

---

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**  
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris  
(Institut historique allemand)  
Band 25/1 (1998)

DOI: 10.11588/fr.1998.1.61175

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

*Property and Power in the Early Middle Ages*, ed. by Wendy DAVIES, Paul FOURACRE, Cambridge (Cambridge University Press) 1995, XIV–322 S.

Der Sammelband ist konzipiert von einer Gruppe englischer Historiker, die auf regelmäßigen Treffen über den Aussagewert urkundlicher Quellen etwa des 6.–12. Jh. im gesamt-europäischen Rahmen berät und früher bereits eine ähnliche Publikation über die Gerichtspraxis herausgebracht hatte (vgl. *Francia* 15, 1987, S. 917f.). Auch diesmal sind die neun Einzelbeiträge gründlich untereinander diskutiert und abgestimmt worden, und gemeinsam verantworten die Autoren Einleitung und Zusammenfassung, was ihrem Werk eine bemerkenswerte gedankliche Geschlossenheit verleiht. Der Sache nach geht es um das vielfältige Bedingungsgefüge von »privatem« (Land-)Besitz und »politischer« Macht als Kennzeichen der Epoche, dargestellt weniger an den normativen Quellen der klassischen Verfassungsgeschichte als durch urkundlich fundierte Fallstudien.

Insofern bewegt sich der am Anfang stehende Beitrag ein wenig außerhalb des Rahmens: David GANZ, *The ideology of sharing: apostolic community and ecclesiastical property in the early middle ages* (S. 17–30), widmet sich der Frage, wie im Frankenreich geistlicher Besitz gegenüber anderslautenden Empfehlungen des Neuen Testaments gerechtfertigt wurde, nämlich indem man das apostolische Vorbild auf die Gemeinschaften der Mönche und Kanoniker bezog und deren »Sozialpflichtigkeit« betonte. Mehr ins einzelne geht Ian WOOD, *Teutsind, Witlaic and the history of Merovingian precaria* (S. 31–52), mit einer Untersuchung der Maßstäbe, nach denen in den *Gesta abbatum Fontanellensium* (der 830er Jahre) die prekarischen Vergaben von Klosterland durch die Äbte der Zeit Karl Martells, Pippins und Karls des Großen kritisiert werden: nicht als Schädigungen an sich, sondern nur insoweit die Empfänger außerhalb eines engeren laikalen Umfelds der Abtei standen. Der Befund relativiert nicht wenig den Eindruck der Außerordentlichkeit bei den sog. Säkularisationen des Hausmeiers. Paul FOURACRE, *Eternal light and earthly needs: practical aspects of the development of Frankish immunities* (S. 53–81), lenkt den Blick auf den kostengünstigen Erwerb von Öl und Wachs zur Kirchenbeleuchtung, der durch Immunitätsprivilegien gewährt wurde und dem materiellen Nutzen ebenso wie der religiösen Ausstrahlungskraft der begünstigten Institution zugute kam. Janet L. NELSON, *The wary widow* (S. 82–113), rückt in den Mittelpunkt ihrer Überlegungen zur (relativ großen) Verfügungsfreiheit vornehmer Witwen des 9. Jh. das Testament der Erkanfrida aus der Trierer Gegend von etwa 853, das am Ende auch in leicht verbesserter Textgestalt neu abgedruckt wird.

Jenseits des Frankenreiches liegt der Horizont der übrigen Studien. Patrick WORMALD, *Lordship and justice in the early English kingdom: Oswaldslow revisited* (S. 114–136), behandelt die Stelle des *Domesday Book* von 1086 über die Rechte und Einkünfte des Bischofs von Winchester in Oswaldslow und bestreitet, daß sie sich zur Rekonstruktion immunitäts-ähnlicher Verfassungszustände der Zeit vor der normannischen Eroberung eignet. Dagegen zeigt Wendy DAVIES, *Adding insult to injury: power, property and immunities in early medieval Wales* (S. 137–164), anhand der Urkunden von Llandaff aus dem 11. Jh., daß es in dieser Gegend eine höchst eigenständige kirchliche Gerichtsbarkeit gegeben zu haben scheint, die sich zutraute, auch den (Klein-)Königen mit Forderungen nach Schadensersatz zu trotzen. Die Fülle der Besitzübertragungen, die um die Mitte des 12. Jh. in der *Vita* des Bischofs Meinwerk von Paderborn (1009–1036) dokumentiert wurde, deutet Timothy REUTER, *Property transactions and social relations between rulers, bishops and nobles in early eleventh-century Saxony: the evidence of the Vita Meinwerki* (S. 165–199), nicht so sehr als Ausdruck frühen territorialen Strebens wie in dem Sinne, daß die Paderborner Kirche im Mittelpunkt mannigfacher Austauschbeziehungen materieller wie immaterieller Natur stand. Rosemary MORRIS, *Monastic exemptions in tenth- and eleventh-century Byzantium* (S. 200–220), macht mit der Rechtsfigur der »*exkousseia*« bekannt, dem byzantinischen Gegenstück zur Immunität, das von den Kaisern zur Begünstigung bestimmter Kirchen und ihres Besitzes genutzt wurde. Chris WICKHAM, *Property ownership and signorial power in twelfth-century Tuscany*

(S. 221–244), geht schließlich auf die frühe kommunale Entwicklung in Lucca und Umgebung ein, die natürlich auf dem wachsenden Wohlstand der führenden Kreise beruhte, aber deren Herrschaft weit mehr durch wechselseitigen Konsens als durch die Gewalttat einzelner etablierte.

Das gemeinsame Schlußwort (S. 245–271) setzt die verschiedenen Beiträge zueinander in Beziehung. Akzentuiert werden die Vielfalt der zeitgenössischen Funktionen von Urkunden (nicht allein als Beweismittel), die soziale Geltung durch Besitz, der Anachronismus einer Unterscheidung von öffentlicher und privater Macht.

Rudolf SCHIEFFER, München

Herbert SCHNEIDER (éd.), *Die Konzilsordines des Früh- und Hochmittelalters*, Hannover (Hahnsche Buchhandlung) 1996, in-4°, XXVIII–654 p. (Monumenta Germaniae Historica. Ordines de celebrando concilio).

Herbert Schneider propose un corpus des manuscrits contenant l'*ordo De celebrando concilio* depuis son apparition au IV<sup>e</sup> Concile de Tolède, en 633, jusqu'à l'*ordo* 7 du pontifical romain révisé par Innocent III (1198–1216), un classement de ses différentes formes (30 *ordines*), et une édition de toutes les versions répertoriées, qui sont au nombre de 43.

L'*ordo De celebrando concilio* se trouve d'abord dans les collections canoniques (*Collectio Hispana*, *Collectio Novariensis*, mss pseudoisidoriens, etc.) et sans doute, indépendamment, sous forme de *libelli*. S'il peut éventuellement figurer dès la fin du VIII<sup>e</sup> siècle dans quelques ébauches de pontificaux (*Codex Rationis*, ou ms. de Cologne, Bibl. cap. 138), cela reste très exceptionnel jusqu'au milieu du X<sup>e</sup> siècle. Il entre alors dans cette grande compilation d'*ordines* en provenance de Rome qu'est le pontifical romano-germanique (*Ordo* 7 de Schneider).

H. Schneider a procédé à un recensement des manuscrits contenant cet *ordo*, étendu jusqu'aux manuscrits perdus dont le contenu est attesté par les éditeurs. Le travail de A.-G. Martimort sur Edmond Martène (*Studi e Testi* 279) s'avère ici irremplaçable. C'est ainsi qu'apparaît (*Ordo* 5, n° 47, p. 244) ce pontifical de Beauvais, enregistré sous le n° 37 dans le catalogue des manuscrits de la cathédrale dressé au début du XV<sup>e</sup> siècle, et dont Martène a édité l'*ordo qualiter ab episcopo synodus agatur* d'après une copie fournie par Godefroid Hermant, mais dont on perd la trace au XVIII<sup>e</sup> siècle.

Il est possible d'ajouter ici une précision et un complément. Les transcriptions effectuées par G. Hermant n'ont pas été retrouvées, mais il est probable que tout ne soit pas perdu: le 32<sup>e</sup> tome des manuscrits de la collection Bucquet-Aux-Cousteaux, conservée à la Bibliothèque municipale de Beauvais, contient quelque 150 pages d'«Extraits des liturgies, pontificaux et livres d'église de Saint-Pierre de Beauvais et autres de la Ville ou Diocèse»; c'est une copie effectuée à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et provenant du curé de Saint-Germer, l'abbé Bornet (1880); or il ressort de l'ensemble que le document original devait dater des années 1680, et il est tentant d'en attribuer la paternité au bibliothécaire de la cathédrale de Beauvais, G. Hermant. On trouve parmi ces «Extraits» la copie de cet *ordo qualiter ab episcopo synodus agatur* contenu dans le pontifical de Saint-Pierre de Beauvais (Beauvais, BM, Bucquet-Aux-Cousteaux 32, p. 263); l'auteur de la transcription ajoute que le même *ordo* se trouve aussi sur un autre manuscrit, le pontifical de Saint-Lucien de Beauvais, lui-aussi perdu, mais connu cependant de Martène qui en édite des extraits (Martimort, n° 54).

La seconde phase du travail d'H. Schneider consiste à classer les manuscrits selon les types, manuscrits de droits canoniques, recueils juridiques, manuscrits liturgiques, et autres, ce qui est de la plus extrême importance. L'apparition d'un *ordo* dans un livre liturgique, le pontifical, en consacre l'usage.

Enfin, H. Schneider édite les *ordines De celebrando concilio* dans tous leurs états, quelle qu'aît pu être leur audience. Evidemment, le traitement sur un pied d'égalité d'un *ordo* dont l'usage général et prolongé est avéré, et d'un *ordo* manifestement peu utilisable et peu utilisé peut créer quelques confusions. C'est un choix délibéré de l'éditeur auquel nous souscrivons: