

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 25/2 (1998)

DOI: 10.11588/fr.1998.2.61353

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Dans le chapitre IV, K. M. aborde la vision du Saint-Empire à l'époque moderne. Dans un premier temps, il présente l'acquis de l'historiographie allemande dans l'étude de cette structure politique complexe et propose une synthèse claire de ces réalités politiques singulières. Puis l'auteur examine la vision que pouvaient avoir de l'Empire les juristes et historiens français. Tout tournait autour d'une définition de l'Empire – une aristocratie, une démocratie, une monarchie parfaite? C'était bien dans les rapports entre l'Empereur d'une part, les Electeurs, les princes et les villes d'autre part, entre le principe monarchique et la liberté des Etats que s'élaborèrent un dialogue et un équilibre. Ce qui intéresse néanmoins K. M., au-delà d'une description mesurée, synthétique, réfléchie, c'est la vision qu'en avaient les Français. Le cas de Théodore Godefroy donne lieu à une remarquable étude à travers sa »Description sommaire de l'Empire d'Allemagne« et reprenant par exemple la recherche de Nicole Jordan, K. M. permet de retrouver les sources mêmes de cette vision savante et pratique à la fois, puisque les travaux des frères Dupuy comme de Godefroy devaient soutenir les revendications territoriales françaises. L'auteur prend un autre exemple: le regard de Voltaire sur l'Allemagne et les Allemands. Il aborde aussi quelques visions de l'Empire dans des ouvrages français comme l'Encyclopédie.

Le chapitre V est consacré aux conceptions et aux méthodes de la politique étrangère française dont l'auteur propose ici une vaste relecture. L'auteur examine d'abord le »grand dessein« de Henri IV tel que Sully l'a décrit, qu'il compare avec les plans de Richelieu. K. M. analyse avec une grande précision les notions et les maximes qui organisaient la réflexion sur les relations internationales. Il montre que Louis XIV n'avait pas de vaste programme dans ce domaine et que sa politique pragmatique a suivi le sillage de celle qu'avaient élaborée les cardinaux-ministres. Cette étude a aussi le mérite de replacer la décision de politique étrangère dans son contexte économique et social, en tenant compte en particulier des révoltes et des conspirations. L'attitude de la France à l'égard d'une puissance nouvelle, la Prusse, est instructive et K. M. s'attache à considérer d'abord le temps de Frédéric-Guillaume I^{er} – moins exploré à l'évidence que le règne suivant – et la mission de l'envoyé français à Rottembourg: il montre comment les relations devinrent plus étroites après la mort de Louis XIV.

La sûre érudition de K. M. fait de cet ouvrage un instrument de travail – par sa riche bibliographie et par l'exploration systématique des acquis récents de la recherche. C'est aussi un ouvrage de réflexion pour l'histoire des institutions des Etats européens, du droit public et des relations internationales. A travers des exemples variés, l'auteur s'interroge en permanence sur la place, le rôle et l'évolution des théories politiques, et cette démarche originale permet de montrer très concrètement la circulation des idées et des constructions politiques à travers l'Europe, à travers le travail des ministres ou des diplomates, mais aussi par l'intermédiaire des livres ou des encyclopédies. Enfin ce livre sera désormais la base de tout travail sur les relations entre la France et l'Empire à l'époque moderne.

Lucien BÉLY, Paris

Daniel ROCHE, Histoire des choses banales. Naissance de la consommation. XVII^e–XIX^e siècles, Paris (Fayard) 1997, 323 S.

Nach wegweisenden Veröffentlichungen zur Kultur des Pariser Volkes im 18. Jh. (1981) und zur Geschichte der Kleidung (1989) legt D. Roche nun die erste umfassende Monographie zur Geschichte des Konsums in Frankreich vor. Sie beschränkt sich nicht wie frühere deutschsprachige (Sandgruber), italienische (Camporesi) oder englischsprachige Versuche (Weatherill, zuletzt Brewer/Porter) auf einzelne Bereiche, Produkte, Sozialgruppen oder Jahrhunderte. Schon deshalb erheischt das Buch in dem in Westeuropa florierenden Forschungsfeld Beachtung. Dem angezielten Horizont kommen nicht nur die jahre-

lange Forschung des Autors und seiner Schüler, deren Ergebnisse leider oft nicht veröffentlicht sind, sondern auch die in der Annales-Historiographie längst etablierten Untersuchungen zur »materiellen Kultur« zugute.

R. geht es darum, die traditionellen wirtschaftsgeschichtlichen Barrieren zwischen Produktion und Konsumtion sowie die kulturgeschichtliche Fixierung auf Oberschichtkonsum zu überwinden. Statt dessen betrachtet er Konsum als ein System von Optionen, das teilweise von der Produktion, teilweise von sozialen und kulturellen Bedürfnissen konditioniert wird sowie schichtspezifisch und regional unterschiedliche Ausprägungen erfährt. Charakteristisch für Roche ist dieser systematische Zugriff, der jeweils den Gesamtzusammenhang von Verhaltensoptionen im Blick behält. So betrachtet er Errungenschaften bei den Heizformen in ihren Auswirkungen auf die Kochpraxis, die Geselligkeit, die Schlafbekleidung sowie die kulturellen Vorstellungen zu Haus und Haushalt etc. Wenn auch implizit das Modell einer Diffusion von oben nach unten und von den Städten auf das Land durchscheint, das bei einer Vielfalt von Objekten auch empirisch belegbar ist, so verweist R. doch immer wieder auf die geschlechtsspezifischen, lokalen und besonders schichtspezifischen partiellen Vor- und Rückschritte beim Erreichen bestimmter Konsumstandards sowie die dabei geltenden eigenen Interessen und Wünsche historischer Akteure aus den Unter- und Mittelschichten. Auch modifiziert R. sein anhand der Kleidung entwickeltes Modell des Konsums, der bei den Unterschichten durch Notwendigkeit, bei den Mittelschichten durch Nützlichkeit (etwa bei Handwerkerfrauen: für das Verkaufen etc.), bei den Oberschichten durch den schönen Schein bestimmt sei. Nunmehr werden die Motivationen weniger rigide den einzelnen Schichten zugeordnet, was das Modell – wie von der Kritik gefordert – flexibler macht und die Konsumwahlchancen der Unterschichten höher bewertet. R. breitet eine Fülle von Material in Kapiteln zu den »natürlichen Rahmenbedingungen«, »Stadt, Handel und Innovation«, »Alltags- und Luxuskonsum« aus, um dann im einzelnen den Konsumwandel bei »Häusern in der Stadt und auf dem Land«, »Beleuchtung und Heizung«, »Wasser und seinem Gebrauch«, »Möbeln und Objekten«, »Kleidung und Erscheinungsbild der Person«, »Brot, Wein und Geschmack« abzuhandeln. Insbesondere in den ersten drei Kapiteln gelingt es ihm, die eher traditionell orientierten Forschungen unter neuen Gesichtspunkten zu präsentieren und damit das Anliegen der neueren Konsumgeschichte zu verdeutlichen. An den dann folgenden Kapiteln ist die Einbeziehung literarischer Quellen als leichter Zugang zu expliziten kulturellen Deutungen bemerkenswert. Roche weist selbst auf die Grenzen seines Ansatzes hin: Individuelle und soziale Aneignungen sind nicht Thema dieses Buches. Allerdings spricht viel dafür, zunächst dieses eindrucksvolle Panorama, das eine Fülle von Anregungen für die weitere Konsumgeschichte bietet, zur Kenntnis zu nehmen, um dann mit der Untersuchung der Lebensstile den historischen Akteuren noch näher zu kommen. Eine Übersetzung dieses – sehr französischen – Buches wäre ausgesprochen wünschenswert, um die Ansätze zu einer neuen Konsumgeschichte in Deutschland (Teuteberg u. a.) voranzutreiben.

Martin DINGES, Stuttgart

Helmut GABEL, *Widerstand und Kooperation. Studien zur politischen Kultur rheinischer und maasländischer Kleinterritorien (1648–1794)*, Tübingen (Bibliotheca Academica Verlag) 1995, 480 p. (Frühneuzeit-Forschungen, 2).

Cet ouvrage, présenté en 1992 comme thèse d'histoire à la Ruhr-Universität de Bochum, entend étudier la résistance paysanne contre les seigneurs territoriaux en Allemagne sous l'Ancien Régime. En dépit du langage pompier, malheureusement caractéristique de la production universitaire allemande, qui dépare les développements théoriques et les rend peu digestes au lecteur étranger, ce travail présente une originalité indiscutable.