
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 25/3 (1998)

DOI: 10.11588/fr.1998.3.61528

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

L'analyse qualitative révèle quant à elle peu de divergences entre la presse des deux pays dans la présentation des quatre procès, dans la mesure où la problématique suscite toujours une forte charge morale, qui estompe même jusqu'à un certain point les différences politiques. Ce qui n'exclut cependant pas une différence fondamentale de perspective. Du côté allemand l'accent est mis davantage sur les accusés que du côté israélien où l'on s'attache essentiellement aux victimes.

L'antisémitisme reste largement absent du côté allemand, y compris dans ses effets actuels. Tout en reconnaissant que les journalistes allemands se sont investis dans une mission d'élu- ciation des crimes nazis, ce qui, selon un sondage de 1992, incite encore 52% de la popula- tion à citer le III^e Reich, comme trait distinctif de l'histoire allemande par rapport à celle d'autres pays, le fait de focaliser l'attention sur les bourreaux dénote un certain manque d'em- pathie avec les victimes. 17% des sondés ouest-allemands mentionnent seulement les crimes nazis contre l'humanité. Proportion qui tombe à 4% chez les sondés de l'ex RDA.

Complété par de nombreux tableaux et graphiques de mesures quantitatives et d'une bi- bliographie, cet ouvrage constitue une approche originale d'étude de presse parce que fon- dée sur le travail commun d'une équipe germano-israélienne.

Rita THALMANN, Paris

Richard VINEN, *Bourgeois Politics in France 1945–1951*, Cambridge (Cambridge Universi- ty Press) 1995, XIII–300 S.

Im Frankreich der IV. Republik war es alles andere als ein Privileg, zur politischen Rechten gezählt zu werden. Genau dieses Spektrum rechts von der Mitte behandelt der bri- tische Historiker Richard Vinen. Er orientiert sich bei seiner Themenwahl am Klassenbe- griff, dessen Heranziehung mit durchaus einleuchtenden Argumenten des näheren begrün- det wird. Freilich bleibt eine solche Einteilung immer bestreitbar und letztlich nicht in für jeden befriedigender Weise lösbar.

Wichtigster Gegenstand seiner fundierten Studie sind die politischen Parteien, die er auf- grund ihrer prinzipiellen Stellungnahmen zur Bewältigung der jüngsten Vergangenheit, zur Position gegenüber dem Kommunismus und zur Wahrung des ökonomischen Besitzstandes gegen staatlichen Dirigismus in »rechts« und »links« einteilt – wobei einzig Sozialisten und Kommunisten außerhalb seines Blickfelds bleiben. Das terminologische Problem dieser Se- lektion liegt auf der Hand: ist »bürgerlich« identisch mit »rechts«? Ohne dies undifferenziert zu bejahen, meint Vinen doch: »intra-class disputes were less important for the bourgeoisie than inter-class ones« (S. 5). Im einzelnen befaßt er sich mit der pétainistischen »opposition nationale«, dem von Widerstandskreisen getragenen rechtskonservativen PRL, dem zwi- schen linker Rhetorik und rechter Wählerschaft schwankenden MRP, dem bunten, scheinbar Unvereinbares integrierenden Zweckbündnis RGR, dem gaullistischen RPF und den indivi- dualistischen Indépendants; oft weiß er über deren Gründungsphase Neues zu berichten.

Aber auch über die Rolle der Unternehmerverbände im »game of politics« (Nathan Lei- tes) der von schwer durchschaubaren Mechanismen geprägten IV. Republik erfährt der Le- ser viel Wissenswertes, nicht zuletzt hinsichtlich ihrer Subsidien bewußt unter verschie- denen Parteien aufteilenden Tarnorganisation »Groupement de Défense des Contribuables«. Dessenungeachtet ist der Autor weit davon entfernt, den »Conseil National du Patronat Français« zum heimlichen Herrscher der IV. Republik zu stilisieren. Ferner wird die Rolle der örtlichen Würdenträger und der Verwaltungsangestellten im Gefüge der bürgerlichen Gesellschaft gehaltvoll untersucht, und auch eine Betrachtung der Einflüsse des endlich hinzugekommenen »female electorate« fehlt nicht.

Vinens Darstellung ist stets im kühlen Ton des unparteiischen Analytikers gehalten. Seine in den Archives nationales und durch die Lektüre zahlreicher, zum Teil kaum bekannter Me-

moirenwerke gewonnenen Quellenkenntnisse ermöglichen ihm eine souveräne Handhabung und abgewogene Beurteilung des Stoffes. Kein Zweifel: Für alle an Gesellschaftspolitik im Nachkriegsfrankreich Interessierten wird diese Studie ein unverzichtbarer Klassiker werden. Nur selten sind gravierende Einwände gegen seine stets originell und trotzdem gut abgesichert erscheinenden Reflexionen naheliegend. Dies betrifft etwa die These, der Mißerfolg des gaullistischen RPF sei auf dessen Heterogenität zurückzuführen (S. 218ff.). Im Lichte der UNR/UDT seit 1958 betrachtet, dürfte eher die konsequente Ausschaltung von der Macht eine Lähmung der Bewegung bewirkt haben – die Renegaten um General Billottes ARS von 1952 wollten nicht länger konstruktive parlamentarische Mitarbeit verweigern.

Vinens eher schlußfolgernde denn zusammenfassende »Conclusion« zeugt einmal mehr von der geistigen Durchdringung der Gesetzmäßigkeiten und Strukturen der eben nicht – im Stile von Mendès France – auf energisch vorangetriebene Entscheidungen ausgerichteten IV. Republik. Und tatsächlich war dieses staatsrechtliche Interludium aus der Perspektive der bürgerlichen Parteien in dreifacher Hinsicht erfolgreich: »Communism was contained, anti-Pétainist purges were restrained, the economy remained broadly capitalist« (S. 275).

Sieht man von einigen kleineren Mängeln wie der sprachlich überflüssigen stereotypen Ankündigung »This chapter will argue« mitsamt ihren unangebrachten inhaltlichen Vorgriffen ab, so darf Vinens Buch getrost als die Forschung über die IV. Republik beträchtlich voranbringend bezeichnet werden.

Herbert ELZER, Andernach

Ernst Willi HANSEN, Gerhard SCHREIBER, Bernd WEGNER (Hg.), Politischer Wandel, organisierte Gewalt und nationale Sicherheit. Beiträge zur neueren Geschichte Deutschlands und Frankreichs. Festschrift für Klaus-Jürgen Müller, München (R. Oldenbourg) 1995, XII–565 S. (Beiträge zur Militärgeschichte, 50).

En publiant ce recueil en l'honneur de Klaus-Jürgen Müller, respectant ainsi la plus pure tradition universitaire, les responsables scientifiques – Ernst Willi Hansen, Gerhard Schreiber et Bernd Wegner – ont su rester fidèles à la ligne directrice dont ne s'est jamais départi un historien hors de pair: l'honnêteté scientifique. Le titre de ce recueil est certes long mais il était nécessaire pour couvrir l'amplitude à la fois spatiale et temporelle de l'objectif visé, et dont le sous-titre précise les contours. Divisé en quatre parties, comprenant 34 contributions d'auteurs de différentes nationalités, cet ouvrage reflète parfaitement l'état actuel de la recherche historique tant par les thèmes choisis que par la maîtrise du métier. Aussi serait-il injuste de citer tel auteur plutôt que tel autre, au risque de laisser apparaître un choix personnel qui ne manquerait pas d'être biaisé.

Le découpage temporel qui a été adopté permet de bien suivre l'évolution et les transformations de tous ordres qui ont marqué, voire bouleversé, l'emploi de la puissance militaire à des fins politiques et/ou idéologiques: dans ce contexte, l'homme, en tant qu'acteur, témoin ou victime, pris individuellement ou collectivement, reste le centre d'étude majeur. Cependant, comme il s'agit de polémologie, d'étude de crises, d'histoire militaire dans son expression la plus large, on obtient surtout à la lecture de ce recueil une vision – en patchwork? – des systèmes et des sociétés qui, inévitablement, conditionnent le comportement des hommes placés dans l'institution militaire, ceux qui la forment et en deviennent l'expression en temps de paix comme en temps de guerre. L'exemple prusso-allemand a été longtemps mis en avant mais dans ces pages, la situation française, tabouisée par l'institution elle-même, reçoit l'éclairage qu'elle mérite, tant sous la plume d'un des plus grands historiens militaires français que sous celle d'un historien de langue anglaise.

On ne peut que féliciter les responsables scientifiques de cet ouvrage collectif d'avoir consacré la troisième partie à un phénomène dont certains aspects commencent seulement à