
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 25/3 (1998)

DOI: 10.11588/fr.1998.3.61535

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

tion und lehnten die sozialdemokratischen Deutschlandkonzepte ab. Zudem diskreditierten sie sich für die Sozialdemokraten durch ihre aktive Beteiligung am kleinkarierten parteipolitischen Machtspiel der IV. Republik, das die französische Demokratie zu gefährden schien. In der Regierungszeit Mollets bewies sich überdies, wie stark auch die französischen Sozialisten dem Konzept einer *Algérie française* verhaftet waren: Unter dem sozialistischen Ministerpräsident wurden die französischen Truppen in dem nordafrikanischen Land verstärkt und der Konflikt damit weiter angeheizt. Indes vermied die SPD jede öffentliche Kritik an der französischen Algerienpolitik. Hier wirkte sich der innenpolitische Reformprozeß aus, der die Partei mittlerweile erfaßt hatte: Nicht nur innenpolitisch wurde sozialistischer Ballast abgeworfen, auch außenpolitisch deutete sich eine Umorientierung hin zur Adenauerschen Westpolitik an. Klares Ziel war nun, aus der Defensive im eigenen Land ebenso herauszutreten wie aus der Isolierung gegenüber dem Ausland, um damit bei den kommenden Wahlen endlich mehrheitsfähig zu werden. In dieser Situation mußte prononcierte Kritik an der französischen Algerienpolitik nur neue Zweifel an der außenpolitischen Wandlung der Partei hervorrufen, zumal das Algerienproblem für das Gros der bundesdeutschen Bevölkerung bedeutungslos war. Die Sympathisanten der algerischen Unabhängigkeitsbewegung bildeten daher eine kleine, allerdings sehr aktive Minderheit in der SPD; die Parteiführung äußerte ihre Kritik nur auf internen Sitzungen der Sozialistischen Internationale.

Der Wandel der SPD von der Fundamentalopposition zur Regierungspartei im Wartestand prägte auch die sozialdemokratische Bewertung der Krise der IV. Republik im Mai 1958. Diese wurde zunächst als Ausweis des eklatanten Versagens der französischen Altparteien – auch der SFIO – empfunden. Dem neuen Mann, Charles de Gaulle, und vor allem den Umständen seiner Berufung, standen die Sozialdemokraten äußerst kritisch gegenüber: Die Erzwingung seiner Regierungsbildung durch die Putschisten in Algier sowie die folgende Erteilung von Sondervollmachten schien gerade ihnen wie eine Wiederkehr bedrückender historischer Ereignisse aus der Zeit der Weimarer Republik. Dieser Eindruck sollte sich zwar bald relativieren, doch taten sich in den folgenden Jahren neue Gegensätze zwischen sozialdemokratischen Positionen und der Innen-, vor allem aber der Außenpolitik de Gaulles auf. Das Verhältnis der SPD zur französischen Regierungspolitik blieb noch lange Jahre so gestört wie in der Zeit der IV. Republik, deren sozialdemokratische Perzeption Jean-Paul Cahn durch seine instruktive und erschöpfende Untersuchung zumindest für die Jahre 1954 bis 1958 erhellt hat.

Reiner MARCOWITZ, Dresden

Michael JOCHUM, Eisenhower und Chruschtschow. Gipfeldiplomatie im Kalten Krieg 1955–1960, Paderborn (Schöningh) 1996, 262 S. (Sammlung Schöningh zur Geschichte und Gegenwart).

Dans quelle mesure la politique américaine à l'égard de l'URSS a-t-elle été influencée par les impressions personnelles que le président Eisenhower a retirées de ses rencontres avec Khroutchev? Michael Jochum insère l'objet de sa recherche dans une problématique générale des relations internationales: le rôle, dans les prises de décision, des représentations que les dirigeants se font des acteurs et des forces en jeu.

Ce travail, bien argumenté, s'appuie sur des sources américaines: archives de l'Eisenhower Library, notamment le fonds »Ann Whitman File« (du nom de la secrétaire du Président), qui comprend 270 000 pages; documents imprimés, mémoires d'acteurs, interviews de personnalités. La bibliographie est solide, mais non classée. Un index, détaillant des rubriques pour les noms importants, des annexes utiles, de nombreuses notes de référence témoignent de la qualité scientifique de cet ouvrage.

L'auteur commence par trois chapitres préliminaires: un chapitre théorique et méthodologique, sur la psychologie des hommes d'État, sur la fiabilité de la traduction des échanges par les interprètes, sur le départ à faire entre impressions personnelles et influence des conseillers proches, sur la nature des informations dont dispose le Président; un chapitre sur la formation de la personnalité d'Eisenhower: un chapitre sur l'évolution de sa vision de l'URSS, avant sa première rencontre avec Khrouchtchev; à la différence de Dulles, pour qui le nouveau cours de la politique soviétique est signe de faiblesse à exploiter pour une politique de confrontation, Eisenhower laisse ouvert le choix entre fermeté et souplesse, selon le jugement qu'il se formera sur la possibilité d'une détente.

Pendant sa présidence, Eisenhower rencontre Khrouchtchev trois fois, et les mêmes problèmes sont débattus, à Genève en 1955, à Camp David en 1959, à Paris en 1960. Les décisions prises ensuite par le Président sont-elles influencées par ses impressions sur la rencontre? Les chapitres se suivent sur un rythme binaire: pour chacune des trois rencontres, un chapitre sur la rencontre, un chapitre sur Eisenhower et l'URSS après la rencontre. Suit, en contre-point, un chapitre sur la vision que Khrouchtchev avait d'Eisenhower et des Etats-Unis.

Des analyses de l'auteur se dégagent une constatation d'ensemble: le lien entre impressions retirées à chaque sommet et la politique suivie ensuite est évident, mais plus ou moins important et durable selon les cas. L'image de l'URSS, plus positive chez Eisenhower après le sommet de Genève, ne dure guère plus de trois mois. En revanche, Camp David modifie profondément l'image que le Président a de Khrouchtchev, et incline la politique américaine vers la recherche de la détente. L'échec du sommet de Paris brise la confiance en Khrouchtchev, dont l'image se détériore, d'où la fin de la recherche de la détente et le retour à une politique de confrontation.

Quant à Khrouchtchev, il a toujours eu une image assez positive d'Eisenhower, mais il jugeait le Président subjugué par Dulles. Aussi, après la mort de celui-ci, Khrouchtchev s'engage dans une politique de détente. Mais l'affaire de l'U 2 marque le retour à l'image tirée du sommet de Genève: Eisenhower est personnellement bien disposé, mais il est faible et dominé par de mauvais conseillers.

M. Jochum développe, in fine, des réflexions théoriques sur les résultats de ses recherches et la possibilité de construire un modèle, à propos de l'impact des rencontres au sommet, applicable aux relations américano-soviétiques entre 1961 et 1991.

Pierre GUILLEN, Grenoble

Frédéric BOZO, Deux stratégies pour l'Europe. De Gaulle, les Etats-Unis et l'Alliance atlantique 1958-1969, Paris (Plon) 1996, 287 S.

Im de-Gaulle-Jubiläumsjahr 1990 erschien in Frankreich eine mehrbändige Festschrift mit Beiträgen zu allen Facetten von Person und Politik des Generals. Damit schien die Forschung einen repräsentativen Abschluß gefunden zu haben. Indes erfreut sich die Ära de Gaulle in der internationalen Geschichtswissenschaft nach wie vor eines großen Interesses. Davon zeugt auch die Untersuchung Bozos, welche die französische Außen- und Sicherheitspolitik vom Regierungsantritt des Generals im Mai 1958 bis zu seinem Rücktritt im April 1969 analysiert. Der Autor stützt sich vor allem auf die Bestände der *Presidential Libraries* Eisenhowers, Kennedys und Johnsons sowie – erstmals – auf Archivalien des französischen Außenministeriums. Trotz der Fülle neuen Quellenmaterials, die Bozo verarbeitet, liegt die Stärke seiner Darstellung nicht primär in überraschenden Enthüllungen: Zwar vermag er manches Interessante aus bisher unbekanntem Notizen und Gesprächsaufzeichnungen zu zitieren, doch erweist sich, daß die schon vorliegenden veröffentlichten Quellen sowie Untersuchungen bereits alle wesentlichen Fakten zu de Gaulles Außen- und