
Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)
Band 27/3 (2000)

DOI: 10.11588/fr.2000.3.61958

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Harres war nicht gut beraten, als er sich zum Verzicht auf ein Archivverzeichnis entschloß und sich mit einem speziellen Abkürzungsverzeichnis für Archive begnügte. Damit zwingt er den näher interessierten Forscher zu aufwendiger Auswertung der Anmerkungen, die Einzelnachweise über 74 Seiten verstreuen. Die stupende Fülle der vom Autor konsultierten Archive und Bestände wird dadurch sogar etwas verschleiert. Dennoch ist dem kritischen Apparat zu entnehmen, daß von den beiden Sportakten des Gesamtdeutschen Ministeriums nur eine entdeckt wurde. Dem Vf. kann es mit seinem spartanisch kargen Stil nicht gelingen, den Leser auch sprachlich in seinen Bann zu ziehen, grenzt die Darstellungsweise doch bisweilen an einen semimathematischen Formalismus. Zugleich hätte er seine ergiebigen Quellen – mit denen er den durch gezielte Vernichtung entstandenen Verlust einiger zentraler Bestände recht gut zu kompensieren imstande ist – etwas üppiger ausschöpfen und genauer präsentieren sollen. Die inflationäre Verwendung des »sic« stört ebenfalls. Gelegentlich läßt die Gliederung infolge Sprunghaftigkeit die nötige Transparenz vermissen. Diese kleineren Bedenken trüben den vorzüglichen Gesamteindruck mitnichten. In diesem mittlerweile in 2. Auflage erschienenen Buch wird in unbestechlicher Form enttarnt, wie in einem autoritären Staatswesen mit unbezähmbarem Legitimationshunger der Sport zu einem politischen Propagandainstrument degradiert wird. Die Verwandtschaft mit den Praktiken der DDR in diesem Bereich ist »weder beabsichtigt noch zufällig, sondern unvermeidlich« (Heinrich Böll, *Die verlorene Ehre der Katharina Blum*, Motto).

Herbert ELZER, Andernach

Ilja MIECK, Pierre GUILLEN (Hg.) im Auftrag des Deutsch-Französischen Historikerkomitees, *Nachkriegsgesellschaften in Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert/Sociétés d'après-guerre en France et en Allemagne au 20^e siècle*, München (R. Oldenbourg) 1998, 294 p.

Après deux volumes consacrés aux »Elites en France et en Allemagne aux XIX^e et XX^e siècle«, le présent ouvrage publie les actes du cinquième colloque du Comité franco-allemand de Recherches sur l'histoire de la France et de l'Allemagne aux XIX^e et XX^e siècle. C'est Joseph ROVAN qui ouvre le colloque avec un témoignage où il évoque sa libération du camp de Dachau, le 29 avril 1945, et son sentiment qu'il fallait »faire les choses à temps«. Ce principe a inspiré toute son activité depuis l'immédiat après-guerre.

Après l'introduction de Pierre GUILLEN et Ilja MIECK les communications suivantes ont été regroupées en quatre sections. La première traite des grands secteurs de l'économie. Michel HAU montre comment les changements intervenus au niveau de l'espace douanier en 1871 et 1918 ont modifié le cours du développement économique des entreprises alsaciennes. Stefan FISCH complète ce tableau pour la période d'après 1918, tout comme Albert BRODER qui l'élargit encore aux relations États-Unis/Allemagne et à l'attitude de la France. La comparaison des césures de 1918 et 1945 amène Werner BÜHRER à constater que le pragmatisme est flagrant après la Seconde Guerre mondiale, tant en France qu'en Allemagne. Beatrice DEDINGER souligne le rôle de la politique commerciale, placée sous le signe du libéralisme, dans le redémarrage de l'industrie allemande.

La seconde section évoque les sociétés avec une contribution d'Elisabeth BOKELMANN sur la question démographique après la Première Guerre mondiale et l'impact de la législation. Michel FABRÉGUET s'intéresse aux difficultés rencontrées par les concentrationnaires lors de leur retour après 1945 en France et dans les pays germaniques et à leur réinsertion sociale. Hartmut KAEUBLE compare les sociétés allemande et française de 1945 à 1955 et les replace dans le contexte global de la perte de puissance de l'Europe.

Dans la troisième section, il est question de la culture. Jacques GANOULY analyse les différentes réponses apportées à la défaite dans le système éducatif en France et en Allemagne

après 1870 et 1918. Deux contributions étudient les influences respectives de la victoire et de la défaite: Beate GÖDDE-BAUMANN pour l'historiographie, puis – en y ajoutant la césure de 1945 – Monique MOMBERT pour l'enseignement de l'allemand en France et du français en Allemagne. Sous la plume d'Ursula KOCH, les visions des caricaturistes allemands et français viennent éclairer l'image de la société. Corine DEFANCE décrit la sélection des nouvelles élites par les quatre puissances occupantes dans les universités de l'Allemagne occupée après 1945.

La dernière section est consacrée aux domaines politique et militaire – où Klaus-Jürgen MÜLLER constate la disparition du concept d'ennemi héréditaire. Jacques BARIÉTY expose toutes les ressources des appareils diplomatiques de la France et de l'Allemagne dans les années 1920, tandis que Jean-Claude ALLAIN met en lumière les processus de rétablissement de relations officielles entre ces deux pays après les deux guerres mondiales. Gottfried NIEDHART compte à la fois le révisionnisme et le pacifisme parmi les composantes essentielles de la politique allemande après les défaites.

Après un débat de conclusion, Beatrix BOUVIER présente un bilan provisoire: à l'issue du dernier conflit mondial, les relations franco-allemandes s'inscrivent avant tout dans un contexte de Guerre froide et de polarisation contre la menace du communisme, ce qui contribue au rapprochement des deux pays.

Anne-Marie CORBIN, Le Mans

Gilbert ZIEBURA, Die deutsch-französischen Beziehungen seit 1945. Mythen und Realitäten. Überarbeitete und aktualisierte Neuauflage, Pfullingen (Neske) 1997, 565 S.

Die vorliegende Untersuchung ist die Neuauflage eines Klassikers der deutsch-französischen Beziehungen nach dem Zweiten Weltkrieg, der erstmals 1970 erschien und als Überblicksdarstellung bis heute weitgehend konkurrenzlos geblieben ist. Die Fülle neuer Studien zum Thema, die in den letzten 30 Jahren erschienen ist, und das unzweifelhafte Interesse an einer Fortführung der Darstellung bis in die Gegenwart rechtfertigen dieses Unternehmen. Indes stellt sich bei der Lektüre der ersten Hälfte der Untersuchung rasch Unbehagen ein. Hierbei handelt es sich um einen weitgehend unveränderten Nachdruck der alten Ausgabe. Neue Forschungsergebnisse sind nur sehr selektiv eingearbeitet worden, was den Gewinn der Lektüre stellenweise minimiert. Weiterhin lesenswert – trotz unveränderten Nachdrucks – ist das Eingangskapitel, in dem der Autor mit dem Topos einer jahrhundertealten deutsch-französischen Erbfeindschaft aufräumt und die Entstehung eines tiefgreifenden Gegensatzes zu Recht auf die Zeit nach der Reichsgründung verweist. Die Beschreibung der folgenden Jahrzehnte latenter wie tatsächlicher Krisen und Konflikte im Verhältnis beider Länder ist nach wie vor eine gute Einführung zum Verständnis der historischen Hypothesen der deutsch-französischen Beziehungen der Nachkriegszeit. In seiner anschließenden Darstellung der frühen französischen Deutschlandpolitik der Jahre 1945 bis 1949 setzt sich Ziebura noch am ausführlichsten mit der gerade in den letzten Jahren erschienenen Spezialliteratur auseinander und bezieht im aktuellen Forschungsstreit zwischen »Traditionalisten« und »Revisionisten« deutlich Stellung: Die These von der »doppelten Deutschlandpolitik« Frankreichs, derzufolge sich ungeachtet des harten Vorgehens der Franzosen in ihrer Zone und des Versuchs einer Schwächung, ja Zerstückelung Deutschlands immer auch schon konstruktive, auf Aussöhnung und Partnerschaft bedachte Elemente in der französischen Deutschlandpolitik zwischen 1945 und 1949 gefunden hätten, überzeugt ihn nicht. Vielmehr erscheint sie ihm trotz mancher Anhaltspunkte letztlich als irreführend: »Die damit verbundene Relativierung bisheriger Einschätzungen birgt [...] die Gefahr in sich, den Wald vor lauter Bäumen nicht mehr zu sehen. Folglich erscheint das Bild, das nun entsteht, atomisiert, voller bequemer »Sowohl-als-auch«-Aussagen, die den Eindruck des