

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 32/2 (2005)

DOI: 10.11588/fr.2005.2.62094

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

catastrophique. Après lui, seuls les petits princes laïcs et les princes ecclésiastiques prirent l'investiture.

Anja STIGLIC décrit les mises en scène et l'instrumentalisation pour la paix de Nimègues. La signature des divers traités s'étira pendant un an, d'octobre 1678 à octobre 1679. Dans la ville même, peu de célébration; en revanche à La Haye dès septembre 1678, le vin coula des fontaines et les jetons furent frappés. À Vienne où sévissait la peste, Léopold ignora une paix à laquelle il était hostile. À Paris, les fêtes durèrent une année: feux d'artifices, médailles, poèmes (La Fontaine), inscription sur le socle de la statue de la Place Notre-Dame-des-Victoires, plafond du salon de la guerre à Versailles. Les fêtes pour les anniversaires des rois de Prusse à Breslau aux XVIII^e et XIX^e siècles (Malgorzata MORAWIEC) prirent tout leur sens dans une province arrachée à l'Autriche. Elles n'eurent rien de spontané. Parades, redoutes, banquets, feux d'artifice, concerts, théâtre (en 1757, »Zaïre« de Voltaire; en 1759, »Alexandre le Grand« de Racine) se succédèrent. Les écoles furent de la partie, les franc-maçons, jusqu'à leur suppression en 1798, organisèrent leur propre fête. En France, le roi restauré Louis XVIII souffrait d'un net déficit d'image (Martin WREDE): il n'était pas sacré, ne se déplaçait qu'en petite voiture, ne chassait ni ne montait à cheval ... Entre ses deux frères, il faisait pâle figure. Le tableau de François Gérard le représentant à sa table de travail, rompait avec la tradition du souverain en costume de sacre; trois ans plus tard, le portrait en pied de Paulin Guérin renoua avec le passé. Mais il fallait aussi sacrifier au monde d'après la Révolution, et tout en utilisant l'image de Saint-Louis et d'Henri IV, il ne fallait pas oublier la Charte que même ce royaliste de Chateaubriand associait désormais à la monarchie devenue constitutionnelle dans son ouvrage de 1816. La dernière communication de Bernhard POST est consacrée à Guillaume-Ernest, dernier duc de Saxe-Weimar, un être brutal et coléreux, à l'hérédité chargée (celle de Georges III d'Angleterre), qui ne parvint pas à être digne du glorieux héritage culturel de ses prédécesseurs. Sa principauté était pourtant prospère (automobiles, Zeiss à Iéna) et lui-même non fermé à toute forme d'art. Mais l'exposition de Rodin, où figurait un nu féminin de dos et à genoux, avec une dédicace au souverain placée entre les jambes, ne fut pas du goût de tout le monde ... Il abdiqua en 1918 et mourut 5 ans plus tard.

Comme on a pu le voir, les contributions sont de qualité, certaines étant néanmoins très (trop) descriptives. Mais le volume a une réelle unité et il a le mérite de nous transporter dans les marges d'un Saint-Empire dont l'histoire n'est pas faite que par les figures de proue à la place bien assurée. Et c'est cet angle de vue qui permet de comprendre cet organisme complexe, dont l'historiographie, grâce en particulier au dédicataire de l'ouvrage, est en pleine rénovation.

Claude MICHAUD, Paris

Guerres et paix en Europe centrale aux époques moderne et contemporaine. Mélanges d'histoire des relations internationales offerts à Jean Bérenger. Textes réunis par Daniel TOLLET avec une introduction de Lucien BÉLY, Paris (Presses de l'Université de Paris-Sorbonne) 2003, 662 S.

Die geläufige Form der Würdigung eines Gelehrten ist die aus Beiträgen von Schülern und Kollegen bestehende Festschrift oder die Herausgabe seiner gesammelten kleinen Schriften. Bei vorliegenden »Mélanges offerts à Jean Bérenger« wurde wie schon in der ersten ihm gewidmeten Festschrift¹ ein Mittelweg beschritten: Enthalten sind sowohl Beiträge Bérengers als auch von Kollegen, Freunden und Schülern, die den Internationalen

1 Daniel TOLLET (Hg.), L'Europe des diètes au XVII^e siècle. Mélanges offerts à Monsieur le professeur Jean Bérenger, Paris 1996 (Regards sur l'Histoire, 112), Rez. in: Francia 25/2 (1998), S. 249–251.

Beziehungen der Frühen Neuzeit und insbesondere der Geschichte der französisch-österreichisch-osmanischen Beziehungen gewidmet sind. Dieser Schwerpunkt entspricht dem langjährigen Arbeitsgebiet Bérengrers, eines Schülers von Victor-Lucien Tapié und einem der besten Kenner der österreichisch-ungarischen Geschichte der Neuzeit.

Der Band ist in vier Teile gegliedert – *Travaux généraux* (I.) – *Les relations entre la France et la cour de Vienne au XVII^e siècle* (II.) – *Le problème des alliances de revers* (Hongrie, Turquie, Pologne) (III.) – *Les relations franco-autrichiennes au XIX^e et XX^e siècles* (IV.), die sich jeweils aus den Beiträgen Bérengrers und seiner Kollegen zusammensetzen.

Auf alle Studien kann beim Umfang des Bandes im Rahmen dieser Besprechung nicht eingegangen werden. Bérengrers Forschungen zeichnen sich durch ihre Quellennähe und ihre konkreten Fragestellungen aus, wobei er auf umfangreiche methodisch-theoretische Erörterungen verzichtet. Aber auch ohne ausdrückliche Bezugnahme auf neuere theoretische Modelle zur Analyse der Internationalen Beziehungen wird deutlich, daß ihnen ein weit gefaßter, über die viel kritisierten »Haupt- und Staatsaktionen« hinausgehender Analyserahmen zugrunde liegt.

Dabei ist die Bandbreite der Arbeiten Bérengrers beträchtlich, sie reicht von der Universalmonarchie Karls V. (S. 19–41) bis hin zu einer Studie über das Weltbild österreichischer Führungsschichten im späten 19. Jh. (*Les milieux dirigeants viennois et la France dans les années 1880* [S. 639–647]). Im Band gesammelt sind sowohl Fallstudien, als auch handbuchartige Überblicksdarstellungen (z. B. *Les relations internationales [1780–1802]*, [S. 599–637]) oder biographische Miniaturen (*Un diplomate suédois ami de la France: Esaias Pufendorf [1628–1687]*, S. 123–146).

Hervorzuheben sind vor allem die Forschungen zur Außenpolitik Ludwigs XIV. und den französisch-habsburgisch-osmanischen Beziehungen. Lesenswert etwa ist die hier erstmals publizierte Studie »*De la prépondérance à l'équilibre. Quelques réflexions sur la politique étrangère de Louis XIV*« (S. 73–89), eine präzise Darstellung des Scheiterns der Hegemonialpolitik des Sonnenkönigs am Widerstand der sich gegen ihn zusammenschließenden europäischen Staaten. Dieser Umschwung von der »Hegemonie zum Gleichgewicht« erfolgte während des *grand tournant* der 1680er Jahre, der im Mittelpunkt weiterer hier gesammelter Beiträge steht. Den Umschwung entscheidend befördert hat die Niederlage der Osmanen vor Wien 1683. Ludwig XIV. hatte, so Bérengrer, keinen Einfluß auf den Entscheidungsprozeß, der die Osmanen vor die Tore Wiens führte und hatte auch kein diesbezügliches Bündnis mit der Pforte abgeschlossen. Er war aber immer bemüht, durch ein System von »*alliances de revers*« mit der Pforte oder dem rebellierenden ungarischen Hochadel Druck auf die sich formierende habsburgisch-österreichische Monarchie auszuüben und sie gleichsam in einen Zwei-Fronten Krieg zu verwickeln. Ermöglichte ihm diese Taktik die Reunionen und deren Anerkennung im Regensburger Stillstand, so rief der Sieg der »christlichen Koalition« am Kahlenberg und der darauf einsetzende Siegeszug der Habsburger auf dem Balkan in Versailles eine tiefe Verunsicherung hervor. Eine mögliche Reaktion darauf sei, vermutet Bérengrer, die Besetzung der Pfalz gewesen: »*N-a-t-il pas accepté la reprise de la guerre en Europe occidentale pour soulager son allié turc?*« (S. 401). Im Spanischen Erbfolgekrieg blieb Ludwig nur noch der Aufstand Thökölys als letzte »*alliance de revers*«.

Der Ursprung all dieser Konflikte aber lag im Scheitern einer dauerhaften Einigung über die spanische Erbfolge begründet. Ludwig XIV. verspielte die Chance einer Einigung mit Wien durch seine Unternehmungen gegen Holland und gegen das Reich. Dadurch förderte er den Wiederaufstieg des kaiserlichen Ansehens im Reich: »*La position de la France en Allemagne a changé depuis un demi-siècle: naguère la France de Richelieu apparaissait comme la championne de la liberté germanique. Depuis la dissolution de la Ligue du Rhin, elle a perdu ce magistère moral, c'est elle que l'on redoute et non plus la Maison d'Autriche comme au temps de Ferdinand II. Personne ne redoute plus les tentatives absolutistes de*

l'Empereur [...], tout le monde craint les empiétements territoriaux de la France, qui ne joue plus le rôle de lointain protecteur, mais qui risque à tout instant d'envahir« (S. 425).

All diese Entwicklungen werden von Bérenger aus verschiedenen Perspektiven beleuchtet, und die Zusammenführung seiner Arbeiten in einem Band erleichtert erheblich die Einarbeitung in diese für die Geschichte des internationalen Systems in Europa so bedeutende Epoche.

Informativ und anregend sind die allgemeinen Beiträge, etwa von Alain TALLON über die Reichweite und den Spielraum päpstlicher Diplomatie seit den 1550er Jahren (*Les missions de paix de la papauté au XVI^e siècle*, S. 165–180) oder Klaus MALETTKES konziser Überblick über das Elsaß im Dreißigjährigen Krieg (*L'Alsace à l'époque de la guerre de Trente Ans et de la paix de Westphalie*, S. 181–192). Den geographischen Rahmen des Bandes überschreitet Michel VERGÉ-FRANCESCIS mit seiner Skizze über den ersten und einzigen König Korsikas, den aus Westfalen stammenden Baron Theodor Neuhoff. Dessen Leben stellt eine Odyssee dar, wie sie nur im Europa der Frühen Neuzeit möglich war (*Un aventurier international au XVIII^e siècle: Théodore von Neuhoff, baron westphalien et roi de Corse*, S. 203–218).

Oliver CHALINES Studie über die »Konstruktion« des Bildes des Prinzen Eugen als Feldherr und *honnête homme* (*La gloire du Prince Eugène*, S. 259–275) leitet über zu den Studien, die ausdrücklich die Thesen Béringers aufgreifen und vertiefen. An ihnen zeigt sich die Originalität des dem Bande zugrundeliegenden Konzeptes.

Philippe ROY (*L'influence des conflits entre les armées orientales et européennes sur l'art de la guerre*, S. 277–293) untersucht den »Kulturtransfer« zwischen Okzident und Orient im Bereich der Kriegstechnik, der im Balkanraum vor allem im späten 17. und frühen 18. Jh. zu beobachten ist. Hierbei übernahm der Westen mit der leichten Kavallerie von den Ungarn und Osmanen ein – wie sich bald zeigen sollte – wesentliches Element moderner neuzeitlicher Kriegführung – Mobilität und Schnelligkeit –, wohingegen der Orient mit der hochentwickelten Belagerungstechnik der Europäer eine zunehmend obsolet werdende, immobile Form des Kampfes adaptierte.

Claude MICHAUD (*Henri IV, le pape Clément VIII et les turcs*, S. 451–462) untersucht am Beispiel Heinrichs IV. das auch von Bérenger immer wieder thematisierte Grundproblem der französisch-osmanischen Beziehungen, nämlich den Spagat zwischen den Verpflichtungen als christlicher Führungsmacht Europas und dem Bemühen um die Aufrechterhaltung der guten Beziehungen zur Pforte. Letztere setzte auch Heinrich IV., insbesondere nachdem er seine Position als Nachfolger der Valois dauerhaft konsolidiert hatte, nicht aufs Spiel.

Jérôme CRAS' und Géraud POUMARÈDES fundierte Studie über die Expedition des Kapitäns François de Nuchèze zur Unterstützung Venedigs bei der Verteidigung Kretas (*Entre finance et diplomatie. Les armements du commandeur François de Nuchèze pour le secours de Candie*, S. 507–544) illustriert zum einen die von Bérenger nur skizzierte kurze Phase einer aktiven Beteiligung Frankreichs am Kampf gegen die Pforte im Mittelmeer zur Zeit Mazarins und ist zum anderen ein eindrucksvolles Beispiel für die Finanzierung von Feldzügen in der Epoche des Übergangs vom Heeresunternehmertum à la Wallenstein zu den stehenden Heeren. Der Aufbau der kleinen Flotte Nuchèzes kam nur zustande dank der massiven finanziellen Unterstützung aus den Privatschatullen Mazarins und seiner Kreaturen (Serbien, Lione), wobei der militärische Ertrag des Unternehmens äußerst gering blieb, was dazu führte, daß die französisch-osmanischen Beziehungen nicht weiter belastet wurden.

Das endgültige Scheitern des Systems der »alliances de revers« durch das Vordringen des petrinschen Rußlands analysiert Eric SCHNAKENBOURG (*La France et le développement de l'influence russe en Europe du Nord dans la première moitié du XVIII^e siècle*, S. 585–596). Den Aufstieg Rußlands konnte Frankreich nicht aufhalten – die Option einer französisch-

russischen Allianz wurde in dem Moment aufgegeben, als sich der Regent und Dubois 1716–1717 für eine Verständigung mit England entschieden.

Hinzuweisen ist schließlich noch auf Emmanuel CARONS Beitrag (*Le tournant de l'année 1688 dans la politique de Louis XIV*, S. 563–584). Caron insistiert zu Recht auf der extremen Instabilität des internationalen Systems um 1685–1688, hervorgerufen sowohl durch die Verfolgung der Hugenotten in Frankreich als auch durch die ungelöste Pfälzische Erbfolge und die ebenfalls offene Frage der Sukzession im Kurfürstentum Köln. Die ohnehin explosive Situation spitzte sich durch die *Glorious Revolution* weiter zu, die Ludwigs »Erzfeind« Wilhelm von Oranien auf den englischen Thron brachte. Vor diesem Hintergrund geht Caron der Vermutung Bérenegers nach, Ludwig XIV. habe den Pfälzischen Erbfolgekrieg nicht zuletzt aufgrund des drohenden Zusammenbruchs der Pforte und eines befürchteten Durchmarsches der Habsburger bis nach Konstantinopel ausgelöst. Caron belegt die These zweifach: Erstens durch die Rekonstruktion des Entscheidungsprozesses in Versailles, wo man die Ereignisse auf dem Balkan seit 1683 mit Besorgnis registrierte. Ziel der Intervention Ludwig XIV. sei gewesen, den Druck von der Pforte zu nehmen, einen für diese demütigenden Friedensschluß zu verhindern und langfristig den türkischen Druck auf Wien aufrecht zu erhalten. Als Beleg zitiert Caron eine eindrucksvolle Revue von Stimmen der Zeitzeugen und Akteure – vom Nuntius bis hin zu Madame de Sévigné und zu La Fontaine. Zweitens verweist Caron auf die Diskussion in der zeitgenössischen Publizistik, die dem Sonnenkönig die Unterstützung der Pforte vorwarf, was von der profranzösischen Propaganda – natürlich – zurückgewiesen wurde.

Als Fazit ist hervorzuheben, daß hier ein gelungener Band vorliegt, der unverzichtbar für jede weitere Beschäftigung mit den internationalen Beziehungen zur Zeit des »grand tournant« der 1680er Jahre ist. Bleibt nur zu wünschen, daß bei einer eventuellen zweiten Auflage zahlreiche kleinere redaktionelle Flüchtigkeiten verbessert werden.

Sven EXTERNBRINK, Wetter

Dorothea NOLDE, *Gattenmord. Macht und Gewalt in der frühneuzeitlichen Ehe*, Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2003, X–462 p.

Issu d'une thèse, ce livre étudie la fonction de la violence dans les relations entre hommes et femmes, en particulier dans la répartition du pouvoir au sein du couple. Le meurtre du conjoint est observé en tant que point de cristallisation des facteurs sociaux, politiques et juridiques par l'entremise desquels les pratiques violentes et les marges de manœuvre masculines et féminines se définissent. En confrontant des sources nombreuses et diverses (des textes normatifs juridiques, théologiques, médicaux et humanistes, des textes narratifs tels que les feuilles volantes, mais aussi des actes de procès du Parlement de Paris – dont on sait à quel point ils sont difficiles à déchiffrer) produites entre 1550/80 et 1620/35, Dorothea Nolde envisage les facettes de l'évolution de fond qu'elle discerne sur la période, à savoir le passage d'une violence physique à une violence symbolique.

La première partie de l'ouvrage est consacrée à un examen des relations de pouvoir et de violence au sein du couple à travers l'examen de diverses sources écrites: textes littéraires, juridiques et politiques. Dorothea Nolde y souligne la dissymétrie de la violence: la femme est le plus souvent portée responsable et quand bien même la société contemporaine est traversée de tensions, la violence exercée par la femme est considérée comme un indice du »renversement du monde«. L'homme, de plus, détient fréquemment une arme (un couteau). La mutation de la violence, des attaques physiques vers des atteintes symboliques, va de pair avec une nouvelle définition de l'épouse, propre à souligner son devoir d'obéissance face au mari. À cette transformation, des théologiens (catholiques comme protestants), des théoriciens de l'État de l'absolutisme naissant, et des robins ont part; l'étude de divers coutumes,