

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 29/2 (2002)

DOI: 10.11588/fr.2002.2.62645

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

siècle, elle n'a pas eu le temps de créer une mémoire capable de contrebalancer les tragédies passées. Certes, les historiens ont raison de mettre en garde contre une lecture téléologique, fataliste, etc. de l'histoire allemande; certes, l'histoire de l'Allemagne ne se résume pas à celle de ses despotes et de ses tyrans; mais la mémoire n'est pas l'histoire, comme le démontrent d'ailleurs les textes d'historiens étudiant les »lieux de mémoire«. Cette mémoire allemande forme un contraste grandissant avec la réalité actuelle d'un pays qui connaît une paisible prospérité depuis de longues années, du moins dans sa partie occidentale, et qui suscite bien des envies dans le monde, y compris en Europe. Dans le cas de l'Allemagne, l'accumulation de textes, souvent intéressants, sur les »lieux de mémoire« renforce particulièrement ce décalage entre »mémoire« forcément douloureuse et »vécu« qui l'est beaucoup moins. N'a-t-on pas parlé récemment – et en France! – de »bonheur allemand«?

François GENTON, Grenoble

Johannes BURKHARDT (Hg.), *Krieg und Frieden in der historischen Gedächtniskultur. Studien zur friedenspolitischen Bedeutung historischer Argumente und Jubiläen bis in die Gegenwart*, München (Ernst Vögel) 2000, 139 pp. (Schriften der philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg, 62).

The remembrance of the past has long played an important part in political discourse, serving as a reference point and means of legitimising current action and future goals. This can be seen most clearly in the arguments surrounding decisions for war and peace which often make explicit reference to past experience and motives. In this new volume, Johannes Burkhardt and his co-contributors explore examples of this ranging from ancient Greece to post-war Germany. Originating in discussions at the 1996 German Historikertag, the volume comprises five revised papers, as well as two new essays and an editor's introduction.

All eight contributors are concerned to evaluate the context in which historical arguments were advanced in the cause of war or peace. They also explain how history was used and to what effect. The first five essays are more concerned with arguments for, rather than against, conflict, but nonetheless indicate the significance of calls for peace. Gunther GOTTLIEB considers the use of memory in ancient Greece, noting how authors believed the past could guide the present, and how the commemoration of fallen heroes could serve to legitimise future bellicosity. However, the past was presented in a variety of ways as different historical traditions came to legitimise alternative conceptions of the Hellenic world. The same flexibility is detected by Pamela KALNING in her survey of late medieval literature which concludes that historical events and examples were marshalled by different authors to support arguments for both war and peace. Christoph KAMPMANN disputes the established view that the belief in a European balance of power only became part of mainstream English political discourse after the Glorious Revolution of 1688. He provides convincing evidence to demonstrate that later Stuart historians and commentators already argued that England's international position had depended on holding a balance between France and Spain since Tudor times. However, like Kalning, he also indicates that this role of »arbiter« also contained a peaceful dimension, since the concept of a balance implied a harmonious equilibrium. This peaceful element seems less prominent in the two essays which examine more modern history. Reimer HANSEN shows how nationalist prejudice distorted nineteenth-century interpretations of medieval Schleswig and Holstein, contributing to Danish-German hostility in the process. Johannes BURKHARDT's survey of historical anniversaries during the Thirty Years War and First World War also demonstrates how commemoration of the past could justify later conflict.

The last two chapters are more explicitly concerned with peace. Etienne FRANÇOIS and Claire GANTET provide a detailed examination of the commemorations of the Peace of

Westphalia, particularly in the imperial city of Augsburg. One of the reasons why such celebrations persisted into the nineteenth century was the way they interwove commemoration of other events, particularly those important for Lutheran identity such as 1517, or 1555. Though the festivities emphasised confessional divisions, they channelled antagonism into more non-violent, ritualistic outlets and so helped preserve the relatively peaceful co-existence of Catholics and Protestants in the same city. In the final essay, Wolfram SIEMANN surveys the considerable attention given in 1948 to the anniversary of the 1848 revolution, indicating how contemporary politics, particularly the growing division of Germany, affected its presentation to the public.

Clearly, a topic such as this does not lend itself to easy conclusions. Though the range of case studies is already broad, it would have been helpful if the comparative element could have been strengthened. For instance, it would be interesting to know why commemoration of one seventeenth-century confessional conflict was relatively peaceful in Augsburg and other German cities, when the memory of another is still so violently contested in present-day Ireland. Despite the growth of modern historical method and the wider perceptions of a rapidly changing world, detachment from past events is clearly difficult to achieve. As many of the contributors point out, a critical distance to the past is crucial if war really is to be consigned to the proverbial ›dustbin of history‹.

Peter H. WILSON, Sunderland

Roland MARTI (Hg.), *Grenzkultur – Mischkultur?*, Saarbrücken (SDV) 2000, 397 S. (Veröffentlichungen der Kommission für Saarländische Landesgeschichte und Volksforschung, 35).

Der von Roland Marti herausgegebene Band enthält die Vorträge des fünften vom Forschungsschwerpunkt ›Grenzregionen und Interferenzräume‹ der Universität Saarbrücken ebendort vom 6. bis 8. Mai 1999 veranstalteten Symposiums. Die insgesamt sechzehn Beiträge lassen sich allerdings nur mit etwas Mühe zu Gruppen organisieren.

Nach einer aktuellen Bestandsaufnahme der grenzüberschreitenden Beziehungen zwischen dem Saarland und Lothringen von Wolfgang BRÜCHER und H. Peter DÖRRENBÄCHER widmet sich Peter HEIL dem Umbau der Festungsstädte Landau, Sélestat und Belfort zwischen 1871 und 1914. Wolfgang HAUBRICHS analysiert das Bibliotheksverzeichnis eines Metzger Patriziers aus dem 16. Jh., und Martina PITZ untersucht den Gebrauch der deutschen und französischen Sprache in den Urkunden der Herren von Boulay/Bolchen im Lothringen des 13. und 14. Jhs. Sodann geht es in die weite Welt hinaus: Ralf KRAUTKRÄMER berichtet über das syrische Palmyra in der Spätantike, Peter THORAU über die Kriegsführung der Kreuzritter und Muslime, Reinhard SCHNEIDER über Riga im Mittelalter. Nach Südtirol, genauer nach Bozen im 20. Jh. entführt uns Hans HEISS, dem Max PFISTER eine sprachwissenschaftliche Ergänzung mit auf den Weg gibt. Den slavisches Kulturraum behandeln die folgenden Referate: Roland MARTI schildert die Gefahren der Assimilation für die Sorben. Alicja NAGORKO stellt Polens Wilden Osten – die ›Kresy‹ – vor, und Hans-Christian MANER problematisiert die Brückenfunktion der unierten Kirchen in Galizien und Transsilvanien. Dem Motiv der Grenze in der Literatur gehen Walter GÖBEL bei Walter Scott und Günther SCHOLDT bei August Scholti, René Schickele, Otto Flake u. a. nach. Manfred SCHMELING vergleicht das Konzept der Mischung in literarischer Praxis und literaturwissenschaftlichem Diskurs. Den Abschluß des Bandes bildet Alfons BÜRGE mit einer Erörterung der Probleme, die bei der Vermischung unterschiedlicher Rechtstraditionen auftreten können.

Die kurze Blütenlese zeigt eindrucksvoll, wie breit die thematischen und methodischen Ansätze zur Grenz- und Mischkultur inzwischen gestreut sind. Der Herausgeber ist natürlich klug genug, eine Synthese der versammelten Aufsätze gar nicht erst herbeizwingen zu wollen: ›Die Vorträge, die am Symposium gehalten wurden, verdeutlichen an den ver-