

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 29/3 (2002)

DOI: 10.11588/fr.2002.3.63066

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

raciale des juifs bien qu'ils admettent encore que l'être humain n'est pas le seul produit de la nature.

Malgré l'«Union sacrée» de 1914, le rejet, provisoirement refoulé, réapparaît avec d'autant plus de force en 1917. Au point que la séparation douloureusement ressentie dans les milieux protestants entre État et confession, s'accompagne déjà d'une séparation entre juifs, même convertis, et «vrais Allemands» au sein des églises et des associations protestantes.

A peine esquissées à propos du 5^e *Congrès mondial du protestantisme libre* en 1910 à Berlin (p. 388 et suiv.) la comparaison avec les courants protestants des démocraties occidentales aurait permis de mieux comprendre pourquoi le dialogue judéo-chrétien a été beaucoup plus faible, voire presque inexistant en Allemagne, malgré la reconnaissance généralisée des droits aux juifs en 1871. Conséquence la plus grave de cette situation: le détachement progressif de la dimension confessionnelle du débat et son recentrage sur la spécificité des juifs en tant que «groupe ethnique» différent, même si l'on tient encore généralement à se démarquer de l'antisémitisme racial.

Rita THALMANN, Paris

Manfred HETTLING, *Politische Bürgerlichkeit. Der Bürger zwischen Individualität und Vergesellschaftung in Deutschland und in der Schweiz von 1860 bis 1918*, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 1999, XI–424 S. (Bürgertum. Beiträge zur europäischen Gesellschaftsgeschichte, 13).

Es gehört wissenschaftliche Kompetenz und auch ein wenig Mut dazu, die bereits umfangreiche Literatur über Bürgertum und Bürgerlichkeit um einen weiteren substantiellen Beitrag zu bereichern. Über beides verfügt der Vf. der hier vorzustellenden Bielefelder Habilitationsschrift. Untersucht wird die Politisierung bzw. Nichtpolitisierung im städtischen Bürgertum Deutschlands und der Schweiz von 1860 bis zum Ersten Weltkrieg. Als Beispiele für diese Entwicklung dienen Breslau einerseits und Basel (punktuell auch Bern und Zürich) andererseits. Sowohl in Breslau als auch in Basel findet Vf. »innerhalb des lokalen Binnenkosmos fast die gesamte Bandbreite an politischen Organisationen, wie sie auf nationaler Ebene greifbar werden« (S. 37). Für Breslau sprach auch »eine neue und außergewöhnliche Quellenlage« (S. 36).

Nach einer ausführlichen und kritischen Auseinandersetzung mit bisher vorliegenden methodischen Ansätzen, insbesondere mit denen von Max Weber, Theodor Geiger, M. Rainer Lepsius, Lothar Gall und Jürgen Kocka, entscheidet sich Vf. für eine Analyse auf drei deutlich unterscheidbaren Ebenen. Er untersucht nacheinander die sozialen Grundlagen bürgerlicher Individualität, die Formen politischer Vergesellschaftung von Individuen sowie die kulturellen Darstellungen politischer Individualität. Dabei orientiert sich der analytische Bezugsrahmen dieser Arbeit wesentlich an Max Webers Aufsatz über das Vereinswesen. Gestützt werden die Aussagen auf eine breite und vielfältige Quellen- und Literaturgrundlage. Neben der Erschließung neuer Quellen ist die gelungene Einbeziehung von Ergebnissen der Wahlforschung und von Erträgen aus Untersuchungen zur Geschichte des Parlamentarismus und der politischen Parteien hervorzuheben.

Im Schlußteil der Studie setzt Vf. sich erneut mit methodischen Ansätzen, diesmal vor allem mit denjenigen von David Blackbourn und Geoff Eley, auseinander. Bezüglich der sozialen Grundlagen der Bürgerlichkeit (Teil I) wird deutlich, daß deren Basis der selbständig tätige Bürger war. Dieser Typus erscheint als strukturprägend für die Organisation und das Selbstverständnis des Liberalismus. Was die Formen der politischen Vergesellschaftung angeht (Teil II), so tritt in Deutschland die Polarität von bürokratischer Obrigkeit und bürgerlicher Gesellschaft zutage. In der Schweiz fehlt diese Polarität. Hinsichtlich der kulturellen Darstellungen politischer Individualität (Teil III) zeigt sich in Deutschland eine Unter-

ordnung des Individuums unter den Nationalismus, während sich in der Schweiz Nationalismus und Bürgerlichkeit gleichwertig miteinander verbanden. Insgesamt gesehen war Bürgerlichkeit in der Schweiz immer auch politisch geprägt, während im deutschen Kaiserreich der politische Aspekt im Bürgertum an Bedeutung verlor. Einer sich verbürgerlichen Gesellschaft stand hier eine hierarchische staatliche Ordnung gegenüber.

Trotz der methodischen Sorgfalt und der quellengesättigten Aussagen wirft die vorliegende Studie Fragen auf. So bleibt fraglich, ob ein konsequenter Vergleich vorliegt, wenn die auf die Schweiz bezogenen Abschnitte nur etwa ein Sechstel der Darstellung ausmachen (bei den benutzten Archivalien ist die Diskrepanz noch deutlicher). Zu fragen wäre auch, ob die Auswahl der Städte nicht das Ergebnis in gewisser Weise präjudiziert. Mußte das Bürgertum in einer Stadtrepublik, seit 1501 als Stand der Eidgenossenschaft und seit 1848 als Gliedstaat des schweizerischen Bundesstaates eine autonome Handlungseinheit, nicht viel politischer sein als das Bürgertum einer Großstadt in einem dezentralisierten Einheits- und Flächenstaat, der zudem als konstitutionelle Monarchie obrigkeitsbezogen war? Schließlich finden die zeitlichen Anfangs- und Endpunkte der Untersuchung nur bedingt ihre Entsprechung in der Darstellung, die zwar für Breslau Quellen und Zahlenmaterial ab 1860 heranzieht (S. 54ff., 89ff.), dies für Basel schwerpunktmäßig aber erst ab 1875 und in ungleich geringerem Umfang tut (S. 105ff.). Somit erweitert die Untersuchung unsere Kenntnis über Bürgertum und Bürgerlichkeit in Deutschland; für einen sorgsam abwägenden Vergleich mit der Schweiz leistet sie gute Vorarbeit.

Reinhard SCHIFFERS, Bonn

Eckart CONZE, Von deutschem Adel. Die Grafen von Bernstorff im zwanzigsten Jahrhundert, Halle (DVA) 2000, 560 p.

Cette habilitation de Tübingen suit depuis 1900 le destin de trois lignées aristocratiques apparentées, en Hanovre et en Mecklembourg. Grâce à un accueil ouvert, l'auteur a disposé de lettres, de notes personnelles, de témoignages oraux, qui enrichissent son récit de notations concrètes et de citations significatives. Si la cartographie est sommaire, le précieux tableau généalogique est illustré par des photographies commentées, qui mettent en scène les fortes individualités. La démarche sur le terrain est replacée méthodiquement dans une perspective générale. C'est donc un apport de qualité à l'histoire de la noblesse allemande. Le lecteur français est toutefois déconcerté par un plan abstrait qui enchaîne des analyses séparées, à travers les lieux et les époques.

De cette monographie ressort, et on ne saurait s'en étonner, le rôle central du domaine foncier, du *Rittergut*. Depuis le XVIII^e siècle, les comtes de Bernstorff pratiquent la transmission héréditaire au fils aîné, au titre d'un fidéicommiss. La République de Weimar a voulu supprimer ce statut d'exception, mais des arrangements de famille l'ont prolongé en fait en Hanovre. Le châtelain exerçait aussi localement l'autorité administrative (jusqu'en 1930) et le patronage sur les églises protestantes. Pour une branche hanovrienne, l'exploitation habile des forêts assure la prospérité; pour l'autre le propriétaire est, au *Reichslandbund*, »un lobbyiste agraire actif«. Pour la branche mecklembourgeoise, la gestion routinière et le genre de vie somptuaire entraînent le surendettement et l'aliénation partielle en 1931. En 1945, l'administration militaire soviétique impose l'expropriation totale (*Junkerland in Bauernhand!*). Il est intéressant de relever que les responsables communistes locaux ménagent les vieux maîtres dans leurs derniers jours; leurs enfants se reclassent à l'Ouest, comme agronome, comme officier, comme médecin, comme infirmière.

Eckart Conze dissèque avec pénétration les composantes de l'esprit nobiliaire (*Adeligkeit*). Sous le II^e Reich, la fidélité au souverain s'adresse autant aux Hanovre déposés et aux Mecklembourg qu'aux Empereurs Hohenzollern. Sous Weimar, le journal d'un cadet ruiné,