

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/1 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.1.63188

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

suit l'auteur, la littérature du haut Moyen Âge mènerait un combat contre la vengeance. L'incohérence et l'irrationalité des comportements décrits par Grégoire de Tours serviraient de cette façon à délégitimer certaines pratiques séculières et à faire triompher une vision ecclésiastique du monde. Cet univers échappant à l'emprise ecclésiastique serait caractérisé par l'existence d'un code d'honneur qui structurerait l'ensemble des relations sociales et légitimerait les comportements violents. C'est en utilisant le concept de code d'honneur que N. Pancer veut mieux comprendre la violence dans le monde mérovingien, et cela malgré une difficulté de taille: l'absence du vocable *honor* dans les sources mérovingiennes. L'étude de la violence à l'époque mérovingienne comme le produit d'un code d'honneur partagé par les hommes et par les femmes est un moyen pour l'auteur de faire l'« irrationnel » devenir « raisonnable ». Toujours est-il que N. Pancer adopte un concept très large, trop large même, de l'honneur comme un échange de violence: « Lorsqu'un homme en insulte ou en tue un autre, lorsque Chilpéric demande la main de Galswinthe pour faire comme son frère, lorsque des dizaines de poulets de basse-cour sont égorgés pour être prodigués aux hôtes ou des fonds énormes octroyés à l'Église, il s'agit encore et toujours d'une certaine forme de violence » (p. 104). En dehors du fait que dans sa définition de la violence, l'auteur rapproche des éléments aussi peu semblables que les alliances matrimoniales, la mort d'homme et certains rites gastronomiques; par la même occasion elle surestime la carence étatique et l'affaiblissement des structures judiciaires en Gaule mérovingienne au VI^e siècle. Des nombreuses études récentes ont montré que les efforts entrepris par les princes francs pour établir un état de droit en lieu et place des pratiques de vengeance n'étaient pas négligeables.

Nonobstant ce que vient d'être dit, il faut reconnaître un mérite, et pas des moindres, au livre de N. Pancer, celui d'avoir su percevoir la société mérovingienne dans sa spécificité, au-delà des pièges tendus par la *Gender History* ou par les repères chronologiques traditionnels. En lisant cet ouvrage, on s'aperçoit que l'auteur est conscient que le « haut Moyen Âge occidental » n'est en aucun cas une entité plus ou moins homogène, mais tout au plus une convention chronologique qui recouvre un univers culturel, politique et social très varié. L'auteur arrive à desceller chez les Mérovingiens une originalité majeure du point de vue de la construction sociale des identités sexuelles: au moins jusqu'au milieu du VII^e siècle, les comportements aristocratiques n'auraient pas reposé sur une différenciation essentielle entre les hommes et les femmes, mais sur une perception commune quant aux moyens pour conquérir, pour maintenir et pour accroître le capital d'honneur.

Marcelo CÂNDIDO DA SILVA, Sao Paolo, UMR 5648

Thilo OFFERGELD, *Reges pueri. Das Königtum Minderjähriger im frühen Mittelalter*, Hannover (Hahnsche Buchhandlung) 2001, XCVII–862 p. (Monumenta Germaniae Historica, Schriften, 50).

When King Sigibert was murdered in 575, « Queen Brunhild was in residence with her children in Paris. When the news was announced to her, she was prostrated with anguish and grief, and she hardly knew what she was doing. Duke Gundovald took charge of her little son Childebert and removed him from her in secret, snatching him from certain death. Gundovald assembled the people over whom Sigibert had reigned and proclaimed Childebert king, although he was barely five years old » (Gregorius Turonensis, *Decem libri historiarum*, V 1, trans. L. Thorpe, p. 254). Neither Gundovald, nor Gregory of Tours, had any problem with the accession of the young Childebert to the Frankish throne. Under-aged kings were, after all, not an unusual sight in the Barbarian kingdoms of the early medieval West. Although the accession of minors is not self-evident, modern scholars silently came to accept this idiosyncratic phenomenon. It was usually attributed to political and dynastic necessities, or, in the case of the Merovingians, to genetic degeneration of the ruling family.

More than a decade ago Prof. Theo Kölzer published a paper entitled ›Das Königtum Minderjähriger im fränkisch-deutschen Mittelalter. Eine Skizze‹ (Historische Zeitschrift 251, 1990, p. 291–303), that drew attention to the importance of minor kings to the understanding of the character and function of early medieval kingship. If we take for example the case of King Childebert II cited above, it appears that his survival was secured first by his mother, then by his father's loyal followers, and finally by his uncle Guntram. Thus, the accession of minors to the throne is a unique phenomenon, that can give us a rare glimpse of the various political and social forces operating behind the scene – the mother who usually acted as regent; various factions of the aristocracy, who regarded the matter as an opportunity to exercise power; as well as other branches of the ruling family, whose dynastic existence was at stake. Moreover, such a phenomenon can help us to understand the various perceptions of kingship, their development and interactions.

The book under review here, which is a revised version of a PhD thesis, written at the University of Bonn under the supervision of Prof. Theo Kölzer, takes its cue from Kölzer's paper. In it Thilo Offergeld follows his master's footsteps, and offer a lengthy diachronic study of early medieval under-aged kings. The book is divided into five parts. In the first part (p. 10–43), Offergeld gives a general introduction, reviewing the legal aspects regarding the kingship of minors. The second part – ›Königtum und Thronfolge in den germanischen Reichsbildungen der Völkerwanderungszeit‹ (p. 44–299) – is dedicated to the so-called ›migration period‹ and in it, after a short introduction on Germanic kingship and minor rulers in the Roman world, Offergeld surveys the relevant sources on minor kings among the Ostrogoths, Visigoths, Vandals, Sueves, Burgundians, Gepids, Thuringians and other central European people, Lombards, Anglo-Saxons and, of course, Franks. Although existent, under-aged kings was not a common phenomenon among the Barbarians of the early Middle Ages, apart from the Franks. The Merovingians, it seems, were particularly abundant with under-aged kings and, as noted by Offergeld, 15 (or even 17) out of the 34 Merovingian kings known to have ruled Francia before the eighth century were minors (p. 182). This rise in the number of under-aged kings, argues Offergeld, is a direct result of the new political constellation that was created by, among other things, the Merovingian ›Dynastiebildung‹. The third part – ›Kinderkönige in der karolingischen Epoche: Optionen der Macht und Strukturen der Herrschaft‹ – surveys the evidence for the Carolingian period (p. 300–648), and the fourth part discusses the sources for the Ottonian period (p. 649–784). In both chapters, Offergeld manages to show how various political forces and intrigues controlled, influenced, and re-shaped the attitudes towards under-aged kings. The book concludes with a brief overview of the Salian and Staufer period, and a short summary.

Reges pueri is a massive book, clearly written and well documented. Offergeld is well familiar with the primary sources, as well as most of the secondary relevant literature on the matter. No doubt, Offergeld's book discusses an important and most interesting socio-political phenomenon, and as such it deserves a warm welcome. However, what sort of an audience did Offergeld envisage while preparing his thesis for publication, is very difficult to gauge. For a book whose main purpose, so it seems, is to vindicate and refine observations put forward by previous scholars, *Reges pueri* is far too long. Both students and scholars, I am afraid, will find it tedious, although extremely useful.

Yitzhak HEN, Ben-Gurion University of the Negev, Beer-Sheva