

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/1 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.1.63196

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

(p. 63–66 et p. 82–83). L'ouvrage pourrait s'avérer intéressant, s'il recelait moins d'inexactitudes, s'il avait fait l'objet d'une réelle réflexion iconographique (les illustrations ne sont pas toujours en rapport avec le texte; il est inutile de montrer plusieurs représentations de Charlemagne datant de la fin du Moyen Âge si on ne les exploite pas vraiment) et s'il guidait réellement le lecteur néophyte – ainsi, on est étonné de lire tout un développement sur la justice (où le poème »contre les juges« de Théodulf d'Orléans est abondamment exploité, p. 42–43) dans une section sur la féodalité (*Lehnswesen*, p. 40sq.)! C'est également dans ce développement que la révolte de Pépin le Bossu est relatée (p. 45), en lien avec le problème de la fidélité – mais dans ce contexte, il n'est pas fait mention des serments alors exigés par Charlemagne. De même, on doit se contenter de la reproduction du »calice de Tassilon« conservé à Kremsmünster pour apprendre quelque chose sur ce duc dans le cadre de la seule légende explicative. C'est bien peu pour un personnage dont le destin est probablement à l'origine du monument de l'historiographie carolingienne que constituent les »Annales royales«. Par ailleurs, le lecteur averti est irrité par certaines erreurs, dont voici quelques exemples: l'auteur confond les papes Etienne II et Zacharie (p. 9); Louis le Pieux n'est pas né »au pied des Pyrénées«, mais en Poitou (p. 80); Charlemagne ne partagea pas son territoire en 805, mais en 806 (p. 131). Par ailleurs, une expression comme celle-ci est assez bizarre: l'auteur parle des »fenêtres de la chapelle palatine« (p. 104) comme si ce qu'on appelle la *Hofkapelle* était quelque bâtiment ministériel, alors qu'il s'agit de l'ensemble des clercs vivant au palais. Quant au développement sur »le culte de Charlemagne« (p. 132–136), il ne laisse pas de surprendre: en effet, le récit s'arrête avec l'évocation du sacre d'Otton I^{er} à Aix-la-Chapelle en 936; la canonisation de Charlemagne en 1165 est seulement évoquée dans la légende en regard de la reproduction de la châsse de Charlemagne (p. 133). Il y avait pourtant matière à un récit abondant – la belle thèse de R. Folz ne serait-elle citée en bibliographie (une bibliographie assez vieillie au demeurant) que pour la forme?

Philippe DEPREUX, Tours

Marie-Hélène JULLIEN, Françoise PERELMAN (Hg.), *Clavis Scriptorum Latinorum Medii Aevi. Auctores Galliae 735–987. T. II: Alcuinus, Indices*, Turnhout (Brepols) 1999, XIV–536, 168 S. (Indices) (*Corpus christianorum. Continuatio mediaevalis*).

Alkuin, dem Dichter und Schriftsteller, dem Wissenschaftler, Lehrer und »Wissenschaftsorganisator«, dem Ratgeber Karls des Großen und Erneuerer des geistlichen und geistigen Lebens in der Karolingerzeit, ist der ganze zweite Band der *Clavis* reserviert, der sein Œuvre erschließt und allein durch seinen Umfang die Bedeutung von Autor und Werk illustriert (zu Anliegen und Anlage der *Clavis* vgl. die Rezension von Teil I in *Francia* 23/1, 1996, S. 261f.).

In 92 Nummern für Werke und Werkgruppen wird jeder bekannte Titel besprochen, im Anschluß daran folgen 30 Nummern »Pseudo-Alkuin« (u. a. *De musica* und die *Dicta Albini*). Die umfangreichsten Gruppen bilden die *Carmina* (ALC 11) mit 127, teilweise nochmals untergliederten Nummern (darunter *Carmina biblica*; vgl. jedoch auch *Aenigmata*, *Epitaphia*, *Hymni* und *Inscriptiones*; ALC 61 mit 117 Nummern), und die *Epistulae* (ALC 45) mit 318 Nummern; den Schluß bilden jeweils die »Apokrypha«. Die *Admonitio generalis* (ALC 4) ist ausführlich kommentiert und wird Alkuin zugeschrieben; fragwürdiger scheint dies auch den Autoren für die *Libri Carolini* (ALC 66; mit Verweis auf Theodulf von Orléans).

Unter dem Eintrag ALC 43 finden Alkuins Bemühungen um den Bibeltext ausführliche Würdigung, unter ALC 68 die um das Missale.

Interessante Einzeltexte sind die *Missa in honore sancti Willibrordi* (ALC 67) oder die wohl nicht Alkuin zuzuschreibende *Notitia ecclesiarum urbis Romae* (ALC 69). Die Krite-

rien für Ordnung und Einordnung einzelner Stücke liegen nicht immer auf der Hand. Um so wichtiger sind das Titel- und Incipit-Verzeichnis im Index-Band, an dessen Ende sich Addenda und Corrigenda zum ersten Teil finden. Neu hinzugekommen sind Abkürzungen von öfter herangezogenen Aufsätzen und Monographien.

Von unschätzbarem Wert sind wiederum die Angaben zur handschriftlichen Einzelüberlieferung, Grundlage für die Erforschung gerade der weniger bekannten Schriften von Alkuins umfangreichem Werk, so die Herausgeberinnen im Vorwort. – Bei aller Sprödigkeit, die in der Natur der Sache liegt, schließt dieser Band der *Clavis* einen Saal des Mittelalters auf, dessen Pracht schon der *Schlüssel* ahnen läßt.

Mechthild PÖRNBACHER, München

Mathias M. TISCHLER, Einharts ›Vita Karoli‹. Studien zur Entstehung, Überlieferung und Rezeption, 2 Bde., Hannover (Hahnsche Buchhandlung) 2001, LXX–1828 p. (Monumenta Germaniae Historica. Schriften, 48).

By publishing this volume in all of its fullness, the Monumenta Germaniae Historica have ensured that Dr. Tischler's work will be read by few, and consulted chiefly via its indexes. A reviewer must convey what has been achieved, assess how far Dr. Tischler's exhaustive account of the 123 surviving manuscripts, the editions, and the transmission of the *Vita Karoli* is reliable, and suggest how readers interested in Einhard's purpose can use his compendium of evidence.

Tischler spells Einhard's name with a ›T‹, like the scribes of the St Gall confraternity book, though the Ghent 830 charter is signed *EGO EINHARD ABB. RECOGNOVI ET SUBSCRIPSI* and in all of his Latin works, including the brief inscription on the lost triumphal arch, the T is latinised to a D. (His loyalty to his mother tongue mean that Professor McKitterick is called Rosamund, though she signs Rosamond.) In this review I keep the traditional English spelling, following arguments best presented by Schminke in the preface to his 1711 edition.

Few of those who use the *Vita Karoli* have worried about the accuracy of the MGH edition, the nature of its chapter divisions, or the popularity of the text. Tischler has traced all the manuscripts, reports their significant variants in his discussion of each subgroup, and supplies stemmata of their affiliations at pages 588, 893, 1312 and 1658. An alphabetical list of all manuscripts (p. 17–44), manuscripts with only the Germanic names of winds and/or months from chapter 29 (p. 49–56), and lost or misidentified manuscripts (p. 65–77) is followed by a discussion of the text, the date of composition, and then detailed accounts of the full contents and history of each manuscript and its role in the transmission and reception of the text. The bulk of his book is furnished by his full descriptions of each manuscript, and anyone wishing to learn about Johannes Cuspinian, who owned two copies at the start of the sixteenth century (p. 42, 304, 527f., 562–568, 571–575, 577, 585, 689, 881, 1665), the St Denis chronicle tradition (p. 1230–1252, 1621–1644) or about the watermarks in use in Venice and Aquilea in the 1480's (p. 497) will be richly rewarded. His ›Studien‹ will be cited by everyone who has to deal with any *Vita Karoli* manuscript: what does it reveal about the reception of the work?

In 1867 Phillip Jaffé had challenged Pertz's 1829 Monumenta edition of the *Vita Karoli* by publishing an edition of which printed Walahfrid's preface about Einhard and his set of chapter titles, and used Hincmar's manuscript (with its vast collection of Carolingian legislation) for its text. Wattenbach, Waitz and Holder-Egger all revised Pertz's edition, but though Holder-Egger's 1911 text remains in print, it retains incorrect manuscript datings and readings. Most subsequent work on the text has been the product of attempts to establish facts about Roland, who is not included in the B Recensio. Tischler distinguishes between various