

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 31/1 (2004)

DOI: 10.11588/fr.2004.1.63325

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

expéditions militaires. Elle pouvait cependant avoir à assurer des tâches politiques à la place de son mari et avoir alors un itinéraire différent du sien. Le rôle politique joué par la reine est d'abord un rôle d'intercesseur en faveur de ceux qui demandaient une faveur au souverain. Cette intervention ne doit pas être considérée comme formelle comme le montre la variété des formules qui l'attestent. Un rôle judiciaire de la reine est épisodiquement attesté aux XI^e–XII^e siècles, notamment en Italie; pratiquer l'investiture de fiefs est une fonction qui ne lui incombe guère qu'en période de régence – à l'exception de la réinvestiture par Cunégonde en 1018 de son frère Henri comme duc de Bavière – ou alors de concert avec son époux, de plus en plus de toute façon pour les terres sur lesquelles la souveraine a des droits héréditaires. Dans le domaine de la politique ecclésiastique (attribution d'évêchés ou d'abbayes), le rôle de la reine à l'époque salienne et staufén est attesté mais ne doit pas être surévalué. Cela n'empêchait pas les reines de l'époque ottonienne et salienne de participer aux synodes et d'y jouer un rôle; par la suite leur rôle diminue. Le rôle des reines dans la *memoria* de leurs époux est bien établi et connu pour l'époque ottonienne; sa persistance ultérieure est probable mais reste à établir véritablement.

Une troisième grande partie est consacrée à la place tenue par la reine dans les luttes pour le pouvoir et à son influence politique. Si des compétences politiques effectives de la reine, seule ou aux côtés de son mari, ne sont établies que pour l'époque qui va des Ottoniens aux premiers Staufén, la reine reste tout au long du Moyen Âge un personnage d'influence dont il importe de s'attacher la faveur.

Enfin une dernière partie évoque les moments où des reines ont été amenées à représenter leur mari comme régente dans le royaume ou représentante du souverain.

Globalement, il semblerait que la reine ait disposé, de l'époque ottonienne aux débuts de l'époque staufén, d'un rôle et d'une influence politiques quasi-institutionnels et très loin d'être négligeables; pour les derniers siècles du Moyen Âge, l'influence politique de la reine, sans être forcément médiocre dans la pratique, paraît bien avoir perdu son assise institutionnelle, ce qui doit sans doute être mis en rapport avec les modifications affectant la place de la royauté dans les structures politiques, et tout particulièrement la transformation de la royauté allemande en une royauté beaucoup moins dynastique et beaucoup plus élective.

Si l'on peut relever quelques points faibles – l'ouvrage n'évite pas toujours le défaut de dériver vers une mise bout à bout de petites monographies sur différentes reines; on aurait par ailleurs pu souhaiter que l'auteur entreprenne de replacer la place et le rôle des reines dans une problématique plus large sur la place des femmes dans la société médiévale, en évoquant, pourquoi pas, la problématique récente de la *gender history*; la possibilité de rapprochement avec le livre symétrique de Fanny Cosandey pour les reines françaises de l'époque moderne n'a pas été saisie (on cherche également en vain dans la bibliographie le livre de Monique Sommé sur l'épouse du duc de Bourgogne Philippe le Bon) –, ces quelques réserves ne doivent pas cacher l'essentiel: on dispose désormais avec ce livre à la fois d'une mise au point remarquablement solide sur les reines des périodes ottonienne, salienne et staufén, et d'un questionnaire cohérent et convaincant pour l'étude des reines médiévales; il devrait pouvoir servir de fondement et de source d'inspiration pour des travaux ultérieurs, notamment sur les reines et les épouses princières des derniers siècles du Moyen Âge.

Jean-Marie MÆGLIN, Paris

Sverre BAGGE, *Kings, politics, and the right order of the world in German historiography, c. 950–1150*, Leiden, Boston, Köln (Brill) 2002, VII–444 p. (Studies in the history of christian thought, 103).

Der Vf. analysiert in seiner Studie sechs der Forschung bereits recht gut bekannte historiographische Werke aus dem 10. bis 12. Jh.: die »Res gestae Saxonicae« Widukinds von

Corvey, das »Chronicon« Thietmars von Merseburg, Wipos »Gesta Chuonradi«, die »Annalen« Lamperts von Hersfeld, die »Vita Heinrici IV« eines anonym gebliebenen Autors und die »Gesta Frederici« aus der Feder Ottos von Freising. Ziel seiner Untersuchung ist es, die politische Mentalität dieser sechs Autoren nachzuzeichnen, genauer: ihr jeweiliges Verständnis von Gesellschaft, Politik und menschlichem Verhalten zu ermitteln und herauszuarbeiten, auf welche Weise die Autoren einzelnen Ereignissen in der Geschichte eine Bedeutung und einen inneren Zusammenhang zuschrieben. Von der bereits etablierten Vorstellungsgeschichte, die ebenfalls nach den Sichtweisen einzelner Verfasser fragt, sucht Bagge sich vor allem durch eine neue Form des Zugriffs auf seine Quellen abzugrenzen: Antworten auf seine Leitfragen erarbeitet er nämlich hauptsächlich dadurch, daß er die jeweilige narrative Struktur der sechs Werke beleuchtet. Anders als manche radikalen Befürworter des »linguistic turn« isoliert der Vf. seine Texte dabei jedoch nicht von ihrem jeweiligen Kontext, sondern betont vielmehr die Interdependenz zwischen historiographischen Entwicklungen einerseits und gesellschaftlichem wie politischem Wandel andererseits. Um solche Veränderungen erfassen zu können, ist die Studie chronologisch aufgebaut: In sechs großen Kapiteln werden nacheinander die sechs Werke detailgenau analysiert. Im wesentlichen richtet Bagge hierbei sein Augenmerk jeweils auf die Darstellung der politischen Ordnung, der Handlungsspielräume der Könige und ihrer Großen, näherhin auf die Darstellung politischer Konflikte, der Königserhebungen, auf die Porträts einzelner politischer Figuren und die Schilderung des Verhältnisses zwischen Kirche und Welt.

In einem letzten Kapitel faßt Bagge dann die Ergebnisse seiner sechs Einzelanalysen zusammen und setzt sie zueinander ins Verhältnis. Auf dieser Grundlage entwirft er das Bild eines beeindruckenden intellektuellen Fortschritts, der sich im Denken über die politische Ordnung, über Gott und seinen Einfluß auf die Natur und in den Vorstellungen vom Recht und seiner Funktion für das menschliche Zusammenleben ebenso greifen lasse wie in der Fähigkeit, Geschichte zu schreiben und zugunsten der eigenen Auffassung zu argumentieren. Während Widukind den König noch als »Germanic warlord« (S. 389) sehe, dessen Hauptaufgabe im Kampf gegen Eindringlinge von außen bestehe und dessen persönliches Charisma von Gottes Schutz profitiere, habe Thietmar bereits größeres Augenmerk auf Verwaltung und Regierung gelegt und eine stärker christlich geprägte Vorstellung vom Königtum gehegt. Der »great breakthrough for a »public« interpretation of kingship« (S. 389), verbunden mit einer Scheidung zwischen Amt und Person und der Vorstellung von einem König, der sein Volk in Gottes Auftrag leite, sei jedoch erst bei Wipo zu beobachten. Zugleich sei dessen Werk – anders als das seiner Vorgänger – nicht mehr als lockere Reihe einzelner Episoden aufgebaut, sondern folge einem strengen Plan. Hier sei die Basis für die weitere intellektuelle Entwicklung gelegt worden, die sich bei Lampert, in der Vita Heinrici (IV.) und bei Otto von Freising noch zuspitze. An ihrem Ende sei erstens die Idee vom christlichen »rex iustus« und eines »right order of the world« etabliert, zweitens werde Gottes Einfluß auf die Menschheit in neuer Weise gesehen, und drittens habe eine neue, geschlossene, argumentierende narrative Struktur die älteren episodischen Erzählweisen abgelöst. Diese Veränderungen in der historiographischen Darstellungsweise seien allerdings kein unmittelbarer Reflex gesellschaftlichen und politischen Wandels, sondern eher politische Propaganda gewesen – gewissermaßen ein politisches Programm einer Gruppe von Intellektuellen.

Erklärungen für diesen »Fortschritt« (S. 403) sucht Bagge dann einerseits in der langen Friedenszeit unter den späteren Ottonen und den früheren Saliern, die zu einer Professionalisierung und Verbesserung der Ausbildung geführt habe; andererseits im Investiturstreit, der die Intellektuellen herausgefordert und in zuvor unbekannter Weise zum Argumentieren gezwungen habe. Schließlich aber ordnet Bagge die Fortschrittsgeschichte, die er geschrieben hat, in die sogenannte »Renaissance des 12. Jahrhunderts« ein; sie habe, anders als bisweilen behauptet, durchaus nicht säkularisierend gewirkt, sondern gerade im Gegenteil eine stärker christlich geprägte Sicht der politischen Ordnung erst ausgebildet.

Diese Schlußfolgerungen sind der schwächste Teil des Buches: Sowohl die Bemerkungen über den Zusammenhang zwischen den Texten und ihrem sozialen bzw. politischen Kontext als auch die ›Fortschrittsgeschichte‹, die Bagge aus der Zusammenschau der Schriften konstruiert, lassen sich hinterfragen. Immer wieder betont der Vf., daß die Auffassungen der sechs Autoren über Politik nicht etwa nur primitiv oder unzulänglich seien, sondern recht genau dem entsprächen, was Politik damals ausmachte. Bis zu einem gewissen Grad ist das aber ein Zirkelschluß: Denn »what politics actually was« (S. 81), hat die Forschung, auf die sich Bagge hier stützt, in hohem Maß wiederum aus historiographischen Werken und zum Großteil eben aus Kronzeugen wie Widukind, Thietmar, Wipo und Lampert erarbeitet.

Schwerer aber wiegt das zweite Problem: Bagge selbst ist sich durchaus bewußt, daß seine Thesen nur auf einer schmalen Grundlage ruhen. Tatsächlich ist die Frage berechtigt, ob eine Analyse von gerade einmal sechs ›Spitzenwerken‹ der Historiographie einen derart tiefgreifenden, zugleich derart zielgerichteten und geradlinigen Wandel über einen Zeitraum von nicht weniger als zwei Jahrhunderten belegen kann. Das Problem dürfte allerdings nicht so sehr darin liegen, daß – wie Bagge einräumt – mit den untersuchten Quellen nur eine kleine intellektuelle Elite von Geistlichen in den Blick gerät: Einer jeden Mentalitätsgeschichte größerer, gar laikaler Gruppen im Reich der Ottonen, Salier und Staufer sind aufgrund der Quellenlage ohne Frage enge Grenzen gezogen. Problematisch ist vielmehr, daß Bagge letztlich die sehr unterschiedlichen Darstellungsabsichten seiner Quellenautoren vernachlässigt und übersieht, daß die von ihnen verfaßten Texte Politik nicht nur abbildeten, sondern selbst – in jeweils unterschiedlichem Maße – politische Instrumente waren. Gerade die verschiedenartigen Darstellungsabsichten und das jeweils verschiedene Verhältnis dieser Texte zur Politik wären bei einem Vergleich der Darstellungsweisen zu beachten, bevor man die Unterschiede zwischen den einzelnen Schriften als Belege für einen geradlinigen Fortschritt in der politischen Kultur begreifen dürfte. Widukind schrieb eine Geschichte seines eigenen Volkes und widmete sie einer ottonischen Prinzessin in einer Zeit, da diese Prinzessin als einziges Mitglied der Königsfamilie nördlich der Alpen weilte. Thietmar schrieb eine Geschichte seines eigenen Bistums, gedacht nicht für ein Mitglied der Königsfamilie, sondern wohl in erster Linie für ihn, Thietmar, selbst und für seine Nachfolger in Merseburg. Lampert wiederum schrieb eine Geschichte der Menschheit von den Anfängen bis in seine eigene Gegenwart, die er zudem als Zeit des Niedergangs und der Krise sah. Es wäre vor diesem Hintergrund zumindest eine Überlegung wert, inwieweit sich die gewichtigen Unterschiede in der Darstellungsweise zwischen diesen (und den übrigen) Werken nicht eher aus den unterschiedlich gelagerten Zielen und Darstellungsabsichten ihrer Autoren erklären.

Wenn also Bagges Schlußfolgerungen aus dem Vergleich der Texte durchaus noch der Diskussion bedürfen, sind die Einzelanalysen der sechs Texte doch detailgenau, gründlich und hilfreich. Sie beziehen Stellung zu jenen aktuellen Forschungsdebatten, die sich um die einzelnen historiographischen Werke ranken. Deutlich intensiver als die bisherige Forschung hat Bagge zudem die Erzählstruktur seiner Texte untersucht. Dadurch bietet seine Studie zweifellos einen wichtigen quellenkundlichen Beitrag zu sechs bedeutenden und vielgenutzten Werken; wer künftig eine dieser Schriften als Quelle heranzieht, ist daher gut beraten, auch Bagges Buch zur Hand zu nehmen.

Steffen PATZOLD, Hamburg

Corinna DÖRRICH, *Poetik des Rituals – Konstruktion und Funktion politischen Handelns in mittelalterlicher Literatur*, Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 2002, VII–222 p. (Symbolische Kommunikation in der Vormoderne. Studien zur Geschichte, Literatur und Kunst, hg. von Gerd Althoff, Barbara Stollberg-Rilinger und Horst Wenzel).