

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/1 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.2.63492

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

und knapper Abstracts der einzelnen Beiträge erweist sich dieser Teil freilich auch als ausgesprochen benutzerfreundlich. Für Nicht-Schweizer dürften die Beiträge von Giovanna PROCACCI (»Pour une généalogie de l'État social«), Philipp ISCHER (»Die AHV-Diskussion in der FDP. Die Genese des Sozialliberalismus und die Bemühungen des Freisinns um Orientierung in den 1940er Jahren«), Jean-Pierre TABIN (»L'importance de la question des destinataires de l'assistance publique pour la construction de l'identité nationale. L'exemple de la Suisse«), Gérald et Silvia ARLETTAZ (»L'État social et la politique suisse d'immigration et d'intégration [1918–1931]. La situation des Italiens«) und Regula STÄMPFLI (»Von der Grenzbesetzung zum Aktivdienst. Geschlechterpolitische Lösungsmuster in der schweizerischen Sozialpolitik [1914–1945]«) vielleicht die größte Beachtung verdienen, weil hier Spezifika des in der gegenwärtigen Krise der sozialen Sicherungssysteme gerade im Ausland viel beachteten Schweizer Modells am ehesten deutlich werden.

Insgesamt dokumentiert der vorliegende Band, in dem viele neue Einsichten vermittelt werden, eindrücklich den hohen Spezialisierungsgrad gegenwärtiger sozialgeschichtlicher Forschung.

Klaus-Jürgen MATZ, Mannheim

Werner FAULSTICH, *Medien zwischen Herrschaft und Revolte. Die Medienkultur der frühen Neuzeit (1400–1700)*, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 1998, 341 S. (Die Geschichte der Medien, 3).

»Medien zwischen Herrschaft und Revolte« stellt den dritten Band der auf insgesamt zehn Bände angelegten »Geschichte der Medien« des Medienwissenschaftlers Werner Faulstich dar. Soziale, wirtschaftliche, politische und kulturelle Phänomene der Jahrhunderte zwischen 1400 und 1700 werden unter der Fragestellung der Rolle der Medien für gesellschaftliche Strukturen und Veränderungen beleuchtet. Anhand sieben ausgewählter »Domänen gesellschaftlichen Wandels« – Renaissance-Humanismus, Frühkapitalismus, städtische und ländliche Gesellschaft, Reformation, Kriege, Absolutismus und Buchdruck – untersucht Faulstich gesellschaftlichen Wandel als Medienwandel.

Faulstich unterscheidet zwischen Mensch-, Gestaltungs-, Schreib- und Druckmedien sowie den für den Untersuchungszeitraum noch nicht relevanten elektronischen und digitalen Medien. Er kommt zu dem Ergebnis, die Epoche von 1400 bis 1700 stelle »die erste mediale Weltveränderung in der Kulturgeschichte der Menschheit« dar (S. 296), deren Kennzeichen ein »Umschwung von der Dominanz der traditionellen Menschmedien zur Dominanz der neuen Druckmedien« sei (S. 298). Die materialreiche Untersuchung leidet allerdings an unscharfen Begrifflichkeiten. Vor allem vermisst man eine Definition dessen, was denn eigentlich den »Mediencharakter« der Medien ausmacht. Das Kriterium dafür, daß in einer gesellschaftlichen Konstellation Menschen, Feste, Schauspiele oder gedruckte Texte zu Medien wurden oder ihren Mediencharakter verloren, scheint für Faulstich die von ihnen ausgeübte gesellschaftliche »Steuerungs- und Orientierungsfunktion« zu sein. Vor diesem Hintergrund mutet indes seine Schlußfolgerung, die frühneuzeitliche Gesellschaft sei eine Mediengesellschaft gewesen, in der Kommunikationsmedien »zentrale Steuerungs- und Orientierungsfunktionen innehatten«, wie ein Zirkelschluß an (S. 296).

Aus dem an sich überzeugenden Anspruch, Mediengeschichte als Gesellschaftsgeschichte zu schreiben, wird in dieser Untersuchung ein allzu reduktionistischer Ansatz, bei dem die gesamte Historiographie durch das Brennglas der Mediengeschichte betrachtet wird, die zum dominanten Erklärungsparadigma jeglichen gesellschaftlichen Wandels wird und andere Erklärungsansätze – wie etwa wirtschaftliche, politische und soziale Faktoren – vollkommen in den Hintergrund drängt. Die daraus resultierende Schiefelage der Argumentation zeigt sich besonders deutlich an den Ausführungen zur Reformation: Aus mediengeschichtlicher

Perspektive, so Faulstich, müsse »das bisherige Erklärungsraster für den Erfolg Luthers und der Reformation zu einem erheblichen Teil modifiziert werden« (S. 143). Im Ergebnis wird dann allerdings die Reformation nahezu gänzlich über den mediengeschichtlichen Leisten geschlagen: »Die Brisanz der Lutherschen Reformation ist im Kern also nicht theologischer oder religiöser, sondern mediengeschichtlicher Natur, und erst deshalb politisch« (S. 162). Eine ähnliche Behandlung erfahren auch andere gesellschaftliche Phänomene und nicht zuletzt die weltgeschichtliche Einordnung in eine »Geschichte der Medien von den Anfängen bis zur Gegenwart«, auf die Faulstich letztendlich abzielt.

Dorothea NOLDE, Basel

Fritz NIES, *Jedem seine Wahrheit. Karikatur und Zeitunglesen*, München (Wilhelm Fink) 2001, 200 p.

Nous avons rendu compte, il y a quelques années, du précédent livre de F. Nies – »Bahn und Bett. Eine Reise durch die Welt der Leserbilder« (Francia, 1993, Bd. 19/2) – qui tentait déjà d'analyser, d'une façon originale, la fonction iconique du lecteur. Le nouveau livre s'intéresse à un sujet en apparence assez proche: la présence du lecteur de journal à travers deux siècles de caricature. Il se fonde sur l'»Ikonographisches Repertorium zur europäischen Lesegeschichte« (Saur, 2000) par l'auteur lui-même et M. Wodsack. Outre la presse moderne, le corpus étudié se compose naturellement des journaux les plus célèbres en France, en Allemagne, en Angleterre et aux États-Unis, du »Charivari« à »Punch« en passant par »Simplicissimus«. Il renvoie aussi aux grands caricaturistes du XIX^e siècle qui de Daumier à Cham en France, d'Arnold à Loriot en Allemagne poursuivirent une tradition inaugurée au siècle précédent en Grande-Bretagne par Hogarth. La caricature du XIX^e siècle a des caractéristiques techniques particulières: il s'agit souvent de scénettes dialoguées à personnages typés (le bourgeois, la cocotte); la caricature moderne tend vers plus d'efficacité par l'économie de moyens; elle se dispense parfois de légende. D'une certaine manière, et l'on voit la difficulté de ce type de représentation, c'est sa propre caricature que le lecteur de journal contemple dans sa feuille favorite, même si cette caricature est censée représenter l'Autre. F. Nies établit ainsi un catalogue des divers lecteurs représentant ce qu'il appelle la »ménagerie« illustrée, dont la tête de Turc est évidemment le »bourgeois« – le bourgeois est toujours un Autre ... Mais l'auteur distingue avec beaucoup de finesse les spécificités nationales de ces caricatures: davantage de femmes en France et la comédie de la vie parisienne; en Allemagne, la satire des citadins et du Berlinois, mais aussi du provincialisme. Avant les médias modernes qui ont totalement bouleversé le paysage culturel de nos contemporains, la presse était le moyen d'expression des grands débats, des grandes peurs et des nationalismes. La caricature reflète avec une brutalité inimaginable aujourd'hui les passions politiques et sociales les plus nobles comme les plus basses. F. Nies établit une typologie des journaux illustrés de ces décennies où ils régnèrent sur la presse européenne, en gros jusqu'à la première guerre mondiale. La représentation du lecteur de journal est liée à ce que l'on pourrait appeler l'environnement idéologique de la feuille qui la publie; l'auteur distingue même des moments privilégiés de la lecture selon les nations: lecture du soir en France, du matin en Angleterre, des deux en Allemagne. L'homme lit plus volontiers à l'extérieur que la femme, mais la lecture du journal se fait le plus souvent dans l'intimité de la maison, voire dans la moiteur complice du lit. Le rapport du mariage et de la lecture du journal n'est pas oublié. On peut évidemment se demander si les statistiques fournies par l'auteur d'après son »répertoire« sont déterminantes pour juger aussi finement: le corpus est relativement réduit et hétérogène. Mais l'enquête méritait d'être conduite. Le plus intéressant réside sans doute dans l'autocritique de la presse qui transparait dans ces documents: le lecteur est représenté comme une victime de la presse, du »bourrage de crâne« selon l'expression inventée pen-