

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/1 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.2.63493

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Perspektive, so Faulstich, müsse »das bisherige Erklärungsraster für den Erfolg Luthers und der Reformation zu einem erheblichen Teil modifiziert werden« (S. 143). Im Ergebnis wird dann allerdings die Reformation nahezu gänzlich über den mediengeschichtlichen Leisten geschlagen: »Die Brisanz der Lutherschen Reformation ist im Kern also nicht theologischer oder religiöser, sondern mediengeschichtlicher Natur, und erst deshalb politisch« (S. 162). Eine ähnliche Behandlung erfahren auch andere gesellschaftliche Phänomene und nicht zuletzt die weltgeschichtliche Einordnung in eine »Geschichte der Medien von den Anfängen bis zur Gegenwart«, auf die Faulstich letztendlich abzielt.

Dorothea NOLDE, Basel

Fritz NIES, *Jedem seine Wahrheit. Karikatur und Zeitunglesen*, München (Wilhelm Fink) 2001, 200 p.

Nous avons rendu compte, il y a quelques années, du précédent livre de F. Nies – »Bahn und Bett. Eine Reise durch die Welt der Leserbilder« (Francia, 1993, Bd. 19/2) – qui tentait déjà d'analyser, d'une façon originale, la fonction iconique du lecteur. Le nouveau livre s'intéresse à un sujet en apparence assez proche: la présence du lecteur de journal à travers deux siècles de caricature. Il se fonde sur l'»Ikonographisches Repertorium zur europäischen Lesegeschichte« (Saur, 2000) par l'auteur lui-même et M. Wodsack. Outre la presse moderne, le corpus étudié se compose naturellement des journaux les plus célèbres en France, en Allemagne, en Angleterre et aux États-Unis, du »Charivari« à »Punch« en passant par »Simplicissimus«. Il renvoie aussi aux grands caricaturistes du XIX^e siècle qui de Daumier à Cham en France, d'Arnold à Loriot en Allemagne poursuivirent une tradition inaugurée au siècle précédent en Grande-Bretagne par Hogarth. La caricature du XIX^e siècle a des caractéristiques techniques particulières: il s'agit souvent de scénettes dialoguées à personnages typés (le bourgeois, la cocotte); la caricature moderne tend vers plus d'efficacité par l'économie de moyens; elle se dispense parfois de légende. D'une certaine manière, et l'on voit la difficulté de ce type de représentation, c'est sa propre caricature que le lecteur de journal contemple dans sa feuille favorite, même si cette caricature est censée représenter l'Autre. F. Nies établit ainsi un catalogue des divers lecteurs représentant ce qu'il appelle la »ménagerie« illustrée, dont la tête de Turc est évidemment le »bourgeois« – le bourgeois est toujours un Autre ... Mais l'auteur distingue avec beaucoup de finesse les spécificités nationales de ces caricatures: davantage de femmes en France et la comédie de la vie parisienne; en Allemagne, la satire des citadins et du Berlinois, mais aussi du provincialisme. Avant les médias modernes qui ont totalement bouleversé le paysage culturel de nos contemporains, la presse était le moyen d'expression des grands débats, des grandes peurs et des nationalismes. La caricature reflète avec une brutalité inimaginable aujourd'hui les passions politiques et sociales les plus nobles comme les plus basses. F. Nies établit une typologie des journaux illustrés de ces décennies où ils régnèrent sur la presse européenne, en gros jusqu'à la première guerre mondiale. La représentation du lecteur de journal est liée à ce que l'on pourrait appeler l'environnement idéologique de la feuille qui la publie; l'auteur distingue même des moments privilégiés de la lecture selon les nations: lecture du soir en France, du matin en Angleterre, des deux en Allemagne. L'homme lit plus volontiers à l'extérieur que la femme, mais la lecture du journal se fait le plus souvent dans l'intimité de la maison, voire dans la moiteur complice du lit. Le rapport du mariage et de la lecture du journal n'est pas oublié. On peut évidemment se demander si les statistiques fournies par l'auteur d'après son »répertoire« sont déterminantes pour juger aussi finement: le corpus est relativement réduit et hétérogène. Mais l'enquête méritait d'être conduite. Le plus intéressant réside sans doute dans l'autocritique de la presse qui transparait dans ces documents: le lecteur est représenté comme une victime de la presse, du »bourrage de crâne« selon l'expression inventée pen-

dant la grande guerre. C'est l'univers même des médias qui est mis en accusation à travers le lecteur fasciné par une feuille de papier qui lui dissimule le monde.

François MOUREAU, Paris

Alfred MESSERLI, Roger CHARTIER (Hg.), Lesen und Schreiben in Europa 1500–1900. Vergleichende Perspektiven – Perspectives comparées – Perspettive comparate, Basel (Schwabe) 2000, 652 S.

Bisher wurde die Geschichte des Lesens und des Schreibens getrennt voneinander geschrieben. Der Titel des vorliegenden Sammelbandes signalisiert, daß hier ein gemeinsamer Weg beschritten werden soll. Am Anfang stand eine Tagung, bei der Wissenschaftler unterschiedlichster Provenienz 1996 in Ascona unter der Leitung von A. Messerli sowie R. Chartier erstmals den Versuch unternahmen, auf breiter Basis Lese- und Schreibpraktiken in ihren vielfältigen Erscheinungsformen, gegenseitigen Beziehungen, Abhängigkeiten von geographischem Raum sowie Geschlecht der Textproduzenten und Rezipienten zu analysieren. All dies soll für das Europa von 1500 bis 1900 in Angriff genommen werden. Ein riesiges Forschungsfeld, das – nehmen wir es gleich vorweg – natürlich auch ein imposanter Band wie dieser (650 Seiten mit 32 Beiträgen¹ in fünf Sprachen) bestenfalls annähernd bearbeiten kann. Viele Referenten sind bemüht, Lesen und Schreiben als sich bedingende Kulturpraktiken zu behandeln, doch nur einige thematisieren beides. Schon allein aufgrund der lückenhaften Forschungslage steht das Schreiben im Mittelpunkt. Europa bleibt weitgehend auf die Mitte (vor allem den deutschsprachigen Raum) und den Südwesten beschränkt, der Osten fehlt vollständig. Die zeitliche Spanne reicht zwar von 1502 bis zum Ersten Weltkrieg, der Schwerpunkt liegt aber eindeutig auf dem Ancien Régime und reicht bis ins 19. Jh.

Einleitende Überlegungen liefern die Herausgeber (S. 9–32), zusammenfassende Desiderata findet man in der *conclusion* von A. PETRUCCI (S. 611–618). Sie bilden sozusagen den legitimierenden Rahmen für fünf große Themenbereiche. In der ersten und umfangreichsten Gruppe (S. 35–185) geht es um Schreibpraktiken verschiedener sozialer Schichten, zumeist handelt es sich um Bauern oder einfache Stadtbürger, in einem Fall um adlige Familien. Die zwangsläufig regional und zeitlich begrenzten Untersuchungen befassen sich mit unterschiedlichsten Formen alltäglicher und privater Schriftlichkeit: Rechen- und Hausbüchern, genealogischen Kompilationen zum Zwecke des Adelsnachweises bzw. der Identitätsstiftung, Schreibebüchern mit Reflexionen über die »condition humaine«, Schreibkalendern, deren Spatium benutzt wurde, um Vergangenes nicht etwa Zukünftiges zu notieren. Kurios mutet das Journal eines Landwirts an, der minutiös Buch führt über Feldarbeit, Handel, Dorfgeschehen und Familienereignisse und darüber hinaus das Aufgeschriebene mit Hilfe eines selbsterstellten Registers – wie in einer Art Chronik – leicht einsehbar macht. Besonders eindrucksvoll ist der ausführliche Beitrag von J. HÉBRARD. Er beschreibt in einer Langzeitstudie, die von der Aufhebung des Ediktes von Nantes bis zum Ersten Weltkrieg reicht, wie seine Vorfahren in den südfranzösischen Cevennen mit der zunehmenden Bedeutung insbesondere von Schriftlichkeit umgingen. Abhängig vom Aufgabenbereich entwickelten sich unterschiedliche Leseinteressen bzw. Schreibfähigkeiten. Vor allem in früheren Jahrhunderten wurden diesbezügliche Defizite des einzelnen vom Familienverband kompensiert. Innerhalb des zweiten Themenbereichs (S. 189–262) befassen sich vier Beiträge mit der für die Vermittlung der Kulturtechniken Lesen und Schreiben zuständigen Instanz: der Schule. Untersucht wird die Frühgeschichte schuldidaktischer Texte sprich Lesefibeln, die sich der Syllabiermethode bedienten, oder die Einflußnahme der Kirche – indirekt durch

1 Die Länge der Untersuchungen ist höchst unterschiedlich. Sie reicht von 8 bis 48 Seiten.