

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 31/3 (2004)

DOI: 10.11588/fr.2004.3.63594

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

De manière générale, dans cette publication dont la parution précipitée semble aussi répondre à l'urgence de s'aligner sur l'arrivée à Vienne de ladite exposition, on déplore le trop grand nombre de citations, trop exhaustives, qui révèlent le vide laissé par l'auteur. Une édition de documents, précédés par une introduction de sa part, aurait certainement fait l'affaire.

Barbara LAMBAUER, Paris

Peter Joachim LAPP, Ulbrichts Helfer. Wehrmachtsoffiziere im Dienste der DDR, Bonn (Bernard & Graefe) 2000, 244 S.

Die DDR hat der Bundesrepublik immer vorgeworfen, deren Bundeswehr sei von ehemaligen Angehörigen der »faschistischen« Wehrmacht aufgebaut worden. Die DDR dagegen verstand sich als der »antifaschistische« Staat auf deutschem Boden. Daß die Dinge nicht ganz so einfach lagen, hatte man im Westen immer schon gewußt, aber erst nach der Wende wurden die für die gründliche Behandlung dieses Themas erforderlichen Akten zugänglich. So könnte man von dem jetzt vorliegenden Buch des Publizisten Peter Joachim Lapp spannende neue Erkenntnisse erwarten.

Lapp beschreibt den Weg der ehemaligen Wehrmachtsoffiziere aus den sowjetischen Kriegsgefangenenlagern, wo sich die meisten von ihnen in der einen oder anderen Weise dem »Nationalkomitee Freies Deutschland« oder dem »Bund Deutscher Offiziere« zur Verfügung gestellt hatten, über die sowjetischen »Antifa-Schulen« (zumindest bei einigen) und die Einstellung in die Polizeiformationen der DDR bis hin zur militarisierten »Kasernierten Volkspolizei« und letztlich der »Nationalen Volksarmee«. Eine wichtige Rolle spielt in diesem Zusammenhang auch die Blockpartei »NDPD«, gegründet vor allem als Auffangbecken für ehemalige NSDAP-Parteimitglieder und Berufsoffiziere.

Der Autor stützt sich – neben der wesentlichen Literatur, vor allem aus dem Militärgeschichtlichen Forschungsamt – fast ausschließlich auf die Stasi-Akten der führenden Wehrmachtsoffiziere, die als Generale in der Frühphase der Kasernierten Volkspolizei und der Nationalen Volksarmee wesentlichen Einfluß nahmen; zentral sind dabei natürlich Vincenz Müller und Friedrich Paulus, dazu kommt als Schurke im Stück Bernhard Bechler, Müllers langjähriger Stellvertreter. Da aber die Akten so ganz viel doch nicht hergeben, ließ sich daraus nur so ein Buch machen, daß Lapp das wenige seitenlang im Faksimile abdruckt und es daneben noch einmal im Text fast unverändert referiert. Lapp hat früher wirklich schöne Bücher herausgebracht; die Illustrationen seines Bandes über die innerdeutsche Grenze etwa sind sehenswert. Aber den Dokumenten der frühen Stasi im Faksimile geht jede ästhetische Qualität ab, selbst der (ebenfalls abgedruckten) Quittung für einen geheimdienstlich beschafften Blumenstrauß.

Alle irgendwie systematisierenden Aussagen fehlen. Weder erfahren wir etwas über die Frage, ob Vincenz Müller wirklich – wie er es wohl wollte – der NVA spezifisch deutsche (und eben nicht sowjetische) Charakterzüge vermitteln konnte, noch zu dem Problem der Übernahme ehemaliger NS-Funktionselemente aus dem Dritten Reich in die DDR allgemein. Alles bleibt im positivistisch-anekdotenhaften stecken.

Vincenz Müller, Friedrich Paulus und anderen ist von der DDR übel mitgespielt worden, und je weiter man sich durch das Buch hindurcharbeitet, um so mehr wird das Mitleid des Autors mit diesen beiden Protagonisten spürbar. Ihre Häuser verwandt, alle sozialen Kontakte strikt reguliert, in ihrer beruflichen wie privaten Existenz den Launen der jeweils herrschenden politischen Elite unterworfen, hat das DDR-Regime sie ausgenutzt und am Ende fallen gelassen. Paulus starb vereinsamt, Müller beging Selbstmord. Fast genüsslich breitet Lapp die Schabigkeits, Bespitzelungen, Benachteiligungen durch das Staatssekretariat für Staatssicherheit aus. Fast übersieht man, daß sich Müller, Paulus, aber auch alle die anderen freiwillig, ob aufgrund tieferer Einsicht oder aus Unterwürfigkeit oder Opportu-

nismus zu einem Teil dieses menschenverachtenden Systems gemacht haben. Aber Männer wie Müller und Paulus waren nicht nur Opfer des DDR-Regimes.

Angesichts der vielen Beispiele dafür, wie auch hohe und höchste NVA-Offiziere sich fast durchweg gegenseitig für die Stasi bespitzelt haben, angesichts der Belege für Denunziationen und Verrat erscheint es allerdings unverständlich, wieso sich Lapp unlängst in der Öffentlichkeit für eine Rehabilitation solcher Offiziere eingesetzt hat.

Winfried HEINEMANN, Potsdam

Alfred Toepfer: Stifter und Kaufmann. Bausteine einer Biographie – Kritische Bestandsaufnahme, hg. von Georg KREIS, Gerd KRUMEICH, Henri MÉNUDIER, Hans MOMMSEN und Arnold SYWOTTEK (†), Hamburg (Christians) 2000, 488 p. – Jan ZIMMERMANN, Die Kulturpreise der Stiftung F.V.S. 1935–1945. Darstellung und Dokumentation, hg. von der Alfred Toepfer Stiftung F.V.S., Hamburg (Christians) 2000, 951 p. (Schriften der Alfred Toepfer Stiftung F.V.S.).

Le 5 octobre 1996, à l'occasion de la remise du prix Strasbourg à Egon Klepsch, président allemand du parlement européen de 1992 à 1994, parut une brochure blanche intitulée «Ombres et Lumières sur les fondations Toepfer», recueil d'études de sept auteurs, pour la plupart enseignants-chercheurs dans les universités de Strasbourg, Mulhouse et Metz. L'objet de cette publication était de rappeler les étroites relations que le mécène du prix Strasbourg avait entretenues avec le Troisième Reich, son soutien matériel et idéologique au régime national-socialiste et plus largement la continuité de ses engagements pangermanistes, avant comme après la Seconde Guerre mondiale. L'un des auteurs, Lionel Boissou, écrivait en conclusion de son rapport: «Toepfer, par son action, n'a en rien servi la démocratie, ni le rapprochement des peuples, bien au contraire ... À aucun moment, après 1945, Alfred Toepfer ne s'est livré à un quelconque examen critique de son propre passé et de celui de ses fondations»¹.

Le même jour, les «Dernières Nouvelles d'Alsace» publièrent un article allant dans le sens de la critique développée par le livre blanc. Le conseil municipal de Strasbourg, sous la direction de Catherine Trautmann, décida quelques semaines plus tard de ne plus participer à la remise du prix et somma la fondation de ne plus utiliser le nom de Strasbourg, suivi le 6 décembre dans cette voie par le président de l'Université, Albert Hamm, qui dénonça le prix Strasbourg comme un prix ethnique. L'éclat de la mairesse socialiste, inconcevable sous le régime de ses prédécesseurs conservateurs, s'expliquait par le fait que le livre blanc traitait des relations franco-allemandes et montrait que le mécène favorisait, en Alsace, des réseaux de notables conservateurs, repliés sur eux-mêmes et n'ayant que de faibles échanges avec l'extérieur, confortant ainsi la conception d'un lien social à base ethnique². Mais les événements de l'automne 1996 ne révélèrent rien de véritablement nouveau, car c'est dès la seconde moitié des années 1970 que Toepfer avait été en quelque sorte rattrapé par son passé. À la suite de la publication de deux études historiques allemandes, qui établissaient les liens que le pangermaniste Toepfer avait entretenus dans les années 1930 avec le mouvement autonomiste alsacien-lorrain et qui démontraient l'appui apporté ultérieurement par le mécène à la politique de nazification de l'Alsace, une campagne de presse, animée par le «Canard Enchaîné» et les «Dernières Nouvelles d'Alsace» et relayée par la protestation d'anciens résistants, avait contraint, au printemps 1979, Raymond Barre, lauréat en compa-

1 Lionel BOISSOU, Toepfer, ses fondations et le nazisme, in: Ombres et Lumières sur les fondations Toepfer, p. 33.

2 Voir en particulier Philippe BRETON, Le mécanisme d'influence des réseaux Toepfer: la stratégie du précédent, in: *ibid.*, p. 5–6.