

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 31/3 (2004)

DOI: 10.11588/fr.2004.3.63608

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

libre concurrence, la disparition des cartels, l'ouverture vers les marchés mondiaux, la recherche dans les entreprises de relations sociales de type contractuel sont souvent mal interprétées. Certains les adoptent, d'autant plus aisément qu'elles coïncident avec leurs expériences anciennes. Ainsi Nordhoff qui n'a pu, malgré ses espoirs, conserver ses fonctions chez Opel, mais a été choisi par les occupants britanniques pour diriger l'usine Volkswagen de Wolfsburg, exalte dans ses discours la nécessité de répondre à la demande du public en faveur de l'automobile populaire. »Tous les grands succès industriels de notre temps, déclare-t-il aux élèves de la Technische Hochschule de Braunschweig en 1955, sont des succès commerciaux«. N'avait-il pas commencé sa carrière dans le secteur automobile précisément au service commercial d'Opel?

D'autres, au contraire, récusent implicitement les idées nouvelles. En 1984, au cours d'une interview recueillie quelque temps avant sa mort, Sohl voit dans le redressement d'après guerre de l'Allemagne »une question d'état d'esprit: on ne pensait pas aux différences entre partis et entre classes, [...] on s'est tous retroussé les manches pour travailler ensemble au redressement du pays, sans bâtir de théories ni faire de plans pour l'avenir«. Dans la droite ligne de cet appel aux vertus communautaires et au pragmatisme, une telle présentation souligne la persistance de conceptions qui, au fond, par delà le nazisme, remontent au passé antérieur à la première guerre mondiale.

Ainsi se justifie la conclusion des directeurs de l'ouvrage. Certes, au plan quantitatif, on peut relever une relative discontinuité dans les caractéristiques du patronat allemand de l'avant-guerre aux années 1950: parmi les dirigeants des cinquante premières entreprises industrielles, moins du tiers de ceux qui étaient en place en 1942 le restent en 1953. Mais, retrouvant ici les conclusions déjà présentées par Hervé Joly, dans »Patrons d'Allemagne. Sociologie d'une élite industrielle 1933-1989« (Paris, Presses de Sciences Po, 1996), les auteurs estiment que la rupture est tempérée par le fait que les nouveaux dirigeants arrivés aux leviers de commande sont souvent des hommes qui exerçaient des responsabilités de moindre niveau au sein des groupes, y formant une »seconde ligne« immédiatement disponible. Surtout, en ce qui concerne les mentalités, point sur lequel se situe la nouveauté de leur propos, ce sont de très fortes continuités qui dominent. Elles renvoient, moins aux valeurs en cours durant le nazisme qu'à des traits déjà présents dans l'Allemagne d'avant 1933: croyance dans les vertus de la »communauté de travail«, souci du pragmatisme et de l'efficacité, admiration, limitée à des emprunts partiels, pour le modèle américain. Finalement, Erker et Pierenkemper se déclarent prêts à renverser complètement la présentation souvent donnée du patronat industriel allemand. Entre l'avant-guerre et la période d'après 1945, il y aurait continuité entre des dirigeants qui seraient restés les mêmes, mais rupture dans les valeurs qui les animent. Pour eux, c'est au contraire une relative discontinuité qui existe au niveau des hommes, tandis qu'elle est oblitérée par une forte permanence en ce qui concerne les valeurs sociales.

Jean-François ECK, Lille

Christoph NONN, Die Ruhrbergbaukrise. Entindustrialisierung und Politik 1958-1969, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2001, 422 p. (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, 149).

What is »de-industrialisation«? What is its historical significance? It is unfortunate that Nonn gives no extended answers to these questions in a book which is otherwise an interesting study to the political response to »Entindustrialisierung« in the Ruhr area. More than any other area in Europe the Ruhr exemplified the process of nineteenth-century industrialisation. Its chief industrial activities, mining coal and making steel, urbanised and enriched a large area, transforming its patterns of life and work. Within a hundred years

both main activities proved too uncompetitive with international rivals to sustain the society built around them. Nonn's study, by definition, will be of great interest for readers in Belgium, France and the United Kingdom, which have experienced similar regional problems albeit on a smaller scale. It sheds a searching light on the responses of local, Land, and federal government level politicians as they tried to cope with the changes in the Ruhr territory, but it would have been even more searching with a prior definition of »Entindustrialisierung«.

The timing of the »de-industrialisation« crisis in the Ruhr, it began in 1958, announced the start of the decline in western Europe of the proportion of the population classified as working in the manufacturing sector and the increase of the proportion classified as working in the service sector. It was thought by some scholars to have initiated »the post-industrial society«. Its significance was thus from the start seen as going well beyond the local level. But did it really usher in another stage of historical development?

The tripartite division of data on output and employment in the economy into three separate sectors, agriculture, industry and services, has been a standard and useful way of comparing and assessing levels of economic development in different countries as well as being a standard national accounting device. However the changes which that tripartite division shows since the early nineteenth century do not help us to identify »industrial revolutions« in western Europe nor do they justify the term »post-industrial society«. While the proportion of workers working in the manufacturing sector has fallen markedly, the value of manufactured output and exports, notably in Germany, has increased and is still increasing. An increasing proportion of those classified as working in the service sector are in reality contributing their labour to the production and sale of manufactured goods. In that light the »de-industrialisation« of the Ruhr was more a shift in manufacturing employment, dramatic in its impact because there was little scope for increase in the service sector work involved in producing and marketing coal and steel. It was one of many such shifts to come in the labour force of western Europe of which the most common cause was the adaptation of Europe's most industrialised economies to the liberalisation of trade in an increasingly global framework.

The impact on employment in the Ruhr, however, was severe indeed because it fell on a workforce no longer young, very local, and whose occupations had mostly been far from service sector employment in their character. This aspect is well brought out in Nonn's analysis of the various political responses, showing that there are certain advantages in focussing so intently on the political aspects of the Ruhr crisis. The distribution of the Ruhr population was a direct result of a century's massive demand for labour in mining. Workers had settled where coal was. As it was belatedly understood that protection would not preserve this pattern except at a very high cost to the economy and that even at that price the problem would not be solved, political schemes for alleviating the crisis turned on what to do with the population of the Ruhr. There were 604 000 employed in coal-mining in the Federal Republic in 1957; only 230 000 by 1972. CDU politicians at all three levels talked at first of creating a new garden landscape, replacing the barrack-like rented apartments provided for coal-miners and steel workers with family homes in garden cities with enough land for smallholdings. Local SPD politicians wanted to keep their voters where they were, for this seemed the only way to generate sufficient political pressure for relief or work on the spot. They argued for much taller and better rental-barracks. Investors, as everywhere, wanted to site new businesses on less-spoiled terrain. National SPD politicians in those circumstances sought a different and national electoral advantage. They could develop new employment in predominantly catholic borderlands of the Ruhr area, the Münsterland or the Paderborn area. As the SPD moved towards acquiring national power this became an important part of the solution.

By 1967, when over nine years very little had been achieved, both parties were disturbed by fears that the crisis threatened Germany's democracy as the prosperous workers of the

1950s would rediscover their identity as proletarians. Yet, two years later the Ruhr was being portrayed as a model of successful regional transition. Partly, Nonn argues, this was due to the increased political and financial power of the SPD at the centre, partly to their acceptance of social change in their strongholds, partly because government investment and relief followed the geographical pattern of new private investment. But it should be added that this success also depended on the same factor that lay at the root of the crisis, the power of liberalised trade to flow into its own employment-creating channels when unimpeded by political attempts to direct it elsewhere. The political processes by which the Ruhr was in part regenerated were, in fact, haphazard. Indeed, only in that way could they help the equally haphazard recovery which economic change brought about. Not much of the success was due to a clear political understanding of what was happening. Rich societies were shown to have great resourcefulness in responding to regional industrial crises, no matter how severe, and one way in which this was demonstrated was in the shift to manufacturing industries in which a much higher proportion of the labour force was in the service sector, but effectively, even if this was not shown statistically, contributing to manufacturing output and to the continued industrialisation of the Ruhr.

Alan S. MILWARD, Florenz

Claudia LEPP, Kurt NOWAK (Hg.), *Evangelische Kirche im geteilten Deutschland (1945–1989/90)*, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2001, 346 p.

Après la déclaration de solidarité avec le peuple allemand dans la culpabilité de Stuttgart l'Église évangélique, en Allemagne (EKiD) s'est constituée en 1948 à Eisenach, avant les deux États, en adoptant ses statuts. En abandonnant l'ancienne dénomination »Deutsche Evangelische Kirche« elle mettait l'accent sur la référence »évangélique« et désignait l'Allemagne comme lieu géographique de son action et de sa présence institutionnelles. L'EKiD allait ensuite, envers et contre tout, et malgré les obstacles par lesquels le régime de la RDA tentait d'entraver son fonctionnement, maintenir sa structure d'organisme faitier des Églises territoriales pour l'ensemble de l'Allemagne; dans les premières années de l'après-guerre les Rassemblements protestants du *Kirchentag* avaient été, notamment à Leipzig, des lieux d'émouvantes retrouvailles entre Allemands de l'Ouest et de l'Est. Finalement, en 1969, l'EKiD, dont le fonctionnement était presque paralysé par la RDA, avait pour des raisons pastorales, accepté la séparation institutionnelle, tout en insistant dans les statuts de la Fédération des Églises évangéliques en RDA (BEK in der DDR) sur le lien historique particulier liant toutes les Églises protestantes et les protestants en Allemagne. En 1979 EKiD et BEK avaient même, dans une déclaration commune à l'occasion du 40^e anniversaire du début de la guerre en 1939, affirmé la responsabilité historique commune, ce qui était catégoriquement contraire à la thèse fondatrice de la conception anti-fasciste de la RDA, la RFA constituant selon elle le repaire historique du fascisme et du militarisme. Nonobstant cette volonté affirmée d'unité, les décennies d'évolution séparée dans deux systèmes antagonistes avaient produits des habitus et des comportements générant des phénomènes d'incompréhension. On peut cependant affirmer que l'Église évangélique a été le domaine où a été maintenu la plus forte densité de relations interallemandes. Malgré cela la difficulté des retrouvailles et de la réunification institutionnelle très rapide, notamment en raison de l'asymétrie considérable des moyens et de quelques options (impôts d'Église, aumônerie militaire...) divergentes.

C'est cet ensemble que l'ouvrage de Lepp et de Nowak tente de rendre accessible. La »préhistoire« de 1945–1949 rédigée par M. GRESCHAT, les grandes étapes de la mise en place institutionnelle précédent les grandes phases de l'évolution jusqu'en 1989/90 (C. LEPP). La 3^e partie rassemble des études thématiques (passé et culpabilité, sujet qui fait l'objet