

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 31/3 (2004)

DOI: 10.11588/fr.2004.3.63614

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

## Anzeigen

Jahrbuch für Europäische Geschichte, hg. am Institut für Europäische Geschichte von Heinz DUCHHARDT in Verbindung mit Włodzimierz BORODZIEJ, Peter BURKE, Ferenc GLATZ, Georg KREIS, Pierangelo SCHIERA, Winfried SCHULZE. Bd. 4, München (Oldenbourg) 2003, VI-312 p.

La majeure partie de ce recueil est consacrée à l'histoire de deux pays situés à la périphérie de l'Union Européenne et qui se signalent actuellement par leurs prises de position atlantistes. Tous deux, l'Espagne et la Pologne, présentent des similitudes: situation géographique, poids démographique, glorieux passé, catholicité, structures sociales. Tous deux ont vécu la guerre et la dictature, et sont confrontés au même problème, à savoir la révision de leur histoire récente.

Mais la Pologne, nation aux frontières fluctuantes et longtemps privée d'État, a été soumise durant deux siècles aux impérialismes étrangers, tandis que l'Espagne a produit elle-même sa propre dictature, régime sui generis dont la remise en cause officielle n'est pas achevée, même si les historiens considèrent de manière plus objective la période franquiste et si les médias lui consacrent de nombreuses émissions.

Les quatre articles concernant l'Espagne sont à cet égard très éclairants. De toute évidence, une complète intégration à l'Europe ne peut survenir que grâce à un travail de mémoire qui incombe également à la Pologne, la question étant pour ce pays de définir ses relations avec ses voisins, essentiellement avec l'Allemagne. Le contentieux germano-polonais est lourd, mais des initiatives ont été prises dès les années 1970 pour la révision des manuels scolaires, et la chute du Rideau de fer a ouvert la voie à la réflexion critique sur le passé des régions annexées et sur les déplacements de populations.

Une telle réflexion s'impose à la veille de l'adhésion des pays de l'Est à l'Union Européenne. Dans quelle mesure ces pays font-ils partie intégrante de l'Europe, de sa civilisation, de ses valeurs? La question est d'importance et elle fait l'objet de l'étude du Professeur viennois Wolfgang SCHMALE intitulée «Die Europäizität Ostmitteleuropas».

C'est une notion extrêmement floue que cette «Europe centrale et orientale» qui, depuis le milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, a fait l'objet de tant de projets de regroupement et d'annexion. Le concept de «Mitteleuropa» a resurgi dans les années 1980, mais Wolfgang Schmale estime que ces idées d'Europe médiane sont sujettes à caution et que ces régions ont toujours – à de rares exceptions près – appartenu à l'aire historique et culturelle européenne.

Par ailleurs, le mérite de cette contribution est d'aborder la question récurrente de l'identité de l'Europe. Corps mystique de la «Respublica Christiana» au XVI<sup>e</sup> siècle, représentations allégoriques dans l'iconographie des XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, l'identité européenne se fonde aujourd'hui sur un substrat de valeurs telles que la diversité des cultures nationales, la démocratie, l'État de droit, la justice sociale, les principes de paix et de progrès. On assiste, conclut W. Schmale, à une assimilation croissante de l'identité à la culture.

Outre ces articles concernant au premier chef les pays en voie d'adhésion à l'U.E., nous mentionnerons une contribution sur le mouvement «Paneuropa» de R. von Coudenhove-Kalergi, une autre sur l'Empire carolingien et la résurgence de l'idée d'Occident chrétien après 1945, une troisième enfin sur le Berliner Zentrum für Vergleichende Geschichte Euro-

pas créé en 1998 et dont l'axe de recherche principal porte sur la genèse et l'évolution des sociétés européennes.

L'ouvrage comporte des résumés en anglais et une assez vaste bibliographie.

Jean NURDIN, Dole

Sandrine KOTT, *Bismarck*, Paris (Presses de Sciences Po) 2003, 357 S. (Facettes).

Noch eine Bismarck-Biographie? Keineswegs. Was Kott vorlegt, ist eine Publikation, in der zwei in sich geschlossene Bismarck-Studien miteinander verknüpft sind. Im ersten Teil ihres Buches untersucht die für deutsche Geschichte ausgewiesene Dozentin, die inzwischen in Genf lehrt, die Entwicklung des Bismarckkultes und den Prozeß der Mythisierung Bismarcks, im zweiten Teil beschäftigt sie sich mit ausgewählten Aspekten von Persönlichkeit und Wirken des Reichsgründers. Gewissermaßen als Scharnier, das die beiden Teile miteinander verbindet, fungiert das Bemühen, hinter dem Bismarck des Mythos und einer nationalistischen Instrumentalisierung den »wirklichen« Bismarck zu entdecken. Für die Darlegungen im ersten Teil wertet Kott zahlreiche, in den letzten Jahren erschienene Arbeiten zum Bismarck-Bild und -Mythos aus, deren Ergebnisse umsichtig zusammengefaßt werden. Eingehend beschreibt sie Organisation und Formen jener Verehrung, die sich seit der Entlassung des Reichskanzlers 1890 und dann vor allem seit seinem Tod 1898 zu einem regelrechten Bismarckkult entwickelte; seinen Ausdruck fand er u. a. in unzähligen Denkmälern und über 200 Bismarcktürmen. Als besonders folgenreich erwies sich der Prozeß der Mythisierung, durch den Bismarck zur nationalen Ikone und schlechthin zur Inkarnation der deutschen Nation wurde. Die politische Rechte in Deutschland bediente sich dieses nationalisierten Bismarckbildes als eines politischen Kampfmittels, insbesondere in der Zeit der Weimarer Republik, so daß der Bismarckkult nun eine deutlich völkische und antisemitische Dimension annahm, was es den Nationalsozialisten erleichterte, die Erinnerung an Bismarck für ihre Zwecke in Dienst zu nehmen.

Im zweiten Teil ihres Buches konzentriert Kott die Analyse von Persönlichkeit und Wirken auf drei wesentliche Untersuchungsfelder: Bismarcks Prägung als Junker und Konservativer, seine Herrschaftstechnik und seine nationale Konzeption. Nur ab und zu greift sie dabei auf die Quellen selbst zurück, vorrangig stützt sie sich auf die reichhaltige Forschungsliteratur bis hin zu erst jüngst erschienenen Arbeiten; die Biographien von Gall, Pflanze und Engelberg figurieren bei der Literaturliteraturauswertung an prominenter Stelle. Auf der Ganze gesehen beruhen die reflektierten und weithin überzeugenden Interpretationen auf solider Kenntnis und klug abwägender Beurteilung von Forschungsstand und Forschungspositionen. Einfühlsam zeichnet Kott ein nicht unkritisches Bismarck-Portrait, doch bei aller Betonung auch der dunkleren Seiten läßt sie keinen Zweifel daran, daß Persönlichkeit, Charakter und Leistung des Reichsgründers vielschichtiger und ambivalenter waren, als der simplifizierende nationalistische Mythos wahr haben wollte, daß aber auch der in den letzten Jahrzehnten des 20. Jh. stark an Einfluß gewinnende Gegenmythos von Bismarck als »Dämon der Deutschen« der Realität nicht gerecht wird.

Kott schreibt für ein französisches Publikum. Dieses wird sich nicht an etlichen sachlichen Fehlern, falschen Namensschreibungen und geographischen Ungenauigkeiten stören (nur einige Beispiele: Eugen Richter war kein Jude; der Verlag Cotta hatte seinen Sitz nicht in Frankfurt, sondern in Stuttgart, der Kyffhäuser liegt nicht »dans les montagnes de Franconie«, die Rudelsburg nicht »en Saxe«; S. 209 muß es statt Marburg Magdeburg heißen). Solche Kleinigkeiten tun nichts zur Sache. Vielmehr ist es zu begrüßen, daß mit der vorliegenden Studie eine breite französische Leserschaft mit Sachkenntnis und dem Bemühen um ein gerechtes historisches Urteil über Leben und Leistung