

Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/1 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.2.63658

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

In fine, deux auteurs s'interrogent sur les effets à long terme et les continuités. M. RETTENWANDER revisite la thèse de F. Valjavec, pose la question de savoir si le mouvement jacobin autrichien n'est pas la dernière forme de mobilisation de l'*Aufklärung*, plutôt qu'un produit dérivé de la Révolution française, insiste sur le rôle de la bureaucratie pour transmettre le message joséphiste au siècle suivant, où il faudra surmonter la commotion de l'échec (le «joséphisme traumatisé» de R. Bauer). Pendant le *Vormärz*, le joséphisme s'entretient dans le cercle de la Jeune Autriche, émigré à Leipzig. Sous le pseudonyme d'Anastasius Grün, le comte Auersperg prône le retour à la politique progressiste de Joseph II pour éviter le désastre. Le cercle de l'archiduc Jean à Graz, Bernhard Bolzano font la symbiose des Lumières, du catholicisme et du rationalisme. Les libéraux idéalisent le temps de Joseph II. Le concordat de 1855 réveille une très large opinion, y compris dans le bas clergé. Le joséphisme a-t-il une fin? Du moins un écho dans la petite bourgeoisie et le prolétariat, et au XX^e siècle, ne peut-on voir dans l'excessive confiance des Autrichiens en l'autorité politique, dans leur culte de l'État, dans leur passivité politique, un lointain héritage? H. KLUETING conclut ce très riche panorama en faisant le lien entre l'*Aufklärung* et les réformes du XIX^e siècle, par-delà la coupure, discutable, de la période révolutionnaire et napoléonienne. La réforme de Haugwitz de 1749 perdure jusqu'en 1848, la codification juridique thérésienne s'achève en 1811... Les réformes, découpage administratif, suppression des ordres, abolition du servage, code juridique, impôt généralisé, cadastration, sont souvent le résultat d'une synthèse entre l'absolutisme éclairé et les conquêtes révolutionnaires. Démonstration est faite pour l'Allemagne de la Confédération du Rhin, non seulement pour les secundogénitures napoléoniennes recomposées (Westphalie, Berg), mais aussi pour les nouveaux royaumes de Bavière et de Wurtemberg ou le Grand-Duché de Bade. Les protagonistes des réformes sont profondément enracinés, par leur temps d'université ou leurs premiers emplois, dans l'ère des Lumières, Dalberg et son cercle, Hardenberg et Stein à Berlin, Brauer en Bade, Montgelas à Munich. Un seul *Sonderweg* partiel, la Prusse d'après Iéna, qui, si elle libère les paysans dans la tradition de Frédéric, rompt avec l'absolutisme, restaure le pouvoir des ordres et l'autonomie des villes. Mais dans les États de la Confédération du Rhin, certes après Lunéville, Presbourg et la disparition du Saint-Empire, l'absolutisme survit, parfois plus absolu qu'au XVIII^e siècle, accomplissant très souvent ce que l'absolutisme éclairé, prussien ou autrichien, n'avait réalisé que partiellement, à savoir la libération de l'État du rôle politique de la noblesse et de l'église. Est-il utile de souligner la richesse de l'inventaire, de la problématique, des pistes de réflexion d'un ouvrage qui sollicite perpétuellement le lecteur par des remarques parfois inattendues et toujours suggestives.

Claude Charles MICHAUD, Paris

La plume et la toile. Pouvoirs et réseaux de correspondances dans l'Europe des Lumières. Études réunies par Pierre-Yves BEAUREPAIRE, Arras (Artois Presse Université) 2002, 343 S. (Collection Histoire).

Mit dem Ziel, zwischen Literaturhistorikern und Historikern bzw. Wissenschaftshistorikern gemeinsam moderne Methoden bei der Erschließung von Korrespondenznetzen zu entwickeln, gehört das im Jahr 2000 in Orléans durchgeführte Kolloquium, das der vorliegende Band dokumentiert, zu einer Serie von Kolloquien. Deren wissenschaftliche Voraussetzung ist das ehrgeizige Forschungsprogramm »La Communication manuscrite en Europe à l'époque moderne«, das, geleitet von Hans BOTS (Nimwegen), Erich LOCHARD (Montpellier) und Antony MCKENNA (Saint-Etienne), die Funktion handschriftlicher Kommunikation erforscht, und zwar »lettres et manuscrits savants et philosophiques – dans la constitution de la République des Lettres et dans la formation de l'esprit philosophique en Europe à l'époque moderne (XVI^e–XVIII^e siècles)«.

Die Gliederung der vorzüglichen Beiträge des Bandes hat dem Herausgeber sichtlich einige Mühe bereitet: Weder die Ordnung noch die zumeist vagen Titel der Sektionen können überall überzeugen, und auch ein umfangreiches Vorwort »Réseaux des pouvoirs, pouvoir des réseaux« von Daniel ROCHE sowie eine skeptische »Postface« von Andre BANDELIER wecken mehr Zweifel als sie Probleme lösen. Was Roche über die Briefnetze konstatiert: »*A priori* toutefois ils ne jouissent pas d'une étiquette moderniste car ils peuvent agir comme un accélérateur, mais aussi comme un frein...« (S. 9), läßt sich mit der behaupteten Position handschriftlicher Kommunikation bei der Ausbildung des »esprit philosophique en Europe à l'époque moderne« nur schwer vereinbaren.

Die gleiche Schwierigkeit zeigt sich, wenn man die Eröffnungssektion mit der Schlußsitzung konfrontiert. Nach einem Überblick »Plumes huguenotes sur toile européenne« (C. BERKVENS-STEVELINCK) folgen Analysen zum ersten Band der Korrespondenz des jungen Bayle (A. MCKENNA), zum Beziehungsnetz des 1726 in Südfrankreich geborenen Protestanten La Beaumelle, der durch scharfe Attacken gegen die Intoleranz sich einen Namen machte (C. LAURIOL), sowie über die schwierige gemeinsame Vorbereitung der Synode der verbotenen Reformierten Kirche Frankreichs 1763 durch Paul Rabaut und La Beaumelle (H. BOTS). Hier ist zweifellos ein innerlich kohärenter Block gelungen, dessen Beiträge, von ausgewiesenen Korrespondenzeditoren geschrieben, die verschlungenen Wege hugenotischer Vernetzung unter wechselnden Bedingungen aufarbeiten. Nur der Sektionsuntertitel »le maillage de l'Europe protestante« ist etwas großzügig ausgefallen: es geht um den reformierten, nicht den lutherischen Protestantismus.

Demgegenüber bündelt die fünfte Sektion mit dem Kardinal Garampi und Condorcet zwei äußerst gegensätzliche Geister. Sie demonstriert zugleich, daß Korrespondenznetze durchaus für die Zwecke der Gegenaufklärung einsetzbar waren. Man mag bezweifeln, ob der Titel »L'Internationale ultramontaine face à l'Internationale scientifique« glücklich ist und den Kern der Sache trifft: Garampis Kampf galt gleichermaßen den antirömischen Tendenzen innerhalb der Kirche (Febronianismus, Gallikanismus, Josephinismus) wie den »Lumières irrégieuses«. Daß D. VANYSACKER die Aufklärungsforscher auf den »Fondo Garampi« im Vatikan (2370 Korrespondenten und 16 000 Briefe) aufmerksam macht, ist nicht nur deshalb zu begrüßen, weil die »Lumières« ohne ihre historischen Gegenmächte bzw. ihre einflußreichen Gegenspieler stets in Gefahr sind, an Profil zu verlieren und zur bloßen historischen Chiffre zu verblassen. Es zeigt sich, wenn Garampi als »homme des Lumières par son sens de méthode et son goût du savoir« (S. 315) charakterisiert wird, daß eine begrifflich genauer differenzierende Beschäftigung mit ultramontanen Gestalten dieses Kalibers im ureigensten Interesse der Aufklärungsforschung liegt, zumal sein Verdikt über Paris und dessen »absurde Philosophie« (S. 311) ja durchaus auf die Philosophie Wolffs zurückführbar scheint, so daß ein Konflikt zwischen verschiedenen Philosophiebegriffen der unterschiedlichen Aufklärungsbewegungen sich abzeichnet. Daß der Nuntius in Wien sich 1782 von seinem Sekretär Egisti trennen mußte, »qui l'avait trahi et découvert ses méthodes à toute l'Europe« (S. 319), war jedenfalls ein Ereignis, das auch die Aufklärer in der preußischen Hauptstadt alarmierte. Dennoch macht gerade der Vergleich mit der Hugenottensektion die entscheidende Differenz der Garampi-Korrespondenz evident: Sie steht im Dienst der Kurie, einer uralten politischen Macht, und sie gehört damit auf die Gegenseite.

Analysen zu Briefwechseln von Aristokraten ist die zweite Sektion gewidmet: E. MASS berichtet über den jungen Montesquieu auf Basis des 1998 erschienenen ersten Bandes der Korrespondenz, die Jahre 1700 bis 1731 umfassend; F. CADILHON über die Korrespondenten seines Sohnes Secondat und M. FIGEAC über die Korrespondentennetze der ungarischen Magnaten Fekete und Teleki. Unter dem gewählten poetischen Sektionstitel »Une culture épistolaire en réseaux: un capital à valoriser, une identité à construire« kann man sich mancherlei denken, nur nicht, daß auch die »Gazette de la Régence« hier zu vermuten

sei. Diese für den holländischen Großpensionär Heinsius geschriebene politische Information aus Paris zwischen 1715 und 1719, von F. WEIL vorgestellt und zur Kategorie der von F. Moureau gesammelten »Nouvelles à la main« gehörig, erwartete man ihrem Inhalt nach hinter dem Beitrag S. HAFFEMAYERS, der in der folgenden Sektion für 1689, das Jahr nach der »Glorious Revolution«, die periodische politische Information in Frankreich, in den Vereinigten Provinzen und in den Habsburgischen Niederlanden untersucht. Ergebnis der vergleichenden Untersuchung der »Gazette« (Paris), des »Nouveau Journal Universel« (Amsterdam) und der »Relations véritables« (Brüssel) ist, daß das Amsterdamer Organ die »Nouvelles« zehn Tage vor der Konkurrenz brachte, während die »Gazette« politisch zum Nullwert tendierte. An der Spitze dieser dritten Sektion, gewidmet der politischen Information und den modernen elektronischen Bearbeitungsmöglichkeiten, berichten E. LOCHARD und D. TAURISSON über Ergebnisse und Perspektiven des seit 1994 entwickelten Programms Arcane. So wenig die auf diesem Wege erreichten genaueren Erschließungsmöglichkeiten zu bezweifeln sind, welchen Erkenntnisgewinn das Projekt »Le monde de Corberon« bringen soll, ist nicht recht erkennbar: Daß ein 1775 nach Rußland geschickter französischer Diplomat, der 1780 zurückreist, ohne Ortswechsel nie sein Ziel erreichen kann, ist evident, für die »relation FréquenterLieu« oder die »relation EtrePresentA« (S. 182) sind also hinreichend Schnittpunkte zu erwarten. Aber sollten bei der Wahl der zu bearbeitenden Gegenstände für die modernste Technik nicht überzeugendere Komplexe zu finden sein?

Überzeugend dagegen die vierte Sektion »L'Europe des Lumières scientifiques et techniques«, in der zunächst die Frühgeschichte des »Journal des savants«, des ältesten wissenschaftlichen Periodikums, auf der Basis der Korrespondenz an die Redakteure beleuchtet wird (J.-P. VITTO); danach die Korrespondenznetze der Mediziner Haller (17 000 Briefe) und Allioni (aus Turin, 5000 Briefe) auf die Zirkulation von Informationen zwischen beiden Systemen befragt ist (S. HÄCHLER), bevor C. LEBEAU mit »La République des administrateurs« den Versuch unternimmt, auf der Grundlage von zwei im französischen und österreichischen Regierungsauftrag nach dem Siebenjährigen Krieg durchgeführten ökonomisch-finanziellen Reisen durch andere Staaten sowie gestützt auf einschlägige gedruckte zeitgenössische Korrespondenzen (Morellet, Hume, Smith, Galiani) die Existenz einer Administratorensozietät zu erweisen, wobei die Administratoren allerdings meist nur in der Rolle des »patron« (S. 287) erscheinen, das unmittelbare Agieren ihren Sekretären überlassen blieb. Den Abschluß bildet ein Bericht M. GREČENKOVAS über eine Preisfrage zur Optimierung von Verwaltungsformularen, die der böhmische Magnat Windischgrätz 1784/85 in ganz Europa bekannt machte. Für die kompetente Beurteilung der erhofften Antworten suchte Windischgrätz die höchsten Wissenschaftsinstitutionen zu gewinnen, woraus sich ein intensiver Gedankenaustausch mit Condorcet entwickelte. So unbestritten die Gediegenheit der einzelnen Beiträge, die Fülle der Anregungen und der Wert des neu erschlossenen Materials aber auch ist, in einem entscheidenden Punkt wird der Leser enttäuscht: Es fehlt in dem Band jede Reflexion über den Sachverhalt, daß zentrale Begriffe eine innere Entwicklung durchmachen, keineswegs nur stetes Wachstum begleiten können, ohne schließlich Bedeutungsveränderungen zu erleben oder durch Konkurrenzbegriffe abgelöst zu werden, die sich zur Beschreibung der veränderten Geisteslandschaft als angemessener erweisen. »République des Lettres«, »esprit philosophique« und »Nationalliteratur« sind im Zeitalter der Aufklärung solche Grundbegriffe, die sich eine Zeitlang sogar verbinden können, aber stets in einem Spannungsverhältnis zueinander stehen. Durch die Abspaltung der Nationalliteraturen von der »République des Lettres« einerseits, die Abgrenzung der »strengen Wissenschaften« von den Schönggeistern andererseits ist bereits vor 1789 eine fundamentale Neuordnung gegenüber der humanistischen »Res publica litteraria« vollzogen. Tendenziell ist diese vom Fortschritt der Wissenschaften und vom Eindringen der Aufklärung in immer breitere Kreise getragene Entwicklung zwar in einigen Beiträgen ablesbar, wenn dem Begriff

»République des Lettres« gelegentlich »République des Sciences« hinzugesetzt ist. Aber der moderne Literaturbegriff fehlt durchgehend, und am schmerzlichsten in dem Beitrag »Le roman: moyen de communication au féminin«, in dem S. VAN DIJK den hohen Kurswert des Terminus in der gegenwärtigen niederländischen Forschung mit der verzweifelten These Ausdruck gibt: »il faut présumer une »République des Lettres« au féminin« (S. 221), obwohl dieser Begriff sich historisch in der zweiten Jahrhunderthälfte längst in Auflösung befand. Der neue Literaturbegriff kann aber nicht ausgeklammert bleiben, nur weil die Briefsammlungen Voltaires und Rousseaus, die als die überragenden Schriftsteller ihr Jahrhundert prägten, mustergültig erschlossen bereits vorliegen.

Wohl nicht zufällig genießt der Begriff »République des Lettres« gerade im modernen Europa wieder eine so breite Akzeptanz in der Forschung: Briefe und Reisende gab es in jedem Land Europas, und Briefe aus Spanien an Haller sind zweifellos für die Wissenschaftsgeschichte relevant; ob sie auch Zeugnisse für Aufklärung sind, bliebe zu prüfen. Das Gleiche gilt für die Korrespondenz der ungarischen oder böhmischen Magnaten: Sendungen mit Tokaier und französischen Versen an Voltaire sind Zeichen der Huldigung und der Beherrschung einer bestimmten Kultur. Es steht auf einem ganz andern Blatt, was sich vor Ort, in Ungarn oder Böhmen, an aufklärerischen Tendenzen damit verbunden hat. Das Bild, das vor 20 Jahren Claude Michaud von den Korrespondenten des Grafen Fekete zeichnete, war jedenfalls weniger schmeichelhaft: Das schneidende Bewußtsein von der Rückständigkeit der Habsburger Staatenwelt gegenüber Westeuropa und Norddeutschland verband dieses Hocharistokratenmilieu mit einem zwar aufgeschlossenen geistigen Habitus: »avide de nouvelles publications, très anticlérical, passablement libertin et antireligieux«, gewiß, aber die entscheidende Einschränkung Michauds lautete: »Face à cette masse d'informations littéraires, la chronique scientifique tient une place infime«, was auf wenig Aufnahmebereitschaft für die eigentlichen geistigen Errungenschaften des Jahrhunderts schließen läßt (C. Michaud, *Lumières, franc-maçonnerie et politique dans les Etats d'Habsbourg: les correspondants du comte de Fekete*, in: *Dix-Huitième Siècle* 12 [1980] p. 357 und 352). Die durch das Kolloquium herausgearbeitete erhebliche Differenz, die zwischen solchen Einzelkorrespondenzen und institutionell (bei Zeitschriften und Akademien) auf Dauer programmierten Korrespondenzen besteht, sollte durch die Einführung differenzierender Begriffe auch festgeschrieben, durch das Festhalten an dem Pauschalbegriff »République des Lettres« nicht immer wieder verwischt werden.

Martin FONTIUS, Berlin

Philippe PAYEN, *Les arrêts de règlement du Parlement de Paris au XVIII^e siècle. Dimension et doctrine*, Préface de Jean IMBERT, Paris (PUF) 1997, 526 S. (Les grandes thèses du droit français). – Philippe PAYEN, *La physiologie de l'arrêt de règlement du Parlement de Paris au XVIII^e siècle*, Avant-propos de Jean IMBERT, Paris (PUF) 1999, 502 S.

Das *Parlement de Paris* gehört zu den wichtigsten Institutionen des französischen Ancien Régime und infolgedessen in der historiographischen Literatur der einschlägigen historischen Kulturwissenschaften zu den bekanntesten. Außerhalb der eigentlichen Institutionen- und Rechtsgeschichte resultiert sein Bekanntheitsgrad fast ausschließlich aus seiner politischen Rolle, die im Beitrag dieses und der anderen *Parlements* zum Sturz des Ancien Régime (allerdings auch zum eigenen Sturz) gipfelte. Die Urteile über die politische Rolle der französischen *Parlements* und insbesondere des *Parlement de Paris* sind nach wie vor geteilt und schwanken zwischen »reaktionär« und »revolutionär«. Diese Urteile sind insoweit allesamt bedenklich, als sie die von verschiedenen wissenschaftlichen Ansätzen herkommenden Forschungen nicht wirklich rezipieren bzw. nicht zusammenführen. Die *Parlements* besaßen grundsätzlich drei Aufgabenbereiche: die Rechtsprechung, die Registrie-