

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/3 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.3.63735

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

Ulrike RUTTMANN, *Wunschbild – Schreckbild – Trugbild. Rezeption und Instrumentalisierung Frankreichs in der Deutschen Revolution von 1848/49*, Stuttgart (Franz Steiner) 2001, 366 p. (Frankfurter Historische Abhandlungen, 42).

Historians have often argued that an integral part of the development of nationalism and national consciousness in nineteenth century France and Germany was hatred of the respective other country. As Ulrike Ruttman observes, this picture stems primarily from the wars of 1813–1815 and 1870–1871 and it is open to question whether it can be applied to the revolution of 1848/49. Her book, originally a Frankfurt doctoral dissertation, directed by Lothar Gall, investigates German images of France during the mid-nineteenth century revolution.

The author structures her work around three themes: the revolution of 1789 and its consequences, the development of the Second Republic, and the idea of France as homeland of revolution. Her sources, drawn primarily from the west and southwest, physically close to France, along with some from Berlin, include published memoirs and parliamentary proceedings, but especially the contemporary periodical press, pamphlets and visual images. (The book includes forty-one excellent illustrations of political cartoons, sketches and pictorial flysheets; I wish the author had made more of them.) Ruttman considers separately the ideas of democrats and republicans on the political left, constitutional monarchists and liberals in the centre and conservatives on the right. As a result of her analysis, she can modify somewhat the idea of a Franco-German hostility lasting throughout the nineteenth century.

Of the political forces in the German revolution of 1848/49, the democrats and the republicans had the most favorable image of France. They unanimously endorsed the revolution of 1789, although opinions were divided about the actions of the Jacobins and the Reign of Terror. Generally favorable to the Second Republic and optimistic about its prospects, they saw it as supplementing the Great Revolution, through its emphasis on social issues. Both revolutions were, to German democrats, examples of France's broader role in spreading revolutionary ideals and revolutionary practice throughout Europe. Admittedly, as conservative forces gained control of the Second Republic, and the French government offered German radicals no moral or material assistance, German leftists grew increasingly disillusioned with the real existing France. They continued to imagine a true, authentically revolutionary France, temporarily repressed, but soon due to re-emerge, that would meet their expectations.

Constitutional monarchists were rather more skeptical of 1789, feared a new Reign of Terror, and strongly rejected the idea that German developments should follow French models. Yet, in the early months of the 1848 revolution, they were generally friendly to the Second Republic and even looked forward to a Europe in which a united if monarchical Germany would cooperate with a republican France. The June Days and their spectre of class warfare as well as the rise of Louis-Napoleon Bonaparte, bringing back memories of the first decade of the nineteenth century, put an end to these pro-French sympathies. Increasingly, moderate liberals viewed France with skepticism or hostility.

Finally, conservatives were unreservedly hostile to the ideas of 1789, to the Second Republic, and to France as exemplar of revolutionary ideals. Here, though, the author notes the occasional instrumental use of French revolutionary examples. The *Kreuzzeitung*, for instance, praised the daring and enterprise of the Jacobins, to compare contemporary radicals unfavorably with them. As the author might have noted, but did not, this was a similar rhetorical strategy to one used by Karl Marx in *The Eighteenth Brumaire*. »Les extrêmes se touchent.«

Over all I found the book an excellent work, thoroughly researched and convincingly argued. The author's account does show, though, that pro-French attitudes were primarily found on the left and the far left in Germany. Except for a brief period at the outset of the

revolution, the celebrated »springtime of the peoples«, skepticism and hostility were typical on the center and the right. Following the defeat of the democratic and republican forces in Germany in 1849, these negative attitudes towards France would dominate the political agenda, making the mid-century reconciliation between the two nations an ephemeral affair.

Jonathan SPERBER, Columbia/Missouri

Vincent ROBERT, *Les chemins de la manifestation (1848–1914)*, Lyon (Presses Universitaires de Lyon) 1996, 394 S. (Collection du Centre Pierre Léon).

Methodische Anregungen aus Ethnologie und Anthropologie haben in den letzten Jahren immer wieder entscheidende Anstöße für innovative Studien zur Geschichte des nachrevolutionären Frankreich geliefert; die *histoire politique* wurde um neue Themen, neue Perspektiven erweitert und kann längst nicht mehr mit der *histoire événementielle* identifiziert werden, für die sie einst berüchtigt war. Zu der Reihe der anthropologisch inspirierten politischen Studien, deren »Klassiker« wohl Maurice Agulhons Arbeiten zum Marianne-Kult sind, zählt auch Vincent Roberts Arbeit über die »Erfindung« der Demonstration in der zweiten Hälfte des 19. Jhs., die aus der Thèse des Autors an der Universität Lyon II hervorgegangen ist.

Daß man, um einer politischen oder sozialen Forderung Nachdruck zu verleihen, einen friedlichen Umzug durch die Stadt veranstaltet, dabei Fahnen und Transparente schwenkt, Parolen brüllt oder Lieder singt, schließlich eine abschließende Kundgebung mit mehr oder weniger prominenten Rednern abhält, war, wie Robert am Beispiel Lyon zeigt, noch Mitte des 19. Jhs. alles andere als eine Selbstverständlichkeit. Zwar gab es im rituellen Arsenal der Kirche, der Gesellenvereine (»compagnonnage«) oder der Stadtviertel mannigfaltige Gelegenheiten für prozessionsartige Aufmärsche in der Stadt; aber deren ritueller Charakter, ihre feste Einbindung in traditionelle Zusammenhänge und ihre strikte Trennung von der politischen Aktualität unterscheiden sie doch deutlich von der »modernen« Demonstration. Wie die traditionellen Formen langsam »modernisiert« wurden, wie sich politische Inhalte in die überlieferten Formen von Umzügen, Prozessionen und Aufmärschen mischten und wie schließlich die politische Stellungnahme zum Hauptaspekt der Demonstrationen wurde, ist der »rote Faden« von Roberts Untersuchung.

Die Veränderungen vollzogen sich dabei nur langsam. Das Volk auf der Straße, »le peuple dans la rue« wurde mit Aufruhr und »Unordnung« gleichgesetzt und von der Obrigkeit bis weit in die Dritte Republik hinein mit äußerstem Mißtrauen betrachtet. Zunehmend erstreckte sich dieses Mißtrauen auch auf die traditionellen Formen des »cortège«, die in der zweiten Jahrhunderthälfte merklich abnahmen: Das Absterben des Karnevals in Lyon, der nach 1850 nicht mehr begangen wurde, war somit nicht nur eine Folge der nachlassenden Kraft hergebrachter Traditionen, sondern auch dem Willen der Stadtoberen geschuldet, keinerlei »Unordnung« in den Straßen der Stadt mehr zuzulassen. Aber auch die politischen Akteure begriffen erst spät, daß der Demonstrationzug eine Möglichkeit des politischen Ausdrucks war, der das Spektrum der eigenen Handlungsmöglichkeiten zwischen Wahlakt und Insurrektion entscheidend erweitern konnte.

Den Erfahrungen der Zweiten Republik, genauer gesagt den wenigen Monaten zwischen dem Sturz der Julimonarchie und dem Juniaufstand der Pariser Arbeiter, kam dabei eine Schlüsselrolle zu. Denn angesichts der faktischen Vakanz der politischen Macht war kurzfristig die Straßendemonstration zu einem ebenso notwendigen wie effizienten Mittel der Politik geworden. Aber gerade weil sie direkt auf die politischen Entscheidungen einwirken wollte und somit gleichsam als eine Drohung mit der Insurrektion erschien, konnte sie sich nicht als dauerhaftes Mittel der Politik etablieren: Sie blieb eine Ausnahmeerscheinung,