

**Francia. Forschungen zur westeuropäischen Geschichte**

Herausgegeben vom Deutschen Historischen Institut Paris

(Institut historique allemand)

Band 30/3 (2003)

DOI: 10.11588/fr.2003.3.64036

---

Rechtshinweis

Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

tiques sur le pays. La seule réserve viendrait de l'inadéquation entre le projet général du livre, très original dans sa vision culturelle de mobilisation fragmentée par les dissensions encore fortes d'une société issue du *Kulturkampf* et ce qu'il nous présente réellement, un récit d'histoire militaire et sociale où les aspects de culture de guerre disparaissent plus ou moins. Le fait qu'une impasse soit faite sur les atrocités et l'occupation allemande du front ouest est paradoxal quand celles du front est, commises par les Russes, sont développées. Comment expliquer la haine des Britanniques, des Français et des Américains face à ces »barbares« alors? En traitant de la guerre allemande avec brio, Chickering oublie cependant que le conflit est mondial. La rapidité des quelques lignes sur la fin de la guerre et du »coup de poignard dans le dos«, relève de la même démarche: le récit de la défaite ne prend pas assez en compte les représentations des (futurs) victorieux et vaincus, de 1914 à 1918. Mais ce serait peut-être exiger trop d'un manuel qui est déjà un modèle de synthèse.

Annette BECKER, Paris

Patrick OSTERMANN, *Duell der Diplomaten. Die Propaganda der Mittelmächte und ihrer Gegner in Italien während des Ersten Weltkrieges*, Weimar (Verlag und Datenbank für Geisteswissenschaften) 2000, 377 S.

Propaganda, Public Relations und Öffentlichkeitsarbeit sind charakteristische Phänomene der Massengesellschaften des 20. Jhs. Da verwundert es nicht, daß im ersten Weltkrieg, der als erster Krieg die Völker in ihrer Gesamtheit einschließlich der Heimatfronten mobilisiert hat, auch diese Erscheinungen erstmals deutlich hervorgetreten sind. In der vorliegenden Arbeit wird ein Ausschnitt aus diesem umfassenden Propagandakampf minutiös erforscht. Italien ist dabei ein besonders dankbares Untersuchungsobjekt, handelt es sich doch um die einzige europäische Großmacht, die bei Kriegsausbruch zunächst neutral geblieben ist und somit unweigerlich zum Objekt der Beeinflussungsbemühungen der Mittelmächte und der Entente werden mußte. Ostermann baut seine Arbeit chronologisch auf, wobei die einzelnen Hauptkapitel sich nach den vorgegebenen Einschnitten der italienischen Geschichte richten (Vorkriegszeit, Zeit der Neutralität, Neuorientierung, Intervention, Krieg gegen Österreich-Ungarn, Krieg gegen Deutschland). Innerhalb dieser Kapitel werden zunächst anhand der Forschungsliteratur die großen politischen Entwicklungslinien skizziert, um dann vor dieser Folie die Propagandaanstrengungen der Deutschen, Österreicher, Franzosen, Briten, Belgier und Italiener zu schildern.

In sechs Ländern und zwölf Archiven hat der Autor eine überwältigende Fülle an Material und Details über Organisation, Durchführung, Hintermänner und Akteure dieser Propagandaunternehmungen zusammengetragen. Bei der Bewältigung der Materialmengen hat er dann aber unübersehbar seine Schwierigkeiten gehabt. Dies ist schon daran zu erkennen, daß teilweise die Kapitelinhalte nur sehr eingeschränkt den Überschriften entsprechen: So werden in Kapitel 5 Themen und Argumentationsmuster der Propaganda der Mittelmächte »und ihrer Gegner« angekündigt – letzteres aber fehlt völlig, und die auf Seite 260 versprochene Analyse der »Transformation zum modernen Informationsmanagement« sucht man letztlich vergeblich. Die großen Entwicklungen sind nur schwer auszumachen, und ein wirklicher Versuch zur Bewertung der Effektivität und des Nutzens der sehr aufwendigen Propaganda, eine Kosten-Nutzen-Rechnung, wird nicht angestellt. Auch das »Epilog« überschriebene Schlußkapitel ist eher eine geraffte Zusammenfassung denn ein wirkliches Resümee.

Dieser unzweifelhafte Mangel liegt allerdings zumindest teilweise in der Natur der Sache begründet: Auf allen Seiten wurde recht planlos und hektisch agiert ohne vorausgehende Reflexion und häufig ohne rechte Kontrolle über die zahlreichen Akteure, die offenbar in manchen Fällen in erster Linie ihre persönlichen Interessen verfolgt haben; überall kam es zu Überschneidungen, Kompetenzkonflikten, Neben- und Durcheinander.

Für all diese zum Teil grotesken, spannenden, aber auch überspannten Aktivitäten und die darin involvierten, oft sehr namhaften Akteure könnte das Buch eine äußerst nützliche Fundgrube sein. Um so unverständlicher ist es, daß dem ansonsten sehr sorgfältig produzierten Buch kein Namens- geschweige denn ein Sachregister beigegeben ist. Angesichts der überbordenden Fülle an Namen ist dies ein entschiedenes und im Computerzeitalter völlig unverständliches Manko.

Drei Ergebnisse hält der Rezensent für bemerkenswert: Insgesamt erscheint die ganze Propagandatätigkeit als viel Lärm um fast nichts, und Sinn und Nutzen können wohl als relativ niedrig veranschlagt werden. Alle Seiten scheinen den Einfluß und den Erfolg der Propaganda der jeweiligen Gegenseite beträchtlich überschätzt zu haben. Eine noch so wohlorganisierte und effiziente Propaganda der Mittelmächte hätte niemals deren grundlegendes Handicap aufwiegen können, das darin bestand, daß sie Italien nur auf ihre Seite hätten ziehen können, wenn Österreich-Ungarn rasch und entschlossen auf das Trentino verzichtet hätte, wozu es sich bekanntlich nicht durchzuringen vermocht hat.

Peter GRUPP, Berlin

Margaret H. DARROW, *French Women and the First World War. War Stories of the Home Front*, Oxford (Berg) 2000, IX-341 p.

Le titre est séduisant, et on se prend à penser qu'une historienne américaine, vient, près de vingt ans après la première tentative de Françoise Thébault («*La Femme au temps de la guerre de 1914*», Plon), apporter du neuf. Bien sûr, de nombreux travaux récents ont déjà comblé une partie des vides, la monumentale «*Histoire des femmes*» dirigée par Françoise Thébault – on est passé du singulier au pluriel! – ou les livres sur le travail industriel de Sylvie Schweitzer et Laura Lee Downs. Le mot «*War stories*» du sous-titre convie à une réflexion sur les représentations. Or, l'auteur veut faire une histoire du genre en isolant les hommes et les femmes; au contraire, me semble-t-il, il faudrait les traiter ensemble pour rendre comte de la complexité de la culture de guerre à la française et des Françaises. Dans cette situation de guerre, il n'y a pas un bloc masculin combattant, discriminatoire et marginalisant face à un bloc «*femmes*» exploité et rejeté. Toutes les situations sont compliquées, intriquées, et doivent se comprendre face à un drame dominant: celui de l'invasion et de l'agression du territoire dès 1914 par les ennemis. Que dans ce combat-là les femmes aient été utilisées de façon choquante pour les femmes d'aujourd'hui, ne veut pas dire qu'elles aient été marginalisées, au contraire: leur sort, en particulier dans les territoires occupés, a été au cœur de la culture de dénonciation des Français contre les Allemands – c'est vrai aussi pour le Royaume-Uni et les États-Unis – et c'est faire fi de l'histoire du consentement à la guerre des femmes comme des hommes que de le nier, sans compter l'anachronisme. Les aspects religieux du dimorphisme sexuel, en particulier, sont ignorés. En revanche, on voit bien que la prétendue émancipation des femmes par la guerre fait long feu en 1919. Sur ce, une réflexion s'impose: les femmes françaises n'ont-elles justement pas payé leur consentement à la guerre très cher, en n'obtenant pas le droit de vote au même moment que leurs homologues britanniques? Pour une fois, la propension des Français à ne pas lire les langues étrangères ne sera pas gênante, si le livre apporte quelques éléments nouveaux pour les sources, la problématique ne me semble pas concluante. En revanche, la très pertinente introduction de Margaret Higonnet à sa remarquable anthologie «*Lines of Fire, Women writers of World War I*» (Plume [Penguin Group] 1999) est à recommander avec vigueur.

Annette BECKER, Paris