perspectivia.net

Francia – Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Bd. 34/2

2007

DOI: 10.11588/fr.2007.2

Copyright

Das Digitalisat wird Ihnen von perspectivia.net, der Online-Publikationsplattform der Stiftung Deutsche Geisteswissenschaftliche Institute im Ausland (DGIA), zur Verfügung gestellt. Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

FRANCIA

Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

deutsches
historisches
institut
historique
allemand

paris

FRANCIA

Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom
Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut historique allemand)

Band 34/2 (2007)
Frühe Neuzeit – Revolution – Empire 1500–1815

Jan Thorbecke Verlag

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

ISSN 0937-7743 · ISBN 978-3-7995-8124-0

Francia – Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgeber: Prof. Dr. Gudrun Gersmann
Redaktion: Prof. Dr. Rolf Grosse (Mittelalter), Priv.-Doz. Dr. Rainer Babel (Frühe Neuzeit, 16.–18. Jh.), Dr. Stefan Martens (Zeitgeschichte, 19./20. Jh.)
Anschrift: Deutsches Historisches Institut (Institut historique allemand), Hôtel Duret de Chevry, 8, rue du Parc-Royal, F-75003 Paris

Aufsatzmanuskripte bitte an den Herausgeber adressieren, Zusendungen, die den Rezensionsteil betreffen, jeweils an den Redakteur des betreffenden Teilbandes (Mittelalter, Frühe Neuzeit, Zeitgeschichte). Die redaktionellen Richtlinien sind verzeichnet unter:
http://www.dhi-paris.fr/seiten_deutsch/veroeffentlichungen/deutsch.pdf
Francia erscheint jährlich in drei Teilbänden im Umfang von jeweils ca. 350 Seiten. Die Autoren erhalten kostenlos von den Aufsätzen 30 Sonderdrucke, von den Rezensionen zwei Belege. Bis zu 40 weitere Sonderdrucke liefert der Verlag zum Selbstkostenpreis, wenn die Bestellung spätestens mit der Rücksendung der Fahnenkorrektur erfolgt.
Herausgeber und Redaktion übernehmen keine Verantwortung für den Inhalt der Artikel und der Rezensionen.
Prière d'adresser les manuscrits des articles au directeur de la revue, les envois destinés à la rubrique des comptes rendus, au rédacteur du tome correspondant (Moyen Âge, Époque moderne, Époque contemporaine). Vous trouverez les règles typographiques sous:
http://www.dhi-paris.fr/seiten_deutsch/veroeffentlichungen/francais.pdf
Les trois tomes de la revue Francia paraissent une fois par an, chacun comptant environ 350 pages. Les auteurs recevront à titre gratuit 30 tirés à part de leurs articles ou deux épreuves de leurs comptes rendus. L'éditeur fournira au prix de revient jusqu'à 40 tirés à part supplémentaires si la commande est effectuée, au plus tard, au moment du renvoi des épreuves corrigées.
Les textes publiés n'engagent que leurs auteurs.

Dieses Buch ist aus alterungsbeständigem Papier nach DIN-ISO 9706 hergestellt.

Einbandabbildung: Ezechiel Spanheim (Privatbesitz S. Externbrink)
Institutslogo: Heinrich Paravicini, unter Verwendung eines Motivs am Hôtel Duret de Chevry

Verlagsadresse: Jan Thorbecke Verlag, Senefelderstr. 12, D-73760 Ostfildern
www.thorbecke.de · info@thorbecke.de

© 2007 by Jan Thorbecke Verlag der Schwabenverlag AG, Ostfildern
Gesamtherstellung: Jan Thorbecke Verlag, Ostfildern
Printed in Germany

INHALTSVERZEICHNIS

Werner Paravicini, Paris
Vorwort/Avis au lecteur XIII

AUFSÄTZE

Mark Greengrass, Sheffield
The Calvinist and the Chancellor: The Mental World of Louis Turquet de Mayerne 1

Sven Externbrink, Lahntal-Goßfelden
Diplomatie und République des lettres. Ezechiel Spanheim (1629–1710) 25

Thomas Biskup, Hull
German Court and French Revolution: *Émigrés* and the Brunswick Court Around 1800 61

Jan Schneider, Strasbourg
Comment éditer une revue révolutionnaire allemande au XVIIIe siècle? Le cas du mensuel »Frankreich« (1795–1805) 89

FORSCHUNGSGESCHICHTE UND METHODENDISKUSSION

Matthieu Arnold, Strasbourg
La correspondance et les propos de table de Martin Luther: genres mineurs ou sources nouvelles pour la connaissance du Réformateur? 115

Devrim Karahasan, Münster
Pour une histoire synthétique du *métissage* canadien: coopération et compétition entre acteurs et institutions en France et au Canada 1508 à 1886 129

MISZELLEN

Markus Meumann, Berlin
Rethinking Military History? Zum Profil der Militärgeschichtsschreibung am Anfang des 21. Jahrhunderts 141

Markus Völkel, Rostock
Pierre Bayle und die Gelehrtenrepublik. Anmerkungen zu einem neuen Sammelband 147

ATELIER
Aspekte der frühneuzeitlichen »Kommunikationsrevolution«
Autour de la »révolution de la communication« à l'époque moderne

Rainer Babel, Paris
Vorwort 153

Wolfgang Behringer, Saarbrücken
La »révolution des communications« au début des Temps modernes. Mots clé pour une systématisation 155

Harm von Seggern, Kiel
Die Entstehung des Postwesens in Mitteleuropa – eine »Kommunikationsrevolution«? 195

Martina Hacke, Düsseldorf
Das Botenwesen der Universität von Paris im 15. Jahrhundert 217

Jean-Marcel Goger, Perpignan
Équipement routier et querelle de luxe en France, 1776–1815 233

Antonio Stopani, Radda in Chianti
Voies de communication et réformes administratives: le grand-duché de Toscane à la fin du XVIIIe siècle 247

Bernd Roeck, Zürich
Gedruckte Worte, geschnittene Bilder und die verzauberte Welt. Zur Geschichte der Phantasie im Zeitalter der frühneuzeitlichen Massenkommunikation 257

REZENSIONEN
(Rezensionen in französischer Sprache sind mit einem Sternchen gekennzeichnet/Les astérisques signalent les comptes rendus en langue française)

La volonté de comprendre. Hommage à Roland Krebs. Études réunies par M. Godé et M. Grunewald, 2005 (I. Mieck) 269

*Wegmarken südwestdeutscher Geschichte, hg. von H.-G. Wehling und Rosemarie Wehling, Stuttgart 2004, (B. Vogler) 271

*Um Himmels Willen. Religion in Katastrophenzeiten, hg. von M. Jakubowski-Tiessen u. H. Lehmann, 2003 (C. Michaud) 273

*W. Hauer, Lokale Schulentwicklung und städtische Lebenswelt. Das Schulwesen in Tübingen von seinen Anfängen im Spätmittelalter bis 1806, 2003 (J.-L. Le Cam) 276

*Der Innsbrucker Hof. Residenz und höfische Gesellschaft in Tirol vom 15. bis 19. Jahrhundert, hg. von H. Noflatscher und J. P. Niederkorn, 2004 (J. Bérenger) 278

Normes culturelles et construction de la déviance. Accusations et procès antijudaïques et antisémites à l'époque moderne et contemporaine / Kulturelle Normen und Konstruktion von Devianz. Antijüdische und antisemitische Beschuldigungen in der Frühen Neuzeit und in der Moderne. Actes des journées d'études organisées à Paris à la maison Heinrich-Heine (Cité internationale universitaire) les 6 et 7 juin 2003 par le Collège doctoral européen »Ordres institutionnels, écrit et symbole« / »Institutionelle Ordnungen, Schrift und Symbole«, École pratique des hautes Études et Technische Universität Dresden. Éd. par J. Guilbaud, N. Le Moigne et T. Lüttenberg. Préface de J. le Rider et G. Schwerhoff, 2004 (D. Bourel) 282

*Leichenpredigten als Quelle historischer Wissenschaften, Band 4, hg. von R. Lenz, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz. Im Auftrag der Kommission für Personalschriften, 2004 (B. Vogler) 283

The Body of the Queen. Gender and Rule in the Courtly World, 1500–2000, ed. by R. Schulte, 2005 (T. E. Kaiser) 286

*R. Schnell (Hg.), Zivilisationsprozesse. Zu den Erziehungsschriften in der Vormoderne, Köln, Weimar, 2004 (J.-L. Le Cam) 287

C. Watzka, Vom Hospital zum Krankenhaus. Zum Umgang mit psychisch und somatisch Kranken im frühneuzeitlichen Europa, 2005 (F. Bretschneider) 289

Eau et développement dans l'Europe moderne, sous la dir. de S. Ciriacono, 2004 (S. Zeischka) 293

*A. L. Erickson, Women and Property in Early Modern England, [5]2005 (C. Dhaussy) 294

Geschichte der Stadt Würzburg, Band II. Vom Bauernkrieg 1525 bis zum Übergang an das Königreich Bayern 1814, hg. von U. Wagner, 2004 (C. Joos) 296

J.-M. Constant, La noblesse en liberté, XVIe–XVIIe siècles, 2004 (M. Wrede) . 301

C. Maass, A. Volmer (Hg.), »... pour decorer sa Nation & enrichir sa langue«. Identitätsstiftung über die französische Sprache vom Renaissancehumanismus bis zur Aufklärung, 2002 (V. Steinkamp) 303

H. Smolinsky, Im Zeichen von Kirchenreform und Reformation. Gesammelte Studien zur Kirchengeschichte in Spätmittelalter und früher Neuzeit, hg. von K.-H. Braun, B. Henze u. B. Schneider, 2005 (M. Arnold) 304

*S. Rau, Geschichte und Konfession. Städtische Geschichtsschreibung und Erinnerungskultur im Zeitalter von Reformation und Konfessionalisierung in Bremen, Breslau, Hamburg und Köln, 2002 (J.-L. Le Cam) 305

*A. Helmchen, Die Entstehung der Nationen im Europa der Frühen Neuzeit. Ein integraler Ansatz aus humanistischer Sicht, 2005 (J. Schillinger) 307

G. Gueudet, L'art de la lettre humaniste. Textes réunis par F. Wild, 2004 (M. Völkel) 310

I. Moreau, G. Holtz, (dir.), Parler librement. La liberté de parole au tournant du XVIe et du XVIIe siècle, 2005 (S. Krepold) 312

V. Angelo, Les curés de Paris au XVIe siècle, 2005, (J. J. Schmid) 314

T. Scott, Town, Country, and Regions in Reformation Germany, 2005 (S. Holtz) 315

L. Viallet, F. Meyer (dir.), Identités franciscaines à l'âge des réformes, 2005 (M. Quisinsky) 316

Bethany Aram, Juana the Mad. Sovereignty and Dynasty in Renaissance Europe, 2005 (M. Reinbold) 318

The world of Emperor Charles V, ed. by W. Blockmans and N. Mout, 2005 (A. Kohler) 319

Charles Quint face aux Réformes. Colloque international organisé par le Centre d'Histoire des Réformes et du Protestantisme (XIe colloque Jean Boiset), Montpellier, 8–9 juin 2001, Université Paul Valéry – Montpellier III. Textes recueillis par G. Le Thiec et A. Tallon, Paris 2004 (C. Zwierlein) . . 322

*C. Pflüger, Kommissare und Korrespondenzen. Politische Kommunikation im Alten Reich (1552–1558), 2004 (R. Pillorget) 324

E. Forsyth, La justice de Dieu. Les Tragiques d'Agrippa d'Aubigné et la Réforme protestante en France au XVIe siècle, Paris 2005 (A. Begenat-Neuschäfer) 325

J. de La Fosse, Les »Mémoires« d'un curé de Paris (1557–1590) au temps des guerres de religion. Éd. par Marc Venard, 2004 (J.-F. Missfelder) 329

S. Daubresse, Le Parlement de Paris ou la voix de la Raison (1559–1589), 2005 (K. Malettke) 330

Histoire institutionnelle, économique et financière: questions de méthode (XVIIe–XVIIIe siècles). Actes de la journée d'études tenue à Ségur le 7 février 2002, sous la dir. scientifique de F. Monnier, 2004 (L. Pelizaeus) 334

M. McKeon, The Secret History of Domesticity. Public, Private, and the Division of Knowledge, 2005 (R. Jütte) 334

*H. Schilling, S. Ehrenpreis (Hg.), unter redaktioneller Mitarbeit von C. Jasper, Erziehung und Schulwesen zwischen Konfessionalisierung und Säkularisierung. Forschungsperspektiven, europäische Fallbeispiele und Hilfsmittel, 2003 (J.-L. Le Cam) 336

*W. Schmale, R. Felbinger, G. Kastner und J. Köstelbauer, Studien zur europäischen Identität im 17. Jahrhundert, 2004 (J. Bérenger) 338

*A. E. Walter, Späthumanismus und Konfessionspolitik. Die europäische Gelehrtenrepublik um 1600 im Spiegel der Korrespondenzen Georg Michael Lingelsheims 2004 (B. Vogler) 340

*B. Emich, Territoriale Integration in der Frühen Neuzeit. Ferrara und der Kirchenstaat, 2005 (C. Wacquet) 341

A. Hugon, Au service du roi catholique. »Honorables ambassadeurs« et »divins espions«. Représentation diplomatique et service secret dans les relations hispano-françaises de 1598 à 1635, 2004 (M. Rohrschneider) 343

*K. E. Kummer, Landstände und Landschaftsverordnung unter Maximilian I. von Bayern (1598–1651), Berlin 2005 (R. Pillorget) 344

*I. Hantsche (Hg.), Johann Moritz von Nassau-Siegen (1604–1679) als Vermittler. Politik und Kultur am Niederrhein im 17. Jahrhundert, 2005 (M. Weis) 345

H. Duccini, Faire voir, faire croire. L'opinion publique sous Louis XIII, 2003 (I. Mieck) 346

*H. Mannigel, Wallenstein in Weimar, Wien und Berlin. Das Urteil über Albrecht von Wallenstein in der deutschen Historiographie von Friedrich von Schiller bis Leopold Ranke, 2003 (J. Bérenger) 347

P. Mansel, Dressed to rule. Royal and court costume from Louis XIV to Elizabeth II, New Haven, 2005 (R. Brüning) 349

O. Chaline, Le règne de Louis XIV, 2005 (J. J. Schmid) 350

S. E. Chapman, Private ambition and political alliances. The Phélipeaux de Pontchartrain Family and Louis XIV's Government, 1650–1715, 2004 (K. Andermann) 352

D. Erben, Paris und Rom. Die staatlich gelenkten Kunstbeziehungen unter Ludwig XIV., 2004 (R. Oresko) 353

*M. Böhm, J. Häseler, R. Violet (Hg.), Hugenotten zwischen Migration und Integration. Neue Forschungen zum Refuge in Berlin und Brandenburg, 2005 (D. Ehrmantraut) 358

J. Chapelain. Les lettres authentiques à Nicolas Heinsius (1649–1672). Une amitié entre France et Hollande. Édition établie, introduite et annotée par Bernard Bray, 2005 (A. Tischer) 361

*Gottfried Wilhelm Leibniz, Allgemeiner politischer und historischer Briefwechsel, hg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. Achtzehnter Band: Januar–August 1700, bearbeitet von Malte-Ludolf Babin, Marie-Louise Weber, Rita Widmaier, 2005 (C. Losfeld) 362

*G. Wilhelm Leibniz. Schriften und Briefe zur Geschichte, bearbeitet, kommentiert und herausgegeben von Malte-Ludolf Babin und Gerd van den

Heuvel, mit einer Einleitung von Gerd van den Heuvel und Übersetzungen aus dem Lateinischen von Malte-Ludolf Babin, Hannover 2004 (C. Losfeld) .. 364

*B. Barth, J. Osterhammel (Hg.), Zivilisierungsmissionen. Imperiale Weltverbesserung seit dem 18. Jahrhundert, Konstanz 2005 (M. Espagne) 365

P. Goujard, L'Europe catholique au XVIIIe siècle. Entre intégrisme et laïcisation, 2004 (J. J. Schmid) 367

M. Choudhury, Convents and Nuns in Eighteenth-Century French Politics and Culture, Ithaca, 2004 (A. Conrad) 368

Voyages badins, burlesques et parodiques du XVIIIe siècle. Textes réunis et présentés par J.-M. Racault, avec la collaboration de T. E. D. Braun, P. Burger et É. Leborgne, 2005 (F. Beckmann) 369

Gilbert Py, L'idée de l'Europe au siècle des Lumières, 2004 (O. Asbach) 372

*M. Winter, Untertanengeist durch Militärpflicht? Das preußische Kantonsystem in brandenburgischen Städten im 18. Jahrhundert, 2005 (A. Corvisier) 374

J.-P. Bois, De la paix des rois à l'ordre des empereurs 1714–1815. Nouvelle histoire des relations internationales 3, 2003 (E. Buddruss) 376

*Christian Wolff und die hessischen Universitäten, hg. von W. A. Eckhardt und G. Menk, 2004 (J.-L. Le Cam) 377

*O. Asbach, Staat und Politik zwischen Absolutismus und Aufklärung. Der Abbé de Saint-Pierre und die Herausbildung der französischen Aufklärung bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts, 2005 (C. Michaud) 378

M. Marais. Journal de Paris. Édition établie, présentée et annotée par Henri Duranton et Robert Granderoute, Tome I: 1715–1721 u. Tome II: 1722–1727, 2004 (A. Sohn) 380

A. Saada, Inventer Diderot: les constructions d'un auteur dans l'Allemagne des Lumières, 2003 (F. Beckmann) 381

Voltaire, Traité sur la tolérance. Critical Edition by J. Renwick, 2000 (M. Fontius) 383

*F. Capeillères, Kant philosophe newtonien. Figures de l'idéal de scientificité en métaphysique I, 2004 (M. Bächtold) 385

La vie culturelle à l'époque de Stanislas. Actes du colloque de Nancy, Palais du Gouvernement, 30 septembre, 1er octobre 2005. Publ. sous la dir. de Y. Ferraton. Avant-propos de A. Rossinot. Préface de B. Didier, 2005 (R. Brüning) 387

Correspondance de Marie-Antoinette (1770–1793), établie, présentée et annotée par É. Lever, 2005 (S. Lachenicht) 388

*M. Schaich, Staat und Öffentlichkeit im Kurfürstentum Bayern der Spätaufklärung, 2001 (G. Laudin) 390

D. Garrioch, The Making of Revolutionary Paris, 2002 (M. Middel) 392

F. Laidié, Fêtes et manifestations publiques en Côte-d'Or pendant la Révolution française: 1789–1799. Préface J. Bart, 2005 (S. Lachenicht) 394

G. Pelletier, Rome et la Révolution française. La théologie et la politique du Saint-Siège devant la Révolution française (1789–1799), 2004 (L. Klinkhammer) 395

*B. Wehinger, Conversation um 1800. Salonkultur und literarische Autorschaft bei Germaine de Staël, 2002 (M. Kerautret) 398

L. Mottu-Weber, Joëlle Droux (dir.), Genève française, 1798–1813. Nouvelles approches. Actes du colloque tenu du 12 au 14 novembre 1998, 2004 (P. Stadler) 399

*G. Lefebvre, Napoleon. Herausgegeben von Peter Schöttler. Mit einem Nachwort von Daniel Schönpflug, 2003 (B. Severin-Barboutie) 400

*U. Hufeld (Hg.), Der Reichsdeputationshauptschluß von 1803. Eine Dokumentation zum Untergang des Alten Reiches, 2003 (M. Kerautret) 401

*K. Hagemann, »Mannlicher Muth und Teutsche Ehre«. Nation, Militär und Geschlecht zur Zeit der Antinapoleonischen Kriege Preußens, 2002 (M. Kerautret) 402

*G. Bauer, Napoleon, der große Schatten. Der Mythos Napoleons und sein Einfluß auf cäsaristische Strömungen in Deutschland und Frankreich mit besonderer Berücksichtigung der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen, [2]2001 (M. Kerautret) 403

*E. Weis, Montgelas. Zweiter Band: Der Architekt des modernen bayerischen Staates 1799–1838, 2005 (R. Pillorget) 404

Gegendarstellung zur Rezension von H. Stubbe-da-Luz des Werkes: A. Ernst, Die Einführung des napoleonischen Steuer- und Verwaltungssystems in Lüneburg 1810/1811 unter Ablösung der alten Rechtsnormen, 2004 (A. Ernst) 407

Selbstanzeige zu: Christiane Coester, Schön wie Venus, mutig wie Mars. Anna d'Este von Guise und von Nemours (1531–1607), 2007 (C. Coester) .. 409

Im Jahr 2006 eingegangene Rezensionsexemplare/Livres reçus pour recension en 2006 410

Verzeichnis der Mitarbeiter 419

VORWORT

Lieber Leser,

der FRANCIA-Band, den Sie in Händen halten, ist umfangreicher als gewöhnlich (ohne daß Ihnen dies in Rechnung gestellt würde). Für diesen stattlichen Zuwachs gibt es einen Grund: Zum letzten Mal drucken wir die Rezensionen, die in ihrem kreuzweisen Charakter Stolz und Ruhm dieser Zeitschrift sind, und ziehen nach dieser aufholenden Erweiterung einen Schlußstrich unter diese Form. Angesichts der in manchen Netzpublikationen schon Wochen nach Erscheinen veröffentlichten Besprechungen ist unsere gedruckte FRANCIA als Jahrbuch und Rezensionsorgan einfach zu langsam geworden. Ab Band 35 werden die Besprechungen also nicht mehr in langwierigem und teurem Verfahren zu Papier gebracht, sondern geschwinde im Netz verfügbar sein. Die gedruckte FRANCIA aber wird im üblichen Umfang weiter erscheinen, nun aber ganz aus Aufsätzen und Miszellen bestehen. Wir haben diesen Übergang schon seit längerem geplant. Nun geschieht er, bei Gelegenheit des Übergangs der Direktion des Deutschen Historischen Instituts Paris und damit auch der Herausgeberschaft der FRANCIA an Frau Professor Dr. Gudrun Gersmann, die am 1. November 2007 das Ruder ergreift. Nach 14 Jahren lege ich die Leitung der Zeitschrift aus der Hand, sicher, daß Wandel in der Kontinuität ihr guttun wird, denn wer sollte die Zeichen der Zeit eher erkennen als der Historiker, der ihnen doch von Berufs wegen nachjagt? Frau Gersmann versteht sehr viel von elektronischer Publikation. Die bewährte Mannschaft der Redakteure arbeitet weiter. Es verabschiedet sich also in aller Zuversicht

Ihr
Werner PARAVICINI

AVIS AU LECTEUR

Cher Lecteur,

Le volume de FRANCIA que vous tenez dans vos mains est plus volumineux que d'habitude (sans qu'il vous en ait coûté davantage). Il y a une raison à cette importante augmentation: c'est la dernière fois que nous imprimons les recensions dont le caractère franco-allemand fait l'orgueil et la réputation de cette revue; après cet accroissement qui nous permet de publier tout ce que se rapporte aux livres parus avant 2006, nous renoncerons à cette formule. Étant donné que de nombreux sites publient des comptes rendus sur Internet quelques semaines seulement après la parution des ouvrages recensés, en tant qu'annales et organe de recension, notre revue imprimée est devenue tout simplement trop lente. À partir du volume 35, les comptes rendus ne seront donc plus mis sur papier selon une laborieuse et coûteuse procédure, mais seront rapidement disponibles sur Internet. Cependant, FRANCIA continuera à paraître sous une forme imprimée et dans son volume habituel, mais sera désormais entièrement composée d'études et de mélanges. Il y a longtemps que nous avions prévu cette transformation. Mais c'est à l'occasion du changement de directeur à l'Institut historique allemand de Paris et donc du transfert de FRANCIA au professeur Gudrun Gersmann, qui prendra le gouvernail le 1er novembre 2007, qu'elle se produira. J'abandonne la direction de la revue après 14 années en étant certain que le changement dans la continuité lui fera du bien; en effet, qui connaît mieux les signes du temps que l'historien dont la profession est de les traquer? Madame Gersmann est coutumière des publications électroniques. L'efficace équipe de rédacteurs sera maintenue. C'est donc en toute confiance que je fais mes adieux.

Werner PARAVICINI

Mark Greengrass

THE CALVINIST AND THE CHANCELLOR: THE MENTAL WORLD OF LOUIS TURQUET DE MAYERNE

Heinz Schilling has taught us to think about Calvinist »civic republicanism«[1]. In his notable work on Emden in the later reformation, the Emden of Althusius, he found a »städtischen Republikanismus«[2]. It was not, perhaps, the conscious republicanism of Venice or the Renaissance Florentine republic, the kind that would be later refashioned into a building-block for states where limited government and civic freedom were important nostrums. But it could draw on that respectable tradition and fashion it into a more homely pride in local self-government and respect for politically active and responsible citizens, and it became an important constituent element in the Emden alliance of its Reformed church, ministers and elders in their opposition to princely rule. Yet there was nothing automatic or intrinsic in this connection between Calvinism and civic republicanism. There was no immanent Troeltschian »ethos of liberty« within Calvinism as a whole. The coalescence was rather the consequence of an accidental political constellation, the result of a particular place, faced with the need to justify a particular resistance[3]. Calvinist political thought, like its religious thought, was as haunted by notions of obedience as it was inflected with a respect for the human conscience and its awakening to the hearing and doing of God's word.

In this paper, I want to explore this question in the same time-period, but via a separate route and in a very different political context. The route is the political tradition of »monarchical republicanism«. That may strike us as a strange and incompatible oxymoron; such is the impact of absolutist political thinking upon our own way of thinking about the nature of political rule in western Europe in the age of the Reformation. Yet, as the distinguished British historian of the later reformation, Patrick Collinson, has reminded us, it was how many individuals wanted to conceive of godly rule[4]. Even as Queen Elizabeth I struggled to articulate her absolute authority, members of her privy council were urging that she was obliged to rule in

1 This article was conceived as a contribution to Professor Heinz Schilling's 65th Birthday Festschrift volume but the research for it was completed too late for it to be included. It is, however, dedicated to him, a small tribute to his immense scholarly contribution to early-modern European history. I am grateful to Philip Benedict, Joe Bergin, Patrick Collinson, Robert Descimon, Simon Hodson, Marco Penzi, Penny Roberts and John Young for their comments on an earlier draft.

2 Heinz Schilling, Civic Calvinism in Northwestern Germany and the Netherlands: Sixteenth to Nineteenth Centuries. Sixteenth Century Essays and Studies, vol. 16, Kirksville 1991.

3 Ibid. p. 30.

4 Patrick Collinson, The Monarchical Republic of Queen Elizabeth I, in: Bulletin of the John Rylands University Library of Manchester 69 (1987), p. 394–424.

the interests of the *res publica*, and that she therefore necessarily needed advice and »counsel«[5]. The »regiment« of England was not »a mere monarchy, as some for lack of consideration think, nor a mere oligarchy, nor democracy, but rule mixed of all these«[6]. John Aylmer, who wrote this, will stand here as a reminder that there were impeccable Aristotelian roots to mixed monarchy. He wrote that text in exile from England, perhaps in Zürich, and in the shadow of the persecution of Mary Tudor. But it did not need that acculturating experience to make monarchical republicanism appear to be the functioning reality. Among the middling sort in the shire villages and market towns of England, the Puritan equivalents of the Emden notables readily conceived of themselves as busily constructing their own local godly rule, enforcing moral discipline in their communities and actively participating in the wider polity. If the political circumstances had been different, »monarchical republicanism« could have turned out to justify resistance to Tudor rule as it would do later to the Stuart monarchy.

*

»Monarchical republicanism« was also not an unknown quantity in France, despite the deeper traditions of its absolute monarchy[7]. Louis Turquet de Mayerne is the exemplar upon which we shall focus. The centrepiece of his writings is a large treatise, appropriately called »La Monarchie Aristodémocratique«, published in Paris in 1611[8]. This work by Louis Turquet is quite well-known, but it has become marginalised. That is partly because it did not have much contemporary impact. Its publication was seized upon the orders of the French Chancellor and the Council of State – an event to which we shall return later. His views were unfashionable in Richelieu's France, where the intellectual agenda was increasingly dominated by reason of state and questions about how the intellectual should behave in a political world that laid ambitious claims to absolute authority. But it is also because the best-known and most distinguished modern analyst of them, Roland Mousnier, sought to place them in a teleology which maximised Turquet's prefiguring of the Enlightenment and minimised his sixteenth-century and protestant roots[9]. Turquet de Mayerne was a

5 Anne McLaren, Delineating the Elizabethan Body Politics: Knox, Aylmer and the definition of counsel, 1558–1588, in: History of Political Thought 17.2 (1996), p. 224–252.

6 John Aylmer, An harborowe for faithful and trewe subiectes, »Strasbourg« [London] 1559.

7 For an entirely orthodox statement of how the French monarchy included traces of democracy, aristocracy and monarchy in it from the early sixteenth century, see Claude de Seyssel's introduction (»Prohème«) to his translation of Appian's history, reproduced in J. Poujol (ed.), Claude de Seyssel: La Monarchie de France, Paris 1961, p. 80.

8 Louis Turquet de Mayerne, La Monarchie Aristodemocratique, ou Le Gouvernement Composé et Meslé des Trois Formes de legitimes Republiques. Aux Estats Generaux des Provinces Confederees des Pays-bas, Paris 1611 (henceforth referred to as »MA«).

9 Roland Mousnier, L'opposition politique bourgeoise à la fin du XVIe siècle et au début du XVIIe siècle. L'œuvre de Louis Turquet de Mayerne, in: Id. (ed.), La plume, la faucille et le marteau: institution et société en France du Moyen Age à la Révolution, Paris 1970, p. 57–75. More recently, Luigi Gambino, Un progetto di stato perfetto: La monarchie aristodemocratique di Turquet de Mayerne, Turin 2000, provides an analysis of Turquet's work which is more rooted in sixteenth-century intellectual thought, criticizing the »reductionism« in Mousnier's analysis.

problem for Mousnier since he clearly did not subscribe to the »society of orders« which Mousnier had reconstructed as the dominant social reality for seventeenth-century France. Part of the purpose of this paper is to recover those roots and, through them, the »mental world« that gave coherence and force to his picture of a thoroughly reformed »machine of state« and »well-policed« society.

The experience of the French civil wars dominated Louis Turquet's adult life. Of that life, we are now much better informed, thanks to the recently published and rich study of Louis' son, Théodore Turquet de Mayerne by the late Lord Dacre (Hugh Trevor-Roper). Louis was born in Lyon in 1533 or 1534[10]. His family was from Chiéri in Piedmont, where a hotel still had the family coat of arms on a house as late as 1580[11]. His father, Etienne Turquet, was drawn to Lyon, along with many other banking and mercantile families from northern Italy. There he dealt in imported cloth, especially silk, and salted fish, which he supplied to the royal galleys. Etienne owned two houses adjoining one another, one on the rue de Sâonerie and the other on the rue de la Chevrerie, and married into the commercial elite of Lyon. His business associate was another Piedmontese merchant, Barthélemy Naris, and together they persuaded King François I, as he passed through the city in 1536, to grant them concessions for the native production of silk in the city, using imported Piedmontese skills. The letters-patent were duly granted in October 1536 and the result became a model for how to grow successfully a native industry[12]. Etienne Turquet, who died in 1560, deserved the cul-de-sac that still carries his name in Lyon.

Louis Turquet's marriage to Louise Le Maçon, the daughter of Antoine, *trésorier des guerres*, secured that much-sought-after link between mercantile and office-holding notability for the family.[13] We do not know exactly how he and his wife became protestants. Louis' sisters – Philippe and Françoise – were both brought up, and remained, catholics. His mother too, stayed with the old faith and, in her will, dated September 1575, she apparently left the residue of her estate to Louis Turquet's children, but on condition that they be brought up as catholics. If they, or any one of them, turned protestant, the revenues of the estate after Louis' death were to be donated to the *Hôpital général* and the *Pont du Rhône* hospital in Lyon[14]. Louis and Louise lived their lives under the shadow of a family divided on religious lines. Jacques Turquet, probably Louis' blood relative, a merchant-jeweller in Paris, was

10 Not c.1550, as in E. Haag, and E. Haag (ed), La France Protestante. 10 vols., Paris 1846–1858, vol. 7. p. 349–50 and Mousnier (as in note 9), p. 59. In his interrogation of 20 June 1611, he declares himself 78 years of age (Bibliothèque nationale de France [henceforth: BN] MS Dupuy 558, fol. 40); cf. Hugh Trevor-Roper, Europe's Physician. The Life of Sir Theodore de Mayerne, 1573–1635, New Haven and London 2006, p. 16. I am grateful to Blaire Worden, who oversaw this posthumous work through to publication for his kindness in letting me see it at page-proof stage.

11 M. A. Desplanque, Mézières en Brenne et la famille Turquet de Mayerne, notice historique extraict du compte-rendu des travaux de la société du Berry, Paris 1863–1864, p. 28.

12 Vital de Valous, Etienne Turquet et les origins de la fabrique lyonnaise, Lyon 1868, esp. p. 60.

13 For transactions involving Louis and Louise's inheritance from her father, see A[rchives] N[ationales] Minutier Central, Etude XIX, 255 (19 November 1573; 26 November 1573). I am grateful to Robert Descimon for this reference.

14 Trevor-Roper, Europe's Physician (as in n. 10), p. 17.

an active League supporter and colonel for his *quartier*[15]. Louis was not the only immigrant, however, to be attracted to the new faith[16]. And nor was he alone in being the double target (immigrant and protestant) of sectarian hatreds. In the Lyon massacre of St Bartholomew, Huguenots were arrested and slaughtered *en masse*, with the tacit compliance of the city government, the Consulate. Turquet's two houses were ransacked and he and his wife narrowly escaped the city with their lives. It was perhaps personal experience as well as the common currency among contemporary Lyonnais notability that is reflected in his dyspeptic comments on the evils of a popular *ochlocratie*[17]. Louis and Louise took up refuge in Geneva, where he was received as an inhabitant on 16 March 1573. Théodore, their first son, the great Huguenot court physician, was born later that same year on 28 September and baptised in the cathedral church with Théodore de Bèze preaching the sermon and presenting the child, his namesake, at the font[18].

Thereafter, Louis Turquet's mental world was that of an exile: in between one society and another, but belonging to neither. France he refers to repeatedly in his writings *auec respect & affection filiale*, the country *de laquelle je suis nay humble et dévot subject*[19]. But, for almost 30 years, he did not feel safe there, returning to Lyon occasionally to administer the family property and deal with his printers, but never staying long. Geneva remained, however, a temporary home. He never sought its citizenship or to remake his life there as a Genevan notable. In his enforced idleness (as he explicitly termed it) he turned to reading, thinking and writing. The latter were mainly translations, probably to keep the wolf from the door (his later remarks about poverty being a curse may have been rooted in his personal experience). His French versions of Antonio Guevara's »Menosprecio de corte y alabanza de aldea«, published in 1574, and Cornelius Agrippa's »De Incertitudine et Vanitate Scientiarum«, published in 1582, enjoyed a modest, but enduring success[20]. There were others too, which were never published and are now lost to us, including a French vernacular translation of Ammianus Marcellinus, the Roman historian who chronicled the decline of the Roman empire in terms of moral decay and social and economic disruption. Turquet's »General History of Spain«, on the other hand, published in 1587, was the first work under his name that he had authored himself. It was a substantial protestant attempt to understand where the roots of that country's strength lay, a large compilation from Spanish, Italian and Latin writers, and composed (the preface tells us) *dans les montagnes savoyardes* – perhaps back in Chiéri, where his cousins still lived. It had an undeniable influence in France and (translated

15 Robert Descimon, Qui étaient les Seize? Mythes et réalités de la Ligue parisienne (1585–1594), Paris 1983, p. 226.

16 Natalie Zemon Davis, The Sacred and the Body Social in Lyon, in: Past and Present, 90 (1981), p. 40–70, esp. p. 44–48.

17 E.g. the views of Claude de Rubys, Histoire veritable de la ville de Lyon, Lyon 1604 on the *menue populace de Lyon*, *ceste beste a plusieurs testes de populace*, etc (p. 332), in: Arlette Jouanna, L'idée de race en France au XVIe siècle et au début du XVIIe siècle, 3 vols., Lille 1976, p. 1025–6; MA, p. 8; 165; 214 etc, for the people – *turbulent, aveugle, ignorant & conducteur des ignorants*.

18 Trevor-Roper (as in note 10), p. 17; Haag (as in note 10).

19 Louis Turquet de Mayerne, Histoire générale d'Espagne, Lyon 1587, dedication; MA, preface (both unpaginated).

20 Henri Baudrier (ed.), Bibliographie lyonnaise. 12 vols., Mayenne 1965, vol. 3, p. 231.

in 1612) in England too. Turquet's mental world had been conditioned in certain ways, and it showed in the »General History«. The »sufferings« of the Christians of the Hispanic peninsula under Muslim rule were generally given short shrift. They were not the martyrdoms of a persecuted minority, but a legitimate ruler's handling of insolence and rebellion[21]. The history of the Spanish peninsula provided ample proof for how tyranny worked. With more than a nod towards Machiavelli, Turquet accepted that tyrants liked to be feared. They used religion as a cloak for their abusive rule and harboured their grudges. But God would punish them in his own time, and popular rebellion against them was displeasing in His eyes[22]. In more recent times, Habsburg Hispanic rule might, at first sight, look like a mighty empire. But, underneath the surface, it had feet of clay; an unmixed monarchy in institutions and social orders, reliant on an inquisition, established by the monarchy, and whose practices he deplored[23]. Its only intermixture was in race, and Turquet was ambiguous towards it. Explaining the conversion of Jews to Catholicism after 1492, he declared that it had progressively led the noble families of Spain to become contaminated, *polluées de sang, et de créances*[24].

The reading and reflection that weighed on him most, however, during these years, concerned how the kingdom of France might be reformed. The notion that French society needed to be transformed into a society of justice was a dominant issue among France's notables and elite groups in the years after 1572 – »un des grands mythes« of these years[25]. It reflected their fundamental disquiets in coming to terms with the impact of the civil wars. To explain why the latter had occurred in France rather than elsewhere required an explanation in terms of a deeper malaise in French society and government – a deficit in virtue at all levels, but particularly among themselves, the governing elites. The more elusive civil peace became in the wake of St Bartholomew, the more urgent seemed to be the need for reform. It became, albeit briefly, a major political endeavour for the last Valois king, Henri III, in the years from 1576 to 1585[26]. But, since the aim was a moral reform, the more it was talked about and pursued, the larger the task became, and the more elusive the objective. For Genevan protestants of French origin like Turquet de Mayerne, their objective was to hold a mirror up to France's governing groups and show them the true face of the moral failings that had caused their sufferings. A remarkable »family« of reformist writings emerging from Geneva in 1582, works that Turquet evidently knew well, advocated a profound change in the way France's governing institutions behaved, its financial courts, office-holding structures, church, hospitals, educational institutions and poor-law provisions[27]. Although explicitly not anti-monar-

21 Louis Turquet de Mayerne, The Generall Historie of Spaine, London 1612, p. 187.
22 Ibid. p. 7, 187, 195, 202, 504, 692.
23 Ibid. p. 1119–1121.
24 Turquet de Mayerne, Histoire générale (as in note 19), p. 1298; cited Guillaume Aubert, »The Blood of France«. Race and Purity of Blood in the French Atlantic World, in: William and Mary Quarterly 61 (2004), note 50. Turquet's visceral anti-Semitism also appears in MA, p. 290.
25 Denis Crouzet, La nuit de la Saint-Barthélemy: un rêve perdu de la renaissance, Paris 1994, p. 224.
26 This is the subject of my forthcoming book: Mark Greengrass, Governing Passions. Peace and Reformation in the French Kingdom, 1576–1585, Oxford 2007.
27 N. F. [Froumenteau, pseud.], Le secret des finances de France, descouvert et départi en trois livres [...], 1581; N. Froumenteau [pseud.], Le Cabinet du roy de France, dans lequel il y a trois perles

chical, they propounded a reformation of the French royal court and a mixed monarchy, in which there was a mutual responsibility between ruler and ruled. In the wake of the failure of the estates general of 15767, which they criticized as a half-baked sham, pressurized from below and manipulated from above, they advocated an emphatic return to the constitutionality of a properly-constituted and regularly summoned estates general and a resurrection in local accountability[28]. One of those works, »Le Secret des Finances« was published by the Genevan printers Jean du Bois and Jean Berjon. Thirty years later, it would be another member of the Berjon Genevan printing dynasty, Jean's nephew, Jean II Berjon, whom Mayerne would naturally approach in Paris to publish the »Monarchie Aristodémocratique«.

Turquet's own political reformist treatises were composed in the shadow of the reformist literature of the 1580s. They led him to play the role of a »projector« for practical change on a wider scale. Seizing what he regarded as the best chance there would ever be for reforming French government and society, he set out from Geneva in the Spring of 1590 to present his plan – neatly copied out in three volumes *(assez amples)* in his own hand – to the new protestant French king, Henri IV[29]. Many had written *des Estats & Polices, & de leurs gouuernemens, à la commune utilité*, but they had not had the benefit of a true »Reformator«. With the advent of Henri IV, *tous les bons François* had great hopes *de vostre magnanimité en la reformation de la France*[30]. The king must be *le grand et plus affectionné reformateur qui uiue entre les François*[31]. That way, he would deserve the French throne, for *Les Iustes prendront le Royaume d'honneur*[32]. *Il faut, dy-ie, Sire tout reformer, & croire que ce n'est rien faict de reprimer les petites fautes, si la correction ne parviennent iusques aux grande*[33]. He went, acting also as an agent of the *Petit Conseil* in Geneva, one of the French king's financial backers, and called in on Henri de la Tour d'Auvergne vicomte de Turenne, one of the lynchpins of the new régime and a future patron for his son, the physician Théodore, at Sedan *en route* – no doubt to garner support for his scheme. At Tours, he had an audience with Henri IV in October 1591. The king received him graciously and, equally delicately, set the proposal to one side. It was no time to give a reforming hostage to fortune to his enemies in the Catholic League. Turquet readily admitted the dilemma. His proposals contained *conseils divers de la commune opinion & pratique, & partant tres-difficiles (selon qu'il pourra sembler à aucuns) à executer*. His friend, Joseph Scaliger, whom he visited in Poitou in March 1592 after his audience with the king, urged him to publish the whole work[34]. But, although he circulated his plans in manuscript, where they were *veu & loué par plusieurs*, Turquet knew the dangers of

précieuses d'inestimable valeur, par le moyen desquelles Sa Majesté s'en va le premier monarque du monde et ses sujets du tout soulagez, 1581; N. Barnaud [pseud.], Le miroir des François, dialogues, par Nicolas de Montand, 1582.

28 See Greengrass (as in note 26), ch. 7.

29 Louis Turquet de Mayerne, Epistre au roy. Presentee à sa Majesté au mois d'Octobre 1591, Tours 1592, p.3.

30 Ibid. p. 1.

31 Ibid. p. 6.

32 The verse at the head of the »Epistre«.

33 Ibid. p. 36.

34 J. Rèves (ed.), Epistres françoises des personnages illustres et doctes à Mons[ieu]r J. J. de la Scala, Hardewyck 1624, p. 516.

making them all public[35]. His advocacy of a stronger role for the estates general would be seized upon immediately by the most thoughtful and provocative of the Catholic League's propagandists, Louis Dorléans. His reform ideas would be turned against the Bourbon cause[36]. The risk of faction within the Bourbon cause at this moment was itself so great, too, that his reform proposals might easily become a cause for internal divisions as well as external criticism. So it was that he simply published a prospectus for his great reform of the kingdom; an elaborate sketch *(en abbregé)* of what he proposed *suiuant Dieu & Nature, que doit estre construicte la machine d'un grand Estat, & les lois appliquées qui le reserrent & maintiennent*[37]. Incidentally, he had probably picked up this machine-state analogy (which reappears often in his works) from the collection of political writings of the Italian Scipio di Castro, published in Paris a couple of years previously[38]. Turquet evidently read a good deal of these early »reason of state« writings, and had persuaded himself that there was a »science of politics« which could be reduced to a series of »Axiomes et Maximes« which could serve as a handbook to understanding the relationships between the various pieces of the machine of state, in particular between the state and the society to which it relates[39]. Luigi Gambino also plausibly surmises some neo-Pythagorian mathematical influences in Turquet's thought[40].

Turquet's reform scheme remained a mental construct, a vision of a political new world, rather than a practical programme. During the League his papers were scattered – *emportee en Languedoc, partie a Paris, & autres laissees ailleurs, esgares*[41]. But he did not abandon them altogether. Through Henri IV's reign, he lived, first in Geneva and Lyon and then, from at least 1603, he settled in Paris in a fashionable *quartier* at the rue Sainte Croix de la Bretonnerie, drawn there perhaps by the growing success of his elder son's medical practice. With the assassination of Henri IV in 1610, and the advent of the Regency of Marie de Médicis, Turquet was by then in his later 70s. Only the reform that he had dreamt of, and the mixed monarchy at its core, could save France from the (as he saw it) combined destructive forces of a minority, a female regency, factional court politics based around a coterie of Hispanophile favourites, and the disregard for the »natural« organisms of state which protected a polity in those circumstances. By 1611, he had little or nothing to lose by publishing his great political reform scheme. He later claimed that he had made it more generalized, and cut down the detailed references to the French monarchy, but everything

35 Louis Turquet de Mayerne, Traicté des negoces et traffiqves, ou contracts qvi se font en choses meubles. Reiglement, & Administration du Bureau ou Chambre politique des Marchans, Paris 1599, p. 2.

36 For the political thought of Louis Dorléans, see Francis J. Baumgartner, Radical Reactionaries: the political thought of the French catholic League, Geneva, 1976.

37 Turquet de Mayerne, Epistre au roy (as in note 29), p. 5.

38 [Scipio di Castro], Thesoro Politico civè Relationi Instrvttioni Trattati, discorsi varii [...], [Paris?] 1589; cf. MA, pp. 3; 6; 10, etc. For the later history and significance of this metaphor, see Barbara Stollberg-Rilinger, Der Staat als Maschine: zur politischen Metaphorik des absoluten Fürstenstaats, Berlin, 1986, esp. ch. 2 (»Die Vorgeschichte der Metapher«). I am grateful to Bettina Dietz for alerting me to this important text.

39 Ibid. preface; p. 1, etc.

40 Gambino, Un progetto (as in note 9), p. 19.

41 Turquet de Mayerne, Traicté (as in note 35), p. 2.

in the preliminary sketch of 1591 appears in the later, larger publication of 1611[42]. Whether he actually went to the Netherlands some time after May 1610 to gain the permission of the States General in order to dedicate the work to them, as Trevor-Roper suggests, is doubtful[43]. It would surely have been picked up in his interrogation of 20 June 1611, where the *lieutenant civil* would have been interested in dealings with a foreign power. As it is, he was careful to assure his interrogator that the Low Countries was a place *dont Il na point de Congnoissance*[44]. The permission was more likely to have been arranged through the baron de Langerac, the Dutch ambassador in Paris at the time, who was Turquet's distant kinsman[45]. And it was in Paris that it was published the following year, a privilege having been obtained from the Chancellor, Brulart de Sillery. Mayerne's *la Monarchie aristodémocratique* proved to be political dynamite and Brulart's permission turned out, for reasons to which we shall return, to be worth less than the paper it was written on.

*

Almost everything about the »Monarchie aristodemocratique« made it calculatedly controversial. He promises his readers a series of »paradoxes«, *reigles vrayement estranges de l'opinion & vsage commun de ce temps, mais veritables*[46]. It offered a reform of France from top to bottom, of its institutions and its society. The nature of its monarchy was to be profoundly changed, the royal court partially dismantled. Central institutions would be weakened; local ones strengthened. »Police« would become a major preoccupation of a state that sought to discipline and reform its citizens. The fabric of French society, in particular the prevalent legal division into »orders« and the established role of the catholic church and its clergy would be profoundly modified with the creation of five separate and secular »classes«. Nobility would become less a matter of inherited privilege. Female rule, as exemplified by the Regent Marie de Médicis, was subjected to withering criticism as against the laws of nature. Although he makes little of it explicitly, Turquet's world has a patena of protestantism at every turn. It is a lay Calvinist vision of a reformed mixed monarchy and a picture of the kind of society that would sustain it. And it was published just as the political assembly of protestants convened at Saumur in May, the first major political challenge to the new Regency government[47].

From the outset, wholesale reform is Turquet's agenda: *car ceux qui pensent procurer le bien public, ou estiment s'en bien acquitter, y apportant simplement des remedes particuliers, ne font plus que les Medecins ignorants ou negligents, courans seulement aux accidents qui se monstrent au dehors*[48]. The trouble is that reform on

42 Louis Turquet de Mayerne, Apologie contre les detracteurs des livres de la Monarchie Aristodemocratique, 1616.
43 Trevor-Roper, Europe's Physician (as in note 10), p. 143.
44 BN MS Dupuy, fol. 48.
45 Trevor-Roper, Europe's Physician (as in note 10), p. 143; Mousnier (as in note 9), p. 60.
46 MA, p. 8.
47 The privilege of the work is dated 14 May 1611.
48 Ibid p. 6. The medical analogy came readily to Turquet – both his brother Jean and his son Théodore were physicians.

such a scale disrupted vested interests, angering *esprits indociles & desdaigneux*. Yet the task was urgent because the French state was once more in profound crisis, and its difficulties *menassent de ruine par tout*[49]. The changes attempted so far had been too timid, conceding too much to the world of self-interested courtiers; *Il faut tout reformer*[50]. On what basis? Turquet had absorbed from the reason of state theorists the significance of basing the science of politics upon the *enseignements de Nature*. The idea was hardly new (it had impeccable Aristotelian foundations) but he presents it as though he had discovered it for the first time. Turquet refers back to the three underlying principles of nature which dominate his work[51]. The first is that of diversity. God has disposed the natural world to be a cornucopia of variety and growth. It is replicated in human society and lies at the basis of our mutual interdependence and the importance of communication and exchange. The second is the principle of inutility. Nothing in nature is there for nothing. Everything has a particular vocation which corresponds to God's providential disposition, and within that vocation there is always an element of both obedience and command. The third is a destiny principle, in which all the elements of nature strive towards the perfection of their vocation, sometimes needing »reform« to achieve it. Throughout his work, Turquet refers to the state as a garden. France is one of the *grands et plantureux Royaumes*. Knowing how to look after it, with *leger artifice et convenable culture* was the essence of political science. Sadly, the gardeners currently in charge had not the least idea how to set about it. Their *desraisonnables projets* resulted in rank weeds and undesirable growths – fraud, superstition, secrecy and perversion. The former League propagandist, Louis Dorléans seized the opportunity to reply. In *La Plante humaine* (1612), he expanded on Turquet's home-spun analogies of the French kingdom as a »garden«, its schools as »nurseries«, its social groups as »parterres« with the nobility as its »fruit«. Like human beings, plants live and die, and have emotions, ones which they display when they are transplanted (delicate references, here, to his own emotions when he was »transplanted« into exile in the Spanish Netherlands after the League)[52]. But then he turned on Turquet as one of *ces esprits fretillants & petillants* that want to change *nostre pure Monarchie en vn gouuernement estranger*[53].

Dorléans had old scores to settle. Back in the League, he had expressed harsh words for the *politiques*, those self-serving royalists who put political expediency above their loyalty to the catholic faith, and supported Henri de Bourbon. *Politique* was still a term of opprobrium in France two decades later. So Turquet was being consciously provocative in referring to a *politique* as an *homme d'Estat* who understands *les raisons d'Estat*, and *police* as the science of politics[54]. *Police* is a protean

49 Ibid. p. 7.
50 Ibid. p. 34.
51 Ibid. p. 73 et seq.
52 Louis Dorléans, La plante hvmaine, svr le trespas du roy Henry le Grand. Où il se traicte du rapport des hommes avec les plantes qui viuent et meurent de mesme façon: Et où se refute ce qu'a escrit Turquet contre la Regence de la Royne et le Parlement, en son liure de la Monarchie Aristo-Democratique, Paris 1612, fols. 41 et seq.
53 Ibid. fols. 363–4.
54 MA, pp. 71–4; 162.

word in Turquet's lexicon – and for many of his contemporaries too. It is a synonym for the state, a French translation of the Greek »polis«. But it is also, more specifically, the way in which a state is managed, the dynamics of its rule. So *police*, far from being the suspect doctrines of *politiques*, is the essence of discipline in the republic, *ce don admirable & diuin que nous appellons Police (c'est la vie sociale & ciuile) sans lequel tant s'en faut qu'il puisse commodement vivre*[55]. A well-established *police* would maintain civility by controlling the *affection que nous pouuons appeler necessitez occultes: lesquelles seruent comme de renes ou d'anses aux Roys & Magistrats* [...] *pour renger doucement ce frenetique & empescher qu'il be se jette à travers champs*. The distinctiveness of Mayerne's mental world is the dominance of this concept of »police«, and how a truly reformed France will be *bien policée*. By it, he intended a humanist sense of a self-governing political entity, imbued with civil virtue: [*l*]*a vertu de quoy nous parlons est une sagesse religieuse, ou une religion instruicte et sçavante en ce que Dieu veut et commande* [...][56]. Turquet envisaged a »self-policed state« rather than the more modern sense of *police* as an agency of social control which would gradually emerge in the course of the early-modern period[57].

Why was *police* necessary? Human society, like nature, is *une diversité délectable*[58]. This diversity had, in its earliest incarnations, encouraged our mutual communication, *nous rendans industrieux & propres à infinies operations, nous invitant à nous associer & entrechercher les vns les autres, pour estre mutuellement secourus & soulages és necessitez de ceste vie*[59]. The regulation of this human communicative energy is what *proprement nous appellons Police*. In one of the reform treatises that he had circulated in the early 1590s, and which he managed to publish in 1599, Turquet concentrated on the »police« of merchants. As in all his writings, he emphasized his respect for merchants and commercial life – and thereby honoured his own family background too. *Il n'y a rien si naturel & ordinaire aux homes, que de contracter, marchander & traffiquer les vns auec les autres. Et n'est possible de voir trois personnes conuerser deux heures ensemble, qu'elles ne tombent en propos de vente, trocque, prest, ou aultre espèce de contract*. Even children are habituated to it from their earliest years: *Sont ils a l'Echole ils ne font autre mestier que de changer, rechanger, & marchander entre eux, de ce qu'ils apportent de leurs maisons*[60]. The whole world is a market: *Le Prince auec ses suiects, le Maistre auec ses vallets, l'amy auec son amy, le Capitaine auec ses Soldats, l'espoux auec son Espouse, les femmes entre elles: en vn mot, tout le monde court & forsenne apres les marchez*. All intellectual, social and political life represents for Turquet this reality of perpetual, affective exchange: *En somme tout ce que l'homme faict de la main, & discourt en son esprit, n'est aultre chose que marchandise, & vn essay de praticquer les contracts que les*

55 Ibid. p. 71.
56 MA, p. 166.
57 For the evolution in French ideas of »police« see Andrea Iseli, »Bonne Police«. Frühneuzeitliches Verständnis von der guten Ordnung eines Staates in Frankreich, Epfendorf/Neckar 2003, p. 23–46.
58 MA, p. 4.
59 Ibid.
60 Turquet de Mayerne, Traicté (as in note 35), p. 8.

legistes n'ont sceu nommer aultres sinon que Ie te donne, à fin que tu me donnes. Et ie fay à fin que tu faces. Lesquels de faict comprennent tous negoces & trafficques, & ne sont aultre chose que marchandises. The sentiments are identical to those of Althusius in the first paragraphs of the »Politica« (1603), where he wrote of the *communicatio mutua rerum, operarum, et juris* as the basis of civil and political life, *communicatio* being one rendering of the Greek *koinonia* (*communio* being another, altogether more high-octane translation used by Althusius). For Turquet too, the centrality of the discipline of *police* was an ineluctable consequence of this lateral, communicative world, dominated by »arithmetical« proportion in which there is the *mesme ordre, mesme soing, mesmes desires, mesmes liberté, mesme autorité chez les marchans, les artisans, & les paysans, que chez les Gentilshommes*[61].

But it is an unequal diversity, mutually compatible through that inequality, itself the result of our different natural inclinations or »vocations«[62]. Nature is an *ouvriere tres-industrieuse … qui incline chacun à quelque vacation & industrie en sa vie priuee, & par là remplit les Republiques de diuerses professions, vtiles au general*[63]. These »vocations« are essential to the way that society is constituted, reflected in the multiplicity of »classes« in society that reflect differences of vocation. Turquet envisaged five basic »classes«, or vocational groupings, *colloqués* into those with capacities for making money, for studying, for trading, using their craft skills, and for deploying their manual labour[64]. Each vocation represented a social utility, and lack of such a vocation was a social crime: *Car a quelque chose que l'homme s'arreste pour son particulier, doit estre conioincte quelque vtilité reuenante à la commune société des hommes, autrement il ya un mal qui requirt reformation*[65]. In Turquet's polity, every individual reaching adulthood (25 years of age) was required to declare their vocation before the *bureaux de police*. Idleness was a social curse (and especially amongst the nobility), to be »reformed« by the *bureaux de police*, precisely because it denied social utility[66]. Social climbing, moving from one class to another, was to be discouraged by the superintendants of the *bureaux de police*: it was a recipe for rewarding ambition and creating social chaos. But vocations did not pass naturally from father to son, and it would be a false reformation to try to make it so. Social change, therefore, naturally occurred over time, from one generation to another: *Il faudroit que ce fust de generation en generation*[67]. Those who refused to declare their vocations were the equivalent of non-citizens. They had no *adresse*. For Turquet an *adresse* was not a geographical location but a social reality: a vocation in which God had »planted« each individual (*dresser* meaning, in sixteenth-century French, to »plant«). It was a terminology with an auspicious future ahead of it in the *bureaux d'adresses* reformist schemes of Théophraste Renaudot and, in an English context, Samuel Hartlib[68].

61 MA, p. 81.
62 There is *diversité, mais contrarieté, non* – Ibid. p. 80.
63 Ibid. p. 75.
64 Ibid. p. 99–100.
65 Ibid. p. 22.
66 Ibid. p. 92.
67 Ibid. p. 87.
68 Howard M. Solomon, Public Welfare, Science, and Propaganda in Seventeenth-Century France. The Innovations of Theophraste Renaudot, Princeton 1972; Mark Greengrass, Samuel Hartlib

»Nobility« was not one of the classes of Turquet's imagined reformed society. It was not a natural, domestic vocation but a civil and public reward for those whose »virtue« is outstanding. »Virtue«, in this instance, however, lay in those *qui ont les affections principalement dressees par certaine education à l'honneur et utilité publique*[69]. Turquet recognised that his vision of nobility would be regarded by French contemporaries as among his most »paradoxical« notions, *estrange aux hommes* and *chose difficile*[70]. Roland Mousnier rightly interpreted them as running clean contrary to any sense of the nobility as a hereditary military order[71]. One whole book (Book 5) of his treatise was dedicated to defining the »virtues« of a nobility and delineating how they should properly be formulated in his reformed state. Nobility was not something created within nature. Nor was it inevitably or naturally an inherited quality: [*l*]*es races ne sont ny sources ny fondement de la Noblesse*[72]. To imagine that nobility was something that could be *automatically* inherited was *vne vaine imagination, confirmee par indulgence, & vne excuse legerement receue sous la faveur de ce faux lustre*[73]. Nobility could not be acquired by marriage or by inheriting a particular piece of property. It could not be bought, sold, or usurped[74]. It was certainly not the preserve of those who fought. Military force had (he readily admitted) been one of the qualities that had historically been one of the distinguishing features of the nobility but only when conjoined with other virtuous qualities as well – fortitude, prudence and patience in adversity are those he emphasises. That is because the *vraie noblesse* was one that is respected by others, rather than feared. So nobility was consonant with many vocations, rather than just one. Indeed, it was better to have nobles who are rich, lettered and skilled. Penurious nobles, by contrast, were dangerous to the state since their poverty bred resentment and disdain[75]. There was a long tradition of nobles being lettered and skilled, which more recent prejudices about the *dérogéance* associated with mercantile or intellectual activity had only served to obscure[76]. Only those whose vocation lay in their manual labour were excluded from being considered for elevation to the nobility, since it did not enable them to demonstrate the virtues required of nobles. Turquet's conclusion, therefore, was that, in his reformed polity, nobility was a virtuous patriciate of all the talents, a notability of diverse vocations[77]. It was for the sovereign to encourage these virtues by educational establishments and apprenticeships, to »recognise« and confirm the nobility of individuals in whom they were preeminent, it being then for the »censors« in the state, and ultimately the estates general, to ensure that those individuals retained their virtue and did not become corrupt over

and the commonwealth of learning, in: John Barnard and Donald Francis McKenzie (ed.), The Cambridge History of the Book in Britain, Cambridge 2002, p. 304–22.

69 MA, p. 291.

70 Ibid. p. 96.

71 Mousnier (as in note 9), p. 62–3; cf. Jouanna, L'idée de race (as in note 17), p. 1026–1043.

72 MA, p. 256.

73 Ibid. p. 96.

74 Ibid. p. 261–3.

75 Ibid. p. 140–2.

76 Ibid. p. 134–5.

77 Ibid. p. 259.

time. This sovereign power was essential to Turquet's mixed monarchy since it was one of the means by which the state could retain a *proportion géometrique* between nobles and non-nobles, a »temperature« between the nobility and the various vocational groups in society.

Redefining the nobility as a civil patriciate created by the sovereign enabled Turquet to envisage a very different kind of monarchy for France. Just as nobility is based upon the respect of others, just so monarchy is based on the »modest censure« of those whom it rules. This is the *paradoxe merveilleux* at the centre of *vne Monarchie bien proportionnee & ordonnee selon Nature*, a *Royauté Aristodemocratique & equitable*[78]. Throughout the »Monarchie Aristodemocratique« there is the dark shadow, always implicit, of Bodin's »Six Livres de la République«. Bodin had vested indivisible power – sovereignty – in the absolute ruler. For Turquet (and he was not alone) this was really quite incomprehensible. There were no indivisible absolutes in this world, and certainly not in the endlessly variable Nature. Indivisible absolutes belonged to God, and even He was divisible into a Trinity. Turquet was much more inclined to see sovereignty as *vn rayon […] en chasque corps de people qui s'associe*[79]. So God's providence works by planting in the souls of *ceste machine mondaine* a governing principle which is part and parcel of our vocations, a faculty of sovereign majesty (*Ie dy faculté Souueraine & non pas absolue*) which is then vested in a monarch. To envisage indivisible sovereignty vested in one individual was a means of creating and legitimizing slavery and tyranny (one of the two long historical excursions in his book is on what could be learnt from the history of Roman tyrants)[80]. Monarchs derive their sovereignty *du corps universel de leurs Estats, qui le leur donne souueraine, mais non infinie*; and, in a passage that has to be read as a direct commentary on Book 1, ch. 10 of Bodin's »République«, Turquet drew on the classic resistance writings of sixteenth-century French Calvinists in order to demonstrate that royal oaths of consecration reflect his view that sovereignty is mediated from God *par le Corps universel de son people, pour l'exercer à certaines conditions, restrainctes dans les terms de ses Lois eternelles qui reluisent en Nature*[81]. A true sovereign, in short, is one who rules in tandem with the patriciate and in harmony with the estates-general, *le siege di-je de l'intelligence, lesquels estant viuifié de son Prince, luy suggere reciproquement vn droict sentiment & vn mouuement reiglé en ses actions*[82].

This *mutuel devoir* and reciprocal censorship is fundamental to Turquet's vision of the government of a reformed state. It was a constituent element of the reformed princely »Grand Council« (*un ample college ordinaire & permanent* composed of 2000 councillors chosen by geometric proportion from the various classes in society), whose tasks were to counsel the prince on all aspects of state. Good counsel was *la loy immuable* of monarchy[83]. It ensured that ordinary procedures were not overturned under the pressure of extraordinary events. It assisted in the recommen-

78 Ibid. p. 8; 30.
79 Ibid. p. 39.
80 Ibid. p. 41 et seq.
81 Ibid. p. 47.
82 Ibid. p. 67.
83 Ibid. p. 190.

dation of those with the requisite virtuous qualities to be noble. It anchored the science of politics – the balance between »persuasion« and »force« and the associated applications of prudence. Equally vital was the regular convening of a true estates general, *primitifs et naturels conseruateurs [of the king] comme les Roys aussi reciproquement sont protecteurs de la dignite & autorité des Estats*[84]. They are the subject of a whole book [Book 6] and the climax of his political analysis. Although there are distant echoes of »Francogallia« in this chapter, Turquet mustered arguments for the centrality of the estates general in the government of a mixed monarchy that were largely non-historical. The fact was that the estates were essential to the well-being of the state. Their task was to validate fundamental laws, conserve the sovereign powers of the ruler by their modest censure, and to instigate reform where it was needed[85]. If the recent experience of the holding of estates general in France had been less than auspicious (the estates of Blois in 1577 and then again in 1589 had been political failures) that was because they had been corrupted by those who sought to use them for their own ends. True estates general, frequently summoned, cemented sovereignty in a state, providing an instrument for its reform and a safety valve for the expression of grievances: *vn souverain preseruatif contre toutes maladies populaires & destruisantes*[86]. They served as the *frein des Roys & des peuples*, encouraging modesty in rulers and docility in the ruled. They were the *naturels & seuls conseruateurs des fondemens des polices* and *l'instrument des instruments à cest effect*[87]. For they were the apex of a series of regional and local assemblies, who elected the deputies to the estates general, and who were embodiments of the regionalized and decentralized »self-policed state« that Turquet envisaged.

At every turn of this »self-policed state« lay instruments of »censorship«. French lawyers and political theorists from the sixteenth century had been interested in the Ancient idea of a »censor« in the state, an embodiment of the idea of mutual discipline[88]. Turquet took it several stages further, instigating »censors« at every conceivable opportunity. The estates general were expected to dispatch colleges of *commissaires reformateurs & censeurs* to visit each locality on a regular basis with wide executive powers of enquiry. Part of their responsibility was to construct registers of those »virtuous« individuals in each vocation who would, in due course, be recommended by the estates general for elevation to the nobility[89]. Of the four great departments of state that he envisages (»Police«, »Military Affairs«, »the Judiciary« and »Domain and Finance«, the first and most important was that of »Police« with, at its head, a *conseruateur & general reformateur de la Police*. Working in tandem with local *Bureaux de Police* and their *conseruateurs*, the responsibilities of these *bureaux* were awesome, *instruments du tout propres pour la reformation*[90]. In addition to keeping the registers of vocations and contributing to the recommendations

84 Ibid. p. 15.
85 Ibid. p. 323–8.
86 Ibid. p. 338.
87 Ibid. p. 330.
88 J. Parsons, The Roman Censors in the Renaissance Political Imagination, in: History of Political Thought 22 (2001), p. 565–86.
89 Ibid. p. 388–393.
90 Ibid. p. 27.

for ennoblement, they were also responsible for social discipline of all kinds, the control of *tous insolents & mal complexionnez*, the regulation of dress, *pompes, jeux, banquets, convoys funebres, ou autres vanitez* and *la police des marriages*. Other local *bureaux* had responsibilities for hospitals and the poor law, the control of trade and commerce, and the oversight of tax collection. Each of these *bureaux* had a censoring role and together, their control over the lives and activities of individuals was far-reaching: *estend ses branches par tous estats & conditions de personnes, leurs actions & occupations, charges & administration quelconques, & par maniere de dire en la circonference d'icelle s'enferment & contournent*[91]. And the authority of the censors was as much about the oversight of the state itself as of the ruled. The newly-reformed royal court would itself have a new office of *intendant du cabinet, censures en l'hostel royal*[92]. *Police* was more important than the other instruments of state because it was the means to keep the lesser magistrates *(officiers subalternes)* from corruption. And, in common with reformist discourse everywhere in the early-modern period, Turquet was aware that the major weakness of the state lay in the inadequacies of its own servants. However lesser officials were appointed (and he favoured selection over election, but it depended on the nature of the state in question), the authority of the censor was vital to provide a continual bridle upon their behaviour *pour avoir soin continuel de conseruer cest ordre en son entier*[93]. If our reading of mixed monarchy as interpreted in the early-modern period should incline us to believe that it was a vehicle for a limited state, Turquet's treatise should make us think again. As an elaboration of the application of sixteenth-century notions of »police« to a large kingdom like France, Turquet's views are hard to match for their uncompromising vision of the powers of an all-embracing state.

*

At first sight, this analysis of Turquet de Mayerne's »Monarchie aristodémocratique« lends strong support to the American sociologist Philip Gorski's proposition of a »disciplinary revolution« linking the ethos of Calvinism with the rise of the state in early-modern Europe[94]. Imaginatively linking two independent strands of historical sociology – those of Weber and Foucault – he argues that a Calvinist ethos for »discipline« lay at the heart of a »disciplinary revolution«, which explains the hitherto unexplained inner strength of the Dutch Republic and Prussian state. The disciplinary revolution was based on particular and more intensively applied notions of social and moral discipline which were distinctive to the processes of confessionalisation in its Calvinist incarnation. He draws, of course, upon the fundamental work of Heinz Schilling and the links that he has drawn between confessional conflict and state-building[95]. Heinz Schilling, however, has always been careful to allow that

91 Ibid. p. 19.
92 Ibid. p. 454.
93 Ibid. p. 155.
94 P. S. Gorski, The Disciplinary Revolution. Calvinism and the Rise of the State in Early Modern Europe, Chicago, London 2003.
95 Heinz Schilling, Konfessionskonflikt und Staatsbildung, Gütersloh 1981; and many subsequent works.

some essential features of the »disciplinary revolution« can readily be shown to have been shared across the confessional boundaries created as the reformation's impact was felt in Europe. Gorski's contention is more confessionally specific. It went »further and faster in the Calvinist polities«, and they tended to rely there on intensive combinations of the individual and social, normative and coercive modes of discipline, whose ideal types he sketches out[96].

Louis Turquet's vision of a reformed France was undoubtedly inspired by his understanding of a Calvinist polity. Genevan Calvinist views of the need for a profound reformation in the world around him – socially as well as ecclesiastically – dominated it. Calvinist ecclesiology inflected his political and social language (*classe/classis*; *adresse/église dressée*, *vocation*, etc). The *mutua obligatio* between ruler and ruled, the political doctrine of choice among the professors of the French protestant academies at Saumur, Montauban and Sedan in the 1600s, is evident at every turn in the way that he conceived of a French mixed monarchy. It is not difficult to read Turquet's obsession with »police« and »censorship« as a political application of the Genevan consistorial discipline to the wider stage of the French realm. For what was a Genevan-style ecclesiastical structure if not a »self-policed« polity, imbued with mutual censorship and disciplinary structures at every level in combinations of all four ideal-types outlined by Gorski? And the French Huguenot political and ecclesiastical organization was just such an application, and one that Turquet de Mayerne knew well, having attended the national synods at Saumur in 1596 and Jargeau in 1601[97]. Turquet de Mayerne's treatise demonstrates, one might say, a vision of how the »disciplinary revolution« might have been applied in France.

At this point, however, we should register caveats. Firstly, Turquet warned his readers against making too close a comparison between ecclesiastical and state structures: *Dieu est pareillement auteur & des Eglises & des Polices; mais quant aux formes de [les] representer en ce monde, & d'y administrer ou l'Eglise ou la Police elles sont du tout diuerses; ne sont les instruments desquels Dieu se sert à conduire l'vne &l'autre aucunement semblables*[98]. The visible church was part of an invisible *saincte communion générale* and it was a house of many mansions. Church and state were separate domains he argued – uncomfortably so for his Gallican and Ultramontane critics. For the claims of the clerical order to be a constituent part of the estates general were absurd, a *fraude manifeste*[99]. So, although he regarded clerics as the ecclesiastical equivalent of lesser magistrates, who *peuuent estre dicts officiers de police*, and that there was *vne disposition reciproque d'entre l'Eglise & la Police, que l'vne doit regarder & veiller sur l'autre*, his polity was a confessionally neutral one[100]. Indeed, on the great question of the day in the wake of the edict of Nantes – religious pluralism – Turquet was in the forefront of those in the Calvinist leadership who thought an irenicist reconciliation of religious differences was possible through a national council. Ten days after he returned from the synod of Jargeau in 1601, he brought his friend

96 Gorski (as in note 94), p. xvii; 32–4.
97 Haag (as in note 10), p. 349.
98 MA, p. 300.
99 Ibid. p. 306.
100 Ibid. p. 303.

Pierre de l'Estoile in Paris a lengthy paper he had written on the question[101]. We should expect his views of French reform, and the social discipline that they contain, like his religious convictions, to be open to cross-confessional allegiance and echo.

Of course they were. It is an illusion, born of selective reading of the evidence, to imagine that only protestant voices called for a disciplinary reformation in French society. Scarcely a month before the publication of Turquet's book, the *premier president* of the Parlement of Paris, Achille de Harlay had opened the legal sessions of the Parlement of Paris with his accustomed *mercuriale*. In it, as Estoile recounted, he *triumpha de discourir sur la nécessité de la reformation en tous estats, et principalement sur les grands abus et corruption de la justice et police de Paris, auxquels il estoit nécessaire de donner ordre et y mettre la main*[102]. Four days later, one of Estoile's friends recorded that he had just visited Harlay and found him *merveilleusement bien disposé et porté du tout au bien publiq et à la réformation des abus du Palais et corruptions de la Justice, en tout ce qui despendroit de sa charge, sans faveur ni acception de personne*[103]. Achille de Harlay's *mercuriale* was the address of a Cato in the French state, a censor of its judicial affairs, the deliberations of the court in a *mercuriale* being none other than a session of mutual discipline and self-police. Turquet's vision of a well-policed state was one which was widely shared and cross-confessional in early seventeenth-century France.

But it was just a vision: a utopian picture of an ideal reformed society. And, as Bettina Dietz has reminded us, there is no more »disciplined« and »policed« landscape in early-modern Europe than in its utopias[104]. The further away from reality the utopia was, the more attractive it became – the more alluring and striking the alternative vision that it represented, and the more elaborate its forms of self-discipline. If we want a catholic counterpart to Turquet's utopian vision of a disciplined and self-policed France, we have only to turn to the works of Jean Talpin, canon and *théologal* from Périgueux, writing in the midst of the civil wars[105]. *Voyant en tant de pais, & en tant de bonnes & celebres villes* [he mentioned Paris, Périgueux and Bordeaux] *ou I'ay demeure depuis ma jeunesse estre aduenues plusieurs calamités* he sought to derive the principles of a *police chrestienne* for France directly from Scrip-

101 G. Brunet, A. Champollion, and E. Halphen (ed.), Pierre de l'Estoile: Mémoires-journaux, Paris, 1875–1896, vol. 9, p. 138.

102 Ibid. 11, p. 100. In the manuscript collection of Harlay's speeches, that for the *Mercuriale* of April 1611 is, if l'Estoile's summary is to be believed, an inadequate reflection of what he actually said (BN MS Fr 4397 fols. 292–3; 18418 fols. 250v–251). His text emphasizes, however, the importance of reformation. In the *maison de Themis* (i.e. in the world of ordered nature), the state must itself be *un livre de preceptes, exercice de Prudence, escolle de Justice, et continuelle meditation d'honneur. Par raisons et discours*, the judges were a fundamental part of that reformation.

103 Ibid. p. 103.

104 Bettina Dietz, Utopie und Policey. Frühneuzeitliche Konzeptionen eines idealen Ordnungsstaates, in: Zeitschrift für Historische Forschung 30 (2003), p. 591–617.

105 J. Talpin, La police chrestienne [...] Livre tresutile & salutaire à tous Gouverneurs de Republiques, pour heureusement les regir & gouverner selon Dieu: & autant necessaire à toutes manières de gens, de quelque estat ou vacation qu'ils soyent, à cause qu'il contient la doctrine non seulement generale, mais aussi speciale, pour l'instruction de toute particuliere & Chrestienne profession. De la doctrine duquel aussi les curez & predicateurs se pourront servir quand ils voudront advertir chacun estat de son particulier deuoir, Paris 1568.

ture. The result was an earthly parallel to the celestial hierarchy, maintained by a mixture of disciplinary measures, coercive and persuasive, individual and collective, that are more hierarchical and centralized than Turquet's perhaps, but no less strong in their disciplinary emphasis. Talpin's *police chrestienne* was, however, no more capable, or likely, of being realized in early-modern France than Turquet's.

Gorski's »Disciplinary Revolution« has reinforced Heinz Schilling's essential invitation to early-modern historians to make sense of the fundamental religious and structural impulses that link the later reformation, the processes of confessionalisation and the longer-term development of the state, and to do so in a comparative context. Turquet's treatise is a reminder that we need to understand not only these impulses (where and when they occurred) – the ideological and structural forces for *change*, but also (equally importantly), the powerful, inherited forces for conservative *reaction* to them. We need, in short, to understand that what was possible in the *newly constructed* states of the Netherlands or Prussia was equally impossible in well-established states like France, with inherited legal, political and social arrangements upheld by strong institutions, social groups and interests. Here, the fate of Turquet's treatise is as important as its contents. Although he had no doubt hoped that it would gain a hearing at the political assembly of French protestants at Saumur, there is no sign that they took any interest in it whatsoever[106]. The meeting became the battleground for the competing influence of the protestant *grands nobles.* One loosely-conceived *bloc* rallied around the duc de Bouillon and sought support from eastern and southern France through Lesdiguières and Châtillon. Another brought together the newly-disgraced Sully and his son-in-law, the duc de Rohan with his brother the comte de Soubise, drawing their influence from western France. Issues of reform disappeared into insignificance before the struggle for the presidency of the assembly and the dominance of its affairs. Worse still, as news of the content of Turquet's work spread through the French court, the Chancellor Brulart de Sillery felt compromised by the publication privilege he had accorded it. Upon his recommendation and at the order of the Council of State, copies of the book were seized on 29 May from the shops of Iean Berjon on the rue St-Jean de Beauvais and on the Prisoners' Gallery of the Parlement, as well as from the shop of his co-publisher Iean Le Bouc, about two weeks after its publication[107]. By the end of July, the book could only be bought on the black market for up to six times its advertised sale-price[108]. Having extolled the virtues of a self-policed state in the abstract, Turquet now came into close contact with its more uncomfortable, and potentially oppressive reality. For, however badly it was enforced, the French monarchy laid large claims to policing what was published within the realm: *Quiconque sera conuaincu d'auoir escript, composé & semé libels & placetz diffamatoires* […] *contre l'honneur du Roy ou pour exciter et esmouuoir le people à sedition*

106 For an analysis of the Saumur political assembly, see A. L. Herman, The Saumur Assembly of 1611: Huguenot Political Belief and Action in the Age of Marie de Medici. Unpublished PhD Thesis, Johns Hopkins University 1984.

107 L'Estoile (as in note 101), p. 126.

108 Ibid. p. 133 – *Tout avoit esté saisi, et le reste se vendent à discretion, quatre francs, cent sols, et deux escus.*

et rebellion was guilty of *lèse-majesté.* Such seditious libel was punishable by death and the seizure of the assets of the individuals concerned[109]. Pierre de l'Estoile was perhaps right to have advised *que l'aucteur devoit faire imprimer en une cite libre, et non à Paris*[110]. Louis Turquet himself was arrested and interrogated a fortnight later by a councilor of state, the *lieutenant-civil de la prevôté de Paris*, Nicolas Le Jay, sieur de la Maison Rouge, on 20 June. The Calvinist came face to face with the Chancellor.

*

We do not need to imagine how that interrogation went. We have a signed copy of it, preserved for us in the papers of the Dupuy brothers, and tucked away in a miscellaneous bundle on the nature and prerogatives of the French crown. Mousnier is alone in mentioning its existence (in a footnote), but it seems clear that he never consulted it in detail. Yet it is a fascinating document. Here is that rare commodity in early-modern Europe, a political theorist (albeit an autodidact such as Turquet) having to defend extempore his opinions before the authorities. Le Jay, acting for the Chancellor, had clearly read the book with some care, and picked out 16 specific passages that he regarded as prima facie cases of seditious libel. He began with its title. These words »monarchy«, »aristocracy« and »democracy« were *tous motz grecs, que toutesfois ont leurs significations differentes & diuerses*[111]. By bundling them together Turquet *semble faire confusion, en ce quil mect Monarchie Aristo Democraticque semble diminuer la Monarchie*. Turquet was not disposed, however, to apologise. Le Jay had not appreciated the *social* implications of his work:

Il intitule sondit liure Monarchie Aristo democraticque, par ce quil n'entend ny a entendu que la porte soit fermée a aucun noble ou non noble aux charges & offices publicques, et que l'exercice dIcelles soubz l'auctorité du Prince est le vray chemin selon les Grands Politicques, a ceulx qui ne sont pas nobles de paruenir a l'estat de Noblesse qu'il maintient & soustient estre le chef d'œuvre du Prince, assauoir de faire d'un plebeyen ung homme noble, et que requerant l'honneur en la Profession de Noble, de viure noblement. Il estime que vivre noblement c'est s'employer aux charges & offices publicques principalles Continuellement, soit des Armes, de La Justice, des finances, de la Police en general, que c'est l'ordre de la Cité & fondement de tout Estat, et en ce faisant a l'interpreté tout le tiltre[112].

It was an able reply. Social speculation was not seditious libel. So Le Jay tried another tack. Why had Turquet dedicated the work to a foreign power, to the Estates-General of the Netherlands? Turquet's response emphasized how he saw the

109 This was the formula adopted by the *premier président* of the Parlement of Paris, Barnabé Brisson when he presented a list of treasonable offences to the Assembly of Notables at St Germain-en-Laye in December 1583.
110 Ibid. p. 131.
111 BN MS Dupuy 558 fol. 43r.
112 Ibid. fol. 41v.

Netherlands as essentially a new state in the making, and (in case Le Jay was inclined to press him further about why he was giving out advice) he was merely speculating aloud about what (in an ideal world) that new state-to-be might look like:

Il a entendu leur proposer une forme ou ydée d'estat en Perfection, par ce qu'ils n'ont point encores de forme bien accordee en leur estat, Qui ne consiste a presente proprement ny en monarchie, aristocratie ny democratie, affin que la Reigle contenue dans son liure leur puisse seruir de Patron pour s'en approcher ou y paruenir entierement sil est possible. Confesse bien qu'il n'y a Aucune forme d'estat qu'il cognoisse au monde, qui soit reiglé selon telle perfection, Mais qu'il peult aduenir qu'aux estatz qui en sont esloignez, Ils puissent prendre volonte aux Roys & souuerains Magistrats d'amender les deffaults qui se trouueroient selon les opportunitez que dieu leur en presentoit[113].

Le Jay was not deceived. Under cover of an advice manual for the Dutch Republic, Turquet was in fact talking about France and the French monarchy. Had he not written (Book I, fol. 13) that, throughout his book *ie pren icy la France pour champ*? Turquet was in greater difficulty here. There was really no doubt that his book had, and in terms, addressed itself to France under the guide of a dedication to the Estates General. He was forced to concede that he had done so *pour ce qu'estant françoys, Il luy a esté plus aise de tracer ses desseings sur un pays qu'il congnoist* although he had never intended *a donner Conseil ny aduis a la France, ny a son gouuernement pour y rien changer, ny remuer, Mais quil y a trassé ses desseings comme sur une Carte blanche*.

It was to the nature of Turquet's »advice« that Le Jay turned next. His strategy was to tease out those passages of the book that were *prima facie* capable of being construed as seditious libel. He began with the preface, where Turquet had written unambiguously that rulers could and should be censured by their subjects. Princes and potentates should not be offended *si on leur dit hardiment qu'eux & leurs oeuvres sont subiectes à la Censure du peuple*[114]. He singled out the passage, too, where Turquet said that, even in tyrannies, historical experience demonstrated that the people retain their power of censure through their »langues« and »plumes«[115]. Had Turquet not stated (Book I, fol. 13) that *la dignite Royale* was *assez peu cogneuë, & par consequent asse mal recogneuë en ce siecle pour la pluspart*? Le Jay had accurately picked up the drift of Turquet's argument about the »mutuality« of relationship between governor and governed and the author was obliged to stand by it, whilst stoutly defending himself from any charge of encouraging sedition thereby. Kings

ne Regnent point Paisiblement que moyennant une reputation ou Persuasion que le Peuple se forme de leur bonté, Iustice & vertu, de laquelle Reputation leurs actions sont Certaines Indices et quils ne peuuent euiter que le people, qui est compose de Creatures douées de Raison, qui n'est aultre chose que de faire discretion entre la vertu et le vice, n'en face Iugement en soy mesme des qualitez de son Prince, qui peu-

113 Ibid. fol. 43r.
114 Ibid. fol. 44r; MA preface, [unpag] e ii.
115 Ibid. fol. 45r; idem.

uent Causer Amitié & obeissance volontaire, ou desdain & hayne, qui sont aduertissements aux Princes, sains & salutaires a eulx & a leur estat, pour les maux que tous aages & siecles ont experimenté, la ou Ils les ont desdaignez, et se sont gouuernez trop absolument [...][116].

It was deeper in the book, however, that Le Jay suspected that he had found the telltale signs of a subverter of France's »pure monarchy«, a closet monarchomach. He picked out ten suspicious passages from Book II (fols. 451). There Turquet had unambiguously asserted that the »corps« of the state *retient toujours le droict de Souuerainetè, en proprietè & directe seigneurie*, that nature abhorred *les Monarchies purement seigneuriales, comme barbares, ainsi que de maistres sur leurs serfs* (fol. 40), that kings and sovereign rulers *prennent leurs magistere & puissance d'ailleurs ... c'est a sçauoir du corps vniuersel de leurs Estats, qui la leur donne souuveraine, mais non infinie* [...] (fol. 41), and that *ce que nos Iurisconsultes appellent la Loy Royale* was a *Loy imaginaire, qui n'est point, & ne fut oncques en nature* (fol. 43). Turquet's response was to refer Le Jay to those other parts of his text where he had emphasized that in *tout Royaume naturel* people are free and subjected only to the laws of nature and God, one of which was to obey legitimate rulers who governed them *comme sur leurs frères*[117]. His rejection of barbarous seigneurial monarchies referred to princes who *pretendent droit d'user & abuser de leur Peuple et de toutes choses, comme s'il est besoing d'exemple, nous pourrions alleguer l'estat de Moscouye et du Turc, Qui dominent sur leurs subiectz comme sur des Esclaues, Ce quil n'a iamais creu estre venu en pensée a noz Roys* [...][118]. Although he had indeed written that sovereignty rested with the people, that was *eu Esgard a la Loy de Nature et en cest aage Primitif, ou Premierement ont esté conceue les Polices* (and he regarded the contemporary situation in the Netherlands as something approaching that primitive age when it came to its state-building). In well-established states such sovereignty was *comme dormante & sans aucune action*, a reserve power that only came into play in the extraordinary circumstances of an extreme tyranny. *Car pour lordinaire le Roy en est garde conseruateur & exacteur, et que les estats generaulx luy sont adjoints Regulierement, comme aydes et conseilz libres & fidelles, et pour Reculler au menu Peuple du Manyement et de la Congnoissance des grandes affaires*[119]. The so-called »Royal Law« was, in reality, a Roman invention for pagan emperors, who had used it to justify tyranny. His political principles were constructed around Christian notions of duty and obligation and that he therefore had written *en Chrestien & Theologien*.

Le Jay had one further issue to pursue. It was one where Turquet was at his most vulnerable. In Book II, fol. 59 then again in Book VII, fols. 4935, he had made unambiguous and direct remarks about the rule of women and foreigners, and about the kinds of marriage that French kings should and should not make. Here, Le Jay had found not just a smoking gun but a fully-loaded Kalashnikov, pointing straight at the Regent Marie de Médicis and the negotiations for the Spanish marriage of

116 Ibid. fols. 44v–45.
117 Ibid. fol. 48v.
118 Ibid. fol. 49v.
119 Ibid. fol. 51r.

Louis XIII. His views on a *gynnecocrastie*, or the »unnatural« régime of a female ruler were, of course, not unique to him or to Genevan protestants. They could be found powerfully advocated in Bodin too[120]. And, as Turquet robustly argued in his defence, the Salic Law was a foundation-stone of the French monarchy and *c'est un maxime quil poursuict en plusieurs endroicts de son liure sur ce propos quil ne fault rien alterer ny Innover en ce qui est receu de longue main en ung estat*. So, Le Jay, no seditious libel there. But, as his interrogator countered, the fact was that he had cast doubt on the auspiciousness and legitimacy of foreign and female rule during the Regency of just such a queen mother:

Il semble ses paroles blesser leurs Majestés bien que nous Recongnoissions tous tels gouuernement estre de l'usaige antien de la France et necessaire pour la conseruation de l'estat, et que le travail et Industrie de tous les subiectz doibt tender pendant la minorité du Roy a auctoriser la Regence de la Royne sa mere, sans apporter aucune diminution ny a son sexe ny a sa dignité[121].

Turquet recognised his danger and staged a strategic withdrawal. He had never intended to call into question the rule of Marie de Médicis. If he had used

de quelques termes aspres et quilz puissent estre mal receuz en parlant des femmes qui sont appellez au Regime des peuples, Il l'a faict aussy comme Chrestien, et Theologien, comme Il faict aussy en parlant des hommes, suiuant ce que en est porte en la parolle de dieu [...] *non point pour en faire aucun reproche, mais pour leur mectre deuant les yeulx le naturel de l'homme et la femme pervertiz par le peche, qui est le premier degree de Sagesse*.

The queen mother was among *des sages & vertueuses pour l'experience qu'elle en a* and, for the removal of any doubt, he offered *s'explicquer plus amplement en la louange de ladicte dame et de l'estat francoys, et inciter ung chacun de luy obeyr de prier dieu quil luy face la grace sur tout de faire Instruire nostre Roy son fils en la reuerence des loix de dieu & de nature*. His offer of a revised preface, however, fell on deaf ears and Le Jay conspicuously ignored it.

Turquet may have been fortunate that his case was not pursued before the Parlement by the king's law officers. His age probably told in his favour. But so, too, did the politics of the moment. There would be prolonged negotiations with the Huguenot assembly at Saumur, lasting through the summer of 1611. The last thing the regency government wanted was that the protestants would come to treat Turquet de Mayerne or his book as a *cause célèbre*. That, at least, was Richelieu's explanation for why the case against Turquet was left pending[122]. Better to have the book,

120 See Claudia Opitz, Männliche Souveränität, weibliche Subordination? Staatsbildung, Adelsherrschaft und Geschlechterordnung in Jean Bodins »Six Livres de la Republique«, in: Ronald G. Asch and Dagmar Freist (ed), Staatsbildung als kultureller Prozess, Köln,Weimar,Wien 2005, p. 291–319; and, more generally, M. Waele, La Fin des Guerres de Religion et l'exclusion des femmes de la vie politique française, in: French Historical Studies 29 (2006), p. 199–230.

121 BN MS Dupuy 558, fols. 60v–61.

122 Richelieu's »Mémoires«, cited Mousnier (as in note 9), op.cit., p. 58.

rather than the author, buried. There was no question of a reissue, with or without a preface. It was left to Louis Dorléans to settle old scores. He appears to have been the only one of Turquet's critics in print who had actually read the »Monarchie aristodémocratique«[123]. His reply hinted at Turquet's non-French origins (in a play on the »Turc« in his surname) and ridiculed him as one of those *ancien puritains* who *n'ont montre, & ne montrent en leur purete, que de la turbulence*. His mixed monarchy was a Genevan Trojan Horse with which to *changer notre domination, & couper le chef, les bras & les iambes à nostre Françoise Monarchie*[124]. In his League days, Dorléans had been a supporter of (catholic) mixed monarchy so one might say that it took one to know one – a point that Turquet made when, in his reply six years later, he tried to smuggle in as much of the substance of the original argument as he dared[125]. But it fell on deaf ears. A »disciplinary revolution« might have been conceivable in newly-configured state-like structures or states (The Netherlands: Brandenburg-Prussia). But in an old polity like the French kingdom it was different. The French political elite, dominated by its magistrates and jurists had, with the accumulated weight of their bitter experience of a generation of civil war, come to see the state as embodied in a pure and unadulterated monarchy. Another (anonymous and undated) treatise in the Dupuy collection, alongside Turquet's interrogation, encapsulates this conception[126]. Monarchy is where sovereignty is in the hands of one person. That sovereignty has »marks« (the power of Bodin's conception is everywhere to be heard among French jurists in the early seventeenth century). A mixed monarchy is therefore an aberration, one of those *monstres d'estatz*. Such *establissementz libres & meslez soit de democratie ou aristocratie ont esté et seront tousiours la peste & ruine de notre religion catholicque*[127]. »Civic republicanism« and »monarchical republicanism« may have been only contingently associated with Calvinist protestantism in Emden or among the middling sort of England's villages and market towns, but in the minds of French magistrates and jurists they were two faces of the same unacceptable coin.

123 J. d. Baricave, La defence de la monarchie francoise et avtres monarchies. Contre les detestables et execrables Maximes d'Estat d'Estienne Ivnivs Brvtvs & de Lovys de Mayerne Tvrqvet & leurs adhérens, Toulouse 1614 cites him in the title, but it is evident that he does not know the work firsthand. Turquet also mentions two further attacks on the work, one by François Solier and the other by Pelletier, neither of which I have located.

124 Dorléans (as in note 52), fols. 373; 376.

125 Louis Turquet de Mayerne, Apologie contre les detractevrs des liures de la Monarchie Aristodemocratique, 1617.

126 BN MS Dupuy 558 fol. 67 et seq. [»Traicte des droictz et auctoritez du roy«].

127 Ibid. fol. 76r.

Sven Externbrink

DIPLOMATIE UND RÉPUBLIQUE DES LETTRES

Ezechiel Spanheim (1629–1710)*

I.

Im Februar 1698 beauftragte Colbert de Torcy, einer der zwei Staatssekretäre Ludwigs XIV. für die Auswärtigen Angelegenheiten, den Gesandten La Rosière mit der Abfassung eines Berichtes über den brandenburgischen Hof, an dem er sich 1694 und 1697 im Auftrage des französischen Botschafters in Polen, Polignac, aufgehalten hatte. La Rosières umfangreicher Bericht enthält natürlich auch die in solchen diplomatischen Relationen üblichen Porträts der bedeutenden Persönlichkeiten des betreffenden Hofes und seiner Regierung. Den *Wirklichen Geheimen Staatsrat* Ezechiel Spanheim, verantwortlich für die Integration der nach Brandenburg emigrierten Hugenotten und Oberaufseher der Kurfürstlichen Bibliothek, charakterisiert er folgendermaßen:

Die Verdienste des Herrn Spanheim gereichen ganz Deutschland zur Ehre. Dies ist jemand, der alles weiß, seine Bibliothek ist eine der schönsten, und man schätzt sie mehr als die des Kurfürsten, obwohl sie kleiner ist. Alles dort ist mit bestem Geschmack ausgesucht. Hier verbringt er die angenehmsten Momente seines Lebens, denn man läßt ihn wenig Anteil an den Angelegenheiten des Staates haben. Sein Ruf ängstigt Herrn Danckelmann, der alle Informationen von ihm fernhält. Herr von Spanheim ist einer unser besten Freunde, uns immer verpflichtet[1].

* Erweiterte Fassung meiner Antrittsvorlesung als Privatdozent am Fachbereich Geschichte und Kulturwissenschaften der Philipps-Universität Marburg, am 21. April 2004. Ich danke Günther Lottes, Forschungszentrum Europäische Aufklärung Potsdam, der den Beginn der Forschungen zu Spanheim ermöglichte sowie Christoph Frank, Potsdam, der die Inventare der Bibliothek Spanheims fand. Für Ratschläge und Kritik gilt mein Dank Stefan Lorenz, Münster, Olaf Asbach, Marburg, und Alexander Jendorff, Gießen. Mein herzlicher Dank geht an die Gerda Henkel-Stiftung, Düsseldorf, die meine Forschungen zu Spanheim zwischen 2005 und 2007 großzügig gefördert hat. Alle Übersetzungen im Text wurden vom Verfasser angefertigt. Eine umfangreiche Biographie Spanheims ist in Vorbereitung.

1 Rosière hatte sich 1694 nach Berlin begeben, um die Rückgabe von Polignacs nach einem Schiffbruch vom Kurfürsten beschlagnahmten Gepäcks zu erreichen; 1697 reiste er ein zweites Mal nach Berlin: Charles Schefer, La Rosière. État de la cour de Brandenbourg en 1694, in: RHDipl 1 (1887), S. 267–292; 411–424, S. 411: *M. Spanheim a un mérite qui fait honneur à toute l'Allemagne. C'est un homme qui n'ignore rien; sa bibliothèque est toute des plus belles; on l'aime mieux que celle de l'électeur quoy qu'elle ne soit pas si nombreuse. Tout y est choisi de bon goust. C'est là qu'il passe les plus doux moments de sa vie, car on luy donne peu de part dans les affaires. Son mérite fait peur à M. Dankelmann qui luy oste la connoissance de tout. M. de Spanheim est de nos bons amis, toujours*

Auch ein anderer, weitaus berühmterer Zeitgenosse La Rosières, der Herzog von Saint-Simon, erachtete Spanheim für so bedeutend, daß er die Nachricht seines Todes in seine Erinnerungen über das Jahr 1710 aufnahm:

Spanheim, der in der Gelehrtenrepublik so bekannt war, und der nicht weniger angesehen durch seine Verhandlungen und Missionen war, starb zur selben Zeit in London, im Alter von 80 Jahren, mit einem so klaren Kopf wie immer und von einer perfekten Gesundheit bis zum Ende. Er war lange Zeit Gesandter des Kurfürsten von Brandenburg in Paris und ging in derselben Eigenschaft nach London, als es über die Spanische Erbfolge zum Bruch kam[2].

Spanheim, dies lassen die beiden Äußerungen erahnen, die mühelos um zahlreiche weitere der Epoche ergänzt werden könnten, genoß einen beachtlichen Ruf[3]. Seine Zeitgenossen beeindruckte er auf vielen Gebieten: als Büchersammler, als Gelehrter, als Amtsträger und als Diplomat.

Geboren wurde Ezechiel Spanheim am 7. Dezember 1629 in Genf als Sohn des Professors der Theologie, Friedrich Spanheim[4]. Seine Mutter, Charlotte Du Port,

prest à nous obliger. Daß Colbert de Torcy Rosière zur Niederschrift des *état* aufgefordert hat, geht aus einer Bemerkung Spanheims hervor: Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin (GStA PK), I. HA, Rep. XI 89 Frankreich, Fasz. 57, fol. 62r–63v, Spanheim an Kurfürst Friedrich III., 22. Februar/5. März 1698, fol. 63r: *J'ay sceu de Rosieres qu'il a travaillé a une information de la Cour de V.A.E. que le Marq. de Torcy luy a demandé, et qu'il m'asseura d'avoir fait en bon Brandebourgeois*. Eberhard Christoph Freiherr von Dankelmann war Erzieher und Ratgeber des späteren Kurfürsten Friedrich III., seit dessen Regierungsantritt übte er die Funktion eines leitenden Ministers aus. Kurfürstin Sophie Charlotte veranlaßte 1697 seinen Sturz, Walther Killy, Rudolf Vierhaus (Hg.), Deutsche Biographische Enzyklopädie, 12 Bde., München 1995–2000, Bd. 2, S. 439 und Michael Kaiser, Der unhöfische Favorit. Eberhard von Dankelmann (1643–1722). Oberpräsident in Brandenburg unter Kurfürst Friedrich III., in: Ders., Andreas Pecar (Hg.), Der zweite Mann im Staat. Oberste Amtsträger und Favoriten im Umkreis der Reichsfürsten in der Frühen Neuzeit, Berlin 2003 (ZHF, Beiheft 32), S. 271–294.

2 Duc de Saint Simon, Mémoires 1707–1710. Additions au Journal de Dangeau, hg. von Yves Coirault, Paris 1984, S. 1040: *Spanheim, si connu dans la république des lettres, et qui ne l'a pas moins été par ses négotiations et ses emplois, mourut en ce même temps à Londres, à quatre-vingt ans, avec une aussi bonne tête que jamais et une santé parfaite jusqu'à la fin. Il avait été longtemps à Paris envoyé de l'électeur de Brandenbourg, et il passa en la même qualité à Londres lorsque les affaires se brouillèrent sur la succession d'Espagne*. Schon 1687 äußerte sich der Marquis de Sourches anerkennend über Spanheim: *Il était bien le plus sage, le plus habile ministre, il n'en était pas venu en France depuis vingt ans de la part des princes étrangers qui eussent meilleure tête que lui*, zit. nach Victor Loewe, Ein Diplomat und Gelehrter: Ezechiel Spanheim (1629–1710), Berlin 1924, S. 94.

3 *Nous venons de perdre un Homme, qui excelloit par tant d'endroits, que son mérite partagé eut pû faire plusieurs grands Hommes* hieß es in den »Nouvelles de la République des Lettres« des Jahres 1710 [Nouvelles de la République des Lettres, ND Genf 1966, Bd. 9, S. 719–720]. Vgl. die Zusammenstellung der anerkennenden und bewundernden Urteile von Zeitgenossen bei Stefan Lorenz, Ezechiel Spanheim und das höhere Bildungswesen in Brandenburg-Preußen um 1700, in: Günther Lottes (Hg.), Vom Kurfürstentum zum »Königreich der Landstriche«. Brandenburg-Preußen im Zeitalter von Absolutismus und Aufklärung, Berlin 2004 (Aufklärung und Europa, 10), S. 85–136, 86–91. Spanheims Ruf hatte bis weit ins 18. Jh. Bestand, erst danach geriet er in Vergessenheit.

4 Eine biographische Skizze zu Spanheim jetzt bei Lorenz, Spanheim (wie Anm. 3), S. 92–100. Grundlage der Beschäftigung mit Spanheim ist die materialreiche, von der Fragestellung rein biographisch angelegte Studie von Loewe, Spanheim (wie Anm. 2). Zur Biographie Spanheims ergän-

stammte aus einer aus Frankreich nach Genf emigrierten Hugenottenfamilie. Schon der Großvater Wiegand Spanheim hatte eine Französin geheiratet, die Tochter des berühmten kalvinistischen Theologen und Reformer Daniel Tossanus[5]. Dieser hatte seinem Schwiegersohn die Stelle des Kirchenratsvorsitzenden im oberpfälzischen Amberg verschafft, wo Ezechiels Vater 1600 geboren wurde. Nach Ausbruch des Böhmisch-Pfälzischen Krieges und der Besetzung der Oberpfalz durch Bayern konnte Friedrich Spanheim nicht mehr in die Heimat zurückkehren und mußte sein Studium in Genf abbrechen. Nach einigen Wanderjahren mit Reisen durch Frankreich und England ließ Friedrich Spanheim sich in Genf nieder, wo er als Professor der Philosophie und Theologie wirkte.

Da die Familie 1642 von Genf nach Leiden gezogen war – der Vater hatte einen Ruf auf eine Professur für Theologie erhalten –, nahm Ezechiel Spanheim an der dortigen Universität das Studium der orientalischen und alten Sprachen sowie der Theologie auf. Nach Abschluß seiner Universitätsstudien kehrte er nach Genf zurück, wo er Professor der Eloquenz an der dortigen Akademie wurde. 1656 bereiste Spanheim im Auftrage der Republik Genf die Vereinigten Niederlande und gab im folgenden Jahr seine Professur auf, um Erzieher des Kurprinzen Karl von der Pfalz zu werden. Bis 1680 stand er in kurpfälzischen Diensten, als Erzieher, Berater und vor allem als Gesandter[6]. Offizielle Missionen führten ihn nach Rom (1661–1664; hier war er regelmäßiger Gast der Königin Christine von Schweden), nach Paris, nach Köln (als kurpfälzischer Resident während des Holländischen Krieges), nach London und auf den Friedenskongreß von Nimwegen. Nachdem er schon in Köln nicht nur die Belange der Kurpfalz, sondern parallel dazu auch die Brandenburgs vertreten hatte, wechselte er 1680 endgültig in brandenburgische Dienste. Von London begab er sich 1680 nach Paris, wo er bis zum Ausbruch des Pfälzischen Erbfolgekrieges als *envoyé extraordinaire* residierte[7].

Während des Neunjährigen Krieges übernahm Spanheim zahlreiche Funktionen in Berlin, beispielsweise die Oberaufsicht der kurfürstlichen Bibliothek, die Leitung des Kommissariats für Französische Angelegenheiten, das für die Integration der hugenottischen Flüchtlinge zuständig war, und wurde zudem zum Kurator des von Kurfürst Friedrich III. gegründeten Collège français bestellt. Spanheim trat in die-

zend: Lothar Noack, Jochen Splett, Bio-Bibliographien. Brandenburgische Gelehrte der Frühen Neuzeit. Berlin-Cölln 1688–1713, Berlin 2000, S. 436–450; sowie: Peter Bahl, Der Hof des Großen Kurfürsten. Studien zur höheren Amtsträgerschaft Brandenburg-Preußens, Köln,Weimar 2001 (Veröffentlichungen aus den Archiven Preussischer Kulturbesitz, Beiheft 8), S. 594–595; zum Vater Friedrich Spanheim siehe: Erich Wenneker, Friedrich Spanheim d. Ä., in: Traugott Bautz (Hg.), Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, Bd. 10, Herzberg 1995, S. 883–885. Zur Familie Spanheim: Sven Externbrink, »Internationaler Calvinismus« als Familiengeschichte: die Spanheims (ca. 1550–1710), in: Cordula Nolte, Claudia Opitz (Hg.), Grenzüberschreitende Familienbeziehungen: Akteure und Medien des Kulturtransfers in Spätmittelalter und Früher Neuzeit, Köln, Wien 2007 (im Druck).

5 Friedrich W. Cuno, Daniel Tossanus der Ältere. Professor der Theologie und Pastor (1541–1602), 2 Bde., Amsterdam 1898.

6 Friedrich von Weck, Zur Geschichte der Erziehung des Kurfürsten Karl von der Pfalz und seiner Schwester Elisabeth Charlotte, in: ZGO N.F. 8 (1893), S. 101–119, 105–109.

7 Vgl. Spanheim an Kurfürst Friedrich Wilhelm, London 10./20. September 1680, GStA PK, I. HA, Rep. XI 89 Frankreich, Fasz. 29, fol. 22r–23v.

sen Jahren besonders als Wissenschaftsorganisator in Erscheinung und griff als Gutachter in theologische Streitfragen ein[8]. Nach dem Frieden von Rijswijk kehrte er als Gesandter nach Paris zurück, wo er bis 1701 blieb. Mit Beginn des Spanischen Erbfolgekrieges verließ Spanheim Paris, um das junge Königreich Preußen als Botschafter in London zu vertreten. Mittlerweile zum Baron und Geheimen Rat erhoben, blieb er dort bis zu seinem Tode am 25. November 1710. Er ist in der Westminster Abtei begraben worden[9].

Spanheims Leben beschränkt sich – wie eingangs schon angedeutet – nicht alleine auf die Tätigkeit als Gesandter in kurpfälzischen und kurbrandenburgischen Diensten. Während all dieser Zeit war er als Wissenschaftler überaus produktiv und genoß eine europaweite Reputation. Sein Œuvre umfaßt theologische Traktate, umfangreiche Editionen und Erläuterungen zu antiken Schriftstellern – Kallimachos, Julian Apostata, Josephus – sowie einen Kommentar zum römischen Staatsbürgerrecht. Andauernden Ruhm aber brachte ihm sein Hauptwerk zur antiken Numismatik ein, die bereits zu Lebzeiten mehrfach aufgelegten »Dissertationes de praestantia et usu numismatum antiquorum«[10]. Mit diesem Werk, so Arnaldo Momigliano, wurde Spanheim zum »Begründer der modernen Numismatik«[11].

Die hier bereits deutlich werdende und in den Nachrufen auf Spanheim betonte Vielseitigkeit des kurfürstlichen Geheimrats, der in »Theorie« und »Praxis« reüssierte, stellt für die Epoche keine Seltenheit dar, sie zeichnete vielmehr die Funktionseliten des frühneuzeitlichen Staates aus. Spanheim repräsentiert geradezu typisch den Vertreter des gelehrten Staatsdieners.

Dieser Typus des frühneuzeitlichen gelehrten Staatsdieners konnte sich herausbilden, da der im späten Mittelalter einsetzende und seitdem zunehmend an Dynamik gewinnende Staatsbildungsprozeß, der nicht zuletzt sichtbar wurde in der Ausbildung staatlicher Administrationen und dem Aufbau von Bürokratien – vor allem im Bereich der Finanzen und des Militärs – einen Bedarf an Staatsdienern erzeugte, die das Funktionieren der sich ausbildenden Organe der Staatsgewalt sicherstellen sollten[12]. Ausgefüllt wurden diese Aufgaben nicht mehr allein von Angehörigen des Adels, dessen Vorlieben im Heeresdienst lagen, sondern die Herrscher legten zunehmend Wert auf eine »Sach- und Fachqualifikation im Gegensatz zur ›feudalen‹ Qualifikation«[13]. Die geforderten Voraussetzungen vorweisen konnten sowohl die Juristen, die in Theorie und Praxis einen nicht zu unterschätzenden Anteil an der Formierung des frühneuzeitlichen Staates hatten[14], als auch ihre »Kollegen« der Artistenfakultät, die Humanisten.

8 Zu seinen Berliner Jahren jetzt Lorenz, Spanheim (wie Anm. 3), S. 100–135.
9 Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 155.
10 Ausführliches Werkverzeichnis bei: Noack, Splett, Bio-Bibliographien (wie Anm. 4), S. 440–444.
11 Arnaldo Momigliano, Alte Geschichte und antiquarische Forschung, in: Ders., Wege in die Alte Welt, Berlin 1991, S. 79–107, S. 92.
12 Zum Komplex Staatsbildung jetzt grundlegend: Wolfgang Reinhard, Geschichte der Staatsgewalt, München ²2000, hier bes. S. 125–196.
13 Heinz Schilling, Die neue Zeit. Vom Christenheitseuropa zum Europa der Staaten 1250 bis 1740, Berlin 1999 (Siedler Geschichte Europas, 3), S. 378.
14 Vgl. Roman Schnur (Hg.), Die Rolle der Juristen bei der Entstehung des modernen Staates, Berlin 1986.

Erscheint der Gang der Juristen in den Staatsdienst als geradezu zwangsläufig, so gilt dies auf den ersten Blick nicht für die Humanisten, deren Ideal ja die Gelehrsamkeit war. Doch deren besondere Kenntnisse kamen zum Tragen, wenn es galt, politische Reden und Manifeste zu entwerfen oder die Chronik eines Staatswesens zu schreiben[15]. So bot der Staatsdienst denjenigen Humanisten, die kein eigenes Vermögen besaßen oder einen großzügigen Mäzen fanden, eine Möglichkeit, die es erlaubte, neben der Arbeit in der Kanzlei dem Studium der alten Sprachen und Literaturen treu zu bleiben. Insbesondere das in Entstehung begriffene Gesandtschaftswesen bot den Humanisten ein breites Tätigkeitsfeld – schon der erste Humanist, Petrarca, übernahm im Dienste der Visconti diplomatische Missionen[16].

Der Prozeß der Staatsbildung und die Entstehung der neuzeitlichen Wissenschaftskultur waren somit seit dem 15. Jahrhundert eng miteinander verzahnt, und aus dieser Verbindung gingen wesentliche Impulse zur theoretischen Fundierung staatlicher Gewalt aus. Zur Zeit Spanheims war die humanistische Bewegung in neue Formen der Gelehrsamkeit und Wissenschaft aufgegangen[17], und die Erben des Humanismus hatten sich ebenfalls einen ›Staat‹ geschaffen: die Gelehrtenrepublik. Die »Wissenschaftler und Gelehrten Europas [vereinten sich] in kleineren oder größeren Gemeinschaften, die zusammen die respublica litteraria, die Gelehrtenrepublik bildeten, jenes ideelle Konstrukt eines eigenen unabhängigen, übernationalen Staates, in dem Gelehrte aus allen Ländern ungeachtet der politischen und konfessionellen Gegensätze und über interne Differenzen hinweg die Wissenschaft in großer Freiheit pflegen konnten. Die Gelehrtenrepublik als neue ideelle Ordnung bot einerseits einen Ausgleich für die konfessionelle Spaltung und bildete andererseits ein Gegengewicht zur Vielzahl von politischen Zentren in Europa. Dieses neue Gebilde wollte Licht erstrahlen lassen, wo sonst nur Barbarei herrschen würde«[18].

In ihrer materiellen Existenz aber blieben die Gelehrten dem frühneuzeitlichen Staat vielfach verbunden, die Tätigkeit als Amtsträger bot nicht zuletzt die Perspektive eines sozialen Aufstiegs. Auch hierfür kann der 1701 geadelte Spanheim als Bei-

15 Vgl. Paul O. Kristeller, Humanistische Gelehrsamkeit in der italienischen Renaissance, in: Ders., Humanismus und Renaissance, 2 Bde., München 1974–1976 u. ö. Bd. 2, S. 9–29, S. 13. Anschaulich geschildert bei Anthony Grafton, Leon Battista Alberti. Baumeister der Renaissance, Berlin 2002, S. 71–79.

16 Karlheinz Stierle, Francesco Petrarca. Ein Intellektueller im Europa des 14. Jahrhunderts, München, Wien 2003, S. 450–452.

17 Vgl. allgemein Robert Mandrou, Des Humanistes aux hommes de science, XVIe et XVIIe siècles, Paris 1973.

18 Hans Bots, Die respublica litteraria, in: Grundriß der Geschichte der Philosophie. Begründet von Friedrich Ueberweg. Völlig neubearbeitete Ausgabe: Die Philosophie des 17. Jahrhunderts, Bd. 1: Allgemeine Themen. Iberische Halbinsel. Italien, hg. von Jean-Pierre Schobinger, Basel 1998, S. 31–48, S. 32. Zur Entstehung der Gelehrtenrepublik siehe auch: Fritz Schalk, Von Erasmus' Res publica literaria zur Gelehrtenrepublik der Aufklärung, in: Ders., Studien zur französischen Aufklärung, Frankfurt ²1977, S. 134–163. Kritisch zur Auffassung Bots' und die konfessionellen Konflikte in der ersten Hälfte des 17. Jahrhundert innerhalb der Gelehrtenrepublik dokumentierend: Anselm Schubert, Kommunikation und Konkurrenz. Gelehrtenrepublik und Konkurrenz im 17. Jahrhundert, in: Kaspar von Greyerz, Manfred von Jakubowski-Tiessen, Thomas Kaufmann, Hartmut Lehmann (Hg.), Interkonfessionaliltät – Transkonfessionalität – binnenkonfessionelle Pluralität, Gütersloh 2003 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte, 201), S. 105–131, bes. S. 106–107.

spiel dienen. Besonders intensiv war die Verzahnung von Gelehrsamkeit und Staatsdienst im 16. und 17. Jahrhundert, wobei – wie schon angedeutet – Gelehrte im sich ausbildenden Gesandtschaftswesen ein besonderes Betätigungsfeld entdeckten[19].

Mit dem Eintritt in die Dienste des Staates verband sich aber für den Gelehrten – so Heinz Schilling – ein weiteres, grundsätzliches Problem, »denn die in Humanisten- und Literaturkreisen nie aufgegebene Internationalität der Kultur widersprach dem aufziehenden Geist der staatlichen Partikularität. Bei den Humanisten entbehrten selbst die von ihnen so leidenschaftlich gepflegten nationalen Mythen nie eines Rests von gesamteuropäischem, überstaatlichem Kultur- und Politikbewußtsein«[20].

Die hier von Schilling angedeutete Spannung zwischen gelehrter und politischer Existenz soll nun als Leitfrage der folgenden Überlegungen dienen: Wie vertrugen sich die Ideale der République des lettres mit denen des Staates? Wie kam ein Angehöriger der der Offenheit und Publizität verpflichteten Gelehrtenrepublik mit den Prinzipien der *Arcana imperii*, den Geheimnissen der Herrschaftsausübung (Michael Stolleis[21]), zurecht? War dieser Gegensatz den Betroffenen bewußt oder nahmen sie ihn nicht als solchen wahr? Oder überschnitten sich die beiden Bereiche sogar für denjenigen, der sowohl den *Lettres* als auch der *Staatsräson* verpflichtet war?

Diese Fragen an der Person des eingangs vorgestellten Ezechiel Spanheim zu untersuchen, dafür spricht ein weiterer Aspekt, der seinem Leben geradezu exemplarischen Charakter verleiht. Er war Zeitgenosse eines dramatischen, Europa tief-

19 Es gibt zahlreiche Beispiele für gelehrte Diplomaten im 16. und 17. Jahrhundert, der berühmteste war sicherlich Hugo Grotius, aber auch Peter Paul Rubens ist als Vertreter dieses Typus zu nennen. Systematisch ist dieser Komplex noch nicht erforscht worden, es liegen aber mittlerweile neuere Studien zu einzelnen Diplomaten vor: Uwe Sibeth, Gesandter einer aufständischen Macht. Die ersten Jahre der Mission von Dr. Pieter Cornelisz. Brederode im Reich (1602–09), in: ZHF 30 (2003), 19–52; Toby Osborne, Dynasty and Diplomacy in the Court of Savoy. Political Culture and the Thirty Years' War, Cambridge 2002; Ruth Kohlndorfer, Jacques Bongars (1554–1612). Lebenswelt und Informationsnetzwerke eines frühneuzeitlichen Gesandten, in: Francia 28/2 (2001), S. 1–15; Sven Externbrink, Das Selbstporträt eines Diplomaten im 17. Jahrhundert. Guistiniano Priandis Memorandum für Desmarets de Saint-Sorlin aus dem Jahre 1644, in: Ders., Jörg Ulbert (Hg.), Formen internationaler Beziehungen in der Frühen Neuzeit. Frankreich und das Alte Reich im europäischen Staatensystem. FS Klaus Malettke, Berlin 2001 (Historische Forschungen, 71), S. 227–244; Claudia Kaufold, Ein Musiker als Diplomat. Abbé Agostino Steffani in hannoverschen Diensten (1688–1703), Bielefeld 1997 (Veröffentlichungen des Instituts für Historische Landesforschung der Universität Göttingen, 36); Béatrice Nicolier-De Weck, Hubert Languet (1518–1581). Un réseau politique international de Mélanchton à Guillaume d'Orange, Genf 1995 (Travaux d'humanisme et de Renaissance, 293). Wichtige konzeptionelle Überlegungen zu dieser »internationalen Elite« schon bei Lucien Bély, Espions et ambassadeurs au temps de Louis XIV, Paris 1990, S. 14f. Siehe jetzt auch: Heidrun Kugeler, Christian Sepp, Georg Wolf (Hg.), Internationale Beziehungen in der Frühen Neuzeit. Ansätze und Perspektiven, Münster 2006 (Wirklichkeit und Wahrnehmung in der Frühen Neuzeit, 3).

20 Schilling, Die neue Zeit (wie Anm. 13), S. 380. Die Differenz zwischen Diplomatie und Politik einerseits und Gelehrtenrepublik andererseits betont auch Andreas Gestrich, Absolutismus und Öffentlichkeit. Politische Kommunikation in Deutschland zu Beginn des 18. Jahrhunderts, Göttingen 1994 (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, 103), S. 101.

21 Michael Stolleis, Arcana Imperii und Ratio Status. Bemerkungen zur politischen Theorie des frühen 17. Jahrhunderts, in: Ders., Staat und Staatsräson in der frühen Neuzeit. Studien zur Geschichte des öffentlichen Rechts, Frankfurt 1990, S. 37–72.

greifend verändernden zweifachen Wandels, der zugleich den Gesandten als auch den Gelehrten Spanheim betraf.

Er war, erstens, nicht nur Zeuge, sondern auch Akteur in jenem fundamentalen Wandel des frühneuzeitlichen Staatensystems, der als *grand tournant* der 1680er Jahre bezeichnet wurde und im Frieden von Rijswijk 1697 einen vorläufigen Abschluß fand, bevor er dann im Frieden von Utrecht 1713 definitiv besiegelt wurde. Gemeint ist damit das Ende der hegemonialen Bestrebungen Ludwigs XIV. und, auf einer weiteren Bedeutungsebene, das vorläufige Ende des Strebens einzelner Mächte (Spanien, Frankreich) nach Errichtung einer Europa dominierenden Vorherrschaft. Dieser Prozeß führte zum Ende einer hierarchisch gegliederten Staatenordnung und zur endgültigen Etablierung eines multipolaren Mächtesystems[22]. Sinnbild für diese neue Gestalt des Staatensystems waren die Durchsetzung der Idee des Gleichgewichts als Ordnungsprinzip und der Aufstieg Englands, das sich zum *Holder of the Balance* aufschwang[23].

Der zweite, Europa langfristig einer vielleicht noch fundamentaleren Veränderung unterziehende Wandel, den Spanheim als Zeuge und Akteur erlebte, ist die »Krise des europäischen Bewußtseins«, die die Aufklärung des 18. Jahrhunderts und die europäische Moderne des 19. und 20. Jahrhunderts überhaupt erst ermöglichte[24]. Dieser Wandlungsprozeß stellte alle Gewißheiten, auf denen das abendländische Denken seit Jahrhunderten beruhte, in Frage:

»During the later Middle Ages and the early modern age down to around 1650, western civilization was based on a largely shared core of faith, tradition, and authority. By contrast, after 1650, everything, no matter how fundamental or deeply rooted, was questioned in the light of philosophical reason and frequently challenged or replaced by startlingly different concepts generated by the New Philosophy and what may still usefully be termed the Scientific Revolution«, urteilt Jonathan Israel[25].

»Fast alles ist damals gedacht und geschrieben worden, was später die Aufklärung popularisierte, woraus später die großen politischen Revolutionen hervorgingen«, so charakterisierte Golo Mann diese Jahrzehnte zwischen 1650 und 1700[26]. Über

22 Klaus Malettke, Der Friede von Rijswijk (1697) im Kontext der Mächtepolitik und der Entwicklung des europäischen Staatensystems, in: Heinz Duchhardt (Hg.), Der Friede von Rijswijk 1697, Mainz 1998 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Beiheft 47), S. 1–45, 44: »Rijskwijk markiert also sowohl das definitive Ende französischer Hegemonie und französischen Strebens nach einer machtpolitischen Monopolstellung im europäischen System, das Wiederanknüpfen an eine seit dem Ende des zweiten Jahrzehnts des 17. Jahrhunderts unterbrochene Entwicklung, als auch gleichzeitig eine Veränderung des 1697 zum Durchbruch gelangten multipolaren Systems«.

23 Heinz Duchhardt, Altes Reich und europäische Staatenwelt, München 1990 (Enzyklopädie Deutscher Geschichte, 4), S. 22–24.

24 Dazu grundlegend: Paul Hazard, La Crise de la conscience européenne 1680–1715, Paris 1994 [zuerst 1935]. Die Aktualität der Thesen Hazards betont: Martin Mulsow, Moderne aus dem Untergrund. Radikale Frühaufklärung in Deutschland 1680–1720, Hamburg 2002, S. 4f.

25 Jonathan I. Israel, Radical Enlightenment. Philosophy and the Making of Modernity 1650–1750, Oxford 2001, S. 3f.

26 Golo Mann, Der europäische Geist im späten 17. Jahrhundert, in: Golo Mann, August Nitschke (Hg.), Propyläen Weltgeschichte. Eine Universalgeschichte, 10 Bde., Berlin, Frankfurt ND 1986, Bd. 7, S. 349–384, S. 351. Im Gegensatz zu Paul Hazard, der die entscheidenden Jahre des Wandels

den gesamten Zeitraum war Spanheim als Wissenschaftler tätig, und daher ist zu fragen, ob und welche Spuren der Übergang vom konfessionellen Zeitalter zum Zeitalter der Aufklärung in seinem Werk hinterlassen hat. Und ebenso ist zu prüfen, ob Spanheim den Wandel vom universalistischen zum multipolaren Staatensystem wahrgenommen hat.

Eine hervorragende Quellenlage ermöglicht die detaillierte Untersuchung dieser Fragen. Wir verfügen nicht nur über die diplomatischen Korrespondenzen Spanheims, sondern über zum Teil edierte Briefwechsel mit anderen Gelehrten, etwa mit Leibniz, sowie über den vollständig erhaltenen Katalog seiner einst von Rosière gerühmten Bibliothek. So ist es möglich, Leben und Lebenswelt einer in seiner Epoche in ganz Europa respektierten Persönlichkeit zu rekonstruieren und darüber hinaus die Themenfelder Politik/Staat und Gelehrtenkultur/Wissenschaft im Zusammenhang zu behanden. Da die aufgeworfenen Fragen hier nicht erschöpfend untersucht werden können, möchte ich mich auf einige Aspekte beschränken und repräsentative Ausschnitte aus den Tätigkeitsfeldern Spanheims präsentieren. Die aufgeworfenen Probleme werden betrachtet am Beispiel seiner Gesandtentätigkeit (II.), anhand der Korrespondenz Spanheims mit dem Sammler und Literaten Abbé Claude Nicaise (1623–1701) (III.) sowie anhand der Analyse des Bestands seiner berühmten Bibliothek (IV.) diskutiert.

II.

Ezechiel Spanheim hat Europa als Gesandter der Stadt Genf, des Kurfürsten von der Pfalz und der Kurfürsten bzw. des ersten Königs von Brandenburg-Preußen bereist. Gleichsam zum »Berufsdiplomaten« *avant la lettre* wurde er aber erst im Dienste der letzteren, deren Belange er insgesamt 21 Jahre in Paris und London vertrat. Die eingangs angesprochene staatenpolitische Wende der 1680er Jahre erlebte er demnach aus nächster Nähe, und so soll an einem Beispiel untersucht werden, ob diese Transformation des Staatensystems auch aus den Korrespondenzen Spanheims rekonstruierbar ist. Dazu wird aber nicht der allgemein übliche Weg der Analyse von Berichten Spanheims an den Kurfürsten beschritten, sondern es werden die im Kontext der Erforschung von Staatenbeziehungen, der diplomatischen Praxis sowie des höfischen Zeremoniells selten berücksichtigten Reden des Gesandten bei seinen öffentlichen Audienzen untersucht.

In seiner 1988 publizierten Studie über »Hofberedsamkeit« hat der Germanist Georg Braungart auf die große Bedeutung der Antrittsaudienz und der dabei gehaltenen Rede hingewiesen, denn von einem gelungenen Einstand konnte der Erfolg der gesamten Mission abhängen[27]. Dem von Braungart beklagten Mangel an erhalte-

in den Jahrzehnten von 1680 bis 1700 lokalisiert, verlegt Jonathan Israel diese Jahre in den Zeitraum 1650–1680, siehe Israel, Radical Enlightenment (wie Anm. 25), S. 12–20.

27 Georg Braungart, Hofberedsamkeit. Studien zur Praxis höfisch-politischer Rede im deutschen Territorialabsolutismus, Tübingen 1988 (Studien zur deutschen Literatur 96), S. 142–148. Zum Gesamtkomplex der frühneuzeitlichen Rhetorik siehe umfassend: Wilfried Barner, Barockrhetorik. Untersuchungen zu ihren geschichtlichen Grundlagen, Tübingen ²2002; Marc Fumaroli, L'Âge de l'éloquence. Rhétorique et ›res literaria‹ de la Renaissance au seuil de l'époque classique, Genf ³2002.

nen, bei höfischen Zeremonien gehaltenen Reden[28], tritt im Falle Spanheims der Zufall der Überlieferung entgegen. Der ehemalige Professor der Eloquenz an der Genfer Akademie pflegte seinen Depeschen immer auch die bei den Audienzen vor den Souveränen gehaltenen Reden beizulegen. Daß etwa die bei öffentlichen Auftritten vor den Herrschern gehaltenen Reden durchaus eine eingehende Betrachtung lohnen und nicht nur formelhafte und inhaltsleere Komplimente enthalten, wird hier am Beispiel des Vergleichs der Reden Spanheims anläßlich seiner Antrittsaudienzen am französischen Hof in den Jahren 1680 und 1698 gezeigt.

Am 5. Mai 1680 fand in Saint-Germain Spanheims Antrittsaudienz bei Ludwig XIV., dem Dauphin und der Dauphine statt[29]. Vom *Introducteur des Ambassadeurs*, Boneil, in Paris in der königlichen Karosse abgeholt, wurde er gemeinsam mit dem Gesandten des Kurfürsten von Bayern, der ebenfalls seinen Antrittsbesuch durchführte, in das Schlafzimmer des Königs geführt. Dort befanden sich der Herzog von Condé sowie weitere Höflinge, während der König im benachbarten Kabinett die Gesandten erwartete. Spanheim wurde vorgelassen, hielt seine Rede, und nach der Antwort Ludwigs war die Audienz beendet. Anwesend waren außer dem König noch der Herzog von Crequi, der Herzog von St. Agnan in ihrer Eigenschaft als *premiers Gentilhommes de la Chambre du Roi*, weitere nicht namentlich genannte Höflinge sowie Colbert de Croissy, der Staatssekretär für die auswärtigen Angelegenheiten.

Spanheim leitet seine kurze Rede vor dem König (für die er maximal fünf Minuten Redezeit beansprucht haben wird) mit der Versicherung ein, der Kurfürst bitte untertänigst um das Wohlwollen des Königs. Weiter erwähnt er das brandenburgisch-französische Bündnis und den Frieden von Saint-Germain, den *religieusement* einzuhalten der Kurfürst über Spanheim verspricht. Der Rest der Rede besteht aus Komplimenten in Form des Dankes für die Entsendung des Grafen Rebenac nach Berlin, der Versicherung der persönlichen Unterwerfung Spanheims sowie einem Glückwunsch zur anstehenden Hochzeit des Dauphins mit der Tochter des bayerischen Kurfürsten. Die ›Hofberedsamkeit‹ des Gesandten Spanheim zeigte sich in der Auswahl der entsprechenden Termini, um das Interesse des Kurfürsten am Fortbestand der Allianz zu verdeutlichen. Damit folgte Spanheim exakt den Vorgaben seiner Instruktion, die ihm eben dies, das Interesse an einem guten Verhältnis zwischen den Höfen, das Bekenntnis zur Allianz sowie den Dank für die Entsendung Rebenacs als Themen seiner ersten Audienz vorschrieb[30].

Die Antwort des Königs zeigt, daß er über die Komplimente und Höflichkeiten[31] das eigentliche Anliegen Spanheims und damit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm

28 Braungart, Hofberedsamkeit (wie Anm. 27), S. 8.

29 GStA PK, I. HA, Rep. XI 89, Fasz. 29, fol 31r–34r, Spanheim an Kurfürst Friedrich Wilhelm, 6./16. Mai 1680.

30 Urkunden und Actenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg, hg. von der Preußischen Kommission bei der Preußischen Akademie der Wissenschaften, 23 Bde., Berlin, Leipzig 1864–1930, Bd. 19: Politische Verhandlungen – Auswärtige Acten, Bd. 12, hg. von Ferdinand Hirsch, Berlin 1906, S. 385.

31 So heißt es über die anstehende Hochzeit des Dauphins, sie sei *digne de perpetuer la posterité d'un Monarque, qui apres avoir etendu la gloire et la félicité de son Regne au delà de ce que la Fortune et la Valeur au dela mêmes de ce que les souhaits des Héros et des Conquerans les plus fameux l'ont pû*

sehr genau verstanden hatte. Er versicherte den Kurfürsten seiner Freundschaft, bekundete seine Bereitschaft, den Vertrag von Saint-Germain ebenfalls einhalten zu wollen, bedankte sich für die Glückwünsche zur Hochzeit des Dauphins und lobte die Auswahl Spanheims als Gesandten[32]. Rede und Gegenrede spiegeln die zu diesem Zeitpunkt im Mächtesystem herrschende Hierarchie: Der Repräsentant des Kurfürsten tritt gleichsam als Bittsteller beim großen König auf und ersucht um dessen Freundschaft und Unterstützung. Auch das Auftreten Spanheims betont den Rang Brandenburgs als in der Hierarchie der Staaten nachgeordnete Macht, denn er kam einzig mit seinem Sekretär Ilgen zur Audienz und mußte dem bayrischen Gesandten den Vortritt lassen[33].

Ganz anders das Auftreten Spanheims fast zwanzig Jahre später, im Februar 1698[34]. Nicht mehr der fast demütig um die Freundschaft des Königs bittende Repräsentant eines mindermächtigen Fürsten traf in Versailles ein, sondern der Vertreter einer selbstbewußten Mittelmacht, die im soeben zu Ende gegangenen Krieg auf der Seite der Sieger stand. Schon am Auftreten des brandenburgischen Gesandten wird die Entwicklung sichtbar, die das Kurfürstentum seit 1680 genommen hatte. Begleitete Spanheim 1680 nur sein Sekretär, so trat er jetzt mit dem größten Gefolge in Versailles auf, das je ein Gesandter seines Ranges mit sich führte, so die erstaunte Reaktion der Höflinge[35]. Auch in seiner Rede kam das Selbstbewußtsein, eine nach der Königswürde strebende Macht zu vertreten, zum Vorschein.

Natürlich ließ es Spanheim erneut nicht an Komplimenten fehlen. Den Hauptteil der Rede aber machte die Beschwörung des soeben geschlossenen Friedens aus, von dem sich der Kurfürst eine Rückkehr zu den ehedem guten Beziehungen zwischen dem Reich und Frankreich versprach. Er appellierte an den König, sich der Politik seiner Vorgänger zu erinnern, die sich immer für den Erhalt der Rechte und Freiheiten des Reiches eingesetzt hätten, was ihnen und ihm den Rang eines Garanten und Verteidigers desselben eingebracht habe[36]. Hinter diesen Ausführungen verbarg sich die Empörung des Kurfürsten über die berühmte Rijswijker Klausel, mit der die Rekatholisierung der restituierten Reunionen festgeschrieben wurde. Brandenburg vermutete irrtümlicherweise eine geheime Absprache zwischen Wien und Ludwig XIV., und daher wollte man den König an seine »eigentlichen Interessen« – die Verteidigung der »Libertät« der Reichsstände – erinnern[37].

porter, n'avoit plus qu'à la porter immortelle, par une longue succession de Monarques, qui marchent un jour sur ses pas, et qui se forment sur son Exemple. GStA PK, I. HA, Rep. XI 89, Fasz. 29, fol. 35^{v}.

32 Ibid. fol. 35^{v}–36^{r}.

33 Ibid. fol. 32^{v}–33^{r}.

34 Zur Mission Spanheims 1698 siehe den Überblick bei Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 134–145.

35 Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (= SBB PK), Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 85, Nr. 731, fol. 9^{v}.

36 Ibid. fol. 7$^{r–v}$: *s'il m'est permis d'ajouter aussi conforme à ceux de ces grands monarques, les glorieux Prédecesseurs de V^{e} M^{té}, qui se sont toujours crû aussi interessés dans la conservation et dans l'harmonie de ce grand corps de l'Empire, et par là, à en faciliter les moyens; à detourner ceux, qui pourroient y estre contraires; en maintenir les droits, les libertés, et les privileges, dont et Eux et V. M^{té} ont pris à tâche dans les occasions passées qui s'en sont présentées d'estre les Garends et les Defenseurs*.

37 Zu den Einzelheiten der Entstehung der Klausel siehe: Karl Otmar von Aretin, Das Alte Reich 1648–1806, 3 Bde., Stuttgart 1993–1997, Bd. 2, S. 41–51.

Erst auf diesen Appell folgte der Wunsch des Kurfürsten nach der Wiederbelebung der ehedem gewährten Freundschaft. Wie schon 1680 schloß Spanheim seine Rede mit einem Hinweis auf die eigene Tätigkeit, wobei er nicht vergaß, darauf hinzuweisen, daß er zum vierten Male als Vertreter eines deutschen Fürsten nach Frankreich komme[38].

Die Reaktion des Königs gibt keinen Aufschluß darüber, wie er den kritischen Hinweis auf die traditionelle französische Reichspolitik aufnahm, wohl aber wird die Anerkennung der gewandelten Rolle Brandenburgs deutlich. Denn nachdem Ludwig XIV. in seiner Replik erst vom Kurfürsten als *mon Cousin* gesprochen hatte, habe sich er gleichsam verbessert und ihn dann als *Frère* bezeichnet. Dies habe er, so der Kommentar Spanheims, bisher nie getan[39].

Mit dieser Anrede wurde der Kurfürst zumindest für einen Augenblick von Ludwig XIV. als seinesgleichen behandelt, denn die Anrede *mon frère* benutzten die französischen Monarchen im allgemeinen nur gegenüber Königen. Es blieb aber eine Ausnahme, denn vorerst versagte man in Frankreich die offizielle Anerkennung der preußischen Königswürde von 1701. Sie erfolgte erst nach Ende des Spanischen Erbfolgekrieges[40].

Am Beispiel der Ansprache Spanheims und der Antwort des Sonnenkönigs läßt sich der zwischen 1680 und 1698 gewandelte Anspruch Brandenburgs ablesen. Mit wenigen Worten, eben der Verwendung von *frère* anstelle von *cousin* konnte Ludwig XIV. Friedrich III. auszeichnen, was dem in Fragen des Zeremoniells äußerst versierten Spanheim, der immer auch den Tonfall der Antworten Ludwigs XIV. registrierte[41], natürlich nicht verborgen blieb. Diese Anerkennung der preußischen Ansprüche hätte Ausgangspunkt einer erneuten Annäherung zwischen Versailles und Berlin sein können, wurde es aber nicht. Brandenburg blieb weiterhin an der Seite der Seemächte und des Kaisers, der den Weg zur Königskrone ebnete.

Selbst in den stark formalisierten Ansprachen der Audienzen deutet sich somit der Gestaltwandel des Staatensystems an. Stand Ludwig XIV. 1680 im Zenith seiner Macht, so hatte er 1698 seine Vormachtstellung verloren. Den mittleren Mächten wie Brandenburg und Savoyen, die nach dem Frieden von Nimwegen noch die Unterstützung des Sonnenkönigs gesucht hatten, boten sich 18 Jahre später mehr Möglichkeiten, ihre Position innerhalb des Mächtesystems aufzuwerten. Der Kur-

38 SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 85, Nr. 731, fol. 7^{v}. Im übrigen war Spanheim 1698 ein hochwillkommener Gast, nicht zuletzt im Kreise der Pariser Gelehrtenwelt, siehe die Bemerkungen bei Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 139.

39 SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 85, Nr. 731, fol. 8$^{r–v}$: *Au reste cela me paroit assez nouveau que le Roy ajoûte le mot de Cousin et en suite celuy de Frere, comme pour se corriger aux paroles de Monsieur l'Electeur, qui sont les seuls dont il s'est toujours servi dans toutes les audiances que j'en ay eu dans mes employs passés en cette Cour; et ainsi par où il semble qu'il ait voulu encherir publicquement sur les temoignages de consideration pour V. Elect*^{le}.

40 Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 144f.

41 *Le Roy témoigna par son air et son attention d'écouter favorablement tout ce que dessus*, so Spanheim zur Reaktion Ludwigs XIV. auf seine Rede bei der feierlichen Antrittsaudienz, SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 85, Nr. 731, fol. 7^{v}. Ähnlich auch die Beschreibungen Spanheims in: GStA PK, I. HA, Rep. 11, Nr. 89, Fasz. 34, fol. 62^{r}–70^{v}, Spanheim an Kurfürst Friedrich Wilhelm, 11./21. August 1682, fol. 69^{r}; ebd. I. HA, Rep. 11, Nr. 89, Fasz. 46, fol. 242^{r}–251^{v}, Spanheim an Kurfürst Friedrich Wilhelm, 24. September/4. Oktober 1682, fol 250$^{r–v}$.

fürst von Brandenburg, wie auch der Herzog von Savoyen, begriffen, daß Ludwig XIV. keine Chance mehr hatte, seine hegemonialen Bestrebungen zu verwirklichen, und so schlugen sie sich auf die Seite der Seemächte und des Kaisers. Mit Erfolg, denn beiden brachte es die lange angestrebte Standeserhöhung ein, die Königskrone. Der Kurfürst von Bayern hingegen, dessen Gesandter 1680 noch den Vorrang vor Spanheim hatte und weiterhin auf die ›französische Karte‹ setzte, mußte im Spanischen Erbfolgekrieg um seine Existenz kämpfen.

Die Analyse der beiden Reden Spanheims vor Ludwig XIV., die noch durch seine Reden vor den Mitgliedern der königlichen Familie ergänzt werden könnten, ermöglicht eine Präzisierung der Befunde neuerer Forschungen zur Rolle des Zeremoniells in den frühneuzeitlichen internationalen Beziehungen. Das stark formalisierte Zeremoniell der Höfe funktionierte demnach nicht allein über Gesten (z. B. Zuweisung eines Stuhles mit oder ohne Armlehnen, das Lüften eines Hutes[42]), es bestand keineswegs allein aus non-verbaler Kommunikation[43], vielmehr hatte die Sprache, besser die Rede, einen festen und sehr bedeutsamen Platz[44]. Den Alltag des Diplomaten bestimmte das Gespräch, sei es mit den zuständigen Ministern, sei es mit ›Kollegen‹ oder Informanten. War der Diplomat wie Spanheim *tout à fait agréable en conversation*, so kam dies auch seinen Verhandlungen zugute[45]. Spanheims Zeitgenosse François de Callières, Autor eines weitverbreiteten Traktates über die Kunst der Verhandlung, war der Auffassung, daß die Kunst der Konversation zugleich auch die Grundlage der Kunst der Verhandlung darstellte[46]. Im Zeremoni-

42 Spanheim berichtet 1699 von einer Audienz des kaiserlichen Botschafters Sintzendorff: *On croit avoir rémarqué, que le Roy, qui le receut, comme il fait des autres Envoyés, assis et couvert, leve ordinairement le chapeau assez bas à la veuë et aproche de l'Envoyé, se couvre en suite, et decouvre plus ou moins après le discours ou compliment fini du Ministre qui parle, et en le congediant, se seroit découvert moins qu'il ne feroit souvent en pareille occasion et envers un Envoyé d'une Puissance inférieure à l'Empereur*. GStA PK, I. HA, Rep. XI 89, Fasz. 64, Spanheim an Friedrich III., Paris, 24. November/4. Dezember 1699, fol. 172r–180r, fol. 177v.

43 Vgl. die Charakterisierung des frühneuzeitlichen Zeremoniells bei Barbara Stollberg-Rilinger, Honores Regii. Die Königswürde im zeremoniellen Zeichensystem der Frühen Neuzeit, in: Johannes Kunisch (Hg.), Dreihundert Jahre Preußische Königskrönung. Eine Tagungsdokumentation (FBPG N.F. Beiheft 6), Berlin 2002, S. 1–26, S. 4. Siehe auch mit umfassenden Literaturhinweisen: Dies., Die Wissenschaft der feinen Unterschiede. Das Präzedenzrecht und die europäischen Monarchien vom 16. bis zum 18. Jahrhundert, in: Majestas 10 (2003), S. 125–150; Dies., Höfische Öffentlichkeit. Zur zeremoniellen Selbstdarstellung des brandenburgischen Hofes vor dem Europäischen Publikum, in: FBPG N.F. 7 (1997), S. 145–176. Die »genauere Untersuchung politischer Redeweisen und Argumentationsformen« parallel zur »Beschäftigung mit den Symbolen im Staatsleben« forderte unlängst Thomas Nicklas, Macht – Politik – Diskurs. Möglichkeiten und Grenzen einer Politischen Kulturgeschichte, in: AKG 86 (2004), S. 1–25, S. 23.

44 So auch die auf der Auswertung der zeremonialwissenschaftlichen Literatur entwickelte These von Georg Braungart, Die höfische Rede im zeremoniellen Ablauf: Fremdkörper oder Kern?, in: Jörg J. Berns, Thomas Rahn (Hg.), Zeremoniell als höfische Ästhetik in Spätmittelalter und Früher Neuzeit, Tübingen 1995 (Frühe Neuzeit 25), S. 198–208.

45 So die Herzogin Sophie von Hannover schon 1664 über Spanheim, Eduard Bodemann (Hg.), Briefwechsel der Herzogin Sophie von Hannover mit ihrem Bruder, dem Kurfürsten Karl Ludwig von der Pfalz, und des letzteren mit seiner Schwägerin, der Pfalzgräfin Anna, Leipzig 1885 (Publicationen aus den Kgl. preußischen Staatsarchiven, 26), S. 79.

46 *L'art de converser et de bien vivre* […] *est le fondement de l'art de négocier*, François de Callières an die Marquise d'Huxelles, 15. April 1697, Bibliothèque nationale de France (= BNF), Ms. fr. 24983,

ell hingegen sahen die Diplomaten zunehmend eine Belastung für die eigentlichen Aufgaben und versuchten sich seinen Zwängen, wenn möglich, zu entziehen[47]. Dies bedeutete aber nicht den Verzicht auf die genaue Einhaltung des Zeremoniells, wenn in repräsentativen Kontexten seine Einhaltung unerläßlich war.

In öffentlichen Audienzen kamen sowohl die Beredsamkeit des Gesandten als auch die non-verbale Kommunikation zum Ausdruck. Der Gesandte mußte auf die Zeichen seines Gegenübers achten, ob diese seinem Status entsprachen (Lüften des Hutes, Vorrang vor anderen Gesandten etc.), und zugleich in seiner Rede die Anliegen seines Souveräns vorbringen. Je gewandter und gelungener die Rede, desto eindeutiger konnten die Gesten ausfallen, mit denen der Souverän ihre Aufnahme ausdrückte.

Die unter Zeitgenossen gerühmte Redekunst des Gesandten Spanheim[48], wie auch die aller Gesandter, waren im übrigen ja nicht nur bei den eher seltenen Audienzen beim König gefordert, sondern auch bei jedem Zusammentreffen mit einem der Minister Ludwigs XIV. Die klassische Rhetorik unterscheidet die öffentliche *(eloquentia)* und die private *(sermo)* Rede, erstere findet ihren Ausdruck in den Verhandlungen auf dem Forum, die zweite verbindet sich mit der Muße. Ein Gesandter mußte beide – die öffentliche und die private – Rede beherrschen. Spanheim verstand sich auf beide perfekt[49]. Seine ausführlichen Depeschen, in denen er seine Gespräche mit den Staatssekretären Colbert de Croissy, Pomponne oder Colbert de Torcy äußerst genau protokollierte, dokumentieren diesen Aspekt der Gesandtentätigkeit. Die Depeschen gleichen den zeitgenössischen Dialogen, in denen zwei Sprecher Argumente über ein bestimmtes Problem austauschen[50]. Ein Stichwort, eine Frage bringt das Gespräch in Gang, das Spanheim nicht selten zu dominieren scheint, wie etwa im März 1698, als er seinem Gegenüber Torcy einen Vortrag über die Präzedenz Brandenburgs vor Savoyen hielt[51]. Diese detaillierten Berichte belegen eindrucksvoll, wie wichtig es war, über redegewandte Gesandte zu verfügen, die

fol. 242, zitiert von Jean-Claude Waquet, François de Callières. L'Art de négocier en France sous Louis XIV, Paris 2005, S. 150.

47 Hierzu die Ausführungen bei Waquet, François de Callières (wie Anm. 46), S. 78. In einem Brief an Leibniz beklagt Spanheim u. a. die Lasten des Zeremoniells, die seine Kontaktaufnahme mit den Pariser Gelehrten verhindere: *bien de visites de ceremonies d'ailleurs assez inutiles à recevoir ou à rendre*, Spanheim an Leibniz, Paris, Mitte–Ende November 1698, Gottfried Wilhelm Leibniz, Allgemeiner politischer und historischer Briefwechsel (Sämtliche Schriften und Briefe, Erste Reihe), Bd. 16, Berlin 2000, S. 277–282, S. 279.

48 Gregorio Leti bezeichnete Spanheim als *orateur de bon sens aussi bien que de beau langage*, zit. nach: Ézéchiel Spanheim, Relation de la cour de France en 1690, hg. von Émile Bourgeois, Lyon, Paris 1900 (Annales de l'université de Lyon, N. II, Fasc. 5), S. 26.

49 Marc Fumaroli, L'Art de la conversation, ou le Forum du royaume, in: Ders., La Diplomatie de l'esprit: De Montaigne à La Fontaine, Paris ²2001, S. 283–320, S. 288–290. Sieh auch Ders., La Conversation savante, in: Hans Bots, Françoise Wacquet (Hg.), Commercium litterarium 1660–1750. La communication dans la République des Lettres, Amsterdam 1994, S. 67–80, S. 74.

50 Es ist davon auszugehen, daß Spanheim bei der Abfassung der betreffenden Abschnitte seiner Relationen auf direkt im Anschluß an die Unterredung angefertigte Aufzeichnungen zurückgriff. Das Protokollieren von Gesprächen war eine weitverbreitete Praxis, nicht zuletzt unter den Gelehrten der Epoche – zu denen ja auch Spanheim zählt. Siehe hierzu ibid. S. 300.

51 Vgl. GStA PK, I. HA., Rep. XI 89 Frankreich, Fasz. 57, fol. 88r–99r, Spanheim an Kurfürst Friedrich III., 3./13. März 1698, bes. fol. 91v–94r.

in der Lage waren, ihre Gesprächspartner zur Preisgabe von Informationen zu bewegen, ohne dabei den Eindruck zu erwecken, jemanden auszuhorchen. Spanheim beherrschte diese Kunst, und da er zudem am Hofe hochgeschätzt wurde, verfügte er über viele gutunterrichtete Informanten. Daher wußte er sehr präzise über Hintergründe von Entscheidungen und Ereignissen zu berichten[52].

III.

Werfen wir nun einen Blick in den gelehrten Briefwechsel Spanheims. Der Brief war das Medium der Kommunikation innerhalb der République des lettres[53]. Über Korrespondenzen wurden unter den Gelehrten neueste Entdeckungen, Ideen und Nachrichten ausgetauscht und diskutiert sowie Freundschaften gepflegt. Briefe berühmter Humanisten, Schriftsteller und Forscher wurden schon zu deren Lebzeiten ediert, und es gab sogar Handbücher zum korrekten Verfassen von Briefen[54]. Parallel zum Netzwerk diplomatischer Korrespondenzen, die der Information der Herrscherhöfe dienten, entstand so ein Netzwerk von gelehrten Briefwechseln, das ganz Europa umfaßte. Dabei konnten die Zentren der République des lettres durchaus mit den politischen Zentren der Welt – etwa Rom und Paris – korrespondieren. Politische Grenzen kannte die gelehrte Kommunikation kaum, denn es war unerheblich, ob ein Briefschreiber in Aix-en-Provence lebte, wie Nicolas Peiresc, oder in Hannover, wie Leibniz.

Selbstverständlich hat auch Spanheim intensiv innerhalb der Gelehrtenrepublik kommuniziert. Zu seinen Korrespondenten gehören die bekanntesten Gelehrten und Schriftsteller seiner Epoche: so z. B. etwa Daniel Heinsius (1580–1655), Claude Saumaise (1588–1653), seine ehemaligen Leidener Lehrer, der Verleger Johannes Friedrich Gronovius, sowie der Publizist Jean Le Clerc, Herausgeber der in den Niederlanden erscheinenden »Bibliothèque universelle et historique« (1686–1693), Hermann Conring und nicht zuletzt Gottfried Wilhelm Leibniz, mit dem er von 1692 bis zu seinem Tode 1710 in Kontakt stand[55]. Dieses Korrespondentennetzwerk Ezechiel Spanheims, sein Umfang und die darin zirkulierenden Ideen sind in seinem ganzen Umfang noch zu erforschen, herausgegriffen und näher betrachtet werden

52 Vgl. etwa Spanheims Bericht über die geheim gehaltene Operation der Analfistel Ludwigs XIV., am 18. November 1686, GStA PK, I. HA., Rep. XI 89 Frankreich, Fasz. 46, Spanheim an Kurfürst Friedrich Wilhelm, Paris, 12./22. November 1686, fol. 310r–313v. Zum Kontext der Operation siehe Michelle Caroly, Le Corps du Roi-Soleil. Grandeur et misères de sa majesté Louis XIV, Paris 1990, S. 158–160.

53 Vgl. Erich Trunz, Der deutsche Späthumanismus um 1600 als Standeskultur, in: Ders., Deutsche Literatur zwischen Späthumanismus und Barock, München 1995, S. 7–82, S. 36–40; Mandrou, Des humanistes aux hommes de science (wie Anm. 17), S. 42–43; Schalk, Gelehrtenrepublik (wie Anm. 18), S. 157; Peter Burke, Kultureller Austausch, Frankfurt 2000 (Erbschaft unserer Zeit. Vorträge über den Wissensstand der Epoche, 8), S. 74–101. Über Brief und Briefwechsel im 17. Jahrhundert siehe auch: Correspondances franco-étrangères au XVIIe siècle, in: XVIIe Siècle 54 (1993), Nr. 178, S. 3–129; La lettre au XVIIe siècle, in: Revue d'histoire littéraire de la France 78 (1978), Nr. 6, S. 883–1003; Lucien Bély, Espions et ambassadeurs (wie Anm. 19), S. 134–162.

54 Z. B. von Erasmus, De conscribendis epistolis, 1522. Weitere Beispiele bei Trunz, Späthumanismus (wie Anm. 53), S. 57–58.

55 Siehe hierzu: Paul Dibon, Hans Bots, E. Bots-Estourgie (Hg.), Inventaire de la correspondance de Johannes Fredericus Gronovius (1631–1671), Den Haag 1974 (Archives Internationales d'His-

soll an dieser Stelle nur Spanheims Briefwechsel mit Claude Nicaise, in dem der gelehrte Austausch im Vordergrund stand[56].

Abbé Claude Nicaise, geboren 1623 in Dijon, hatte nach der Ausbildung am Jesuitenkolleg seiner Geburtstadt eine längere Studienreise nach Italien unternommen, wo er auch Spanheim kennenlernte. Zurückgekehrt nach Frankreich, zog er sich nach einem Aufenthalt in Paris auf seinen Landsitz in Burgund zurück, wo er 1701 starb. Von dort aus korrespondierte er mit den Repräsentanten der République des lettres seiner Zeit, wie Bayle, Leibniz, Mabillon und anderen. Auch zum ludovizianischen Hof unterhielt er Kontakte, so zu Bossuet, der wie er aus Dijon stammte[57]. Mit Spanheim verband ihn die Leidenschaft für die Antike und für das Büchersammeln.

Aus ihrem Briefwechsel lassen sich im wesentlichen Informationen über drei Bereiche herausarbeiten: 1. über die Verbindungen und Netzwerke innerhalb der Gelehrtenrepublik, 2. über die jeweils eigenen Arbeiten und Projekte der Korrespondenten und 3. einige biographische Details, vor allem was Spanheim betrifft, letztere bereits in Victor Loewes Spanheim-Biographie ausgewertet.

Diplomatie und Politik im weiten Sinne, also Bemerkungen Spanheims über seine Missionen und die Kommentierung aktueller Ereignisse, enthält die überlieferte Korrespondenz – im Gegensatz zum Dialog zwischen Spanheim und Leibniz – nicht. Der Briefwechsel der beiden Gelehrten diente in diesem Fall nicht der Informationsbeschaffung und -übermittlung, wie noch zu Anfang des 17. Jahrhunderts, als Gesandte ihre Einbindung in die Netzwerke der gelehrten Kommunikation für ihre diplomatische Tätigkeit instrumentalisierten[58]. Die Zurückhaltung in politischen Fragen läßt sich aber auch mit der Furcht vor der Überwachung der Post durch die französische Regierung erklären[59].

toire des Idées, 68). Briefe Spanheims an Le Clerc jetzt in: Jean Le Clerc, Epistolario, hg. von Maria Grazia Sina, Mario Sina, 3 Bde., Florenz 1994 (Le corrispondenze letterarie, scientifiche ed erudite dal Rinascimento all'età moderna 5), hier: Bd. 3, S. 30–33, 60–62, 260–263, 278–280, 317–319. Briefe Spanheims und Conrings in: Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Codex Guelf. 84.12 Extrav., fol. 1r–21r.

56 Die Analyse der ebenfalls gedruckt vorliegenden Korrespondenz zwischen Spanheim und Leibniz würde den Rahmen des Beitrags sprengen, er liegt – soweit ediert – in der mustergültigen Edition des Allgemeinen Briefwechsels vor, Leibniz, Briefwechsel (wie Anm. 47). Der Briefwechsel mit Nicaise ist überliefert für die Jahre 1681 bis 1701: Étienne Caillemer (Hg.), Lettres de divers savants à l'abbbé Claude Nicaise, publiées pour l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Lyon, Lyon 1885, S. 103–121; Émile Du Boys (Hg.), Les Correspondants de l'abbé Nicaise I: Un diplomate érudit au XVIIe siècle: Ézéchiel Spanheim. Lettres inédites (1681–1701), Paris 1889. Zur Bedeutung der Netzwerkforschung für die Ideengeschichte siehe: Mulsow, Moderne aus dem Untergrund (wie Anm. 24), S. 11–13, zum Gesamtkomplex auch: Ders., Marcelo Stamm (Hg.), Konstellationsforschung, Frankfurt a. M. 2005. Wie die Rekonstruktion des Korrespondenznetzwerkes aussehen kann, hat eindrucksvoll dargestellt: Laurence W. B. Brockliss, Calvet's Web. Enlightenment and the Republic of Letters in Eighteenth-Century France, New York 2002, bes. S. 69–125.

57 J. F. Michaud, Biographie universelle ancienne et moderne, 45 Bde., Paris ²1854–1865 [ND Graz 1966–1970], Bd. 30, S. 418–419; Georges Grente (Hg.), Dictionnaire des Lettres françaises. XVIIe siècle, Paris 1964, Bd. 2, S. 752. Über die Begegnung Spanheims mit Nicaise in Rom siehe: Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 20.

58 Sibeth, Gesandter (wie Anm. 19), S. 47; Kohlndorfer, Bongars (wie Anm. 19), S. 7–8.

59 Daß man in Briefen nicht alles sagen konnte, was man sagen wollte, wußten die Zeitgenossen sehr wohl. So schrieb Leibniz in einem Brief an den brandenburgischen Hofprediger Jablonksi, daß er

Einzig in einem Brief vom 12. Januar 1701, gegen Ende seines Aufenthaltes am französischen Hof[60], kommt Spanheim etwas ausführlicher auf das Nebeneinander von politischer und gelehrter Existenz zu sprechen. Bislang sei ihm ausreichend Zeit zur ›Muße‹ geblieben, doch die Zuspitzung der spanischen Erbfolgekrise nehme alle seine Zeit in Anspruch. Seine Zukunft sei daher ungewiß, so Spanheim, der damit rechnete, daß ihn der Kurfürst trotz seines hohen Alters noch einmal mit einer weiteren Mission beauftragen werde[61]. Er würde Paris mit Bedauern verlassen, sei er doch hier – trotz des gespannten Verhältnisses zwischen Brandenburg und Frankreich – mit der größten Aufmerksamkeit empfangen und behandelt worden[62].

Daß sich die Zeitumstände jedoch nie vollständig aus dem Gespräch zwischen Spanheim und Nicaise ausblenden ließen, zeigen die wiederkehrenden Klagen über die unterbrochene Kommunikation zwischen Dijon und Berlin im Neunjährigen Krieg. Einzig die Reise nach Hannover anläßlich des Karnevals und der sich dabei ergebende Kontakt zu Leibniz böten ihm Ersatz für den Abbruch seiner Korrespondenz nach Frankreich, so Spanheim 1693[63].

Die Briefe Spanheims an Nicaise ermöglichen einen eindrucksvollen Einblick in das Netzwerk seiner Kontakte innerhalb der République des lettres. Erwähnt werden darin insgesamt 28 namentlich genannte Gelehrte, die Spanheim – soweit aus der Korrespondenz hervorgeht – persönlich kannte. Mit ihnen stand er entweder in direktem oder indirektem Kontakt. Direkter Kontakt bedeutet, daß Spanheim die Genannten in Paris bzw. Berlin oder auf seinen Reisen getroffen und darüber berichtet hatte, indirekter Kontakt meint einen über Nicaise laufenden Austausch.

Spanheim nur in Andeutungen über die geplante Union der protestantischen Kirchen berichten könne: *Ich werde ihm ferner davon so viel man ohne furcht wegen erofnung der briefe (davon sie in Frankreich meister seyn) thun kann, nachricht geben*, Leibniz, Briefwechsel (wie Anm. 47), Bd. 16, S. 400. Zur Kontrolle der Post in Frankreich zur Zeit Spanheims, vgl. Eugène Vaille, Le Cabinet noir, Paris 1950, S. 68–91.

60 Mit dem Tode des spanischen Königs Karl II. am 1. November 1700 und der Annahme seines Testamentes durch Ludwig XIV. war eine internationale Krise ausgebrochen, die in den Spanischen Erbfolgekrieg mündete. Brandenburg-Preußen war bereits im Vorfeld der Krise aus dem Kreise möglicher Verbündeter Frankreichs ausgeschieden, vgl. Klaus Malettke, Les Relations entre la France et le Saint-Empire au XVIIe siècle, Paris 2001 (Bibliothèque d'histoire moderne et contemporaine, 5), S. 545.

61 *Du Boys*, Correspondants (wie Anm. 56), S. 76: *Car bien qu'il soit vray, que depuis que je me vois dans les employs publics et sur tout en France, je n'en aye jamais eu moins de loisir, que depuis quelques mois en ça, cela ne me satisfait pas, et ne paroissoit pas suffisant, pour me disculper auprès de vous. Dailleurs il faut que jaye l'honneur de vous dire que mon séjour par deça et au bout de trois ans de ce présent employ tire vers sa fin, et que j'attens incessament les ordres pour ce sujet. Je ne puis pas certainement répondre si avant que de retourner à Berlin, je ne serai point obligé par les mêmes ordres à faire encore quelque autre corvée, et à quoy les conjonctures publiques et assez importantes peuvent donner lieu; bien que mon age m'y deut rendre assez inutile et condammer au repos.*

62 Ibid. S. 77: *On ne peut d'ailleurs avoir plus de sujet que j'en ay de me louer de toute la considération que iay le bonheur de rencontrer jusques icy, du costé de cette cour, et malgré les conjonctures assez delicates et assez importantes qui s'y sont rencontrées quelque temps.*

63 Caillemer, Lettres (wie Anm. 56), S. 107–108: *Mais, comme durant ces conjonctures de guerre, il se presente peu d'occasion d'ecrire en vos quartiers, on est presque reduit malgré soy, à discontinuer des commerces, qui d'ailleurs, ne sauroient que m'estre également agréables et avantageux. Je croyois y satisfaire durant la promenade, que j'ay esté engagé de faire à Hanovre, à ce carnival dernier, et où j'ay eu occasion de prattiquer M. Leibniz, autant que les devoirs que j'avois à rendre à cette Cour là et à y prendre part aux divertissement de la saison, me l'ont pû permettre.*

So läßt Spanheim mehrfach Gelehrte in Dijon grüßen, deren Schriften er erhalten[64] oder die er schon früher einmal persönlich getroffen hatte. Immer wieder erkundigte er sich bei Nicaise nach dem Vorhaben des Philibert de la Mare, eine Biographie von Claude Saumaise, bei dem Spanheim in Leiden studiert hatte, zu schreiben[65]. Die geographische Spannweite dieses Netzwerkes wissenschaftlicher Kontakte reichte von Paris bzw. von Berlin, Dijon bis nach Avranches zu Pierre-Daniel Huet[66], nach Florenz, in die Niederlande – nach Antwerpen, Leiden und Dordrecht – und nach Hannover zu Leibniz[67].

Fast immer begann Spanheim seine Briefe mit einer Entschuldigung für sein längeres Schweigen[68]. Diese wiederkehrenden, fast floskelhaften Wendungen sind als Ausdruck des von der Gelehrtenrepublik gepflegten Freundschaftskultes zu deuten[69]. Die zentralen Inhalte des Dialoges der beiden Gelehrten waren Bücher und die antike Geschichte. Beide berichteten über den Kauf bzw. über Neuerscheinungen[70], Spanheim unterrichtete den Burgunder Gelehrten über Angebote, Abhandlungen zu publizieren[71], und den Fortgang seiner Studien[72]. Eindrücklich wird im Brief-

64 Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 8.

65 Vgl. ibid. S. 10, 21, 23, 26, 29, 54. Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 4.

66 Über Huet (1630–1721) vgl. Grundriß der Geschichte der Philosophie. Begründet von Friedrich Ueberweg. Völlig neubearbeitete Ausgabe: Die Philosophie des 17. Jahrhunderts, Bd. 2: Frankreich und Niederlande, hg. von Jean-Pierre Schobinger, Basel 1993, S. 142–153, über Huet und Spanheim: Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 57. Über seine Beziehung zu Spanheim schreibt Huet in seinen »Mémoires«: *J'avais été très lié dans ma jeunesse avec Ezéchiel Spanheim. Nous cultivons les mêmes études et je m'étais efforcé, par toutes sortes de bons offices, de mériter de plus en plus les bontés de cet excellent homme. Aussi ni le temps, ni l'éloignement, ni la différence radicale de nos occupations, ne troublèrent cette pure et sincère union de nos cœurs, que rompit seule la mort de Spanheim*. Pierre-Daniel Huet, Mémoires (1718), hg. von Philippe-Joseph Salazar, Toulouse 1993, S. 137f.

67 Vgl. Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 30–31.

68 Ibid. S. 16–17, 21, 24.

69 Trunz, Späthumanismus (wie Anm. 53), S. 35.

70 Z. B.: Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 25: *J'ay achepté un Jérôme imprimé nouvellement à Francfort, mais que je n'ay pas encore recue*. Ibid. S. 27–28: *On a rimprimé à Oxfort [sic] quelques petits Traittés anciens comme »Barnabae Epistola«, ou qu'on luy attribuë, avec le »Hermiae Pastor«; item »Theophyli libri ad Autoycum«; et un petit traitté de Clément Alexandrin attribuë jusques icy à d'autres auteurs, ou melé avec eux. […] J'ay remporté d'ailleurs de ce païs-là »Archimedis et Apollonii Pergœi opera« imprimé de nouveau en Latin avec des notes, et »Ptolemaei Harmonica« de M. Vallis; et un grand livre fort curieux »Spenceri de Legibus et Ritibus Hebraerum«, que je n'ay pas encore tiré du relieur, n'ayant receu mes livres que depuis 8 ou 10 jours par la voye de Rouen*.

71 Ibid. S. 35: *Je me trouve engagé d'ailleurs à fournir mes remarques pour la nouvelle édition du poete grec Callimaque que le fils de M. Graevius a entrepris à Utrecht. Au moins j'en suis instamment requis de la part du père et du fils, et qui jugent trop favorablement de quelques échantillons qu'ils en ont veu. Et quoy que je n'eusse jamais songé à publier les observations que j'avois faites sur ce Poète en marge de la belle édition de Mad. Dacier, comme j'ay fait sur le reste de Poetes grecs au moins des plus difficiles, je vois pourtant qu'elles feront une espèce de juste commentaire, si je le continue sur le pied de ce que j'en ay déjà envoyé à Utrecht*.

72 Ibid. S. 41: *Parmi cela mon Julien s'est avancé fort lentement jusques icy, partie par des accidens de la mort du libraire à Leipsieg, qui en avoit entrepris l'édition, partie par d'autres occupations ou ouvrages, qui me sont venus à la traverse comme un commentaire assez ample sur les hymmes du poëte grec Callimaque, ou j'ay trouvé plus de matière à dire et à éclaircir soit de critique, soit sur la Mytho-*

wechsel Spanheims Ruf als Fachmann für die griechische und römische Literatur wie auch für die gesamte antike Geschichte dokumentiert[73].

Spanheims wissenschaftliche ›Karriere‹ begann mit Stellungnahmen zu Fragen der Bibelphilologie[74]. Von diesen theologisch hochbrisanten Fragen entfernte er sich jedoch seit den achtziger Jahren des 17. Jahrhunderts zusehends[75]. Seine kritischen Anmerkungen über die Forschungen Richard Simons zur Geschichte des Alten Testamentes aus dem Jahre 1679, die letzteren zu einer vehementen Replik veranlaßten, stellt Spanheims letzte Publikation zu theologischen Fragen dar[76]. Zwei Jahre später behauptet er, weder über Zeit, noch über das nötige Wissen zu verfügen, um sich diesem Problem intensiv zu widmen. Von seiner Kritik an Simon, der heute als Begründer der biblischen Textkritik angesehen wird, rückte er nicht ab[77]. Spanheim untertreibt an dieser Stelle zweifellos. An seiner Kompetenz in theologischen Fragen darf nicht gezweifelt werden, denn er beteiligte sich am Projekt der Union der protestantischen Konfessionen, das von Leibniz und dem Berliner Hofprediger Jablonski betrieben wurde, und im April 1700 übernahm er die Revision einer in Berlin angefertigten Übersetzung des Neuen Testaments[78]. Gut möglich, daß seine Ablehnung, stärker in den philosophisch-theologischen Auseinandersetzungen, die

logienne ancienne que je n'avois cru, en m'y appliquant à l'occasion de l'édition qui s'en faisoit à Utrecht, et qui avoit d'abord esté entreprise par le fils defunt de Mr Graevius.

73 Ibid. S. 41: *Outre cela M^r^. Graevius m'a engagé a retoucher de nouveau ma Dissertation de Vesta et Prytanibus Graecorum, qu'il s'est avisé de faire insérer dans le 3me tome des Antiquités Romaines dont il y en a déjà deux de publiés; et ce qui m'a donné lieu à la refondre tout de nouveau, et à l'augmenter des deux tiers.*

74 Vgl. Lutz Danneberg, Ezechiels Spanheim's Dispute with Richard Simon: On the Biblical Philology at the End of the 17th Century, in: Lutz Danneberg, Martin Mulsow, Sandra Pott (Hg.), The Berlin Refuge. 1680–1780. Learning and Science in European Context, Leiden, Boston 2003, S. 49–88, S. 61–64.

75 Vgl. zum Kontext allgemein: Henning Graf Reventlow, Wurzeln der modernen Bibelkritik, in: Ders., Walter Sparn, John Woodbridge (Hg.), Historische Kritik und biblischer Kanon in der deutschen Aufklärung (Wolfenbütteler Forschungen 41), Wiesbaden 1988, S. 47–63, besonders S. 57–58 sowie umfassend: Ders., Epochen der Bibelauslegung, Bd. 4: Von der Aufklärung bis zum 20. Jahrhundert, München 2001, S. 79–125. Über Richard Simon siehe auch: Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 1013–1018. Hazard, Crise de la conscience européenne (wie Anm. 24), S. 171–186.

76 Ezechiel Spanheim, Lettre a un amy où l'on rend compte d'un livre, qui a pour titre, Histoire critique du Vieux Testament […], Amsterdam 1679.

77 Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 8–10: *Je n'ay jamais eu aucun dessein imaginable d'entrer en lice avec le P. Simon, n'en ayant ni le loisir, ni la capacité, et d'autres occupations m'ayant fait discontinuer depuis longues années les études qui y ont quelque rapport, et pour lesquelles j'avois eu quelque attachement dans un âge peu avancé. La lettre que led. Père m'attribüe, ne fut faite que sur une veüe passagère de son livre, en peu générale à un mien frère, qui m'en demandoit instamment des nouvelles. Le bon Père n'a pas laissé de prendre ma civilité et mon dessein de travers, et d'y faire une réponse qui s'en prend directement à moy, sans cependant toucher presque rien de ce qu'on luy objecte, et qui s'attache seulement à donner un nouveau plan de sa critique.*

78 Zur Union vgl. die Bemerkungen Spanheims in einem Brief an Leibniz, vom November 1698, Leibniz Briefwechsel (wie Anm. 47), Bd. 16, S. 277–282, S. 278f. Zum Kontext der Unionsbestrebungen: Heinz Duchhardt, Gerhard May (Hg.), Union – Konversion – Toleranz. Dimensionen der Annäherung zwischen den christlichen Konfessionen im 17. Jahrhundert, Mainz 2000 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Beiheft 50). Zur Bibelübersetzung: GStA PK, I. HA, Rep. XI 89, Fasz. 68, Spanheim an Friedrich III., Paris, 26. April 1700, fol. 205^r^–206^r^.

sich mit Richard Simons Werk verbanden, Stellung zu beziehen, auf Ideen zurückgeht, die sich mit dem Ideal des *honnête homme* verbinden, der, obwohl durchaus gelehrt, darauf verzichtet, in philosophische Streitigkeiten verwickelt zu werden und statt dessen lieber das große Buch der Welt studiert[79].

Bei der Wahl der Gegenstände seiner Studien folgte Spanheim sowohl der humanistischen Tradition der Textedition als auch den thematischen Schwerpunkten seiner Leidener Studienzeit. Dort hatte die Spätantike bei Gelehrten wie seinem Lehrer Claude Saumaise große Aufmerksamkeit erfahren[80]. Mit seinen numismatischen Forschungen bezog Spanheim eine eindeutige Position in der zeitgenössischen Debatte über die Wissenschaftlichkeit der Geschichtsschreibung. Auch dies spiegelt der Briefwechsel mit Nicaise. Spanheim und viele seiner in den Briefen erwähnten Freunde gehörten zu den *Antiquaren*, die ihre Aufgabe vor allem in exakter, quellenkritischer Forschung als Voraussetzung historischer Erkenntnis sahen und die phyrronische Erkenntniskritik zurückwiesen[81]. Ein wichtiger methodischer Schritt der Antiquare war, bei der Untersuchung von Quellen zwischen Tradition und Überrest zu unterscheiden[82]. In seiner Darstellung der antiken Münzen und Medaillen plädierte Spanheim – so Arnaldo Momigliano – ausdrücklich für den Vorrang der nichtschriftlichen Quellen vor den antiken Historikern[83].

79 So formuliert bei Nicolas Faret, L'Honneste Homme ou l'art de plaire à la court, Paris 1630, S. 47–50: *j'estime que sans qu'il soit necessaire de s'aller embroüiller dans toutes les querelles de la philosophie, qui consummeroit peut-estre inutilement l'âge entier d'un homme, qui profiteroit mieux d'estudier dans le grand livre du monde, que dans Aristote, c'est assez qu'il ait une mediocre teinture de plus agreables questions qui s'agitent quelquefois dans les bonnes compagnies*, zitiert nach: Jean-Marc Chatelain, La Bibliothèque de l'honnête homme. Livres, lecture et collections en France à l'âge classique, Paris 2003, S. 29. Diese Haltung klingt, so Chatelain, schon bei Montaigne an.

80 Vgl. J. H. Waszink, Classical Philology, in: Th. H. Lunsingh Scheurleer, G. H. M. Posthumus Meyjes (Hg.), Leiden University in the Seventeenth Century. An Exchange of Learning, Leiden 1975, S. 160–175, S. 166.

81 Vgl. Momigliano, Alte Geschichte und antiquarische Forschung (wie Anm. 11), S. 87. Wolfgang Weber, Zur Bedeutung des Antiquarismus für die Entwicklung der modernen Geschichtswissenschaft, in: Wolfgang Küttler, Jörn Rüsen, Ernst Schulin (Hg.), Geschichtsdiskurs, Bd. 2: Anfänge modernen historischen Denkens, Frankfurt a. M. 1994, 120–135.

82 Momigliano, Alte Geschichte und antiquarische Forschung (wie Anm. 11), S. 90; Weber, Bedeutung des Antiquarismus (wie Anm. 81), S. 132–133. Zur Unterscheidung zwischen Überrest und Tradition siehe die Ausführungen von Ahasver von Brandt, Werkzeug des Historikers. Eine Einführung in die Historischen Hilfswissenschaften, Stuttgart u. a. [10]1983, S. 48–64, bes. S. 56–64.

83 Momigliano, Alte Geschichte und antiquarische Forschung (wie Anm. 11), S. 92: »Ezechiel Spanheim […] erinnert 1671 seine Leser an Quintilians *obiter dictum* (Nebenbemerkung) *Allii ab aliis historicis dissentiunt* (II, 4, 49, die Historiker weichen alle voneinander ab). Er hatte ein Heilmittel: […] ›Nicht anderswoher kommt uns ein sicheres Hilfsmittel als von den antiken Münzen und Marmorbildern. Und hier täuscht weder Berechnung noch Zufall. Da bei den übrigen Hilfsmitteln nämlich die Glaubwürdigkeit der abgeschlossenen Exemplare immer zweifelhaft ist, haben diese jedoch allein die erstgeborene Würde von Autographen für sich‹«. Kritisch zu Momigliano Edith Lemberg-Ruppelt, Zur Position Ezechiel Spanheims in der numismatischen Forschung, in: Christian Dekesel, Thomas Stäcker (Hg.), Europäische numismatische Literatur im 17. Jahrhundert, Wiesbaden 2005 (Wolfenbütteler Arbeiten zur Barockforschung, 42), S. 89–99. Ein abschließendes Urteil zur Originalität von Spanheims numismatischen Arbeiten ist derzeit noch nicht möglich.

Auf diese Diskussionen nahm Spanheim immer wieder Bezug: So in einem Brief vom 15./25. August 1691 aus Berlin über die Kontroverse zwischen dem Numismatiker Vaillant und dem Père Hardouin, der die Authentizität antiker Überlieferung grundsätzlich in Frage stellte[84]. Spanheim verfolgte aufmerksam diesen sich über Jahre hinziehenden Streit, wobei er eindeutig gegen Hardouins Position Stellung bezog: *Es ist recht seltsam, beinahe unverständlich, daß dieser gute Pater sich nicht von seinem blinden Festhalten an unerhörten Paradoxien lösen kann, und daß die Anmaßung seinen Geist und sein Urteilsvermögen derart trübt*[85].

Daß Spanheim den Rekurs auf die schriftlichen Quellen natürlich nicht grundsätzlich ablehnte, zeigt seine intensive Beschäftigung mit antiken Autoren und dem römischen Bürgerrecht[86]. Zu den Prinzipien, auf denen er seine Forschung gründet, äußerte er sich in seinen Briefen an Nicaise nicht direkt. Aus einer Bemerkung über seine in Arbeit befindliche französische Edition der Kommentare zu Julian Apostata läßt sich jedoch schließen, daß für ihn die schriftliche Überlieferung, deren kritische Prüfung sowie die Auswertung nichtschriftlicher Quellen – zum

84 Momigliano, Alte Geschichte und antiquarische Forschung (wie Anm. 11), S. 95–96: Hardouin »begann mit dem Studium der Münzkunde, fand dabei Widersprüche zwischen Münzen und literarischen Texten und zog allmählich die Schlußfolgerung, daß alle antiken Texte (mit Ausnahme von Cicero, Vergils *Georgica*, Horaz' *Satiren* und *Episteln* und seinem geliebten Plinius d. Ä.) von einer Bande von Italienern im späten 14. Jahrhundert gefälscht wurden. […] Hardouin trieb den zeitgenössischen Hang zum nichtliterarischen Beweismaterial und den zeitgenössischen Verdacht gegenüber den literarischen Quellen allerdings über die Grenze der Vernunft hinaus«. Über Vaillant: Michaud, Biographie universelle (wie Anm. 57), Bd. 42, 407–409; C. E. Dekesel, Jean Foy-Vaillant (1632–1706). The Antiquary of the King, in: Peter Berghaus (Hg.), Numismatische Literatur 1500–1864, Wiesbaden 1995 (Wolfenbütteler Forschungen, 64), S. 47–55.

85 Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 57, Brief vom 19./29. Oktober 1697: *Il est assez étrange et presque incomprehensible que ce bon Père [Hardouin] ne puisse se defaire d'un entestement aveugle pour les paradoxes inouis, et que la presomption fasse autant de tort à son esprit et à son jugement.* Vgl. auch ibid. S. 44: *Le P. Hardouin est-il encor dans le dessein de donner sa Chronologie de l'Histoire Auguste, tirée des Médailles, qu'il a promis dans sa Diatribe »de Nummis Herodiadum«, et encore dans celle »de paschate«* (Berlin, 25. Mai 1695). Siehe auch den Brief vom 5. Juli 1698 aus Paris, Caillemer, Lettres (wie Anm. 56), S. 117–121, S. 120–121: *On m'a communiqué en confidence le »Seculum Constantianum« du P. Hardouin, qui, à son ordinaire, est plein de paradoxes et de suppositions directement contraires aux Historiens et autres monuments contemporains, et qui ne tendent pas à l'illustrer, mais à renverser l'histoire par les medailles.* Spanheim kannte natürlich die Schriften Hardouins, siehe: Bibliotheca selecta: or, a Catalogue of Books, Collected by an Eminent and Learned Gentlemen for his own private Use […] Which Will be sold by Auction at the late Baron Spanheim's House in St. Jame's Square, the 1st day of February 1711, o. O, o. J., S. 20, Nr. 205 und 210 (zitiert als: Bibliotheca selecta).

86 Ezechiel Spanheim, Callimachi Hymni Epigrammata et Fragmenta ex recensione Theodori J. G. F. Graevii Cum ejusdem animadversionibus […] et Annotationes viri illvstrissimi, Ezechelis Spanhemii [2 Bde.] Bibliop. 1697; Ders., Ioulianou autokratoros ta sozomena kai tou en hagios kyrillou archiepiskopou en atheois iulianou logoi deka. ivliani imp. opera qvae supersvnt omnia et s. cyrilli alexandriae archiepiscopi contra impivm ivlianvm libri decem. […] ezechiel spanhemivs Graecum ivliani contextum recensuit, cum Manuscriptis codicibus contulit, plures ind lacunas suppleuit, & observationes tam ad ivlianvm, quam ad cyrillvm, addidit. […] Lipsiae 1696; Ders, Ezechielis spanhemii orbis romanus, sev Ad Constitutionem Antonini Imperatoris, de qua Ulpianus Leg. XVII. Digestis de Statu Hominum, exercitationes dvae, in: Thesavrvs antiquitatum romanarvm. Congestus a Joanne Georgio Graevio. Accesserunt Variae & accuratae tabulae aeneae, Bd. 11, Bibliop. 1696.

Beispiel Münzen und Medaillen – Grundlage historischer Erkenntnis sind[87]. Gerade die Einbeziehung numismatischer Quellen erhöhte für ihn die Glaubwürdigkeit und die Präzision historischer Forschungen[88].

Die Briefe Ezechiel Spanheims an Claude Nicaise sind zweifellos ein repräsentatives Beispiel einer gelehrten Korrespondenz am Ende des 17. Jahrhunderts und weisen die typischen Merkmale späthumanistischer Briefkultur auf: Sie enthalten nur wenig private Äußerungen, stellen eine »gelehrte Freundschaft« dar und dienen in erster Linie als »wissenschaftliches Kommunikationsmittel«, wie die Nachrichten über neue Bücher oder die Diskussion über wissenschaftliche Fragen zeigen[89]. Immer wieder wird in diesem Dialog bezug genommen auf die ›Provinz‹ der Gelehrtenrepublik in Paris[90], der sich Spanheim während seiner Aufenthalte am französischen Hofe anschloß. Die Mehrheit der im Briefwechsel erwähnten Personen traf er dort. Sein Status als Diplomat erleichterte ihm die Kontaktaufnahme zu den Pariser Gelehrten, die oft im Dienste der Monarchie oder ihrer Repräsentanten standen, wie etwa der von Spanheim erwähnte Étienne Baluze, der Bibliothekar Colberts[91].

Im übrigen war die Epoche Ludwigs XIV. von der Begeisterung für die Numismatik geprägt. Der König und seine Familie (nicht zuletzt *Madame Palatine*, Elisabeth-Charlotte von der Pfalz), der Amts- und Schwertadel, mit anderen Worten der ganze Hof, begeisterte sich für antike Medaillen[92]. Daher eröffnete sein Ruf als Numismatiker Spanheim den Weg in die Häuser wichtiger Höflinge. Der Beichtvater Ludwigs XIV., La Chaise, der Herzog von Verneuil, illegitimer Sohn Heinrichs IV., und der Herzog von Aumont, *premier gentilhomme de la chambre du roi*, waren passionierte Sammler von antiken Münzen und luden Spanheim zu sich nach Hause ein, um dort mit ihm über ihre Sammlungen zu diskutieren[93].

87 Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 10: *Je travaille à présent aux heures de relâche à donner une nouvelle édition de la version française des Césars de l'empereur Julien, avec des Remarques, qui auront quelque mélange d'Histoire, de critique et de Médailles.*

88 Vgl. ibid. S. 27: *L'Evesque d'Asaph cy devant docteur Loyd fait imprimer une Chronologie, qui sera fort exacte, et où il se sert fort des médailles. C'est un fort savant homme, de probité, et de mes bons amis.* Siehe auch die Ausführungen über Spanheim bei: Francis Haskell, Die Geschichte und ihre Bilder. Die Kunst und die Deutung der Vergangenheit, München 1995, S. 35.

89 Zu den typischen Merkmalen der gelehrten Briefkultur siehe oben wie Anm. 53 und: Monika Ammermann, Gelehrten-Briefe des 17. und frühen 18. Jahrhunderts, in: Bernhard Fabian, Paul Raabe (Hg.), Gelehrte Bücher vom Humanismus bis zur Gegenwart, Wiesbaden 1983 (Wolfenbütteler Schriften zur Geschichte des Buchwesens, 9), S. 81–97, bes. S. 83–91.

90 Vgl. Bruno Neveu, La Vie érudite à Paris à la fin du XVIIe siècle d'après les papiers du P. Léonard de Sainte Catherine, in: BEC 124 (1966), S. 432–511. Notizen P. Léonards zur Familie Spanheim in: BNF, Ms. fr. 22591, fol. 132^{r}–134^{v}.

91 Du Boys, Correspondants (wie Anm. 56), S. 18. Über Étienne Baluze (1630–1718) siehe: François Bluche (Hg.), Dictionnaire du Grand Siècle, Paris 1990, S. 154. Maximin Deloche, Étienne Baluze, sa vie et ses œuvres, Paris 1856.

92 Neveu, La Vie érudite à Paris (wie Anm. 90), S. 470. Über Madame als Numismatikerin siehe: Dirk Van der Cruysse, Madame Palatine Numismate, in: Cahiers Saint-Simon 14 (1986), S. 13–34.

93 Spanheim, Relation de la Cour de France (wie Anm. 48), S. 212–213 (Verneuil), S. 262–264 (Aumont), S. 425 (La Chaise). Details zu den Sammlungen Aumonts und La Chaises bei: Antoine Schnapper, Curieux du Grand Siècle. Collections et collectionneurs dans la France du XVIIe siècle, Paris ^{2}2005, S. 385–387; S. 393f.

IV.

Nicaise wie Spanheim waren Bücherliebhaber: *Ich bin ein Mann, der immer die Bücher geliebt hat*, schrieb letzterer anläßlich des Verkaufs seiner Bibliothek[94]. Der Bücherkauf war jedoch nicht Selbstzweck. Die Bibliothek war ein Arbeitsinstrument sowohl für den Wissenschaftler als auch für den Diplomaten Spanheim. Bücher werden ihn seit seiner Kindheit begleitet haben, denn schon sein Vater besaß eine Bibliothek, deren Basis die von einem entfernten Verwandten, Samuel Durand († 1626), Pastor in Charenton, geerbte Sammlung war[95]. Gut möglich, daß er als ältester Sohn die Bücher des Vaters erbte. Auch sein jüngerer Bruder Friedrich, Professor für Theologie und Kirchengeschichte in Heidelberg und Leiden, trug eine umfangreiche Bibliothek zusammen[96].

Auf inhaltliche Details der Sammlung Ezechiels Spanheims wird noch einzugehen sein, gewachsen ist sie durch kontinuierliche Käufe während der jahrzehntelangen Reisen und Missionen, die Ezechiel Spanheim nach Rom, nach Paris, London, in die Niederlanden, nach Heidelberg und Berlin führten[97].

Wie jeden Besitzer einer privaten Sammlung trieb auch Spanheim die Frage um, was einmal nach seinem Tode mit den liebe- und mühevoll zusammengetragenen Büchern geschehen sollte. Als Spanheim 1698 erneut als Gesandter nach Paris gehen sollte, stellte sich die Frage nach dem Verbleib der Bibliothek dringlicher als je zuvor[98]. Schon ihr Transport nach Berlin über Rouen, Amsterdam und Hamburg 1689 war mit großen Schwierigkeiten und hohen Kosten verbunden, und darüber hinaus hätte er sie beinahe verloren, da Spanheims gesamtes Gepäck zeitweise von der französischen ›Polizei‹ beschlagnahmt wurde, die darin Hab und Gut geflohener

94 So Spanheim in einem Schreiben vom 14. Oktober 1701, wahrscheinlich an den Grafen von Schwerin: *un homme de ma sorte, qui a toujours aimé les livres*, zit. bei Lorenz, Spanheim (wie Anm. 3), S. 134. Dort fälschlicherweise 4. Oktober, siehe das Original in Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz (SBB PK), Handschriftenabteilung, Acta III. B. 3, Nr. 1.

95 Abraham Heidanus, Abrahami Heidani Oratio funebris in obitum […] Friderici Spanhemii […] dicta Lugduni Batavorum 21 Mai anno 1649 […], Leiden 1649, S. 17f.

96 Catalogus Librorum Frederici Spanhemii, quorum auctio fiet publica in Aedibus Jordani Luchtmans, Die 10. Oct. 1701, Leiden 1701. Über Friedrich Spanheim d. J. siehe die Bemerkungen bei: Gustav Adolf Benrath, Reformierte Kirchengeschichtsschreibung an der Universität Heidelberg im 16. und 17. Jahrhundert, Speyer 1963 (Veröffentlichungen des Vereins für Pfälzische Kirchengeschichte, 9), S. 105–126.

97 *Cette Bibliothèque, comme je puis dire sans exagération et sans présomtion aucune, est tout composé de bons livres en toutes sortes de facultés et de litérature ou d'histoire, choisis et acheptés avec soin, durant un long espace d'années, et à l'occasion et faveur de mes divers employs passés, et quelques uns d'assez longue durée, comme à Paris, à Londres, en Hollande, en Italie cy-devant et ailleurs.* Ezechiel Spanheim, *Considérations touchant la vente de ma Bibliothèque*, in: Friedrich Wilken, Geschichte der Königlichen Bibliothek zu Berlin, Berlin 1828, S. 184–187, S. 185.

98 Über die Beweggründe Spanheims für den Verkauf informieren seine zwei Denkschriften: *Considérations touchant la vente de ma Bibliothèque* und die *Considérations qui me portent à me défaire de ma Bibliothèque*, beide gedruckt bei Wilken, Geschichte der Königlichen Bibliothek (wie Anm. 97), S. 184–189; Lorenz, Spanheim (wie Anm. 3), S. 121–125, 131–136. Weitere Details sind den Korrespondenzen Spanheims mit Johann Karl Schott zu entnehmen, SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 89, Nr. 800.

Hugenotten vermutete[99]. Daher verzichtete Spanheim auf ihre vollständige Mitnahme und nahm nur einige ausgewählte Bände mit nach Paris[100], wohl davon ausgehend, daß er nach Beendigung seiner Mission wieder nach Berlin zurückkehren würde. Nach der Ernennung zum Botschafter in London und der direkten Weiterreise dorthin von Paris aus, sah er sich er mit der Frage nach dem weiteren Schicksal seiner in Berlin verbliebenen Bücher konfrontiert. Spanheim entschied sich für ein in der Zeit eher ungewöhnliches Vorgehen: Er bot sie König Friedrich I. von Preußen zum Kauf an.

Spanheim begründete seinen Entschluß vor allem mit Argumenten, die seine persönliche Lebenssituation betrafen. Er verwies auf die Kosten und Gefahren des Transports der Bibliothek nach London, auf sein hohes Alter und auf die Tatsache, daß er keinen männlichen Erben hatte, dem er seine Bibliothek hinterlassen könnte, sondern daß er vielmehr eine Tochter standesgemäß verheiraten müsse[101]. Seine persönliche finanzielle Situation war durch die Aufenthalte an einem der *teuersten und ausgabenträchtigsten Höfe Europas* mehr als angespannt[102]. Daß er auf den ebenfalls naheliegenden Gedanken des Verkaufs der Bibliothek im Rahmen einer Auktion (die mehr eingebracht hätte als der dem König vorgeschlagene Preis) verzichtete[103], belegt Spanheims Interesse, eine Zerstreuung der Sammlung zu verhindern. Er wußte zweifellos um ihren Wert und ihre Bedeutung, und hoffte darauf, daß sein Name dauerhaft mit der Königlich Preußischen Bibliothek verbunden bleiben würde. Mit diesem Gedanken tröstete er sich über den Verlust seiner *verstorbenen Bibliothek*[104]. In einem möglicherweise vom königlichen Bibliothekar Mathurin Veyssière de La

99 Wilken, Geschichte der Königlichen Bibliothek (wie Anm. 97), S. 189: *A quoy je puis joindre des incidens particuliers, qui suivoient ma sortie de mon employ précédent en France en 1689, au commencement de la dernière guerre, par les nouveaux arrérages qui m'en revinrent, causés par retard de mes meubles et hardes, en premier lieu au sujet des Passeports requis de diverses Puissances maritimes, pour la seureté de leur transport; ensuite par la détention et la visite qu'on en fit à Paris, par ordre du Roi T. C., sous des prétextes et faux rapports, que mes ballots fussent remplis des hardes de prix pour des Réfugiés François hors du Royaume et enfin pour la somme d'argent d'assurance, que je payai à Hambourg, au sujet du transport de tous ces ballots avec tous nos meubles, hardes et ma Bibliothèque, veu d'ailleurs la saison orageuse et dans le mois de Novembre, qu'il faisoit dans le temps de leur embarquement à Rouen, pour estre transportés à Hambourg*.

100 Wilken, Geschichte der Königlichen Bibliothek (wie Anm. 97), S. 54.

101 Das Fehlen eines männlichen Erben führt auch Père Léonard de Sainte Catherine, Chronist der Pariser Gelehrtenrepublik, als Grund für den Verkauf an: BNF, Ms. Fr. 22591, fol. 132^{v}: *Vers l'automme 1701 Il* [Spanheim] *vendit sa Bibliotheque voyant qu'il n'avoit point de garçon à l'electeur de Brandebourg son M^{e} 12.000 Escus, en conservant les livres qui sont d'usage pourt la vie*. Siehe auch unten Anm. 104.

102 Wilken, Geschichte der Königlichen Bibliothek (wie Anm. 97), S. 188f.: *en des séjours […] les plus chers et dépensiers de l'Europe*.

103 Spanheim spricht von *la nouveauté de procéder à une telle vente durant sa vie, et en pleine santé, et qu'on est encore en estat de se servir de sa Bibliothèque; au lieu que ces sortes de ventes par auction n'ont guères coûtume de se faire, qu'après la mort du possesseur, et par le soin et au profit de ses héritiers, ou des créanciers au besoin*. Ibid. S. 184.

104 SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 89, Nr. 800, fol. 40^{r}–41^{r}, *Copie d'un Memoire de la part de S. E. Mgr. le Baron de Spanheim, touchant la vente de sa Bibliothèque*, gerichtet an Otto v. Schwerin, London, 29. Oktober/9. November 1703, fol. 40^{v}–41^{r}: *Après tout, et par les considérations de ma famille et de mon estat, de n'avoir d'ailleurs point de fils à qui la laisser, je m'en pris pas moins à l'honneur et avantages particulier qu'il a plust à Sa Majesté d'agréer l'offre*

Croze angefertigten Gutachten wird der Ankauf ausdrücklich empfohlen: Die geforderten 12 000 *écus* seien ein äußerst günstiger Preis und die angebotene Sammlung werde eine wesentliche Bereicherung der königlichen Bibliothek erlauben. Darüber hinaus bot Spanheim noch seine wissenschaftlichen Manuskripte sowie seine mit zahlreichen Marginalien versehenen Handexemplare als Zugabe an[105]. Der König verschloß sich den Argumenten La Crozes nicht, die Bibliothek wurde für besagte 12 000 *écus* erworben. Den Besitzer wechselten nicht nur die in Berlin verbliebenen Bücher, sondern auch zahlreiche, von Spanheim seitdem erworbene Bände. Verabredet wurde auch, daß sein wissenschaftlicher Nachlaß sowie ein Teilbestand, den er zur weiteren Nutzung bei sich behielt, nach seinem Tode an den König fallen sollten.

Doch ohne Bücher konnte der Büchernarr Spanheim nicht leben, denn nach dem Verkauf seiner Bibliothek an den Kurfürsten trug er bis zu seinem Tode erneut eine 1255 Bände umfassende Bibliothek zusammen[106]. Diese wurde dem letzten Willen Spanheims gemäß im Anschluß an seinen Tod öffentlich versteigert. Das dabei erzielte Geld ging als Spende u. a. an einen Neffen in Leiden und diente der Unterstützung einiger französischer Refugiés in England. Spanheims Neffe Bonnet und seine Tochter Marie, die am 2. Mai 1710 in London den französischen Glaubensflüchtling und Offizier in britischen Diensten François de la Rochefoucauld, Marquis de Montendre (1672–1739) geheiratet hatte, sorgten für die Übersendung des Nachlasses nach Berlin[107]. Das Schicksal des Nachlasses gab im nachhinein Spanheim Recht, die Gefahren des Transportes richtig eingeschätzt zu haben: Ein Teil der Kisten war nicht gut genug gesichert und ihr Inhalt wurde auf der Überfahrt nach Hamburg schwer beschädigt bzw. zerstört[108].

que je pris la liberté de luy faire, de l'aquisition de ma Bibliothèque; de vouloir même qu'elle se conservast en son entier, pour en servir de quelque mémoire après ma mort, et ainsi prevenir les distractions qui s'en font en ces occasions par des ventes publiques, quoy qu'elles n'eussent pû qu'en produire une plus grosse somme. Von der *deffunte bibliothèque* spricht Spanheim in einem Brief an Johann Karl Schott, ibid. fol. 27r–28v, London 16./27. Februar 1703, fol. 27v.

105 Lorenz, Spanheim (wie Anm. 3), S. 132f. Für die Vermutung Wilkens (Wilken, Geschichte der Königlichen Bibliothek [wie Anm. 97], S. 54f., Anm. 3), La Croze sei der Verfasser, spricht dessen Bemerkung: *C'estoit une tres belle collection deja dans le tems que j'estois à Paris* (Lorenz, Spanheim [wie Anm. 3], S. 133). La Croze, der 1696 aus Paris floh, hatte wahrscheinlich schon in den 1680er Jahren Kontakt zu Spanheim; ihm verdankt er auch die Anstellung als Bibliothekar in Berlin, siehe hierzu: Martin Mulsow, Die drei Ringe. Toleranz und clandestine Gelehrsamkeit bei Mathurin Veyssière La Croze (1661–1739), Tübingen 2001, S. 19f., 30f. Über La Croze auch: Noack, Splett, Bio-Bibliographien (wie Anm. 4), S. 227–236.

106 Bibliotheca selecta (wie Anm. 85).

107 Über Montendre siehe F. A. de La Chesnaye-Desbois, Dictionnaire de la noblesse, Paris 3 1872 [ND Nendeln 1969], Bd. 17, Sp. 379. Über Frédéric Bonnet siehe Eugène u. Emile Haag, La France protestante ou vie des protestants français, 9 Bde., Paris 1847–1859, Bd. 2, S. 390–393. Die Geschichte des Nachlasses kann hier aus Platzgründen nicht in allen Einzelheiten dargestellt werden. Sie läßt sich sehr gut aus den Briefwechseln zwischen der Marquise de Montendre und Bonnets mit dem ehemaligen Sekretär Spanheims, Johann Karl Schott (1672–1717), sowie aus der Korrespondenz Bonnets mit dem König rekonstruieren: SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 89, Nr. 764, fol. 17r–21r, Nr. 793, fol. 1r–11v, Briefe der Marquise de Montendre an Schott. GStA PK, I. HA, Rep. 81, London Nr. 6, S. 73–88, 146–150. Über Schott siehe: Noack, Splett, Bio-Bibliographien (wie Anm. 4), S. 422–425.

108 Die Kisten mit den zurückgehenden Büchern und dem Nachlaß wurden Ende April 1711 nach Hamburg versandt, siehe GStA PK, I. HA, Rep. 81, London Nr. 6, S. 146, Bonnet an Friedrich I.,

Dank der nach dem Verkauf der Bibliothek an Friedrich I. von Preußen angefertigten Verzeichnisse sowie des Auktionskatalogs seiner in Paris und London zwischen 1698 und 1710 zusammengetragenen Bibliothek ist ein detaillierter Einblick in Spanheims Sammlungen und damit auch in die Lebens- und Gedankenwelt des Gelehrten und Diplomaten möglich[109]. Denn der besondere Reiz seiner Büchersammlung besteht ja darin, daß es sich nicht um eine reine Gelehrtenbibliothek handelte. Wurden Bibliothekskataloge bislang nur im Kontext der Geschichte der Gelehrsamkeit[110] untersucht – um die Leistung eines Forschers besser würdigen zu können – oder als Beispiele »barocker Sammellust«[111] betrachtet, so muß darauf hingewiesen werden, daß Bibliotheken sowohl über Interessen und Wesenszüge eines Wissenschaftlers als auch über einen frühneuzeitlichen Politiker Auskunft geben können[112].

Eine umfassende Analyse der Bestände der Bibliothek Spanheims ist im folgenden nicht beabsichtigt, da dies den Umfang dieses Beitrags sprengen würde. Es soll vielmehr ein ›Gang‹ durch die Sammlung unternommen und die Bestände näher betrachtet werden, die in Zusammenhang mit den eingangs aufgeworfenen Fragen stehen.

Beginnen wir mit dem Umfang der Bibliothek[113]. Die Auszählung der Einträge in den Anfang des 18. Jahrhunderts angefertigten Sachkatalogen ergibt einen Bestand

London 17./28. April 1711. Auf die Beschädigung des Nachlasses deutet eine Bemerkung der Marquise de Montendre hin: *J'ai esté bien afligée d'apprendre que les manuscript de mon pere soit [sic] arrivez en si mauvaise estat a Berlin. Ce qui ne peut estre arrivez que par la faute et négligence de les amis envoyez de Hambourg*, SBB PK, Handschriftenabteilung, Nachlaß Oelrichs, Kasten 89, Nr. 793, fol. 8r–9v, Marquise de Montendre an Johann Karl Schott, London, 2./13. Oktober 1711, fol. 8r.

109 Zur Entstehung der Kataloge siehe: Eugen Paunel, Die Staatsbibliothek zu Berlin. Ihre Geschichte und Organisation während der ersten zwei Jahrhunderte ihrer Eröffnung 1661–1871, Berlin 1965, S. 31f. Über den Quellenwert gedruckter und ungedruckter Bibliothekskataloge vgl. Paul Raabe, Die Bibliotheca Conringiana. Beschreibung einer Gelehrtenbibliothek des 17. Jahrhunderts, in: Michael Stolleis (Hg.), Hermann Conring (1606–1681). Beiträge zu Leben und Werk, Berlin 1983 (Historische Forschungen 23), S. 413–434. Zu den methodischen Fragen der Erforschung von Privatbibliotheken siehe: Wolfgang Adam, Privatbibliotheken im 17. und 18. Jahrhundert. Forschungsbericht (1975–1988), in: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Literatur 15 (1990), S. 123–173, mit weiterführender Literatur.

110 Fiammetta Palladini, La Biblioteca di Samuel Pufendorf. Catalogo dell'asta di Berlin del settembre 1697, Wiesbaden 1999 (Wolfenbütteler Schriften zur Geschichte des Buchwesens, 32). Dies., Die Bibliothek Samuel Pufendorfs, in: Fiammetta Palladini, Gerald Hartung (Hg.), Samuel Pufendorf und die europäische Frühaufklärung. Werk und Einfluß eines deutschen Bürgers der Gelehrtenrepublik nach 300 Jahren (1694–1994), Berlin 1996, S. 29–39.

111 Jill Bepler (Hg.), Barocke Sammellust. Die Bibliothek und Kunstkammer des Herzogs Ferdinand Albrecht zu Braunschweig-Lüneburg (1636–1687), Weinheim 1988 (Ausstellungskataloge der Herzog August Bibliothek, 57).

112 Raabe, Bibliotheca Conringiana (wie Anm. 109), S. 414: »Die Bibliothek war das unentbehrliche Arbeitsinstrument eines Gelehrten, solange die Büchergelehrsamkeit die wichtigste Form wissenschaftlicher Tätigkeit war. Aus dem Bücherbesitz lernt man die Interessen seines Eigentümers kennen, die Schwerpunkte seiner Bibliothek können die wissenschaftlichen Leistungen bestätigen oder berichtigen. Sie können auch die Vielfalt gelehrter Arbeit belegen, verheimlichte Vorlieben ans Tageslicht bringen und unbekannte oder vergessene Wesenszüge des einstigen Besitzers zeigen. Bibliotheken sind also Spiegelungen einer Biographie und zugleich ihre belegbaren Spuren«.

113 Die Quellenlage zu Spanheims Bibliothek ist sehr gut: Erhalten sind ein vierbändiger, von Spanheims ehemaligem Sekretär und dem späteren Bibliothekar der königlich preußischen Bibliothek,

von 6974 Bänden, wobei anzumerken ist, daß in dieser Zählung mehrbändige Werke nicht als ein Eintrag, sondern jeder Band einzeln gezählt wurde. Zum Vergleich seien hier die Größen einiger anderer zeitgenössischer Gelehrtenbibliotheken genannt: Der Philologe Daniel Heinsius (1580–1655), bei dem Spanheim in Leiden studiert hatte, trug eine Bibliothek von 4045, der niederländische Naturforscher Christian Huygens (1629–1695) eine Bibliothek von 3325 Bänden zusammen. Der Katalog der Bibliothek des Philosophen John Locke verzeichnet 3197 Einträge, die Kataloge der mit Spanheim zeitweise in Kontakt stehenden Hermann Conring und Samuel Pufendorf 4622 bzw. nur 1697 Bände. Eine der größten Gelehrtenbibliotheken der Epoche mit 15 515 Bänden war zweifellos die des Leipziger Theologen Friedrich Benedikt Carpzow (1649–1699)[114].

Aber bekanntlich sammelten nicht nur die Gelehrten Bücher, sondern auch Fürsten und Staatsmänner trugen umfangreiche Bibliotheken zusammen. Als zeitgenössische Beispiele sei auf die Sammlungen der Ministerdynastie der Colberts verwiesen, mit denen Spanheim während seiner Aufenthalte am französischen Hof regelmäßig zusammentraf. Die Bibliothek von Jean-Baptiste Colbert enthielt bei seinem Tode 1683 ca. 20 000 Bände sowie 5210 Manuskripte. Sein Sohn Seignelay übernahm die Bibliothek und erweiterte sie bis zu seinem frühen Tode 1690[115]. Colberts Neffe, Torcy, konnte auf eine 4209 Bände umfassende Arbeitsbibliothek zurückgreifen[116]. Die Sammlungen der französischen Minister wurden aber nicht nur als Prestigeobjekte begriffen, sondern waren Arbeitsinstrumente und dienten darüber hinaus – besonders im Falle Colberts und vor ihm Richelieus – als Anlaufstelle für Gelehrte und Reisende[117]. Spanheim kannte die Bibliothek Colberts und stand in Kontakt mit Colberts Bibliothekssekretär Baluze. Darüber hinaus interessierten sich auch die Colberts für antike Münzen und Medaillen[118].

Eine qualitative Auswertung der Sachkataloge der in Berlin verbliebenen Bibliothek Spanheims ergibt ein deutliches Übergewicht an Büchern aus dem Bereich der Theologie. Im weiten Sinne theologische Werke bilden die größte einzelne Sachgruppe, dicht gefolgt von juristisch-politischen Werken, der Literatur und der gemeinsam eingeordneten Medizin, Philosophie und Mathematik (siehe Graphik S. 59). Damit unterscheidet sich Spanheims Bibliothek kaum von denen seiner gelehrten Zeitgenossen – auch in den Bibliotheken so bedeutender Wissenschaftler

Johann Karl Schott, angelegter alphabetischer Katalog sowie zwei Standortkataloge aus den Jahren 1709 und 1738: SBB PK, Ms Cat A 42–49; A 311–317. Die Zahlenangaben beruhen auf der Auszählung der Kataloge: Ms. Cat A 42– 49.

114 Die Angaben nach Raabe, Bibliotheca Conringiana (wie Anm. 109), S. 418–419; zur Bibliothek von John Locke siehe: John Harrison, Peter Laslett (Hg.), The Library of John Locke (Oxford Bibliographical Society Publications, 13), Oxford 1956.

115 Denise Bloch, La Bibliothèque de Colbert, in: Claude Jolly (Hg.), Histoire des bibliothèques françaises, Bd. 2, Paris 1988, S. 157–179, S. 162.

116 William Roth, Jean-Baptiste Colbert, Marquis de Torcy, in: Roland Mousnier (Hg.), Le Conseil du Roi de Louis XII à la Révolution, Paris 1970, S. 175–203, S. 194.

117 Bloch, La Bibliothèque de Colbert (wie Anm. 115), S. 174. Über Richelieus Bibliothek siehe: Jörg Wollenberg, Richelieu. Staatsräson und Kircheninteresse. Zur Legitimation des Kardinalpremiers, Bielefeld 1977, S. 115–215.

118 Bloch, La Bibliothèque de Colbert (wie Anm. 115), S. 162, 165; Loewe, Spanheim (wie Anm. 2), S. 118, Anm. 31.

und Philosophen wie Isaac Newton, Conring oder Locke nimmt die Theologie den ersten Rang ein. Einzig bei Pufendorf, wie Spanheim in brandenburgischen Diensten, rangiert die Theologie an sechster Stelle[119].

An die Ordnungskriterien der hier ausgewerteten Sachkataloge dürfen aber nicht zu strenge Maßstäbe angelegt werden, denn die Grenzen zwischen den Bereichen waren wohl eher fließend. So finden sich unter den *Historici* Klassiker der spanischen Literatur, Cervantes' »Don Quijote« und Mateo Alemans Schelmenroman »Guzman de Alfarache«. Unter den *Supplementa* sind mit Darstellungen zum Friedenskongreß von Nimwegen[120] Titel aufgeführt, die ohne weiteres auch unter *Politici* oder *Historici* eingestellt werden könnten.

Entscheidend aber ist, daß der auf den ersten Blick so überwältigenden Dominanz theologischer Werke zwar keine ähnlich umfangreiche einzelne Sachgruppe gegenübersteht, doch insgesamt betreffen 72% des Bestandes nichttheologische Themen. In dieser Zusammensetzung spiegelt sich letztlich auch der Werdegang Spanheims: Sohn eines Theologen, entfernte er sich – im Gegensatz zu seinem Bruder Friedrich – immer mehr von den theologisch-wissenschaftlichen Wurzeln seiner Familie.

Spanheim konnte auf das gesamte Spektrum der frühneuzeitlichen politischen und völkerrechtlichen Literatur wie auch auf die einschlägigen Werke des Reichsrechts und der Reichspublizistik zugreifen. Beginnend mit den gesammelten Werken Machiavellis[121], über die »Six livres de la République« des Bodin[122], über die »Politik« und die »Constantia« des Lipsius[123], lagen die wichtigsten Werke der politischen Theorie des 16. und 17. Jahrhunderts griffbereit. Zeugnis von seinem Studium des »Ius Publicum Imperii Romano-Germanici« legen die Werke der großen Reichspublizisten des 17. Jahrhunderts ab, wie die Schriften von Hippolithus a Lapide, Pufendorf oder Leibniz[124]. Hinzu kommt die völkerrechtliche Literatur der Epoche, natürlich Grotius' »De Iure Belli ac Pacis« und diverse Vertragssammlungen[125]. Umfangreich war auch sein Bestand zu Fragen des Gesandtschaftsrechts: Er besaß sowohl das für die Diskussion im Reich grundlegende Werk des Alberico Gentile »De legationibus libri tres« (zuerst 1585) als auch Wicqueforts »L'Ambassa-

119 Palladini, La Biblioteca di Pufendorf (wie Anm. 110), S. XXIIf.

120 SBB PK, Ms Cat A 49, Nr. 112: *Histoire des Negotiations de la Paix de Nimegue. Par le Sieur de St. Didier A La Haye 1697*; Nr. 114–115: *Actes et Mémoires des Negotiations de la Paix de Nimegue Amst. 1679*.

121 SBB PK, Ms Cat A 43, Nr. 205, *Nicol. Machiavellus. Tutte le Opere di Nic. Machiavelli 1550. Iur*.

122 Ibid. Ms Cat A 311, *Joh: Bodinus. De la Republique 6 livres. A Paris 1577 fol. Polit. 61; Et à Lyon 1579 fol. Polit. 62*.

123 Ibid. Ms Cat A 43, Nr. 318: *Justus Lipsius. Politicorum seu Civilis Doctrina libr 6 eum Natis Norimb. 1594. De Constantia Libri 2 Ibid*.

124 Nachweise von Bänden der genannten Autoren ibid Ms Cat A 43, Nr. 228: *Samuel Puffendoff. De iure Naturae et Gentium Libi 8 Francof. 1687. Iur*; Nr. 379, Leibniz: *Cesarius Furstenerus. De Iure Suprematus ac Legationis Principum germanicae. 1677*; Lapide: ibid., Nr. 470: *Dranse Lapide. Dissert de Ratione Statûs in Imperio Romano Germanco Freislatü* [Freistadt] *1647 Iur* (Hippolithus a Lapide, Dissertatio de ratio status in Imperio nostro Romano-Germanico, 2. Aufl. Freystadt 1647). Der französische Übersetzer Bourgeois de Chastenet hielt den schwed. Diplomaten Joachim von Dransee für den Autor, daher wahrscheinlich diese Notierung, vgl. Rudolf Hoke, Hippolithus a Lapide, in: Michael Stolleis (Hg.), Staatsdenker in der Frühen Neuzeit, München [3]1995, S. 118–128, S. 128. SBB PK, Ms Cat A 311, Nr. 177–183: Werke Hermann Conrings.

125 Bibliotheca selecta (wie Anm. 85), S. 42, Nr. 551.

deur et ses fonctions«[126]. Neben diesen Standardwerken finden sich darüber hinaus eher unbekannte Werke über das Gesandtenwesen wie etwa vom Flamen Fredericus de Marselaer[127] oder die »Dissertatio de Ambasciatoribus« von Caspar Conrad Rethel[128]. Die einschlägigen Werke der politischen Klugheitslehre und zur Staatsräson, die nach Wicquefort und Callières zur Pflichtlektüre eines Gesandten zählen[129], standen ebenfalls in Spanheims Bibliothek, etwa die Memoiren des Philippe de Commynes, Guiccardinis »Storia d'Italia«, der Traktat über das Interesse der Fürsten des Herzogs von Rohan oder die von Diplomaten und Politikern geschätzten Briefsammlungen der Kardinäle Du Perron und D'Ossat[130].

Wie sehr Rang- und Präzendenzfragen bzw. allgemein das höfische Zeremoniell den Alltag des Gesandten Spanheim prägten, wurde bereits ausgeführt, und so ist es beinahe überflüssig zu erwähnen, daß er auf zahlreiche Werke zu diesem Themenbereich zurückgreifen konnte[131].

Spanheim war – wie eingangs erwähnt – Zeuge eines politischen wie philosophisch-weltanschaulichen Wandels, dessen Rezeption durch eine Durchsicht der Bestände seiner Bibliothek dokumentiert werden soll. Schon der Besitz der in den Klassikerrang erhobenen Schriften der Philosophen und Wissenschaftler ist als Indiz für die Rezeption der großen Debatten der Zeit zu deuten. Schwieriger gestaltet sich dagegen der Nachweis des Einblicks in den Prozeß der Umbildung des Staatensystems von der hierarchisch gegliederten zur multipolaren Ordnung. Diese wurde ja nicht in philosophischen Traktaten postuliert, sondern ist vielmehr Ergebnis einer sich über Jahre hinziehenden Entwicklung. Doch auch diese kann anhand von Schriften rekonstruiert werden, deren Publikation nicht zuletzt von den Regierungen angestoßen wurde, um für ihre Politik zu werben bzw. in denen umgekehrt die Politik der Kabi-

126 Ibid. S. 23: *L'Ambassadeur et ses fonctions par Wicquefort, 2 Vol., Haye 1681*, SBB PK, Ms Cat A 43.

127 SBB PK, Ms Cat A 43, Nr. 8: *Frid: de Marselner* [Marselaer]. *Legatus 2 libr. Antverp. 1666 Polit.* Marselaers Abhandlung ist bislang weder untersucht worden noch liegen biographische Informationen über ihn vor, vgl.: Maurizio Bazzoli, Ragion di stato e interessi degli stati. La trattatistica sull'ambasciatore dal XV al XVIII secolo, in: NRS 96 (2002), S. 283–328, S. 294.

128 SBB PK, Ms Cat A 43, Nr. 469: *Casp. Conrad Rethel. Dissert de Ambasciatoribus, Legatis, eorumque immunitatibus. Martisburgi 1685 Iur*. Nähere Angaben zu Rethel können beim derzeitigen Stand der Forschung nicht gemacht werden, gefunden wurde einzig eine Notiz bei Zedler, Großes vollständiges Universal-Lexikon aller Wissenschaften und Künste, 64 Bde., Halle, Leipzig 1732–1754, Bd. 31, S. 843.

129 François de Callières, The Art of Diplomacy, hg. von K. Schweizer, H. M. A. Keens-Soper, New York 1983, S. 52–53; Abraham de Wicquefort, L'Ambassadeur et ses fonctions, 2 Bde., Den Haag 1682, Bd. 1, S. 118.

130 SBB PK, Ms Cat A 43, Nr. 53: *Arnaldus d'Ossat. Lettres au Roy Henry Le Grand et à M. de Villeroy depuis 1584. Polit*, Nr. 60: *Davy Perron. Ambassades et Negotiations du Cardinal du Perron, Recueillies et accompagnées de Sommaires et Advesstissemens par Cesar de Ligny: Paris 1633. Polit.*

131 Z. B. ibid Ms Cat A 311, *Joh. Christoph Becmannus, Notitia Dignitatum Illustrium, Civilium, Sacrarum, Equestrium, XVI Dissertationibus Academicis Exposita, Ffurti et Lips. 1685. Jur 217*; ibid. *Ceremoniale, Cérémonies. […] L'ordre et Ceremonies observées aux Mariages de France et d'Espagne. A Paris 1629. 4to Polit 140.* Ms Cat A 314, *Johan. Seldenus. Tituli Honorum, ex Angl. Lat. cum Notis Sim [?] Joh. Arnold. Francof. 1696. 4to Jur 221*. Ms Cat A 43, Nr. 50–51: *Theodore Godefroy. Le ceremonial Francois. 2 Tomes Paris 1649*. Über Godefroys »Ceremonial francois« siehe: Lucien Bély, La Société des Princes XVIe–XVIIIe siècles, Paris 1999, S. 406f. Zur hier genannten Literatur siehe auch: Stollberg-Rilinger, Die Wissenschaft der feinen Unterschiede (wie Anm. 43), S. 128–131.

nette diskutiert wurde. So entstand seit dem 16. Jahrhundert eine die Politik begleitende Flug- und Streitschriftenliteratur, in denen verschiedene Konzeptionen der Ordnung des Staatensystems propagiert, verteidigt oder verworfen wurden. Die bekanntesten zeitgenössischen Leitbegriffe und Ordnungsvorstellungen waren die *Monarchia universalis*, der *Arbitre de la Chrétienté* und die *Balance of Power*[132]. Wurde zuletzt von der Forschung der Wandel des Begriffsverständnisses dieser Konzeptionen rekonstruiert, so ermöglicht die Auswertung der Bestände der Bibliothek Spanheims Aussagen über die Rezeption dieser Flugschriften und damit auch über die Wahrnehmung der Wandlungsprozesse innerhalb des Mächtesystems. Diese Traktate sind somit das Pendant zu den Schriften der Philosophen und Wissenschaftler.

In der Tat finden sich zentrale Werke der politischen Propaganda der Epoche Ludwigs XIV. unter den Büchern des brandenburgischen Gesandten. Hierfür einige Beispiele: Spanheim besaß die französische Politik rechtfertigende und weitspannende Ansprüche postulierende Schriften, wie die bekannte Abhandlung über die »Justes pretensions du Roy sur l'Empire« des Antoine Aubéry von 1667, oder auch weniger bekannte Lobreden auf den Sonnenkönig von François de Callières aus dem Jahre 1688, in denen für die »alleinige Schiedsrichterstellung Ludwigs XIV. in der Christenheit« geworben wurde[133].

Auch die Positionen der Gegner Frankreichs kannte Spanheim. So besaß er die mehrfach aufgelegte und in ganz Europa verbreitete programmatische Flugschrift »L'Europe Esclave si l'Angleterre ne rompt ses fers«, in der stellvertretend »für die gesamte einschlägige englische Publizistik seit den siebziger Jahren des 17. Jahrhunderts zum entschlossenen Kampf gegen Ludwig XIV.« aufgerufen wurde[134]. Daß dem Sonnenkönig vorgeworfen wurde, er strebe nach der Universalmonarchie, konnte Spanheim in der sich ebenfalls in seinem Besitz befindenden Schrift über die Universalmonarchie Ludwigs XIV. des zum Calvinismus konvertierten Italiener Gregorio Leti nachlesen[135].

132 Franz Bosbach, Monarchia universalis. Ein politischer Leitbegriff der frühen Neuzeit, Göttingen 1988; Christoph Kampmann, Arbiter und Friedensstiftung. Die Auseinandersetzung um den politischen Schiedsrichter im Europa der Frühen Neuzeit, Paderborn u. a. 2001 (Quellen und Forschungen aus dem Gebiet der Geschichte, NF 21); Arno Strohmeyer, Theorie der Interaktion. Das europäische Gleichgewicht der Kräfte in der frühen Neuzeit, Köln u. a. 1994.

133 SBB PK, Ms Cat A 311: *Aubery, Advocat au Parlement et au Conseil du Roy de France, Des Justes Pretentions du Roy de France sur l'Empire, Paris 1667. 4to Suppl 53*; auch in: Bibliotheca selecta (wie Anm. 85), S. 23, *Justes Prétensions du Roi sur l'Empire 1667*. SBB PK, Ms Cat A 311: *Francois de Callieres, Sieur de la Rochechellay et de Gigny* […] *Panegyrique Historique du Roy a Mess. de l'Academie Francoise. A Paris 1688* 4to Hist G 404. Über Aubérys Schrift siehe Markus Baumanns, Das publizistische Werk des kaiserlichen Diplomaten Franz Paul Freiherr von Lisola (1613–1674). Ein Beitrag zum Verhältnis von Absolutistischem Staat, Öffentlichkeit und Mächtepolitik in der frühen Neuzeit, Berlin 1994 (Historische Forschungen, 53), S. 94–100. Die von Lisola verfaßte Entgegnung auf Aubéry, den »Bouclier de l'Estat«, besaß Spanheim nicht. Zur Einordnung von Callières Schrift vgl.: Callières, The Art of Diplomacy (wie Anm. 129), S. 6; Kampmann, Arbiter (wie Anm. 132), S. 205 (Zitat) und jetzt Waquet, François de Callières (wie Anm. 46), S. 56–59.

134 SBB PK, Ms Cat A 314, *L'Europe Esclave si l'Angleterre ne rompt ses fers. A Cologne 1677. 12o. Jur 481*, vgl. Kampmann, Arbiter (wie Anm. 132), S. 267 (Zitat).

135 SBB PK, Ms Cat A 43, Nr. 388–389: *Gregorio Leti, La Monarchie universelle de Louis XIV, 2 Tomes, Amsterdam 1689*; vgl. dazu: Bosbach, Monarchia universalis (wie Anm. 132), S. 114 u. ö.; über Leti vgl. auch: Domenico Sella, Italy in the Seventeenth Century, London, New York 1997, S. 208f.; Franco Barcia, Un politico dell'età barocca. Gregorio Leti, Mailand 1983.

Neben den hier genannten Titeln, die von der Forschung bereits herangezogen wurden, finden sich noch weitere Einträge in den Katalogen der Bibliothek, die in den Kontext der politischen Publizistik einzuordnen sind[136]. Aber schon ohne eine vollständige Auswertung der in der Bibliothek vorhandenen Flugschriften spricht vieles dafür, daß Spanheim die zentralen Debatten der politischen Publizistik seiner Epoche kannte: einerseits den von Frankreich erhobenen Anspruch, Schiedsrichter der Staaten zu sein, andererseits die Zurückweisung dieses Anspruches durch die Gegner Ludwigs XIV., die ihm vorwarfen, er wolle eine Universalmonarchie errichten. Sie wiesen statt dessen England und insbesondere Wilhelm von Oranien die Aufgabe des Arbiters zu und erklärten ihn zum Bewahrer des Gleichgewichts unter den Staaten[137].

Das 17. Jahrhundert ist als das Zeitalter bezeichnet worden, in dem sich eine der bedeutsamsten geistigen Revolutionen der Menschheitsgeschichte vollzogen habe. Nach 1620 begann – so Pierre Chaunu – die »Mathematisierung der Welt, die Explosion der in sich geschlossenen kleinen Welt des antiken und mittelalterlichen Denkens«[138]. Die naturwissenschaftlichen Entdeckungen Galileis, Keplers, Harveys in der ersten Hälfte des Jahrhunderts fanden ihren Fortsetzer und Vollender in Isaac Newton. Parallel dazu revolutionierte Descartes das philosophische Denken seiner Zeit. Die Auseinandersetzung mit seinem Werk, das begeisterte Anhänger und erbitterte Gegner hatte und nicht zuletzt an der Universität Leiden, wo Spanheim studiert hatte, stattfand[139], führte seit den 1670er Jahren zu immer kühneren Entwürfen, gipfelnd in der Ethik »Ordine geometrico demonstrata« des Baruch de Spinoza[140]. Für den britischen Historiker Jonathan Israel stehen Spinoza und die Rezeption seiner Ideen am Anfang der Aufklärung. Alle von Denkern seit Spinoza entworfenen Systeme seien letztlich auf ihn zurückzuführen[141]. Spinoza steht am Beginn der »Krise des europäischen Geistes«.

136 Z. B. SBB PK, Ms Cat A 314, *L'Europa Gelosa, overo la Gelosia de Prencipati dell'Europa partes 2. Colonia 1672. 12°. Jur 446. 447*; Ms Cat A 43, Nr. 353: *La Decouverte d'un Espion Francois Dans La Ville de Hambourg. A Cologne 1691. Iur.*; Nr. 359: *Examen du Discours Public Contre La Maison Royalle De France et Particulierement Contre la branche de Bourbon, Seule resté d'icelle, sur la Loy Salique, et Sucession du Royaume. 1687 Iur*; Nr. 490: *Reflexions De La Politique De France. Cologne 1671 Iur*; Nr. 496: *Essais De Dissertations Politiques sur l'Estat Present Des Puissances Protestantes De L'Europe Cologne 1676 Iur*. Ms Cat A 45, Nr. 459: *La France Toujours Ambitieuse et Toujours Perfide. Ratisbone 1689*.

137 Vgl. Kampmann, Arbiter (wie Anm. 132), bes. S. 283–299.

138 Pierre Chaunu, Europäische Kultur im Zeitalter des Barock, Frankfurt a. M. u. a. ²1970, S. 527.

139 Vgl. Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 54.

140 Bendict de Spinoza, Opera posthuma [… darin:] Ethica Ordine geometrico demonstrata, o. O. [Amsterdam] 1677. Über die philosophischen Systeme Descartes und Spinozas: Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 271–471 (Descartes und der Cartesianismus) und S. 893–986 (Spinoza). Zur Wirkung Spinozas umfassend: Israel, Radical Enlightenment (wie Anm. 25).

141 Israel, Radical Enlightenment (wie Anm. 25), S. 12–13: »The Question of Spinozism is indeed central and indispensable to any proper understanding of Early Enlightenment European thought. Its prominence in European intellectual debates of the late seventeenth and early eighteenth century is generally far greater than anyone would suppose from the existing secondary literature«. Kritisch zur Fokussierung der Ursprünge der europäischen Aufklärung auf Spinoza: Siegfried Wolgast, Die deutsche Frühaufklärung und Samuel Pufendorf, in: Palladini, Hartung, Samuel Pufendorf (wie Anm. 110), S. 40–60, S. 51.

Die Kataloge der Bibliothek Spanheims ermöglichen uns, zu belegen, daß die »wissenschaftliche Revolution« des 17. Jahrhunderts auch von einem nicht direkt an den Debatten Beteiligten rezipiert wurde. Spanheim besaß nicht nur alle heute als epochemachend gewürdigten Werke der »modernen« Naturwissenschaft – beginnend mit Kopernikus[142] über Kepler[143] und Galilei[144] hin zu Newton[145] –, er verfügte nicht nur über die Werke Descartes'[146] und den theologisch-politischen Traktat des Spinoza[147] (nicht jedoch über die posthum erschienene und bald darauf verbotene Ethik[148]), sondern er dokumentierte durch den Erwerb der einschlägigen Publikationen auch alle weiteren bedeutenden philosophisch-theologischen Auseinandersetzungen des 17. Jahrhunderts. In der Bibliothek befanden sich die Werke der Jansenisten – Antoine Arnauld[149] und Blaise Pascal[150] –, der Libertins und Skeptiker

142 SBB PK, Ms Cat A 44, Nr. 224: *Nicolaus Copernicus. De Revolutionibus Orbium Coelestium, Libri 6, Basil 1566. Math.*

143 Ibid. Nr. 227: *Joh. Keplerus. Harmonices Mundi, Libri 5 cum Appendix. Lincii Austriae 1619. Math.* Es handelt sich um die Erstausgabe des Werkes, zugleich »die erste und umfassendste Systematik der neuzeitlichen Wissenschaft, wie sie in dieser Geschlossenheit und Folgerichtigkeit niemals mehr erreicht wurde«. Erhard Oeser, Kepler. Die Entstehung der modernen Wissenschaft, Göttingen 1971, S. 101.

144 SBB PK, Ms Cat A 312: *Galileo Galilei Opera omnia 2 Tomis. Bononie 1654. Philos. 265. 266; Sistema Cosmicum dialogus. Lugd. 1641 4° Mathem. 290; Sidereus Nuntius magna Spectacula pandens seu Observationes Astronomicae. Londini 1683. 8° Math: 420.*

145 SBB PK, Ms Cat A 313: *Isaac Newton Emendationes et Tabulae ad Geographiam Vareni Cantabrig: 1681 oct. Geogr. 169*; Bibliotheca selecta (wie Anm. 85), S. 17: *Newton, Philosoph. natur. Prinicipia Mathemat. Lond. 1687.*

146 Spanheim besaß alle bedeutenden Schriften von Descartes, siehe: SBB PK, Ms Cat A 313: *Renatus Cartesius (al. Descartes), Epistola, partim ab Auctore latino sermone conscripta, partim ex Gallico translata. 3 Tomis Amst. 4to Philos. 359 seq.; Meditationes de Prima Philosophia, ubi de dei Existentia et Animae Immortalitate. Amst 1670 4to Philos. 362; Responsiones ad Obiectiones de Deo et Anima Ibid.; Principia Philosophia. Amst 1664 4to Phil 363; Specimina Philosophia, seu Dissertatio de Methodo recte regenda rationis et veritatis in Scientiis indaganda; Item Dioptrice, et Meteora Ex Gall. Lat. Amst. 1664 4to Philos 363; Passiones Animae Ex Gall. Lat. per H.D.M. Amst.* [Jahreszahl unleserlich; zuerst 1650, weitere Auflagen 1656, 1664, 1672, 1677, 1685, 1692, vgl. Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 280, Nr. 131] *4to Philos. 303 Et Gallice A Amst. 1651 oct. Misc. 270; De Homine et de Formatione Foetus Tractatus, cum notis in priorem, par Lud. de la Forge. Amst. 1677. 4to Philos. 377.* Zu den einzelnen Ausgaben siehe Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 273–280.

147 SBB PK, Ms Cat A 314: *Benedictus Spinosa Traitté des Ceremonies Superstitieuses des Juifs, traduit du Latin. Amst. 1678 12° Th G 444*, Vermerk: *C'est une Traduction du Tractatus-Theologico-Politicus.* Zu dieser Ausgabe, die noch von Spinoza autorisiert wurde, siehe: Israel, Radical Enlightenment (wie Anm. 25), S. 302–307. Spanheim hat den Traktat im Kontext seiner Beschäftigung mit Richard Simon studiert, vgl. Danneberg, Ezechiels Spanheim's Dispute (wie Anm. 74), S. 85.

148 Zur Geschichte der posthumen Publikation und dem Verbot der »Ethik« siehe: Israel, Radical Enlightenment (wie Anm. 25), S. 285–294.

149 Zahlreiche Schriften Arnaulds nachgewiesen in: SBB PK, Ms Cat A 314, Bl. 156–158. Die von Arnauld mit Pierre Nicole verfaßte »Logik von Port-Royal« besaß er ebenfalls: SBB PK, Ms Cat A 45, Nr. 189: *La Logique ou l'Art de Penser Contenant. Amst. 1685.* Der vollständige Titel lautet: La Logique ov L'art de penser: contenant, outre les regles communes, plusieurs observations nouvelles propres à former le jugement par le Sieur le Bon, Paris 1662 [1. Auflage]; revue et nouveau augmentée, Amsterdam: A. Wolfgang, 6. Aufl. 1685. Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 509–510.

150 SBB PK, Ms Cat A 313: *Blaise Paschal, ou Pascal. Les Provinciales, ou Lettres écrites par Louis de Montalte (: Blaise Pascal:) à un Provincial de ses Amys, et aux Jesuites. Cologne 1685. 12° Th G 416;*

wie Gassendi[151] und La Mothe Le Vayer[152] ebenso wie die für die historische Textkritik bahnbrechenden Werke des Dom Mabillon[153]. Natürlich besaß Spanheim auch die Schriften Richard Simons[154]. Die Aufzählung der Werke berühmter Zeitgenossen könnte noch endlos fortgesetzt werden (genannt werden müssen noch die Werke von John Locke[155]), aber schon die wenigen genannten Titel belegen, wie intensiv sich Spanheim mit der »geistigen Situation der Zeit« beschäftigte.

Dieser flüchtige Gang durch die Bibliothek belegt, daß Spanheim weit mehr als nur Gesandter und Antiquar war, er muß zu den gerade im 17. Jahrhundert so verbreiteten Universalgelehrten gezählt werden, als deren Idealtypus Gottfried Wilhelm Leibniz gilt. Spanheim überblickte, wie die Bestände seiner Bibliothek zeigen, die aktuellen Entwicklungen in Wissenschaft, Philosophie und Politik, und dies gilt auch für seine eigentlichen Forschungsgebiete, der Philologie, der Altertumswissenschaft und der Theologie.

V.

Konfrontieren wir abschließend die eingangs formulierten Leitfragen mit den Ergebnissen, die unser kursorischer Einblick in die Tätigkeiten Spanheims und der Gang durch seine Bibliothek ergeben hat. Besonders die stichprobenartige Auswertung der Bibliothek zeigt, daß Spanheim den politischen und weltanschaulichen Wandel der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts wahrgenommen haben muß. Natürlich bedeutet der Besitz epochemachender Werke von Descartes, Pascal, Newton bis hin zu Spinoza und Locke nicht, daß er sie alle gelesen hat. Aber ihr Erwerb belegt zumindest, daß er sich für den darin behandelten Gegenstand so sehr interessierte, daß er bereit war, für sie zu zahlen. Wie er über die Veränderungen dachte, die von Werken eines Spinoza und anderer ausgingen, ob er um die Brisanz ihrer Ideen wußte, darüber kann beim jetzigen Stand der Forschung noch keine Auskunft gegeben werden.

Was das Verhältnis von Gelehrtenrepublik und Politik betrifft, so scheint mir, daß für den hier betrachteten Zeitraum die These Schillings vom Widerspruch zwischen der »Internationalität der Kultur« und »dem aufziehenden Geist der staatlichen Par-

Response aux Lettres Provinciales, ou Entretiens de Cleandre et d'Eudoxe v. Gab. Daniel; Apologie des Lettres Provinciales, contre la dernière Reponse des Jesuites, intitulée: Entretiens de Cleandre et d'Eudoxe. 2 Tomes par Pasch. Quesnel […]; Pensées sur la Religion, et sur quelques autres sujets avec un Discours de Mr du Boiss de la Cour. Paris 1678. 12º Th G. 268, Bibliotheca selecta (wie Anm. 85), S. 39: *Pensées de Paschal, Amst. 1698*.

151 Von Pierre Gassendi besaß er die folgenden Werke: SBB PK, Ms Cat A 312: *Petrus Gassendus Peirescii Vita. Paris 1641 4º Lit. 191; De Epicuri Vita, Moribus 3 Tomis. Lugd. 1649 fol. Philos. 220; De Vita Tychonis Brahei. Paris* [Erscheinungsjahr unleserlich, entweder 1654 oder 1655] *4to. Philos. 234*. Zu den einzelnen Ausgaben siehe: Schobinger, Ueberweg, Frankreich und Niederlande (wie Anm. 66), S. 202f.

152 SBB PK, Ms Cat A 48: Nr. 4–5: *La Vayer. Ses Œuvres, 2 Tomes. Paris 1654*.

153 Ibid. Ms Cat A 313: *Joh. Mabillon. de Re Diplomatica Libri 6. Paris 1681 fol. Litt. 3*.

154 Der Katalog ibid. Ms Cat A 314, Bl. 156–158 verzeichnet zahlreiche Schriften Richard Simons, darunter seine textkritischen Studien zur Bibel: *Histoire Critique du Vieux Testament. Rotterd. 1685 4to Theol G 41; Histoire Critique du Texte du N. Testament. Rotterd. 1689. 4to Th. G. 46.*

155 Bibliotheca selecta (wie Anm. 85), S. 46: *Œuvres diverses de Mons. Locke, Amst. 1710*.

tikularität« (noch) nicht in dieser Eindeutigkeit zutrifft. Vielmehr ist eine Vermischung der beiden Bereiche zu beobachten.

Die Welt, in der sich Spanheim bewegte, war geprägt von der Internationalität einer gemeinsamen europäischen Kultur[156]. Es existierte eine in ganz Europa gemeinsamen Werten verpflichtete Adelsgesellschaft oder auch *Société des princes* (Lucien Bély), die sich an den Fürstenhöfen konzentrierte. In diese von einem heutzutage unvorstellbaren Kosmopolitismus geprägte Welt wuchs der aus bescheidenen Verhältnissen stammende Spanheim hinein, seit er 1657 in den Dienst des Pfälzer Kurfürsten getreten war. Gerade in der Epoche Ludwigs XIV. zählte die gelehrte Kultur zu den integrativen Bestandteilen dieser Adelsgesellschaft. Gelehrsamkeit prägte die höfische Kultur, und die Monarchen wetteiferten um die Gründung von wissenschaftlichen Akademien und warben um renommierte Wissenschaftler[157].

So erwies sich die Anwerbung Spanheims auf Dauer als ein geschickter Schachzug des Großen Kurfürsten. Denn dieser war nicht nur ein einfacher Amtsträger und Repräsentant eines (in französischer Perspektive) Fürsten aus dem Osten Europas, sondern ein kultivierter Höfling, der sich in die höfische Gesellschaft von Versailles und später auch Londons zu integrieren verstand und dem sich dank seiner Reputation als Gelehrter Türen öffneten, die manch anderem Gesandten verschlossen blieben. Nach seiner Rückkehr an den Hof in Berlin profitierte Kurfürst Friedrich III. von der Reputation Spanheims, dem es gelang, namhafte Gelehrte und Künstler nach Brandenburg zu ziehen, und der großen Anteil daran hatte, die von Leibniz angeregte Gründung einer Akademie der Wissenschaften in die Tat umzusetzen[158].

Zugleich ist aber festzuhalten, daß Spanheim einer der letzten der für das Gesandtschaftswesen des 16. und 17. Jahrhunderts so typischen »gelehrten Diplomaten« war[159]. Mit ihnen, dies wäre eine noch zu überprüfende Hypothese, verschwand langsam die Vermischung von gelehrter und politischer Kultur. Die internationale *Société des princes*, die alteuropäische adlige Hofgesellschaft zerfiel langsam in nationalstaatliche Partikulargesellschaften. Der ›gelehrte Diplomat‹ wurde im 18. Jahrhundert zunehmend durch den ›Berufsdiplomaten‹ ersetzt, der zum Teil spezielle ›Schulen‹ wie die Schöpflins in Straßburg besuchte oder vom Militärdienst in den diplomatischen Dienst wechselte. Die Angehörigen der République des lettres fan-

156 »Kultur verstanden als ein erlerntes Programm zur Regelung von Verhalten samt dem Niederschlag dieses Verhaltens in Objektivationen wie Texte, Bau- und Kunstwerken, Institutionen«, Wolfgang Reinhard, Was ist europäische Kultur? Versuch zur Begründung einer politischen Historischen Anthropologie, in: GG 27 (2001), S. 593–616, S. 596. Spanheim repräsentiert eine jener »Schnittstellen von Politik und Wissenschaft oder von Politik und Poesie«, deren Erforschung, so Thomas Nicklas, »großen Gewinn verspricht«, Nicklas, Macht – Politik – Diskurs (wie Anm. 43), S. 23.

157 Vgl. das Beispiel Ludwigs XIV.: Peter Burke, Ludwig XIV. Die Inszenierung des Sonnenkönigs, Berlin 1993, S. 68–78.

158 Lorenz, Spanheim (wie Anm. 3), S. 101–118; allgemein: Detlev Döring, Frühaufklärung in Brandenburg-Preußen, in: Preußen 1701. Eine europäische Geschichte. Ausstellungskatalog Landesausstellung Preußen 2001, 2 Bde., Berlin 2001, Bd. 2, Essays, S. 148–155. Sophie Charlotte und ihr Schloß. Ein Musenhof des Barock in Brandenburg-Preußen. Katalog zur Ausstellung in Schloß Charlottenburg, Berlin, 6. November 1999–30. Januar 2000, München u. a. 1999.

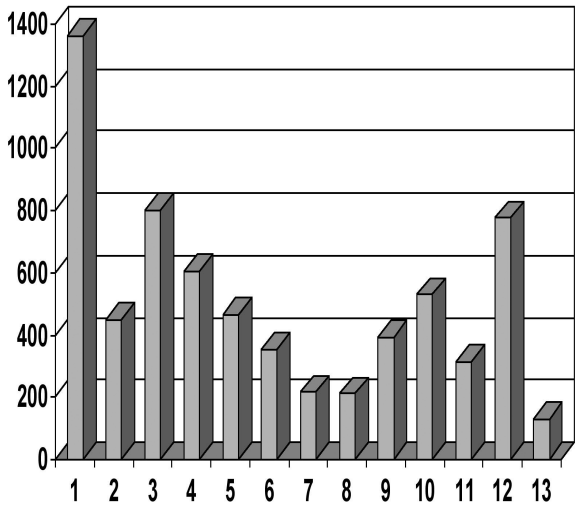
159 Eine eindringliche Charakterisierung dieses Typus ist Marc Fumaroli gelungen: Marc Fumaroli, La Diplomatie de l'esprit, dans: Lucien Bély, Isabelle Richefort, (Hg.), L'Europe des traités de Westphalie. Esprit de la diplomatie et diplomatie de l'esprit, Paris 2000, S. 5–11.

den neue Formen der Existenzsicherung. Zwar blieben viele »Philosophen« des 18. Jahrhunderts auf Mäzene angewiesen, doch schafften es einige bereits, vom Ertrag ihrer Schriften zu leben. Vielleicht erklären dieser Wandel der Lebensbedingungen und die damit einhergehende, größer werdende Kluft zwischen gelehrter und politischer Kultur die schärfer werdende Kritik der Philosophen an der Gesellschaftsordnung des Ancien Régime. Eine ähnliche Symbiose und Nähe von Wissenschaft, Gelehrsamkeit und Politik hat es seit dem Zeitalter Ludwigs XIV. wohl nicht mehr gegeben.

Résumé français

Ézéchiel Spanheim (1629–1710), aujourd'hui surtout connu par son ouvrage »Relation de la cour de France« (écrit en 1697, édition critique 1900, réédition 1973), était un représentant typique de cette élite des diplomates érudits issus du milieu des humanistes et des juristes qui caractérisait les services diplomatiques à l'époque moderne. Spanheim était profondément enraciné dans le milieu de l'»international calvinism«. Né à Genève, où son père, réfugié d'Allemagne, était professeur de théologie, il étudia à Leiden, devint professeur à l'Académie de Genève, puis entra en 1656 dans la vie de cour et de diplomatie, d'abord dans le service de l'électeur palatin, puis, dès 1680 jusqu'à sa mort en 1710, dans le service du Brandebourg. À travers des études de cas sur les aspects de son travail de diplomate (cérémoniel et éloquence du négociateur), sur sa vie d'érudit (sa correspondance avec l'Abbé Nicaise) et sur sa bibliothèque (il avait rassemblé deux bibliothèques, une comptant environ 6 000, l'autre environ 4 000 volumes, dont nous avons les catalogues), l'article montre comment Spanheim a vécu comme témoin et acteur les deux grands changements marquant l'histoire d'Europe du XVIIe siècle: premièrement le »grand tournant« des années 1680, c'est-à-dire la fin de la suprématie française en Europe et la naissance d'un système d'États fondé sur la notion de l'équilibre du pouvoir et, secondement, la »crise de la conscience européenne«, à savoir les premières manifestations des idées de la pensée et de la science des Lumières.

Gliederung des Bestandes in Spanheims »Berliner« Bibliothek (nach den Katalogen der SBB PK, Berlin)



1. Theol. (= Theologici) 1361
2. Theol. Gall. (= Theologici Gall) 449
3. Jurid. Polit. (= Juridici et Politici) 800
4. Med. Philos. Math. (= Medici, Philosophici et Mathematici) 605
5. Hist. G. (= Historici et Miscell. Gallici. Italici, Anglici. Hisp. etc., Classis Historica G.) 465
6. Hist. Recent. (Historici Recentiores) 352
7. Hist. Vett. (= Historici Vetteres) 216
8. Chron. Geneal. Geogr. (= Chronologici-Genealogici et Geographici) 210
9. Antiquary (= Antiquary, Libri Classis Antiquariorum) 393
10. Poet. (= Classis Poetae) 530
11. Misc. (= Classis Miscellanica) 314
12. Litt. (= Litteratores, Oratores et Critici) 776
13. Suppl. (Supplementis) 130

Thomas Biskup

GERMAN COURT AND FRENCH REVOLUTION: *ÉMIGRÉS* AND THE BRUNSWICK COURT AROUND 1800

The *émigrés* of the French Revolution represented the greatest influx of migrants Germany had seen since the arrival of the Huguenots in the late 17th century, but unlike the latter, they appear, as a whole, not to have secured a place in German historical consciousness as only a few *émigrés* fitted the big narratives of political historiography. For historians of the French Revolution, only the politically active or morally reprehensible *émigrés* had long been relevant, and the same is true for much of German historiography particularly of the 19th and early 20th centuries: here only those *émigrés* that played a role in the defeat of the German monarchies at the hands of revolutionary and Napoleonic France, or illustrated the supposedly dubious ›national character‹ of the French, could be given a place in the story, and ›Coblentz‹ and the *émigrés* became almost synonymous[1]. Even historians of migration have only recently discovered the *émigrés,* who had not settled down in Germany in the long run and for whom there had also been no place in what one might well call the Whig interpretation of emigration; i.e. the image of religious and political refugees fleeing tyrannical monarchs or dictators as martyrs of tolerance and democracy, from the Huguenots of the 17th century to the German refugees of the Metternich era and the German emigration of the 1930s[2]. In Germany, historians interested in the wider field of Franco-German relations and cultural exchange have only over the last two decades begun to reassess the movement of the *émigrés,* to detach them from the narratives of national and ideological history they have been pressed into, and to consider them as a cultural phenomenon in its own right[3]. Here, the movement of the *émigrés* has been described as a »temporary migration«, as most French-

1 Christian Henke, Coblentz: Realität und symbolische Wirkung eines Emigrantenzentrums, in: Daniel Schönpflug, Jürgen Voss (ed.), Révolutionnaires et émigrés: Transfer und Migration zwischen Frankreich und Deutschland 1789–1806, Stuttgart 2002 (Beihefte der Francia, 56), p. 163–182. See also Irmgard Härtig, Émigrés français en Allemagne pendant la Révolution et l'Empire, in: Émigrés français en Allemagne, Émigrés allemands en France, 1685–1945 [Ausstellungskat.], hg. vom Goethe-Institut und dem Ministère des Relations extérieures, Paris 1983, p. 47.

2 This still shines through in Klaus J. Bade (ed.), Deutsche im Ausland – Fremde in Deutschland: Migration in Geschichte und Gegenwart, Munich 1992, e.g. in the editor's introduction, p. 25.

3 Thomas Höpel, Katharina Middell (ed.), Réfugiés und Émigrés: Migration zwischen Frankreich und Deutschland im 18. Jahrhundert, Leipzig 1998 (Comparativ, 5/6); Thomas Höpel, Emigranten der Französischen Revolution in Preußen 1789–1806: Eine Studie in vergleichender Perspektive, Leipzig 2000 (Deutsch-französische Kulturbibliothek, 17), and Bernward Kröger, Der Französische Exilklerus im Fürstbistum Münster (1794–1802), Mainz 2005 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abt. f. Abendländische Religionsgeschichte 203).

men at no stage loosened their contacts to France and established themselves in Germany, but only considered it as a temporary place of refuge[4]. In particular, it is now being asked to which degree this »temporary migration« contributed to cultural transfer between France and Germany between the later 18th and the early 19th century, and the process of integrating the *émigrés* of the French Revolution into the burgeoning field of migration studies has only started[5]. Thus scholarly attention has increasingly shifted to the relationship between the *émigrés* and their host countries but as far as Germany is concerned, larger states such as Prussia and Saxony so far dominate the field. Little is known about smaller German territories which had to manoeuvre particularly carefully between revolutionary France on the one hand, and increasingly dominating Prussia and Habsburg on the other. With the North German principality of Wolfenbüttel, or, as it was known at the time, the duchy of Brunswick, one such territory is at the centre of this article[6]. Apart from short remarks in the general histories of the emigration[7], two or three pieces of local history[8] and a few studies on individual refugees[9], the Brunswick *émigré* colony has remained a particularly dark spot in the generally underexposed picture of the refugees of the French Revolution, although the principality, with its then around 200 000 inhabitants, sandwiched between the electorate of Hanover in the West and

4 Karine Rance, Die Emigration des französischen Adels in Deutschland: eine ›vorübergehende Migration‹, in: Höpel, Middell (ed.), Réfugiés und Émigrés (as in n. 3), p. 158.

5 Raingard Esser, Migrationsgeschichte und Kulturtransferforschung, in: Thomas Fuchs, Sven Trakulhuhn (ed.), Das eine Europa und die Vielfalt der Kulturen. Kulturtransfer in Europa 1500–1850, Berlin 2003 (Aufklärung und Europa, 12); Höpel, Emigranten der Französischen Revolution (as in n. 3), p. 34–38. Fundamental is still Hans-Jürgen Lüsebrink and Rolf Reichardt (ed.), Kulturtransfer im Epochenumbruch – Deutschland 1770 bis 1815, 2 vol., Leipzig 1997 (Deutsch-französische Kulturbibliothek, 9).

6 Officially, no such thing as a ›duchy of Brunswick‹ existed before 1814 although the heads of the Wolfenbüttel line of the House of Brunswick-Lüneburg held the title of duke. To avoid lengthy definitions, I will in the following use the term ›principality of Brunswick‹ for all their possessions. For the administrative structure, see Peter Albrecht, Die Förderung des Landesausbaues im Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel im Spiegel der Verwaltungsakten des 18. Jahrhunderts, Brunswick 1980 (Braunschweiger Werkstücke, Reihe A, 16), p. 9–18.

7 Kirsty Carpenter, Philip Mansel (ed.), The French émigrés in Europe and the struggle against the French Revolution, Basingstoke 1999, rather focusses on Britain and Western Europe. For the few remarks on Brunswick in older historiography, see Henri Forneron, Histoire générale des émigrés pendant la Révolution Française, vol. 1, Paris 1884, p. 268–276, 418–419; Ghislain de Diesbach, Histoire de l'émigration 1789–1814, Paris 1975, p. 296–302.

8 Heinrich Mack, Sitzungsberichte des Geschichtsvereins, in: Braunschweigisches Magazin 9 (1903), p. 45–47; Paul Sander, Französische Emigranten in Deutschland: Untersuchungen über die politische Tätigkeit und das tägliche Leben der Emigranten im Rheinland und im Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel, Phil. Diss., Brunswick 1939. Important material is provided by the seminal study of Selma Stern, Karl Wilhelm Ferdinand, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg, Hildesheim 1921 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hannover, Oldenburg, Braunschweig, Schaumburg-Lippe und Bremen, 6), p. 246–253.

9 Rüdiger Robert Beer, Der Marquis de Castries: Gegner und Gastfreund Karl Wilhelm Ferdinands, Herzogs zu Braunschweig und Lüneburg, in: Braunschweigisches Jahrbuch 56 (1975), p. 121–170; Ingrid Henze, Zwei Grabsteine französischer Emigranten in Helmstedt: D'Aligre und de Limon-Hallwin, in: Braunschweigisches Jahrbuch 73 (1992), p. 25–50; Wilhelm Bringmann, Louis XVIII. von Frankreich im Exil: Blankenburg 1796–1798, Frankfurt-on-Main 1995 (Europäische Hochschulschriften, Reihe 3: Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 651).

Prussia in the East, had been the destination of a large number of high-ranking Frenchmen: among them were the Archbishops of Reims and Bourges, the Maréchal de Castries, the Duchesse de Chalais, the Princesses de Marsan and Rohan, the Comte de Puységur, the former minister of war, Baron Grimm, who should be counted as an *émigré* despite his German origins, and de Limon, the author of the so-called Brunswick manifesto signed by the very Duke Carl Wilhelm Ferdinand who later offered him asylum.

Rather than just providing an analysis of the social composition and interaction with the locals of the Brunswick *émigré* colony, however, this article will in particular attempt to bring the history of *émigrés* together with the history of German courts. Recent historiography has been working hard to liberate at least part of the *émigrés* from the court associations they have been suffering under both in contemporary commentary as well as in later historiography; it seems difficult, however, to assess the reception of the Brunswick *émigrés* without considering their role as transmittors of an aristocratic urbanity so appreciated by Duke Carl Wilhelm Ferdinand. Their arrival coincided with a strengthening of the French aspects of Brunswick court life between 1794 and 1806, and by integrating the *émigrés* into an analysis of this particular cultural, diplomatic, and fiscal constellation, it is in particular hoped that the article can also shed light on the role of courts in the history of Franco-German cultural transfer ›after 1789‹.

Here, the later 18th century is usually considered a caesura as the double impact of the ›rise of German culture‹ and the French Revolution are held to have pushed French language, literature and theatre out of the major position they had previously held at German courts for good. In particular, 19th- and early 20th-century historians writing the story of the emergence of classical German literature from Lessing to Goethe, upheld the Weimar court's support for German literature as a model of patriotic cultural patronage, and excused Frederick the Great's continuing preference for the French as the eccentricity of an ageing genius[10]. Without the nationalistic slant, more recent historiography has confirmed that from the 1760s on, most French court theatres were being replaced by German ones, and the correspondences between German princes and eminent French *hommes de lettres*, built on a shared understanding of deference and an appreciation of classical literature, ceased when a new, and more challenging, generation of *philosophes* came to the fore[11]. The

10 A classic in this respect is Heinrich von Treitschke, Deutsche Geschichte im neunzehnten Jahrhundert, vol. 1: Bis zum zweiten Pariser Frieden, Leipzig 1879 (Staatengeschichte der neuesten Zeit, 24), p. 81–82, 86–103.

11 Étienne François, Les échanges culturels entre la France et les pays germaniques au XVIIIe siècle, in: Michel Espagne, Michael Werner (ed.), Transferts. Les relations interculturelles dans l'espace franco-allemand (XVIIIe et XIXe siècle), Paris 1988, p. 35–47, here p. 35–36; Jochen Schlobach, Französische Aufklärung und deutsche Fürsten, in: Werner Schneiders (ed.), Aufklärung als Mission/ La mission des lumières. Akzeptanzprobleme und Kommunikationsdefizite/Accueil réciproque et difficultés de communication, Marburg 1993 (Das achtzehnte Jahrhundert. Supplementa, 1), p. 175–194; Ute Daniel, Hoftheater. Zur Geschichte des Theaters und der Höfe im 18. und 19. Jahrhundert, Stuttgart 1994, p. 100–101; Martin Fontius, Jean Mondot (ed.), Französische Kultur – Aufklärung in Preußen. Akten der Internationalen Fachtagung vom 20./21. September 1996 in Potsdam, Berlin 2001; Brunhilde Wehinger, Geist und Macht: Zum Briefwechsel zwischen d'Alembert und Friedrich II. von Preußen, in: Günter Berger, Franziska Sick (ed.), Französ-

French Revolution and the wars, propaganda and financial constraints that came with it appear to have only accelerated this process[12]. Thus, while courts, rulers and their advisers are at the centre of many studies on Franco-German cultural transfer prior to the 1780s, they fade into the background in the historiography on the following decades, overshadowed by the novel political culture and military impact of revolutionary France.

In general, little is known about courts in this period when with the representatives of ›enlightened absolutism‹, such as Carl Wilhelm Ferdinand of Brunswick, even princes themselves appear to have turned their back on lavish court entertainments, apparently signalling the decline of the early modern princely household, soon to be replaced by modern bureaucracies and ministerial responsibilities[13]. Even the resurgence of interest in the history of courts in the last decade or two has rather bypassed this ›age of revolution‹ although all German courts surviving the onslaught of Revolutionary and Napoleonic France, and the greed of their more powerful German neighbours, remained the centres of power and patronage throughout the period; indeed, even in France, a court was established again by Napoleon only a decade after the end of the Bourbon monarchy[14].

I.

In the first years of the revolution, most *émigrés* had stayed in the western regions of Germany, hoping for a quick victory of the counter-revolution and a subsequent return to France[15]. The North German territories had thus remained largely free from *émigrés.* When their hopes were crushed in 1792–1793, the »Décret concernant les émigrés« of 28th March 1793 banned them from France altogether, and the revolutionary armies invaded Germany, they moved south, north and east for a safer refuge. Thus, for example, the Princesse de Marsan arrived in Brunswick in 1793, and was given accommodation by the duke in his Wolfenbüttel Palace[16]. However, larger groups of *émigrés* seem to have reached the principality only in 1794 and

sisch-deutscher Kulturtransfer im *Ancien Régime*, Tübingen 2002 (Cahiers de lendemain, 3), p. 241–261; Jean Mondot, Jean-Marie Valentin, Jürgen Voss (ed.), Deutsche in Frankreich. Franzosen in Deutschland 1715–1789, Sigmaringen 1992 (Beihefte der Francia, 25).

12 Michael Jeismann, Das Vaterland der Feinde: Studien zum nationalen Feindbegriff und Selbstverständnis in Deutschland und Frankreich 1792–1918, Stuttgart 1992 (Sprache und Geschichte, 19), p. 27–160.

13 This lack of studies has recently been lamented again by Ute Daniel, Hof, Hofleben, in: Helmut Reinalter (ed.), Lexikon zum Aufgeklärten Absolutismus in Europa. Herrscher – Denker – Sachbegriffe, Vienna et al. 2005, p. 308–314. A rare exception to the rule is Marcus Ventzke (ed.), Hofkultur und aufklärerische Reformen in Thüringen: Die Bedeutung des Hofes im späten 18. Jahrhundert, Cologne, Weimar 2002. It needs to be noted, however, that a history of the Brunswick court in this period can only be written with difficulty as much of the relevant archival material has not survived.

14 Philip Mansel, The eagle in splendour: Napoleon I and his Court, London 1987.

15 Härtig, Émigrés français (as in n. 1), p. 46.

16 Undated list of the functions the Wolfenbüttel Landdrost von Rodenberg had been charged with in connection with the *émigrés* since 1793, Niedersächsisches Staatsarchiv Wolfenbüttel (in the following: NStA Wolfenbüttel), 1 Alt 22, 1901, fol. 30.

1795, when French troops had conquered the Austrian Netherlands, Germany left of the Rhine and the Dutch Republic. Thus three phases of the emigration to Brunswick can be distinguished: first, the years between 1789 and 1794, when only a few individual French, Belgian and Dutch refugees chose Brunswick as an asylum, or were allowed to enter. Second, the peak of the emigration between 1794 and 1798, when Brunswick became a safe haven for more than 800 refugees of the French Revolution, as it formed part of the neutralised North and the duke particularly welcomed emigrant Frenchmen in his dominions. The third phase are the years between 1798 and 1806, when their numbers decreased again. After the peace of Campo Formio, the ducal government had to expel most *émigrés*, and after Napoleon's amnesty of 1802, some returned to France by their own choice. A surprisingly large number, however, stayed on, and on a smaller scale the *émigré* colony continued to exist until Napoleon occupied Brunswick in the course of the Prussian war in 1806.

They were by no means the first immigrant community in the principality of Brunswick, which had been attracting ›useful‹ immigrants and refugees since the 16th century, including non-Protestant and non-German ones, and the Brunswick court had for a long time had a particularly cosmopolitan tradition[17]. Indeed, the lack of a larger domestic nobility had made it necessary for the dukes to ›import‹ foreigners, from both other German and non-German states, to make court life appropriately splendid and fill higher positions in the administration. Among the more recent ›foreigners‹ who rose to eminence at the Brunswick court was the leading minister of the 1780s and 1790s, Féronce von Rosenkreuz, who was of French descent himself[18]. Until the 1710s, Duke Anton Ulrich had aspired to elevating his territory to a major power in North Germany in intense rivalry with Hanover, succeeding at least in marrying his grand-daughter to the future Emperor Charles VI, and although many male members of the dynasty later sought to compensate for Brunswick's declining political weight by joining the Imperial or Prussian armies, the court of Brunswick long remained one of Germany's most splendid ones. Outshining its neighbours with concerts, opera and theatre performances as well as an extraordinarily high number of foreigners, its European composition reflected the continuing aspirations of the dynasty, which provided marriage partners for the royal or quasi-royal houses of Hanover, Hohenzollern, and Orange until the 1790s[19]. Duke Carl Wilhelm Ferdinand's mother, after all, was Frederick II ›the Great's‹ sister Philippine Charlotte, his consort Augusta was George III's sister, and his own daughter Caroline married the Prince of Wales, the future George IV, in

17 Otto von Heinemann, Geschichte von Braunschweig und Hannover, vol. 3, Hanover 1857, p. 162–267; Volker Bauer, Die höfische Gesellschaft in Deutschland von der Mitte des 17. bis zum Ausgang des 18. Jahrhunderts, Tübingen 1993 (Frühe Neuzeit, 12), p. 73–76.

18 F. Spehr, Feronce von Rotenkreutz, in: Allgemeine Deutsche Biographie, hg. von der Historischen Commission bei der Königlichen Akademie der Wissenschaften, Bd. 6, Berlin, [2]1968, p. 717–719.

19 Gerhard Gerkens, Das fürstliche Lustschloß Salzdahlum und sein Erbauer Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, Brunswick 1974 (Quellen und Forschungen zur Braunschweigischen Geschichte, 22), in particular p. 32–37. The high number of foreigners was also emphasised by Catherine II ›the Great‹ of Russia, who was a frequent visitor to the Brunswick court in her youth, see Erich Boehme (ed.), Katharina II. in ihren Memoiren, Leipzig 1916 (Memoiren und Chroniken, 2), p. 13.

1795. Since the late 16th century, and in line with other Protestant territories, such as Brandenburg-Prussia, Hanover, and Hesse-Cassel, the Lutheran dukes of Brunswick had also pursued a policy of religious tolerance to increase the population of their dominions and satisfy local demand for much-needed specialists in trade and crafts[20]. Until the mid-eighteenth century, various groups of Catholic, Reformed and Pietist foreigners settled down in Brunswick, and the government was keen to support them according to mercantilistic principles[21]. In particular, the reformed refugees from France and the Palatinate had a reputation for being pious and well-behaved, hard-working and loyal to their new lords[22].

The *émigrés* of the French Revolution are usually held to have not fitted into this pattern of immigration, which had been characterised by a mutual understanding of tolerance and support on one side, and long-term integration into Brunswick society and economy (while often maintaining separate corporations) on the other[23]. They were mostly aristocrats without particular commercial or technical skills, and it was well-known that they were only waiting for the Revolution to end to return to France. Brunswick, having long overcome the aftermath of the Thirty Years War, certainly did not need large groups of immigrants; at the end of the 18th century, the problem here as elsewhere in Germany rather became how to cope with the increased population, as the intensifying crisis of poor relief shows[24]. The notoriety aroused by the behaviour of the more aristocratic *émigrés* did not help. In particular in those areas where they appeared in large numbers, they had made themselves unpopular; on the upper Rhine, for instance, Condé's army provoked bitterness and behaved like an occupying army[25]. The supposedly frivolous life style, economic wastefulness and political foolishness of the emigrated Frenchmen became a cliché spread by the press even to those areas where no *émigré* had ever set foot, and throughout the 1790s, their bad reputation preceded them wherever they went[26].

20 Albrecht, Förderung des Landesausbaues (as in n. 6), p. 343–349, 573.

21 Ibid. p. 570.

22 A small number of French immigrants lived in the city of Brunswick, Stadtarchiv Braunschweig (in the following: StA Braunschweig), Älteres Magistratsarchiv, C VIII 71, fol. 303. More important than the Huguenots were, however, reformed immigrants from other German states: in 1749, an entire village, Veltenhof, was populated with *Reformierte* from the Palatinate; Franz Sobkowiak, Veltenhöfer Familien seit 1750. Beitrag zur Geschichte der Pfälzer Auswanderer im Land Braunschweig, Wieblingen 1998, p. I–II; Thomas Klingebiel, Aspekte zur Ansiedlung von Hugenotten in den norddeutschen Territorien, in: Frédéric Hartweg, Stefi Jersch-Wenzel (Ed.), Die Hugenotten und das Refuge. Deutschland und Europa, Berlin 1990 (Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 74), p. 74, 78.

23 Saskia Sassen, Migranten, Siedler, Flüchtlinge, Frankfurt-on-Main 1996, p. 50, highlights the break in the perception of refugees as well as in immigration policy around 1800.

24 Ludwig Hänselmann, Johann Anton Leisewitz und die Armenpflege in der Stadt Braunschweig. Bremen 1879; Peter Albrecht, Die Braunschweigischen Armenanstalten. Ein Beitrag zur städtischen Armenpolitik in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts (1796–1853), Diplomarbeit, Hamburg 1962.

25 Jürgen Voss, Oberrheinische Impressionen aus Memoiren und Tagebüchern französischer Emigranten der Revolutionszeit, in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 132 (1984), p. 213–226.

26 See, e.g. [Anonymus], Auszug eines Schreibens aus Karlsruhe, d. 15. April 1791, in: Berlinische Monatsschrift, 1/1791, p. 562–566; for the image of the *émigrés* in literature in general, see Harro

Hence, when the Austro-Prussian campaign of 1792 turned into a disaster, the allied armies were driven back and large numbers of *émigrés* fled to central Germany, the ducal government swiftly acted to prevent them from entering Brunswick, and issued a decree advising the authorities not to allow any person of French nationality into the country that did not arrive for specific purposes[27]. Until then, only a few refugees had arrived; they could be treated like other foreigners and no specific measures had been necessary. This policy was quite in line with the measures taken by other German states in October or November 1792, which kept the *émigrés* outside their borders or, if this could not be achieved, subjected them to close surveillance[28]. In contrast to these, however, Brunswick opened its borders again after 1794. Crucial here was the duke's stance, which cannot sufficiently be explained by an increasing ›conservatism‹ brought about by the revolution, or the aristocratic solidarity and sense of chivalry mentioned in the *émigrés*' memoirs, in the older literature or in regional studies; other rulers, after all, were also keenly aware of their rank and its duties but still happy to expel the *émigrés* from their territories as soon as possible[29].

II.

Carl Wilhelm Ferdinand (1735–1806) had succeeded his father Carl I in 1780, but had shaped policy since the early 1770s[30]. As a celebrated representative of ›enlightened‹ rule, he was credited with the political stability, social harmony and material prosperity his principality was famous for[31]. In particular, he had rendered his principality debt-free through a strict policy of cost-cutting, while additional income

Zimmermann, Die französischen Emigranten in der deutschen Erzählliteratur und Publizistik um 1800, in: Francia. Forschungen zur westeuropäschen Geschichte 12 (1984), p. 305–354.

27 »Zirkularreskript« of 9 November 1792, StA Braunschweig, C VII 269, fol. 6; see also Hermann Voges, Der Einfall des französischen Generals Custine nach Deutschland im Jahre 1792 und die braunschweigische Regierung, in: Braunschweigisches Magazin 31 (1925), p. 90–95.

28 For Prussia, Saxony and Münster, see Peter Veddeler, Französische Revolutionsflüchtlinge in Westfalen 1792–1802. Emigrantenpolitik zwischen Vorurteil und Solidarität, in: Höpel, Middell (ed.), Réfugiés und Émigrés (as in n. 3), p. 183–184; Thomas Höpel, Französische Emigranten in Preußen und Sachsen. Umgang mit Immigranten als Indikator für den Standort einer Gesellschaft im ausgehenden 18. Jahrhundert, ibid. p. 194, 196.

29 Henze, Zwei Grabsteine französischer Emigranten (as in n. 9), p. 37, 40; Beer, Marquis de Castries (as in n. 9), p. 163; Diesbach, Histoire de l'émigration (as in n. 7), p. 297; Henri Marie Ghislain Comte de Mérode-Westerloo, Souvenirs du Comte de Mérode-Westerloo, Paris 1864, p. 79–80; Karine Rance, Les mémoires de nobles émigrés partis en Allemagne: Coblence, ou prédire un échec advenu, in: Schönpflug, Voss (ed.), Révolutionnaires et émigrés (as in n. 1), p. 221–233, rightly emphasises how in retrospect, the perspectives of emigrated Frenchmen changed in the assessment of aristocratic solidarity and hospitality.

30 Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), from p. 65. The most recent survey of his reign is Peter Albrecht, Das Zeitalter des aufgeklärten Absolutismus (1735–1806), in: Horst-Rüdiger Jarck, Gerhard Schildt (ed.), Braunschweigische Landesgeschichte. Jahrtausendrückblick einer Region, Brunswick 2000, p. 575–610.

31 Peter Albrecht, Die braunschweigische Wirtschaft am Ende des 18. Jahrhunderts, in: Wissenschaftliche Zeitschrift des Braunschweigischen Landesmuseums 1 (1994), p. 29–46; the image of Brunswick as a model territory in travel reports is examined by Id., Braunschweig als kultureller Mittelpunkt in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, in: Paul Raabe (ed.), Wolfenbütteler Beiträge: Aus den Schätzen der Herzog August Bibliothek 9 (1994), p. 31–54.

was generated by hiring out Brunswick soldiers to the British during the American War of Independence[32]. Even as hereditary prince, Carl Wilhelm Ferdinand had been the driving force of this new financial policy, which particularly affected court-related outlay[33]. Like many German territories, Brunswick had been hit by a severe financial crisis after the Seven Years' War, and was even threatened with state bankruptcy in 1768–1769[34]. Among the first steps taken to reduce the debt burden were the dismissal of the Italian *Directeur des spectacles* Nicolini, the closure of the opera, and the dissolution of the court orchestra[35]. Also, valuable artefacts of the famous ducal collections, among them part of the dynasty's *Rüstkammer*, were auctioned off; a process going on well into the 1790s[36]. As elsewhere, the French court theatre also suffered under the financial crisis, and the French comedy was closed down in 1769[37].

To make up for these losses, Carl Wilhelm Ferdinand and his father managed to attract some of the most prominent representatives of the German Enlightenment, who made the city of Brunswick the centre of Enlightenment culture in North Germany and a focal point of the German public sphere[38]. Among them were Gotthold Ephraim Lessing and Johann Joachim Eschenburg, the important transmittor of English culture, who were appointed to the positions of librarian of the famous Ducal Library and professor of the Collegium Carolinum respectively; Lessing's »Emilia Galotti« was first staged on the occasion of Duchess Philippine Charlotte's

32 Paul Zimmermann, Beiträge zum Verständnis des zwischen Braunschweig und England am 9. Januar 1776 geschlossenen Subsidienvertrages, in: Jahrbuch des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig 13 (1914), p. 161–176. For a recent reassessment of these subsidy treaties in general, see Peter H. Wilson, War, State and Society in Württemberg, 1677–1793, Cambridge 1995, p. 74–97.

33 It needs to be kept in mind, however, that it is never quite clear before the 19th century what exactly constitutes ›court expenses‹; Jeroen Duindam, Vienna and Versailles: The Courts of Europe's Dynastic Rivals, 1550–1780, Cambridge 2003 (New Studies in European History), p. 304.

34 Walter Deeters, Das erste Jahrzehnt des braunschweigischen Finanzkollegs von 1773–1785, in: Braunschweigisches Jahrbuch 56 (1975), p. 101–120.

35 Ralf Eisinger, Braunschweiger Theatergeschichte im Überblick, in: Id. (ed.), Braunschweiger Theaterzettel 1711 bis 1911, Brunswick 1990 (Literarische Vereinigung Braunschweig, Bibliophile Schriften, 37), p. VII–XXVI, p. XIII; Fritz Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte, Wolfenbüttel 1905, p. 206–209, 210–227.

36 Alfred Walz, Das Zeitalter des aufgeklärten Absolutismus (1735–1806), in: Das Herzog Anton Ulrich-Museum und seine Sammlungen: 1578–1754–2004, Munich 2004, p. 156, and 250 Jahre Museum. Von den fürstlichen Sammlungen zum Museum der Aufklärung [Ausstellungskat.], hg. vom Herzog Anton Ulrich-Museum Braunschweig, Munich 2004, p. 220–221.

37 Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 208. On the closure of French theatres in favour of German ones during or following the Seven Years War, see Daniel, Hoftheater (as in n. 11), p. 100–101.

38 Ernst Hinrichs, Aufklärung in Niedersachsen: Zentren, Institutionen, Ausprägungen, Göttingen 1990 (Vortragsreihe der Niedersächsischen Landesregierung zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung in Niedersachsen, 70), p. 18–22; Albrecht, Braunschweig als kultureller Mittelpunkt (as in n. 31). A short survey of Brunswick Enlightenment culture is provided by Christof Römer, Aufklärung im Lande Braunschweig. Facetten und Phasen, 1735–1789, in: Rainer Riemenschneider (ed.), Bilder einer Revolution: Die Französische Revolution in den Geschichtsschulbüchern der Welt. Images d'une révolution, Frankfurt-on-Main, Paris 1994 (Studien zur internationalen Schulbuchforschung, 78), p. 629–639.

birthday in 1772[39]. With the eminent educationalists Joachim Heinrich Campe and Ernst Christian Trapp, a younger generation was brought in in the mid-1780s, mainly with a view to reforming the principality's educational system, but the friend of Mirabeau, Jakob Mauvillon, also a Carolinum professor, also belonged to their circle. Even after this particular reform project had been brought down by conservative opposition from church and estates, Campe's journalistic projects and publishing house contributed crucially to bolstering Brunswick's eminent position in the German Enlightenment, and thus also to enhancing the duke's prestige as patron, in the public sphere[40]. All these *Aufklärer* served in various functions as advisers to Carl Wilhelm Ferdinand, who also assembled them around his dinner table, mirroring a general trend towards polite yet more informal sociability at German courts in the second half of the century.

In this group, the French Revolution was welcomed warmly, and the fate of the *émigrés* was being viewed with indifference or even contempt, as they appeared as the decadent representatives of a rotten regime[41]. The duke himself seems to have shared this assessment: in conversations with the writer Johann Arnold Ebert, he discussed the events in France approvingly, and as late as early 1792 he agreed with the aims of the constitutional party in France, considering a real representation of the nation as the only recipe for a recovery of France[42]. There in turn, Carl Wilhelm Ferdinand enjoyed enormous prestige, which stemmed from his military successes as a Prussian general, ›enlightened‹ credentials, and well-known preference for French literature and conversation, which he shared with his revered uncle Frederick the Great, as whose true heir in military and cultural matters he liked to be considered. Carl Wilhelm Ferdinand had visited Paris in 1766 and met d'Alembert and Helvétius, corresponded with a number of *philosophes*, including Diderot, and in Brunswick he often invited Frenchmen to the ducal palace. Mirabeau, an admirer of the duke's, spent several weeks in Brunswick in 1786 and 1787, and Benjamin Constant served as a ducal chamberlain between 1788 and 1794. Such indeed was his reputation in France that as late as January 1792, the French government offered Carl Wilhelm Ferdinand the post of supreme commander of the French army in the

39 Wolfram Mauser, »Ich stehe für nichts«. Zur Uraufführung von G. E. Lessings »Emilia Galotti« am Hoftheater zu Braunschweig, in: 300 Jahre Theater in Braunschweig 1690–1990 [Ausstellungskat.], hg. von der Stadt Braunschweig, Brunswick 1990, p. 177–194.

40 Hanno Schmitt, Pressefreiheit, Zensur, Wohlverhalten! Die Braunschweigische Schulbuchhandlung zur Zeit der Französischen Revolution, in: Holger Böning (ed.), Französische Revolution und deutsche Öffentlichkeit. Wandlungen in Presse und Alltagskultur am Ende des achtzehnten Jahrhunderts, Munich 1992 (Deutsche Presseforschung, 28), p. 341–368. Id., Schulreform im aufgeklärten Absolutismus: Leistungen, Widersprüche und Grenzen philanthropischer Reformpraxis im Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel 1785–1790, Weinheim 1979 (Studien und Dokumentationen zur deutschen Bildungsgeschichte).

41 Carsten Zelle, Der Freiheitsschwärmer: Die Französische Revolution im Spiegel von Johann Arnold Eberts unveröffentlichten Briefschaften, in: Braunschweigisches Jahrbuch 71 (1990), p. 39–54; Hans-Ulrich Ludewig, Das Collegium Carolinum und die Französische Revolution, in: Walter Kertz (ed.), Referate beim Workshop zur Geschichte der Carolo-Wilhelmina am 3. Juli 1989, Brunswick 1990 (Projektberichte zur Geschichte der Carolo-Wilhelmina, 5).

42 Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), p. 183.

imminent war against Austria[43]. However, the duke, who had been in Prussian military service since the Seven Years' War, and had been appointed Prussian Field Marshal in 1787, took up the command of the allied army that was to invade France. Here, he soon recognised the *émigrés*' contribution as a danger rather than assistance, and the manifesto threatening Paris with destruction, drafted by de Limon and published under the duke's name in July 1792[44], made matters even worse as it made him appear as a vengeful reactionary and associated him with the political cause of the *émigrés*[45]. Tired of the intrigues in his staff, and convinced that he could not achieve victory any more, Carl Wilhelm Ferdinand resigned from his army command and returned to his principality in February 1794.

There, as in Germany as a whole, the political climate had changed significantly since his departure two years before[46]. Most, though not all, of those who had welcomed the events of 1789 turned away in horror when the monarchy was brought down, the king executed, and a rule of terror established. Ebert, who had so enthusiastically discussed the Revolution with the duke in 1789, now accused the French of having deceived the world, as they had *spoken of humanity, but murdered their own brethren*, and now set out to *devour the world*[47]. Although the duke seems to have shared this view, and grew increasingly pessimistic about the course of European politics in general in his later years, he continued to support the controversial group of publicists around Campe, who did not refrain from defending the French republic. Denounced as the »Brunswick Jacobins« in the conservative press of the 1790s, their activities had been viewed with suspicion by Emperor Leopold II as well as the Berlin government from 1791, and Carl Wilhelm Ferdinand had had to limit the freedom of the press and reign in Campe officially[48]. However, with the latter's publishing house remaining a corner stone of the late-mercantilistic policy to establish Brunswick as a major publishing centre, the duke clandestinely continued to support Campe throughout the 1790s, granting him continued freedom of the press in one of those special inofficial arrangements characteristic of many smaller German states[49]. Reduced in his European aspirations after the failed campaigns of

43 Ibid. p. 185–191; Gerd Biegel, 6. Februar 1794. Rückkehr von Herzog Carl Wilhelm Ferdinand aus Frankreich und die Geschichte von Braunschweigs Stiftung, Brunswick 1994 (Veröffentlichungen des Braunschweigischen Landesmuseums, 74), p. 71–75.

44 Already immediately after its publication, the duke's authorship was doubted; [Anonymus], Schreiben an den Herzog von Braunschweig, in Beziehung auf sein angebliches Manifest gegen Frankreich, datirt den 6ten Aug. 1792, in: Historisch-politisches Magazin, nebst litterarischen Nachrichten 12 (1792), p. 369–378.

45 Carl Friedrich Pockels, Carl Wilhelm Ferdinand: Ein biographisches Gemälde dieses Fürsten, Tübingen 1809, p. 198–203.

46 Rudolf Vierhaus, Die Revolution als Gegenstand der geistigen Auseinandersetzung, in: Roger Dufraisse (ed.), Revolution und Gegenrevolution 1789–1830: Zur geistigen Auseinandersetzung in Frankreich und Deutschland, Munich 1991 (Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien, 19), p. 251–266.

47 Quoted in Biegel, 6. Februar 1794 (as in n. 43), p. 119–123.

48 Schmitt, Pressefreiheit, Zensur, Wohlverhalten! (as in n. 40).

49 Gerd Biegel, Herzog Carl Wilhelm Ferdinand und Joachim Heinrich Campe: Begegnung zwischen Fürst und Unternehmer im Braunschweig der Aufklärung, in: Hanno Schmitt (ed.), Visionäre Lebensklugheit: Joachim Heinrich Campe in seiner Zeit (1746–1818), Wiesbaden 1996

1792–1794, Carl Wilhelm Ferdinand now focussed on his principality again, dedicating himself to domestic policy and re-fashioning the court to his taste. It is in this context that the reception of the *émigrés* needs to be seen.

III.

The first larger groups of *émigrés* arrived in the principality in the summer and autumn of 1794, when the defeat of the Austrian armies had made their more western quarters insecure, and only a few months after the duke had returned to Brunswick[50]. The majority of the refugees was accommodated in the capital and in the neighbouring town of Wolfenbüttel. The peak of the emigration seem to have been the years 1796 and 1797, when the number of *émigrés* in the city of Brunswick alone reached almost 500, and c. 250 in Wolfenbüttel[51]. By then, the Comte de Provence had also found refuge in Blankenburg, which was a territory of its own right and belonged to the duke of Brunswick in his capacity as prince of Blankenburg. There, another 80 to 100 *émigrés* formed the French court in exile[52]. Having been on the move for some time after his expulsion from Verona, Provence could not remain on Prussian territory after the peace of Bâle. Expelled from Prussian Quedlinburg, the pretender to the Bourbon throne was finally allowed to stay in nearby Blankenburg in private quarters, and under the name of a Comte de Lille, for 18 months, although the duke, in yet another balancing act designed to accommodate diplomatic pressures from both Prussia and France, declined to put the local palace at his disposal to avoid anything resembling official recognition[53].

It is important to recognize, however, that these high numbers include not only French, but also a large proportion of Belgian and Dutch refugees, some of whom had

(Ausstellungskataloge der Herzog-August-Bibliothek, 74), p. 89–112; Angela Klein, Campe und die Zensur im Fürstentum Braunschweig-Wolfenbüttel, ibid. p. 125–126.

50 In a decree of 17 November 1794, all arriving refugees were obliged to register with the authorities. As a result, detailed lists for the three towns of Brunswick, Wolfenbüttel and Blankenburg were produced. There, control was relatively tight, but it is difficult to say how many refugees found accommodation in the villages, as no comprehensive list of refugees in all the dominions of the duke of Brunswick exists. Thus, one can only estimate their number, which was probably between 800 and 900, not 2000, as claimed by Mérode-Westerloo, Souvenirs (as in n. 29), p. 80–89, and repeated by Forneron, Histoire générale (as in n. 7), p. 418. The lists in the NStA Wolfenbüttel and the StA Braunschweig confirm the numbers given by Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 46, and Sander, Französische Emigranten (as in n. 8), p. 45–47, see below.

51 Some *émigrés* also found accommodation in Kloster Dorstadt (Mack, Sitzungsberichte [as in n. 8], p. 46), Wenden, and Peine (Sander, Französische Emigranten [as in n. 8], p. 45). The exact numbers for Brunswick are 403 in early 1795 (StABS, C VII 269, fol. 7–14) and 497 in 1797 (NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1902, fol. 77–86), plus another 88 from Brabant in an undated list (NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1902, fol. 89–92). In Wolfenbüttel, there were 100 *émigrés* in November 1795 (NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 1–3), 87 in July 1796 (NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 4–5, 21–22) and 247 in September 1796, of whom 135 were French (NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901); French entrepreneurs are listed separately (»Fabricants français«, NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 28–29). – There are a further two undated lists, one of which gives the number 360.

52 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1902, fol. 13–18; see also Bringmann, Louis XVIII. (as in n. 9), p. 153–159.

53 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 30–33, 1 Alt 22, 1902, fol. 2–20.

arrived in Brunswick as early as 1789, following the Belgian revolt against Joseph II[54]. In the mid-1790s, the Dutch Stadholder and his court also found refuge in Brunswick, and with them many other refugees from the Netherlands. For the Dutch, Brunswick was something of a natural destination, as the duke was a close relative of the Stadholder's and had, in his function as a Prussian general, suppressed the revolution of the ›Dutch Patriots‹ in 1787; in 1790, his son Carl Georg had married Louise of Orange. By 1795 no less than 55% of the 403 refugees in the city of Brunswick were Dutch or Belgian, which highlights yet again how closely the French Revolution and the anti-absolutist rebellions of the late 1780s were connected[55]. Despite their numerical strength, however, these refugees remained in the shadows of the French *émigré* colony, the majority of which was formed by the higher nobility, the higher clergy and their servants. The lower clergy was less well represented in Brunswick, and seem to have preferred Catholic territories like Münster, where they could find accommodation in monasteries and count on the solidarity of the population[56].

Within months after the *émigrés*' arrival, an entire *émigré* network had emerged, including *salons*, a lending library, and restaurants run by *émigrés,* one of which was conveniently situated opposite the Catholic Church[57]. The Catholic faith was indeed an important element of cohesion among the *émigrés* in a Protestant environment, and the Catholic Church in Brunswick provided a meeting point for Frenchmen of all classes[58]. Within this French network, many *émigrés* tried to continue to live their lives as they had done in France, though on a more modest scale. Characteristic is the example of the young Comtesse de Bueil, who had arrived in Brunswick in 1798 with Baron Grimm, and largely moved in French circles that soon formed around eminent personalities like the Baron Grimm or the Abbé Deslisle[59]. The children and young men and women were educated by French teachers and emigrated clergy, and Communion was celebrated by emigrated bishops. The younger *émigrés* also organised common events among themselves, such as theatre plays or outings into the countryside[60]. The *émigrés* also kept up contact with Frenchmen in other German territories as well as their families in France[61]. Within

54 Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 46.

55 StA Braunschweig, C VII 269, fol. 7–14; Timothy C. W. Blanning, The origins of the French Revolutionary Wars, London 1986.

56 Veddeler, Französische Revolutionsflüchtlinge in Westfalen (as in n. 28), p. 187; Kröger, Der Französische Exilklerus (as in n. 3).

57 The lending library, for which the *émigré* Paul Esprit Richeteau de la Coindrie held a ducal license, existed from at least 1792 to 1800; Britta Berg, Peter Albrecht, Presse der Regionen Braunschweig/Wolfenbüttel, Hildesheim – Goslar. Kommentierte Bibliographie der Zeitungen, Zeitschriften, Intelligenzblätter, Kalender und Almanache sowie biographische Hinweise zu Herausgebern, Verlegern, Druckern und Beiträgern periodischer Schriften bis zum Jahre 1815, Stuttgart-Bad Cannstatt 2003 (Deutsche Presse. Biobibliographische Handbücher zur Geschichte der deutschsprachigen periodischen Presse von den Anfängen bis 1815, 3.1–3.2), p. 952.

58 Katharina Freifrau von Bechtolsheim (geb. Gräfin Beuil), Erinnerungen einer Urgrossmutter, 1787–1825, hg. von Carl Graf Oberndorff, Berlin 1902, p. 92.

59 Bechtolsheim, Erinnerungen (as in n. 58), p. 64–92.

60 Charles Albert Costa de Beauregard, En émigration: souvenirs tirés des papiers du Comte A. de la Ferronays (1777–1814), Paris 1901, p. 29–30.

61 Jean Vidalenc, La caisse d'émigration 1797–1807, in: Revue d'histoire économique et sociale 42 (1969), p. 43.

this network, mutual help and assistance was given, but also social control exerted, as the position of the *émigrés* was always precarious and the benevolence of their hosts had to be secured[62]. Tolerated as refugees, the French had to abstain from political action to avoid embarrassing their hosts on the diplomatic stage, and to fit into the duke's conception of courtly sociability. Those *émigrés* that remained tied to their political cause had to live in obscurity in Brunswick, like de Limon, or seek refuge elsewhere[63]. Brunswick remained the destination of highly aristocratic but politically inactive *émigrés,* the faction an anonymous German pamphlet of 1798 classified as the group of French seeking tranquillity and peace above all[64]. The veritable audiences held by persons of high rank, and the visits paid and returned after dinner, contributed to this establishment of an aristocratic society in exile organised along hierarchical lines, at the top of which stood the Archbishop of Reims (Talleyrand's uncle) and the Maréchal de Castries. The latter was the unofficial secular head of the Brunswick *émigrés* community[65], both due to his rank and former position at Versailles and his close relations with the duke, whom he had known for many years: having faced each other as commanders of opposing armies during the Seven Years' War, they had later repeatedly met in Aix-la-Chapelle and Paris, and fought together in the campaign of 1792[66]. Having been among the first to leave France in summer 1789, de Castries came to Brunswick in August 1796 with a large entourage, including both his wife and mistress, and was put up in the ducal palace in Wolfenbüttel, which had been the official ducal residence until the court had moved to Brunswick in 1753[67]. While de Castries, the archbishop, and other privileged *émigrés* held court in the Wolfenbüttel palace, the less well-connected *émigrés* had to make do with private and often shared lodgings, and many lived in poor conditions[68]. Occasionally, donations came forward from the local population, be it in the shape of money or free accommodation[69]. The Belgians who had left their homes in 1794, when it was clear that they would not be able to return soon, had been able to make preparations for their exile, and thus counted among the wealthier refugees

62 Gottfried Philipp Freiherr von Bülow, Beiträge zur neuern Braunschweigischen Geschichte in Erinnerungen aus seinem Leben, Brunswick 1833, p. 47–48, points out that the *émigrés* kept up a kind of »Polizey« among themselves.

63 Expelled from Vienna, and rejected by Prussia, De Limon – one of the most aggressive publicists of the emigration – died in Brunswick in 1799; see Henze, Zwei Grabsteine französischer Emigranten (as in n. 9), p. 42–49.

64 [Anonymus] Betrachtungen eines Oberbeamten am Rhein über die französischen Emigranten in Deutschland, s.l. 1798, p. 54; Bechtolsheim, Erinnerungen (as in n. 58), p. 65.

65 Indeed, de Castries was almost the official head as was instructed to keep a survey of the colony, see (undated) list of émigrés (NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 20).

66 Beer, Marquis de Castries (as in n. 9), p. 135–136, 161.

67 StA Braunschweig, CVII 269, fol. 9–13. After de Castries' death in January 1800, the duke had an epitaph erected in the Catholic Church in Brunswick: Beer, Marquis de Castries (as in n. 9), p. 164; the text of the epitaph, which has not survived, is quoted in Réné de Castries, Le maréchal de Castries (1727–1800), Paris 1956, p. 280.

68 Costa de Beauregard, En émigration (as in n. 60), p. 29. The Comtesse de Mailles, the duchesse de Caylus, the princesses Marsan and Rohan, the duchesse de Chalais, the princesse de Montmorency, and the former minister of war, Puységur, also lived in the palace, NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 1901, fol. 1–5, 21–22.

69 Sander, Französische Emigranten (as in n. 8), p. 51.

in Brunswick[70]. Some French *émigrés* had also managed to save part of their fortunes over the years and now supported their countrymen[71].

Crucial, however, were donations from the Russian court and, above all, the duke himself, which in turn appear to have strengthened the hierarchy of the *émigré* colony. The archbishop of Reims acted as an intermediary of Baron Grimm's, who administered the funds provided by Catherine II to support needy *émigrés*. Via Grimm, the archbishop recommended fellow-Frenchmen to the Russian court, who then received their payment from Grimm. These payments continued even after Russian attempts had failed to bring Prussia back into an anti-French coalition with the help of Carl Wilhelm Ferdinand, who was considered an *eminence grise* at the Berlin court[72]. While the archbishop used his international contacts, de Castries served as a mediator between the *émigrés* and the duke, who preferred not to act publicly as a benefactor, but spent enormous sums through German and French intermediaries[73]. De Castries was also a channel of communication in the duke's delicate relations with the French court in exile in Blankenburg, as Carl Wilhelm Ferdinand avoided official contacts with the Comte de Provence[74]. Indeed, Louis XVIII, as Provence styled himself after the Dauphin's death, had only been allowed to enter Blankenburg through the mediation of de Castries in the first place. Most of the duke's specified donations went to prominent aristocrats like the Comte de Puységur or the Princesse de Marsan, who were important enough to inform the duke of their needs and wishes at court or through intermediaries. In these cases, the ruler went as far as to deal in person with the obtaining of firewood, beds, furniture, or tableware[75]. The many payments to lesser figures were usually arranged by

70 The Simonis family from Vervier in Liège arrived with an entourage of 27 persons, including a businesspartner, StA Braunschweig, C VII 269, fol. 7; see also Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 47.

71 Costa de Beauregard, En émigration (as in n. 60), p. 48–49. D'Aligre, formerly president of the Paris parlement, also supported his fellow-countrymen, having managed to transfer some money to England before his departure from France; Henze, Zwei Grabsteine französischer Emigranten (as in n. 9), p. 37, 40.

72 Vidalenc, Caisse d'émigration (as in n. 61), p. 35, 40, 44–45. Payments to Brunswick *émigrés* went on until 1806. On the pensions received by the Comte de Provence, the above-mentioned Vicomte de Belsunce and others received pensions from Russia, see Bringmann, Louis XVIII. (as in n. 9), p. 150–155, 219–223. On the duke's role in Russian diplomacy in the mid-1790s, see Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), p. 288–290.

73 Apart from de Castries, these intermediaries were the Landdrost von Rodenberg in Wolfenbüttel and *Kammerdirektor* Fredersdorff in Blankenburg, later also the Comte de Gallatin, the *émigré* d'Herman and the Brunswick general von Riedesel: NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 30–33, 37–40, 45–50; 1 Alt 22, 1973, fol. 40; 1 Alt 22, 1974, fol. 11, 13–15, 20, 33. Montjoie cooperated with Rodenberg in the case of Provence; 1 Alt 22, 1901, fol. 30–33. See also Vidalenc, Caisse d'émigration (as in n. 61), p. 55.

74 Requests for better accommodation, for furniture from the ducal palace in Blankenburg, etc. were sent via de Castries; see, for example, the letter by the duke to *Kammerdirektor* Fredersdorff of 16 April 1797, NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1902, fol. 2. Mirroring his ducal protector's reserved stance, de Castries, however, insisted on maintaining a distance to Provence and repeatedly declined an official function at the Blankenburg court; Beer, Marquis de Castries (as in n. 9), p. 163.

75 In September 1800, for example, the duke repeatedly wrote to Rodenberg about the purchase of coal and firewood for the de Puységur family, whom he had met at court and who had complained about their situation; NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, 45–47.

Frenchmen of higher rank[76]. With the eminent French aristocrats and clergymen thus using their privileged access to ruling monarchs to secure favours and money both for themselves and for their lesser compatriots, the Brunswick *émigré* community benefitted enormously from functioning along these hierarchised channels of communication. The chances for an *émigré* resident in Brunswick to receive a donation were better than almost anywhere else in Germany, and the donations individuals received were much higher than elsewhere in comparable cases[77]. The reputation Brunswick gained in *émigré* circles was indeed such that it attracted impostors taking on the identity of deceased French aristocrats to cash in on ducal and Russian support, and in July 1796 the further influx of *émigrés* had to be limited[78].

IV.

By subsidising the *émigrés* rather than expelling them, Carl Wilhelm Ferdinand continued established practices in the reception of immigrants, helping those willing to set up their own business and thus contribute to the local economy, while integrating suitable aristocrats into his court. Licences to open factories or run businesses were readily granted, and the duke subsidised them and monitored their development in person[79]. This, however, was no special favour, as Carl Wilhelm Ferdinand supported enterprising businessmen irrespective of nationality, religion or political outlook. The French entrepreneur Thouvenôt established a tapestry factory in the ducal palace in Wolfenbüttel[80], which provoked local criticism of this »desecration« of a symbol of dynasty and country[81]. Characteristically, however, the duke did not hesitate to have the theatre and other parts of the former residence pulled down to make room for the factory but, weighing up utilitarianism and considerations of rank, refrained from expelling de Castries when asked by Thouvenôt to put the entire palace at his disposal to expand his successful business[82]. In his efforts to make Brunswick a major publishing centre, Carl Wilhelm Ferdinand subsidised the pro-revolutionary Protestant *Aufklärer* Campe as well as the royalist Catholic *émigré* Antoine-François-Philippe Du Bois De Cours, Marquis de La Maisonfort, who arrived from Hamburg in 1795. Maisonfort's Société litteraire et typographique de Bronswic, opened in 1797, was granted the monopoly for the printing of all foreign-language books in the principality but failed commercially despite generous ducal subsidies and close links to the successful Hamburg publisher Pierre-François Fauche. Maisonfort's weekly »L'abeille ou le Journal littéraire et politique de

76 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1974, fol. 11, 13, 20.
77 Vidalenc, Caisse d'émigration (as in n. 61), p. 45.
78 Ibid. p. 53–54. The edict of 27th July 1796 is reprinted in Sander, Französische Emigranten (as in n. 8), p. 40.
79 »Fabricants français«, NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 28–29.
80 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 1–3; 1 Alt 22, 1901, fol. 28–29.
81 Letter by Christina Trapp to Elisabeth von der Recke of 17 March 1795, NStA Wolfenbüttel; I owe this information to Dr. Günter Scheel, Wolfenbüttel. Pockels, Carl Wilhelm Ferdinand (as in n. 45), p. 149, emphasises the duke's utilitarian stance in this matter.
82 Beer, Marquis de Castries (as in n. 9), p. 162–163; Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 254.

Brunsvic« lasted no longer than nine months[83]. The *émigré* press tried to fit into the long tradition of French-language periodicals in Germany, which continued well into the 1790s, but the success of these enterprises varied enormously from one territory to another. Already Claude Le Beau's »Gazette de Brunswig« (1753–1773) had only been able to survive for two decades due to massive ducal subsidies, and later attempts to set up some French-language journal or almanach failed repeatedly.[84] In contrast to similar projects in Berlin, where the Huguenot colony had long maintained their own press, or to Gotha, centre of Grimm's French-language correspondence network, such journalistic experiments could count on little interest outside the court in Brunswick, which with its thriving publishing culture and lively associations, was one of the centres of the new urban »aristocracy of culture« based on the German language[85]. In general, few Frenchmen built up long-term projects, such as a soap factory and a cotton spinning mill in Wolfenbüttel, or hotels and restaurants in Brunswick[86]. As elsewhere, most *émigrés* chose professions which did not require specialist knowledge, trying to make a living by teaching French, dancing or drawing; some resorted to handicraft or laundering jobs[87]. Economically, however, at least part of Brunswick's population rather profited from the *émigrés*: few were wealthy or enterprising enough but most sufficiently supported by the duke or the Russian court to spend money on consumer goods, rented accommodation and even property[88]. In the towns, rents and prices increased, and the income of landlords, merchants, artisans and workers with them, to new heights[89]. Also, the war had redirected some of the European trading routes to the peaceful neutrality zone, and Brunswick was an »island of prosperity« in 1790s Germany[90]. Through his support for the *émigrés*, the duke reinforced this trend by indirectly subsidising the local economy while remaining in the background as their benefactor to avoid diplomatic troubles and local criticisms.

Access to the court, where French was still the dominant language, was encouraged by the ducal family, which, with its British and Dutch marriage connections, had a particularly European character by the standards of smaller German territo-

83 Britta Berg, Zeitungen und Zeitschriften aus Braunschweig, einschließlich Helmstedt (bis 1810) und Wolfenbüttel (bis 1918), Hanover 1995 (Braunschweiger Werkstücke, 93), p. 35; Berg, Albrecht, Presse der Regionen Braunschweig/Wolfenbüttel (as in n. 57), p. 346–351, 973, 1038–1039. Maisonfort left the principality again in 1803.

84 Ibid. p. 87–90; Annett Vollmer, Presse und Frankophonie im 18. Jahrhundert: Studien zur französischsprachigen Presse in Thüringen, Kursachsen und Rußland, Leipzig 2000 (Deutsch-französische Kulturbibliothek, 16), p. 273–275.The fortunes of the French bookseller and French lending library that set up shop in 1787 remain unclear.

85 »The love of French calenders is very limited here«, a publisher wrote already in 1771; quoted in Berg, Albrecht, Presse der Regionen Braunschweig/Wolfenbüttel (as in n. 57), p. 106. The term *Bildungsadel* has in this context been aptly coined by Albrecht, Förderung des Landesausbaues (as in n. 6), p. 33, who here followed Bülow's description of social life in 18th-century Brunswick.

86 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 28–29.

87 The Abbé Delhoste taught French, Bilderdijk and de la Belle drawing, a Chevalier Duplessis gave lessons in dancing, etc.; Bechtolsheim, Erinnerungen (as in n. 58), p. 65–67; Sander, Französische Emigranten (as in n. 8), p. 51–53.

88 Ibid. p. 47–48. See Vidalenc, Caisse d'émigration (as in n. 61).

89 Albrecht, Braunschweigische Wirtschaft (as in n. 31), p. 29–42.

90 Ibid. p. 29; Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 47.

ries. Carl Wilhelm Ferdinand's consort Augusta arranged special receptions for the *émigrés,* and their more prominent representatives were presented to the ducal family. Had his contacts to France been dependent on correspondences and the exchange of visits prior to 1792, Carl Wilhelm Ferdinand now went to great lengths to integrate the suddenly available French aristocrats into his court as far as possible. Not only high aristocrats like the princesse de Montmorency or de Castries were regularly invited to court on occasion of high festivals[91]. Sunday court receptions were open to all who had been presented once before, and to the masqued part of Friday court balls, *émigrés* as well as the local bourgeoisie were admitted[92]. The Marquis de Montjoie and the Marquis de Gallatin, serving as intermediaries in the duke's dealings with other *émigrés*, were appointed chamberlain and *Legationsrat* respectively[93]. Trying to make the most of the *émigrés*' qualifications, Carl Wilhelm Ferdinand generally sought their advice in their particular fields of expertise: the Marquis de la Pallu was employed to compile a list of engravings in the ducal *Kunst- und Naturalienkabinett*, while the eminent natural historian and art collector de Burtin, one of the refugees of the Belgian rebellion, spent several years cataloguing the ducal collections to provide advice on their further development[94]. The number of foreigners at the Brunswick court was now higher than ever but as the case of the Princesse de Montmorency highlights, conflicts arising over grace and favour were dealt with irrespective of ›national‹ affiliation[95]. To provide the new arrivals with essential information on their novel courtly environment, the *émigré* de la Coindrie, founder of Brunswick's new French lending library, published an »Almanach Français de Bronswic« from 1796, which contained genealogical lists and a history of the House of Brunswick as well as descriptions of the principality; characteristically, it proved more successful than Maisonfort's weekly »Abeille« with its less specific information on literary and political news from the whole of Europe[96]. In 1800, a French theatre was established, which retained the central place of French culture at the court when due to diplomatic pressures, the public role of *émigrés* had to be scaled back temporarily. Aspiring to combine military and musical talents like Frederick the Great, and playing the violin himself, Carl Wilhelm Ferdinand was strongly interested in music as a court entertainment, and had already rebuilt an orchestra led by Charles Louis Maucourt; here, the young Louis Spohr became first acquainted with the flowing ›French‹ style of violin play, which came to dominate in

91 Beer, Marquis de Castries (as in n. 9), p. 163; Mérode-Westerloo, Souvenirs (as in n. 29), p. 79–80; Diesbach, Histoire de l'émigration (as in n. 7), p. 297.

92 Costa de Beauregard, En émigration (as in n. 60), p. 31, 50; Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), p. 253–254.

93 Ibid.

94 For de la Pallu, see 250 Jahre Museum (as in n. 36), p. 223; de Burtin's manifold activities around the ducal collections are detailed in Walz, Das Zeitalter des aufgeklärten Absolutismus (as in n. 36), p. 163.

95 The Princesse de Montmorency had hurt Duchess Philippine Charlotte, the duke's mother, and was in consequence banned from court and sent to Wolfenbüttel (but, crucially, not expelled), from where she tried to get back into favour by showering the duke with petitions and using friends at court; NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 37–42.

96 Berg, Albrecht, Presse der Regionen Braunschweig/Wolfenbüttel (as in n. 57), p. 359–361.

the 19th century[97]. From 1800 to 1807, the French theatre company of Aurore Bursay was allowed use of the Hagenmarkt Theatre, the former Ducal Opera House[98]. In contrast, the theatre on the Burgplatz, where various German theatre companies had been performing for more than two decades, had been pulled down in the previous year. Its site was handed over to the publisher Friedrich Vieweg, whose move from Berlin complemented Brunswick's publishing scene[99]. The fate of the Burgplatz and Wolfenbüttel theatres highlights yet again how the duke's economic utilitarianism was only checked by considerations of rank and preference for French culture.

Having secured the services of renowned singers as well as incorporating most members of the French theatre of Frederick the Great's brother Henry in 1802, Aurore Bursay was particularly well-suited to cater for the duke's musical and literary taste, and was given a virtual monopoly in theatre affairs; indeed, German theatre companies had to pay her a fee when producing a play in Brunswick. Over the years, the duke came to pay all production costs out of his own purse, a practice mirroring his covering of the *émigrés'* expenses but standing in stark contrast to previous practice: opera and theatre companies performing in Brunswick in the 1780s had remained entirely dependent on the fluctuations of Brunswick's trade fairs as ducal support was limited to a much-needed redecoration of the opera house in 1783[100]. Playing three times a week, Bursay's Société française de Brunswik was able to stage 283 different works in 1500 performances in just over five years, covering the entire range from vaudevilles to tragedies, and from ballet to operas. The programme was dominated by French plays of the classical era but also more recent plays by Diderot and Marivaux were performed. Modern opera complemented the programme, such as Grétry, Gluck and Mozart (all performed in French, even the »Magic Flute«), but also the great successess of 1780s Versailles and Paris, Guillard's and Sacchini's »Oedipe à Colone«, and »Tarare«, on which Salieri and Beaumarchais had cooperated[101]. Corneille and Racine had already been performed at Carl I's French theatre, and by compiling an attractive programme of old favourites and new pieces, Bursay's company offered a modernised version of the combination of French classicism and urbane wit, which so many German princes appreciated in ›French culture‹, and which had formed the bedrock of cultural transfer at 18th-century courts[102]. Visiting

97 Ibid. p. 126–128; Ronald Dürre, Louis Spohr und die ›Kasseler Schule‹. Das pädagogische Wirken des Komponisten, Geigenvirtuosen und Dirigenten in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts, Phil. Diss., Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg 2004, p. 66–67.

98 StA Braunschweig, Inv. H. V 254, fol. 725–728. 300 Jahre Theater in Braunschweig (as in n. 39), p. 259, 318–319. See also Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 261–263, 281.

99 Thomas Jentzsch, Verlagsbuchhandel und Bürgertum um 1800: dargestellt am Beispiel der Buchhändlerfamilie Vieweg, Frankfurt-on-Main 1992, p. 204–207.

100 Eisinger, Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. XIV; Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 261–268.

101 Through his German wife's family, the Bursay company's director of music, Le Gaye, also had social connections with Louis Spohr, see Dürre, Louis Spohr (as in n. 97), p. 77, note 116.

102 Schlobach, Französische Aufklärung und deutsche Fürsten (as in n. 11), rightly emphasises that the reception of French culture by German princes was based on classical French literature rather than Enlightenment thought. The mixture of opera, operetta and plays the Bursay company offered

members of other German courts commented favourably on the course Brunswick court culture was taking but also members of Brunswick society followed closely what they thought were exciting developments[103]. After all, Bursay's company was flexible enough to perform French and German plays on alternating nights, a practice later continued at the Cassel court of Napoleon's brother Jérôme, and with the introduction of subscription concerts by the company's director of music, Le Gaye, in 1802, the Société française successfully reached out beyond the court[104].

V.

It is probably due to the combination of political restraint, internal social control, and economic benefits that there was much less hostility towards the *émigrés* in Protestant Brunswick than in Catholic South Germany[105]. The *émigrés*' voluntary or enforced abstention from politics was mirrored by what one might (albeit with care) call an increasing, and often enforced, depoliticisation on the German side in the later 1790s, which in combination with a yet again changing perception of republican France seems to have formed the basis for peaceful co-existence and a limited degree of social interaction. Politically active people like Campe resigned, or were forced to retreat by tightening censorship, from the political stage, refrained from political commentary and dedicated themselves to other, mostly scholarly, projects[106]. Young careerist civil servants like Bülow also turned their back on politics again after a flash of political interest grown of sensationalism in 1789[107]. After the Thermidor had returned France to a more moderate republican government, and after the Peace of Basle had removed North Germany from the war zone, it became possible to appreciate France again as the source of sophisticated art and literature, music and fashion[108]. When the Mar-

was dominant at German court theatres in the 18th and early 19th centuries, see Daniel, Hoftheater (as in n. 11), p. 132–157.

103 On the occasion of a visit to the related court of Brunswick in October 1804, a lady-in-waiting of Hereditary Princess Amalie of Baden highlighted the »rich court« and »French theatre [which] had replaced the German one«, both of which contributed much to the pleasure of her stay; Karoline von Freystedt, Erinnerungen aus dem Hofleben von Freiin Karoline von Freystedt, hg. von Karl Obser, Heidelberg 1902, p. 34–35. The fascination of a member of the Schwarzkoppen family with the French theatre is documented in the 17 volumes of his diary, shown at the anniversary exhibition 300 Jahre Theater in Braunschweig (as in n. 39), p. 319, and preserved in StA Braunschweig, H III 9, Nr. 15.

104 Karl August Unico von Lehsten-Dingelstädt, Am Hofe König Jérômes: Erinnerungen eines westphälischen Pagen und Offiziers, hg. von Otto von Boltenstern, Berlin 1905, p. 18, 22; Werner Flechsig, Musik, in: Richard Moderhack (ed.), Braunschweigische Landesgeschichte im Überblick (Quellen und Forschungen zur Braunschweigischen Geschichte, 23), Brunswick 1979, p. 320.

105 Accoring to Bülow, the leading circles of Brunswick society rather admired the *émigrés* for quickly adapting to their new situation; Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 48–49; Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), p. 251.

106 Campe, for example, dedicated himself to his German dictionary; Helmut Henne, Braunschweigische Wörterbuchwerkstatt – Joachim Heinrich Campe und sein(e) Mitarbeiter, in: Schmitt, Visionäre Lebensklugheit (as in n. 49), p. 215–224.

107 Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 46.

108 Gerhard Wagner, Von der galanten zur eleganten Welt: Das Weimarer »Journal des Luxus und der Moden« (1786–1827) im Einflußfeld der englischen industriellen Revolution und der französischen

quise de Laranderie commuted to Paris once a year, she not only brought back news and souvenirs but also the latest fashion designs[109]. Many *émigrés* appear to have found their place on the periphery of this society where, as Bülow notes, politics was never allowed to dominate conversation[110]. Contacts with Germans, of course, usually remained within the same social stratum, and the older *émigrés* appear to have been more reluctant to mix with the locals than the younger ones.

In Wolfenbüttel the *émigrés* met particularly well the social demands of local society, where they regularly frequented the houses of the administrative elite[111]. There, the principality's consistory and a few other institutions had remained despite the departure of the court, and in particular the younger government officials enjoyed the presence of the French, and the colour they brought to the declining former residence. When the young lawyer Friedrich Carl von Strombeck applied for a position at the *Justizkollegium* in Wolfenbüttel, he considered the presence of the *émigré* community an important locational factor, as they offered the opportunity to widen his horizon (and improve his French)[112]. The family of Gottfried Philipp von Bülow received French visitors almost on a daily basis, and Bülow himself became a close friend of the Villeneuves and Beauvals[113]. The older and more prominent *émigrés* had their own circles, where they in turn received the locals. Bülow recalled even decades later how impressed he was by the mere presence and delicate conversation of an archbishop of Reims or a *Maréchal de France*[114].

The situation was different in the much larger capital, where power and influence were at stake. Here, the *émigrés* generally remained more among themselves. The social life of the city's upper classes was more institutionalised than in Wolfenbüttel: it was dominated by the court on the one hand and associations like the Great Club, which had been established in 1780 and provided a meeting place for the nobility, higher state officials and local notables, on the other. To make contacts with their peers and promote their projects, *émigrés* like the commercially and socially active Marquis de la Maisonfort became visiting members of the Great Club[115]. The

Revolution, Hamburg 1994, p. 39–59. After 1795, North German artists, such as the young Berlin architect Friedrich Gilly, also took up study trips to France again; see Klaus-Jan Philipp, Rendezvous bei Boullée: Pariser Architektur im Urteil deutscher Architekten, in: Reinhard Wegner (ed.), Deutsche Baukunst um 1800, Cologne 2000, p. 109–128.

109 Bechtolsheim, Erinnerungen (as in n. 58), p. 79–80. Similar is the case of Louise Bayeux, a member of the de Castries household, Vidalenc, Caisse d'émigration (as in n. 61), p. 43.

110 Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 46.

111 They even frequented the houses of the more radical *Aufklärer*: the widow of Mauvillon as well as Ernst Christian Trapp let rooms to emigrated aristocrats and associated with them socially. NStA-Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 6; 1 Alt 22, 1901, fol. 8. On Trapp's life, see Ulrich Herrmann, Ernst Christian Trapp (1745–1818), ein braunschweigischer Schulreformer und politischer Publizist, in: Braunschweigisches Jahrbuch 52 (1971), p. 163–181.

112 Friedrich Karl von Strombeck, Darstellungen aus meinem Leben und aus meiner Zeit, vol. 1, Brunswick 1833, p. 144.

113 Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 64–65.

114 Ibid.

115 Among the French members of the Club were the Ducs de Montmorency and de Guiche, the Comtesse de Mérode, the Baron de Pujol and the General de Chamborant; Maisonfort became a member in April 1797; Ludwig Hänselmann, Das erste Jahrhundert des Großen Clubs in Braunschweig, Brunswick 1880, p. 53, 58, 60.

increasing role of Frenchmen at court did, however, not remain without critics, who were afraid of a possible retaliation by the French government as well as jealous of the *émigrés*' position at court[116]. The arrival of a large and potentially influential group of courtiers such as these aristocratic *émigrés* was bound to mix up the existing power structures and cause unrest at court, in particular as the landed gentry and the social climbers forming the court's inner circle had difficulties holding their ground against the French aristocrats, who epitomised the sophistication so appreciated by the duke[117]. Here, the French aristocracy was on home ground, and using the opportunities provided as it would later do at Napoleon's court[118]. Minister von Wolffradt remarked that there were so many Frenchmen at court that it looked like Versailles[119]. In particular the appointment of Montjoie caused anger; quite in line with a court critique invariably linking the morally corrupting atmosphere of a court and sexual favours, he was accused of gaining the duke's ear by providing a French mistress after the death of the German Fräulein von Hertefeld, which later even provoked rumours of a French conspiracy[120]. Obviously, at least some of the duke's German advisers feared that the *émigrés* would rob them of their influence after decades of loyal service[121].

That these conflicts were sometimes articulated in national stereotypes, and in particular retrospectively after the Napoleonic invasion of 1806, should not, however, obscure the fact that national resentment against the French can only rarely be found in 1790s and early 1800s Brunswick. As elsewhere in Germany, feelings of solidarity were still being dominated by categories like community and dynasty, rank and professional affiliation, not a ›German nation‹. Of course, further down the social ladder, local tradesmen and artisans often overcharged or even cheated the *émigrés,* but this was common practice with all non-locals, German and non-German[122]. The few reported conflicts with the locals were of a professional or financial nature, and as the Brunswick *émigré* colony generally tried hard not to put off their hosts, most conflicts appear to have arisen between the *émigrés* themselves, or with their servants[123]. When defining the place of *émigrés* in Brunswick society, one must

116 In particular after 1803, when the independence of the principality was thrown into question after the French occupation of neighbouring Hanover, it was feared that the French would take revenge on the hosts of so many *émigrés*, see Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 70–71.

117 Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 64–65.

118 Philip Mansel, The court of France, 1789–1830, Cambridge 1988, p. 55–89.

119 Quoted in Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 47.

120 After the defeat of the Prussian army at Jena and Auerstedt in 1806, some courtiers accused Montjoie and the duke's mistress of having betrayed Carl Wilhelm Ferdinand's battle plans to Napoleon, see Bülow, Beiträge (as in n. 62) p. 71; Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 47. On the topoi of court critique in the later 18th century, see Wolfgang Martens, Der patriotische Minister: Fürstendiener in der Literatur der Aufklärungszeit, Cologne 1996 (Kontext: Studien zur Literatur- und Kulturgeschichte der Neuzeit, 1), p. 349–356.

121 In particular, von Wolffradt, Pockels and *Kabinets-Sekretär* Petersen; Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 63.

122 Albrecht, Förderung des Landesausbaues (as in n. 6), p. 573.

123 For example, the Comte O'Mahony was brought to court by his (French) cook in May 1799, who had not received his salary; Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 47; in 1806, there was a public brawl in the theatre between Montjoie and a book seller called Chefneux; StA Braunschweig, C VII 269, fol. 32–43.

also bear in mind that this society remained strictly segmented despite increasing possibilities for members of various (upper) strata of society to meet sociably in associations and at court. To be sure, the *émigrés* did form a community recognised, and regulated, as such by the authorities; for most of them, Brunswick was only a temporary asylum, and they kept the perspective of a return to France[124]. Those who stayed on after 1815, like the Abbé Delhoste, were often simply stranded there, unable to make it back to France because they were too old or too poor or had no relations left in their home country[125]. When N. de Chastinet died in 1847 aged over 80, he was still only characterised as a *French émigré* in the obituary, although he had spent half a century in Brunswick[126]. The few that did successfully settle down in the long run rather belonged to the bourgeoisie like the Simonis family from Liège, which had already arrived with an intact household, capital and a businesspartner, or Charles Natalis from Verdun, who established himself as a hotelier and whose family survived into the 20th century[127]. If one notes, however, that the aristocrats Maisonfort and Montjoie were not fully accepted by Brunswick's landed nobility, one must bear in mind that this was no particular *émigré* fate but a condition shared by other ministers and courtiers brought in by the duke, and belonging to Germany's highly mobile elite moving from one territory to another: the Brunswick nobility, after all, was highly exclusive, and did not even accept leading minister Rosenkreuz into their ranks. The great and the good of the *Bildungsadel* assembled in the Great Club also kept their reserve *vis-à-vis* the younger, and more ›radical‹, group of *Aufklärer* around Campe and Trapp who had entered ducal service in the mid-1780s under controversial circumstances[128].

VI.

The arrival of the *émigrés* in Brunswick did not signal a break in the perception or treatment of foreigners; neither did it bring about a change of domestic policy, say in a more ›conservative‹ direction. It rather fitted into long-term patterns of the interdepence of fiscal policy and court culture, as the continuation of reform policy throughout the 1790s and early 1800s demonstrates. The latter culminated in the reorganisation of poor relief in the early 1800s but its epitome was the so-called ›debt edict‹ of 1794, which rounded off more than two decades of economical financial policy[129]. Cutting court expenditure and generating additional income had indeed

124 Rance, Emigration (as in n. 4), p. 161.

125 In 1817/18, Delhoste wrote to Montsoreau, an old acquaintance from the Brunswick days who had by then long returned to Paris, to arrange the pension Louis XVIII had promised him to be sent to Brunswick, as he could not collect it in person due to age and illness; StA Braunschweig, C VIII 71, fol. 315–317.

126 Quoted in Sander, Französische Emigranten (as in n. 8), p. 62.

127 StA Braunschweig, C VII 269, fol. 7; for the Natalis family, see Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 47.

128 Rosenkreuz conspicuously failed to marry into the local nobility and purchase a *Rittergut;* see Spehr, Feronce von Rotenkreutz (as in n. 18), p. 719; Albrecht, Förderung des Landesausbaues (as in n. 6), p. 26–34.

129 Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), p. 214–221; Hänselmann, Johann Anton Leisewitz (as in n. 24); Albrecht, Die Braunschweigischen Armenanstalten (as in n. 24).

paid off: by 1780, the upward trend in revenues had already eased the situation, and after 1785, Brunswick was virtually running a surplus economy[130]. To guarantee the duke's policy beyond his death and prevent his successors' return to the old sins, the 1794 edict not only made the future raising of loans dependent on the estates' approval, but also took the form of a family contract *(Hausvertrag)*, thus representing an unprecedented self-restriction of a German monarch[130]. For the Brunswick *Aufklärer*, this edict was a new proof of the ability of ›enlightened‹ monarchy to solve essential problems like ›public‹ credit, which had brought down the French monarchy, without jeopardising law and order, and it inspired similar solutions in Saxe-Coburg, Baden, and Bavaria[131]. Most importantly in the context of this article, the edict was a sign of a regained financial independence, which allowed the duke to finally loosen the tightened belt of court and personal expenditure again in the following years without incurring new debts. Even the sale of artefacts from the ducal collections seems to have stopped after 1794[132]. Free from any war burdens after the establishment of the neutrality zone, the duke could thus have his share in the *Kammerkasse* increased to pay for donations to *émigrés* as well as for the refurbishment of his palace[133], and in 1801, he established a *Dispositionskasse* specifically to provide for donations and entertainments such as the newly-established French theatre[134].

The arrival of highly aristocratic *émigrés* from 1794 thus was an asset to the duke rather than a burden; his predecessors, after all, had also brought in non-local noblemen, who had the additional benefit of remaining wholly dependent on the ruler. The abolition of the opera and French theatre in the previous decades had been imposed by the financial crisis of the 1760s and 1770s, and was not due to a particularly anti-courtly conception of government, or suddenly growing preference for German literature. Irrespective of political events in France after 1789 and, in particular, 1792, Carl Wilhelm Ferdinand continued to appreciate the art of French conversation culture as the bedrock of European elite communication, and his support for those emigrated French-speaking aristocrats and writers fitting this bill, as well as for the Bursay theatre company, appears to confirm recent findings that the discussion of philosophy or even political projects was not central to the reception of French literature and theatre by German princes in the 18th century[135]. Indeed, the

130 Deeters, Finanzkollegium (as in n. 34), p. 119.

131 Hans-Peter Ullmann, Staatsschulden und Reformpolitik: Die Entstehung öffentlicher Schulden in Bayern und Baden 1780–1820, vol. 1, Göttingen 1986 (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 82), p. 623. Eschenburg remarked on his private copy of the debt edict: »O our prince, in vain/ your fatherly love believes that your edict preserves your grateful country from future debts./ On the contrary, this edict makes it deeply indebted to you«; Eschenburg papers, StA Braunschweig, H VIII A, Nr. 1070, fol. 33a.

132 The last sale of valuable pieces is documented for 1794; 250 Jahre Museum (as in n. 36), p. 220–221.

133 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1973, 1974.

134 NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1978, 1979, 1980. Payments to various *émigrés* continued at least until 1805, 1 Alt 22, 1975, 1976; 1 Alt 22, 1978, 1979, 1980. All this does not appear to have burdened the budget seriously; see also Bülow, Beiträge (as in n. 62), p. 47.

135 Schlobach, Französische Aufklärung und deutsche Fürsten (as in n. 11). On the close relationship of the art of French conversation and German courtly habitus, see Martina Drescher, Robert Dion, Konversationsbücher als Instanzen des Kulturtransfers, in: Berger, Sick (ed.), Französisch-deutscher Kulturtransfer (as in n. 11), p. 187–205, in particular p. 205. On the role of conversation

case of Catherine II and her close intellectual companion Grimm, who worked so closely together in supporting *émigrés* in Brunswick and elsewhere, demonstrates how in the last quarter of the century, this aristocratic conversation culture had become increasingly separated from ›the Enlightenment‹ it is so often associated with. After all, Grimm had long been critical of the radicalisation of Enlightenment thought after c. 1770; shying away from pursuing a path which was leading the *philosophes* ever further away from their aristocratic patrons, he rather preferred to establish ever-closer relations with German princes and the Russian tsarina[136]. In defending this model of a symbiosis of writer and prince against the perceived dangers of materialism and atheism, Grimm continued a model of literary *politesse* into the 1790s which led into an exile granted by ruling monarchs, and shared by French aristocrats. In Brunswick, this model of a close relationship of *Aufklärer* and ruler had been epitomised by Johann Friedrich Jerusalem, the enlightened Lutheran theologian who had died in 1789 after having been a permanent fixture at the courts of dukes Carl I and Carl Wilhelm Ferdinand for nearly five decades[137].

Rather than representing a break with the past, the reception of the *émigrés* in 1790s Brunswick thus appears to fit into long-term patterns of cultural transfer, which in turn were heavily dependent on finance: the case of Brunswick highlights yet again the important role the financial pressures incurred during and after the Seven Years' War played for the decline of (expensive) French and the trend towards (generally cheaper) German-speaking theatre at German courts in the second half of the 18th century[138]. As the fortunes of the travelling German theatre companies performing during Brunswick's trade fairs in the 1770s and 1780s demonstrate, Carl Wilhelm Ferdinand had been reluctant to spend any money on a permanent theatre until the financial situation allowed it again[139]. Mirroring the enormous fluctuations of court expenditure characteristic even of the largest European courts, the Brunswick court was enlivened again in the characteristic mixture of German and French elements as soon as the principality's finances allowed it[140]. The duke's support for the *émigrés* on the one hand, and his continuing reform policy on the other, were thus not as inconsistent as has been maintained[141]; rather, one depended on the other, and although the French Revolution had only confirmed the duke's realisa-

in the correspondence of Frederick II and French *philosophes*, see Wehinger, Geist und Macht (as in n. 11), ibid., p. 248.

136 Jochen Schlobach, Grimm in Paris. Ein Kulturvermittler zwischen Deutschland und Frankreich in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, in: Mondot, Valentin, Voss (ed.), Deutsche in Frankreich (as in n. 11), p. 186–189.

137 Gotthardt Frühsorge, Der Gelehrte als Hof-Mann, in: Klaus Pollmann (ed.), Abt Johann Friedrich Wilhelm Jerusalem (1709–1789): Beiträge zu einem Colloquium anläßlich seines 200. Todestages, Brunswick 1991 (Braunschweiger Werkstücke, Reihe A, 81), p. 43–51.

138 Daniel, Hoftheater (as in n. 11), p. 100–101, who, however, does not consider Brunswick.

139 The ongoing dispute with Lessing over the latter's meagre salary in the 1770s has to be seen in this context, see Gerd Biegel (ed.), Lessing in Braunschweig und Wolfenbüttel, Brunswick 1997 (Forschungen und Berichte des Braunschweigischen Landesmuseums, 4).

140 Duindam, Vienna and Versailles (as in n. 33), p. 304. Even Pockels, who generally judges the *émigrés* harshly, admits that the duke's cultural preferences were behind the expansion of the court, rather than any malicious French influence; Pockels, Carl Wilhelm Ferdinand (as in n. 45), p. 47–48.

141 Sander, Französische Emigranten (as in n. 8).

tion that stabilising the fiscal basis of legitimate dynastic rule was paramount, economy largely remained a function of court-related outlay.

That the impact of the *émigrés* remained limited to a temporary stimulation of economic, cultural and social life in Brunswick, is due to French intervention in 1797–1798 and, crucially, 1806. The French government had long taken offence at the continued, and very public, presence of so many and so prominent *émigrés* in Brunswick, and repeatedly intervened to have them expelled[142]. When attempts to appease the French after the peace of Campo Formio in 1797 failed, Carl Wilhelm Ferdinand again used his tried and proven small-power tactic of submitting publicly to foreign pressure with token concessions while tacitly continuing the old course[143]. To be sure, many *émigrés* did leave the dominions of the duke, most importantly the Comte de Provence[144]. Behind the smoke screen of decrees specifying the conditions of the expulsion between November 1797 and October 1798, however, steps were taken which allowed as many *émigrés* as possible to stay on, exempting all those from the expulsion who were too old or too sick for the journey, who had acquired property in the principality, established themselves as entrepreneurs or invested money in local enterprises, thus characteristically combining humanitarian and utilitarian aims[145]. Those *émigrés* who had to leave received financial support for travel costs, and were allowed to delay their departure for many months[146]. Although, in addition, many representatives of the older generation died in the years around 1800, among them de Castries and de Limon, a reduced *émigré* community continued to exist until 1806[147]. Those *émigrés* who had no official function at court had to cut their ties with the ducal family at least temporarily but the new theatre established at exactly this point made sure that court culture retained the distinctly French character that had been given such a boost after 1794.

An end was made to this in 1806 by French newcomers of a very different kind: Carl Wilhelm Ferdinand died of wounds suffered as Prussian commander-in-chief at the battle of Jena and Auerstedt, his lands were incorporated into the newly-created kingdom of Westphalia, and his court was dissolved[148]. Always dependent on subsi-

142 Bringmann, Louis XVIII. (as in n. 9), p. 235–237.

143 Rodenberg had been sent to the French ambassadeur in Berlin, Caillard, to ask at least for a postponement of the expulsion, but returned with empty hands; NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1901, fol. 30–33.

144 Costa de Beauregard, En émigration (as in n. 60), p. 53–54; Bringmann, Louis XVIII. (as in n. 9), p. 246f.

145 On 18 November 1797, the first edict expelling all *émigrés* in the country was issued. This does not seem to have had an immediate effect, as in January 1798, a second edict had to be published which demanded the expulsion of all *émigrés* without a special permit within four weeks. On 19 October 1798, this edict was renewed again. They are all reprinted in Sander, Französische Emigranten (as in n. 8), p. 41–45; Costa de Beauregard, En émigration (as in n. 60), p. 54.

146 Ibid. p. 53, »des sommes énormes« are mentioned; this kind of support was also given to the *émigrés* returning to France after Napoleon's amnesty in 1802: NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1979.

147 See the list of continuing payments to *émigrés* in NStA Wolfenbüttel, 1 Alt 22, 1975, 1976; 1 Alt 22, 1978, 1979, 1980.

148 Dorothea Puhle, Das Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel im Königreich Westphalen und seine Restitution, 1806–1815, Brunswick 1989 (Beihefte zum Braunschweigischen Jahrbuch, 5), p. 24–36. Ulrike Strauss, Die »Franzosenzeit« (1806–1815), in: Jarck, Schildt (ed.), Braunschweigische Landesgeschichte (as in n. 30), p. 691–712.

dies, Bursay's theatre company left Brunswick in 1807, and moved to Jérôme's Cassel court although some members of Le Gaye's orchestra formed a new, municipal orchestra in Brunswick[149]. Needless to say, 19th- and early 20th-century narratives steeped in nationalism considered Bursay's move as opportunistic at best and treacherous at worst, and certainly as the logical consequence of an on-going French encroachment on German politics and culture before the ›national rising‹ against Napoleon shook off the shackles of foreign oppression for good[150]. In this context, the revival of French court culture in Brunswick, which the *émigrés* instigated at a time when German literature and music were just entering into their ›classical‹ period, appeared as a dead end[151]. In Brunswick as elsewhere in Germany, however, such categorisations along ›national‹ lines had only really gained force with the so-called Wars of Liberation 1813–1815, in which Carl Wilhelm Ferdinand's son and heir Friedrich Wilhelm played a prominent role and lost his life, and after years of the exploitation of regional resources for the benefits of the French Empire[152]. Anti-French war propaganda then came to contrast the model of the virile, ›German‹ warrior with the image of the effeminate, unmilitary Frenchman, who had only gained his position by deviously exploiting all-too-trusting Germans, and a direct line was begun to be drawn from the pre-revolutionary court of Versailles to Napoleonic rulers such as *König Lustik*[153]. The *émigrés* were integrated into this story as a link between the old France and the new, and even in Brunswick, the experiences of the 1790s began to be overshadowed by the »Coblentz syndrome« in the following decades[154]. This article, in contrast, has tried to demonstrate that the reception of the *émigrés* in Brunswick should be seen in the particular diplomatic and financial constellation of a German territory where a strict fiscal policy had finally allowed a francophile ruler to shape the court to his taste to an unprecedented degree in the decade of the French Revolution. After the *terreur*, Carl Wilhelm Ferdinand was able to take up again the particular courtly strand of the reception of French conversation culture which had been so important for Franco-German cultural transfer in

149 Flechsig, Musik (as in n. 104), p. 320.

150 Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 294–297; Erich Rosendahl, Geschichte der Hoftheater in Hannover und Braunschweig, Hanover 1927 (Niedersächsische Hausbücherei, 1), p. 38; Heinrich Sievers, Albert Trapp, Alexander Schum, 250 Jahre Braunschweigisches Staatstheater: 1690–1940, hg. von der Braunschweigischen Landesstelle für Heimatforschung und Heimatpflege, Brunswick 1941, p. 80–82.

151 Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 261, 268. Even the usually balanced Stern, Karl Wilhelm Ferdinand (as in n. 8), p. 255–256, notes with regret that the duke favoured French literature and theatre rather than doing the right patriotic thing and supporting fledgling German talent.

152 Indeed, despite the dukes' reform policies, considerable sections of the elites even welcomed the dissolution of the principality and the establishment of the Kingdom of Westphalia in 1807 as an opportunity for the country as well as for themselves, and began to turn against the French only after 1811; Puhle, Herzogtum Braunschweig-Wolfenbüttel (as in n. 149), p. 37–41, 325–330.

153 Jeismann, Vaterland der Feinde (as in n. 12), p. 27–160; Karen Hagemann, »Mannlicher Muth und Teutsche Ehre«: Nation, Militär und Geschlecht zur Zeit der Antinapoleonischen Kriege (Krieg in der Geschichte, 8), Paderborn 2002, p. 24–45.

154 Mack, Sitzungsberichte (as in n. 8), p. 47; Härtig, Émigrés français (as in n. 1), p. 47; similar findings with reference to Westphalia in Veddeler, Französische Revolutionsflüchtlinge in Westfalen (as in n. 28), p. 192.

the previous decades, and to continue it into the early 19th century. It merits further investigation if this was really as unusual in the context of 1800s Germany as has been maintained, or if Jérôme's much-maligned Cassel court, as well as French elements introduced at the courts of other Napoleonic satellite states, should not rather be integrated into this story[155].

155 The Cassel court seems to have deliberately combined French and German elements, for instance in alternating German and French plays; see Lehsten-Dingelstädt, Am Hofe König Jérômes (as in n. 104), and Hartmann, Sechs Bücher Braunschweiger Theatergeschichte (as in n. 35), p. 294, 302–303. In particular with a view to the pending anniversary of Jérôme's arrival in Kassel, a major reassessment of the cultural aspects of Westphalian rule is now in progress; see Helmut Burmeister, Veronika Jäger (ed.), König Jérôme und der Reformstaat Westphalen: Ein junger Monarch und seine Zeit im Spannungsfeld von Begeisterung und Ablehnung, Hofgeismar 2006 (Hessische Forschungen zur geschichtlichen Landes- und Volkskunde, 47), and the exhibition due to open at Cassel's Museum Fridericianum in March 2008; Thorsten Smidt, König Lustik!? Jérôme Bonaparte und der Modellstaat Königreich Westphalen, in: www.museum-kassel.de.

Jan Schneider

COMMENT ÉDITER UNE REVUE RÉVOLUTIONNAIRE ALLEMANDE AU XVIIIe SIÈCLE? LE CAS DU MENSUEL »FRANKREICH« (1795–1805)

Il n'est pas sans intérêt de se pencher sur les aspects matériels de la production et de la diffusion de »Frankreich«, un périodique allemand à la charnière du XVIIIe et du XIXe siècle, car on peut ainsi se faire une idée du fonctionnement de la presse et de son impact dans l'opinion publique.

Jusqu'à présent, aucune monographie n'a paru sur »Frankreich«. Les ouvrages qui mentionnent son existence pèchent souvent par omission ou par inexactitude, sans excepter le plus récent répertoire général, qui recopie des hypothèses non étayées de ses devanciers, sans ajouter une quelconque preuve nouvelle[1]. Mais les chercheurs ont droit à une certaine indulgence, eu égard à la difficulté du sujet à étudier. Ceci est vrai de quasiment tous les journaux de cette époque, comme le souligne Jürgen Wilke: »On ne peut presque jamais retrouver et présenter pour chaque périodique particulier les données et informations exigées par la statistique journalistique moderne. Cela vaut surtout pour les tirages. De plus, dans bien des cas, on manque de données bibliographiques sûres sur l'équipe rédactionnelle … Bien des lacunes subsistent encore, des corrections de bibliographies déjà établies s'avèrent nécessaires, des documents sur les organes moins importants manquent souvent complètement«[2].

Puissions-nous, conformément au vœu exprimé par Wilke, combler une lacune de l'histoire de la presse allemande!

Un environnement favorable

Johann Friedrich Reichardt (1752–1814), le chef d'orchestre du roi de Prusse, fut dès le début fasciné par la Révolution française. Sa position l'obligea à la discrétion. Cependant, lors d'une partie de belote entre amis, il se laissa aller, prit les cartes des rois, en coupa les têtes, et s'exclama: »Il faudrait agir ainsi avec tous les rois!«[3] Ces

1 Holger Böning, Deutsche Presse. Biobibliographische Handbücher zur Geschichte der deutschsprachigen periodischen Presse von den Anfängen bis 1815, vol. II, Stuttgart-Bad Cannstatt 1997, (»Altona-Bergedorf-Harburg-Schiffbek-Wandsbek«), énumérant (mais sans fournir aucune référence) des noms de personnes qui auraient collaboré à »Frankreich«.

2 Jürgen Wilke, Literarische Zeitschriften des 18. Jahrhunderts (1688–1785), vol. I, Stuttgart 1978, p. 11.

3 H. M. Schletterer, Joh. Friedrich Reichardt. Sein Leben und seine musikalische Thätigkeit, vol. I (seul paru), Augsbourg 1865, p. 505 (réédit. Walluf 1972).

propos arrivèrent aux oreilles de Frédéric-Guillaume II, qui licencia sur-le-champ son maestro[4].

Obligé de trouver un nouveau gagne-pain et désirant diffuser les principes de 89, l'ex-maestro décida de fonder une revue consacrée uniquement à ce qu'il appelait »l'affaire française«, pour laquelle il éprouvait »un attrait irrésistible«[5]. Le mensuel »Frankreich« vit le jour en 1795. Il parut jusqu'en 1805 à Altona, près de Hambourg[6].

On peut se demander pourquoi le Prussien Reichardt choisit comme lieu de publication les environs de Hambourg. N'aurait-il pas pu rester en Prusse?

Étant donné les convictions révolutionnaires du rédacteur en chef, la revue avait besoin de paraître là où la censure fût le plus indulgente possible. L'empereur Léopold II avait en effet promulgué une loi sévère sur la presse le 3 décembre 1791, afin de prévenir des troubles semblables à ceux qui secouaient la France. Ordre fut donné d'»empêcher avec soin la diffusion de tous les écrits ou principes allumant le feu de la révolte ou de l'insurrection – surtout ceux qui favorisent le renversement de la constitution actuelle ou le trouble de l'ordre public«[7]. Ce décret fut envoyé à tous les princes et à tous les états *(Stände)* du Saint Empire romain germanique. En 1795, dans la presque totalité des territoires de l'Empire, Reichardt aurait donc difficilement pu fonder un journal républicain. Mis à part Strasbourg, sous juridiction française[8], les seuls endroits où régnait la liberté de presse étaient le duché de Holstein et la ville de Hambourg. Alors que dans quasiment toute l'Allemagne, la liberté de presse fut restreinte durant la période de la Révolution française, le Danemark (qui gouvernait aussi le territoire allemand de Schleswig-Holstein) ne changea pas sa législation libérale. Un édit du 3 décembre 1790, dû au premier ministre comte de Bernstorff, réaffirma solennellement la liberté d'écrire[9]. Le territoire du Schleswig-Holstein, comportant notamment les villes de Kiel et d'Altona, put ainsi devenir un lieu privilégié pour les imprimeurs et journalistes révolutionnaires et démocrates[10].

La ville de Hambourg, elle, avait également une législation fort indulgente. Le sénat de cette république était favorable aux idées démocratiques. Pourvu que leurs écrits ne troublassent point l'ordre public de la ville hanséatique, les journalistes

4 Décision du 28 octobre 1794, texte dans: Walter Salmen, Johann Friedrich Reichardt. Komponist, Schriftsteller, Kapellmeister und Verwaltungsbeamter der Goethezeit, Fribourg-en-Brisgau 1963, p. 80.

5 Lettre de Reichardt à Goethe, 7 avril 1795, citée par Günter Hartung, Reichardts Entlassung, dans: Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin Luther Universität Halle-Wittenberg X/4 (1961), p. 980.

6 Réimprimé par Kraus-Reprint, Nendeln (Liechtenstein) 1972.

7 Margot Lindemann, Deutsche Presse bis 1815, Berlin 1969, p. 114.

8 À Strasbourg parut notamment le journal jacobin en langue allemande »Argos, oder der Mann mit hundert Augen« (1792–1794). Il fut rédigé par Eulogius Schneider, un moine défroqué, qui finit par être guillotiné; cf. Walter Grab, Eulogius Schneider. Ein Weltbürger zwischen Mönchszelle und Guillotine, dans: G. Mattenklott, K. R. Scherpe (dir.), Demokratisch-revolutionäre Literatur in Deutschland: Jakobinismus, Kronberg 1975, p. 61–138; Claude Benzinger, Vie et mort d'Euloge Schneider, Strasbourg 1997.

9 Walter Grab, Demokratische Strömungen in Hamburg und Schleswig-Holstein zur Zeit der ersten französischen Republik, Hambourg 1966, p. 26.

10 Ibid.; Walter Grab, Norddeutsche Jakobiner. Demokratische Bestrebungen zur Zeit der Französischen Revolution, Francfort 1967; Id., Leben und Werke norddeutscher Jakobiner, Stuttgart 1973.

pouvaient écrire en faveur des droits de l'homme. Les quotidiens hambourgeois étaient surveillés par les autorités, mais non les revues hebdomadaires ou mensuelles. Par conséquent, les publicistes jacobins, afin d'échapper à la vigilance du sénat, firent paraître leurs périodiques une fois par semaine ou une fois par mois. Ce fut peut-être pour faciliter la vente de »Frankreich« à Hambourg que Reichardt décida sa parution mensuelle. Et pour être entièrement libre, il choisit Altona comme lieu d'impression, car dans cette ville régnait une liberté de presse encore plus complète qu'à Hambourg.

Les jacobins de l'Allemagne du Nord étaient bien outillés, puisque, outre les journaux, ils possédaient même une maison d'édition, la célèbre »Altonaer Verlagsgesellschaft«, fondée par G. L. Vollmer en 1794/95[11]. À plusieurs reprises, la revue contre-révolutionnaire »Eudämonia« dénonça cette entreprise comme étant un repaire de jacobins, une organisation secrète des illuminés de Bavière. Elle exigea la destruction de cette »fabrique d'écrits révolutionnaires«, mais ses appels réitérés ne furent point entendus des autorités danoises[12].

Une revue bien informée

Comme l'indiquait déjà le sous-titre de »Frankreich« (»Aus den Briefen deutscher Männer in Paris«), le rédacteur en chef se flattait de livrer au public des informations de première main, à savoir des reportages de ses correspondants allemands établis à Paris. Mais les lettres ne lui parvenaient pas uniquement de la capitale: parfois, ses amis lui envoyaient également des récits de voyage à travers la France et l'Europe. Georg Kerner par exemple fit une description vivante de la Belgique et de la Hollande; Wilhelm Hensler, enrôlé dans l'armée française, raconta au jour le jour la campagne des Pyrénées.

Aux reportages directs s'ajoutaient les traductions d'imprimés français. Les collaborateurs de la capitale joignaient à leurs lettres des documents français, typiques de l'esprit du moment. Cela pouvait être un livre, une brochure, un numéro de journal ou un chant. Souvent, les Allemands à Paris ajoutaient des commentaires ou des notes à leurs traductions. Par exemple une introduction ironique à un article royaliste tiré de la »Quotidienne« …

D'après une lettre du 20 juillet 1795 à Schiller, Reichardt avait une montagne de documents sur la France dans son bureau. Il triait consciencieusement les informations, écartant d'office ce qui avait déjà été publié par la »Minerva« ou les »Beyträge zur Geschichte der Französischen Revolution«, ses deux principaux concurrents[13].

Le rédacteur en chef avait à sa disposition, en France, un groupe de quatre correspondants réguliers et une bonne dizaine de collaborateurs occasionnels[14]. De plus, il

11 Id., Demokratische Strömungen (voir note 9), p. 160–170.

12 Otto Tschirch, Geschichte der öffentlichen Meinung in Preußen vom Baseler Frieden bis zum Zusammenbruch des Staats (1795–1806), vol. I, Weimar 1933–1934, p. 229.

13 Salmen, Johann Friedrich Reichardt (voir note 4), p. 85.

14 Les collaborateurs les plus actifs furent: C. F. Cramer, W. Hensler, »L.« (F. M. Leuchsenring) et l'auteur des »Briefe eines reisenden Deutschen«. D'autres Allemands écrivirent sporadiquement: »B.« (Bielfeld?), Büsch, »un médecin allemand« (Ebel? Mark?), »E.« (Ehrmann? Eitzen? Eschen?),

bénéficiait des contacts que ses amis hambourgeois, et notamment le négociant Sieveking, avaient établis dans toute l'Europe[15]. Il était vital de disposer sur place de témoins oculaires, parce que les agences de presse n'existaient pas encore. Le réseau d'informateurs de Reichardt était impressionnant pour son époque. Il comptait parmi les meilleurs de son temps, ce qui expliquait sans doute le succès durable de sa revue. Les correspondants allemands les plus actifs s'appelaient Cramer, Hensler et »L.« (Leuchsenring?), sans oublier l'adjoint de la rédaction Piter Poel. Il y eut encore des collaborateurs occasionnels allemands et français, ainsi que des épistoliers anonymes.

L'idéologie du rédacteur en chef se manifesta d'une manière sous-jacente par le choix de ses coéquipiers. Car tous sans exception avaient en commun l'anticléricalisme et le républicanisme. Les journalistes principaux militaient tous en faveur des droits de l'homme, comme le montre une étude de leur vie et de leurs œuvres.

a. Piter Poel (1760–1837)

Commençons par la biographie du deuxième rédacteur en chef, Piter Poel, dont le nom se prononçait à la façon néerlandaise (»Poul«).

En 1762, la famille de Jacobus Poel embarqua pour Hambourg, afin de s'occuper de la gestion des possessions russes dans le Holstein. Un an après l'arrivée à Hambourg, la mère mourut. Piter Poel fut alors confié à un pensionnat pour jeunes filles. De six à quinze ans, il fut éduqué dans l'internat pour garçons sous la direction de Wacht, qui exerça une influence durable sur le jeune homme: »Il prêcha ses convictions religieuses avec une chaleur qu'il sut communiquer à mon cœur d'enfant … Mon christianisme fut souvent ébranlé [par la suite], mais ma croyance en une religion positive resta intacte«[16].

À la mort du père (1775), Piter fut envoyé par ses tuteurs à Bordeaux, afin d'apprendre le métier de négociant. Arrivé en été 1776 à Bordeaux, il s'enthousiasma pour Lessing, Klopstock et les autres auteurs allemands qu'un compatriote lui fit connaître. En revanche, il ne montra guère d'aptitudes pour le commerce. Aussi commença-t-il des études à Genève en 1778. À l'automne 1780, il s'immatricula à l'université de Goettingue, où il eut des professeurs épris de liberté, tels Schlözer ou Spittler. À la fin du semestre d'été 1783, il entra au service du tzar en tant que »secrétaire interprète«, puis revint à Hambourg en 1785 pour se consacrer aux études.

»un savant allemand«, Hess (?), »K.« (Kerner), Reinhard (?), »S.« (Sieveking) et »T.« (Thérémin?). Des Français réfugiés à Hambourg auraient collaboré: le duc d'Aiguillon, Matthieu Dumas, le marquis de La Fayette et sa femme, les frères Lameth, l'abbé Louis et Talleyrand. Les autres articles de »Frankreich« n'étaient que des traductions d'imprimés français. Voyez l'annexe de notre article.

15 »Connaissant intimement depuis vingt ans les maisons les plus renommées de Hambourg, les correspondants les plus disséminés, en relation avec tous les pays d'Europe, sont à mon service. Presque quotidiennement, j'apprends de tous les côtés les événements importants qui se déroulent dans les capitales de l'Europe … [Je suis ainsi en mesure de] faire des rapports quotidiens sur les nouvelles les plus importantes qui arrivent ici« (lettre de R. à Goethe, 7 avril 1795, dans: Hartung, Reichardts Entlassung [voir note 5], p. 980).

16 Allgemeine Deutsche Biographie, vol. LIII (Nachträge bis 1899), Leipzig 1907, p. 87–93; citation p. 88.

Un nouveau voyage en France en 1786 lui laissa une impression plutôt négative: »On ne se doutait pas encore de la révolution, mais des réformes semblaient tout à fait inévitables«[17].

Ce réformateur modéré sympathisa évidemment avec les libéraux hambourgeois. Il épousa la fille aînée du professeur Büsch en 1787 et en 1793, il acquit avec G. H. Sieveking et Johann Conrad Matthiessen le domaine de Neumühlen à Altona. D'autre part, sa sœur Magdalene Poel épousa le commerçant lübeckois A. W. Pauli; Emmi, issue de cette union, épousa en 1798 le fils de Dietrich, l'ancien maire feuillant de Strasbourg, guillotiné en 1793, et chez qui Rouget de Lisle avait chanté pour la première fois »La Marseillaise«.

Disposant d'une fortune personnelle considérable, Piter Poel put s'adonner entièrement aux études et à la vie en société.

En 1825, Poel commença à rédiger une autobiographie, s'arrêtant malheureusement à la période avant la révolution. Bien que l'on ne possède donc pas de témoignage direct sur son attitude face à la Révolution française, on peut néanmoins la deviner par sa formation intellectuelle (déiste), son jugement de 1786 sur la France (nécessité de réformes), ses fréquentations (les libéraux hambourgeois) et sa collaboration discrète à »Frankreich«. Poel dut sans doute approuver la révolution de France, mis à part les excès commis par les jacobins. Cette supposition est confirmée par le jugement de l'un de ses amis intimes, K. F. Reinhard. Lors de sa première mission diplomatique à Hambourg (1795–1798), Reinhard arriva à la conclusion que Poel »n'était attaché à aucun parti« politique en particulier, mais »désirait le succès de la France« républicaine[18].

On connaît le caractère fougueux de Reichardt. Son adjoint par contre, sans doute en raison de sa formation de diplomate, se distinguait par un certain sang-froid. Lorsque le poète F. A. Eschen envoya à Reichardt une »Ode sur Mantoue«, glorifiant les exploits de l'armée républicaine française en Italie, Reichardt craignit des complications diplomatiques avec les souverains allemands en cas de publication dans »Frankreich«. Reichardt laissa à son associé la décision de publier ou non cette ode, faisant confiance au jugement de Poel, »plus attentif que moi à respecter les conventions concernant les Cours« allemandes[19].

Cela dit, Poel eut les mêmes convictions que Reichardt et maintint inchangée la ligne politique du périodique.

17 Gustav Poel (éd.), Bilder aus vergangener Zeit nach Mitteilungen aus grossentheils ungedruckten Familienpapieren, vol. 1, Hambourg 1884, p. 31–32.

18 Paris, Ministère des Affaires étrangères, Correspondence politique (AE CP) Hambourg 117, fol. 45–48, 30 ventôse an XI [21 mars 1803], citation fol. 45, dans: Jean Delinière, Karl Friedrich Reinhard (1761–1837). Un intellectuel allemand au service de la France, thèse d'État Paris IV (Sorbonne), Paris 1983, p. 318. Cette thèse fut ensuite éditée en Allemagne: Karl Friedrich Reinhard. Ein deutscher Aufklärer im Dienste Frankreichs, Stuttgart 1989. Les passages concernant plus particulièrement les interventions de Reinhard contre les journalistes hambourgeois se trouvent p. 315–321 (thèse), respectivement p. 225–227 (livre). Nous citerons toujours d'après la thèse.

19 Günter Hartung, Johann Friedrich Reichardt (1752–1814) als Schriftsteller und Publizist, thèse de Doctorat dactylographiée non publiée, Halle 1964, p. 271.

b. Carl Friedrich Cramer (1752–1807)

Dès sa jeunesse, Cramer fut fasciné par les écrivains français des Lumières. Il traduisit en allemand la »Nouvelle Héloïse«, le »Contrat social« et d'autres œuvres de Rousseau, ainsi que »Les bijoux indiscrets« et »La religieuse« de Diderot. Il fut profondément marqué par les écrits de Sieyès, auquel il voua une admiration sans bornes et dont il allait imprimer les œuvres complètes plus tard. Il prit résolument parti pour la Révolution française, ce qui lui valut une ode de Klopstock, dédiée »À Cramer le Franc« et récitée lors de la fête du 14 juillet 1790 à Hambourg. Depuis 1780, il était professeur de grec et de langues orientales à l'université de Kiel. En 1791, il créa un scandale pour son mémoire sur la réforme de la bibliothèque universitaire. Il trouvait que les *Mönchsschriften* (»écrits monastiques«), les traités des Pères de l'Église et les collections des conciles y étaient en trop et que par contre les écrits de Voltaire et de Rousseau y faisaient cruellement défaut. Cramer dirigea en même temps la revue révolutionnaire »Menschliches Leben«. Quand le premier ministre danois lui demanda quelles étaient de ses opinions politiques, Cramer eut l'imprudence de répondre sans détours qu'il était partisan du »système du gouvernement représentatif, dont Paine [avait] exposé et démontré à l'évidence la rationalité et les avantages pour le genre humain, en particulier dans la seconde partie de ses ›The Rights of Man‹ (1791)[20]. Entre toutes ses batailles littéraires contre le clergé et l'aristocratie, la goutte qui fit déborder le vase fut son annonce, dans un journal hambourgeois de 1793, de la traduction des œuvres du régicide Pétion, *martyr de sa probité*[21]. Révoqué de sa chaire de professeur le 6 mai 1794, ne parvenant point à vivre de sa revue »Menschliches Leben«, Cramer ramassa ses pauvres économies et déménagea à Paris, où il arriva le 5 octobre 1795, en pleine insurrection royaliste (1795, 9, V).

Par son travail d'imprimeur (Sieyès, Condorcet, Rebmann …) et de traducteur, il travailla à répandre les lumières. Il mourut en 1807 à Paris.

En décembre 1796, l'éditeur de »Frankreich« informa ses lecteurs que Cramer s'était établi à Paris »en vue de faire connaître notre littérature en France et la française chez nous« (1796, 12, III, 309, note). Par ses traductions dans les deux sens, Cramer servit d'intermédiaire littéraire entre la France et l'Allemagne. En cosmopolite du XVIIIe siècle, Cramer, »dans sa nouvelle patrie [la France], chercha, autant que possible, à n'être ni Allemand, ni Français, mais – citoyen du monde« (Cramer cité par Reichardt, ibid.).

Par son activité journalistique dans les colonnes de »Frankreich«, Cramer œuvra pour son idéal d'une république universelle sans roi, ni prêtre, ni frontière nationale.

Cramer publia plusieurs traductions de poèmes français dans le périodique de Reichardt.

Il y laissa libre cours à son aversion pour les catholiques, une »clique d'obscurantistes munie des flèches les plus venimeuses« (*Obscurantenzunft mit ihren giftigsten Pfeilen*, 1805, 1, III, 28).

20 Réponse du 28 décembre 1792, dans: Alain Ruiz, Le destin franco-allemand de K. F. Cramer (1752–1807). Contribution à l'étude du cosmopolitisme européen à l'époque de la Révolution française, thèse d'État, Université de Paris III, 1979, p. 111.

21 Annonce parue dans la »Hamburgische Neue Zeitung« du 8 novembre 1793.

Malgré ses nombreuses interventions en faveur des républicains et celles dirigées contre les »traîtres« royalistes, Cramer ne fut cependant pas un jacobin assoiffé de sang. Au sujet du roi de France, il écrivit en effet le 21 février 1796, fête anniversaire de la décapitation de Louis XVI: »Vous savez d'ailleurs que moi, homme non sanguinaire, je ne suis pas un ami de la cruauté et que je n'ai jamais été pour cette mort. Je n'aurais jamais voté pour, et je n'ai pas encore changé d'opinion à ce sujet. En mon âme et conscience, je ne pouvais donc pas célébrer la mort elle-même, mais par contre l'affermissement de la république, à laquelle je souhaite de tout mon âme bonheur et prospérité« (1796, 2, XII, 149).

Le jacobin allemand A. G. F. Rebmann, qui assista lui aussi à cette fête, nota ses impressions dans son journal de vie. Elles méritent de figurer ici, car son récit de voyage mentionne notamment deux collaborateurs de »Frankreich«. Contrairement aux Parisiens eux-mêmes, »les Allemands qui vivaient ici se conduisaient généralement bien et étaient attachés à la république avec un brûlant enthousiasme … Personne ne pensa à la république durant toute la fête [du 21 janvier 1796]. Si seulement j'avais trouvé – mis à part le brave citoyen Cramer, que la pluie n'avait pas arrêté, et le citoyen Leuchsenring – une personne qui se souvînt encore quelque peu que ce jour-là commençait la cinquième année de l'État libre des Francs, fondé au milieu de tant de tempêtes!«[22]

c. Wilhelm Hensler (1772–1835)

Parmi les trois enfants que la veuve Hensler eut de son premier mariage, il en est un dont la carrière mérite d'être retracée: Wilhelm Hensler, né à Hambourg en 1772[23]. De par ses origines familiales, Wilhelm devint libre penseur. Son grand-père maternel, J. G. Alberti, avait en effet été un célèbre pasteur rationaliste et toute la famille Hensler était connue pour ses idées libérales.

En 1779, à la mort de son père, Reichardt adopta Wilhelm. Ce jeune homme turbulent commença des études de droit en 1791 à Halle, puis accompagna son père adoptif durant son voyage en France en 1792. À cette époque, le jeune Wilhelm prit parti pour les révolutionnaires les plus avancés. Son père adoptif le qualifia en effet de: »mon démocrate W.« dans deux de ses »Lettres confidentielles« de 1792[24]. Tel père, tel fils: Böttiger remarqua le républicanisme de Reichardt (et indirectement de son fils adoptif) en rencontrant le maestro à Hambourg en 1795. Après avoir mis en valeur la modération des jugements politiques de Reichardt, Böttiger poursuivit:

22 August Georg Friedrich Rebmann, Holland und Frankreich, in Briefen geschrieben auf einer Reise von der Niederelbe nach Paris im Jahre 1796 und dem fünften der französischen Republik, vol. I, Paris et Cologne 1797 et 1798, p. 25–30.

23 Ce personnage a été peu étudié jusqu'à présent. L'»Allgemeine Deutsche Biographie« ne le mentionne nulle part. Nos recherches aux archives de l'armée de terre (château de Vincennes à Paris) n'aboutirent à rien. Nous fûmes donc contraint de nous borner à paraphraser la petite notice biographique faite par A. Laquiante dans: Un Prussien en France en 1792. Strasbourg-Lyon-Paris. Lettres intimes de J. F. Reichardt traduites et annotées par Arthur Laquiante, Paris 1892 (réédition du centenaire), en y ajoutant quelques éléments trouvés dans les »Lettres confidentielles« de 1792, dans »Frankreich« et dans »Deutschland«.

24 15 janvier: ibid. p. 47 & 15 février: ibid. p. 144.

»Une seule fois, il parla en fougueux républicain: quand son cœur de père s'émut. Son fils aîné [en réalité son fils adoptif] sert en effet comme chasseur dans l'armée française des Pyrénées«[25].

Hensler fut un »militant« démocrate au sens propre du terme. Il s'engagea en effet volontairement comme soldat (en latin: *miles*) au service de la République Française. Déjà lors de son voyage à travers la France de 1792, il porta l'uniforme tricolore[26]. D'après A. Laquiante, il gravit rapidement les échelons, puisqu'en 1796, sous le nom d'emprunt de »Richard« (dérivé de Reichardt), il avait déjà le grade d'officier des hussards dans l'armée française. Il participa à l'expédition des Pyrénées et retraça régulièrement les principaux événements de cette campagne pour le journal »Frankreich« (»Briefe eines Nordländers«, dont une signée »W.« [Wilhelm]). Sous les drapeaux de l'armée napoléonienne qui envahissait l'Allemagne, il passa, en 1806, par le village où Reichardt avait établi son domicile, Giebichenstein. Tandis que son passage en Prusse est incontestable, il est plutôt douteux qu'il y ait rencontré son père adoptif en fuite[27].

Hensler fut peut-être l'auteur d'un récit anonyme, paru à Cologne en 1812: »Briefe eines reisenden Nordländers, geschrieben in den Jahren 1807 bis 1809«[28].

Selon Laquiante, il mourut avec le grade de colonel à Paris en 1835.

*

Devenu correspondant de »Frankreich«, Hensler prit parti contre le clergé. En déplacement aux Pays-Bas, il déclara n'avoir encore jamais »rien vu de plus révoltant que la bigoterie stupide et furieuse qui régnait dans les églises« d'Anvers (1796, 5, VI, 60). Vivant en France, le nouveau calendrier décadaire lui fit complètement oublier le christianisme, auquel il ne tenait d'ailleurs nullement. »À propos, je viens d'entendre par hasard«, écrivit-il le 4 nivôse, »qu'aujourd'hui il est Noël d'après l'ancien style« (1795, 1, II, 42).

Arrivé à Paris fin 1795, Hensler déplora le manque de républicanisme des Français. »Malheureusement, il semble bien que leur patriotisme ait […] diminué« (1796, 1, III, 38). Contrairement aux Parisiens frivoles, Hensler garda intact le feu sacré de la révolution. On le vit, entre autres, lorsqu'il fit l'éloge de Kerner, où il affirma du même coup son propre amour de la liberté: »Celui-là est un républicain ›à mon goût‹; il brûle jusqu'au tréfonds de l'âme pour la République Française«[29].

25 Karl Wilhelm Böttiger (éd.), Literarische Zustände und Zeitgenossen in Schilderungen aus Karl Aug. Böttiger's handschriftlichem Nachlasse, vol. II, Leipzig 1838, p. 54.

26 D'après les »Lettres confidentielles« de 1792.

27 Que Reichardt et Hensler se soient rencontrés à ce moment-là est une question débattue par les historiens.

28 Cet écrit anonyme est attribué à Reichardt par Michael Holzmann, Hanns Bohatta, Deutsches Anonymen-Lexikon: 1501–1850, vol. I, Leipzig 1902, n° 7677; avec Hartung, nous l'attribuons plutôt à Hensler, étant donné qu'il a écrit justement des »Briefe eines Nordländers« dans la revue »Frankreich«.

29 Article paru en 1796 dans »Frankreich«, repris dans »Deutschland«, 6, IX, 422.

d. »L.« (alias Franz Michael Leuchsenring, 1746–1827?)

Il n'est pas exclu que »L.« ait été l'agitateur prussien Franz Michael Leuchsenring (alias Leisring ou Liserin en France)[30]. Il fut l'un des précepteurs du futur Frédéric-Guillaume III, ce qui expliquait la politique libérale que ce dernier mena après son avènement au trône. En raison de ses opinions et activités républicaines, Leuchsenring fut arrêté en mai 1792 à Berlin et expulsé de Prusse. Il s'installa à Paris, où il vécut difficilement en enseignant les langues et en faisant des traductions. Cet homme connut pratiquement tous les Allemands à Paris: Arnim, Cramer, Hensler, Wilhelm von Humboldt, Oelsner, Schlabrendorf … Il y mourut en 1827.

On peut se demander si Leuchsenring fut vraiment engagé par Reichardt, car une vieille inimitié séparait ces deux hommes. Dès 1784, le maestro, déiste, tint à critiquer ce philosophe: »Quelle misère que la philosophie et tout le savoir, s'ils servent uniquement à accroître l'impertinence et l'égoïsme de ce gaillard«[31]. En janvier 1787, suite à la querelle entre Mirabeau et Lavater, c'est-à-dire entre le clan des rationalistes et celui des mystiques, Reichardt, après avoir attaqué Mirabeau par un pamphlet vigoureux, écrivit également une diatribe contre Leuchsenring. Elle ne fut cependant pas publiée, parce que Jacobi refusa par prudence de l'insérer dans le »Deutsches Museum«. En été de la même année, Leuchsenring rendit visite à Reichardt par deux fois, mais reçut un accueil méprisant, frisant l'impolitesse, comme le raconta le maestro dans une lettre à Lavater en date du 9 juillet 1787.

Les relations tendues entre Leuchsenring et Reichardt durent sans doute s'améliorer par la suite, en raison de leur enthousiasme commun pour la Révolution française et peut-être aussi parce que tous deux eurent à subir les rigueurs du gouvernement prussien. La reprise d'un contact épistolaire en 1795 constitue un indice de la réconciliation – et probablement de la collaboration journalistique. En 1795, Reichardt demanda en effet à Zelter de lui donner l'adresse de Leuchsenring, vraisemblablement avec l'intention d'en faire un correspondant. Leuchsenring semble donc avoir été l'énigmatique »L.«. Ce collaborateur ne fut-il pas un démocrate convaincu, tout comme Leuchsenring? Les lettres parisiennes de Leuchsenring font en effet apparaître un partisan résolu de la Révolution[32].

30 Allgemeine Deutsche Biographie, vol. XVIII, Leipzig 1883, p. 473; cf. Martin Bollert, Beiträge zu einer Lebensbeschreibung von Franz Michael Leuchsenring, thèse, Université de Strasbourg 1901, p. 80; Heinrich von Sybel, Zwei Lehrer Friedrich Wilhelms II. in der Philosophie, dans Monatsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften, Berlin 1879, p. 707–726.

31 *Was ists doch für ein elend Ding um Philosophie und alles Wissen, wenn es den Kerl nur unverschämter u. egoistischer macht* (Lettre de Reichardt à Lavater du 24 juillet 1784, dans: Hartung, Johann Friedrich Reichardt als Schriftsteller [voir note 4], p. 212).

32 *Leuchsenring hoft, daB die biedern Freunde von Wahrheit und Recht zu Jena sich seiner noch mit Güte erinnern und nicht gleichgiltig bey der Nachricht seyn werden, daß er mit seinem edeln Weibe und einem reizenden hofnungsvollen Kinde zu Paris so lebt, wie es diejenige, die ihn kennen, unter solchen Umständen von ihn erwarten könnten, und daß sein Glaube an das Gute auch in den fürchterlichsten Epochen der Revolution nie geschwächt worden ist*: Lettre de Leuchsenring à des amis à Iéna, Paris 22 vendémiaire an IV (13 octobre 1795), dans: Urs Viktor Kamber (éd.), Briefe von und an F. M. Leuchsenring 1746–1827, vol. I, Stuttgart 1976, p. 134; *Haben Sie noch nie darüber nachgedacht, wie man es anzufangen habe, wenn man es dahin bringen will, daß, bey einem Nationalfeste* [fête de la fédération commémorant le 14 juillet 1789, célébrée la première fois en 1790], *zwei bis*

Le journaliste »L.« parla fort mal des royalistes, »ridicules, stupides, vulgaires, insensés« (1795, 8, X, 358–359), sans oublier de stigmatiser les »bêtises« produites par leur presse (1797, 5, VIII, 63). Connaissant bien le monde parisien, il put fournir de bonnes synthèses sur la marche de la vie politique.

e. Collaborateurs secondaires

Les collaborateurs secondaires furent également républicains. Les collaborateurs anonymes se montrèrent toujours d'ardents défenseurs de la démocratie, comme nous venons de le voir plus haut. Quant aux écrivains connus, leur attachement aux idéaux de 1789 fut également incontestable. Nous passerons en revue les collaborateurs allemands, puis les français. Dans les cas où leur participation à »Frankreich« ne peut être admise qu'à titre d'hypothèse, nous le signalons par un point d'interrogation (?).

Les »Allemands« prirent parti pour la philosophie des Lumières:

Le Berlinois Detlev Friedrich Bielfeld (?) était connu pour ses opinions démocratiques.

Le professeur Büsch fut l'un des grands libéraux hambourgeois.

Derrière la signature »E.«, on peut deviner un philosophe allemand (Eitzen, le beau-frère de Cramer? Ehrmann, qui était resté républicain? Eschen?).

Jonas Ludwig von Hess et August Heinrich Lafontaine ne furent pas précisément des conservateurs.

»K.« n'était autre que Johann Georg Kerner, le fondateur d'une société théophilanthropique à Hambourg, fidèle serviteur de la France tant qu'elle fut républicaine et son âpre critique (»Der Nordstern«) quand elle bascula dans la dictature napoléonienne. Ses violentes diatribes contre le clergé et l'aristocratie ont été citées plus haut. Ajoutons encore cette vibrante déclaration: »La liberté est toute-puissante; le despotisme peut détruire, mais elle seule fait sortir des décombres des créations nouvelles et grandioses; tandis que l'Angleterre se tient au sommet d'un rocher rongé, la France et la Hollande unies escaladent la montagne de la liberté, afin de jeter de là contre Albion leurs foudres réunies« (Amsterdam, 5e jour complémentaire an III, dans: 1796, 4, I, 309).

Quelque temps après, Kerner changea de perspective: le rocher rongé par les vices et sur le point de s'écrouler n'était plus la Grande-Bretagne, mais … Napoléon Bonaparte[33]!

»O.« (à ne pas confondre avec Oelsner) prit parti pour les républicains dans »Frankreich«.

dreimalhundertausend Menschen nicht blos zuschauen und erst in der Zeitung erfahren, man habe bei dem Altare des Vaterlandes eine schöne Musik aufgeführt, sondern zu gleicher Zeit einmüthig einen Hymnus anstimmen?: Lettre de Leuchsenring à Karl Friedrich Zelter, 28 brumaire an VI (18 novembre 1797), dans: Ibid. p. 35–136.

33 Au printemps 1802, Kerner qualifia le premier consul de rocher »qui s'était élevé au milieu de la tempête contemporaine; dont la pointe orgueilleuse dépassait les flots de la guerre et de la révolution; et qui sombrait maintenant de plus en plus, comme si toutes les grandes choses de notre époque devaient retomber dans la bassesse«: Der Nordstern, dans: Grab, Demokratische Strömungen (voir note 9), p. 236.

Karl Ernst Oelsner fut libéral et cosmopolite. Écrivant au nom des intérêts nationaux de la France (!), il déconseilla l'unification allemande (brochure reproduite dans: 1796, 9, IV).

Un »médecin allemand« (»Deutscher Arzt«) se montra favorable à la République Française.

Karl Friedrich Reinhard (?) fut »ein deutscher Aufklärer im Dienste Frankreichs«, pour reprendre une expression de Jean Delinière.

»S.«, alias Georg Heinrich Sieveking (?), fut l'un des principaux révolutionnaires de Hambourg.

Le »savant allemand« (»Deutscher Gelehrter«) sympathisa avec les principes de 89.

Le comte Gustav von Schlabrendorf(f) (?), installé à Paris, fournit des révélations sur l'autocratie de Bonaparte durant le Consulat, puis rédigea avec Reichardt un pamphlet anonyme contre l'empereur (»Napoleon Bonaparte wie er leibt und lebt und das französische Volk unter ihm«, Saint-Pétersbourg [lieu d'impression fictif] 1806)[34].

Le pseudonyme »T.« fut utilisé par deux correspondants différents. Le premier fut un Berlinois; le second pourrait être C. W. Thérémin (?), le secrétaire d'ambassade prussien, qui se rendit en 1795 de Londres à Paris, pour agir en faveur de la république par des moyens diplomatiques et journalistiques.

Heinrich Zschokke (?), un Prussien établi en Suisse, fut un écrivain très engagé politiquement.

D'après Ludwig Salomon, des »Français« auraient également collaboré à la revue. Ces Français furent tous des promoteurs de la première phase de la Révolution française. Qu'ils dussent ensuite émigrer n'enlève rien à leur républicanisme. Selon les cas, ils séjournèrent plus ou moins longtemps à Hambourg. Chaleureusement accueillis à la maison de Poel (contrairement aux réfugiés contre-révolutionnaires, qui durent rester dehors), le duc d'Aiguillon, Matthieu Dumas, le marquis de La Fayette et sa femme, les frères Lameth, l'abbé Louis et Talleyrand apportèrent peut-être tel ou tel élément utile à »Frankreich«. À ces républicains modérés énumérés par Salomon, on pourrait encore ajouter Madame de Genlis, intimement liée aux dirigeants de la Révolution française (d'Orléans, Brissot …).

En somme, l'équipe de »Frankreich« était assez homogène. On pourrait dire d'elle, en reprenant l'expression de Rebmann, que »les Allemands … étaient attachés à la république avec un brûlant enthousiasme«, tout comme les (éventuels) Français.

Le choix des collaborateurs eut évidemment des répercussions sur la tendance du journal. La France des républicains modérés fut portée aux nues, tandis que les catholiques, les aristocrates, les royalistes, les impérialistes et aussi les jacobins se virent voués aux gémonies. Reichardt intégra certes des traductions de publications provenant de ses adversaires idéologiques, mais il n'alla pas jusqu'à les employer en

34 Cf. Carl Fähler, Studien zum Lebensbild eines deutschen Weltbürgers des Graven Gustav von Schlabrendorf 1750–1824, thèse partiellement imprimée, Munich 1909; Der Diogenes von Paris. Graf Gustav von Schlabrendorf, Munich 1948 (contient des jugements de et sur Schlabrendorf); Karl Hammer, Graf Schlabrendorff [sic], ein deutscher Kritiker Napoleons und seiner Herrschaft, dans: Francia 1 (1972), p. 402–413.

tant que correspondants. Et il ne leur accorda pas non plus le volume de pages correspondant à leur importance numérique en France. Bien que la revue »Frankreich«, richement documentée, permît au lecteur de se faire une idée des événements, elle donna aux républicains modérés un poids sans rapport avec leur popularité réelle en France. Des courants d'opinion importants, sinon majoritaires, furent sous-représentés et/ou présentés d'une manière défavorable.

Quels furent les délais de transmission des nouvelles?

Étant donné que le téléphone n'existait pas et que le télégraphe était encore dans la phase expérimentale, la vitesse de transmission du courrier coïncidait avec celle des chevaux de la poste, soit »six kilomètres par heure en montagne et huit à dix kilomètres dans la plaine. La distance record que la poste impériale arrivait à parcourir en un jour était de 166 km«[35]. En 1799, un confrère vantait la »rapidité« du quotidien »Elberfelder Zeitung«: »Il donne les nouvelles extrêmement vite: 6 jours de Paris, 5 jours de la Suisse, 4 jours de l'Empire germanique, 3 jours de la Hollande, etc.«[36]. Il fallait donc au minimum 6 jours pour qu'une nouvelle de Paris fût imprimée dans un quotidien allemand. Pour un mensuel, tel »Frankreich«, le délai était forcément plus grand encore.

Avec nos moyens de communication modernes, ces délais nous paraissent évidemment fort longs. Mais il faut se replacer dans le contexte historique, si l'on veut mesurer correctement le degré d'actualité d'une nouvelle dans un journal du XVIIIe siècle. Un document vieux de plusieurs semaines, voire de plusieurs mois (surtout s'il venait de la province française), pouvait, aux yeux des contemporains, être tout à fait actuel. Et il ne faut pas perdre de vue que Hambourg était une ville privilégiée. D'abord, étant une grande métropole, les nouvelles y arrivaient rapidement et abondamment[37]. Ensuite, les lecteurs habitant des pays soumis à une censure plus sévère – la Prusse par exemple – pouvaient trouver dans les périodiques hambourgeois des informations fraîches, parce que inédites chez eux. Ainsi donc, le mensuel »Frankreich« était tout à fait à la pointe de l'actualité.

Articles originaux et plagiats

La revue comporte au total 1223 articles, dont:
317 (26%) anonymes, dont:
291 (24%) demeurés obscurs
26 (2%) décryptés par nos soins (cf. annexe de notre article)
135 (11%) pseudonymes, dont:
75 (6%) indéchiffrables
60 (5%) décryptés par nos soins (cf. annexe de notre article)

35 Lindemann, Deutsche Presse bis 1815 (voir note 7), p. 30.

36 Numéro 90 du »Westphälischer Anzeiger« de 1799, dans: Ludwig Salomon, Geschichte des deutschen Zeitungswesens, vol. II, Oldenbourg et Leipzig 1902, p. 33.

37 Lorsqu'il annonça sa traduction des mémoires de Louvet, C. F. Cramer constata la célérité avec laquelle les brochures françaises arrivaient dans la ville hanséatique. Ces brochures, dit-il, on ne les »trouve nulle part plus vite qu'à Hambourg, mon domicile actuel« (Staats- und Gelehrte Zeitung des Hamburgischen unpartheyischen Correspondenten, 9 juin 1795).

771 (63%) signés en clair.
Si l'on réunit les anonymes demeurés obscurs aux pseudonymes indéchiffrables, et les anonymes et pseudonymes désormais décryptés aux signatures en clair, on obtient deux grandes catégories:
366 (30%) auteur inconnu
857 (70%) auteur connu.

Il se peut qu'un jour, le pourcentage des chapitres provenant d'un auteur connu puisse être augmenté. De notre côté, nous avons fait notre possible, en dépistant les auteurs cachés de près d'une centaine d'articles. Voyez l'annexe de notre article. La découverte de nouveaux documents permettra peut-être d'attribuer certains textes à tel ou tel auteur.

Après avoir, dans la mesure du possible, identifié les auteurs, il faut faire un tri: »Il est souvent difficile de décider s'il s'agit effectivement d'une collaboration active des auteurs. Car de nombreuses revues … se composent en partie d'extraits et de traductions d'œuvres déjà parues en Allemagne ou à l'étranger. Les auteurs de ces œuvres ne peuvent donc pas être rangés dans la catégorie des collaborateurs. Il sied d'employer le terme de ›collaborateur‹ seulement dans les cas où le recours à des produits littéraires déjà existants fait place à la production originale. En ce sens, les écrivains du XVIIIe siècle, qui s'élevèrent avec une véhémence croissante contre le plagiat, le pratiquèrent parfois eux-mêmes dans leurs revues«[38].

Parmi les articles signés en clair ou parus sous pseudonyme, la proportion est de: 130 (14%) reportages de première main contre 776 (86%) traductions de journaux ou de livres français.

Schiller reprocha à Reichardt de remplir ses journaux avec des plagiats et de dénigrer ses confrères. »Tu calomnies et pilles tes collègues! En revanche, il n'est pas nécessaire de te dénigrer, et il n'y a rien à voler chez toi«[39]. Vu les chiffres avancés ci-dessus, la remarque de Schiller pourrait paraître justifiée.

Néanmoins, il faut prendre en considération que les »pillages« de Reichardt demandaient tout de même un certain travail rédactionnel: il fallait d'abord trouver les textes en France, puis les traduire et les envoyer à Altona et enfin trier les documents vraiment inédits en Allemagne, en les assortissant éventuellement d'une note explicative en bas de page. Tout cela demandait quand même plus de travail que de copier simplement un article paru dans un autre journal allemand, chose qui était monnaie courante parmi les rédacteurs ou éditeurs allemands. Ces derniers se livraient souvent à des piratages purs et simples, c'est-à-dire à la réimpression de journaux ou de livres allemands, sans aucun effort de traduction ou de remaniement.

En 1794 par exemple parut un livre sous le titre »Der Krieg in der Vendée von J. W. von Archenholtz. Nebst dem Feldzug des französischen Generals Westermann

38 Wilke, Literarische Zeitschriften (voir note 2), vol. I, p. 120.

39 Xenien, numéro 227. Sur 925 xénies, 76 visaient personnellement Reichardt. Cf. Geneviève Bianquis, En marge de la querelle des xénies: Schiller et Reichardt, dans: Études Germaniques 14 (1959), p. 325–332; Günter Hartung, J. F. Reichardts Kritik an der Wiener und Weimarer Klassik, dans: Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Marx-Universität Leipzig, Ges. und Sprachwissenschaftliche Reihe 32/6 (1983), p. 563–569; Reichardt (éd.), Deutschland (1796); Schiller (éd.), Horen; Id. (éd.), Musenalmanach auf das Jahr 1797.

in der Vendée«. Les éditeurs Gebhard et Maclott avaient tout simplement repris des articles de la »Minerva«. Le directeur Archenholtz se plaignit amèrement de cette »affaire de sous« *(Kreuzerspekulation)*[40]. Or les deux séries d'articles, parues sous le nom d'Archenholtz dans la »Minerva«, n'étaient à leur tour que des traductions d'ouvrages français[41]. Il est significatif qu'Archenholtz ait estimé honorable et tout à fait normal de déclarer sienne une traduction d'un ouvrage français, mais qu'il ait réprouvé le piratage d'une traduction allemande par un autre éditeur allemand. Pour revenir à Reichardt, nous pensons qu'il devait considérer ses traductions comme son propre bien, étant donné qu'il publiait des traductions de première main.

Un prix inaccessible aux masses populaires

Pour savoir quel fut l'accueil du public, il est indispensable de délimiter d'abord le terme de »public«. Notre définition se basera sur quelques données d'ordre économique. Nous avons effectué certains calculs, portant sur le pouvoir d'achat dans l'Allemagne du XVIIIe siècle, qui seront d'une réelle utilité pour estimer la diffusion de »Frankreich«.

Par »public«, il ne faut pas comprendre »peuple«. Les médias n'étaient pas, encore à proprement parler des mass media. Les masses laborieuses des campagnes ne disposaient pas des moyens financiers nécessaires à l'achat d'un journal. La bourgeoisie et l'aristocratie seules étaient en mesure de se payer ce luxe.

L'abonnement annuel de »Frankreich« coûtait 5 Reichstaler[42].

De 1750 à 1815, le salaire mensuel des ouvriers non qualifiés se situait dans une fourchette de 4 à 5 Reichstaler; celui des ouvriers qualifiés était de l'ordre de 7 1/2 Reichstaler[43].

Comme on le voit, un abonnement annuel à »Frankreich« correspondait à un salaire mensuel d'ouvrier non qualifié, ou à deux tiers de mensualité d'ouvrier qualifié. Il était donc impossible aux couches populaires de s'abonner à »Frankreich«.

40 Minerva, X (1794), p. 573

41 Rapports de Pierre Philippeaux sur sa campagne en Vendée (liste dans: André Martin, Gérard Walter, Catalogue de l'histoire de la Révolution française, vol. III, Paris 1940, p. 592–593); François-Joseph Westermann, Campagne de la Vendée, Paris an II.

42 Journal général de la littérature étrangère ou indicateur bibliographique et raisonné des livres nouveaux, Paris et Strasbourg 16 brumaire an IX (7 novembre 1801).

43 Moritz Elsas, Umriss einer Geschichte der Preise und Löhne in Deutschland vom ausgehenden Mittelalter bis zum Beginn des neunzehnten Jahrhunderts, vol. I, Leyde 1936, vol. II A 1940, vol. II B 1949 [prix et salaires à Augsbourg, Munich, Wurzbourg, Francfort, Leipzig, Spire]; Jean Fourastié, Jan Schneider, Warum die Preise sinken. Produktivität und Kaufkraft seit dem Mittelalter, Francfort 1989 [prix et salaires]; Hans-Jürgen Gerhard, Diensteinkommen der Göttinger Officianten 1750–1850, Goettingue 1978 [prix]; Id., Löhne im vor- und frühindustriellen Deutschland. Materialien zur Entwicklung von Lohnsätzen von der Mitte des 18. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts, Goettingue 1984 [salaires]; Id., Quantitative und qualitative Aspekte von Handwerkereinkommen in nordwestdeutschen Städten von der Mitte des 18. bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts, dans: Ute Engelhardt (dir.), Handwerker in der Industrialisierung. Lage, Kultur und Politik vom späten 18. bis ins frühe 20. Jahrhundert, Stuttgart 1984, p. 51–77 [salaires]; Auguste Hanauer, Études économiques sur l'Alsace ancienne et moderne, Paris 1876 [prix et salaires depuis le Moyen Âge].

Les livres étaient également inaccessibles au peuple. Les »Schriften« de Goethe (1787–1790) coûtaient 1 Reichstaler par tome, soit 0,20–0,25 mensualités d'ouvrier non qualifié ou 0,13 mensualités d'ouvrier qualifié. Si l'on multiplie par ces coefficients les salaires des ouvriers français d'aujourd'hui, on obtient environ 150–250 euros. Ce qui correspond à peu près au décuple du prix d'un livre à l'heure actuelle.

Les petites brochures et les feuilles volantes en revanche étaient abordables, car leur impression fut souvent subventionnée par les clubs. De voyage en France en 1792, Reichardt écrivit à un ami: »Nous avons mis la main sur … deux publications populaires, vendues au prix invraisemblable d'un sou, ce qui confirme l'opinion que les sociétés patriotiques dépensent des sommes considérables pour éclairer et exciter l'esprit public à l'aide d'écrits de ce genre«[44].

Le prix élevé des imprimés au XVIIIe siècle s'explique aisément: depuis l'invention de l'imprimerie à caractères mobiles par Gutenberg jusqu'en 1812, il n'y eut pas de progrès technique notable dans le domaine de la presse. Au cours du XIXe et du XXe siècle par contre, les méthodes de production furent considérablement améliorées, ce qui entraîna une baisse des prix. Dans le prix de revient d'un journal, plusieurs facteurs entrent en jeu: la fabrication du papier, l'impression et la diffusion. Signalons-en les principales modifications:

Jusqu'au milieu du XIXe siècle, les procédés de fabrication du papier étaient fort compliqués et longs (donc coûteux). »Avec un temps de travail de 16 heures par jour, un moulin à papier ne fabriquait pas plus de 100 kg de feuilles par jour«[45]. La matière première du papier, les chiffons, était chère. Ce ne fut qu'au milieu du XIXe siècle que l'on réussit à fabriquer du papier à partir de bois, ce qui baissa considérablement les coûts[46]. Nous avons calculé en outre que le prix dit »réel« du bois lui-même fut divisé par 5 au cours de la deuxième moitié du XXe siècle[47].

En 1812, Koenig inventa la machine d'impression à cylindres, dont le rendement était 8 fois supérieur à celui de la traditionnelle machine d'impression manuelle. En 1815, Forster inventa la machine à composer. Au cours des années 1970/80, on introduisit la composition par ordinateur.

En ce qui concerne la diffusion, plusieurs éléments contribuaient au prix élevé. D'abord, le tirage était petit, comme nous le verrons plus bas. Ensuite, il y avait

44 Lettre du 9 février 1792: Laquiante, Lettres intimes (voir note 23), p. 132.

45 Lindemann, Deutsche Presse bis 1815 (voir note 7), p. 26

46 Ibid. p. 27.

47 Fourastié, Schneider, Warum die Preise sinken (voir note 43), p. 105. Il ne s'agit pas du prix »nominal« (exprimé en unités monétaires), mais bien du prix »réel« (c'est-à-dire comparé à l'évolution des salaires). Comme les salaires ont augmenté 5 fois plus vite que le prix »nominal« du bois, cela a donc eu pour conséquence que le prix »réel« du bois a été divisé par cinq. Le prix »réel« permet de mesurer l'évolution du pouvoir d'achat, ce qui n'est nullement le cas du prix »nominal« tributaire des fluctuations et changements monétaires: on ne peut point comparer entre elles des données tarifaires exprimées en sesterces, Reichstaler et euros. Par contre, on peut parfaitement établir le prix réel (prix nominal par rapport au salaire), puis comparer entre eux les prix réels d'une époque à l'autre. Le prix réel s'exprime en heures de travail d'ouvrier. Exemple: pour pouvoir acheter un millier de tuiles, un ouvrier berlinois devait travailler: 356 h en 1860, 104 h en 1900, 49 h en 1913, 13 h en 1984 (ibid. p. 61–62).

moins ou pas du tout de recettes provenant de la publicité. Enfin, la diffusion était plus chère autrefois, parce que les taxes postales étaient plus élevées[48].

Si l'on additionne les progrès techniques réalisés dans la fabrication du papier, l'impression et la diffusion, on comprend que les imprimés aient coûté 10 à 20 fois plus au XVIIIe siècle et que seul le cercle restreint des hautes classes ait pu s'abonner à un mensuel tel que »Frankreich«. Cette situation eut évidemment des répercussions sur le tirage des journaux.

Un tirage respectable

»Des données sur les tirages, c'est-à-dire des informations sur le nombre des exemplaires imprimés ou vendus, figurent parmi les éléments fondamentaux de la description statistique de journaux et revues. Alors que l'on en est assez bien au courant pour les temps plus récents (grâce aux catalogues de presse) et pour l'époque actuelle (en raison des relevés … effectués surtout à la demande de l'industrie publicitaire), on n'a pas d'informations similaires pour les débuts de l'histoire de la presse, loin de là. Non seulement, on ne peut plus du tout retrouver le nombre d'exemplaires tirés de bien des organes périodiques, mais encore dans les cas où l'on a des sources ou des témoignages sur de telles données, la fiabilité des chiffres avancés est souvent douteuse. De plus, le tirage d'un produit journalistique ne constitue pas un ordre de grandeur fixe, car il est généralement soumis à des variations dans le temps … Par conséquent, celui qui s'applique à déterminer le tirage des imprimés dans les premiers siècles de leur existence avance sur des sables mouvants … Néanmoins, la détermination du tirage constitue le fondement nécessaire pour esquisser la diffusion des journaux … et la condition préalable pour pouvoir poser des questions adéquates sur l'influence et l'effet des médias«[49].

Comme il a été impossible de trouver un quelconque document comptable ou statistique au sujet du tirage de »Frankreich«, nous sommes obligé d'avancer sur les »sables mouvants« des estimations. La comparaison avec d'autres revues a ici son utilité, non pas pour déterminer un chiffre exact, mais pour donner un ordre de grandeur[50]:

500–700 exemplaires vendus: seuil de rentabilité; minimum vital d'abonnements pour faire tourner la revue sans pertes ni bénéfices.

700–1200: résultat commercial satisfaisant; revue bien implantée à niveau national.

1200–2000: bénéfices considérables; grand succès auprès du public.

2000–4000: réussite exceptionnelle; périodique célèbre.

48 Elles représentaient 20 à 30% du prix de l'abonnement. Ajoutons que, par rapport aux salaires, le port d'une lettre de 20 g à l'intérieur de l'Allemagne fut divisé par 5 de 1913 à 1984, en raison du progrès technique (ibid. p. 128).

49 Wilke, Literarische Zeitschriften (voir note 2), vol. I, p. 122–123.

50 D'après Paul Hocks, Peter Schmidt, Literarische und politische Zeitschriften 1789–1805. Von der politischen zur Literaturrevolution, Stuttgart 1975, p. 13, 96, 104,112, 125; Joachim Kirchner, Die Grundlagen des deutschen Zeitschriftenwesens. Mit einer Gesamtbibliographie der deutschen Zeitschriften bis zum Jahre 1790, vol. I, Leipzig 1928–1932, p. 54; Lindemann, Deutsche Presse bis 1815 (voir note 7), p. 200–201, 272–275; Salomon, Geschichte des deutschen Zeitungswesens (voir note 36), vol. I, p. 205–254; Wilke, Literarische Zeitschriften (voir note 2), vol. I, p. 124–126.

Cette grille peut être utilisée dans les deux sens: 1° elle sert à mesurer le succès d'un journal d'après son tirage connu; 2° elle permet d'estimer le tirage inconnu d'après les échos plus ou moins intenses provoqués par ce journal dans l'opinion publique. En ce qui concerne la revue »Frankreich«, il faut procéder de la deuxième manière, parce que l'on connaît seulement les réactions du public, mais non le tirage.

Les contemporains Varnhagen von Ense (»Denkwürdigkeiten«), Steffens (»Was ich erlebte«), L. Meyer (»Fragmente«) et encore bien d'autres écrivains apprécièrent la revue de Reichardt. Les critiques littéraires accueillirent favorablement ce nouveau confrère[51]. À la fin de la première année d'existence, le directeur de »Frankreich« exprima sa satisfaction sur la bonne marche du journal. »Le rédacteur en chef trouva bientôt une récompense dans la satisfaction générale de ses lecteurs et des critiques littéraires *(öffentliche Beurtheiler)*; quand il pensa pour la première fois à commencer une telle entreprise, il osa à peine espérer avoir un tel succès au bout de plusieurs années«[52].

Reichardt aurait-il exagéré son succès afin de se vanter? Il n'était pas rare en effet que certains éditeurs avançassent des tirages surestimés, afin de faire valoir leur produit.

Il est improbable que Reichardt ait masqué une mévente par des propos trompeurs. Car il avait l'habitude de dire la vérité sur la diffusion de ses journaux, même si cette vérité était désagréable. Quand »Deutschland«, son deuxième mensuel politique, ne marcha pas aussi bien que prévu initialement, il l'annonça en effet sans détours[53].

Le succès de »Frankreich« fut-il durable? On pourrait se demander si les débuts prometteurs n'auraient pas été suivis d'une chute des ventes, comme ce fut le cas du »Teutscher Merkur» ou des »Horen«. Or en 1801, on disait que »Frankreich« »se continuait avec succès«[54], et en 1803, le mensuel passait pour être l'»un des journaux les plus accrédités«[55]. En 1805, quand Reichardt supprima son journal, il avança comme motif non pas le manque d'abonnés, mais le fardeau écrasant de la censure. On a donc de bonnes raisons de supposer que »Frankreich« trouva suffisamment de lecteurs jusqu'à la fin.

Fort de toutes ces données, nous estimons que le tirage de ce périodique à succès devait se situer entre 1200 et 2000 exemplaires. Compte tenu de la situation du marché littéraire, ce résultat était remarquable. Il correspondrait aujourd'hui à plusieurs dizaines, voire centaines de milliers d'exemplaires vendus.

51 Relevé de leurs comptes-rendus chez [Johann Samuel Ersch], Repertorium der Literatur für die Jahre 1795–1800, 8 t., Iéna 1793–1807.

52 Frankreich im Jahr 1795, 11e et 12e cahier, p. 380.

53 Deutschland, 1796, 10e cahier, p. 103, note.

54 Journal général de la littérature étrangère, 7 novembre 1801.

55 Lettre du ministre des relations extérieures Talleyrand à l'ambassadeur français à Hambourg; AE CP (voir note 18) Hambourg 117, fol. 36, 18 ventôse an XI (9 mars 1803), dans: Delinière, Karl Friedrich Reinhard (voir note 18), p. 317.

Le marché littéraire

L'Allemagne comptait environ 20 millions d'habitants au XVIIIe siècle, soit quatre fois moins qu'aujourd'hui. En Europe centrale, la part des lecteurs parmi la population totale s'élevait à 15% en 1770 et à 25% en 1800[56]. Si l'on retient une moyenne de 20% pour l'Allemagne, cela donne un public de 4 millions.

Mais le marché était encore bien plus étroit, car le terme de »lecteur« ne signifiait pas forcément »acheteur«. L'immense majorité de la population étaient des paysans ou des artisans, qui n'avaient pas suffisamment d'argent pour acheter des périodiques, comme nous l'avons prouvé plus haut. Et pourtant, un journaliste de la revue »Eudämonia« écrivait en 1796: »Même le peuple des plus basses couches lit. Le paysannat et le commun des bourgeois lisent de nos jours, et souvent plus qu'il ne leur faudrait«[57].

Mais la contradiction entre nos recherches économiques et cette affirmation d'un contemporain n'est qu'apparente. S'ils n'avaient pas l'argent, les pauvres pouvaient tout de même lire les revues dans les tavernes ou les sociétés de lecture. Le jacobin prussien baron Friedrich von der Trenck expliquait ainsi la mévente de sa revue »Proserpina« (1793): les aristocrates la trouvaient trop révolutionnaire; les commerçants bourgeois s'en désintéressaient, parce qu'elle n'augmentait pas leur capital; les pauvres, n'ayant pas d'argent, la lisaient uniquement dans les cabinets de lecture[58].

À cause des sociétés de lecture, un même numéro était lu par 10 à 20 personnes. Si l'on divise le chiffre de 4 millions de »lecteurs« par ces coefficients, on arrive à un potentiel de 200 000 à 400 000 »acheteurs«.

Ces chiffres se recoupent à peu près avec les estimations d'un sociologue moderne. Prenant pour base de départ le nombre de personnes ayant fait des études supérieures, Alberto Martino arrive, pour le début du XVIIIe siècle, à un groupe de 80 000 à 85 000 acheteurs pour les revues littéraires[59]. Nous disons bien: »acheteurs«, parce que les sociétés de lecture ne furent créées qu'à partir des années 1760. Avec les progrès de l'instruction publique tout au long du XVIIIe siècle[60] et aussi en raison des fascinantes agitations politiques, le nombre d'acheteurs augmenta sans doute. On ne possède malheureusement aucune statistique précise à ce sujet. Tout au moins peut-on signaler une estimation faite par Martin Welke: »À la veille de la Révolution française, ce sont plus de 180 journaux au tirage total de 200 000 exemplaires qui, entre Berne et Königsberg, entre Vienne et Hambourg, se disputent la faveur des lecteurs. Et tenant compte du nombre important des ›consommateurs finaux‹, qui à l'époque partageaient en commun un journal – nous pouvons supposer que chaque numéro parvenait à la vue ou aux oreilles, par le moyen répandu de la lecture à haute

56 Rudolf Schenda, Volk ohne Buch. Studien zur Sozialgeschichte der populären Lesestoffe 1770–1910, Francfort 1970, ²1977, p. 444.

57 Lindemann, Deutsche Presse bis 1815 (voir note 7), p. 125.

58 Grab, Demokratische Strömungen (voir note 4), p. 79–80.

59 Alberto Martino, Barockpoesie, Publikum und Verbürgerlichung der literarischen Intelligenz, dans: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur 1 (1976), p. 107–145, référence p. 111.

60 Cf. Lindemann, Deutsche Presse bis 1815 (voir note 7), p. 123–125.

voix, d'une bonne douzaine de personnes intéressées – il faut déjà tabler sur un public de plusieurs millions de personnes«[61].

Ainsi donc, l'Allemagne comptait plusieurs millions de lecteurs, mais seulement 200 000 à 400 000 acheteurs. Et comme chaque acheteur ne pouvait pas se permettre d'acquérir toutes les revues (en raison de leur prix élevé), les auteurs devaient faire de grands efforts pour réunir suffisamment d'abonnés.

Du côté de l'offre, une concurrence sauvage opposait en effet les différents publicistes politiques. »L'Allemagne disposait jadis d'un potentiel d'environ 7000 écrivains – tel était le chiffre calculé pour l'année 1791 par le lexicographe contemporain Johann Georg Meusel […]. Il y avait toute une armée d'intellectuels, qui bénéficiaient certes d'une conjoncture favorable créée par les événements du jour [la Révolution française, qui passionnait les lecteurs], mais en même temps, ils devaient affronter tous les jours une lutte sans merci contre leurs concurrents, puisqu'ils dépendaient pour la plupart des recettes provenant de leur plume et que le marché, malgré l'intérêt accru, restait encore relativement étroit. Seule une minorité réussit à se faire un nom et à se créer une existence matérielle sûre en conséquence«[62].

Si Reichardt avait fondé »Frankreich« dans les années 1770, il aurait eu bien moins de concurrents, parce qu'il existait encore à peine une dizaine de journaux politisés. La guerre d'indépendance américaine et, surtout, la Révolution française secouèrent la république des lettres du vieux continent. Depuis 1770 jusqu'en 1795, on peut observer une politisation croissante des journalistes et de leurs lecteurs. »Le nombre de fondations de revues augmenta extraordinairement dans toute l'Allemagne à partir de 1795 […]. [Les journalistes] s'arrachaient mutuellement les lecteurs et réduisaient sévèrement leur influence par la forte concurrence«[63].

Bon nombre parmi ces journaux fondés en 1795 ne survécurent pas longtemps. Les »Miscellen zur Geschichte des Tages«, commencées en janvier 1795 à Hambourg, durent cesser leur parution en juin. D'après le rédacteur en chef, J. W. von Archenholtz, le temps était révolu »où des écrits importants en France étaient encore rares et où en Allemagne peu de journaux seulement fixaient leurs regards« sur la politique française. »Il semble s'ouvrir une compétition pour savoir qui méritera le premier rang par son habileté à traduire en allemand les feuilles intéressantes de l'étranger … En tant qu'historien collectionneur et encore plus en tant que promoteur passionné de la philosophie des Lumières, je suis content de voir que ce champ d'activité n'est plus désert; je le laisse avec plaisir à d'autres et termine les ›Miscellen‹ avec ce tome«[64].

Quelques années plus tard, la situation n'avait pas changé. Écoutons les plaintes du directeur du »Teutscher Merkur« en 1802: »Sans doute, toutes les années, plusieurs

61 Martin Welke, La presse allemande à l'époque de la Révolution, dans: Max Martin (dir.), L'Allemagne et la Révolution française 1789/1989. Une exposition du Goethe-Institut pour le bicentenaire, Stuttgart 1989, p. 36.

62 Alain Ruiz, Leben und politische Publizistik Heymann Salomon Pappenheimers in Hamburg zur Zeit der französischen Revolution, dans: Jahrbuch des Instituts für Deutsche Geschichte 12 (1983), p. 129–187.

63 Hocks, Schmidt, Literarische und politische Zeitschriften (voir note 50), p. 53.

64 Miscellen zur Geschichte des Tages, vol. II, prologue daté du 3 juin 1795, dans: Ruiz, Leben und politische Publizistik (voir note 62), p. 179–180.

douzaines de journaux nouveaux émergent tels des champignons sur un sol marécageux […], mais ce sont des moribonds: la plupart du temps, ils ne survivent pas au deuxième trimestre«[65].

Les principaux concurrents de Reichardt furent deux revues spécialisées dans la Révolution française – la »Minerva« et les »Beyträge zur Geschichte der Französischen Revolution« –, ainsi qu'un journal politique réputé intitulé »Europäische Annalen«, sans compter les nombreux confrères de moindre envergure[66].

»Frankreich« aurait pu n'être qu'une entreprise sans lendemain, comme ce fut le cas pour la majorité des feuilles de l'époque. Or par sa qualité, le journal de Reichardt plut à (presque) tout le monde et resta dans les bonnes grâces du public jusqu'au bout. Ce fut uniquement la censure, et non la concurrence, qui entraîna la suppression du périodique. Maintenir une revue pendant onze ans – Reichardt pouvait être fier de ce résultat!

L'étude de ce mensuel jette des lumières sur l'histoire générale d'une presse allemande qui connut alors, de par les événements français, un essor extraordinaire. Si les gouvernements allemands firent tant d'efforts pour museler la presse favorable aux droits de l'homme, c'est qu'elle représentait un réel danger pour l'ordre établi. »Frankreich« dérangea plus d'une fois les puissants du jour – en Allemagne comme en France.

Le regard que l'équipe rédactionnelle portait sur la France, sa position idéologique, la guérilla ingénieuse menée contre la dictature napoléonienne feront l'objet d'une publication ultérieure.

65 Lettre de Wieland à son fils Ludwig, qui lui avait fait part de son désir de devenir journaliste, dans: Salomon, Geschichte des deutschen Zeitungswesens (voir note 36), vol. II, p. 52.

66 Les plus connus sont présentés dans l'ouvrage de Hocks et Schmidt sur les revues politiques de 1789 à 1805; la »Minerva« n'y étant pas traitée, on se reportera à Ruiz, Leben und politische Publizistik (voir note 62); F. Ruof, Johann Wilhelm von Archenholtz. Ein deutscher Schriftsteller zur Zeit der Französischen Revolution und Napoleons (1741–1812), Berlin 1915; G. Springorum, Die Minerva von Johann Wilhelm von Archenholtz. Untersuchungen über die kulturpolitische Leistung und Wirkung einer Zeitschrift der Wende des 18. zum 19. Jahrhundert, thèse, Heidelberg 1945.

Registre des auteurs de »Frankreich«

Les auteurs sont classés par ordre alphabétique. Leurs articles sont rangés chronologiquement. 1796, 10, V = *Frankreich im Jahr 1796*, 10. Stück, V. Kapitel. Il est superflu d'indiquer le tome, étant donné la concordance rigoureuse: I. Band = 1.–4. Stück; II. Band = 5.–8. Stück; III. Band = 9.–12. Stück.
Les noms des collaborateurs principaux sont soulignés.
Une traduction d'un article de journal (français ou étranger) est enregistrée sous le nom du périodique et – quand on le connaît – sous celui de l'auteur. S'il s'agit de l'éditeur d'un journal, cela est également indiqué. Les noms de périodiques sont distingués par la mise en *italiques*.

Accusateur public (L'): 1795, 3, V; 8, V; 9, III; 1796, 3, X; 12, I.
Addington (Henry): 1803, 3, VI.
Agier: 1795, 3, III.
Ami des Loix: 1796, 11, II; 1798, 1, IV; 1800, 1, III; 6, VI.
Andrieux: 1799, 5, VIII; 1800, 9, V.
Anonyme: toutes les contributions non contenues dans ce registre.
Argus: 1804, 6, III.
Arnault: 1803, 1, VIII; 9, VII.
Arzt (deutscher): 1796, 6, III; 1797, 12, III.
Arzt (französischer): 1801, 1, I.
Audoin (Ranier): 1798, 11, I.
Avisse: 1796, 8, XIII.
Aymé (J. J.): 1800, 7, V.
B.: 1799, 9, IV.
B. (Citoyenne Victoire B.): 1799, 7, X.
Bailleul (J. C. H.): 1797, 9, III.
Bailly (Jean-Sylvain): 1804, 7, III; 8, III; 9, IV; 10, IV; 11, IV; 12, VI; 1805, 1, V; 2, III; 3, IV; 4, IV; 5, V; 7, V; 9, VI.
Barbé (J.): 1802, 11, IX.
Barbe Marbois: 1804, 2, II.
Beaumarchais: 1796, 11, V (in: *Journal de Paris*).
Beffroy-Reigny (Ludwig Abel): 1796, 1, IV; 1801, 1, VI; 4, II; 5, II; 9, IV; 9, IX; 11, X; 12, VI.
Berthier (Alexander): 1799, 10, IX; 11, V.
Besenval (baron de): 1805, 6, IV; 7, II; 8, I.
Beurrier: 1801, 7, VII.
Bilieterque (A. L.): 1799, 7, V.
Biot (J. B.): 1803, 5, I.
Bischof von Arras: 1803, 11, VI.
Bitaube (Madame): 1803, 9, III.
Boieldieu: 1801, 7, IX; 8, X; 1804, 1, VIII; 5, VI; 6, VIII; 12, VII.
Boisrond-Tonnerre: 1805, 5, III.
Bonace (Mathurin): 1795, 7, V.
Bonaparte (Napoléon): 1796, 5, VIII; 6, IV; 1797, 8, VII (in: *Rédacteur*).
Bordas: 1795, 1, X.
Bouilly: 1805, 4, VI.
Boulay de la Meurthe: 1799, 6, VI; 12, VII.
Bourbon-Conti (Stéphanie-Louise de): 1798, 6, III; 7, I; 7, V; 8, IV; 9, VI; 10, VI; 11, VII; 12, VII.
Bourgoing: 1797, 10, VII.
Bourienne: 1800, 8, IX.
Breton (Le): 1797, 3, I; 1800, 10, IX; 1803, 6, VII.
Briot: 1799, 6, XIV.
Brun (C. Le): 1796, 5, XIII; 7, XII; 1797, 2, IX; 1798, 10, VIII; 1799, 2, VII; 5, X; 1800, 9, XIII; 1802, 11, V.
Bulletin de Paris: 1802, 7, III.
Buonaparte: voir Bonaparte.
Büsch (Professor J. G.): 1798, 10, V; 11, III; 1799, 3, III.
C.: voir Camus d'après 1803, 10, I.
Cabanis: 1800, 1, IV.
Campe: 1804, 5, II (in: Cramer); 6, I (idem); 8, I (idem).
Camus: 1802, 1, II; 2; II; 10, I (in: Toulongeon).
Candeille (Mademoiselle): 1801, 5, IX.
Carnot (L. N. M.): 1799, 4, VIII; 5, I.
Carrion-Nizas: 1805, 6, VI.
Catel: 1797, 2, IX; 3, XI.
Cattaneo: 1796, 6, XII + XIII.
Censeur des Journaux: 1796, 2, VI.
Chab(e)aussière: 1796, 9, XIII; 10, XI.
Chalmel: 1799, 6, XIII.
Champagneux (L. A.): 1800, 8, II; 9, VIII; 10, I.
Champagny: 1805, 10, IV.
Chaptal: 1802, 3, II.
Chardon-La-Rochette: 1799, 12, V; 1800, 1, VIII.
Charrette: 1795, 1, XVII.
Chauveau Lagarde: 1803, 5, II.
Chénier: 1795, 2, V; 6, XV; 7, XV; 11, XIV; 12, VIII; 1797, 3, XI; 9, VII; 1800, 5, III; 1801, 7, VI.

Cherubini: 1799, 9, XI; 1802, 5, VIII; 1804, 4, IV.
Chronique de Paris: 1799, 6, X (Mercier).
Clairon (Hyppolite): 1798, 12, II.
Cléry: 1798, 6, V; 7, I; 8, I; 9, I.
Clotilde: voir Vallon-Chalys (Marguerite Éléonore Clotilde de).
Coetus: 1795, 1, XVII.
Constant (Benjamin): 1796, 7, IV; 8, I; 8, X; 1797, 5, I; 6, I; 7, II; 8, I; 9, I; 1798, 4, I; 1799, 8, I; 11, I.
Corbeaux (der Jüngere): 1803, 2, VI.
Coupigny: 1795, 5, IV; 9, VII; 1804, 9, VII.
Courier [sic] *de Londres:* 1802, 9, VII; 12, III; 1803, 10, IV (Duroc); 1804, 6, IV (Moreau).
Courrier Universel: 1795, 6, I (Husson).
Courtois: 1796, 6, X; 1799, 8, III.
Cousin Jacques: voir Beffroy-Reigny d'après 1801, 4, II.
Cramer (Carl Friedrich): 1795, 9, V; 10, VI; 1796, 1, VIII; 2, XII; 3, III; 4, VII; 5, VII; 12; III.
En 1797, il faut distinguer trois provenances: a) Cramer, 1797, 9, IV; 9, VIII; b) extraits du journal *Semaines critiques:* 1797, 5, VII; 6, II; 7, III; 8, II; c) »Pariser Briefe« (anonymes, mais écrits par Cramer d'après 1797, 4, VII, 370 et 8, IX, 359–360): 1797, 1, X; 2, VIII; 3, IX; 4, VII; 7, VIII; 8, IX; 9, V; 11, III; 11, X; 12, VI. 1798, 3, IV; 4, II; 1799, 7, VI; 1800, 1, X; 2, III; 5, VII; 1801, 2, III; 10, I; 1802, 11, III; 1803, 6, I; 1804, 5, II (extrait de Campe); 6, I (idem); 8, I (idem); 1805, 1, III.
Crassous (Paulin): 1805, 7, VII.
Critische Wochen: voir *Semaines critiques*.
Cubières (chevalier de): 1800, 3, VIII.
Cuvier: 1803, 1, III.
D. (H. G. D …): 1803, 6, III.
Dalayrac (Nicolas): 1800, 2, X; 8, XIV; 1801, 9, XII; 12, VIII; 1805, 10, VII.
Danou: 1797, 1, V.
David: 1800, 7, II.
Décade: 1802, 11, VIII Leroi (Alphonse).
Décade critique: 1798, 5, V; 5, XIV; 5, XV; 6, II; 6, IV; 6, VII; 7, II; 7, IV; 7, VI; 8, III; 9, II; 9, IV; 10, IV; 10, VII; 11, VIII; 1799, 1, VII; 9, IX; 12, IX.
Décade littéraire, philosophique et politique: 1799, 9, II; 1800, 12, VIII; 1801, 2, IV; 3, V; 5, VIII.
Décade philosophique: 1797, 6, V.
Décade philosophique, littéraire et politique: 1802, 1, I; 1, VI; 2, III.
Delacroix: 1795, 1, V.
Delamaria: 1798, 9, IX.
Delrieu (C.): 1797, 6, X.
Desfontaines: 1797, 9, IX.
Desgenettes: 1802, 7, VII.
Desgranges fils: 1798, 11, IX.
Desorgues: 1795, 10, XII; 1797, 1, XII.
Despaze (Joseph): 1797, 3, V; 4, IV.
Despreaux (J. C.): 1798, 12, VIII.
Despreaux (Simien): 1801, 10, II.
Deutscher (aus dem Tagebuch eines): voir Cramer d'après 1796, 12, III et *Deutschland* 1796, 6, IX, 422.
Deutscher (Briefe eines reisenden): n'est pas identique avec Cramer d'après 1803, 6, IV et 11, VIII. Les contributions depuis 1802, 11, II jusqu'à 1803, 6, V inclus sont tirées de Reichardt: *Vertraute Briefe …*, Hambourg 1803. 1796, 3, II; 7, VIII; 1798, 3, IX; 4, IV; 1802, 2, V; 3, IV; 4, I; 11, II; 12, II; 1803, 1, IV; 4, V; 6, IV; 8, II; 9, II; 11, VIII; 1804, 1, V; 3, IV; 4, II.
Devienne: 1800, 11, XIII.
Devismes: 1802, 10, VII.
Diderot: 1796, 10, IV.
Drouet: 1796, 6, VIII.
Dubois (J. B.): 1797, 1, I; 2, IV.
Dubois-Crancé: 1795, 1, IX; 2, I.
Ducis: 1797, 7, I.
Dumas (Matthieu): 1797, 2, I; 3, IV.
Dumesnil (Marie Françoise): 1799, 12, IV.
Dumoustier: 1795, 7, XI.
Dupaty: 1800, 7, XII.
Dupont de Nemours (éd.): voir *Historien*.
Duroc: 1803, 10, IV (in: *Courier* [sic] *de Londres*).
Dussault (J. J.): 1795, 1, XIV.
Dutems (Hugues): 1803, 2, VII.
Duval (Alexandre Pineux-Duval): 1800, 4, VI.
Duval (Charles Alexandre Amaury Pineux-Duval, surnommé »Amaury«): 1798, 9, IX.
E.: 1795, 2, XI; 3, XII; 1798, 7, III; 8, V; 12, IV (cf. *Magazin encyclopédique*).
Éclaireur du Peuple: 1796, 5, IX.
Entraigues: 1802, 4, VI.
Eymar: 1802, 1, X.
Fay: 1801, 6, IX.
Fayole: 1804, 1, IV.
Fermont (De): 1795, 1, IV.
Fevre (Le): 1798, 5, IV.
Fievée: 1803, 1, II (In: *Journal des débats* d'après 1803, 2, VI).

Fleuriot: 1795, 1, XVII.
Flüchtling (nicht ausgestrichener): 1800, 6, I.
Foissac (Henry): 1800, 6, II.
Fontanes (Louis): 1797, 4, III; 5, II; 1800, 3, II; 1801, 1, III.
Fourcroy, 1800, 1, XII; 1805, 10, III.
Fréron: 1795, 5, III; 6, V.
Friedensbote (Der): 1797, 1, VII.
Gabiou: 1799, 2, V.
Garat (D. J.): 1795, 4, X; 5, VIII; 5, IX; 6, VIII; 1796, 8, XIV; 1797, 4, I; 5, XI; 8, IV; 10, V; 10, VI; 1799, 2, VI; 8, VI; 12, VIII; 1800, 5, IX; 1801, 10, VI; 1802, 8, VII; 1803, 12, IV; 1805, 9, III.
Garnier: 1801, 6, V.
Gaveau(x) (P.): 1795, 2, XVII; 1801, 2, VI; 3, VIII; 4, VI; 11, XI; 1802, 4, VI; 1805, 5, VI.
Gelehrter: 1799, 3, II.
Gelehrter (deutscher): 1796, 9, X; 10, III.
Gelehrter (Auszüge aus dem Briefe eines Pariser): 1798, 9, V.
Genoveva (il s'agit d'un prénom): 1803, 12, III.
Geoffroy: 1803, 8, VI; 9, V.
Gilbert: 1804, 8, VI.
Ginguené: 1796, 5, I; 6, I; 7, V; 1798, 1, II; 2, III; 3, I; 4, III; 4, VII; 1799, 6, XVII.
Girard: 1801, 12, V.
Giraud: 1801, 5, VI.
Girouts ou Giroust (C.): 1797, 6, X; 1798, 8, VI.
Göricke (C. G. W.): 1797, 10, I.
Gossec: 1796, 10, XI; 11, XIV; 1799, 10, XI.
Goussé: 1805, 2, VII.
Grégoire: 1798, 6, I.
Gretry: 1798, 9, III; 1800, 6, XX.
Grobert (J.): 1800, 11, VI.
Gudin (P. Ph.): 1799, 6, I.
Gueroult: 1797, 12, VIII.
Guichard: 1801, 3, III; 4, I.
Harpe (De la): 1795, 6, II; 7, III; 8, VIII; 1801, 7, VIII; 8, IX.
Hauterive (B.): auteur anonyme identifié dans le numéro 62 du *Journal de Paris* d'après 1800, 12, VI.
1800, 12, VII; 1801, 1, V; 2, V; 3, I.
Haye (De la): 1795, 6, VI.
Hensler (Wilhelm): voir Nordländer.
Herault-de-Sechelles: 1796, 1, X; 1801, 8, V.
Herausgeber (= éditeur de la revue): d'abord Reichardt seul (en 1795), ensuite Reichardt et Piter Poel (1796–1805). En plus des écrits listés ci-après, les éditeurs ont rédigé de nombreuses notes en bas de page tout au long de la revue.
1795, 1, I; 11 + 12, VI; 1800, 8, XII.
Héricourt (Libert d'): 1801, 7, I; 8, III.
Historien: 1796, 5, IV.
Hoche: 1796, 8, V.
Hoffmann: 1803, 9, VIII; 10, X.
Hoguer (J. P.): 1805, 6, I.
Husson: 1795, 6, I (in: *Courrier Universel*).
Isnard: 1795, 1, IV; 1796, 8, II.
Ivernois (Francis d'): 1803, 2, III.
Jadin: 1796, 9, XIII; 1797, 1, XII; 9, IX; 1803, 7, VII; 12, VIII; 1804, 10, IX.
Jauffret: 1795, 3, XVII.
Jordan (Camille): 1798, 1, III; 3, VIII; 4, V; 5, III; 1802, 9, VIII (d'après p. 373); 10, I (d'après p. 140).
Jourdan (Général): 1799, 12, I.
Jourieu-Aubert: 1803, 11, I.
Journal d'économie publique, de morale et de politique: 1796, 11, IV.
Journal de Paris: 1796, 11, V (Beaumarchais); 1799, 1, VIII (französischer Republikaner); 1800, 6, XII; 7, X; 8, IX; 1802, 1, III; 2, VIII; 1803, 7, IV; 12, VI (Röderer).
Journal des débats: 1802, 11, VI; 1803, 1, II; 3, I; 7, V.
Journal des défenseurs de la patrie: 1802, 3, VI; 9, II; 10, II.
K.: sous le sigle »K« se cache Georg Kerner d'après *Deutschland* 1796, 6, IX, 422.
1795, 9, I; 10, I; 1796, 2, XI; 3, I; 4, I; 1798, 1, IV; 2, IV; 5, II.
Kapitalist: 1803, 3, IV.
Kaufmann (französischer): 1801, 8, VI.
Kerguelen: 1796, 10, V; 11, I.
Kerner: voir »K.«.
Kritische Dekade: voir *Décade critique*.
Künstler (französischer): 1800, 5, VI.
L.: sous le sigle »L.« se cache peut-être F. M. Leuchsenring d'après la concordances des convictions, d'après des éléments biographiques et d'après une lettre de Reichardt à Zelter en 1795.
1795, 1, II; 3, VII; 3, X; 3, XI; 5, X; 8, X; 9, II; 11 + 12, VI; 1796, 1, IV; 1797, 5, V; 5, VI; 5, VIII; 5, IX; 5, X; 5, XII; 5, XIII; 6, VI; 8, X.
Lablée: 1800, 9, VII.
Lacépède: 1803, 2, I.
Lacretelle: 1795, 6, III; 1796, 7, I; 7, II; 8, VI; 8, VII; 8, IX; 9, V; 9, VI; 10, VIII; 11, VI; 1797, 1, II; 1, IV; 2, VI; 6, IX; 1800, 1, VII; 2, V; 1803, 4, VI.

Lacroix: 1799, 12, III.
Lacuée: 1797, 11, VII.
Lafayette: 1797, 1, IX.
Lafayette (Madame): 1796, 12, V; 1797, 5, III.
Laharpe: voir Harpe (De la).
Lalande (Hieronymus): 1796, 4, II; 1800, 4, III; 1801, 8, VII.
Lamotte (Benoît): 1795, 8, IV.
Langlais (Isidore): 1796, 5, II.
Lantier (C. F.): 1799, 1, X.
Lasalle (Henri): 1800, 9, II.
Lebreton: voir Breton.
Lebrun: voir Brun.
Lebrund (Topino): 1801, 3, II.
Legendre: 1796, 7, X.
Legrand d'Aussy (C.): 1800, 11, VII.
Lenoir Laroche: 1797, 7, IV.
Lenormand (Ange): 1799, 11, II.
Leroi (Alphonse): 1802, 11, VIII (in: *Décade*).
Leutenant der Truppen-Abtheilung, die Charette gefangen genommen hat: 1799, 4, IV.
Lezay (Adrian): 1796, 9, I; 10, I.
Liancourt: 1797, 12, V.
Linguet: 1801, 9, VI (in: Toulongeon)
Longchamps: 1803, 7, VII; 12, VIII.
Lormian (Baour): 1796, 12, IX.
Louvet: 1795, 1, IV; 7, I (in: *Sentinelle*); 7, IV; 10, IV.
Magazin encyclopédique, ou Journal des Sciences, des Lettres et des Arts: rédigé par A. L. Millin; toutefois, une signature »E.« apparaît en 1798, 8, V et 12, IV; serait-ce un Allemand qui traduit et veut immortaliser son travail de traducteur?
1797, 1, VI; 3, II; 4, II; 1798, 7, III; 8, V; 12, IV; 1800, 5, I.
Mahérault: 1799, 9, XI.
Malesherbes: 1797, 7, VII.
Mallet-Dupan: 1797, 11, IX (in: *Mercure britannique*); 1800, 4, IX.
Malouet: 1797, 2, II; 1803, 9, VI.
Malmesbury: 1797, 10, XI (in: *Rédacteur*); 11, I.
Mann (ein alter, verständiger): 1803, 1, I; 4, IV; 7, VI; 8, V; 12, I; 1804, 1, II; 2, I; 3, I.
Marchena: 1795, 8, VI.
Marmontel: 1804, 11, I; 12, IV; 1805, 2, I; 3, I.
Martignac: 1795, 2, III.
Marsollais: 1801, 12, VIII.
Marsollier: 1800, 8, XIV.
Méhul: 1795, 3, XVII; 1803, 1, VIII; 1805, 4, VI.
Mercier: 1797, 12, I; 1798, 3, V; 8, II; 1799, 1, VI; 2, III; 4, III; 5, II; 5, IV (signe sous anagramme Reicrem); 6, X (in: *Chronique de Paris*); 6, XI; 9, III; 10, II; 1800, 1, XIII; 5, VIII; 9, IV; 1802, 1, VIII; 7, VIII; 1803, 10, VII.
Mercier le jeune: 1804, 11, VI.
Mercure britannique: 1800, 4, IX (Mallet-Dupan).
Mercure de France: 1802, 7, II; 1803, 10, V.
Merlin de Douay (Philippe Antoine): 1799, 9, I.
Merlin de Thionville (Antoine): 1795, 2, II; 3, VI.
Messager du Soir: 1796, 6, XI.
Michaud: 1802, 8, IV.
Millin (A. L.): toutes ses contributions sont tirées du *Magazin encyclopédique, ou Journal des Sciences, des Lettres et des Arts, etc.* 1797, 1, VI; 3, II; 4, II; 1798, 7, III; 1800, 5, I.
Milton: 1805, 3, VII.
Miranda: 1795, 6, VII.
Mirabeau: 1796, 6, II; 11, XII.
Moniteur: 1795, 7, VIII (Trouvé); 1797, 1, III; 1800, 2, IV; 2, VII; 11, III; 11, X; 12, IV; 1801, 6, II; 7, III; 1802, 10, IV; 11, IV; 1803, 1, VII (Sheridan); 11, VII.
Montesquiou: 1796, 11, IX; 12, II.
Montgaillard (J. G. M. Roques de): 1804, 2, IV; 3, II; 6, V; 7, IV; 8, IV; 9, V; 10, V.
Montjoye (B.): identifié par le titre de son livre.
1796, 10, VI; 11, VII; 12, VI.
Montjourdain: 1795, 5, XII.
Moreau (C. J. L.): 1800, 8, V.
Moreau (Général Jean Victor): 1804, 6, IV (in: *Courier* [sic] *de Londres*); 7, II.
Moreau de la Sarthe: 1802, 11, VI.
Morellet: 1795, 6, IV; 1799, 9, VIII; 10, V.
Morel: 1803, 5, VI.
Morning Chronicle: 1803, 1, VII (Sheridan. Voir aussi *Moniteur*).
N. (B. N …, témoin oculaire): 1802, 10, III; 11, I; 12, I.
Necker (Mademoiselle): voir aussi Staël (Madame de).
1801, 12, IV.
Necker (Jacques): 1802, 9, IV; 9, VI.
Neufchâteau (François de): 1798, 11, II.
Nogaret (Félix): 1798, 8, VI.
Nordländer (aus den Briefen eines): 1795, 1, XIII; 2, XII; 4, III; 5, VI; 6, X; 7, XII; 9, IV; 10, V; 11 + 12, V; 1796, 1, III; 2, I; 3, IV; 4, V;

5, VI; 6, IX; 8, VIII; 9, III; 10, II; 11, III; 1797, 1, VII; 2, V.
O.: 1795, 2, X; 2, XIV.
Officier (der den Vendéekrieg durchgemacht hat): 1804, 1, I.
Officier (ein): 1796, 1, II.
Officier (französischer): 1805, 8, V (in: *Publiciste*).
Officier Général: 1800, 2, IX.
Oelsner (Konrad Engelbert): identifié d'après une note de l'éditeur 1796, 9, IV, 86.
1796, 9, IV.
Orléans (Louis Philippe Joseph duc d', appelé aussi Philippe-Égalité): 1800, 9, X; 11, VIII; 12, V.
P.: 1795, 6, XI.
Pange (François de): 1796, 9, IX.
Papon (P.): 1805, 3, V.
Pariser Briefe: voir Cramer.
Pariser (ein): 1800, 6, XIV.
Parny (Évariste): 1799, 4, IX.
Pepelet: 1803, 8, VII.
Petit (Joseph): 1801, 1, II; 2, I.
Philippeaux: 1795, 1, III.
Piccini (Alexandre Piccini fils): 1803, 5, VI.
Pichegru: 1797, 8, VIII.
Piis: 1797, 8, XI.
Pitou (Louis Ange): 1805, 4, V; 5, I; 7, I.
Poel (Piter): voir Herausgeber.
Portalis (Jean Étienne Marie): 1796, 9, VII; 1802, 4, II; 5, II; 1805, 9, II; 10, I.
Pougens (Charles): 1796, 9, XII; 11, XIII.
Poultier: 8, IV.
Publiciste: 1800, 6, IV; 1804, 9, III; 1805, 8, V [Officier (französischer)].
Puj(o)ulx: 1801, 6, III.
Quinette: 1795, 7, IX.
Quotidienne: 1796, 2, IV; 2, XIII.
Radet (M.): 1800, 2, X.
Ramel: 1799, 6, XVI; 7, II.
Real: 1795, 3, IV; 10, III; 11 + 12, IV; 1796, 1, VI; 2, II; 2, V; 2, IX; 2, X; 3, XI; 5, V (in: *Rédacteur*); 7, VII; 1797, 9, VI.
Rédacteur (Le): comme c'est un journal officiel il faut aussi voir sous le mot-clef »Regierung« (gouvernement).
1796, 5, V; 7, IX; 1797, 4, VI; 7, IX; 8, VI; 8, VII (Bonaparte); 9, II; 10, XI (Malmesbury); 11, I (idem); 1798, 2, VII; 1799, 1, V; 6, VII; 1802, 3, V; 4, III; 5, III; 6, III.
Regierung (publication gouvernementale, voir aussi *Rédacteur*): 1795, 1, XII; 2, VI; 2, VII; 2, VIII; 4, II; 6, XIII; 11 + 12, I; 1796, 1, I; 3, VII; 3, VIII; 3, XII; 6, V; 1797, 3, VIII; 6, III; 7, VI; 8, III; 10, IX; 11, V; 12, IV; 1798, 1, V; 5, VII; 5, XI; 11, IV; 1799, 1, II; 6, III; 1800, 1, VI; 3, IV; 3, VI; 4, I; 5, II; 5, V; 7, I; 1801, 1, IV; 9, VIII; 10, III; 11, III; 12, I; 12, II; 12, III; 1802, 8, V; 1803, 5, V; 6, V; 10, VIII; 11, II; 1804, 2, III; 3, V; 4, III; 5, I; 5, III; 5, V; 6, II; 6, VII; 7, I; 8, V; 9, I; 9, VI; 10, II; 10, VI; 11, II; 12, II; 1805, 1, IV; 2, VI; 4, I; 5, II; 6, V; 7, III; 8, III; 8, IV; 9, I; 9, V; 10, II; 10, V.
Regnault de Saint-Jean-d'Angély: 1802, 7, III (in: *Bulletin de Paris*).
Regnier (L.): 1801, 11, I; 1802, 1, V; 2, I.
Regnière: 1803, 7, II.
Reichardt (J. F.): voir Herausgeber et Deutscher.
Reicrem: voir Mercier. »Reicrem« = Mercier lu à l'envers d'après 1799, 5, IV.
Reinhardt (K. F.): 1800, 5, V (identifié par l'indication »Minister des Departements der auswärtigen Angelegenheiten«).
Reisender: 1804, 7, V.
Republikaner (französischer): 1799, 1, VIII (in: *Journal de Paris*).
Reth (C.): 1798, 7, VII.
Reubell: 1799, 6, V.
Reveillères-Lepeaux (L. M.): 1797, 10, II; 1798, 12, I; 1799, 8, V; 9, VII; 10, X; 11, VI; 12, VI; 1800, 2, VIII.
Richer-Serisy: 1795, 3, V (in: *Accusateur public*); 8, V (idem); 9, III (idem); 1796, 3, X; 12, I.
Riouffe: 1795, 2, XIII (*Mémoires d'un détenu* – anonyme); 3, XIII (idem); 4, VI (idem); 8, XIII; 1797, 7, V.
Rivarol: 1802, 3, VIII.
Robin (Charles César): 1796, 3, V; 3, VI.
Röderer (orthographe germanisée de Roederer): 1796, 11, IV (in: *Journal d'économie publique, de morale et de politique*); 1797, 2, III; 2, VII; 3, III; 5, IV; 10, VIII; 1798, 12, V; 1799, 1, I; 1, III; 5, VI; 6, XII; 10, VI; 11, IV; 1800, 1, V (et 1800, 1, IX; 2, I; 3, III d'après 1799, 11, VII); 9, I; 11, IX; 1801, 9, II; 12, V; 1802, 12, IV; 1803, 11, II; 12, VI (in: *Journal de Paris*); 1804, 1, VI; 1, VII.
Roland (Madame): 1795, 3, IX; 4, VII; 4, VIII; 5, VII; 6, IX; 7, VII.
Rouget de l'Isle: 1796, 2, XVIII; 1797, 11, XI; 1798, 3, X.
Rouppe: 1802, 1, VII.
Rousselin: 1798, 10, I; 12, VI; 1799, 3, V; 7, III; 1800, 6, V.

S.: »deutscher Sachverständiger« = Sieveking (G. H.)?
1795, 2, IX.
Saint Aubin: 1800, 7, IV; 1802, 7, VI.
Saint Croix: 1795, 7, VI.
Saint Just: 1801, 7, IX; 8, X.
Salaville (J. B.): 1799, 9, V; 10, VIII; 11, III.
Salle: 1797, 3, X.
Sapinaud: 1795, 1, XVII.
Say: 1803, 6, VI; 7, I.
Ségur (Joseph Alexandre): 1803, 5, III; 1805, 6, III.
Ségur (L. P.): 1801, 5, VII; 1803, 11, XI.
Ségur (P. Philippe): 1802, 8, I; 9, I.
Semaines critiques: 1797, 5, VII (in: Cramer); 6, II (idem); 7, III (idem); 8, II (idem); 12, II (idem); 1798, 1, I; 2, I; 3, VII.
Sentinelle (La): 1795, 7, I (Louvet); 1796, 5, X.
Sewrin: 1801, 2, VI; 3, VIII; 4, VI.
Sheridan: 1803, 1, VII (in: *Moniteur* et *Morning Chronicle*).
Sieyès (Emmanuel Joseph): 1795, 4, I.
Solié: 1797, 8, XI; 12, VIII; 1800, 7, XII.
Soulavié: 1801, 10, V; 11, II.
Souriguère: 1795, 2, XVII.
Spontini: 1805, 3, VII; 6, VII.
Staabsofficier: 1803, 10, III.
Staël (Madame de): voir aussi Necker (Mademoiselle): 1800, 6, VII; 1805, 2, IV; 3, II; 4, II; 5, IV; 6, II; 7, IV.
Suard: 1796, 11, X; 1797, 8, V.
T.: 1795, 3, I; 4, V; 5, II.
Talleyrand-Périgord: 1797, 11, II (d'après 1797, 11, II, 202); 1799, 7, IX; 1803, 5, IV.
Tarchi: 1803, 2, IX.
Taubenheim: 1800, 6, XVII.
Thérémin: 1795, 10, VII.
Tignié (von): 1798, 11, VI.
Toulongeon (F. Emmanuel): 1801, 7, IV; 8, IV; 9, I; 9, V; 9, VI (Linguet); 1803, 10, VI (Camus).
Tour du Pin (Marquise de la): 1796, 8, III.
Toussaint Louverture: 1802, 5, V; 1803, 1, VI.
Vallon-Chalys (Marguerite Éléonore Clotilde de): 1803, 6, I; 6, II; 6, VII; 8, III; 9, I; 10, II.
Valville (B.): 1800, 9, XIII.
Verhafteter (aus den Memoiren eines): voir Riouffe d'après 1795, 10, VI.
Verteidiger des Vaterlands: voir *Journal des défenseurs de la patrie*.
Vetter Jacob: voir Beffroy-Reigny (Ludwig Abel) d'après 1796, 1, IV.
Viller(s) (Charles): 1803, 12, V; 1804, 3, VI.
Volney: 1800, 6, X; 1803, 12, II.
W.: voir Nordländer.
Williams (Miss): 1801, 6, I.
Williams (Helene Maria): voir Say d'après 1803, 6, VI.
Wimpfen: 1803, 9, IV.

Zur Forschungsgeschichte und Methodendiskussion

Matthieu Arnold

LA CORRESPONDANCE ET LES PROPOS DE TABLE DE MARTIN LUTHER: GENRES MINEURS OU SOURCES NOUVELLES POUR LA CONNAISSANCE DU RÉFORMATEUR?

Dans la présente étude, nous nous proposons d'approfondir une question que nous n'avions fait qu'esquisser il y a cinq ans, dans un numéro de la »Revue d'Allemagne« consacré au genre biographique[1], à la fin d'un article portant sur les images allemandes et françaises de Martin Luther (1483–1546) au XXe siècle[2]. Nous y avions proposé que les biographes de Luther accordent plus d'importance à deux sources, exploitées ces dernières années surtout par des historiens français, les lettres et les »Tischreden« (propos de table). Nous souhaiterions prolonger cette proposition, et la soumettre non seulement aux biographes du Réformateur, mais aussi à ceux qui étudient plus spécifiquement sa théologie.

I. Les problèmes liés aux lettres et aux propos de table (transmission et interprétation)

Le faible intérêt pour la correspondance et les »Tischreden«, qui occupent pourtant respectivement 18 et 6 volumes dans l'édition de référence[3] – soit 7075 propos de table et plus de 3600 lettres dont près de 2650 de Luther –, peut s'expliquer par la diffusion, réelle ou supposée, assez étroite de la pensée de Luther exprimée dans ces deux genres littéraires.

Même si la tablée réunie autour de Luther dépassait largement la famille nucléaire (outre Martin et Catherine on trouvait quelques parents, des étudiants – les fameux preneurs de notes – et des hôtes de passage[4]), l'auditoire du Réformateur était moins large que celui de ses cours ou de ses prédications, auxquels on a accordé plus d'attention[5]. Quant à la corres-

1 Corine Defrance (dir.), Le genre biographique dans les historiographies française et allemande contemporaines (= Revue d'Allemagne 33/4 [2001], p. 371–523).

2 Matthieu Arnold, De l'hérétique allemand au témoin œcuménique de Jésus-Christ, dans: Revue d'Allemagne 33/4 (2001), p. 395–412.

3 Édition dite de Weimar (Weimarer Ausgabe), divisée en quatre sections: WA (traités du réformateur; publiés de 1883 à 1986); WABr: correspondance (Briefe; 1930–1985); WA DB: *Deutsche Bibel* (1906–1961); WA TR: Propos de table (Tischreden; 1912–1921).

4 Voir Martin Brecht, Martin Luther, t. 2: Ordnung und Abgrenzung der Reformation 1521–1532, Stuttgart 1986, p. 415.

5 Voir Ulrich Nembach, Predigt des Evangeliums. Luther als Prediger, Pädagoge und Rhetor, Neukirchen-Vluyn 1972; Eberhard Winkler, Luther als Seelsorger und Prediger, dans: Helmar Junghans (dir.), Leben und Werk Martin Luthers von 1526 bis 1546, Göttingen 1983, p. 225–239 (t. I) et 792–797 (t. II); Ulrich Asendorf, Die Theologie Martin Luthers nach seinen Predigten, Göttingen 1988; Matthieu Arnold, Les effets de la prédication de Martin Luther à Wittenberg, dans: Id. (dir.),

pondance, même si les pratiques de lecture à la Réformation (à haute voix, de manière collective) distinguent quelque peu les lettres privées du XVIe siècle de la correspondance personnelle de l'époque contemporaine, la plupart des lettres de Luther ont connu une diffusion limitée.

Il est vrai que certaines d'entre elles (les lettres polémiques et les lettres de réconfort) ont été tôt copiées et échangées, formant le noyau des plus anciennes éditions de lettres du Réformateur. Pourtant, au contraire des humanistes, Luther lui-même s'est guère préoccupé de la publication de sa correspondance, subordonnée principalement à des visées pragmatiques (au contraire d'Érasme, qui remanie ses lettres et prend l'initiative de leur édition, Luther ne place pas ses échanges épistolaires sous le signe d'une publication à venir): le Réformateur n'a gardé qu'exceptionnellement un double des missives qu'il a écrites, et, à l'occasion, ce sont ses destinataires qu'il a prié de lui en faire établir une copie[6]. Bien moins encore s'est-il soucié d'archiver les lettres qu'il recevait; ainsi, dès 1522, il ne peut lire une question théologique que lui soumet Georg Spalatin, le chapelain de Frédéric le Sage, parce qu'un petit chien a mangé en partie sa lettre[7]. Un passage adressé à un autre proche, le prieur Johann Lang, éclaire la destinée singulière de la missive de Spalatin:

> »Dans ta dernière lettre, tu me demandes pourquoi je n'ai pas répondu à tes questions. Ne t'étonne pas: si tu veux une réponse, tu m'écriras et tu m'avertiras à nouveau. Car chaque jour, je suis tellement écrasé par les lettres que la table, les bancs, les escabeaux, les estrades, les fenêtres, les coffres, les poutres et toutes choses sont là, remplies de lettres, de questions, de causes, de disputes, de demandes«, etc.[8].

Heureusement, pour l'historien, que les correspondants du Réformateur ont été plus soigneux: 14 lettres de son ami Spalatin nous sont conservées, alors que nous en possédons 427 de Luther au chapelain de Frédéric le Sage[9]. En tout cas, le cercle des intimes de Luther (Spalatin, mais aussi Nicolas von Amsdorf et plus encore Veit Dietrich, son secrétaire particulier jusqu'en 1535, puis Georg Rörer) collationna de bonne heure ses missives et les conserva précieusement. Copiées et échangées, les lettres de réconfort (*Trostbriefe*, adressées à des endeuillés, à des mourants, à des personnes éprouvées par la vie ou à des angoissés) ont constitué le cœur des plus anciennes éditions, où traités et prédications voisinent avec la correspondance. Elles émanent de Caspar Cruciger (1545), Johann Aurifaber (1547 et 1550), et Georg Rörer (1554, 2 éditions). Les intérêts de ces premiers éditeurs étaient multiples: au souci historique et biographique, ils joignaient celui de l'édification, de l'exhortation et de l'affermissement des pasteurs comme des laïcs évangéliques, et ils ne répugnèrent pas à utiliser, dans les conflits doctrinaux, la correspondance du Réformateur à des fins polémiques.

Quant aux propos de table, certains d'entre eux furent diffusés du vivant de Luther: ainsi, suite aux négociations politico-religieuses de la diète de Ratisbonne (mai 1541), qui avaient

Annoncer l'Évangile (XVe–XVIIe siècle). Permanences et mutations de la prédication, Paris 2006, p. 313–328.

6 Voir WA Br 9,234,38–39; à Philippe de Hesse.

7 Voir WA Br 2,605,6–7.

8 WA Br 5,100,16–20.

9 L'asymétrie entre ces échanges pose, plus largement, un problème bien connu des correspondances des personnages célèbres: en bien des cas ne nous sont conservés que des dialogues tronqués, voire, comme dans le cas de Catherine de Bora, l'épouse de Luther, des ›dialogues à une voix‹. Nous entendons par cet oxymore que nous sommes contraints de retrouver, entre les lignes, les propos des correspondants de Luther. Voir Matthieu Arnold, Catherine de Bora, absente et présente dans sa correspondance avec Martin Luther, dans: Positions Luthériennes 47/4 (1999), p. 351–363.

porté notamment sur l'eucharistie, le prince Georg von Anhalt demanda à Luther de lui rapporter par écrit – de mémoire – un propos tenu le 10 ou le 11 juin sur la transsubstantiation: le 12 juin, à l'aide de termes latins, Luther expliqua au prince que, dans cette conception de la Cène, l'essence *(Wesen)* du pain est transformée en corps du Christ, ou encore que l'essence du pain cède la place au corps du Christ[10]. Mais il fallut attendre 1566 pour que Aurifaber, familier de Luther en 1545–1546, publiât la première édition des »Tischreden«, qui parut à Eisleben en un volumineux in-folio de 800 pages, »Tischreden oder Colloquia Doct. Mart. Luthers«; le sous-titre indiquait clairement l'intention doctrinale de cette édition: »so er in vielen Jaren, gegen gelarten Leuten, auch fremden Gesten, und seinen Tischgesellen gefüret. Nach den Heubstücken unserer Christlichen Lere, zusammen getragen«. Il s'agissait d'édifier les lecteurs et, surtout, d'affermir l'orthodoxie luthérienne tant face à l'Église catholique romaine que face aux disciples de Philippe Mélanchthon.

Même si on compte deux rééditions en 1567, et dix éditions jusqu'à la fin du XVIe siècle, on reste loin des tirages des ›grands écrits réformateurs‹ de 1520, et plus encore des »Sermones« de 1518–1520, ces opuscules en langue vernaculaire destinés d'emblée à un large public, traitant de sujets pastoraux voire de société (le baptême, la Cène, la préparation à la mort, la pénitence, le mariage …) et qui ont connu, en quelques années, parfois plus de vingt éditions, sans compter les traductions[11]. Ainsi donc, avec la correspondance et les propos de table, nous nous situons dans un registre littéraire à la frontière de la sphère privée et du domaine public.

⁂

Par ailleurs, les propos de table posent des problèmes spécifiques. Le fait qu'ils ne soient pas de la main de Luther, mais relèvent de preneurs de notes[12] ne les distingue guère de la plupart des prédications de Luther – celles qui n'ont pas été reprises par le Réformateur dans les »Postilles«, recueils destinés aux pasteurs: elles non plus n'ont pas été publiées de son vivant; de plus, au contraire des prédications, on a la chance, pour les »Tischreden«, de posséder souvent la version de plusieurs preneurs de notes[13].

Plus gênant pour les interprètes nous semble le caractère unique de ce genre – attesté de surcroît à partir de 1531 seulement, soit durant le dernier quart de la vie de Luther[14] – au siècle de la Réformation: les lettres de Luther, comme ses sermons, peuvent être comparées à d'autres séries documentaires analogues, dans l'espace ou dans le temps; en prêchant ou en rédigeant des lettres, le Réformateur s'enracine dans des genres littéraires séculaires, et nombreux sont ses contemporains qui font de même. La connaissance des codes propres à ces genres rend l'apport de Luther d'autant plus saillant. Ainsi, la salutation initiale d'une lettre à un adver-

10 WA Br n° 3629 Beilage (9, 443,1–445,74). Nous avons ici l'exemple d'un propos de table dont l'écho est prolongé grâce à l'autre genre littéraire qui nous intéresse dans cette étude, la lettre.

11 Voir Matthieu Arnold, Les sermons de 1518–1519, dans: Jean-Marie Valentin (dir.), Luther et la Réforme. Du Commentaire de l'Épître aux Romains à la Messe allemande, Paris 2001, p. 149–167.

12 Lucien Febvre, Martin Luther, un destin, Paris 1988, p. 4, parle de »source abondante mais trouble«. Nous citons d'après cette réédition; l'édition originale date de 1928.

13 Voir Nicole de Laharpe, Image de l'autre et image de soi. Les stéréotypes nationaux dans les »Tischreden« de Luther, Paris 2002, p. 15. On pourrait, *mutatis mutandis*, s'inspirer de la manière dont les exégètes du Nouveau Testament s'attachent à retrouver les paroles de Jésus communes aux évangiles synoptiques (Matthieu, Marc et Luc) pour s'approcher au plus près des propos prononcés par Luther. En fait, comme nous essaierons de le montrer, la fiabilité des »Tischreden« dépend des questions qu'on leur pose.

14 Les interprètes des propos de table et les biographes de Luther ne tiennent pas toujours compte de cette limite. Au contraire, la correspondance couvre les années 1501 à 1546, même si seule une dizaine de lettres sont antérieures à 1516.

saire: »Cesser de tempêter et d'être en fureur contre Dieu et le Christ, en lieu et place de l'expression de mon service!«[15] ne se comprend qu'en référence aux salutations d'usage, telles que celles adressées aux princes électeurs de Saxe: »Grâce et paix de la part de Dieu le Père et de notre Seigneur Jésus-Christ, avec l'expression de mon humble service!«[16] De même, c'est avec profit que l'on a pu comparer les conseils politico-religieux épistolaires de Luther à ceux de ses contemporains[17], ou encore son réconfort épistolaire à celui de ses devanciers et des autres réformateurs[18]. Or, il n'en va pas de même pour les propos de table, ce qui explique en particulier les précautions avec lesquelles il convient d'aborder ce genre littéraire.

Il va de soi, également, que l'on ne saurait accorder le même statut à des propos destinés d'emblée à la publication et à des paroles échangées dans un cadre convivial … On connaît la requête de Pierre Chaunu, préfaçant la réédition des propos de table traduits par Louis Sauzin: »Ne leur demandez pas l'impossible d'une parfaite cohérence intellectuelle«[19]. C'est à bon droit que l'historien conclut sa préface par une mise en garde inspirée de l'évangile de Jean (ch. 8, v. 7): »Connaissez-vous beaucoup d'hommes qui puissent affronter sans péril dix-sept ans de propos recueillis? Que celui qui n'a jamais péché en paroles se lève. Qu'il lui jette la première pierre et se baisse rapidement avant, par ricochet, elle ne le blesse au visage«[20]. Par contre, on aura plus de peine à souscrire à la présentation, par Chaunu, du Luther des »Tischreden« comme un »Luther bis«, celui d'après la »cassure de 1525«: »le grand Luther n'est pas mort, mais il somnole«[21].

Ces propos de Chaunu ne sont pas isolés. Si la correspondance épistolaire, genre littéraire protéiforme, a ses lettres de noblesse, certains interprètes des propos de table ont affirmé que »c'est à table, le verre à la main, que l'inspiration surtout lui venait«[22] … quand ils n'ont brossé le tableau d'un Luther parlant »déboutonné sinon débraillé«[23]. Heureusement, dans la seconde moitié du XXe siècle, les interprètes de Luther ont abandonné toute polémique confessionnelle, pour nous donner des définitions plus objectives des »Tischreden«: »propos occasionnels, qui touchent à tous les domaines du savoir et de la vie, tantôt plaisants, tantôt agressifs, parfois d'une grossièreté intolérable, pas toujours pleinement justes, mais tout de même la plupart du temps percutants et justes et pleins de piquant« pour le théologien catholique Peter Manns[24]; »propos qui abordent aussi bien des questions théologiques que des problèmes ecclésiastiques et politiques et des expériences de la vie et de la foi«, pour le luthérologue protestant Marc Lienhard[25].

15 WA Br 3,4,5s. (au duc Georges de Saxe, en guise de salutations).
16 WA Br 2,454 (à Jean de Saxe).
17 Voir Eike Wolgast, Die Wittenberger Theologie und die Politik der evangelischen Stände. Studien zu Luthers Gutachten in politischen Fragen, Gütersloh 1977.
18 Ute Mennecke-Haustein, Luthers Trostbriefe, Gütersloh 1989; Matthieu Arnold, La correspondance de Luther, Mayence 1996, p. 522–585; Id., Les Réformateurs et le réconfort de l'Évangile: la pastorale des endeuillés chez les théologiens de Wittenberg, dans: Martin Rose (dir.), Histoire et herméneutique. Mélanges offerts à Gottfried Hammann, Genève 2002, p. 13–26.
19 Pierre Chaunu, Préface à: Martin Luther, Propos de table (Tischreden). Traduction et introduction par Louis Sauzin, Paris 1992 (éd. originale Paris 1932), p. 21. L'anthologie thématique de Sauzin ne présente malheureusement pas de caractère scientifique: elle ne donne pas la moindre référence aux éditions originales sur lesquelles elle se fonde, et la réédition ne propose pas davantage de table de correspondance avec l'édition de Weimar.
20 Chaunu, Préface (voir note 19), p. 24.
21 Ibid. p. 8.
22 J. Declareuil, Luther, l'homme allemand, dans: Revue des questions historiques, 1932, p. 329. Cité par De Laharpe, Image (voir note 13), p. 8.
23 Martin Luther, Propos de table (voir note 19), p. 8.
24 Peter Manns, Martin Luther, l'homme, le chrétien, le réformateur, Paris 1983, p. 129.
25 Marc Lienhard, Martin Luther. Un temps, une vie, un message, Paris, Genève 1983, p. 315

II. Des sources d'appoint? Affiner l'image de Luther

Lorsqu'on n'a pas purement et simplement ignoré les lettres et les »Tischreden«, on y a eu recours, le plus souvent, en tant que sources d'appoint pour la biographie ou la pensée de Luther. Or, ce type d'usage amène les historiens à sélectionner quelques morceaux choisis dans ces corpus considérés comme mineurs, mais non pas à s'intéresser à ces genres littéraires pour eux-mêmes.

Il est vrai que les lettres permettent d'affiner la chronologie des écrits de Luther. Pour les années antérieures à 1517, on a pu les étudier pour sonder le mystère de la »percée réformatrice«[26]: ainsi, la lettre à Georg Spenlein du 8 avril 1516, dans laquelle Luther invite son frère augustin à »être dégoûté de sa propre justice pour apprendre à respirer dans la justice du Christ et à se confier en elle«[27]. On ne manque pas non plus d'évoquer sa lettre du 1er mars 1517 dans laquelle il déclare déjà à son ami Johannes Lang que, »de jour en jour« il sent »diminuer [son] goût pour [Erasme]«[28]. Plus tard, on mentionne la lettre du 28 mars 1519 par laquelle il tente de gagner le soutien de l'humaniste[29], ou encore la célèbre apologie adressée le 5 mars 1522 à Frédéric le Sage, par laquelle le Réformateur, quoique banni par Charles Quint, justifie son retour sur la scène publique: »[…] je viens à Wittenberg avec une protection bien plus haute que celle du prince électeur. Je n'ai d'ailleurs pas l'intention de solliciter la protection de Votre Grâce […]. Je voudrais même protéger Votre Grâce plus qu'elle ne pourrait me protéger. […] En cette affaire, le glaive ne peut rien; Dieu seul doit agir, sans l'intervention des hommes«.[30]

De fait, les lettres de Luther constituent une source de première importance pour la biographie du Réformateur: non pas seulement les événements objectifs de la vie de Luther, mais, plus encore, la manière dont il les a vécus.

Comme toute correspondance d'un auteur, les »Briefe« de Luther nous permettent d'assister à la genèse de ses écrits (la difficile maturation, par exemple, du traité sur le »Serf arbitre« 1525[31]); il soumet ses manuscrits à ses amis, mais refuse d'accéder aux désirs de ses proches ou de ses protecteurs, soucieux de tempérer sa plume et d'empêcher l'impression de ses traités polémiques: »Car ce n'est pas aujourd'hui le temps de craindre, mais le temps d'élever hautement la voix, alors que notre Seigneur Jésus-Christ est condamné, dépouillé et blasphémé. Dans la même mesure où vous m'exhortez à l'humilité, moi je vous exhorte à la fierté«[32]. Jetant un regard rétrospectif sur ses travaux, il les évalue avec une sévérité non feinte: destinés aux incultes, ses »Psaumes sur la pénitence« (1517) sont, par leur prolixité, pareils à des »aliments remâchés deux ou trois fois«[33]; à l'exception des Catéchismes (1529) et du »Traité du serf-arbitre« (1525), tous ses ouvrages sont indignes de passer à la postérité[34].

26 Voir Bernhard Lohse (dir.), Der Durchbruch der reformatorischen Erkenntnis bei Luther. Neuere Untersuchungen, Stuttgart 1988. Sur ce thème, voir aussi l'étude récente de Berndt Hamm, Proximité de la grâce et proximité de la colère: les premières années de Luther au couvent, début de sa réorientation réfomatrice, dans: Positions Luthériennes 54/3 (2006), p. 289–328.

27 WA Br 1,35,15–17. Lettre traduite en français dans Marc Lienhard, Matthieu Arnold (dir.), Luther. Œuvres, t. I, Paris 1999 (Bibliothèque de la Pléiade, 455), p. 99–101.

28 Cité notamment par Febvre, Martin Luther (voir note 12), p. 82.

29 ID., p. 86. WA Br 1, 361,1–363,4.

30 WA Br 2, 455,75–456,82. Traduction d'après Lienhard, Arnold, Luther, Œuvres (voir note 27), p. 1075.

31 WA Br 3,368,29–31; 3,373,6–8; 3,418,8–10, etc.

32 WA Br 2, 263, 23–26 (à Staupitz, février 1521).

33 WA Br 1,93,6–8.

34 WA Br 8,99,7–8.

Les lettres nous renseignent aussi sur le parcours intérieur tourmenté qui a mené Luther de l'étude de la théologie à la rupture avec Rome[35]: l'aide trouvée auprès de Staupitz[36]; les jugements sur la »théologie germanique« de Tauler[37]; la certitude de la légitimité de sa mission, d'autant plus inébranlable qu'elle aura été précédée par une période de doutes intenses; l'identification du pape avec l'Antéchrist[38]. De même, les lettres de la Wartburg (1521–1522), rédigées dans la solitude et le calme, alors que l'avenir du mouvement réformateur est mal assuré, constituent des documents incomparables sur son itinéraire spirituel.

La correspondance est aussi riche en narrations relatives à la sphère familiale (les grossesses et les accouchements de Käthe[39]), et donne de nombreuses informations sur les relations entre les époux Luther. Aussi n'est-il pas surprenant que, lorsque Lucien Febvre se fonde sur la correspondance, ce soit notamment dans le sous-chapitre »Narguer le monde: Catherine«[40]. Febvre cite la lettre du 30 novembre 1524 dans laquelle Luther déclare encore être éloigné de l'idée de prendre épouse, puisqu'il »attend chaque jour la mort et le supplice dû aux hérétiques[41]. Il traduit abruptement le passage du 21 juin 1525, où le Réformateur confie à von Amsdorf »Je n'aime ni ne brûle de passion pour mon épouse, mais je la chéris d'un amour réfléchi«[42], par: »Pas d'amour, pas de passion; une bonne affection pour une femme!«[43] Il se réfère enfin aux justifications données ultérieurement par Luther, qui affirme s'être marié »pour narguer le diable et ses écailles, […] les princes et les évêques« (5 janvier 1526)[44]. L'historien se fonde aussi sur les lettres de Luther qui se répandent en injures contre le diable, pour les commenter d'un ton désabusé: »Ainsi écrivait le Luther dont Mélanchthon disait, avec un gros soupir: Utinam Lutherus etiam taceret …«[45]. Pour le biographe, ces tirades sont caractéristiques du »vieux« Luther, qui »s'assied dans la vie. Un peu pesamment«. Elles sont typiques du Luther »marié«, qui »a des plaisanteries de gros mari vulgaire …«[46].

*

De même, les biographes de Luther sollicitent les propos de table en particulier pour illustrer le thème »Luther en famille«: ils apparaissent, dans la grande biographie (trois tomes, plus de 1500 pages) de Martin Brecht[47], principalement dans les chapitres consacrés à Luther dans le cadre familial – ou, en tout cas, dans la ville de Wittenberg – avec ses collègues et ses étudiants.

35 Aussi les biographes de Luther ont-ils tendance à privilégier ses lettres de 1517–1521.
36 WA Br 10,639,36–41.
37 WA Br 1,79,58–64.
38 WA Br 2,48,26–49,28.
39 Voir Arnold, La correspondance (voir note 18), p. 70–79; Id., Les femmes dans la correspondance de Luther, Paris 1998, p. 33–56.
40 Febvre, Martin Luther (voir note 12), p. 174–177.
41 Ibid. p. 174–175.
42 *Ego enim nec amo nec aestuo, sed diligo uxorem* (WA Br 3,541,8).
43 Febvre, Martin Luther (voir note 12), p. 175. Febvre semble avoir minimisé l'importance de la *dilectio*, affection fondée sur le choix et la réflexion.
44 Ibid. p. 176.
45 Ibid. p. 177.
46 Ibid. p. 181.
47 Martin Brecht, Martin Luther, 3 t., Stuttgart 1981–1987. On regrettera que jamais (quels que soient les écrits ou les propos de Luther sur lesquels il se fonde) Brecht ne cite le Réformateur, mais qu'il se contente de le paraphraser, privant ainsi ses lecteurs de tout contact immédiat avec le verbe de Luther.

Du »gros Luther«, à la »vulgarité agressive«, Febvre ne retient pas seulement, il est vrai, les »propos épais, grossiers mêmes«[48]. Il relève également, références à l'appui, ses vers de poète sur la nature, sa description naïve du paradis, rempli d'animaux familiers, mais à la vêture insolite: chiens à la peau dorée, les poils constellés de perles[49], ou encore ces allégories un peu faciles mais prophétiques: »Voyez ces nuées qui passent sans crever? C'est l'image des faux évangéliques. Ils se targuent d'être chrétiens, mais où sont les fruits qu'ils donnent?«[50] Dans sa biographie de 1999, destinée à un plus large public que son ouvrage de référence de 1983, Marc Lienhard, de son côté, ne dédaigne pas de recourir aux propos de table pour insister sur »l'homme Luther«[51].

Les biographes se plaisent aussi à collationner, dans les propos de table, les jugements que Luther ne manque pas de porter sur ses contemporains, à commencer par Zwingli[52] ou Müntzer (Luther conçoit leur mort violente comme un châtiment divin), voire sur les différentes couches de la société: »Les paysans? des brutes. Ils s'imaginent que la religion c'est nous qui l'inventons, et non Dieu qui la fait …«[53]. De même, dans son anthologie, Louis Sauzin agence les propos de table à la manière des chapitres qui composent la Nef des fous de Sébastien Brant (1494): les rois, princes et souverains; les héros et grands capitaines; les nobles; les juristes; les écoles et les universités; les savants …

On utilise enfin les »Tischreden« pour connaître les réactions de Luther face aux innovations de son temps; on s'est ainsi intéressé au célèbre propos de table sur Copernic: *Der Narr will die ganze Kunst Astronomiae umkehren*, dans lequel Luther se fait le défenseur du géocentrisme contre la conception nouvelle de l'héliocentrisme[54].

*

Ces emplois sont légitimes. Mais peut-on, doit-on se contenter de ces usages? En étudiant les propos de table et les lettres, il paraît nécessaire et possible de ne pas se borner à combler, par des renseignements factuels, les lacunes de la biographie de Luther.

Ces genres littéraires privés sont importants pour étudier l'influence de son milieu: le biographe de Luther s'intéressera non seulement à la personnalité de son héros, mais aussi encore à son entourage (ses commensaux habituels, le cercle privilégié de ses correspondants), puis aux cercles plus lointains avec lesquels il est en contact (hôtes de passage, correspondants plus occasionnels), et aux échanges entre le Réformateur et ces milieux[55]. À table, qui introduit les sujets de discussion, tels que, par exemple, le thème des Juifs ou celui des partisans de la foi traditionnelle? Luther prend-il l'initiative, ou les preneurs de notes, avides de »bons mots«, ne l'entraînent-ils pas sur des terrains propices à des interventions passionnées ou truculentes? D'autres que Catherine Luther osent-ils contredire le Docteur[56]? Comment s'adresse-t-on à Luther? Cette dernière question vaut aussi pour les lettres: on y relève, en effet, une asymétrie entre les formulations très déférentes de Philippe Mélanchthon, qui écrit à son »très vénéré père« et les adresses ou formules d'appel plus

48 Febvre, Martin Luther (voir note 12), p. 182.
49 Ibid. p. 183 (WA TR1,567; n° 1150).
50 Febvre, Martin Luther (voir note 12), p. 183 (WA TR 3,210; n° 3174a).
51 Marc Lienhard, Martin Luther, la passion de Dieu, Paris 1999, p. 135–142.
52 Febvre, Martin Luther (voir note 12), p. 184.
53 Ibid. p. 186 (WA TR 3,440; n° 3594).
54 WA TR 1,419,22–23 (n° 855).
55 Sur le plan de la méthode, la biographie de Ian Kershaw, Hitler, 2 t., Paris 1999 et 2000, constitue, un modèle pour une investigation de ce type.
56 Voir Marc Lienhard, L'image de la femme dans les Propos de table de Luther, dans: Positions Luthériennes 47/2 (1999), p. 169–178.

familières de Luther, dans son courrier à son jeune collègue[57]. En étudiant la correspondance, on se posera encore les questions suivantes: L'étendue de son réseau épistolaire est-elle comparable à celle des grandes correspondances de son époque? À qui Luther envoie-t-il en priorité ses traités? Quels sont les relais de ses idées? Comment se répartissent les différents sous-genres épistolaires (suppliques, lettres de réconfort, conseils, lettres privées plus narratives … etc.) en fonction des correspondants et des milieux sociaux? En quoi l'attention qu'il porte à ses destinataires affecte-t-elle la teneur de son propos[58]?

Lettres et propos de table nous renvoient aussi à la question des rôles ou des fonctions revêtus par Luther (ou qui lui sont attribués): docteur, »évangéliste de Wittenberg«, prophète … Dans les lettres, ces rôles varient en fonction des époques, des genres littéraires ou des correspondants. Cette mise en scène ne se contente pas de faire de larges emprunts au langage de la Bible: héraut de l'Évangile, homme d'une disponibilité totale à l'égard de la Parole de Dieu, Luther a la conviction de redonner vie à l'univers biblique et de prolonger, à sa manière, l'histoire du Salut. Nous le voyons tour à tour marcher à la suite d'Abraham[59] ou du Christ[60] lorsque approche le dénouement de Worms, emprunter à l'apôtre Paul le genre et le ton de ses épîtres pour exhorter les premières communautés évangéliques dans la persécution ou les dissensions, ou admonester les puissants avec l'autorité d'un Élie … Il trouve dans l'Écriture la norme de son action, la teneur de ses consolations, la forme de ses salutations (le »Grâce et paix en Christ«, emprunté à l'apôtre Paul), le ton de ses admonestations, mais aussi une géographie: ainsi, il identifie la Wartburg à l'île de Patmos, et la forteresse de Cobourg au Sinaï.

La correspondance et les »Tischreden« nous informent sur la manière dont Luther se met en scène lui-même, mais aussi sur la façon dont il met en scène le monde, au sujet duquel ses commensaux et ses correspondants ne manquent pas lui livrer des informations. Dans les lettres privées où Luther donne des *Neue Zeitungen* – nouvelles de lui-même, de Wittenberg et son Université, de l'Allemagne et de la Réformation, des alliances politico-militaires et de la menace turque –, l'intérêt ne réside pas principalement dans le contenu des nouvelles[61]. En effet, banni, isolé »aux confins du monde civilisé«, »ver caché dans le cul du monde«[62] qu'est la bourgade de Wittenberg, à l'écart des grands axes culturels et commerciaux, Luther reçoit de la scène internationale des nouvelles trop rares ou trop succinctes (et dont l'exactitude est parfois sujette à caution). De plus, lui-même ne manque pas d'opérer une sélection dans ces informations: ainsi, en 1527, sa querelle avec Zwingli occulte le Sac de Rome. Luther s'intéresse principalement aux événements qui ont trait aux avancées (ou aux

57 Voir Matthieu Arnold, ›*Multa paucis*‹: forme et fonction de l'adresse et des salutations initiales dans les lettres de Luther, Bulletin de la Société de l'histoire du protestantisme français 138/4 (1992), p. 537–561.

58 Il n'est pas indifférent, par exemple, que le rapport que Luther adresse, le 1er février 1546, sur la syncope dont il a été victime lors de son voyage vers Eisleben varie notablement en fonction des destinataires. À son épouse, il écrit que »c'était la faute des Juifs ou de leur Dieu […]; peut-être que ce sont eux qui ont soufflé si fort contre moi« (WA Br 11, 275,6–276,12). Par contre, dans sa lettre à Mélanchthon, il impute ce malheur à sa seule responsabilité: »J'allais en effet à pied, mais au-delà de mes forces, en sorte que j'ai sué […] D'où ce serrement de cœur et cette suffocation de ma respiration. Ma sottise en est cause.« (WA Br 11,278,19–22.)

59 »[…] j'attends chaque jour une condamnation de Rome. C'est pourquoi je prends mes dispositions et je mets tout en ordre afin que, lorsqu'elle viendra, je sois prêt à partir comme Abraham, sans savoir où j'irai, mais ferme dans ma certitude, car Dieu est partout« (WA Br 1,253,8–11).

60 »Peter écrit que ce jour est mon jour des rameaux. Je ne sais s'il me tente seulement par ce cortège, ou si ce dernier prélude aussi aux signes de ma mort à venir« (WA Br 2, 296, 13–15).

61 Voir Arnold, La correspondance (voir note 18), p. 37–211.

62 WA Br 4,162,1–5.

reculs) de la Réformation – et, plus largement, à tout ce qui témoigne de ce que le monde est un vaste champ de bataille entre Dieu et Satan.

L'intérêt des nouvelles qu'il relaye réside non seulement dans leur mise en forme littéraire, mais encore dans leur interprétation théologique. »Je me tue à écrire des lettres, alors que je suis tout à la fois vieux, paresseux et froid; je désire qu'advienne le jour dernier, afin de me reposer de mes travaux; sans quoi, je ne vois pas comment finir d'écrire et de vivre une vie sans repos«[63], écrit-il dans les années 1540. Les développements eschatologiques – »qu'advienne le jour dernier« – se trouvent régulièrement en lien avec la menace militaire ottomane; dès 1527, Luther interprète cette dernière à la fois comme un adversaire politique, contre lequel les princes se défendront par les armes, et comme le châtiment de Dieu, annonciateur du dernier jour, pour les péchés des Allemands: »Prions le Christ, afin qu'il mette un terme à ces monstruosités et vienne en gloire et en majesté nous arracher à ces troubles«[64]. Les faits insolites sont d'autres avertissements divins et signes avant-coureurs de l'apocalypse. Comme ses contemporains, Luther est particulièrement attentif aux prodiges que sont les séismes, les naissances monstrueuses, les cas de possession ou … les apparitions du diable …: »Mais ces choses concernent aussi d'autres signes, par lesquels le Christ prépare sa venue pour le jugement. Ce sera la fin des impies, et le commencement du règne des pieux. Amen«[65]. Semblable vision ne lui est pas spécifique; par contre, l'interprétation de Luther a ceci de particulier qu'elle attribue au désastre imminent une cause bien précise, l'ingratitude de l'Allemagne envers la prédication évangélique: »Car on méprise trop la Parole de Dieu, et personne n'y prête l'oreille. C'est pourquoi sans doute une férule est suspendue au-dessus de nos têtes«[66].

Une biographie de Luther qui sache exploiter la richesse de la correspondance et des »Tischreden« ne se bornera donc pas à y puiser des données factuelles destinées à compléter la chronologie de Luther; elle explorera les relations entre Luther et son environnement, immédiat ou plus lointain, et la manière dont ces relations influencent la perception que le Réformateur a (ou veut donner) de soi, de sa mission et de son œuvre.

III. L'intérêt théologique des lettres et des propos de table

Lettres et propos de table apportent aussi à la théologie de Luther, telle que nous la connaissons par ses cours, ses grands traités voire ses prédications, des nuances fort appréciables. Gerhard Ebeling, l'un des principaux interprètes de Luther au XXe siècle, a pu parler de la correspondance comme d'un »bréviaire de théologie vécue«[67]. Quelques exemples illustreront la justesse de cette formule.

Les avis matrimoniaux épistolaires ne sont, bien entendu, pas aussi développés que les écrits »De la vie conjugale« (1522) ou »Des choses conjugales« (1530); mais, d'une part, les dizaines de jugements qui se situent entre ces deux dates nous documentent sur l'évolution de Luther; d'autre part, ces lettres montrent comment le Réformateur a mis en pratique les principes exposés dans ses traités, assouplissant, si nécessaire et en vertu de l'équité *(epieikeia)*, la rigueur du droit. Alors que, en 1522, »De la vie conjugale« se contente de recommander la patience et la persévérance au conjoint qui endure la méchanceté de son époux, et que, en 1530 encore, Luther se refuse à considérer la maltraitance comme un motif de divorce, une lettre de 1527 demande la séparation d'avec un mari violent: »il la frappe, il se

63 WA Br 11,20,8–11.
64 WA Br 5,696,25–27.
65 WA Br 5,692,7–9.
66 WA Br 8,567,34–35.
67 Gerhard Ebeling, Luthers Seelsorge. Theologie in der Vielfalt der Lebenssituationen, an seinen Briefen dargestellt, Tübingen 1997.

met en fureur, il l'attaque si souvent en tirant l'épée qu'il semble être fou […]; nous demandons au très illustre prince d'avoir pitié de cette femme, et, comme il le doit, de faire justice en rendant un jugement en faveur de la pauvresse«[68].

On pourrait tirer des conclusions semblables, comme l'a fait Eike Wolgast[69], sur les conseils politico-religieux épistolaires donnés par Luther (et les théologiens de Wittenberg) aux princes protestants: à intervalles réguliers, à partir des années vingt, Luther est sollicité par l'électeur de Saxe (Frédéric le Sage, puis Jean le Constant, et enfin Jean Frédéric) sur la légitimité de la résistance armée à l'Empereur, voire d'une guerre préventive contre les partisans de la foi traditionnelle. Longtemps – et en cela il se distingue non seulement des juristes saxons, mais aussi de maints théologiens évangéliques –, il exclut cette possibilité, tant il accorde d'importance au précepte de Romains 13,1 (»Que tout homme soit soumis aux autorités qui exercent le pouvoir …«); lorsque Luther consent à l'action militaire, c'est tout d'abord convaincu par des arguments juridiques fondés sur la capitulation électorale de Charles Quint, avant que le soutien affirmé du Habsbourgeois au Pontife n'en fasse pour Luther le »soldat du pape *(miles Papae)*«, c'est-à-dire l'»idolâtre de l'idole romaine«[70].

Plus fondamentalement, on aurait tort de considérer la relation entre les lettres et les écrits plus développés comme étant à sens unique: les lettres ne se contentent pas de décliner ou d'appliquer les motifs que l'on trouve dans les traités; cela vaut autant pour les conseils matrimoniaux que pour les lettres de réconfort, qui suivent notamment les »Quatorze consolations pour ceux qui sont fatigués et chargés« (1520). Elles nourrissent également ces derniers, tant la théologie de Luther naît de la confrontation entre l'interprétation de l'Écriture et la prise en compte de situations données.

Ainsi, le caractère de »documents de circonstance«, qui peut expliquer le relatif désintérêt pour les propos de table et les lettres, est aussi ce qui les rend captivants et précieux. Par ailleurs, leur consultation devrait attirer notre attention sur le fait que l'ensemble des écrits de Luther ne sont pas des écrits systématiques – à l'exception peut-être des Catéchismes –, au contraire des »Loci communes« de Mélanchthon ou de »l'Institution de la Religion chrétienne« de Calvin. Il s'agit d'écrits contextuels (même s'ils ont été médités plus ou moins longuement, et qu'ils présentent une architecture plus ou moins élaborée), ce qui peut expliquer, en partie, que les adversaires de Luther se soient plu, dès son vivant, à souligner ses »variations«.

IV. Modifier l'image de Luther

Lettres et propos de table peuvent enfin contribuer à modifier l'image de Luther sur des questions sensibles et controversées, dès lors qu'on prend la peine de leur consacrer des études approfondies.

A) Les propos de table relatifs aux Juifs

Depuis les années 1970, les »Tischreden« sont exploités notamment – avec d'autres sources – par des études sur l'image d'autrui chez Luther: l'image du Germain pour J. Ridé, dont la thèse s'arrête à la fin du XVIe siècle[71]; celle du Juif pour Curt Bernd Sucher[72], qui privilégie

68 WA Br 3,290,9–10 et 19–22.
69 Wolgast, Die Wittenberger Theologie (voir note 17).
70 WA Br 9,271,5.
71 Jacques Ridé, L'image du Germain dans la pensée et la littérature allemandes de la redécouverte de Tacite à la fin du XVIe siècle. Contribution à l'étude de la genèse d'un mythe, Paris 1977 (thèse).
72 Curt Bernd Sucher, Luthers Stellung zu den Juden. Eine Interpretation aus germanistischer Sicht, Munich 1977.

toutefois une interprétation psychologisante de l'évolution négative du Réformateur voire d'autres motifs plus anecdotiques (les soi-disant tentatives d'attentat contre Luther), au détriment de la théologie. Or une étude d'ensemble des lettres comme des »Tischreden« met en lumière combien, dans ces documents aussi, Luther s'exprime principalement en théologien.

C'est ce que montre Nicole de Laharpe, dans son récent ouvrage sur les stéréotypes nationaux dans les propos de table de Luther[73]. Cette étude, qui a le mérite de s'intéresser *à la fois* aux »autostéréotypes« (l'image des Allemands) et aux »hétérostéréotypes« (l'image des autres nations ou groupes par les Allemands, ou des Allemands vus par d'autres groupes), images qui ne sont pas sans relation, permet notamment de nuancer, de manière notable, l'image des Juifs chez Luther; en même temps, elle propose une clé théologique pour les positions antijudaïques du Réformateur: dans les propos de table, l'image des Juifs de l'Ancien Testament – le peuple à la nuque raide brocardé par les prophètes eux-mêmes – et celle des pharisiens légalistes des évangiles se superposent à celle du Juif contemporain de Luther. Aussi Luther perçoit-il les Juifs de son temps à travers un prisme déformant: »Les Juifs sont un peuple dur. Le prophète Ésaïe le savait bien lui qui disait: ›Tu as des veines d'airain, un front d'airain‹«[74].

Cette vision n'empêche pas Luther de considérer avec sympathie les Patriarches ou encore le roi David. Mais cela, le lecteur du grand cours de Luther sur la Genèse (1535–1545) le savait déjà. En revanche, des propos de table de la fin de 1532 ou du début de 1533 (soit après la confrontation entre Josel de Rosheim et le Juif converti Margarita à Augsbourg, en 1530, qui a accentué la perception négative de Luther) se situent encore dans la lignée de l'écrit de 1523, »Que Jésus-Christ est né juif«: »Les Juifs sont très à plaindre. On les expulse de partout«. Et Luther de mentionner le signe de la roue, qu'ils doivent porter, les demeures exiguës qu'ils sont contraints d'habiter dans les villes, les possessions et les métiers qui leur sont interdits, ainsi que les lourds impôts auxquels ils sont assujettis[75]. Il ne fait pas grief aux Juifs de l'usure, au contraire de ses traités polémiques des années 1542–1543, mais il reconnaît que, pour subvenir à leurs besoins, ils n'ont que le prêt à intérêt, le commerce des chevaux et des vêtements. Par ailleurs, au printemps de 1543, Luther concède que la ville de »Leipzig a de plus grands usuriers que ne le sont les Juifs«[76].

Malheureusement, les propos de table ne sont pas avares en généralisations sur l'endurcissement des Juifs, dont Luther fait, conformément à sa théologie du *sola gratia* et du *solus Christus*, les archétypes du salut par les œuvres. Néanmoins, jusqu'à la fin de sa vie, le Réformateur insiste, dans ses »Tischreden« (et au contraire de ce qu'il écrit par ailleurs sur les Juifs) sur la solidarité pécheresse de l'humanité tout entière, chrétiens et juifs: »[…] la pénitence est la même pour tous les hommes, car tous les hommes ont offensé le même Dieu, qu'ils soient Juifs, païens ou chrétiens«[77]. Orgueil, endurcissement, usure ou blasphème ne sont pas l'apanage des Juifs, et ils sont même plus graves chez les chrétiens: »Le Christ souffre plus dans l'Église des gentils que dans la Synagogue des Juifs«[78]. Ces propos se situent clairement dans la lignée du »Sermon sur la contemplation de la sainte Passion du Christ« (avril 1519)[79], et non pas dans celle des écrits haineux des années 1542–1543.

73 De Laharpe, Image (voir note 13).
74 WA TR 5,247,24–25 (n° 5567).
75 WA TR 3,34,26–27 (n° 2863 a); 3,34,34–35,2 (n° 2863b).
76 WA TR 5,257,27–28 (n° 5576).
77 WA TR 4,349,1–3 (n° 4502).
78 WA TR 3,674,36–37 (n° 3869a).
79 »Voici comment certains pensent à la passion du Christ: ils se mettent en colère contre les Juifs, chantent des invectives contre le pauvre Judas, et se contentent de cela, de même qu'ils ont l'habitude de se plaindre des autres, de maudire leurs ennemis et de les accuser. Je n'appellerais pas cela

De l'étude de l'ensemble des propos de table renfermant des stéréotypes nationaux, il ressort donc que, à côté de la reprise d'éléments traditionnels de l'antijudaïsme chrétien, renforcés par la théologie de Luther (l'exécration du salut par les œuvres), on trouve des affirmations plus nuancées. Les propos de table infirment l'idée selon laquelle, entre 1523 et 1543, Luther aurait changé totalement, passant de la conciliation à la lutte sans merci: compassion et intolérance, jugements stéréotypés et analyses plus distanciées coexistent jusqu'à la fin, pour brosser un tableau contrasté de l'attitude de Luther envers les Juifs. »L'image des Juifs [dans les propos de table] révèle [ainsi] chez Luther une palette de sentiments complexes qui n'apparaissent pas à la lecture de ses derniers écrits«[80]. Plus largement, en replaçant les propos sur les Juifs dans les appréciations portées par Luther sur les différentes nations – à commencer par les Allemands –, Nicole de Laharpe a mis en évidence la tonalité négative des jugements de Luther pour l'ensemble des groupes humains. Situés dans le cadre d'une vision pessimiste de l'humanité tout entière, dès lors qu'elle répugne à se soumettre à son Créateur, les propos de Luther sur les Juifs n'en deviennent pas plus acceptables; mais ils montrent que son hostilité ne concerne pas tant des groupes déterminés que des comportements précis. Il est vrai que l'intention de Luther (»faire réfléchir l'interlocuteur sur sa propre situation d'homme pécheur«[81] et non pas stigmatiser des groupes particuliers) n'a pas nécessairement été comprise par ses commensaux, à commencer par Aurifaber, qui édita les »Tischreden« en les regroupant par nation.

B) Les lettres de Luther aux puissants

Les centaines de lettres adressées aux princes et aux autorités temporelles *(Obrigkeit)*[82] modifient notablement une autre facette de l'image traditionnelle de Luther: le portrait, encore trop répandu, du valet des princes *(Fürstenknecht)*.

Dans sa correspondance, Luther use d'un ton extrêmement libre, à l'égard des puissants comme des humbles: ses trois protecteurs successifs, les électeurs de Saxe Frédéric le Sage, Jean le Constant et Jean Frédéric, ne sont pas les derniers auxquels il destine ses pointes. C'est ainsi que, demandant la charité pour un tiers, il écrit avec impertinence à Frédéric le Sage, connu pour son attachement aux reliques: »[…] je prie Votre Grâce l'Électeur de vouloir m'exaucer gracieusement aussi à cause de moi, afin qu'il ne me soit pas nécessaire de commencer à voler et à prendre. Car je ne voudrais pas être pendu par Votre Grâce l'Électeur, quand bien même je déroberais, par nécessité, un joyau à chaque saint«[83]. Néanmoins, ses critiques à l'endroit des électeurs de Saxe sont plus feutrées que celles dont il gratifie Georges de Saxe, Albert de Mayence, Joachim Ier de Brandebourg ou d'autres opposants au camp évangélique. En les apostrophant, Luther donne libre cours à son indignation: sans pour autant mettre en cause leur autorité sur le plan temporel, le plénipotentiaire divin fait fi des conventions et du rang de ses interlocuteurs pour les placer crûment devant l'intransigeante exigence de Dieu: »Que Votre Grâce l'Électeur ne pense pas que Luther est mort. Il s'appuiera avec assurance et de bon cœur sur le Dieu qui a humilié le Pape, et entreprendra avec le Cardinal de Mayence un jeu auquel il ne s'attend guère«[84]. »C'est pourquoi

contempler la passion du Christ […]. Ceux-là méditent bien la passion du Christ qui, en le contemplant, sont pris d'effroi au plus profond de leur cœur […] il a fallu que le Fils paie pour eux la lourde sanction […]. Il faut que tu te représentes au fond de toi-même, et sans en douter, que c'est toi qui martyrises ainsi le Christ […]« (Luther, Œuvres [voir note 27], t. I, p. 222–233).

80 De Laharpe, Image (voir note 13), p. 232.

81 Ibid. p. 231.

82 Voir Arnold, La correspondance (voir note 39), p. 213–322 et 423–513.

83 WA Br 2,487,36–40.

84 WA Br 2,407,59–61 (à Albert de Brandebourg).

c'est ma volonté (car je ne veux pas vous prier, vous qui êtes mon ennemi et celui de Dieu, et peut-être aussi en secret celui de mon gracieux seigneur«[85].

Conclusion

Les quelques exemples que nous avons présentés montrent tout l'intérêt que l'historien peut avoir à étudier les corpus des lettres et des propos de table pour eux-mêmes, et non seulement comme sources d'appoint. Toutefois, pour que cette consultation soit fructueuse, il faut adresser à ces sources des questions pertinentes, adaptées à leur genre littéraire. On ne saurait les surinterpréter (les propos de table philojudaïques ne gomment pas les violents écrits antijudaïques de Luther, par exemple), mais il convient aussi de ne pas leur demander trop peu …

Lettres et propos de table présentent une valeur tant biographique (à condition que leurs interprètes ne se limitent pas à leur intérêt documentaire, mais qu'ils s'attardent sur la manière dont Luther se met en scène) que théologique (à condition que l'on ne se borne pas à considérer lettres et propos de table comme des succédanés de traités théologiques plus amples et plus solidement charpentés). Correspondance et »Tischreden« dévoilent non seulement la genèse des écrits de Luther, mais ils nous permettent encore de saisir sur le vif la pratique théologique du Réformateur: tout en se fondant sur des principes fermes, il décline des motifs variables en fonction des circonstances et des interlocuteurs.

Enfin, on rappellera que sa formidable maîtrise de l'allemand et sa créativité lui permettent d'exprimer des sentiments d'une extrême diversité: de la compassion à la colère véhémente, de l'ironie légère à la raillerie la plus mordante. Marqués au coin d'une profonde sensibilité, empreints d'un indéniable humour qui trouve sa traduction dans un langage imagé et des trouvailles littéraires, les lettres et les propos de table de Luther ne sont jamais banals, quand bien même ils abordent des sujets communs voire triviaux.

85 WA Br 9,567,11–12 (à Friedrich von der Grüne).

Devrim Karahasan

POUR UNE HISTOIRE SYNTHÉTIQUE DU *MÉTISSAGE* CANADIEN: COOPÉRATION ET COMPÉTITION ENTRE ACTEURS ET INSTITUTIONS EN FRANCE ET AU CANADA 1508 À 1886

> »Que n'est tombée soubs Alexandre, ou soubs ces anciens Grecs et Romains, une si noble conqueste: et une si grande mutation et alteration de tant d'empires et de peuples […] Au rebours, nous nous sommes servis de leur ignorance, et inexperience, à les [sauvages] plier plus facilement vers la trahison, luxure, avarice, et vers toute sorte d'inhumanité et de cruauté, à l'exemple et patron de nos mœurs. […]. Tant de villes rasées, tant de nations exterminées, tant de millions de peuples, passez au fil de l'espece, et la plus riche et belle partie du monde bouleversée, pour la negotiation des perles et du poivre«.
>
> Michel de Montaigne[1]

Nonobstant les opinions idéalistes et flatteuses de Michel de Montaigne sur les cultures grecque et romaine et sa polémique de la civilisation française, il faut constater que c'était surtout le désir de faire du commerce, à côté de l'envie de découvrir de nouveaux espaces géographiques inconnus aux Européens, qui motivait les Français à se rendre à l'autre coté de l'Atlantique[2]. Les Français, à la différence de leurs rivaux, réalisèrent très vite que c'était au moyen des alliances, et surtout des alliances matrimoniales avec les soi-disant »Sauvages«, que ce commerce pourrait être effectué. On envoyait des ambassadeurs de France qui formulaient le désir des Français de se mêler avec les Indiens. C'était un métissage effectué par les mariages mixtes. Au cours du temps, des édits, arrêts et ordonnances furent émis par le roi, les ministres, les gouverneurs et intendants pour renforcer cette politique. Mais il ne faut pas se tromper: cette politique n'était guère une politique constante, couronnée de succès. Chaque fois que les circonstances altéraient les conditions et l'état de la colonie on changeait d'avis. Dès qu'il y avait trop de libertinage ou de concubinage, on songeait à interdire les mariages mixtes. L'encouragement de ces unions était un phénomène politique éphémère au gré des intérêts des autorités civiles. Les autorités ecclésiastiques, quant à elles, se soumettaient souvent aux directives de la métropole. Parfois ces dernières essayèrent de rompre le pouvoir séculier et de s'approprier plus de compétences. En outre, les différents ordres religieux qui venaient en Amérique du Nord étaient en forte compétition pour obtenir des ressources de l'État.

1. La géographie et la démographie du métissage

Voyons les développements du métissage dès le début: le métissage en Amérique du Nord commence en 1508 avec les premiers Indiens envoyés dans la métropole parisienne dans le but, en les renvoyant dans la colonie, de les utiliser comme multiplicateurs de la culture

1 Michel de Montaigne, Essays, Tome II, Livre III, »Des coches«, Paris 1962, p. 6, 137.

2 Cet article est issu d'une conférence tenue à l'Institut historique allemand (IHA Paris), le 8 mars 2005, lors d'un colloque de doctorants.

française[3]. Dans les années qui suivirent, un programme d'assimilation fut mis en œuvre dans la colonie avec l'aide des missionnaires qui devaient enseigner la langue française d'abord aux enfants, et plus tard aux adultes également. En 1633, les mariages mixtes furent officiellement encouragés par un énoncé envers les Hurons fait par Samuel de Champlain qui agissait par ordre de Louis XIII: »Nos garçons se marieront à vos filles et nous ne ferons qu'un peuple«. Le but était de créer une nation française outre-mer avec l'aide des mariages mixtes. L'énoncé de Champlain fut suivi par des édits du roi Louis XIV à ce sujet en 1657 qui demandait que la future épouse indienne de la colonie soit chrétienne.

Mais, tout d'abord: qu'était la Nouvelle-France et le futur Canada à la fin du XVIIe siècle, géographiquement? Il était divisé en deux régions principales: le »pays d'en bas« et le »pays d'en haut«. Le premier comprenait la vallée du St. Laurent, Montréal (Hochelaga) et Québec (Stadacona) inclus, et était délimité par le Labrador au Nord et les futurs États américains de New Hampshire, Vermont et New York au sud. Le deuxième, le pays d'en haut, était situé au sud-ouest de la vallée du St. Laurent et incluait les régions des Grands Lacs et le pays des Illinois. Celui-ci était administrativement incorporé dans la Louisiane en 1717. Dans les sources, avant 1680, la vallée du St. Laurent a souvent été nommé »Canada« ou »Nouvelle-France«. À la fin du siècle, le nom de Nouvelle-France est employé pour tous les territoires des possessions coloniales de la France en Amérique du Nord ou bien des endroits où se trouvaient des établissements français. En 1705, la Nouvelle-France comprenait officiellement »le Canada (la vallée du Saint Laurent), l'Acadie, la Louisiane, la Baye d'Hudson et l'île de Terreneuve«[4]. Au moment de sa plus grande étendue son territoire allait de l'Atlantique au confluent du fleuve de Saint Laurent, des Grands Lacs au Mississippi et son confluent du golfe du Mexique où à la fin du XVIIe siècle la colonie de la Louisiane fut fondée.

Le pays d'en haut était la région qui s'étendait du Lac Nipigon au Nord jusqu'au poste de Kaskaskia au Sud. À l'est se trouvaient les lacs Ontario et Érie et à l'Ouest le poste de St. Paul. Le pays d'en haut était inclus dans l'administration de l'Empire français dans un édit du roi de 1682 qui donnait à Joseph-Antoine Le Febvre de la Barre le titre de »gouverneur & lieutenant général en Canada, Acadie et Isle de Terreneuve, et autres pays de la France septentrionale«[5]. Probablement, le pays d'en haut était inclus dans l'expression de »la France septentrionale«. En revanche, le mot »Canada« faisait allusion aux zones de la vallée du St. Laurent, du Labrador, du Domaine du Roi, le dernier comprenant le bassin du Saguenay et le Lac St. Jean[6]. Vers le XVIIIe siècle, l'expression »Canada« désigna généralement tous les territoires coloniaux et finalement pour un nouvel État en Amérique du Nord, notamment le Canada comme nous le connaissons aujourd'hui.

Tournons-nous vers la démographie: Quand la Nouvelle-France devint une colonie royale de la France en 1663, elle contenait six à sept hommes pour chaque femme blanche nubile[7]. Ce ratio indique qu'il n'y avait pas assez de femmes blanches pour épouser des

3 Voir la description en 1512 par Henri Estienne (éd.), Eusebii Caesariensis Episcopi Chronicon, Paris 1512, in-4°, fol. 172 in Noca Additio, dans: Henry Harrisse, Découverte et Évolution cartographique de Terre-Neuve et des pays circonvoisins 1497 – 1501 – 1769, Londres 1900, p. 162. Narcisse Dionne pense que jusqu'en 1603, »il n'y a pas le moindre doute que plusieurs sauvages du Canada traversèrent l'Atlantique, entre autres des Montagnais et des Souriqouis«. Narcisse Dionne, Les Indiens en France, dans: Revue canadienne, 26 (1890), p. 641.

4 Archives nationales, C11A, vol. 26, f. 89v–90r, pamphlet anonyme.

5 Archives nationales, B vol. 8, f. 111: *Provisions de gouverneur & lieutenant général pour le roy en Canada pour le sieur La Barre*.

6 Voir Guy Frégault, Le XVIIIe siècle canadien, Montréal 1968 et Gilles Havard, Empire et métissage. Indiens et Français dans le Pays d'en Haut 1660–1715, Paris 2003, p. 7.

7 Havard, Empire et métissage (voir note 6), p. 596.

colons français. De plus, il y avait une surabondance de femmes indiennes face à la diminution du nombre d'hommes indiens à cause de chaque guerre sanglante et le peu de femmes qui osaient une traversée atlantique. Le but de la France était d'augmenter le nombre de colons, comme le revendiquait sans cesse Jean-Baptiste Colbert[8]. La France avait un intérêt intrinsèque d'accroître la population de la colonie naissante. Tout d'abord car la France était en forte compétition avec les colonies britanniques au sud qui présentaient des chiffres beaucoup plus élevés en terme de colonisateurs. De plus, les autorités françaises voyaient dans une colonie viable une des conditions préalables pour exploiter les richesses du Nouveau Monde et obtenir des avantages commerciaux pour la métropole.

Un des moyens avec lesquels la population put être augmentée était une politique dirigée de mariage, notamment par le moyen de créer des incitations financières pour augmenter le nombre des mariages. À côté de cette »bio-politique«[9], la France poursuivit un autre objectif: l'assimilation des Indiens dans la colonie aux manières de vivre et d'habiter des Français. En conséquence, les Français avaient un double impératif et essayaient de combiner une politique de peuplement avec une politique d'assimilation. Le meilleur moyen pour atteindre les deux objectifs, à savoir l'augmentation de la population et l'assimilation des Indiens, était une politique dirigée de métissage, le mélange des Indiens avec les Français. L'objectif final était de créer une nation française par le moyen de l'assimilation. On espérait et travaillait pour que les Indiens adhèrent finalement à la culture française. Quand l'État du Canada fut établi en 1867, le mélange des Indiens avec les Européens était pratiqué, sans pour autant donner naissance à une nation française en Amérique du Nord, mais plutôt à l'émergence d'individus métis et de communautés métisses surtout près de la rivière Rouge du Manitoba[10].

2. Les changements du métissage

Cette politique provoque des questions et des doutes. Tout d'abord, il faut se demander dans quelle mesure les acteurs prenaient des attitudes divergentes au sujet du métissage dans la colonie et quelles politiques furent réalisées par rapport aux mariages mixtes. Il faut tenir compte du fait que les Français ne concurrençaient pas seulement les Anglais en termes de performance coloniale, mais qu'ils s'opposaient eux-mêmes sur les meilleures stratégies de métissage dans la colonie. Il a souvent été affirmé que l'idéal de métissage fut exclusivement encouragé par l'État français de l'époque prémoderne. En réalité, il y avait un désaccord considérable quant à la réalisation des politiques à l'égard du métissage. De plus, on doit s'interroger sur la question de savoir sous quelles conditions le métissage a été de temps à autre rejeté ou complètement abandonné. Une analyse des sources montre que les acteurs politiques décidèrent souvent de ne pas favoriser le métissage et les mariages mixtes, surtout quand le but d'assimilation française ne fut pas réalisé. En fait, tandis que l'assimilation des Indiens fut encouragée pendant toute la période du régime français, les mariages franco-indiens furent prohibés après un revirement dans les attitudes des autorités coloniales[11].

Dans mon travail, je défends l'idée que pour une histoire du métissage il est nécessaire de montrer les raisons des divergences et changements de la politique vis-à-vis du métissage.

8 Archives du Séminaire de Québec, n° 20, Lettre N, Versailles, le 5 avril 1666.

9 Michel Foucault, Leben machen und sterben lassen. Die Geburt des Rassismus, dans: Bio-Macht, (DISS-Texte, 25), Duisburg 1992.

10 Olive Dickason, From ›one Nation‹ in the Northeast to ›New Nation‹ in the Northwest: A Look at the Emergence of the Metis, dans: Jacqueline Peterson, Jennifer Brown (dir.), The New Peoples. Being and Becoming Metis in North America, Winnipeg [2]1987.

11 Saliha Belmessous, D'un préjugé culturel à un préjugé racial: la politique indigène de la France au Canada, Paris 1999.

En outre, je suis convaincue que dans l'analyse de la Nouvelle-France on a trop souvent négligé le fait qu'il s'agissait non seulement d'étudier les changements des attitudes des acteurs, mais aussi du concept de métissage lui-même. Celui-ci envisageait plusieurs schémas qui allaient au-delà des mariages mixtes: des politiques de sédentarisation, d'apprentissage de la langue française et la conversion au catholicisme faisaient tous partie de ce programme de colonisation française. Par conséquent, le métissage était à la fois un processus naturel et une politique dirigée. Comme *processus*, il menait à des rencontres ponctuelles et parfois permanentes ainsi qu'à des échanges entre les Indiens et les Européens. Comme *politique* des autorités civiles et ecclésiastiques, il menait à partir du XVIIe siècle à des mariages mixtes et à la sédentarisation des Indiens sous la tutelle de l'État. Il s'agissait donc d'un moyen d'assimilation culturelle, de conversion religieuse et de l'augmentation de la population dans la colonie en Amérique du Nord. Si on va au-delà des approches pour la plupart socio-économique, culturelle, anthropologique et juridique[12], il s'ouvre une perspective plus synthétique qui prend en compte les changements de politique, les attitudes et le jeu de la compétition et de la coopération des acteurs qui en faisait partie. Pour une histoire synthétique du métissage canadien il faudra montrer comment la Nouvelle-France et le Canada furent en fait le résultat d'un métissage coopératif et compétitif. Pour cela il faut aussi bien prendre en compte les politiques en métropole que dans la colonie.

C'est pour cette raison que l'objectif de ma thèse sur le métissage canadien consiste à analyser le métissage comme un phénomène englobant plusieurs contextes[13]. Ma thèse porte sur l'exploration du métissage – comprise comme une rencontre interculturelle et un mélange à la fois spontanés et dirigés entre Indiens et Blancs dans la colonie française en Amérique du Nord. L'analyse commence au XVIe siècle et traite de l'émergence du concept de »Métis« au XVIIe siècle, qui est défini un siècle plus tard par le »Dictionnaire de Trévoux« comme »hommes engendrez de père et de mère de différente qualité, pays, couleurs ou religion«[14]. Selon cette définition, les sang-mêlés n'étaient pas seulement caractérisés par le fait d'être mêlés à plusieurs égards, mais aussi par le fait qu'on attribuait de différentes qualités aux parents de différente race. Appliquée au contexte canadien cette définition implique que les cultures des Blancs et des Indiens n'étaient pas considérées comme égales[15]. La définition fait référence à la différence de statut social, de »qualité du sang« et de caractère ou bien de mentalité. Selon le »Dictionnaire de la Langue Française du Seizième Siècle« »metis« est le fruit de familles inégales; et d'une manière similaire, le »Furetière« cite l'exemple d'un enfant d'un esclave maure et d'une femme espagnole libre[16]. Au Canada, le fait que les Indiens étaient considérés comme inférieurs aux Blancs était surtout visible dans les discours des Français qui voulaient convertir, assimiler et franciser les Indiens. Le métis-

12 Peterson, Brown (dir.), The New Peoples (voir note 10); Antoine Lussier, D. Bruce Sealey (dir.), The Other Natives: The Metis, 3 vol., Winnipeg 1979; Id., The Metis. Canada's Forgotten People, Winnipeg [5]1981; Marcel Giraurd, Le Métis canadien. Son rôle dans l'histoire des Provinces de l'Ouest, 3 vol., Paris 1945; George Stanley, The Birth of Western Canada, Toronto 1936.

13 La thèse est intitulée »Métissage in New France: Frenchification, Mixed Marriages and Métis as Shaped by Social and Political Agents and Institutions 1508 to 1886«. Elle a été soutenue à l'Institut universitaire européen à Florence (Italie) le 13 novembre 2006.

14 Trévoux, Dictionnaire universel (Paris, 1743): »hommes engendrez de père et de mère de différente qualité, pays, couleurs ou religion«.

15 Saliha Belmessous, La vision de l'indigène américain dans la correspondance officielle des autorités françaises et britanniques de l'Amérique du nord (1672–1760), DEA, EHESS, Paris 1992.

16 Dictionnaire de la Langue Française du Seizième Siècle, éd. par Edmond Huguet, Tome Cinquième, Paris 1961; Antoine Furetière, Dictionnaire usuel contenant généralement tous les mots français et tant vieux que modernes et les termes de toutes les sciences et les arts, La Haye, Rotterdam 1690–1701: »Cet enfant est mestif engendré d'un père esclave et d'une mère libre, d'un More et d'une Espagnole«.

sage encadrait alors toutes ces stratégies qu'un pouvoir colonial pratiquait envers une population indigène avec le but de l'assimiler à sa propre culture et le rendre utile pour ces buts d'expansion, d'exploitation et d'acculturation[17]. La pratique coloniale comprenait aussi le métissage comme rencontre sexuelle et, par conséquent, il encadrait le mélange des différents groupes ethniques[18].

En 1633 Samuel de Champlain s'adressait explicitement à la tribu huronne de la part du roi Louis XIII avec les mots suivants: »Nos garçons se marieront à vos filles et nous ne ferons qu'un peuple«. C'est pourquoi mon analyse se concentre sur l'Amérique française. Après 1763[19], l'étude est étendue à d'autres contextes de métissage et à une analyse du concept de »Métis«. Les travaux antérieurs se sont pour la plupart concentrés sur les conditions sociales du métissage, les tribus et les nations qui faisaient partie de ce procès de mixité raciale et culturelle ainsi que sur l'émergence des individus et des communautés métisses. En revanche, ces travaux ne traitent des décrets et des politiques éphémères que d'une manière peu systématique. Autrement dit, bien qu'il y ait des études sur la politique coloniale française au Canada[20], elles ne décrivent ni les politiques changeantes de l'État et de l'Église dans la longue durée, ni les discussions sur l'étendue et la nature du métissage d'une manière systématique, ni les manières dont s'est construite une nouvelle identité mixte dans les discours et dans la pratique qui a mené à une acceptation ou bien à un rejet par leurs contemporains[21]. En revanche, ces aspects sont importants quand on examine la rencontre entre Européens et Indiens, les mesures politico-administratives et le résultat d'une nouvelle catégorie socio-légale pour les sang-mêlés[22]. Ma thèse a pour but de combler cette lacune.

Face aux nombreuses complexités de la réalité coloniale au Canada, ma thèse voudrait montrer comment le métissage a été introduit après l'échec des stratégies d'assimilation. En outre, elle montre les changements de la politique du métissage et explique comment et pourquoi elles ont eu lieu. Le but est de démontrer que le métissage a été précisément à la fois une forme de politique et une réalité socio-politique ayant des conséquences pertinentes dans de nouveaux espaces. Dans ce sens, je pense qu'il est important de montrer que le métissage est plus qu'un concept théorique, intellectuel ou humaniste et qu'il faut analyser sa pratique[23].

17 »Acculturation« est compris dans le sens de l'ethnologue Herskovits selon lequel »les apparences qui résultent du contact direct ou permanent entre des groupes d'individus de différente culture, et les changements résultants de cela dans le comportement typique et dans la pensée d'un des groupes affectés«; Melville Herskovits, Les bases de l'anthropologie culturelle, Paris 1967, p. 216.

18 Les Indiens étaient composés de plusieurs nations et tribus, et les Français, quant à eux, se perçoivent comme Normands, Bretons, Savoyards, etc.

19 C'est l'année de la conquête britannique de Montréal.

20 Cf. surtout Havard, Empire et métissage (voir note 6); Saliha Belmessous, D'un préjugé culturel à un préjugé racial: la politique indigène de la France au Canada, Paris 1999; Cornelius Jaenen, Miscegenation in Eighteenth Century New France, dans: Barry Gough, Laird Christie (dir.), New Dimensions in Ethnohistory. Papers of the Second Laurier Conference on Ethnohistory and Ethnology, Ontario 1983.

21 Jacqueline Peterson, Jennifer Brown et Olive Dickason se sont concentrées sur la région des Grands Lacs du XVIIIe et XIXe siècles. D'autres auteurs, comme par exemple Cornelius Jaenen et Isabelle Perrault, ont traité de la Nouvelle-France au XVIIe et XVIIIe siècle, et Gilles Havard a regardé le Pays d'en Haut aux XVIIe et XVIIIe siècles.

22 Pour d'autres colonies françaises dans les périodes postérieures et la création d'une catégorie juridique des Métis, voir Émmanuelle Saada, La »question des métis« dans les colonies françaises: socio-histoire d'une catégorie juridique (Indochine et autres territoires de l'Empire français: années 1890 – années 1950), EHESS, Paris 2001.

23 Roger Toumson, Mythologie du métissage, Paris 1998; Jacques Audinet, Le temps du métissage, Paris 1999; René Duboux, Métissage ou barbarie, Paris 1994.

Ainsi, la Nouvelle-France présente une situation exemplaire permettant d'expliquer les tendances changeantes du métissage. Ma thèse compare les objectifs de la politique du métissage avec ses résultats, montre des aspects négligés et les ambivalences aussi bien que les contradictions, les conflits et les échecs du métissage dans les discours et les pratiques en Nouvelle-France. En effet, ceux qui s'engageaient dans des mariages et des unions mixtes étaient confrontés à des obstacles, à l'hostilité ou bien au rejet de leur entourage. L'étude examine les débats et les discussions que la célébration des mariages mixtes engendraient dans les discours officiels aussi bien qu'au niveau de la pratique. Elle se demande pourquoi ces unions étaient acceptées dans certains cas et rejetés dans d'autres et comment se formaient de nouveaux ordres sociaux. Ma thèse montre aussi dans quelle mesure les agents français montraient des différences dans leur attitude à l'égard du métissage. Il n'y avait pas seulement de la compétition avec les Britanniques, mais aussi de la compétition parmi les Français eux-mêmes par rapport aux stratégies qu'il fallait employer pour réaliser ou bien éviter le métissage culturel et racial. Il y avait des désaccords considérables par rapport à la mise en œuvre des schémas politiques du métissage. La question qui se pose est de savoir dans quelles conditions le métissage a été abandonné comme stratégie. Une analyse des sources montre que les agents prenaient parfois position contre le métissage, surtout quand ils voyaient que les objectifs envisagés n'étaient pas réalisés, voire contrecarrés.

Alors que l'assimilation indienne était encouragée pendant toute la période du régime français, les mariages mixtes étaient de temps à autre prohibés parce qu'on les voyait comme défavorables au projet d'assimilation de la France. En Nouvelle-France, les mariages mixtes ne présentaient jamais une valeur en soi, mais faisaient partie de la politique officielle consistant à assimiler les Indiens à la culture française. Pour décrire les conditions sociales et politiques du métissage, un cadre théorique doit être choisi qui permette de faire un traitement critique des sources et de montrer également comment le métissage a évolué avec le temps, comment il a été construit dans les discours, d'un côté, et pratiqué dans la réalité historique, de l'autre. Cela implique une théorie qui permet de prendre en compte la critique des sources, le discours ainsi que l'acteur social pour écrire une histoire adéquate. C'est la sémantique historique qui correspond à ses exigences. C'est elle qui permet d'étudier précisément l'évolution et les implications des concepts. Et le métissage est un concept par excellence, ce qui veut dire qu'il faut l'interpréter au lieu de le définir en raison de ses strates multiples et de l'ambiguïté de sa signification. En outre, la sémantique historique part du fait que »les conflits sociaux et politiques doivent être interprétés en termes d'usages linguistiques passés – réciproquement compris – des agents participants«[24]. La sémantique historique est alors l'instrument idéal pour regarder la compétition et la coopération changeante des divers agents et leur performance linguistique pour obtenir les buts d'assimilation et d'évangélisation qui étaient la cause des conflits en Nouvelle-France. J'adhère à l'opinion d'Edward Said selon lequel le colonialisme revendique une interprétation particulière car au centre de celui-ci se trouve une attitude mentale spécifique, ou bien »une formation idéologique«[25]. Celle-là est empreinte d'une pensée et d'une action raciste, ou au moins discriminante, et c'est pourquoi elle revendique une analyse attentive. La sémantique historique peut nous fournir les outils nécessaires pour analyser un phénomène qui doit être appréhendé comme un concept ambivalent qui fut utilisé dans des discours variant selon des intérêts politiques et économiques.

24 Reinhart Koselleck: »Begriffsgeschichte and Social History«, dans: Id., Futures Past. On the Semantics of Historical Time, New York 2004, p. 80.

25 Edward Said, Culture and Imperialism, London 1992, p. 8.

3. Le discours officiel sur le métissage et les faits historiques

En général, le métissage est un processus de communication politique, social, culturel et économique dans un contexte colonial entre les conquérants et les indigènes dans lequel les relations hétérosexuelles entre les hommes et les femmes sont centrales. En même temps, le métissage est plus que cela: il est accompagné de schémas politiques d'assimilation, surtout, dans le cas du Canada, à des coutumes européennes, notamment françaises et chrétiennes, encouragées par les autorités. Par conséquent, ce sont des termes tels que »assimiler«, »franciser«, »sédentariser«, »convertir« et »marier« qui prévalaient dans le discours. La politique de mariage jouait un rôle principal dans les processus de métissage et elle avait plusieurs aspects: le rôle des militaires, les »inputs« de la métropole en forme de monnaie et de femmes à marier, et finalement la mixité des races. De la part des autorités françaises, ces aspects n'étaient pas traités d'une manière systématique. On prenait plutôt en compte les conditions changeantes et éphémères de la colonie. Les scientifiques ont remarqué que les énoncés du roi Louis XIV, par exemple, à l'égard des mariages dans la colonie au début du XVIIIe siècle indiquaient l'existence d'une politique officielle française de mariage durant l'Ancien Régime. En revanche, il faut constater que vers 1715 cette politique tendait plus vers la prohibition des unions mixtes. De plus, ce n'était souvent pas le roi lui-même qui encourageait cette politique, mais ses conseillers qui étaient bien au courant de ce qui se passait dans la colonie et qui essayaient d'influencer le roi à ce sujet. Le roi, lui, ne faisait qu'assumer son rôle traditionnel en écrivant des édits à son nom[26].

En ce qui concerne la réalité dans la colonie, les contacts entre les Indiens et les Français se traduisaient par des expressions telles que les Français »se mêlaient avec des filles esclaves« et que la Nouvelle-France était »une colonie sans épouses, mais pleine de maîtresses«. En revanche, les attitudes étaient différentes à l'égard des mariages, qui étaient considérés comme plus stables et de longue durée que les rencontres qui ne consistaient trop souvent qu'en des contacts sexuels fréquents. Par conséquent, l'État français encourageait une politique officielle de mariage qui incluait des moyens financiers pour ceux qui voulaient se marier dans la colonie, notamment ceux qui avaient l'âge de se marier ou bien ceux qui voulaient se marier à un âge précoce, c'est-à-dire à partir de 14 ans, l'âge légal fixé par des ordonnances. En outre, on envoyait des jeunes filles de la métropole pour les marier aux colons français, notamment les filles du roi; pour cela il existait, à partir de l'année 1634, des quotas. En revanche, il n'était pas rare de rencontrer un refus de mariage aussi bien de la part des filles du roi que des Indiennes. L'indienne Marie Rouensa, par exemple, qui aurait préféré devenir religieuse chrétienne, fut mariée contre sa volonté au Français Michel Accault par son père, chef de tribu. Le missionnaire jésuite Gravier célébra ce mariage avec les sacrements de l'Église. Ce n'était pas toujours le cas. Il y avait des missionnaires qui refusaient les sacrements et qui essayaient de mettre des obstacles aux mariages mixtes.

Les autorités de l'État français prohibaient les unions mixtes quand elles devenaient trop dangereuses pour le développement de la colonie surtout quand elles provoquaient des résultats inattendus ou indésirables, comme par exemple l'assimilation des Français au mode de vie indien. Un obstacle aux mariages mixtes résidait dans la préférence des Indiens pour les unions endogames qui étaient causées par les nombreuses alliances militaires entre tribus indiennes. Par ailleurs, les mariages des militaires étaient observés d'un œil soucieux, et étaient donc réglés selon les intérêts de la colonie et non selon les désirs sexuels ou amoureux des hommes et des femmes. Face à l'hostilité indienne envers les Européens conquérants, l'État français devait trouver des moyens pour pacifier les Indiens en général. Le mariage en était un. Il fallait soit procurer un nombre suffisant de femmes blanches à marier aux colons soit autoriser les mariages mixtes avec les Indiennes. Les mariages mixtes furent

26 Archives nationales, B, vol. 20, fol. 7–280, *Instructions à d'Iberville, 22 septembre 1699*.

introduits seulement après que les autres moyens d'assimilation eurent échoué, comme par exemple l'augmentation de la colonie par des citoyens français du royaume, la création de postes militaires et de traite ou la sédentarisation des Indiens à proximité des habitations françaises.

4. Les acteurs du métissage

Les acteurs sociaux et politiques étaient nombreux, surtout parmi les autorités séculières et ecclésiastiques. On échangeait des lettres, des mémoires, des édits, des ordonnances, des arrêts et des rapports sur l'état de la colonie dans lesquelles on mentionnait la politique menée à l'égard les Indiens. Il existait des documents qui traitaient seulement ou principalement de ce sujet. Naturellement, les opinions des acteurs à l'égard des mariages mixtes étaient divergentes. Les raisons qui motivaient des attitudes positives ou négatives étaient polyvalentes et concernaient l'état dans lequel se trouvait la colonie, l'atmosphère qui y régnait – libertinage ou non –, les désordres qu'on observait ou simplement les convictions des acteurs. Le métissage dans la colonie française préoccupait surtout les rois François Ier, Henri IV, Louis XIII et Louis XIV, les gouverneurs Poutrincourt, Boucher, Frontenac, La Barre, Bienville, Denonville, Vaudreuil et La Vente, les intendants Talon, Duchesneau et Champigny, le ministre Colbert et le cardinal de Richelieu, les militaires Lamothe Cadillac, Lasalle, Le Sueur, Tonty, La Chauvignerie, Maricourt, Joncaire et autres, les explorateurs Cartier, de Champlain, de Monts et d'Iberville, et des ecclésiastiques comme l'Ursuline Marie de l'Incarnation, les Jésuites Lejeune, Lallemant, Marest, Gravier et beaucoup d'autres, des Récollets, des Capucins, des Sulpiciens, des Hospitalières, des Sœurs grises et d'autres ordres religieux qui venaient en Nouvelle-France. Il y avait aussi d'autres acteurs qui se prononcaient à l'égard du métissage, parfois même des hommes ou des femmes privés qui n'avaient aucune autorité dans la colonie. Ceux d'entre eux qui encourageaient les mariages mixtes, adhéraient à la politique du métissage dans la colonie, notamment à l'assimilation, à la conversion, à la sédentarisation, à l'instruction ainsi qu'aux mariages mixtes, non pas dans le but de réaliser un idéal humaniste, mais pour étendre l'empire français parmi les Indiens, pour absorber ceux-ci dans les communautés françaises et pour établir une hégémonie chrétienne et française en Amérique du Nord. Dans cette perspective, le métissage était un moyen de domination et de vision impériale. Le métissage contribuait ainsi à l'hégémonie partielle des Français ou encore à la culture française en Amérique du Nord.

Le métissage était une idée plus répandue pour construire la colonie selon les prérogatives de l'Empire français. Dans ce processus, les acteurs sociaux et politiques ont conçu le métissage différemment et ils ont essayé de le mettre en pratique selon différentes prérogatives des autorités civiles et ecclésiastiques. Les politiques de métissage des acteurs et institutions de l'État et de l'Église changeaient constamment selon leurs intérêts et convictions respectifs et elles se concurrençaient ou se complétaient. De plus, les différentes facettes de métissage ont participé au développement de la catégorie du Métis et finalement à celle de l'État canadien. En 1885, Louis Riel dans un article pour un journal utilisait le terme »Metis« pour la première fois et en le publiant marqua le début d'une catégorie juridique, sociale et politique concernant les sang-mêlés du Canada, suivi de l'Acte des Sauvages en 1886 qui distinguait les »Indiens« des »Métis«.

Il faut constater que le métissage n'est pas seulement un phénomène culturel, biologique ou social, mais qu'on ne peut pas le cerner sans examiner les structures de pouvoir sous-jacentes. En 1663 on a ainsi créé une colonie et plus tard, en 1867, un État, non pas au nom du métissage, mais grâce au métissage. Premièrement, la construction de la colonie a été realisée comme un processus de transition politique, sociale et économique d'une entité dépendante vers une colonie, d'un État viable et d'une pureté culturelle vers une mixité polyvalente. Deuxièmement, le métissage en Nouvelle-France n'était pas un idéal humaniste. En

effet il y avait trop de coercition. Ce fut avant tout un processus dynamique, une politique à la fois pragmatique et théorique dans le contexte des aspirations coloniales de la France. Celles-ci étaient soit consciemment poursuivies (comme *politiques*) par la compétition et la coopération des acteurs soit elles menaient à des résultats qu'on n'avait pas prévus auparavant (dans le *processus*). Troisièmement, l'assimilation et le métissage n'étaient pas nécessairement congruents, mais contradictoires et divergents. En d'autres termes: la construction de la colonie était réalisée par des processus d'assimilation qui n'étaient pas forcément motivés par des idéaux véhiculés par le métissage. En revanche, ces idéaux étaient réalisés en dépit des intérêts et des politiques des acteurs principaux. Mais, vers la fin du XVIIIe siècle, le concept de métissage était finalement banni à l'arrière plan au détriment de la catégorie du Métis. Autrement dit: tandis que le processus de métissage faisait partie intégrante de la construction de la colonie canadienne, il devenait obsolète et menait, dans la longue durée, à la création d'une nouvelle catégorie juridique pour les sang-mêlés.

5. La discussion sur l'étendue du métissage

Chaque débat sur le métissage est accompagné de discussions sur l'étendue du phénomène. Pour le Canada, la dimension statistique du métissage apparaît dans les travaux d'auteurs tels que Lionel Groux, Benjamin Sulte, Cyprien Tanguay et Émile Salone. Ces auteurs ne signalent pas que les statistiques sur les mariages mixtes et les enfants métis sont incomplètes. En outre, ceux qui travaillent sur les statistiques sont confrontés au problème de trouver des sources suffisantes et adéquates. Il y a deux écoles opposées sur le nombre de Métis. Alors qu'un groupe d'historiens travaillant sur la colonie de la Nouvelle-France se contente de constater qu'il y avait peu de mariages interraciaux et disent que l'assimilation dans un des groupes culturels était plus répandue que la mixité elle-même, un deuxième groupe pense que le métissage était fréquent et menait à la diversité. Les représentants du premier groupe prennent pour évidence les statistiques incomplètes et négligent les pratiques qui sont cachées derrière. Les auteurs qui font référence aux chiffres considèrent dans la plupart des cas les sources officielles de l'Église et ignorent le fait significatif que les mariages entre Blancs et Indiens n'étaient parfois pas sanctionnés par les représentants de l'Église ou n'étaient pas qualifiés de mariages du tout. Il apparaît que ceux qui dénient l'importance du métissage se réfèrent aux statistiques, en sachant qu'elles sont incomplètes. C'est le cas surtout au XIXe siècle avec Lionel Groulx, Émile Salone et Benjamin Sulte. En revanche, dans la deuxième moitié du XXe siècle, Cornelius Jaenen[27], Jacques Henripen[28] et Kathleen Jameison[29] ont adopté la *incorporation thesis*, thèse qui défend qu'au Québec les enfants métis issus des intermariages vivaient finalement avec la tribu de la mère au lieu de former leurs propres communautés. Ces auteurs constatent que le métissage n'a pas eu lieu parce que les individus métis étaient complètement assimilés aux Indiens.

Paradoxalement, les discussions sur les statistiques ne mentionnent que très rarement des chiffres concrets. Une des exceptions est Benjamin Sulte qui est convaincu que le métissage

27 »En vertu du fait que la population métisse a été incorporée dans ou assimilée à des tribus variées, jusqu'à la mi-dixhuitième siècle, il n'existe aucune estimation ou statistique (qu'on pourrait, par exemple obtenir des sources paroissiales et des recensements) en quantité suffisante pour des périodes significatives«, Jaenen, Miscegenation in Eighteenth Century New France (voir note 20), p. 89.

28 Jacques Henripen, La population canadienne au début du XVIIIe siècle: nuptialitè, fécondité, mortalité, Infantilité, Paris 1954.

29 »[…] les enfants nés de ces mariages ou d'une simple aventure avec une indienne (ce qui était fréquent) étaient généralement absorbés par le groupe de la mère«, Kathleen Jameison, La femme indienne devant la loi une citoyenne mineure, Ottawa 1978, p. 15.

était une occurrence mineure. Il affirmait qu'en Nouvelle-France il y avait en 1700 30 mariages mixtes pour 16 000 âmes[30]. Mais cet auteur ne prend en compte que les chiffres démographiques des Français et ignore qu'au XVIe siècle on comptait aussi des dizaines de milliers d'Indiens. Émile Salon adhère aussi à l'opinion qu'il y eut peu de mariages mixtes. Il affirmait qu'il n'y eut que quatre mariages franco-indiens pendant tout le XVIIe siècle. Enfin, Lionel Groulx pensait que tous les Métis étaient morts avant la fin du XVIIIe siècle. Par conséquent, les chiffres des auteurs du XIXe siècle ne sont pas réalistes, et doivent être complétés par des chiffres récents et par des études génétiques sur l'étendue du métissage[31]. Parmi les historiens du XXe siècle, Jacques Mathieu a montré qu'un homme sur deux avait fait un voyage dans la région des Grands Lacs, ce qui aurait eu »des effets déterminants sur la rencontre des cultures«. Cornelius Jaenen pense qu'entre 1642 et 1715 il y avait sept mariages mixtes enregistrés dans les sources paroissiennes. Selon lui la paroisse de Boucherville comptait trois mariages mixtes entre 1703 et 1710. Évidemment, ces chiffres concernent uniquement les mariages enregistrés par les ecclésiastiques. Ils ne prennent pas en compte le fait qu'il y avait énormément de mariages mixtes qui n'ont jamais été enregistrés, soit par manque de missionnaire pour les célébrer officiellement selon les règles de l'Église, soit parce que le couple ne pouvait pas payer le voyage jusqu'au missionnaire le plus proche.

Le métissage était d'abord plus répandu en Acadie, dans la région des Grands Lacs, et s'étendit plus tard à la rivière Rouge. Dans ses régions se formaient des communautés métisses qui commençaient de plus en plus de pratiquer des mariages endogames. De cette façon le nombre des Métis augmenta sans cesse et les observateurs coloniaux remarquaient cette identité formée par l'union entre Blancs et Indiens. On commençaient à donner des noms aux Métis: »bois-brûlés«, »halfbreed«, »mestif«, »porc eaters«, »chicot«, »Rupertslander« notamment. On les décrivait comme des sauvages qui n'avaient pas pu atteindre la civilisation car ils portaient en partie l'héritage des Indiens nomades. On les accusait d'un manque de loyauté envers les couronnes car ils avaient souvent le »cul entre deux chaises«, étant interprètes, espions ou simplement médiateurs culturels. Ils parlaient souvent un argot de différents langages, un mélange entre le français »mitchif« ou »micmac«, entre l'anglais et le français et d'autres langues indiennes.

6. La sémantique du »métis«

Le mot »métis« n'inclut pas seulement des différences raciales, mais également une conception hiérarchique qui est à la fois ambivalente et structurante: chaque être métis est positionné dans un lieu spécifique duquel est déduit une valorisation de son identité, ainsi que des droits et privilèges. En même temps, les caractéristiques historiques changeantes du Métis peuvent être perçues grâce à une analyse étymologique de la terminologie. Elle fait allusion au métier et au *background* culturel de l'individu, à sa nature anthropologique, et à sa mentalité selon son appartenance géographique. Il y eut une grande variété de termes pour signifier »métis« qui changea diachroniquement selon les locuteurs, les lieux, les périodes et les contextes en question. Tout d'abord, c'est le mot »métiser« qui est intéressant d'étudier car il désigne le processus de mélanger des plantes et des animaux pour produire de nouvelles espèces et d'expérimenter sur leur variabilité.

30 L'original français est le suivant: »Disons en exagérant les chiffres, qu'en l'année 1700 nous avions trente mariages de ce genre, au milieu d'une population de seize mille ames. Ce n'est pas la peine de discuter«, Benjamin Sulte, Histoire des canadiens-français, 1608–1880, Montréal 1882–1884, p. 362.

31 Marc de Braekeler, Homogénéité génétique des Canadiens français du Québec: mythe ou réalité?, dans: Cahiers québécois de démographie, 19/1 (1990), p. 29; Hubert Charbonneau, Jacques Legare, La population au Canada aux recensements de 1666 et 1667, dans: Population 6 (1967), p. 1031–1054.

Le terme »mestiz« apparaît en 1180, utilisé par Girart de Roussillon pour nommer quelqu'un de sang mêlé qui est mauvais et ignoble. Les dictionnaires de l'époque nous instruisent sur le changement de »mestis« au XIIIe siècle en »mestif« au XVIe siècle, comme le fait le »Dictionnaire historique de la langue française«. Finalement, c'est en 1669 qu'on utilise »metis« ou bien »métis«. Il faut noter que le mot fut utilisé d'abord pour désigner quelqu'un de bas extraction (en 1288), ou pour des animaux (en 1338) avant de l'utiliser pour des êtres humains (en 1559), comme le fit Amyot dans sa »Vie des hommes illustres grecs et romains«. Dans cet ouvrage Amyot désigne comme »mestif« un Grec ayant une mère issue d'un différent peuple que le père[32]. Le même mot désignait d'abord la relève d'une femme indienne et d'un homme blanc au Brésil où *mestizaje* était un phénomène répandu pendant la période coloniale[33]. En 1690 Furetière et en 1704 Trévoux expliquent que le mot »mestis« désignait la mixité entre des Espagnols et des Indiens. En 1709 Richelet, en 1718 l'Académie, en 1755 Prévost et en 1768 Feraud décrivaient »mestis« de la même manière[34].

7. Conclusion

Le métissage comme phénomène a été traité de maintes manières par plusieurs auteurs dans le monde francophone[35]. Il reste à étudier non seulement ses nombreuses dimensions d'une manière comparative, mais aussi ses implications pour les questions d'identité et de citoyenneté. Certes, dans cette optique le métissage aux Antilles est différent de celui d'Amérique du Nord ou du Sud, et encore de celui d'Afrique. La »notion piège« du métissage – dans l'expression de Jean-Loup Amselle[36] – exige de nous de montrer ses faces inattendues et ses dimensions confuses tant politiques que philosophiques, culturelles et historiques, pour nous rappeler que c'est une notion plurielle qui n'est pas facile à cerner. De toute manière, il faut dans chaque réflexion sur le métissage, être conscient qu'au début c'est la politique et la religion qui ont déterminé les premiers développements du métissage avant que ce phénomène ne soit perçu comme important sur le plan culturel, social et artistique. Les corps dans lesquels le métissage s'est inscrit étaient tout d'abord marqués par leur identité religieuse dans un monde prémoderne et furent par la suite modelés par la culture. La dimension artistique du métissage va au-delà des préoccupations académiques dans des contextes purement historiques et montre la dimension universelle du métissage, qui, au cœur de cette notion, est aujourd'hui devenue attractive.

32 Alan Rey (dir.), Dictionnaire historique de la langue française, Paris 1992, p. 1236.

33 Ibid.

34 Sylvaine Albertan-Coppola, La notion de métissage à travers les dictionnaires du XVIIIe siècle, dans: Jean-Claude Marimoutou, Jean-Michel Racault (dir.), Métissages, La Réunion 1992, p. 35–50, 47.

35 Dans ce contexte il faut surtout nommer Jean-Luc Bonniol, Jean Benoist, Serge Gruzinski, Jean-Loup Amselle, Roger Toumson, Jacques Audinet, Roger Duboux, Nelly Schmidt et Sylvie Kandé.

36 Jean-Loup Amselle, Le métissage: une notion piège, dans: Sciences humaines 110 (novembre 2000), p. 50–51.

Miszellen

Markus Meumann

RETHINKING MILITARY HISTORY? ZUM PROFIL DER MILITÄRGESCHICHTSSCHREIBUNG AM ANFANG DES 21. JAHRHUNDERTS[1]

Es verdient zweifellos besondere Aufmerksamkeit, wenn ausgerechnet zu dem Zeitpunkt, da sich nach einer langen Phase der Vernachlässigung alles Kriegerischen und Militärischen durch die akademische Geschichtswissenschaft in Deutschland wieder eine Militärgeschichte etabliert hat und diese sich eben anschickt, die Ergebnisse einer rund 15jährigen Forschungstätigkeit zunehmend in Forschungsbilanzen und Handbüchern zur Verfügung zu stellen, ein international führender Vertreter der angelsächsischen Militärgeschichtsschreibung, die ja neben der französischen als Vorbild der ›Neuen Militärgeschichte‹ gilt, seinerseits den Moment für eine Selbstreflexion des Faches für gekommen hält. Dies gilt um so mehr, als sich Jeremy Black, Professor an der University of Exeter, im Vorwort seines Buches »Rethinking Military History« explizit auf die disziplinären Selbstbestimmungen deutscher (Kühne, Ziemann, Was ist Militärgeschichte, 2000) und französischer Fachkollegen (Chagniot, Guerre et société à l'époque moderne, 2001) bezieht.

Das Ziel, das Black seinem als »a new manifesto that re-positions military history at the beginning of the twenty-first century« (*Abstract* und *Preface*) angekündigten Buch steckt, ist nicht weniger hochfliegend als die durch den programmatischen Titel geweckten Erwartungen des Rezipienten: dieses soll nicht nur Diskussionen anstoßen (»offer theoretical discussions«), sondern zugleich neue Wege weisen, Militärgeschichte zu schreiben: »sketch out a different approach to military history over the last half-millenium and, more particularly, the last 250 years«. Daß Black dieses Ziel aus der Sicht des Rezensenten, der vor allem an der Geschichte der frühen Neuzeit interessiert ist, nicht erreicht, liegt indes nicht oder doch nur zum Teil an der nachgeschobenen zeitlichen Einschränkung. Zwar hat das Buch seinen Schwerpunkt im 19. und 20. Jh. (worauf schon die Silhouetten zweier sowjetischer Kriegsschiffe auf dem Cover unmißverständlich hinweisen), doch von den drei chronologischen Kapiteln ist immerhin eines für die frühe Neuzeit reserviert, und sogar das zweite, das die Zeit von der amerikanischen Unabhängigkeit bis zum Ende des Ersten Weltkrieges umfaßt, nimmt zumindest seinen Ausgangspunkt noch eben in der frühen Neuzeit. Darüber hinaus finden sich auch in den vier thematischen Kapiteln, die den chronologischen vorangestellt sind, durchgängig frühneuzeitliche Beispiele. Es wäre also durchaus zu erwarten, daß das Buch auch dem Frühneuzeithistoriker grundlegende Impulse zur Reflexion seines bisherigen Verständnisses von Militärgeschichte geben könnte, zumal Black selbst als Herausgeber mehrerer Bände zur frühneuzeitlichen Militärgeschichte Europas hervorge-

1 Besprechung von: Jeremy Black, Rethinking Military History, London (Routledge) 2004, XIV–257 S., ISBN 0-415-27533-4, GBP 45,00 und Jeremy Black (Hg.), Warfare in Europe 1650–1792, Aldershot (Ashgate) 2005, 588 S., ISBN 0-7546-2464-1, GBP 100,00.

treten ist und einen Forschungsschwerpunkt in der Geschichte Großbritanniens im 18. Jh. hat.

Um so verwunderlicher ist es, daß die Ausgangsfragen und -befunde Blacks auf den Frühneuzeithistoriker, insbesondere auf den vornehmlich an der europäischen Geschichte Interessierten, weitgehend befremdlich wirken bzw. sich ihre Plausibilität aus Sicht der Frühneuzeitgeschichte nur sehr bedingt erschließen will. Anlaß für das vorliegende ›Manifest‹ ist nämlich, so das Vorwort, Blacks Unbehagen an den vorherrschenden Tendenzen und theoretischen Grundlagen der Militärgeschichte: »a disquiet with the dominant emphasis within the theorization, much of it implicit, that characterizes such work«. Im Einzelnen benennt er sechs Defizite bzw. Probleme, die militärgeschichtliche Darstellungen seiner Meinung nach kennzeichnen: Eurozentrismus, Überschätzung von Technologie bei der Bewertung militärischen Erfolgs, einen zu engen Fokus auf militärische Großmächte, weitgehend isolierte Behandlung von Land- und Seekrieg, Überschätzung von Staatenkriegen gegenüber innerstaatlichen Konflikten sowie eine generelle Unterschätzung des Politischen in der Geschichte militärischen Handelns. Dem entgegen setzt Black die Forderung nach stärkerer Einbindung militärgeschichtlicher Ereignisse in historische Fragen und Konzepte, die Aufmerksamkeit für Vielfalt und Wandel, die genaue und immer wieder neue Abwägung der Ursachen sowohl des Krieges als auch seiner (siegreichen) Beendigung sowie einen »global approach«.

Grundsätzlich ist vieles davon natürlich durchaus auch aus Sicht der europäischen Geschichte der frühen Neuzeit bedenkenswert. So ist es zweifellos richtig, daß der Siebenjährige Krieg als europäischer oder gar preußisch-habsburgischer Konflikt allein nicht hinreichend verstanden werden kann und die britisch-französischen Auseinandersetzungen zur See und in den nordamerikanischen Siedlungsgebieten globalgeschichtlich vermutlich bedeutender sind als die Schlachtenerfolge des ›großen‹ Friedrich. Ebenso wenig läßt sich der Dreißigjährige Krieg auf einen »Teutschen Krieg« reduzieren, und obwohl dies in der neueren Forschung weitgehend akzeptiert ist, spielen die Auseinandersetzungen auf dem Balkan oder der Seekrieg im Mittelmeer in deutschsprachigen Handbüchern nach wie vor bestenfalls eine marginale Rolle. Auch gilt, daß gerade die ältere Militärgeschichte bzw. die mit dieser sich überschneidende Absolutismusforschung sich zu sehr auf das Stehende Heer und die Rolle des Staates konzentriert und darüber die zahllosen Bürger- und Bauernkriege bzw. Revolten sowie den ›irregulären‹ Krieg und kleinere Akteure insgesamt in militärgeschichtlicher Hinsicht weitgehend vernachlässigt haben. Allerdings hat die Forschung in den letzten Jahren eben gerade hier Akzente gesetzt, etwa mit Studien zum kurfürstlich-hannoverschen, kursächsischen oder münsterischen Militär oder zum so genannten »Kleinen Krieg«, und auch vergleichende Fragestellungen gehören mittlerweile ebenso zum Repertoire der ›Neuen Militärgeschichte‹ wie das Interesse an militärgeschichtlichen Entwicklungen – und der dazugehörigen Historiographie – außerhalb Europas.

Der Vorwurf der Technologiezentriertheit und des Eurozentrismus als den zwei Seiten derselben Medaille »Westliche Dominanz« erschließt sich denn auch nur, wenn man sich klar macht, daß Blacks eigentlicher ›Gegner‹ nicht die universitäre Militärgeschichtsschreibung ist (schon gar nicht in ihrer ›neuen‹ Variante), sondern eine populäre Militärhistorie, wie sie vor allem in den angelsächsischen Ländern beheimatet und seit einiger Zeit in Form von (nicht nur privaten) Fernsehproduktionen vermehrt auch in Deutschland zu bestaunen ist, nämlich als Geschichte von Schlachten, Belagerungen und anderen so genannten *crucial moments*, oder gar von Waffensystemen bzw. -gattungen. Dieser populären »Geschichtskultur« ist denn auch gleich das erste thematische Kapitel mit dem bezeichnenden Titel »The sound of guns« gewidmet.

Auch wenn man Blacks Ausführungen zur frühen Neuzeit insgesamt durchaus mit Gewinn liest – das entsprechende chronologische Kapitel betont die demographische Unterlegenheit Europas, die geopolitische Rolle Ostasiens, Persiens und des Vorderen Orients

sowie die nautischen und logistischen Leistungen außereuropäischer Kulturen –, kann sich der Leser doch gerade hinsichtlich des Vorwurfs des Eurozentrismus, der sich als der eigentliche rote Faden des Buches erweist und einem eigenen Kapitel den Namen gibt, nicht des Eindrucks erwehren, daß hier das Kind mit dem Bade ausgeschüttet werden soll. Über der Begeisterung für Kriegskanus und berittene mongolische Bogenschützen droht Black nämlich die von ihm selbst aufgeworfene Frage, was Militärgeschichte leisten soll und kann, aus dem Blick zu geraten. Nach Meinung des Rezensenten jedenfalls ist Militärgeschichte kein Selbstzweck (diesen Eindruck indessen vermittelt das Buch über weite Strecken, trotz der eingangs aufgestellten Forderung, Militär grundsätzlich als Teil von Gesellschaften und ihren Institutionen wahrzunehmen), sondern eingebunden in das Bemühen um Verständnis vielschichtiger historischer Entwicklungen. Gerade in dieser Sicht ist die maritime Kriegführung außereuropäischer Kulturen zweifellos ebenso wichtig wie europäische Entwicklungen und hat auch grundsätzlich denselben Anspruch auf Interesse, aber eben im Rahmen der polynesischen, südamerikanischen oder afrikanischen Geschichte bzw. von damit verflochtenen Fragestellungen. Geht man aber nicht *a priori* davon aus, daß fortan ohnehin nur noch Globalgeschichte geschrieben werden bzw. nur diese noch den Status der Wissenschaftlichkeit beanspruchen dürfe, sind die militärtechnischen Entwicklungen auf Hawaii im Rahmen europäischer Geschichte eben nur von nachrangigem Interesse. Folglich ist deren Vernachlässigung auch nicht mit dem Verdikt des Eurozentrismus zu belegen, wie es dem eingangs erwähnten Überblick von Jean Chagniot geschieht. Abgesehen davon muß es doch allein aus pragmatischen bzw. darstellungslogischen Gründen immer möglich sein, bei aller gebotenen Aufmerksamkeit für Pluralität und kulturelle Verflechtung bestimmte Themen und Entwicklungen auszuwählen bzw. hervorzuheben und lokale oder regionale Geschichte zu schreiben, ohne daß dies als kulturelle Ignoranz oder westliche Überheblichkeit ausgelegt wird. Fast macht das Buch in seiner Stoßrichtung gegen den Eurozentrismus, die mit einer emphatischen, fast durchweg aber kursorischen Aufzählung militärtechnischer Aspekte außerhalb Europas einhergeht – und somit selbst in die Falle läuft, Technologie nicht an gesellschaftliche und institutionelle Entwicklungen rückzubinden – daher den Eindruck, als habe Black selbst die zweifellos faszinierende Vielfalt der außereuropäischen Militärgeschichte soeben ›für sich‹ entdeckt und lasse nun seinem Enthusiasmus die Zügel schießen.

Grundsätzlich ist das wiederholte Plädoyer für Differenzierung, Pluralität, Interkulturalität und Kontextualisierung aber natürlich uneingeschränkt zu bejahen (und kann der oben skizzierten ›populären Militärgeschichte‹ zweifellos gar nicht oft genug ins Stammbuch geschrieben werden). Die Stärken des Buches liegen daher vor allem dort, wo Black sich darum bemüht, solche eher allgemeinen, eigentlich ja nicht spezifisch militärgeschichtlichen Forderungen in der Darstellung umzusetzen, etwa indem er das frühneuzeitliche Kapitel 1815 enden läßt, im darauf folgenden dann aber wieder mit dem Jahr 1775 einsetzt und damit seiner Kritik, daß historische Periodisierung immer nur eine Hilfskonstruktion sei, die jedoch durch innerfachliche Traditionen und Gewohnheiten dazu tendiere, ontologischen Status zu erlangen und somit bestimmte hermeneutische Vorannahmen zu perpetuieren, eine konkrete Alternative entgegensetzt.

Was bleibt darüber hinaus an spezifischer Erkenntnis, die Anlaß für eine »Re-Positionierung« der Militärgeschichte der frühen Neuzeit geben könnte? Es ist dies wohl vor allem die aus Blacks genereller Warnung vor »meta-narratives« und »overarching interpretations« abzuleitende Folgerung, daß das modernisierungstheoretisch fundierte Konzept der ›militärischen Revolution‹, das die europäische Expansion und die Dominanz des Westens seit dem 16. Jh. allein oder jedenfalls überwiegend aus der militärtechnischen und taktischen Überlegenheit Europas zu erklären sucht und die angelsächsische Forschung in den letzten Jahrzehnten maßgeblich geprägt hat[2], kaum geeignet sein kann, komplexe politische

2 Zur eher verhaltenen Aufnahme der *military revolution* in der französischen Forschung siehe Catherine Denys, Die Renaissance der Militärgeschichte der frühen Neuzeit in Frankreich. Eine

wie auch militärgeschichtliche Entwicklungen, mögen sie sich nun innerhalb oder außerhalb Europas ereignet haben, angemessen und hinreichend differenziert zu beschreiben. Black, der sich 1991 selbst mit einem – freilich bereits damals vorsichtig kritischen – Band mit dem Titel »A military revolution? Military change and European society 1550–1800« an der Debatte um das Konzept beteiligt hat, geht dazu nun so deutlich auf Distanz, daß der Ausdruck *military revolution* in dem vorliegenden Band überhaupt nur noch am Rande erwähnt wird. Dies läßt hoffen, daß die Prädominanz des ursprünglich aus der Absolutismusforschung hervorgegangenen und somit unverkennbar nicht nur eurozentrischen, sondern auch staatszentrierten Konzepts langsam zu Ende geht und damit der Weg für einen weniger vorstrukturierten Blick auf die militärgeschichtlichen Entwicklungen der frühen Neuzeit und die mit diesen verbundenen Veränderungen frei wird.

Mit einem Abgesang auf die »militärische Revolution« endet auch der zweite hier zu besprechende, von Jeremy Black herausgegebene Band »Warfare in Europe 1650–1792« aus der auf über 20 Bände angelegten »International Library of Essays on Military History«. In einem ebenso kurzen wie prägnanten Artikel zeigt der amerikanische Preußen-Spezialist Dennis Showalter, daß das Konzept in den Jahrzehnten seit seiner Einführung vor 40 Jahren zeitlich wie geographisch so weit ausgedehnt wurde, daß ihm mittlerweile jegliche erkenntnisfördernde Trennschärfe abhanden gekommen ist. Darüber hinaus belegen sowohl die übrigen Beiträge des Bandes als vor allem auch das Gesamtprogramm der bei Ashgate erscheinenden Reihe, daß die Militärgeschichte angelsächsischer Prägung jedenfalls in ihrer akademischen Ausrichtung keineswegs ausschließlich auf die westliche Militärtechnologie und deren Dominanz orientiert ist. Bei der »International Library«, deren *General Editor* ebenfalls Black ist, handelt es sich nämlich um nicht weniger als eine Welt-Militärgeschichte von der Antike bis heute, deren Beiträge allerdings nicht eigens neu verfaßt wurden, sondern Wiederabdrucke von anderweitig erschienenen Aufsätzen sind und somit ein durchaus schon länger bestehendes Forschungsinteresse auch an der außereuropäischen Welt dokumentieren (die Reihe enthält je zwei Bände zu China und Südamerika sowie je einen zu Japan, Südostasien und Afrika). Die 21 Beiträge des Bandes zur europäischen Militärgeschichte in der zweiten Hälfte der frühen Neuzeit wurden mehrheitlich in den letzten beiden Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts verfaßt, einzelne – darunter G. Perjés' vielzitierter, aber bisher relativ schwer zugänglicher Aufsatz über Armeeversorgung, Logistik und Strategie in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts – reichen bis in die sechziger und frühen siebziger Jahre zurück. Die jüngeren Aufsätze stammen überwiegend von britischen Historikern, die wie Peter H. Wilson (Deutschland), Guy Rowlands (Frankreich) und Christopher Storrs (Spanien, Italien) als Experten für die (nicht nur militärische) Geschichte der von ihnen bearbeiteten Länder anerkannt sind. Der Band gibt somit sowohl einen profunden Überblick über die militärgeschichtlichen Entwicklungen der behandelten Epoche als auch über die historiographischen Entwicklungen der letzten rund dreißig Jahre – allerdings, und dies scheint *grosso modo* auch für die übrigen bereits erschienenen Bände zu gelten, eben nur oder doch ganz überwiegend der anglophonen Militärgeschichte.

Vergleicht man das thematische Profil des Bandes mit den in der neueren deutschen, vor allem aber von der französischen Geschichtswissenschaft seit den sechziger Jahren vorrangig verfolgten Forschungsansätzen, fällt auf, daß bei allem Gewicht, das auch die angelsächsische Historiographie der Sozialgeschichte einräumt, der Krieg als solcher und die Opera-

historiographische Bilanz der Jahre 1945–2005, in: Militär und Gesellschaft in der frühen Neuzeit 11 (2007), Heft 1. Die französische Fassung des Textes »La renaissance de l'histoire militaire française pour l'époque moderne: un bilan historiographique (1945–2005)« ist über die Homepage des Arbeitskreises Militär und Gesellschaft in der Frühen Neuzeit e. V. abrufbar (http://www.amg-fnz.de).

tionsgeschichte dort in der Tat eine größere Rolle spielen – Themen also, denen gegenüber sich die akademische Geschichtswissenschaft in Deutschland und Frankreich bislang mehrheitlich bedeckt hält, um eben nicht in den Verdacht der Faszination für Militärtechnik und militärische ›Leistung‹ und damit in die Nähe der ›populären Militärhistorie‹ zu geraten, die aber doch ohne Zweifel zum Aufgabengebiet der Militärgeschichte gehören. Inwieweit und in welcher Form sich auch eine ›neue‹ Militärgeschichte dieser Gegenstände annehmen will bzw. muß, ist eine Frage, deren Diskussion in der deutschen wie in der französischen Geschichtswissenschaft eben erst begonnen hat[3]. Die Bände der »International Library of Essays on Military History« mögen dazu willkommene Anregungen und vielleicht sogar das eine oder andere Vorbild liefern, »Rethinking Military History« hingegen ist für diese Auseinandersetzung wegen seiner Fokussierung auf die populäre angelsächsische Geschichtskultur von nur sehr eingeschränktem Erkenntniswert.

3 Zum Stand der Diskussion in Frankreich siehe ibid.

Markus Völkel

PIERRE BAYLE UND DIE GELEHRTENREPUBLIK. ANMERKUNGEN ZU EINEM NEUEN SAMMELBAND[1]

Das Jahr 2006 erinnert an den 300. Todestag von Pierre Bayle am 28. Dezember 1706. Es schließt gleichzeitig ein »Erinnerungsjahrzehnt« ab, das 1997 mit der Rückbesinnung auf die Erstausgabe des »Dictionnaire historique et critique« (1697) begonnen hat. An diesem bayle'schen Dezennium hat sich die deutsche Philosophie-, Aufklärungs- und Wissenschaftsgeschichte nur gemäßigt beteiligt. Tagungen in gehäufter Zahl waren nicht zu verzeichnen[2], und außer den beiden deutschen Teileditionen von Günter Gawlick und Lothar Kreimendahl zu den »philosophischen« Artikeln im »Dictionnaire«[3] wird auch der dauerhafte Ertrag gering bleiben. In Deutschland nimmt weiterhin die Leibniz-Forschung in ihrem überaus bedächtigen Gang die immer knapper werdenden intellektuellen Ressourcen für den späten Humanismus und die frühe Aufklärung in Beschlag.

In den Niederlanden, Frankreich, Italien und in geringerem Maße auch Großbritannien spielt Pierre Bayle eine unvergleichlich größere Rolle und wird selbst in der Darstellung des »Radical Enlightenment« von Jonathan I. Israel[4], der Spinoza zur Wurzel echter Aufklärung macht, zu einem unverzichtbaren Funktionsbestandteil der Wirkungsgeschichte des Spinozismus. Zu den zahlreichen Publikationen, die dem Erinnerungsjahrzehnt entstammen, gehört auch der vorliegende Sammelband, den Antony McKenna und Gianni Paganini herausgeben haben. McKenna hat von der unlängst verstorbenen *doyenne* der Bayle-Forschung, Élisabeth Labrousse (1914–2000), die Leitung der Briefausgabe Bayles übernommen, Paganini gehört zu den Häuptern der »piemontesischen Schule der Bayle-Deutung«, die bestrebt ist, die noch von Labrousse selbst verfügte allzu einseitige Einbettung von Bayle in den Kontext des hugenottischen Refuge und seiner Theologie zu überwinden. Als Hauptwerk der piemontesischen Schule darf Gianluca Moris »Bayle philosophe« von 1999 gelten. Seiner Deutung Bayles als »impliziten Rationalisten und Atheisten«, der dies aber situativ und kontextuell dissimuliert habe, schließen sich die meisten der insgesamt 25 Beiträge an.

Die Einleitung der Herausgeber drängt auf eine Verflüssigung, ja Auflösung der herkömmlichen Forschungsansätze. Man beharrt auf einer historischen wie biographischen Entwicklung im Werk, heischt genaueste Präzisierung der Argumentationskontexte bzw. ihrer performativen Situation, verlangt nach einer umfassenden rhetorischen wie stilistischen Analyse und erkennt, weil man den eigenen Forderungskatalog bereitwillig als Ausdruck einer posthumanistischen Lage einzuschätzen bereit ist, in Bayles (spät-) humanisti-

1 Besprechung von: Pierre Bayle dans la République des lettres. Philosophie, religion, critique. Études recueillies et présentées par Antony McKenna et Gianni Paganini, Paris (Honoré Champion) 2004, 589 S. (La vie des huguenots, 35), ISBN 2-7453-1022-4, EUR 94,60.

2 Vgl. den Niederschlag der Wolfenbüttler Gespräche 2004, in: Aufklärung 16, Hamburg, Meiner 2004).

3 Pierre Bayle, Historisches und kritisches Wörterbuch. Eine Auswahl, 2 Bde., hg. von Günther Gawlick und Lothar Kreimendahl, Hamburg 2002, 2006.

4 Jonathan I. Israel, Radical Enlightment. Philosophy and the Marking of Modernity 1650–1750, Oxford 2001.

schem Erbe die eigentliche Signatur seiner Modernität. Freilich verzichten die Herausgeber auf eine Reflexion darüber, ob die abgedruckten Beiträge auch deckungsgleich mit ihrem Ansatz sind. Das ist aber in nicht wenigen Fällen eine berechtigte Frage.

Den ersten von fünf Teilen eröffnet Hans Bots mit »Le Réfugié Pierre Bayle dans sa recherche d'une nouvelle patrie: la République des Lettres«. Bots profiliert den Autor eher unspezifisch als Reformator der Gelehrtenrepublik, der mit gezielten Beiträgen zur »formation de l'esprit« seiner Leser auch ihr moralisches Niveau habe heben wollen. Leny van Lieshout, »Retouches au portrait de Pierre Bayle, savant (1681–1706)«, räumt dagegen mit einem liebgewordenen Vorurteil auf, nämlich daß Bayle sozial wie intellektuell in den Niederlanden eine sorgenfreie Stellung eingenommen habe. Sie sei im Gegenteil menschlich, finanziell und rechtlich prekär gewesen und habe nicht wenig zu seinem doppeldeutigen Habitus *(dissimulation)* beigetragen. Luisa Simonutti beleuchtet anschließend »Bayle et ses amis. Paets, Furly, Shaftesbury, et le club de ›La Lanterne‹«, d. h. Teile seines sozialen Feldes, die man weniger »Freunde« als »Patrone« nennen sollte. Neues ergibt sich aus ihrer Skizze der Beziehungen zum Quäker Benjamin Furly oder zum Earl of Shaftesbury nicht. Hubert Bost geht in seinem Beitrag »Pierre Bayle journaliste« die 36 Lieferungen der »Nouvelles de la République des Lettres« auf die Rezensionen von Büchern religiösen bzw. doktrinären Inhalts durch und kommt zu einer Quote von 47% derartiger Literatur. Auch wird er nicht müde, die Dialogizität von Bayles journalistischem Schreiben zu loben.

Nach diesen nicht wirklich stringenten Versuchen nähert sich der zweite Teil der Sammlung den »Contextes religieux«. Anna Minerbi Belgrado beginnt mit »Bayle et la réforme«. Der Autor erscheint bei ihr bereits als Vertreter einer gänzlich aufgeklärten kirchenhistorischen Sichtweise, der die Pluralisierung von Meinungen, Theologien und Konfessionen zwar auch mit der Befreiung von Vorurteilen verknüpft, sie aber gleichzeitig im Rahmen seiner negativen Anthropologie als Ausfluß bloßen Machtwillens deutet. Die Konzepte »Orthodoxie« und »Heterodoxie«, von Bayle beharrlich eingesetzt, würden im Spiel der historischen Dialektik unbarmherzig entwertet. Teilweise liest sich der Beitrag wie eine Miszelle über Bayles Haltung zur orthodoxen calvinistischen Gnadenlehre. Anschließend unternimmt Miriam Yardeni einen Versuch über »Bayle et les Juifs«. Wir erfahren freilich wenig mehr, als daß die Juden, weil als »religiöses Volk« den Leidenschaften *(passions)* unterworfen, bei Bayle nur auf beschränkte Sympathie stoßen konnten. Auch lasse die Kenntnis des Philosophen an primärer jüdischer Literatur doch sehr zu wünschen übrig.

In der älteren Literatur zu Bayle spielen Themenstellungen zu antiken philosophischen Problemen eine gewichtige Rolle. Im vorliegenden Sammelband erscheinen sie nur in vermittelter Form als Frage nach Bayles Verhältnis zur Sonderform der aristotelischen Materie-Vorstellung beim dritten Leiter des Lyceums, Straton von Lampsakos (287–269 v. Chr.). Jean-Luc Solère fragt hier nach »Bayle, les théologiens catholiques et la rétorsion stratonicienne«, und Gianluca Mori antwortet ihm direkt im zweiten Teil seiner Studie zu »Athéisme et philosophie chez Bayle«. Wie stets bei derartigen kapillar ausgebauten Diskussionen zählen hier die Nuancen: Nach Mori beweist Solères »Paralyse der Vernunft« (S. 409) angesichts der Widersprüche der antiken Materiekonzeptionen zuviel, d. h., sie würde, stets nach der »Logik«, die Mori Bayle unterstellt, im Gegenteil den physiko-theologischen Beweis unüberwindbar und Bayle folgerichtig zum überzeugten Theisten machen. Überrascht und erfreut stellt der Leser fest, daß die Argumentationsmuster von Bayles Texten immer noch stark genug sind, ihre Interpreten zu überwältigen.

Zu wieder eindeutigen Erkenntnissen dringt Thomas Lennon in seinen Bemerkungen zu »Bayle and Socianism: a cautionary tale« vor. Trotz einiger moralisch-theologischer Affinitäten stehe der Autor dem Sozialismus ablehnend gegenüber. Vor allem die Göttlichkeit Christi werde auf der Ebene der Toleranzkonzeption benötigt: Ohne die Sohnschaft des Erlösers sei die prinzipielle Freiheit des individuellen religiösen Gewissens nicht zu begründen. Eindeutig ist auch die Auffassung von Johann Christian Laursen in »L'anti-

millénarisme de Bayle: De ceux qui prétendent connaître l'avenir«, daß der Kritiker für Chiliasten und Millenarier keinerlei Sympathien bekundete und vor allem gegen jeden politischen Einfluß dieser Sekten polemisierte. Stefano Brogi schließlich in »Bayle, Le Clerc et les ›rationaux‹« fügt den vielen Studien zu Bayles Theodizeeauffassung eine weitere Facette hinzu und zeigt, wie verletzt der arminianische Theologe und Journalist Jean Le Clerc (1657–1736) darauf reagierte, daß Bayle seine ›teilrationale Theologie‹ in einer unheilbar agnostischen Position angesichts der Natur Gottes festnagelte.

Der dritte Teil »Contextes philosophiques« hebt, nicht ganz stringent, mit Gregorio Piaias Aufsatz zu »Bayle et le Moyen Âge« an. Natürlich verfüge Bayle nicht über den modernen Mittelalterbegriff, aber als Resonanzraum vor allem reformatorischer Vorstellungen zeige diese Epoche bei Bayle überraschenderweise auch »fortschrittliche«, d. h. fast protolibertine Züge. In den traditionellen skeptischen Kontext stellt Sylvia Giocanti ihre Studie zu »Bayle et La Mothe Le Vayer«. Die Differenz ihrer skeptischen Strukturen fällt dabei groß aus: Hier Le Vayer mit seiner Wissenschaftsverneinung und Reduktion Gottes auf ein mentales Phänomen, dort Bayle mit seinen rationalen wissenschaftskonformen Argumentationen und dem unausrottbaren Zweifel daran, ob man die »soziale Tatsache Gott« jemals abschaffen könne. Auf die Nähe zwischen skeptischem und Dissimulations-Diskurs verweist Sophie Gouverneur in »Bayle et l'écriture de Naudé«, Gianluca Moris These vom strukturell codierten Schreiben des Verfassers des »Dictionnaire« aufnehmend. Die Übereinstimmung beider Autoren in Fragen des Aberglaubens, des politischen Machiavellismus und der Glaubenskritik, sei so offensichtlich gewesen, daß Bayle sein Vorbild Gabriel Naudé (1600–1653) nur verdeckt zitieren konnte. Das kosmologische zugleich mit dem Theodizeeproblem verhandelt Marialuisa Baldi in »Rari nantes in gurgite vasto. Bayle, Newton et les médiateurs plastiques«. Wie stimmen die göttlichen Attribute mit dem Konzept der Leere und dem mechanistisch-mathematisch aufgefaßten Kosmos zusammen? Bayle läßt in diesem Zusammenhang die verschiedenen kosmologischen Entwürfe von Demokrit, Straton, Descartes und Cudworth sich aneinander abarbeiten.

Den vierten Teil »Thèmes« eröffnet Maria-Cristina Pitassi mit »Entre libido et savoir: de la femme chez Bayle«. Sie fragt nach den anthropologischen Schemata des unverheirateten Philosophen angesichts der »schamlosen« und der »gebildeten« Frauen. Ein unkreativer Bayle tritt hier auf, der ältere Konstanten im Weiblichkeitsdiskurs nur topisch anwende, ohne, wie dies erfordert gewesen wäre, sich mit seinen großen dialektischen Fähigkeiten hier einzubringen. Gianluca Moris These vom letztlich »rationalen Moralisten« Bayle greift Antony McKenna in »Pierre Bayle: Moralisme et Anthropologie« auf. Augustinus' Anthropologie sei nicht das Maß, an dem der Kritiker zu messen sei, werde doch der christliche Gehalt der menschlichen »Verderbnis« zurückgewiesen und ein Spielraum für sinnvolles rationales Erkennen und Entscheiden offengelassen. Wie um diesen Gedanken zu bestärken, schließt Jonathan I. Israel mit einer überzeugenden Studie zu »Pierre Bayle's Political Thought« an. Israel arbeitet die verdeckten »starken« *(sincere)* rationalen Positionen in der Toleranzvorstellung, seine Ablehnung jeder rationalen Theologie, die Betonung der Möglichkeit einer autonomen Ethik und schließlich die Konzeption eines säkularen, nicht notwendig monarchischen Absolutismus heraus. Israel mißt Bayle an Spinoza und sieht größere Differenzen in ihrer politischen Ideenwelt nur im stärkeren Vertrauen Spinozas zur Autonomie des Individuums. Anschließend zieht Gianluca Mori in »Athéisme et philosophie chez Bayle«, gewissermaßen eine verfeinerte Bilanz seines Bayle-Buches von 1999. Er entfaltet die für ihn überaus starken und fruchtbaren Implikationen von Bayles Atheismus-Begriff als historisch de facto nachweisbare »natürliche Position« des Menschen, für die, um ihn zu widerlegen, die Theologen nicht weniger als die natürliche Vernunft selbst opfern müßten. Mit dieser Pandorabüchse, die aber vorerst noch Privatbesitz des ehrlichen Denkers verbleiben sollte, verabschiedet Mori Bayle in die Geistesgeschichte.

Wo viele Widersprüche angemeldet sind, dort wächst der Wunsch nach Harmonisierung. Darauf zielt Jean-Michel Gros, wenn er in »La tolérance et le problème théologico-politique«, die vier divergierenden Toleranzinterpretationen von Labrousse, Paganini, Mori und Brahami miteinander versöhnen will. Der Vorrang der Orthopraxis vor der Orthodoxie, der Hang Bayles zu einer »hypothetischen Theologie« bzw. religiösem Laxismus, die Zentralität der »bonne foi« sowie die Aufhebung der Letztinstanzlichkeit des individuellen Gewissens, sie alle lassen sich als kombinierte Anstrengung einer Entwertungstheorie des Religiösen begreifen, für die sich die Toleranzidee erst dann voll verwirklicht, wenn man sie atheistisch begründet.

Einflußforschung betreibt schließlich der fünfte und letzte Teil »Postérités«. Haydn Mason zeichnet in »Voltaire devant Bayle« den Alten aus Ferney als eklektischen »Baylianer«, der dessen gegen Newton gerichtete Zweifel als verschroben betrachtete und perplex vor seinen gewaltigen »Denkausschlägen« zwischen Materialismus und Fideismus stand. Es war also nicht wenig, was Bayle von den späteren *philosophes* trennt, wie Roland Mortier in »Les Philosophes des Lumières (autres que Voltaire) devant Bayle« feststellt. Das bewußte Nichtengagement Bayles ließ ihn, nachdem sich die *philosophes* als »power group« konstituiert hatten, als Typus einer bereits historisch gewordenen Intelligenz veralten.

Es waren somit schon kurz nach Bayles Tod viele gute Gründe gegeben, seinem Denken auszuweichen. In seinem Versuch über »Vico et Bayle: une confrontation«, beweist Gianfranco Cantelli, daß im Falle Giambattista Vicos ein Mißverhältnis gleichsam natürlich aus der funktional-hermeneutischen Perspektive resultieren kann. »Gott«, das sei für Vico keine Instanz, die irgendwie aus dem historischen Gedächtnis der Menschheit zu löschen wäre, ebenso wie der »Glaube«, ohne den eine Soziologie der menschlichen Gesellschaft schlechthin unvorstellbar sei. »Unverstanden« bleibt Bayle auch in Francesco Tomasonis »Bayle en Allemagne: de Kant à Feuerbach«, da die Konsequenzen seiner Skepsis gegen die »Dogmatiker«, wie sie sich der nachkantische Idealismus vorstellte, zu keinen angemessenen Folgerungen mehr führen konnten. Nur in Teilargumentationen, etwa Hegels Kritik an Spinoza, blitze so etwas wie eine angemessene Behandlung Bayles auf. Chronologisch betrachtet, hätte Gianni Paganinis umfangreicher Essay zu »Hume, Bayle et les Dialogues concerning Natural Religion« vor Tomasonis Studie stehen müssen. Hier rückt das Theodizeeproblem wiederum in den Mittelpunkt, erfolgt eine Parallelführung der theologisch-politischen Positionen der zwei Philosophen, wobei sich Hume am Schluß beruhigt auf das nunmehr sichere Gebiet der empirischen Wissenschaft zurückziehen kann, um dem ›Schiffbruch‹ der theologisch-metaphysischen Expedition zuzusehen. Bayle bleibt ohne diesen Rettungsring einsam in der Brandung zurück.

Eine gewisse Ausnahmestellung nimmt zum Schluß Justin Champion ein, der weniger als Bayle-Spezialist denn als Erforscher der englischen Free Thinking Tradition bekannt ist. Sein Essay über »›Most truly … a protestant‹: reading Bayle in England« realisiert wenigstens z. T., was die neue Kontextforschung für das »literarische Feld« um 1700 zu leisten vermag. An Bayles englischer Rezeption werde deutlich, wie sehr sie durch seine »aufgelöste« Schreibweise bedingt war und daß ihr Einfluß auf diesem formalen Gebiet des *Miscellaneous Writing* bei Shaftesbury, Toland und Mandeville u. U. größer gewesen ist als der »inhaltlich-skeptische« Impuls selbst. Der »Selbstdenker«, den sich diese Literatur erziehen will, schreibt und liest in der Form eines Puzzle, dessen Form er nur erahnen kann, seine Gegner aber völlig verwirrt hinterläßt. Hier wird die Rede vom ›subversiven Schreibstil‹ endlich einmal konkret.

Wer sich durch diesen reichhaltigen Band hindurchgearbeitet hat, ist mit fast allen Perspektiven der heutigen Bayle-Forschung vertraut. Nicht immer freilich sind die Ausblicke erfreulich. Nicht wenige der Beiträger haben sich vom »Autor« Bayle längst verabschiedet und benutzen ihn als eine »barocke Suchmaschine«, die für alle modernen Wissensdiskurse sinnvolle Antworten liefert. Überschriften wie »Bayle et …« oder »Bayle devant …« weisen

in diese Richtung. Kritisch sollte man den manchmal allzu subtilen Erörterungen begegnen, die eine neue Eindeutigkeit beim »Philosophe de Rotterdam« glaubhaft machen wollen. Man kann nicht beides zugleich haben wollen: zuerst die stets klar rational abgegrenzte und auch in der Systemtiefe kohärente Position und den Virtuosen des *Miscellaneous Writing*, der Positionen eben deshalb vertritt, weil sie bestimmte rhetorische und dialektische Wirkungen erzielen, die sich nicht im voraus kontrollieren lassen. Obwohl als dringlich erkannt, findet sich in diesem Sammelband keine der angemahnten »rhetorisch-stilistischen« Studien, für die Bayle doch als so geeignet erscheint. Perspektiven, wie man es besser machen könnte, hat der Herausgeber Antony McKenna selbst 1999 anläßlich einer Potsdamer Tagung zu »Übersetzung und Spracherwerb« vertreten. Hier stellte er die Erforschung der »longue durée« in den Mittelpunkt, die Einbettung Bayles in die Clandestina-Forschung und eine verstärkte Kontextualisierung im europäischen Korrespondenznetz der Hugenotten. Angesichts dieser Agenda, vermehrt um rhetorisch-argumentative Analysen, beweist der vorliegende Band, daß die Bayle-Forschung noch einen weiten Weg zurückzulegen hat, will sie den eigenen Maßstäben genügen.

Atelier

ASPEKTE DER FRÜHNEUZEITLICHEN »KOMMUNIKATIONSREVOLUTION«

Autour de la »révolution de la communication« à l'époque moderne

Rainer Babel

Vorwort

Die nachstehenden Beiträge gehen auf einen am 24. April 1997 veranstalteten Studientag des Deutschen Historischen Instituts Paris zu Fragen der spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Kommunikationsgeschichte zurück. Mit ihm war die Intention verbunden, den Austausch zwischen französischen und deutschen Forschern zu einem Thema zu fördern, das derzeit in beiden Ländern im Zentrum wissenschaftlicher Aufmerksamkeit steht. Obwohl die Begegnung von Anfang an als »offenes« Ereignis und vor allem als Forum für die im Entstehen befindlichen Arbeiten einer jüngeren Wissenschaftlergeneration gedacht war, sollte mit dem Akzent auf Aspekten der »raumüberwindenden« Kommunikation, d. h. auf Fragen von Nachrichtenübermittlung und Verkehrsgeschichte, ein gewisser Rahmen gesetzt werden. Besondere Aufmerksamkeit sollte in diesem Zusammenhang auch der Frage zugewendet werden, ob in der Frühen Neuzeit von einer »Kommunikationsrevolution« gesprochen werden kann.

Wolfgang Behringer (damals Bonn, heute Saarbrücken) bejahte dies in einem einführenden Grundlagenreferat nachdrücklich, indem er das kommunikationstechnische Novum des mit der Taxis'schen Post ins Leben tretenden strukturierten Etappensystems als die Voraussetzung für die grundlegende Veränderung aller menschlichen Lebensbereiche ab dem 16. Jahrhundert beschrieb: Eine neue »Verfügbarkeit« des Raums habe Zeit und Kosten neu kalkulierbar gemacht, das Entstehen neuer Medien begünstigt und somit letztlich zu einer allgemeinen Mentalitätsveränderung geführt.

Heinz-Dieter Heimann (Potsdam) und Harm von Seggern (Kiel) lenkten den Blick auf die Gegebenheiten des späten Mittelalters. Heimann legte am Beispiel Straßburgs die Grundzüge des städtischen Nachrichtenverkehrswesen dar und betonte dessen Effizienz und Organisationsvorsprung im Vergleich zu anderen, etwa landesherrlichen, Kommunikationssystemen. Gerade die Kontinuität solcher Einrichtungen weit ins 16. Jahrhundert hinein lege, so sein Fazit, Zurückhaltung gegenüber der These von einer »frühneuzeitlichen Kommunikationsrevolution« nahe. H. v. Seggern (Kiel) widmete sich aus der Perspektive des Spätmittelalterhistorikers der Entstehung der Post und gab dabei auch Einblicke in die Rahmenbedingungen spätmittelalterlicher Informationsübermittlung am Beispiel Burgunds: Anhand eines Ereignisses, der Zerstörung Lüttichs durch den burgundischen Herzog Karl den Kühnen 1468, zeigte er auf, in welcher Weise Faktoren wie die Intensität der jeweiligen Beziehungen zum Hof, das Bestehen von Klientelbindungen usw. als »Informationsrelais« wirkten und neben rein objektiven Gegebenheiten wie Entfernungen das Bekanntwerden von Nachrichten an verschiedenen Orten konditionierten.

Fragen der frühneuzeitlichen Geschichte der Verkehrsorganisation unter besonderer Berücksichtigung des 18. Jahrhunderts griffen anschließend Jean-Marcel Goger (Perpignan) und Antonio Stopani (damals EHESS Paris) auf. Goger lenkte den Blick auf Probleme der Konstruktion der »Route Royale« in Frankreich im ausgehenden 18. Jahrhundert, die wegen der Erleichterung des Transports von Luxusgütern eher den Städten als der Landbevölkerung, auf deren Frondiensten der Straßenbau allerdings noch weitgehend beruhte, zugute kam. Stopani widmete sich der Frage, wie in der Toskana des 18. Jahrhunderts grundlegende administrative Reformen, z. B. in bezug auf die Gerichtsverfassung, durch die damit verbundenen Standortfragen auf die Verkehrsorganisation einwirkten.
Bernd Roeck (damals Bonn) näherte sich schließlich aus wahrnehmungsgeschichtlicher Perspektive der schon von Behringer konstatierten Veränderung der mentalen Horizonte zu Beginn der Neuzeit, indem er, von der »text- und bilderarmen Welt der Vormoderne« ausgehend, die mit dem Renaissancehumanismus hereinbrechende »Diskursrevolution« mit ihren Folgen für das Entstehen neuer Medien und die Konstituierung einer spezifisch frühneuzeitlichen Mentalität beschrieb.
Die Fruchtbarkeit der von den Referenten eingebrachten Perspektiven, die nicht zuletzt durch das Entstehen einer angeregten Diskussion unter Beweis gestellt wurde, ließ es wünschenswert erscheinen, den Studientag durch eine Veröffentlichung zu dokumentieren, was aufgrund verschiedener Umstände erst jetzt realisiert werden kann. Der Beitrag Heinz-Dieter Heimanns kann an dieser Stelle nicht erscheinen[1]. Doch hat Martina Hacke erfreulicherweise einen zusätzlichen Aufsatz zum Botenwesen der Pariser Universität im späteren Mittelalter zur Verfügung stellen können. Von einer Aktualisierung der seit längerem vorliegenden Manuskripte wurde von den Autoren weitgehend abgesehen.

1 Vgl. aus seiner Feder aber folgende Veröffentlichungen zur Problematik: Heinz-Dieter Heimann, Räume und Routen in der Mitte Europas. Kommunikationspraxis und Raumerfassung, in: Peter Moraw (Hg.), Raumerfassung und Raumbewußtsein im späten Mittelalter, Stuttgart 2002 (Vorträge und Forschungen, 49), S. 203–233; Ders., *henchin hanauwe* und seine Welt an der Medienschwelle um 1500. Nachrichten-, brief- und verkehrsgeschichtliche Eindrücke ›fußläufiger‹ Medien, in: Andreas Laubinger, Brunhilde Gedderth, Claudia Dobrinski (Hg.), Text – Bild – Schrift. Vermittlung von Information im Mittelalter, Paderborn 2007 (MittelalterStudien, 14), S. 147–161; Ders., Briefe aus dem »Jenseits«. – Botschaften und Boten fingierter geistlich-religiöser Schreiben des späten Mittelalters, in: Christina Antenhofer und Mario Müller, Politische Kommunikation von der Antike bis ins 20. Jahrhundert (Intern. Graduiertenkolleg der Universität Innsbruck), im Druck.

Wolfgang Behringer

LA »RÉVOLUTION DES COMMUNICATIONS« AU DÉBUT DES TEMPS MODERNES. MOTS CLÉ POUR UNE SYSTÉMATISATION[1]

On a souvent recours, pour expliquer que nous évoluons dans un univers de communication historique, à l'expression *Galaxie Gutenberg* afin de définir l'état dans lequel se serait trouvée la civilisation occidentale et, en définitive, la civilisation mondiale de puis l'invention de Johann Gutenberg (vers 1400–1468) jusqu'à l'introduction des médias électroniques[2]. Les arguments sur lesquels repose cette thèse soulèvent cependant des problèmes. Toutes les tentatives pour décrire les particularités de l'époque de l'imprimerie[3] ont suscité un double malaise: en effet, nombre des caractéristiques mentionnées existaient avant même l'invention de l'imprimerie du fait de la production de livres et il ne faut pas oublier non plus que la modernité s'explique aussi par de nombreux facteurs, dépourvus de liens avec l'imprimerie[4]. L'association, comme l'a fait Peter Burke, d'autres techniques de sauvegarde et de traitement de l'information (système de bibliothèques et d'archives, technique des index, etc.) ne résout pas non plus ce problème[5]. L'axiome, récemment reformulé par Michael North: »Quand on s'occupe de l'histoire de la communication à l'époque des Temps modernes, on doit partir du livre et de l'imprimerie car le passage du medium scriptographique au medium typogra-

1 Cette étude repose sur ma thèse de doctorat d'État: Wolfgang Behringer, Im Zeichen des Merkur. Reichspost und Kommunikationsrevolution in der Frühen Neuzeit, Göttingen 2003. Abréviations: HHStAW (Haus-Hof- und Staatsarchiv Wien); FZATTR (Fürstliches Zentralarchiv Thurn und Taxis Regensburg); FHBTTR (Fürstliche Hofbibliothek Thurn und Taxis Regensburg); PA (Postakten) SBM (Staatsbibliothek München); StadtA (Stadtarchiv); UB (Universitätsbibliothek); ZWEDPB (Zentrale Wissenschaftliche Einrichtung Deutsche Presseforschung Bremen).

2 Herbert Marshall McLuhan, The Gutenberg Galaxy. The making of typographical man, Londres, Toronto 1962; sur McLuhan: Raymond Rosenthal (dir.), McLuhan: Pro & Con. Édité et préfacé par Raymond Rosenthal, New York 1968; avec une distance critique: Philip Marchand, Marshall McLuhan. The Medium and the Messenger, New York 1989.

3 Siegfried H. Steinberg, Die schwarze Kunst. 500 Jahre Buchwesen 1955, Munich [3]1988; Five Hundred Years of Printing, Londres 1959; Lucien Febvre, Henri-Jean Martin, L'Apparition du Livre, Paris 1958; Elizabeth L. Eisenstein, The printing press as an agent of change. Communications and cultural transformations in early modern Europe, 2 vol., Cambridge 1979; Id. The printing revolution in early modern Europe, Cambridge, Londres 1983; Michael Giesecke, Der Buchdruck in der frühen Neuzeit. Eine historische Fallstudie über die Durchsetzung neuer Informations- und Kommunikationstechnologien, Francfort/M. 1991.

4 Theodore K. Rabb, Elizabeth L. Eisenstein, Debate: The advent of printing and the problem of the Renaissance, dans: Past & Present N° 52 (1971), p. 135–144; Georg Jäger, Die theoretische Grundlegung in Gieseckes: Der Buchdruck in der frühen Neuzeit. Kritische Überlegungen zum Verhältnis von Systemtheorie, Medientheorie und Technologie, dans: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Literatur 18 (1993), p. 179–196; Jan-Dirk Müller, Zu Michael Giesecke: Der Buchdruck in der frühen Neuzeit. Eine historische Fallstudie über die Durchsetzung neuer Informations- und Kommunikationstechnologien, dans: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Literatur 18 (1993), p. 120–133. Uwe Neddermayer, Wann begann das »Buchzeitalter«?, dans: Zeitschrift für Historische Forschung 20 (1993), p. 205–216.

5 Peter Burke, Information und Kommunikation im Europa der Frühen Neuzeit, dans: Frühneuzeit-Info 2 (1992), p. 13–19.

phique a fondamentalement changé les systèmes de communication existants«[6] n'est guère acceptable sous cette forme. Car l'innovation technique de l'imprimerie n'est indéniablement que l'un des aspects d'un sujet plus vaste qui figure en sous-titre dans toutes les publications s'y rapportant, c'est-à-dire celui de la *communication*[7].

Le rétrécissement de ce concept à l'imprimerie, que l'on n'observe nullement chez des auteurs de l'École historique de l'économie nationale tels Karl Bücher (1847–1930) ou Werner Sombart (1863–1941)[8], semble être dû paradoxalement à l'élargissement des normes des disciplines universitaires et à la promotion de la sociologie au rang de nouvelle science directrice. Tout naturellement, les pionniers de la sociologie de la communication, tels que Paul Félix Lazarsfeld (1901–1976), qui avait émigré de Vienne aux États-Unis, ou le politologue américain Harold Dwight Lasswell (1902–1978), se sont concentrés sur l'étude des nouveaux massmédia de l'époque – le cinéma, la radio et la télévision et de leurs conséquences politiques sur les dictatures en Europe et la démocratie en Amérique[9]. Les méthodes d'investigation de la recherche sociale empirique et les modèles d'explication qui en résultaient étaient tellement axés sur l'époque présente qu'ils n'étaient guère transposables aux siècles précédents[10]. La dimension historique de l'ensemble des aspects de la communication a disparu des articles des encyclopédies s'y rapportant[11]. La nouvelle

6 Michael North (dir.), Kommunikationsrevolutionen im 16. und 19. Jahrhundert, Cologne 1995, p. XI. Bien plus prudent: Erdmann Weyrauch, Das Buch als Träger der frühneuzeitlichen Kommunikationsrevolution, dans: ibid. p. 1–15.

7 »De la biologie à la gestion, il n'y a guère de domaine scientifique qui ne se serve pas du concept de communication«, Brockhaus Enzyclopädie, vol. 12, Mannheim [19]1990, p. 211–213. Curieusement, aucune discipline ne paraît tenir compte des conceptualisations existant dans les domaines voisins.

8 Karl Bücher, Die Entstehung der Volkswirtschaft. Vorträge und Aufsätze [1ère édition 1893], vol. 1, Tübingen [16]1922; vol. 2, Tübingen [7]1922; Id., Gesammelte Aufsätze zur Zeitungskunde, Tübingen 1926; Werner Sombart, Der moderne Kapitalismus. Historisch-systematische Darstellung des gesamteuropäischen Wirtschaftslebens von seinen Anfängen bis zur Gegenwart, 3 vol., Munich, Leipzig 1916–1927 (réimprimé à Munich en 1987); Talcott Parsons, The Concept of Capitalism in recent german literature, thèse Heidelberg 1927 et Ph. D. Amherst 1927; Bernhard vom Brocke (dir.), Sombarts moderner Kapitalismus. Materialen zur Kritik und Rezeption, Munich 1987; Friedrich Lenger, Werner Sombart 1863–1941. Eine Biographie, Munich 1994.

9 Paul F. Lazarsfeld, Radio and the Printed Page. An Introduction to the Study of Radio and its Role in the Communication of Ideas, New York 1940; Id., Robert K. Merton, Studies in Radio and Film Propaganda, dans: Transactions of the New York Academy of Science 6 (1943), p. 58–79; Hans Speier, E. Kris, German Radio Propaganda, New York 1944; Harold Dwight Lasswell et al., Propaganda, communication and public opinion. A comprehensive reference guide, Princeton 1945; Paul F. Lazarsfeld, Mass Media of Communication in Modern Society, Moscou, Idaho 1954; En outre: Id., Eine Episode in der Geschichte der empirischen Sozialforschung, dans: Talcott Parsons, Edward Shils, Paul F. Lazarsfeld, Soziologie autobiographisch, Munich 1975, p. 147–225; Paul Neurath, Paul Lazarsfeld und die Institutionalisierung empirischer Sozialforschung: Ausfuhr und Wiedereinfuhr einer Wiener Institution, dans: Ilja Stubar (dir.), Exil, Wissenschaft, Identität. Die Emigration deutscher Sozialwissenschaftler 1933–1945, Francfort/M. 1988, p. 67–105; Robin Winks, Cloak and Gown. Scholars in the secret war, 1939–1961, New Haven, London 1987; Bett Gary, Communication Research. The Rockefeller Foundation and Mobilization for the War of Words, 1938–1944, dans: Journal of Communication 46 (1996), p. 124–148.

10 Bernard Breelson, Morris Janowitz (dir.), Reader in Public Opinion and Communication, New York 1950; Karl W. Deutsch, The Nerves of Government. Models of Political Communication and Control, New York 1963; Mary B. Cassata, Molefi K. Asante, Mass Communication. Principles and Practices, New York 1979; L. Barnouw et al. (dir.), International Encyclopedia of Communications, 4 vol., New York 1989.

11 Edward Sapir, Communication, dans: Edwin R. Seligman, Encyclopedia of the Social Sciences, vol. 4 (1931), p. 78–80; Harold Dwight Lasswell, The Structure and Function of Communication in Society, dans: Lyman Bryson (dir.), The Communication of Ideas, New York 1948, p. 37–51;

»science de la communication« en place s'occupait essentiellement de la partie du champ sémantique qui avait pour objet la diffusion des informations, la propagande ou le divertissement par les nouveaux *mass media*, tandis que d'autres moyens de communication, relevant par exemple du secteur de l'information ou des transports, étaient exclus de l'objet d'étude des sciences sociales[12]. La communication directe interpersonnelle, verbale et non-verbale, est finalement entrée dans le champ de compétence de la psychologie lorsque celle-ci a été introduite dans les universités au XXe siècle[13].

La thèse du primat de la communication comme facteur de développement d'une école canadienne de sociologie de la communication mérite un intérêt particulier: elle a connu une nette impulsion grâce à un sociologue de l'école de Chicago qui avait passé sa thèse de doctorat en 1904 à Heidelberg avec une étude sur »Masse et public«. Les derniers essais[14] de Robert E. Park (1864–1944) poussèrent Harold Adam Innis (1894–1952), enseignant à Toronto, à faire des recherches et à émettre des théories sur le rapport existant entre l'infrastructure et la forme de la société. Dans son ouvrage de référence, »Empire et communication«, il a démontré, en se servant de l'exemple des civilisations anciennes, qu'il existait une interdépendance entre les structures de communication et l'organisation sociale ou plutôt entre celles-ci et le système politique[15]. Cette thèse, selon laquelle les structures politiques sont déterminées par les modes de communication, a été systématisée par la théorie des

Karl W. Deutsch, On Communication Models in the Social Sciences, dans: Public Opinion Quarterly 16 (1952), p. 256–380; Shmuel N. Eisenstadt, Communication Systems and Social Structure, dans: Public Opinion Quarterly 19 (1955), p. 153–167; Panagiotis Stratoudakis, Das Kommunikationssystem als organisatorisches Problem, dans: Zeitschrift für Betriebswirtschaft 32 (1962), p. 204–216; Marvin E. Shaw, Communication Networks, dans: Advances in Experimental Social Psychology, New York, London 1964, p. 111–147; Herbert Hax, Kommunikation, dans: Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1969, col. 826–831; Niklas Luhmann, Kommunikation, soziale, dans: Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1969, col. 831–838; Leroy Stanley Harms, Intercultural Communication, New York 1973; Otto Herbert Poensgen, Kommunikation dans: W. Albers et al. (dir.), Handwörterbuch der Wirtschaftswissenschaft, vol. 4, Stuttgart, New York et al. 1978, p. 466–477. Michael Schenk, Kommunikationstheorien, dans: Elisabeth Noelle-Neumann, Winfried Schulz, Jürgen Wilke (dir.), Fischer Lexikon Publizistik, Massenkommunikation, Francfort/M. 1995, p. 171–187.

12 Colin E. Cherry, On Human Communication. A Review, a Survey and a Criticism, Cambridge/Mass. 1957; Winfried B. Lerg, Pressegeschichte oder Kommunikationsgeschichte?, dans: Presse und Geschichte. Beiträge zur historischen Kommunikationsforschung, Munich 1977, p. 9–24; Alphons Silbermann, Handwörterbuch der Massenkommunikation und Medienforschung, Berlin 1982; Hans Bohrmann, Wilbert Ubbens, Kommunikationsforschung. Eine kommentierte Auswahlbibliographie der deutschsprachigen Untersuchungen zur Massenkommunikation 1945 bis 1980, Constance 1984; Bodo Rollka, Perspektiven einer vergleichenden historischen Kommunikationsforschung und ihre Lokalisierung im Rahmen der Publizistikwissenschaft, dans: Deutsche Presseforschung 26 (1987), p. 413–425; Manfred Bobrowsky, Wolfgang R. Langenbucher (dir.), Wege zur Kommunikationsgeschichte, Munich 1987; Hans Wagner, Kommunikationswissenschaft (Zeitungswissenschaft). Das Fach. Das Studium. Die Methoden, Munich ²1989; Peter Glotz, Von der Zeitungs- über die Publizistik- zur Kommunikationswissenschaft, dans: Publizistik 35 (1990), p. 249–256.

13 Paul Watzlawick, Janet H. Beavin, Don D. Jackson, Human communication, Berne, Stuttgart, Vienne 1969.

14 Robert E. Park, Reflections on communication and culture, dans: The American Journal of sociology 44 (1939), p. 191–205; Id., Physics and Society, dans: Id, Society, Glencoe/Illinois 1955, p. 301–321 (d'abord dans: Canadian Journal of Economics and Political Science 6 (1940).

15 Harold A. Innis, Empire and communications, Oxford 1950, révisé par Mary Q. Innis, préface de Marshall McLuhan, Toronto 1972; Id., The Bias of Communication, Toronto 1951, (réimprimé avec une introduction de Marshall McLuhan, Toronto 1964); Id., Kreuzwege der Kommunikation. Sélection de textes, dir. par K. Barck, traduit de l'anglais par F. von Schwerin-High, Vienne 1997; Sur Innis: D. Creighton, Harold Adam Innis, portrait of a scholar, Toronto 1957.

médias en forme de kaléidoscope de Marshall MacLuhan (1911–1980). La théorie des étapes culturelles de l'histoire universelle reprise d'Innis, selon laquelle la formation des sociétés est déterminée par les moyens de communication (oralité, écriture, imprimerie et électronique) s'est révélée particulièrement intéressante pour les préhistoriens, les ethnologues, les spécialistes des civilisations anciennes et les historiens du livre. Elizabeth Eisenstein, qui a forgé le concept de *printing revolution* dans le monde anglophone, précise qu'elle s'est directement inspirée de McLuhan[16].

En raison de la place qu'elles accordent aux interactions entre les structures et les mentalités, les thèses de McLuhan paraissent plus utiles à l'historien intéressé par la technique des procédés qu'à celui qui s'intéresse à la dimension historique des procédés de communication dans le cadre du modèle théorique de la modernisation. Son application déductive avait surtout abouti à un inventaire de faits hypothétiques[17]. C'est aussi le cas des projets théoriques et abstraits du spécialiste des médias, Garth S. Jowett et de sa fixation sur la loi des rapports de développement dans les macro-processus historiques[18]. Si les prétentions déterministes de la théorie de la communication de l'école canadienne ont été rapidement et violemment contestées[19], le noyau raisonnable de la thèse de McLuhan qui rappelle la culture pop des années soixante: *The medium is the message* appartient à la catégorie de ce qui permet de comprendre et de ce qui modifie la pensée: »Le message d'un médium ou d'une technologie, c'est le changement d'échelle, de rythme ou de modèle qu'il provoque dans les affaires humaines«[20].

McLuhan n'est naturellement pas le seul à prêter attention à l'expérience fondamentale, quotidienne et pratique, du changement de perception spatio-temporelle par-delà la théorie générale de la relativité d'Einstein. Des socio-linguistes et des ethno-linguistes, tels Edward Sapir (1884–1939) et Benjamin Lee Whorf (1897–1941), avaient fait remarquer que ces catégories n'étaient nullement universelles, mais que, comme d'autres modèles de classification, étant structurées par la langue, elles dépendaient de la culture[21]. La théorie de la relativité linguistique due à cette »hypothèse Sapir-Whorf«, que McLuhan a transposée à d'autres

16 Jack Goody, Evolution and Communication. The Domestication of the Savage Mind, dans: British Journal of sociology 24 (1973), p. 1–12; Id., The Domestication of the Savage Mind, Cambridge 1977; Id., The Logic of the Writing and the Organisation of Society, Cambridge 1987.

17 Ithiel de Sola Pool, The Role of Communication in the Process of Modernization and Technological Change, dans: Bert F. Hoselitz, Wilbert E. Moore (dir.), Industrialization and Society, Paris 1963, p. 279–295; Lucian W. Pye (dir.), Communications and Political Development, Princeton, New Jersey 1963; Everett M. Rogers, Modernization Among Peasants. The Impact of Communication, New York 1969; Id. (dir.), Modernization and Development, Beverly Hills, Londres 1976; Harold Dwight Lasswell, Daniel Lerner, Hans Speier (dir.), Propaganda and Communication in World History, 3 vol. [Vol. I: The Symbolic Instrument in Early Times; Vol. II: Emergence of Public Opinion in the West; Vol. III: A Pluralizing World in Formation], Honolulu 1979, 1980; Hans-Ulrich Wehler, Modernisierungstheorie und Geschichte, Göttingen 1975.

18 Garth S. Jowett, Toward a History of Communication, dans: Journalism History 1 (1975), p. 34–37; Id., Communication in History: An Initial Thoretical Approach, dans: Canadian Journal of Information Science 1 (1976), p. 5–13. Sur Jowett: Sylvester Dziki, Janina Maczuga, Walery Pisarek (dir.), Who's Who in Mass Communications, Munich, New York et al. 1990.

19 James W. Carey, Harold Adam Innis and Marshall McLuhan, dans: The Antioch Review 27 (1967), p. 5–39.

20 Herbert Marshall McLuhan, Understanding Media, New York 1964. Sur l'application: Daniel J. Czitrom, Media and the american mind. From Morse to McLuhan, Chapel Hill 1982; Paul Goetsch, Der Übergang von der Mündlichkeit zur Schriftlichkeit. Die kulturkritischen und ideologischen Implikationen der Theorien von McLuhan, Goody und Ong, dans: Wolfgang Raible (dir.), Symbolische Formen – Medien – Identität, Tübingen 1991.

21 Benjamin Lee Whorf, The Relation of Habitual Thought and Behaviour to Language, dans: Language, Culture and Personnality, Menasha 1941, p. 75–93; Id. Language, Thought and Reality, New

médias que la langue, a été confortée au niveau anthropologique par le psychologue du développement Jean Piaget (1896–1980). Celui-ci a démontré qu'au cours des premières années de sa vie, l'homme s'appropriait successivement les catégories de l'espace et du temps[22]. Les méthodes psychologiques et sociologiques ont finalement glissé vers des recherches sur le *mental mapping* qui a élevé au rang d'objet de recherches expérimentales la perception pratique de l'espace en relation avec l'âge, le sexe, la classe sociale, la formation etc. au sein d'une même culture[23]. Après un si imposant consensus interdisciplinaire, les recherches historiques devaient à l'avenir se fonder sur la conscience de la construction sociale de la réalité qui se nourrit des possibilités offertes par l'expérience[24].

Bien que de nombreux spécialistes des sciences sociales soutiennent l'idée que nous n'avons pris conscience de la variabilité de la dimension spatio-temporelle que depuis l'introduction des chemins de fer[25], des éléments sérieux nous poussent cependant à la faire remonter plus loin dans le temps. C'est à une époque peu éloignée du temps de la tradition que les techniques de mesure du temps et de l'espace ont été améliorées de manière capitale; la »structure spécifique d'un espace insulaire« du Moyen Âge a cédé sa place à l'espace euclidien des Temps modernes[26]. Il ne semble pas encore exister de recherches très poussées sur les origines du changement de perception de l'espace à la Renaissance bien qu'à l'évidence, il y ait eu un changement de modèle qu'on ne peut en aucun cas faire remonter à Copernic. Le premier effet du changement survenu dans la manière de percevoir l'espace n'a pas été la découverte de l'immensité de l'univers, mais celle de la perspective terrestre. Elle a, par exemple, entraîné une révolution vers 1500 dans la représentation symbolique de l'espace dans l'art[27], ainsi que dans la représentation cartographique et enfin le développement d'une nouvelle science de l'espace terrestre, la géographie[28]. Ce n'est qu'ainsi qu'on peut com-

York 1956, p. 89–92; sur l'hypothèse Sapir-Whorf: Adam Schaff, Sprache und Erkenntnis, Vienne 1964, p. 61–96.

22 Jean Piaget, le développement de la notion de temps chez l'enfant, Paris 1946; Id., La représentation de l'espace chez l'enfant, Paris 1948.

23 Roger M. Downs, David Stea (dir.), Image and Environment, Chicago 1973; Id., Maps in Mind. Reflections on Cognitive Mapping, New York 1977; Peter Gould, Rodney White, Mental Maps, Boston, Londres, Sydney 1974; Ulric Neisser, Cognition and Reality. Principles and implications of Cognitive Psychologie, San Francisco 1976.

24 Peter L. Berger, Thomas Luckmann, The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge, Garden City 1966.

25 Reinhard Fremdling, Eisenbahnen und deutsches Wirtschaftswachstum 1840–1879. Ein Beitrag zur Entwicklungstheorie und zur Theorie der Infrastruktur, Dortmund 1975; Wolfgang Schivelbusch, Geschichte der Eisenbahnreise. Zur Industrialisierung von Raum und Zeit im 19. Jahrhundert, Munich 1977; Hans-Ulrich Wehler, Deutsche Gesellschaftsgeschichte, Vol. 1: Vom Feudalismus des Alten Reichs bis zur defensiven Modernisierung der Reformära 1700–1815, Munich 1989, p. 120–121.

26 Thomas S. Kuhn, The Fonction of Measurement in Modern Physical science, dans: ISIS 52 (1961) p. 161–190; Max Jammer, Concepts of space, Cambridge/Mass. 1954; Ricardo J. Quinones, The Renaissance Discovery of Time, Cambridge/Mass. 1972; Gerald J. Whitrow, Time in History. Views of Time from Prehistory to the Present Day, Oxford, New York 1988; Gerhard Dohrn-van-Rossum, Die Geschichte der Stunde. Uhren und moderne Zeitordnungen, Munich 1992; Bernhard Jahn, Raumkonzepte der Frühen Neuzeit. Zur Konstruktion von Wirklichkeit in Pilgerberichten, Amerikareisebeschreibungen und Prosaerzählungen, Francfort/M. 1993.

27 Erwin Panofsky, Die Perspektive als symbolische Form, dans: Conférences de la bibliothèque de Warburg 4 (1924/1925), p. 258–330; Ernst H. Gombrich, Art and Illusion, Oxford 1959; Id., Das Bild und seine Rolle in der Kommunikation dans: Id., Bild und Auge. Neue Studien zur Psychologie der bildlichen Darstellung, Stuttgart, Zürich 1986, p. 135–158.

28 Lucien Gallois, Les géographes allemands de la Renaissance, Paris 1890; Léo Bagrow, Rodney A. Skelton, Meister der Kartographie, Berlin 1963; Winfried Bonacker, Bibliographie der

prendre que le pionnier de la cartographie routière, Erhard Etzlaub, soit considéré dans le »Brevis germaniae descriptio« de Johannes Cochläus de 1512 comme le prototype du *ingenii vigor* au côté du maître de la peinture de la perspective, Albrecht Dürer, et de l'inventeur de la montre de poche adaptée aux voyages, Peter Helle[29]. La nouvelle conception de l'espace à l'époque de la Renaissance n'entraîna pas seulement la découverte du Nouveau Monde au XVIe siècle, mais surtout celle de l'Europe. C'est à cette époque qu'ont surgi des descriptions systématiques de ses villes, de ses pays et de ses habitants reposant sur leur étude extérieure. L'Europe était devenue un concept qui méritait qu'on lui consacre des livres[30].

Lorsque nous parlerons dans les pages suivantes de »révolution dans le système de communication au début des Temps modernes«, nous ferons référence à un événement fondamental qui a entraîné le développement d'une nouvelle infrastructure, solide, durable et évoluant de manière dynamique. Il est incontestable qu'il y a eu aussi des transformations dans le système de communication[31] au cours des mille ans de ce que l'on appelle le Moyen Âge; elles étaient parfois fondamentales, par exemple l'installation de places centrales (monastères, résidences, villes) sur lesquelles s'est fondée toute la communication ultérieure au sein de l'espace européen[32], ou la mise en place d'organisations de communication segmentaires, accessibles seulement à de petits groupes de privilégiés, tels les coursiers des cours princières, les messagers des marchands ou des villes: avec eux, s'est instaurée une professionnalisation de la communication[33]. L'instauration de l'accès public et, par conséquent, de l'espace public des organisations

Straßenkarte, Bonn-Bad Godesberg 1973; Karl-Heinz Meiner, Die Ulmer Geographie des Ptolemäus von 1482. Zur 500. Wiederkehr der ersten Atlasdrucklegung nördlich der Alpen, Weißenhorn 1982; Ingrid Kretschmer, Johannes Dörflinger, Franz Wawrik, Lexikon zur Geschichte der Kartographie. Von den Anfängen bis zum 1. Weltkrieg, 2 vol., Vienne 1986; Dietrich Denecke, Klaus Fehn (dir.), Geographie in der Geschichte, Stuttgart 1989.

29 Johannes Cochläus, Brevis Germaniae descriptio (1512), avec la carte d'Allemagne d'Erhard Etzlaub de 1501. Éd., traduit et commenté par K. Langosch, Darmstadt 1960, p. 88–91; Herbert Krüger, Die Romweg-Karte Erhard Etzlaubs vom Heiligen Jahr 1500 im Rahmen der zeitgenössischen Kartographie dans: Archiv für Post und Fernmeldewesen 2 (1950), p. 916–925; Id., Des Nürnbergers Erhard Etzlaub älteste Straßenkarten von Deutschland, dans: Jahrbuch für fränkische Landesforschung 18 (1958), p. 1–407.

30 Sebastian Münster, Mappae Europae, Francfort/M. 1536. En outre: Neal Ward Gilbert, Renaissance Concepts of Method, New York 1960; John Hale, The Civilization of Europe in the Renaissance, Londres 1993.

31 Tentatives de définition des historiens: Hans Pohl, Einführung, dans: Id. (dir.), Die Bedeutung der Kommunikation für Wirtschaft und Gesellschaft (Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Beihefte, 67), Wiesbaden 1989, p. 7–18; Helge Pross, Medienforschung. Film, Funk, Presse, Fernsehen Darmstadt 1972, p. 19; Willem Frijhoff, Communication et vie quotidienne à la fin du Moyen Âge et à l'époque moderne: réflexions de théorie et de méthode, dans: Harry Kühnel, Helmut Hundsbichler (dir.), Kommunikation und Alltag im Mittelalter und früher Neuzeit, Vienne 1992 (Sitzungsberichte der österreichischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Klasse. Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit), p. 9–38.

32 Walter Christaller, Das System der zentralen Orte (1933/1968), p. 63–77, dans: Peter Schöller (dir.), Zentralitätsforschung, Darmstadt 1972, p. 3–22; Walter Christaller, Die Parallelität der Systeme des Verkehrs und der zentralen Orte, dargestellt am Beispiel der Schweiz, dans: Verhandlungen des Deutschen Geographentages 28 (1952), p. 159–163; Brian J. L. Berry, Allan Pred, Central places studies. A bibliography of theory and application, Philadelphie 1961–1965.

33 Josef Benziger, Zum Wesen und zu den Formen der Kommunikation und Publizistik im Mittelalter. Eine bibliographische und methodologische Studie, dans: Publizistik 15 (1970), p. 295–314; Federigo Melis, Le communicazioni transpeninsulari sostenute da Venezia nel secoli XIV e XV, dans: Economia e Storia 19 (1972), p. 157–173; Thomas Szabo, Botenwesen, dans: Lexikon des Mittelalters, vol. 1, Munich, Zurich 1981, col. 484–487; Thomas Szabo, Nachrichtenvermittlung, dans: Lexikon des Mittelalters, vol. 6 (1992), col. 997–998; Heinz-Dieter Heimann, Iwan Hlava-

de communication a eu pour conséquence un événement fondamental, encore mal étudié et mal compris, de l'époque moderne qui a joué un rôle déterminant dans l'apparition de la forme de l'espace public, notion dont on débat depuis Habermas[34]. Comme nous n'avons pas affaire à un changement réversible, mais à une transformation de fond des structures qui a la nature d'un bouleversement, nous utiliserons le concept de révolution pour en parler.

En se réfèrant à la soi-disant »formule de Lasswell« – »Who says what in which channel to whom with what effect« – qui résume le modèle de communication[35], nous entendrons dans les pages suivantes par »canaux« les moyens de communication ou les média. Pour être plus précis: la genèse et l'effet d'une certaine organisation de la communication dans la société européenne à la période dite de stagnation qui a précédé l'»accélération« de l'histoire selon l'idée de Reinhart Koselleck[36]. Nous étudierons d'abord (I) les conditions d'apparition des organisations de communication spécifiques aux Temps modernes, axées sur la recherche de la vitesse et la fiabilité, puis (II) nous décrirons comment elles se sont transformées en un système de communication public et universel – interculturel et unique en son genre –, (III) nous exposerons la façon dont il a déterminé le nouveau médium qu'est le journal et (IV) dont il a posé les conditions nécessaires à la démocratisation des voyages, à la construction des routes et à la mise en place de notre environnement culturel de signes lisibles destinés à faciliter la communication. La thèse est la suivante (V): le début des Temps moderne n'a pas seulement constitué une époque spécifique de l'histoire de la communication, mais c'est durant cette période que s'est développée une matrice des procédés de communication standardisés qui continue à marquer l'ère d'Internet.

I. Le fondement de la communication au début des Temps modernes

Il est facile de s'imaginer cette corrélation mathématique entre l'espace et le temps cachait des intérêts politiques et économiques. Au XIVe siècle, la métropole lombarde de Milan, »as a key center of the European network«, remplissait certainement toutes les conditions pour devenir le théatre de l'innovation qui nous intéresse ici[37]. La politique d'expansion de Giangaleazzo Visconti (1351–1402, au pouvoir: 1378/85–1402), s'était accompagnée depuis 1380 de la mise en place d'un système de »découpage« de l'espace pour les estafettes à cheval: celles-ci devaient accélérer la transmission des nouvelles en remettant lors d'étapes convenues le message qu'elles transportaient à des cavaliers dispos, spécialement tenus prêts à

CEK (dir.), Kommunikationspraxis und Korrespondenzwesen im Mittelalter und in der Renaissance, Paderborn 1998.

34 Jürgen HABERMAS, Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der Bürgerlichen Gesellschaft, Neuwied, Berlin 1962; Le concept d'»espace public« mériterait qu'on en discute, ce qui ne peut être fait ici. Cf. en outre: Lucian HÖLSCHER, Öffentlichkeit, dans: Geschichtliche Grundbegriffe, vol. 4 (1978), p. 413–467; ID., Öffentlichkeit und Geheimnis. Eine begriffsgeschichtliche Untersuchung zur Entstehung der Öffentlichkeit in der frühen Neuzeit, Francfort/M. 1979; Heike TALKENBERGER, Kommunikation und Öffentlichkeit in der Reformationszeit. Ein Forschungsreferat 1980–1991, dans: Internationales Archiv für Sozialgeschichte der Literatur, 6. Sonderheft, Forschungsreferate 3e série, p. 1–26.

35 LASSWELL, The Structure and Function of Communication in Society (voir note 11), p. 37–38. Sur la définition dans la langue usuelle des facteurs: Communicator, message, medium, receiver, effect et leur accueil dans les sciences historiques: POHL (wie Anm. 31), p. 9. Sur l'évolution ultérieure de la formule fondamentale: Winfried SCHULZ, Kommunikationsprozess, dans: Elisabeth NOELLE-NEUMANN, Winfried SCHULZ, Jürgen WILKE (dir.), Fischer Lexikon Publizistik, Massenkommunikation, Francfort/M. 1995, p. 140–171.

36 L'»accélération« comme catégorie de la connaissance historique: Reinhard KOSELLECK, Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten, Francfort/M. ³1984, p. 368–369.

37 Paul M. HOHENBERG, Lynn HOLLEN LEES, The Making of Urban Europe, 1000–1950, Londres et al. 1985, p. 8–11 (de manière générale), p. 64 (citation).

cette fin et dotés de chevaux frais[38]. Le découpage de plus en plus développé de l'espace en villes, villages, monastères ou auberges que les voyageurs et les messagers des marchands utilisaient comme lieux d'étapes[39] était une nouveauté en ce qu'il n'avait pour raison d'être et pour unique objet que la transmission rapide des informations par un système de communication reposant sur une forte division du travail. Ces voies de communication étaient bien dans l'esprit de la Renaissance dans la mesure où elles s'inspiraient du système du *cursus publicus* romain redécouvert grâce à la littérature antique; mais, les systèmes de messagers des marchands italiens et peut-être même les récits de voyage de Marco Polo à travers la Chine jouèrent également un rôle[40].

Il n'y a pas que dans la physique transcrite mathématiquement que la vitesse (*velocitas*) est une fonction du rapport entre l'espace (*spatium*) et le temps (*tempus*): $\underline{v = s/t}$. Il est intéressant que ce soit précisément au moment où on eut recours pour la première fois à des estafettes en Europe, que plusieurs auteurs, dont Nicolas Oresme (vers 1321–1382), se soient occupés de façon approfondie et à un haut niveau des questions du mouvement et de la vitesse[41]. Dans la technique de la transmission des informations par des estafettes, l'espace et le temps sont indissolublement liés. Les temps de transmission aux étapes où se faisait le changement de chevaux (*positae stationes equorum* ou en bref »poste«) étaient contrôlés par des fiches horaires où le mouvement du cavalier à travers l'espace réel était mis en relation directe avec celui des aiguilles d'une montre sur le cadran[42]. Ces fiches horaires étaient destinées à calculer avec précision cette catégorie qui allait devenir la caractéristique du monde moderne: *la vitesse*. En dehors des méthodes archaïques de signaux de fumée et des feux, des signaux acoustiques ou des pigeons voyageurs dont la nature réduisait le champ d'action[43], l'estafette à cheval constituait le moyen optimal de transmission des informations sur de grandes distances dans un monde pré-industriel. »Con la celerita de la stapheta« est devenu en italien une métaphore proverbiale de la vitesse[44]. La vitesse devint ainsi une nouvelle norme. Des notes de 1425 exigent une communication *non celeriter, sed fulminatissime* et ininterrompue jour et nuit. Jusqu'au début de l'âge des chemins de fer, la formule, déjà utilisée à l'époque, *die noctuque* (jour et nuit) et la note sur la vitesse devaient être le slogan figurant sur les fiches horaires du système de communication fondé sur les estafettes[45].

38 Caterina Santoro, Gli Offici del commune di Milano e del Dominio Visconteo-Sforcesco (1216–1515), Milan 1968.

39 Federigo Melis, Intensita e regolarita nella diffusione dell'informazione economica generale nel Mediterraneo e in Occiddente alla fine del Medioevo, dans: Mélanges économiques du monde méditerranéen, 1450–1650. Mélanges en l'honneur de Fernand Braudel, vol. I, Toulouse 1973, p. 389–429; Elena Cecchi, Luciana Frangione, »Posta et postini« nella documentazione di un mercante alla fine del Trecento. Catalogo della mostra, Prato 1986.

40 Erik J. Holmberg, Zur Geschichte des cursus publicus, Thèse, Uppsala 1933; Jacob Burckhardt, Die Kultur der Renaissance in Italien. Ein Versuch, hg. und eingeleitet von Walter Rehm, Herrsching 1981, n'est pas encore sensible à cette question. Cependant, cette innovation fondamentale a aussi échappé à Elizabeth L. Eisenstein, The Advent of Printing and the Problem of Renaissance, dans: Past & Present N° 45 (1969), p. 19–89. De même qu'à William Bouwsma, Renaissance and the Broadening of Communication, dans: Lasswell, Lerner, Speier (dir.), Propaganda and Communication in World History vol. II (voir note 17), p. 3–40.

41 E. Sylla, Kinematik, Kinetik, dans: Lexikon des Mittelalters, vol. 5, Munich, Zurich 1991, col. 1156–1158.

42 Enrico Melillo, Le Poste italiane nel medio evo. Alta e media Italia (a. 476–1600), Rome 1904, p. 57–73; Vito Salierno, Le poste a Milano nei secoli XV, XVI et XVII, Milan 1972.

43 Richard Hennig, Verkehrsgeschwindigkeiten in ihrer Entwicklung bis zur Gegenwart, Stuttgart 1936, p. 22–54.

44 Feitz Ohmann, Die Anfänge des Postwesens und die Taxis [Thèse Bonn], Leipzig 1909, p. 56–63.

45 *Portentur die noctuque non celeriter, sed fulminantissime per cavallarum postarum sub pena mille furcarum*: Aloys Schulte, Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen West-

On constate à partir du milieu du XVe siècle une tendance générale à l'institutionnalisation de la communication. Presque toutes les villes disposaient de coursiers, en partie reconnaissable grâce à leurs uniformes; les cours utilisaient souvent des messagers à cheval. Avec le développement de la diplomatie[46] depuis les années 1420 dans le monde des États italiens, d'abord à Milan, puis dans les années 1440 dans le royaume de Naples[47], on voit se multiplier les informations sur la diffusion des onéreuses estafettes à cheval. Depuis le pontificat de Sixte IV (1471–1484), on utilise à Rome des maîtres de courrier permanents. En France, les mémoires de Philippe de Commynes (1447–1511) mentionnent l'introduction des »postes« en 1476[48]. Au début des années 1480, Édouard IV d'Angleterre copia l'idée, de la même manière, le futur empereur Maximilien Ier (1459–1519, roi en 1486, empereur en 1493, couronné empereur en 1508) fit venir des spécialistes de Lombardie à Innsbruck pour mettre en place un système efficace de transmission des informations entre ses possessions de Bourgogne et celles du Tyrol. Germanisation d'un terme italien technique, le concept de *poste* apparaît pour la première fois dans un décompte de la Hofkammer d'Innsbruck datant de décembre 1489[49].

II. L'universalisation du système de communication

La diffusion en Europe méridionale, centrale et occidentale du modèle lombard de découpage de l'espace amorça vers 1500 l'évolution qui fit du système postal un »primus du développement de l'économie des transports« pour quelques siècles, selon la formule de Sombart[50] ou, pour reprendre le concept plus moderne de Walt Whitman Rostow, en fit en quelque sorte le *leading sector* du développement dans le domaine de la communication. Dans le célèbre contrat conclu entre Philippe le Beau de Bourgogne et la *compagnia de Tassis* lombarde en 1505, on convint pour la première fois de durées fixes de transport pour des trajets standard (par ex. Bruxelles-Innsbruck: cinq jours); on trouve noté un peu plus tard sur une fiche horaire dont nous disposons encore le transport d'un envoi privé (pour Antoni Welser d'Augsbourg)[51]. Il faut ajouter à ces années-là l'ouverture des estafettes à cheval habsbourgeoises, des »magasins postaux« ou »postes« au système public de communication, au »système postal«. En raison de sa position centrale au sein du réseau d'informations, *Neue Zeitungen* avait demandé dès 1510 au greffier de la ville d'Augsbourg, Conrad Peutinger (1465–1547) de lui fournir des informations récentes. Sa correspondance, d'abord

deutschland und Italien mit Ausschluß von Venedig, 2 vol., Leipzig 1900 [réimprimé à Berlin 1966], p. 502.

46 Willy Andreas, Staatskunst und Diplomatie der Venezianer im Spiegel ihrer Gesandtenberichte, Leipzig 1943, p. 11–70, en particulier p. 38–39. Sur l'instauration de représentations diplomatiques permanentes depuis les années 1440: Garrett Mattingly, Renaissance Diplomacy, London 1955.

47 Melillo, Le Poste italiane nel medio evo, (voir note 42), p. 64. Discuté par: Ohmann, Die Anfänge des Postwesens und die Taxis (voir note 44), p. 52–53; Giorgio Migliavacca, Post and Courier Service of Early Modern Italy, New York 1980.

48 Eugène Vaillé, Histoire générale des Postes françaises, 6 vol., Paris 1947–1953, vol. II, p. 5–24. Sceptique sur la date de l'introduction des postes: Gaston Zeller, Un faux du XVIIe siècle: l'édit de Louis XI sur la poste, dans: Revue historique 180 (1937), p. 286–292.

49 Angelika Wiesflecker, Die »oberösterreichischen Kammerraitbücher« zu Innsbruck 1493–1619. Ein Beitrag zur Wirtschafts-, Finanz- und Kulturgeschichte der oberösterreichischen Ländergruppe, Graz 1987.

50 Sombart, Der moderne Kapitalismus (voir note 8), p. 387.

51 Oswald Redlich, Vier Post-Stundenpässe aus den Jahren 1496–1500, dans: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 12 (1891), p. 494–504; Aloys Schulte, Zu dem Stundenpass von 1500, dans: ibid. 20 (1899), p. 284–287.

écrite à la main, et bientôt également imprimée, circulait déjà à travers de la poste[52]. Ce n'est qu'en 1512 que la comparaison montra que la poste était non seulement plus rapide, mais aussi moins chère que le système des messagers: à cette époque-là, les deux organisations se trouvaient déjà en concurrence[53].

À partir de l'ouverture de la poste à des utilisateurs privés, en raison de la place prise par les intérêts commerciaux de ses exploitants le système de communication au sein de l'Empire se dégagea de plus en plus de la logique des intérêts dynastiques. La fixation des routes permit de remplacer les anciens »magasins postaux«, aménagés de manière arbitraire, où les palefreniers se mettaient immédiatement en grève lorsqu'ils n'étaient pas payés, par des étapes gérées par des aubergistes par un système de franchise, connues sous le nom de »relais de poste«. Les aubergistes employés comme maîtres de poste maintinrent en état le système postal même durant les pires périodes de crise parce qu'il y allait de leur propre intérêt d'exploitants. Ils avaient pour supérieurs les »Offices des postes« qui se situaient en Allemagne d'abord à Rheinhausen (près de Spire) et, à partir de 1520, dans la ville impériale d'Augsbourg. Ces bureaux de poste dépendaient des bureaux de postes généraux interrégionaux correspondants, par exemple à Milan ou à Bruxelles[54], dont les districts regroupaient le réseau postal européen depuis le début du XVIe siècle. C'est ainsi que s'instaura une professionnalisation du système de communication reposant sur un ensemble de personnes spécialement adaptées à ce type de travail. Elles se distinguaient par leur habitude du monde, acquise au cours de séjours à l'étranger, et leur connaissance des langues (italien, latin, allemand, flamand, espagnol et français), leur capacité à lire et à écrire et leurs connaissances arithmétiques, ainsi que le révèlent les demandes de naturalisation des cavaliers de la poste à Augsbourg. Comme dans les grandes sociétés commerciales, les perspectives offertes au personnel n'étaient pas locales, régionales ou nationales, mais européennes. Le personnel de la seconde génération put être formé dans les bureaux existants, ce qui maintint les concepts techniques italiens (*posta, porto, conto, aviso, pacchetto, valigia*, etc.). La tarification des prestations de transport et l'aménagement des bureaux servirent au transport public et à l'administration de cette organisation de transport. À l'époque de l'empereur Charles V, le service postal habsbourgeois s'étendait de l'Espagne au vice-royaume espagnol de Naples en passant par Milan et des Pays-Bas espagnols jusqu'en Bohême et en Hongrie, en passant par la Bourgogne, l'Autriche antérieure alsacienne et de haute Allemagne. Cette organisation dynastique se transforma en une grande entreprise de services à laquelle tout le monde pouvait avoir recours moyennant le paiement de taxes. En comparaison avec l'antique *cursus publicus*, cette poste impériale avait pour caractéristique d'être accessible au *public*, ainsi que cela ressort expressément des commentaires juridiques du juriste milanais Andrea Alciati[55].

Jacob Strieder a déjà souligné que la genèse de ce système de communication, unique en son genre si on le compare aux autres cultures, ne résultait pas d'un plan délibéré, mais était dû à la combinaison des besoins financiers »de l'État«, de la demande et de l'esprit d'entre-

52 Josef Rübsam, Postgeschichtliches aus der Zeit Kaiser Maximilans I., dans: Archiv für Post und Telegraphie 23 (1895), p. 46–56, ici p. 51–52.

53 Ohmann, Die Anfänge des Postwesens und die Taxis (voir note 44), p. 262ss.

54 Joseph Rübsam, Das kaiserliche Postamt zu Mailand in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts unter Simon von Taxis, dans: Archiv für Post und Telegraphie 29 (1901), S. 443–454. Wolfgang Behringer, Brussel, Centrum van het internationale Postnet dans: Luc Janssens, Marc Meurrens (dir.), De Post van Thurn und Taxis. La Poste des Tours et Tassis 1489–1794, Bruxelles 1992, p. 21–42.

55 Andrea Alciati, Adnotationes in tres posteriores libros Codicis [Justiniani], dans: Opera omnia, 4 vol., Bâle 1546–1549; Jaques Cujas [Cuiacius], Ad tres postremos libros codicis Justiniani commentarii. Eiusdem comment. In Tit. Pandectarum de verborum obligationibus … Observationum liber V, Genève 1559, p. 291–297; Jacobus Menochius, De arbitrariis iudicum quaestionibus et caussis libri duo, Venise 1569, p. 253v.

prise capitaliste[56]. L'ouverture du système postal s'accompagna de son universalisation. Les réseaux de communication étaient non seulement destinés à l'envoi d'informations, de correspondance ou d'échantillons, mais aussi à l'expédition d'objets précieux de toute nature, y compris des bijoux et des objets d'art, par exemple des tableaux peints sur toile qui remplacèrent à cette époque, sans doute pas tout à fait par hasard, les anciennes peintures sur bois. Mais, fait très important, le système d'étapes n'était pas seulement destiné au transport des informations et des marchandises, mais aussi à celui des personnes. Il revenait cependant relativement cher aux individus dépourvus de privilège impérial, mais ceux pour qui le temps était de l'argent y avaient quand même recours. Ce n'est pas par hasard si c'est au moment de l'élection de l'empereur Charles V, financée par les Fugger et les Welser, que le siège du système postal de l'Europe centrale fut précisément installé à Augsbourg. Les coursiers des Fugger voyageaient *per posta* si l'information ne pouvait être remise à un cavalier postal normal[57]. Nous disposons de nombreuses indications sur les voyages des princes, des conseillers princiers, des évêques, des marchands ou des commis des marchands par la poste à partir de la seconde décennie du XVIe siècle. Le caractère canalisé de la nouvelle organisation de communication apparaît de manière particulièrement impressionnante à travers des témoignages subjectifs, par exemple dans le journal de Lukas Rem (1481–1541), un employé de la compagnie Welser qui, le 6 octobre 1515 rentra d'Anvers à Augsbourg »par la poste« en parcourant vingt-trois étapes en moins de six jours[58].

L'établissement d'une périodicité des transports sur le principal trajet transcontinental entre Anvers et Venise à la fin des années 1530 marqua une étape importante dans le développement du système de communication. Grâce aux *Ordinari*, les cavaliers postaux hebdomadaires qui circulaient toujours au même moment sur les mêmes trajets, nommés pour cette raison routes postales dès les années 1540, l'attrait exercé par la poste augmenta au point que les princes et les villes impériales ne laissèrent plus leurs messagers aller jusqu'au lieu de destination, mais seulement jusqu'au bureau de poste le plus proche. Les villes impériales telle Cologne ou Francfort conclurent à cette fin des contrats avec les maîtres de poste impériaux des villages les plus proches de Rheinhausen (près de Spire) et de Wöllstein[59], Depuis l'époque de la ligue de Schmalkaden, les États protestants de l'Empire essayaient de mettre en place des systèmes de communication alternatifs. Le fait que ces systèmes de coursiers, dont le premier fut installé en Hesse en 1539[60], aient été nommés eux aussi »poste« par leurs exploitants prouve la nature exemplaire du système postal impérial. De la même manière, de grandes villes comme Hambourg donnèrent, à partir des années 1540, des chevaux à leurs messagers et appelèrent leur organisation »poste«[61]. Mais en réalité, le système postal impérial demeura d'abord sans concurrent. Vers 1540, le système de communication européen se rallia aux lignes postales transcontinentales comme dans un champ

56 Jacob Strieder, Finanznot des Staates und Entstehung des neuzeitlichen kapitalistischen Wirtschaftslebens, dans: Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung 8 (1932), p. 447–463.

57 Wolfgang Behringer, Fugger und Taxis. Der Anteil Augsburger Kaufleute an der Entstehung des europäischen Kommunikationssystems, dans: Johannes Burkhardt (dir.), Augsburger Handelshäuser im Wandel des historischen Urteils, Berlin 1996, p. 241–248.

58 Bernhardt Greiff, Tagebuch des Lucas Rem aus den Jahren 1494–1541. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der Stadt Augsburg, Augsbourg 1861, p. 18.

59 Bernhard Faulhaber, Geschichte des Postwesens in Frankfurt am Main. Nach archivalischen Quellen bearbeitet, Francfort/M. 1883, p. 6.

60 Werner Münkler, Entwicklungsgeschichte, Verfassung und Verwaltung des Postregals in Hessen-Darmstadt bis 1806 und die Auseinandersetzung mit der taxisschen Reichspost, thèse de droit, Marbourg 1973, p. 13

61 Gerhard Ahrens, Das Botenwesen der Hamburger Kaufmannschaft, dans: Archiv für deutsche Postgeschichte (1962), Heft 1, p. 28–42.

magnétique. C'est ainsi que le rythme hebdomadaire des cavaliers postaux commença à exercer une influence sur *l'unité de temps*, même très à l'écart de leurs propres lignes postales. Chaque localité obtint, en fonction du mouvement des cavaliers postaux à travers l'espace, son *jour de poste* auquel arrivaient les nouvelles du monde et pour lequel il fallait avoir achevé sa propre correspondance. La correspondance du début des Temps modernes révèle l'importance marquante de cette unité de temps[62].

Nombre de choses portent à croire que le volume des lettres et la fréquence des voyages augmentèrent nettement à partir du milieu du XVIe siècle. Il se pourrait que ce soit lié à l'instauration à cette époque d'une périodicité des transports postaux par la poste de la cour autrichienne, indépendante depuis 1521 (Bohême, Autriche, Hongrie), et à l'extension du rythme hebdomadaire de la poste impériale en Basse Italie et en Italie centrale grâce à l'aide de la diplomatie pontificale[63]. C'est pendant la dernière période de session du concile de Trente qu'on commença à publier des instruments d'aide au voyage. Ce n'est pas par hasard si les premiers d'entre eux, en 1562, furent les *Itinerarie delle Poste*, imprimés en grande quantité en Italie. Livres de poche maniables, ils donnaient un aperçu du réseau européen des postes, de la distance et des caractéristiques de quelques étapes (ville, château, monastère, village ou auberge isolée), du changement de langue, des différentes sortes de monnaie et de mesures de longueur. Dès l'année suivante, le maître d'école d'Augsbourg, Jörg Gail, publiait avec son célèbre »Raißbüchlin« le premier livre d'itinéraires pour les voyageurs n'empruntant pas la poste. En plus de certains trajets postaux, il comprenait aussi des régions, telles que l'Allemagne du Nord ou l'Europe orientale (mais pas l'Europe du Nord) où il n'y avait pas encore de route postale. Ce livre, qui servit de modèle à des produits identiques était vraisemblablement destiné à des commerçants et à des voyageurs qui cherchaient des informations sur cette direction. Il en va de même des disques miliaires qui, à partir des années 1570 donnaient une visualisation des distances séparant des localités centrales telles que Nuremberg, Augsbourg ou Leipzig[64] selon une disposition radiale.

Le concept de »poste« prit même une signification universelle. À la suite de l'impression des itinéraires postaux, il fut utilisé comme mesure de l'espace et plus tard, même comme mesure du temps. La distance idéale de deux lieues (environ 15 km) entre deux relais de poste fut appelée »une poste«, l'étape plus longue étant comptée comme *una posta e mezza* ou *doppia posta* (double poste). L'unité de temps corrélative découlait automatiquement de la définition de la distance idéale: on devait normalement parcourir une »poste« à cheval en deux heures de sorte qu'on put également appeler »une poste« cet espace-temps. La vitesse normale des cavaliers postaux s'élevait par conséquent à 7,5 km/h. Cette vitesse, qui nous paraît lente, correspondait à un doublement ou un triplement de la vitesse sur de longs trajets ou de mauvais chemins par rapport à celle des simples voyageurs ou des messagers: ils pouvaient en effet tenir jour et nuit sur de longs trajets, par exemple les 96 stations d'étape entre Bruxelles et Rome. Il est inutile de donner plus d'indications sur la »poste« en tant

62 Georg Steinhausen (dir.), Briefwechsel Balthasar Paumgartners des Jüngeren mit seiner Gattin Magdalena, geb. Behaim (1582–1598), Tübingen 1895; Edmond Poullet, Charles Piot (dir.), Correspondance du cardinal de Granvelle, 1565–1586, 6 vol., Bruxelles 1877–1887; Ronald Gobiet (dir.), Der Briefwechsel zwischen Philipp Hainhofer und August d. J. von Braunschweig-Lüneburg, Munich 1984; Vaclav Cihak, les Provinces-unies et la cour impériale 1667–1672. Quelques aspects de leurs relations diplomatiques, Amsterdam 1974; Ilse Schreiber (dir.), Ich war wohl klug, dass ich dich fand. H. C. Boies Briefwechsel mit Luise Mejer 1777–1785, Munich 1961; Alexandre Dutu, Edgar Hösch, Norbert Oellers (dir.), Brief und Briefwechsel in Mittel- und Osteuropa im 18. und 19. Jahrhundert, Essen 1989.

63 Theodor von Sickel, Excurs VI (Digressions VI), dans: Römische Berichte III, dans: Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wissenschaften 141 (1899), p. 105–141.

64 Herbert Krüger (éd.), Das älteste deutsche Routenhandbuch. Jörg Gails »Raißbüchlin«, Graz 1974.

qu'unité de mesure de l'espace et du temps en matière de technique de transport même si les étapes n'étaient certainement pas totalement identiques en unité de mesure absolue, lieues ou kilomètres. Au XVIIIe siècle encore, beaucoup de cartes routières ne donnaient pas les distances en lieues mais en »postes«[65].

L'essor des voyages conduisit au développement de nouveaux médias speciaux. Ainsi les cartes furent regroupés en vastes recueils appelés par la suite des Atlas. Leur prototype, établi vers 1570 par l'éditeur d'Anvers, Abraham Ortelius, le »Theatrum Orbis Terrarum«, servit de modèle au grand »*Livre des* villes«, le »Civitates Orbis Terrarum« édité en Allemagne, recueil de vues de villes établies pour cet ouvrage avec des notices sur l'histoire et les curiosités locales. L'illustration du monde qui fut ici systématiquement produite n'avait encore jamais existé sous cette forme et a marqué jusqu'à aujourd'hui notre représentation de la ville[66]. Lorsque les éditeurs eurent la surprise de constater que ces livres étaient utilisés comme instruments d'aide aux voyages, on y joignit des itinéraires en édition in-quarto maniable. En même temps que ces premiers guides de voyage apparut un genre nouveau qui se consacrait à la théorie du voyage, l'»art du voyage« ou *Ars apodemica*, ainsi que les premiers recueils de cartes routières relativement utilisables. L'»Itinerarium orbis christiani«, constitué dans l'entourage du bureau de poste de Cologne, donnait une visualisation de l'infrastructure de toute l'Europe sur plusieurs cartes reliées pour former un livre de faible épaisseur[67].

Le thème du service des communication apparut dans le débat public à la fin du XVIe siècle à cause de la grave crise des structures du système de communication international après la seconde faillite de l'État espagnol en 1565 et le début de la guerre civile aux Pays-Bas. Le non-paiement des salaires provoqua des paralysies à maintes reprises du courrier. De grandes villes impériales comme Augsbourg, Nuremberg, Strasbourg, Cologne ou Hambourg y virent alors l'occasion de reprendre elles-mêmes le service des communications ou bien de l'ouvrir à leurs citoyens. C'est ainsi que fut transformé le système des messagers municipaux en organisation de communication publique sur le modèle de la poste: trajets fixes, heures de départ, tarifs, possibilités de voyager et installation d'étapes pour changer de chevaux. Cela déclencha dans les décennies suivantes une concurrence acharnée avec la poste et des conflits avec la Chancellerie impériale qui apparaissent dans les procès-verbaux de séance des réunions des villes. Même des princes électeurs, tel Auguste de Saxe, jouèrent avec l'idée de mettre en place leur propre système postal. Finalement, des entrepreneurs comme le banqueroutier d'Augsbourg, Konrad Roth, le maître de poste impérial, Jacob Henot à Cologne ou le maître de poste espagnol, Seraphin von Taxis à Augsbourg n'étaient pas opposés à l'idée de reprendre l'ensemble du système postal allemand sous forme personnelle[68]. La Chancellerie impériale de Rodolphe II fit étudier ces projets par le commissaire de la poste impérial. Il avait pour mission de servir d'intermédiaire entre les différents intérêts et les différents clients et de surmonter la crise des infrastructures en mettant en place une réforme de la poste allant dans le sens de l'intérêt du public. Compte tenu de la progression de la confessionnalisation, la relation de dépendance qui liait les maîtres de poste à un bureau général des postes espagnol à Bruxelles paraissait extrêmement probléma-

65 Le Poste, Necessarie A Corrieri & Viandanti, Bologne s. d. [vers 1562]; Giovanni da L Herba, Itinerario delle poste per diverse parte del mondo, Rome 1563; Ottavio Cotogno, Nuovo itinerario delle poste per tutto il mundo, Milan 1608 [dans tous les cas avec de nombreux tirages].

66 Wolfgang Behringer, La Storia dei grandi libri delle citta dell Europa moderna, dans: Cesare de Seta (dir.), Citta d Europa. Iconografia e vedutismo dal XV la XVIII secolo, Naples 1996, p. 148–157.

67 Josef Egon Schuler (éd.), Der älteste Reiseatlas der Welt [Das Itinerarium orbis christiani], Stuttgart 1965.

68 Engelbert Goller, Jacob Henot, Postmeister von Cöln. Ein Beitrag zur Geschichte der sogenannten Postreformation um die Wende des 16. Jahrhunderts, Bonn 1910.

tique. En Allemagne, les lignes postales internationales traversaient le Palatinat électoral calviniste et le Württemberg luthérien, la principale localité postale était la ville impériale d'Augsbourg de confession mixte, en majorité protestante. Après de dures et opiniâtres négociations, le parti impérial réussit à rattacher à l'Empire le maître général des postes de Bruxelles. Cela fut rendu possible par la création de la poste impériale, liée à la proclamation du monopole de l'Empereur sur la poste. Cette institution impériale, fondée en 1597, devait prendre une importance croissante jusqu'à la fin de l'ancien Empire. À l'époque des Lumières la poste impériale fut certainement la manifestation la plus éclatante de la permanence du Saint Empire romain germanique[69] par sa présence visible et audible.

III. La naissance d'un medium, le journal

C'est la naissance du journal qui démontre le mieux l'efficacité du système de communication qui a pu se constituer sur ce fondement juridique. Il ne faut manifestement pas chercher l'origine de cette révolution des médias dans l'invention de l'imprimerie, qui remontait en effet à plus d'un siècle et demi, mais bien dans le développement d'une infrastructure adaptée. On considère traditionnellement qu'il y a eu trois précurseurs au journal: Les *Newen Zeyttungen* apparues aux environs de 1500, qui consistaient en général en une feuille de papier imprimée sans prétention et en des tracts rapportant des nouvelles et des prodiges survenus dans des pays lointains, dont la nature accrocheuse fut bientôt accentuée par des titres gravés sur bois[70]. Deuxièmement, les recueils de journaux manuscrits apparus à compter des années 1540, auxquels, semaine après semaine, on joignait les nouvelles tirées de la correspondance commerciale ou diplomatique ou bien venant des endroits où, par exemple, depuis les années 1560, des correspondants à des endroits donnés s'étaient engagés contre rémunération à transmettre de telles informations, telle la cour de Saxe électorale ou la maison de commerce des Fugger[71]. Troisièmement, ce que l'on a appelé les »relations de foire« *(Messrelationen)*, des recueils d'informations sous forme de livre, qui arrivèrent sur le marché d'abord à Cologne en 1583 ainsi que par la suite à Francfort et à Leipzig. Selon Helmut Lang, les informations des *Newen Zeittungen* provenaient déjà pour l'essentiel du système postal. D'après lui, elles étaient données contre rétribution par des rédacteurs du bureau de

69 Avec une attention particulière portée aux régions germanophones: Ludwig Kalmus, Weltgeschichte der Post, Vienne 1937.

70 Karl Schottenloher, Flugblatt und Zeitung. Ein Wegweiser durch das gedruckte Tagesschrifttum, 2 vol., Berlin 1922; Adolf Dresler, Über die Anfänge der gedruckten Zeitungen, Einleitung zu: Newe Zeitungen. Relationen/Flugschriften, Flugblätter/Einblattdrucke von 1470–1820, Munich 1929, p. VII–XII; Hans-Jürgen Köhler (dir.), Flugschriften als Massenmedium des Reformationszeitalters. Beiträge zum Tübinger Symposium 1980, Stuttgart 1981; Wolfgang Harms, Die kommentierende Erschließung des illustrierten Flugblatts der frühen Neuzeit und dessen Zusammenhang mit der weiteren Publizistik im 17. Jahrhundert, dans: Deutsche Presseforschung 26 (1987), p. 83–112; Helmut W. Lang, Die Neue Zeitung des 15. bis 17. Jahrhunderts. Entwicklungsgeschichte und Typologie, dans: Elger Blühm, Hartwig Gebhardt (dir.), Presse und Geschichte II. Neue Beiträge zur historischen Kommunikationsforschung, Munich et al. 1987, p. 57–60.

71 Johannes Kleinpaul, Der Nachrichtendienst des sächsischen Hofes vom 15. bis 18. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte der geschriebenen Zeitungen, dans: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft 82 (1927), p. 394–436; Karl Schottenloher, Handschriftliche Briefzeitungen des 16. Jahrhunderts in der Münchner Staatsbibliothek, dans: Archiv für Buchgewerbe 65 (1928), p. 65–74; Johannes Kleinpaul, Die vornehmsten Korrespondenten der deutschen Fürsten im 15. und 16. Jahrhundert, Leipzig 1928; Id., Das Nachrichtenwesen der deutschen Fürsten im 16. und 17. Jahrhundert. Ein Beitrag zur Geschichte der geschriebenen Zeitungen, Leipzig 1930; Georg Hahn, Der Nachrichtendienst von Pfalz-Neuburg von den Anfängen bis zum Verfall der geschriebenen Zeitung (1544–1637). Ein Beitrag zur Geschichte der geschriebenen Zeitungen, thèse Munich 1933.

poste aux rédacteurs de journaux ou aux éditeurs[72]. Mais nous ne disposons d'aucune preuve. En revanche, pour les deux autres prédécesseurs de la presse périodique, le rapport avec les *ordinari* de la poste est évident. Il ne pouvait vraiment y avoir de correspondances systématiques que depuis l'établissement de lignes postales transcontinentales périodiques. En analysant la collection de ce que l'on nomme les »journaux Fugger« qui couvre toute la période 1569–1605, nous pouvons constater que les nouvelles arrivaient toujours le même jour des mêmes endroits et que les lieux d'origine de ces nouvelles correspondaient presque à cent pour cent aux métropoles où il y avait des bureaux de poste impériaux: Rome, Venise, Vienne, Prague, Cologne et Anvers. Nous ne trouvons qu'exceptionnellement des nouvelles venues de Paris ou de Lyon, or, là aussi, il y avait des bureaux de poste (français)[73].

Nous pouvons constater la même chose à propos des conditions de constitution des »Relations de foire« imprimées à compter de 1583: malgré leur parution semestrielle depuis 1588, à l'occasion des deux grandes foires de Francfort et de Leipzig, elles faisaient expressément paraître des informations hebdomadaires parvenues et recueillies par la poste. Ce n'est donc sans doute pas un hasard si la parution de ce genre de texte a commencé peu après la fondation d'un bureau de poste impérial dans la ville impériale de Cologne. On a jusqu'ici négligé le fait que leur éditeur, Michael Aitzinger (vers 1530–1598), attachait une grande importance à la périodicité et à l'actualité des nouvelles et qu'il entretenait des contacts étroits avec le système postal et ses exploitants[74], avec les Taxis à Bruxelles et Augsbourg ainsi qu'avec Henot à Cologne qui discutait de la question de savoir si »tous ceux qui se prêtent à écrire occasionnellement dans les journaux« doivent pouvoir utiliser la poste sans payer de port comme les conseillers impériaux[75]. Il fut dit aussi que »Jacobus Francus«/Conrad Lautenbach (1534–1595), l'éditeur de »Historicae relationis continuatio«, paru trois ans plus tard, collaborait étroitement avec Henot avec cette addition expresse que tous les maîtres de poste de Francfort auraient collaboré avec les éditeurs des relations de foire »pour que la correspondance soit transmise d'autant plus exactement«[76].

La question du canal d'information fit l'objet d'un violent débat lorsque le rédacteur de la poste du bureau postal impérial de Francfort, qui venait d'être fondé, vanta dans la livraison du printemps 1602 de ses »Relationes Historicae« la supériorité de son mode d'information: *Durch Andream Striegel Postschreiber zu Franckfurt am Mayn / wie es auff der Röm. Kay. Mayst. Allen Orten wol angestelltem Postwessen wöchentlich ankompt/ zusammen colli-*

72 Lang, Die Neue Zeitung des 15. bis 17. Jahrhunderts (voir note 70), p. 57–60.

73 Johannes Kleinpaul, Die Fuggerzeitungen 1568–1605, Leipzig 1921; Mathilde A. H. Fitzler, Die Entstehung der sogenannten Fuggerzeitungen in der Wiener Nationalbibliothek, Baden bei Wien 1937; L. Olscha, Wie die Zeitung entstand, thèse Vienne 1951.

74 Felix Stieve, Über die ältesten halbjährigen Zeitungen oder Meßrelationen und insbesondere über deren Begründer Freiherrn Michael von Aitzing, dans: Abhandlungen der historischen Klasse der kgl. Bayer. Akad. d. Wiss. 16 (1881), p. 177–265, p. 184–220; Peter H. Meurer, Atlantes Colonienses. Die Kölner Schule der Atlaskartographie 1570–1610, Bad Neustadt/Saale 1988, p. 105–110.

75 Stieve, Über die ältesten halbjährigen Zeitungen oder Meßrelationen (voir note 74), p. 195–206; Joseph Rübsam, Johann Baptista von Taxis. Ein Staatsmann und Militär unter Philipp II. und Philipp III. 1530–1610, Fribourg/Br. 1889, 21–22; Otto Lankes, Zur Postgeschichte der Reichsstadt Augsburg, dans: APB 2 (1926), p. 39–49, p. 68–81; Jacob Henot, »Bericht wegen des Hofpostwesens, so von ihme begehrt worden«, 5 Mai 1588: Anna Frey-Schlesinger, Die volkswirtschaftliche Bedeutung der habsburgischen Post im 16. Jahrhundert, dans: Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 15 (1919/20), p. 399–465, 439.

76 FZATTR, PA 2467, f° 47v.; Marion Lindemann, Deutsche Presse bis 1815. Geschichte der deutschen Presse, Teil I, Berlin 1969. 82ss.; Sur la forme intermédiaire des revues mensuelles cf.: Gerda Barth, Annus christi 1597. Die Rorschacher Monatsschrift – die erste deutschsprachige Zeitung [Thèse Vienne 1970] Rorschach 1976 [116. Neujahrsblatt des historischen Vereins des Kantons St. Gallen].

giert und beschrieben. Dans son avant-propos, Striegel se montrait encore plus explicite et affirmait que les successeurs de Francus/Lautenbach auraient, contrairement à lui, »fait bruisser et balayé le courrier et les lettres dans les ruelles avec un balai« et se seraient donc privés d'une solide base d'information[77]. L'éditeur des »Historicae relationis continuatio«, qui était directement attaqué par Striegel, Théodore Meurer/Sigismund Latomus[78], se défendit en faisant imprimer sur la livraison suivante de ses relations de foire que ses relations étaient »colligées et continuées de jour en jour non seulement à partir de la poste impériale, mais aussi d'autres postes ordinaires«, se référant ainsi à l'antagonisme existant entre la poste impériale et les messagers municipaux puisqu'il n'y avait pas encore d'autres »postes«[79]. L'éditeur d'une autre relation de foire, Jacob Friedlieb, se moqua du fait que les *Relationes Historicae* paraissant en si grand nombre depuis quelques années soient publiées »de manière aussi confuse et désordonnée […] car la plupart d'entre elles reprennent les messages hebdomadaires et les journaux de la poste et les impriment mot pour mot, *sine delectu* et sans la moindre modification.« Même les informations des marchands étaient reproduites dans la langue commerciale incompréhensible sans la moindre explication[80].

Les éditeurs avaient pour point commun de faire attention – pour parler en termes de sociologie de la communication – à la pureté de leurs canaux d'information ou à l'élimination des interférences, ou du moins prétendaient-ils qu'ils le faisaient. En ce sens, le maître de poste de Cologne, Henot, fut le premier à jouer un rôle important, suivi à Francfort par le secrétaire des postes, originaire d'Augsbourg, Andreas Striegel (en fonction de 1598 à après 1603), du maître des messagers de Francfort et premier maître de poste impérial, Weigand Uffsteiner († en 1603, maître de poste impérial: 1598–1603)[81]. Le bureau de poste était le garant de la vérité, on voulait créer une histoire contemporaine exacte avec des sources historiques fiables. C'est sans doute exactement ainsi qu'étaient considérées les relations de foire, car elles servirent ensuite au collationnement du »Theatrum Europaeum« ou du »Diarium Europaeum«, elles servirent donc de sources lors de la rédaction de l'histoire du XVIIe siècle[82].

77 Klaus Bender, Die deutschen Meßrelationen von ihren Anfängen bis zum Ende des Dreißigjährigen Krieges. Ein Forschungsvorhaben, dans: Blühm, Gebhardt (dir.), Presse und Geschichte II (voir note 70), p. 66; Sur l'avant-propos: Stieve, Über die ältesten halbjährigen Zeitungen oder Messrelationen (voir note 74), p. 231–232. Le témoignage d'autres contemporains montre que les critiques de Striegel n'étaient pas totalement fausses, par ex. Erich Beringer, Discursus historico-politicus in tres sectiones distributus, quibus demonstrato veri historici officio, errores scripturientium nostri aevi deteguntur et pariter remedium, quomodo eis obviari possit, ostenditur, Hanau 1614, p. 19, 43–44. Et de manière générale: Klaus Bender, Relationes Historicae. Ein Bestandsverzeichnis der deutschen Meßrelationen von 1583 bis 1648, Berlin, New York 1994.

78 On pense aujourd'hui que Meurer était le pseudonyme de l'imprimeur Sigismund Latomus (activité comme imprimeur 1599–1627). Sa veuve, Anna Katherina Latomus (activité comme imprimeur, 1627–1656) devait éditer dans les années 1620 d'abord un mensuel, puis un hebdomadaire: Lindemann (wie Anm. 76), p. 82ss. Le mensuel et l'hebdomadaire dans l'édition Latomus: Else Bogel, Elger Blühm, Die deutschen Zeitungen des 17. Jahrhunderts. Ein Bestandsnachweis mit historischen und bibliographischen Angaben, 3 vol., vol. I/II Brême 1971, vol. III Munich et al. 1985, vol. I, p. 75–56.; vol III, p. 52–43; Joseph Benzing, Die Buchdrucker des 16. und 17. Jahrhunderts im deutschen Sprachgebiet, Wiesbaden ²1982, p. 130.

79 Meurer, Latomus (1603). En outre: Stieve, Über die ältesten halbjährigen Zeitungen oder Meßrelationen (voir note 74), p. 259–260.

80 Meßrelation zur Ostermesse 1602, d'après: Schottenloher, Flugblatt und Zeitung (voir note 70), p. 232. Stieve, Über die ältesten halbjährigen Zeitungen oder Meßrelationen (voir note 74), p. 259.

81 Andreas Striegel d'Augsbourg: FZATTR, Alte Stationskartei; Uffsteiner: FZATTR, PA 921 Expertise de Birghden; FZATTR, PA 1487 Visitationsprotokoll; FZATTR, PA 2464 Korrespondenz.

82 Hermann Bingel, Das Theatrum Europaeum. Ein Beitrag zur Publizistik des 17. und 18. Jahrhunderts, Wiesbaden 1909, p. 28–32, 53, 70–71, 98–99.

L'époque qui précède immédiatement la fondation des journaux correspond aux mois qui suivirent la fin de la réforme de la poste. La transmission de journaux manuscrits depuis Venise apparut pour la première fois en 1598 dans un traité postal, un accord entre la poste impériale et le maître des postes de Venise à Vérone Jacomo Ferais qui fut conclu grâce à la médiation du maître de poste de Mantoue, Annibale Azzolino[83]. Plus important que cette simple preuve est le fait qu'en établissant la poste impériale et en la protégeant par un système de traités internationaux conclus entre 1597 et 1603, on avait créé les fondations de la circulation périodique des informations. Ce système de communication ne s'effondra plus jamais, il continua à se développer même en temps de crises économique, démographique ou politique. Par ailleurs, si nous le comparons à ceux d'Angleterre et de France, ce système impérial de communication s'est toujours distingué par son caractère public. L'impression des informations périodiques par les marchands d'informations n'était alors probablement plus qu'une simple question de temps.

Une mention des sources dans les procès-verbaux du conseil de Strasbourg explique le passage de la reproduction manuscrite à la reproduction typographique d'un journal hebdomadaire *(Avis-Ordinari)* sous une forme si pertinente qu'on aurait guère pu trouver mieux: le 21 décembre, selon le mode de calcul du temps en vigueur à Strasbourg[84], soit le 31 décembre 1605 selon notre manière actuelle de calculer le temps, l'imprimeur Johann Carolus (1574–1634) supplia ses autorités civiles de lui accorder un monopole d'impression pour des hebdomadaires avec la justification suivante: Quelque temps auparavant, il avait acquis »certains Avis hebdomadaires« qu'il communiquait et diffusait »jusqu'ici toutes les semaines à un grand nombre de messieurs contre une certaine somme d'argent annuelle. Mais comme la copie se faisait lentement et qu'il fallait y passer beaucoup de temps et que j'ai acheté fort cher il y a quelque temps [1604] une imprimerie au défunt Thobias Jobin, laquelle j'ai transportée et installée chez moi à grands frais, comme je l'ai maintenant depuis un grand nombre de semaines et que pour la douzième fois … afin de gagner du temps, j'ai, seul dans mon imprimerie, édité et fait imprimer ceux-ci […]« Un simple calcul montre que le premier exemplaire de sa *Relation* dut être imprimé durant la dernière semaine de septembre 1605, soit, selon notre mode de calcul actuel, au début de la seconde semaine d'octobre[85]. Comme l'avait déjà supposé le spécialiste de l'histoire culturelle, Georg Steinhausen (1866–1933), ce passage du journal écrit à la main au journal imprimé était une mesure de rationalisation de la gestion[86].

Comme Carolus possédait déjà une imprimerie, il lui revenait moins cher d'»éditer et d'imprimer les Avis et journaux« que de commander des copies à d'onéreux copistes. Le capital investi se rentabilisa. La baisse du coût à l'unité, liée à une nette augmentation de la demande, fit en peu de semaines de la *Relation* un exemple pour »tous les autres imprimeurs« et suscita des imitateurs. En revanche, Carolus revendiqua l'invention de l'impression des journaux, se qualifia explicitement d'»initiateur« et exigea que l'on protège son invention. »Le plus difficile de toutes les entreprises, aussi modestes soient-elles, est le début et on ne peut pas le faire sans frais, mais si les journaux des autres devaient être également édités et imprimés, cela me porterait un grave préjudice«. Carolus demandait une sorte de patente »sur les journaux Ordinari«, »un privilège et une liberté […] qui (priverait)

83 FZATTR, Posturkunden 862; registre dans: Martin Dallmeier, Quellen zur Geschichte des europäischen Postwesens 1501–1806, 3 vol., Kallmünz 1977–1987, vol. II, p. 61.

84 Strasbourg n'adopta le calendrier grégorien qu'en 1682.

85 Johannes Weber, »Unterthenige Suppliction Johann Caroli Buchtruckers«. Der Beginn gedruckter politischer Wochenzeitungen im Jahre 1605, dans: Archiv für Geschichte des Buchwesens 38 (1992), p. 257–265.

86 Georg Steinhausen, Die Entstehung der Zeitung aus dem brieflichen Verkehr, dans: Archiv für Post und Telegraphie (1895), p. 347–357.

pour dix ans les autres imprimeurs, commis d'éditeurs et libraires au moyen d'une amende considérable, d'éditer, imprimer les avis hebdomadaires ordinari soit pour eux-mêmes soit au nom d'autres.« En contrepartie, Carolus promit de fournir quatre exemplaires de droit à la Chancellerie de la ville impériale[87].

L'impression des journaux transforma considérablement l'aspect des nouvelles. En reprenant les caractéristiques typographiques de l'imprimerie, les *Avis Ordinari* qui tiraient leur nom des lettres d'accompagnement (*Avisi*) des cavaliers postaux ordinari, gagnèrent en dignité, passèrent de la publication privée au genre historique, devinrent l'histoire coulée dans les caractères. Par sa précision, l'hebdomadaire, du moins dans la cinquième année de son existence dont nous disposons de la première des deux collections complètes, n'avait rien à envier aux relations de foire.

Grâce au »frontispice annuel« que Carolus envoyait avec le premier numéro de janvier, une fois reliée, la collection des journaux de l'année prenait le caractère d'un livre: par la suite, il ne se distingua plus d'une relation de foire ou d'une chronique annuelle. Il était peut-être indispensable que le nouveau médium mette l'accent sur le sérieux, c'était le prix à payer pour le combat en faveur de son établissement ou le moyen de contourner la censure qui lui appliquait les mêmes règles qu'à l'impression des livres. Même la présentation de l'impression était sciemment calquée sur la maquette neutre et régulière des livres contemporains et non sur la formule de type camelot des *Newen Zeittung*. La provenance et la date de l'information furent indiqué entre les gros titres, ou plus exactement, le jour postal et la localité postale où les informations d'une origine donnée avaient été rassemblées par un nouvelliste et diffusées par ce canal.

S'il est facile d'en tirer la conclusion que toutes les informations du journal de Carolus émanaient de localités postales, cela ne prouve pas pour autant qu'elles étaient acheminées par la poste, car nous avons vu que, vers les années 1600, il existait des organisations de communication concurrentes. Strasbourg, qui disposait d'une série de système de messagers, était l'une des villes impériales les plus passionnées de communication. Peu après l'organisation des *Ordinari*, en 1543 un messager à pied fut engagé pour aller au bureau de poste de Rheinhausen[88]. C'est par ce canal que la Hesse-Kassel recevait de France en 1575 ses journaux manuscrits hebdomadaires[89] et ce n'est pas un hasard si cet arrangement disparut avec le début du *Postreuter* de Strasbourg à Rheinhausen, payé par le maître de poste de Rheinhausen[90]. Il se pourrait que la crise générale du système postal ait également nui à ce canal, mais l'établissement de la poste impériale créa les conditions nécessaires à sa rénovation. En 1598, Mathias Sulzer et son rédacteur, Johannes von den Birghden, prirent leurs fonctions au bureau de poste de Rheinhausen; la même année, Uffsteiner et son rédacteur Striegel prirent les leurs à Francfort. Au début de l'année, le marchand Johann Linsenmayer

87 Weber, »Unterthenige Suppliction Johann Caroli Buchtruckers« (voir note 85), p. 259, d'après: Archives municipales Strasbourg, procès-verbal du conseil municipal du 21 déc. 1605.

88 Carl Löper, Das Botenwesen und die Anfänge der Posteinrichtungen im Elsaß, insbesondere in der freien Reichsstadt Straßburg, dans: Archiv für Post und Telegraphie 4 (1876), p. 179–204, 231–241.

89 Heinrich Haass, Das hessische Postwesen bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts, thèse Marbourg 1910, dans: Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde 44 (1910), p. 1–108, ici p. 7; Münkler, Entwicklungsgeschichte, Verfassung und Verwaltung des Postregals in Hessen-Darmstadt (voir note 60), p. 15.

90 Carl Löper, Zur Geschichte des Verkehrs in Elsaß-Lothringen mit besonderer Berücksichtigung der Schiffahrt des Post- Eisenbahn- und Telegraphenwesens, nach archivalischen und anderen Quellen, Strasbourg 1873, p. 547; Löper, Das Botenwesen und die Anfänge der Posteinrichtungen im Elsaß (voir note 88), p. 231; Joseph Rübsam, Zur Geschichte des Verkehrs in Elsaß und Lothringen 1505–1809, dans: Archiv für Post und Telegraphie 21 (1893), p. 537–590, ici p. 548; Henri Gachot, Histoire de la poste aux lettres à Strasbourg, Saverne 1964, p. 35.

reprit, en collaboration avec le RPV de Rheinhausen, l'organisation du système postal *Ordinari* de Strasbourg[91]. Le 14/24 février 1601, le maire, Hans Philipp von Kettenheim intervint dans la querelle entre Linsenmayer et le *Postreuter* Lorenz Volpart, en les condamnant à coopérer au nouveau transport à cheval *Ordinari* hebdomadaire vers Rheinhausen[92].

À la suite de l'intégration du système postal de Rheinhausen et de Francfort dans le généralat, Octavio von Taxis (1572–1626) fut chargé[93] de la suppléance du maître général des postes de l'Empire, son cousin. Après avoir prêté serment, il devint un peu plus tard maître de poste impérial d'Augsbourg et de Rheinhausen et reçut en propriété les revenus des frais de port levés à Francfort et à Strasbourg[94]. La position d'Octavio se trouva encore renforcée en 1603 lorsqu'on lui attribua la surintendance des postes en Allemagne[95]. Il se pourrait que son rédacteur postal à Augsbourg, Crispin Lamparter († 1613), ait également été mêlé au nouveau système de journaux de même que ses collègues de Francfort et Rheinhausen déjà mentionnés, et peut-être aussi le fonctionnaire d'Augsbourg, Hans (»Giovanni«) Striegel, qui devait faire par la suite carrière comme secrétaire au bureau général des postes à Bruxelles[96]. La prosopographie de ces secrétaires postaux mériterait d'autres recherches, comme pour les fonctionnaires de chancellerie ou les secrétaires des grandes sociétés capitalistes, parce que dans leurs fonctions de secrétaires généraux, ils disposaient fréquemment d'un véritable know-how technologique face aux propriétaires et aux titulaires qui exerçaient, eux, des fonctions représentatives[97].

Le premier éditeur de journaux, Carolus, inventa l'usage, encore en vigueur aujourd'hui, de faire précéder chaque information de l'indication de son lieu d'origine et de sa date. Si cette particularité formelle trouve son origine dans la correspondance, elle donne par ailleurs la garantie que l'information anonyme est vérifiable. Il en résulte un surprenant parallèle avec le système postal de l'époque. L'analyse des indications de date révèle que ce n'était pas sans raison que Carolus parlait dans sa supplication d'*avis ordinari*: car ses informations se caractérisent par une périodicité inégalable. Ainsi, par exemple, les informations en provenance de Venise remontent aux 2, 9, 16, 23 et 30 janvier, etc.: avec un intervalle d'une semaine, elles suivent toute l'année la fréquence de la *poste ordinari*. Les informations en provenance de Rome s'échelonnaient six jours derrière celles de Venise. Ainsi, le troisième numéro du journal contenait les informations en provenance de Venise du 9 et celles de Rome du 3, suivaient les informations des 10, 17, 24, 31 dans les numéros suivants. La poste romaine ne passait probablement même pas par Venise, mais par Mantoue pour aller ensuite rejoindre à Trente le cours principal de la poste. Les temps d'expédition devaient en outre s'échelonner précisément pour que les influences correspondent. Il en allait de même des relations entre les Viennois et la poste de Prague: le courrier des Viennois devait toujours être expédié trois jours avant la poste de Prague, non pas parce qu'elle passait par

91 Gutachten Bernhardin Pichelmayrs, 1967, avec des documents préalables: FZATTR, PAZ 5393.

92 Rübsam, Zur Geschichte des Verkehrs in Elsass und Lothringen 1505–1809 (voir note 90), p. 546.

93 *Instruction* […] *pour continuer ou establir un maistre des postes à Francfort et Rheinhausen* […], Bruxelles, 5 avril 1601: FZATTR, Posturkunden 59; Dallmeier, Quellen zur Geschichte des europäischen Postwesens 1501–1806 (voir note 83), vol. II, p. 68–69.

94 FZATTR, Postakten 3001.

95 FZATTR, Posturkunden 61; Dallmeier, Quellen zur Geschichte des europäischen Postwesens 1501–1806 (voir note 83), vol. II, p. 72–73.

96 Adolf Dresler, Augsburg und die Frühgeschichte der Presse. Mit einem Anhang: Augsburger Zeitungsschreiber, Munich 1952, p. 81; sur »Giovanni« Strigel: FZATTR, HFS 127 Lettres de Gio. Striegel 1616; David Frey an Johann Striegel in Brüssel, Augsburg 20. Dez. 1620, FZATTR, PA 1214; FZATTR, PA 6100.

97 Reinhard Hildebrandt, Diener und Herren. Zur Anatomie großer Unternehmem im Zeitalter der Fugger, dans: Burkhardt (dir.), Augsburger Handelshäuser im Wandel des historischen Urteils (voir note 57), p. 149–174.

Prague – elle passait par Linz et Innsbruck –, mais parce qu'elle allait rejoindre dans le bureau de poste impérial d'Augsbourg le même *ordinari* du cours principal de la poste.

Puisque l'on a qualifié le début des Temps modernes d'âge de la mécanique et le XVIIe siècle tout spécialement d'époque du rationalisme mécanique[98], il faut prendre en considération le fait que ce système de communication, si fragile qu'il paraisse, fonctionne comme une machine, selon les lois de la mécanique. Les nouvelles provenant des mêmes endroits étaient toujours acheminées aux mêmes intervalles par les mêmes canaux. La distance temporelle entre les différentes localités avait été standardisée par le système postal de découpage, c'est pourquoi, sur les mêmes trajets, les localités apparaissent toujours échelonnées les unes derrière les autres de la même manière. Plus encore: tous les points de ce système de communication se trouvaient dans un rapport fixe les uns par rapport aux autres, dans la mesure où l'on ne changeait aucun paramètre ou qu'il n'arrivait pas de malheur. On peut donc prendre au hasard, de manière tout à fait arbitraire, n'importe quel numéro de journal pour retrouver le rapport espace-temps qui existait entre les lieux d'informations. Les comptes (conti) des années 1608–1610 pour *l'Ordinari* des Flandres, la poste entre l'Italie et Anvers, ont été conservés dans la correspondance entre le maître de poste impérial à Venise, Fernando Ier de Tassis, et le maître de poste impérial en chef à Bruxelles, Léonardo de Tassis. Il en ressort que les dates d'expédition pour Venise figurant dans la *Relation* de Strasbourg correspondent aux prestations d'acheminement décomptées entre les deux maîtres de poste – s'y trouve même le 19 juin comme jour de départ de Venise. Y étaient cités les quatre grands bureaux de poste: Augsbourg, Francfort, Cologne et Anvers. Augsbourg, qui était le principal bureau de poste d'Allemagne du Sud représentait plus de 50 pour cent d'un ensemble de lettres de 35 000 onces (= environ 140 000 lettres), ce qui englobait la distribution vers Strasbourg via Rheinhausen[99].

Les 352 informations contenues dans la première année de la *Relation* dont nous disposons encore proviennent de dix-sept localités, mais plus de 90% d'entre elles (320 articles) ne proviennent que de cinq localités seulement: Cologne, Rome et Venise étaient représentées chaque semaine par une information (chaque ville correspond à environ 15% de toutes les informations de l'année), Vienne (78 articles ou 22%) et Prague (89 articles ou 25%), voire encore plus souvent. En revanche, Lyon, qui se trouve au 6e rang des villes les plus citées ne pèse déjà plus grand chose (6 articles), de même que Bruxelles et Anvers (chacune 4 articles = 1,1%)[100]. Si nous examinons plus précisément les localités d'origine des nouvelles, nous faisons une découverte très éclairante: mis à part la russe Novigrad (une information) et des villes hollandaises (6 informations), nous avons exclusivement affaire aux principales localités postales: elles correspondent aux cinq plus grands fournisseurs de nouvelles. Cependant, même des localités comme Lyon, Presbourg, Bratislava, Cracovie, Kaschau, Linz, Francfort ou Erfurt se trouvaient sur une ligne postale de la poste impériale, de la poste de la cour autrichienne ou de la poste polonaise. Et nous pouvons dire sans craindre de se tromper que presque toutes les informations ont pris le chemin de la principale ligne postale qui allait à Strasbourg via Rheinhausen. Contrairement à ce que croyait, par simple méconnaissance des faits, le spécialiste de la presse à Leipzig, Walter Schöne (1885–1943) pour lequel les routes postales étaient »soumises au changement«[101], nous devons constater au contraire qu'elles

98 Eduard. J. Dijksterhuis, Die Mechanisierung des Weltbildes, New York, Heidelberg, Berlin 1956.

99 FZATTR, HFS 117; dépouillement et diagramme: Wolfgang Behringer, Thurn und Taxis. Die Geschichte ihrer Post und ihrer Unternehmen, Munich 1990, p. 81. Une once = environ 30 grammes ou quatre feuilles de papier.

100 Hanns Bibo, Die beiden ersten Wochenzeitungen, Cologne 1932, p. 15; Thomas Schröder, Die ersten Zeitungen. Textgestaltung und Nachrichtenauswahl, Tübingen 1995, p. 62.

101 Walter Schöne (éd.), Die Relation des Jahres 1609. Fac-simile et accompagné d'une postface, Leipzig 1940, p. 8.

sont restées stables après l'établissement de la poste impériale et que cette stabilité a été par conséquent la condition nécessaire à l'apparition des premiers journaux[102].

Quatre années séparent la fondation de la *Relation* de Strasbourg en 1605 de l'*Avis* de Wolfenbüttel[103], il devait encore s'écouler six ans avant le début de la grande vague de création de journaux en 1615. La naissance du nouveau médium ne fut pas spectaculaire, elle se fit presque à la sauvette. Elle ne fut cependant pas ignorée, comme on peut s'y attendre s'agissant d'un moyen de communication: avant même l'apparition du second hebdomadaire, nous trouvons dans les correspondances des références à la *Relation* de Strasbourg, par exemple chez les agents d'information de l'époque de la ville impériale d'Alsace. Ainsi, Hans Müller rapporte en août 1608 à la cour du Palatinat-Neubourg »ce qui a été imprimé à Strasbourg comme journaux ordinari récents« ou bien il traite le nouveau produit imprimé comme un *avis* traditionnel en faisant observer dans sa *Relation* manuscrite qu'il a voulu inclure ici le journal *ordinari* imprimé«[104]. Cette réaction à un nouveau médium, la première à notre connaissance, n'est pas dépourvue d'ironie, mais elle retarda la réception des nouvelles à Neubourg de plusieurs jours: lorsqu'elles arrivaient d'Italie, de Vienne ou de Prague, elles traversaient d'abord Augsbourg en passant à côté de Neubourg en direction de Strasbourg pour retourner de là par la poste sous une forme imprimée à Augsbourg où le messager de la cour de Neubourg allait les chercher. Il se pourrait toutefois que ce ne soit pas seulement l'attrait de l'innovation, mais déjà celui du médium supérieur qui se manifestait ici. Si un besoin d'information particulier expliquait l'attrait des pages du côté des lecteurs, comme dans le cas le comte palatin de Neubourg intéressé par la succession de Jülich-Klever, qui exigeait de son agent de Prague qu'il lui envoie les journaux »près de toute et chaque poste«[105], le style constamment soutenu et la typographie des hebdomadaires »ordinaires« provenant d'une maison d'édition de renom devaient donner une impression de plus grand sérieux que les feuilles imprimées d'un seul côté dont la présentation changeait tout le temps et dont la provenance était souvent peu sûre.

Au XVIIe siècle, le premier théoricien de la presse, Caspar von Stieler (1632–1707) pensait encore que les maîtres de poste impériaux étaient dotés de nombreux privilèges parce qu'»on peut leur emprunter le cours du monde et qu'on peut puiser comme dans une réserve d'expérience permanente sur ce qui se passe ici et là. Et les postes sont le moyen général d'être tenu à tout moment informé du monde, de ses projets et de ses actes […] Et ce travail postal semble être le véritable et réel début des journaux qu'on fit ensuite imprimer et qui furent distribués exclusivement par les relais de poste, jusqu'à ce que la cupidité ait amené d'autres personnes méprisables à se mêler de ce métier, à rassembler des mensonges et à se moquer ainsi du monde crédule«[106]. Quelle qu'injuste que soit la brutale théorie de Stieler sur les premiers éditeurs de journaux, ses explications n'étaient pas dépourvues de pertinence, comme le montre la figure marquante du système de communication d'Europe centrale, Johannes von den Birghden (1582–1645). L'ancien rédacteur postal de Rheinhausen succéda en 1610 à Striegel à Francfort et enfin, devint même en 1615 maître de poste impérial à Francfort. Comme le prince électeur de Mayence l'obligeait par contrat à la »communication des nouvelles«, Birghden se sentit fondé à créer un journal[107]. Son journal

102 Paul Ries, Der Inhalt der Wochenzeitungen von 1609 im Computer, dans: Presse und Geschichte II, Munich 1987, p. 113–125.

103 Walter Schöne (éd.), Der Aviso des Jahres 1609 in Faksimiledruck, complété par une postface, Leipzig 1939.

104 Hahn, Der Nachrichtendienst von Pfalz-Neuburg (voir note 71), p. 122.

105 Lettre du compte palatin Philipp Ludwig à Ludwig Luz von Luzenhand, novembre 1606, ibid. page 46.

106 [Johann Kaspar Stieler], Zeitungs Lust und Nutz, Hambourg 1695, p.17–18.

107 Expertise de Birghden de 1627, dans: FZATTR, PA 921.

sans titre qui, à partir de 1621 devait recevoir celui de »journaux postaux permanents«, provoqua pour la première fois dans l'histoire encore récente de la presse une séparation entre imprimeurs et éditeurs: Carolus (Strasbourg), Söhne (Wolfenbüttel) et Emmel (Francfort) étaient propriétaires d'imprimeries, en revanche, Birghden chargea de l'édition un imprimeur indépendant, le frère de sa femme, Cunégonde, Nikolaus Hoffmann (imprimeur de 1603 à 1619, † 1621)[108].

Grâce au journal postal de Francfort, nous pouvons pour la première fois définir plus précisément la manière dont fut d'abord distribué et reçu ce nouveau médium. Le maître général des postes de l'Empire, Lamoral von Taxis, devait être informé du contenu des journaux par son secrétaire à Bruxelles, Giovanni /Johann Striegel[109]. Nous pouvons supposer que Gérard Vrints (vers 1580–1640), secrétaire du bureau de poste de Bruxelles, et les grands bureaux de poste allemands de l'Empire, Augsbourg (Taxis/Frey), Nuremberg (Haid), Leipzig (Sieber), Cologne (Coesfeld) et Hambourg (Kleinhans) recevaient eux aussi des exemplaires pour se faire une opinion et les vendre. C'était vraisemblablement aussi le cas à Rheinhausen (Alt/Grettler) et à Strasbourg. De façon générale, il faut songer aux liens réciproques qui existaient entre les premières localités d'où venaient les nouvelles, les grands bureaux de poste de l'Empire à Prague, Vienne, Venise et Rome. Ce point est certainement vérifiable dans le cas du maître de poste d'Anvers, Jean Battiste Roelans (vers 1580–1631) auquel Birghden écrivait: »Les gazettes sont prêtes, si quelque chose d'important suit, il faut donc encore le rajouter«[110].

Nous avons la preuve que c'étaient essentiellement les milieux de la haute noblesse ou de leurs gouvernements qui prenaient des abonnements: avant même le début des journaux imprimés, le prince électeur de Mayence possédait une garantie contractuelle, le prince électeur de Cologne et l'évêque de Spire étaient abonnés chacun à quatre exemplaires et payaient pour cela trente taler par an[111]. En 1625, Birghden s'excusait du retard mis à envoyer des comptes du trimestre de l'exploitation normale de la poste au généralat de Bruxelles en invoquant le travail que lui donnait l'expédition des journaux postaux. En indiquant le tirage exact, le maître de poste impérial de Francfort demandait à son nouveau général, Leonhard II von Taxis (1594–1628, maître général des postes de l'Empire: 1624–1628) que leur expédition soit dispensée de frais de ports: »[…] et parce que j'envoie normalement […] chaque semaine aux maîtres de poste sur toutes les routes, notamment sur celles de Hambourg, Nuremberg et Cologne 374 avis à leur demande, je me permets de demander très humblement à sa Grâce si elle pourrait accepter de me dispenser du paiement des coûts, comme son défunt père l'avait accepté […]«[112]. En 1626, le maître de poste impérial Birghden réussit à vendre chaque semaine 450 exemplaires par l'intermédiaire des maîtres de poste, dont un tiers pour le seul maître de poste impérial de Mayence, Strohecker[113].

Le tirage du journal postal de Francfort augmenta considérablement dans la première décennie, comme l'exposa le successeur de Birghden dans les fonctions de maître de poste impérial de Francfort, l'ancien secrétaire de la poste de Bruxelles, Gérard Vrints en avril

108 Benzing, Die Buchdrucker des 16. und 17. Jahrhunderts im deutschen Sprachgebiet (voir note 80), p. 131–134.

109 Le maître de poste impérial von den Birghden au secrétaire du maître de poste général de l'Empire Striegel, Francfort, 2/12 janvier 1623: FZATTR, PA 6100, f° 75–76.

110 Réponse de Birghden au courrier du 26 mai à *Monsieur Jehan Baptiste Roelans, maître des Postes de Monsieur le Général Anvers*, Francfort, 5 juin 1623: FZATTR, PA 1214.

111 Rudolf Freytag, Post und Zeitung, dans: Archiv für Postgeschichte in Bayern 4 (1928), p. 24–50, 34.

112 Birghden au Maître général des postes de l'Empire Leonhard von Taxis, Francfort, 28 février 1625: FZATTR, Postakten 6100, f° 87.

113 Birghden à l'archi-chancelier, Francfort, 29 déc. 1626; Birghden à Leonhard von Taxis, Francfort, 4 oct. 1627: Kalmus, Weltgeschichte der Post (voir note 69), p. 210.

1629 dans ses *Mémoires des Gazettes* à la maîtresse générale des postes suppléante, Alexandrine von Taxis[114]. La vente de plus de 778 exemplaires chaque semaine montre comment la diffusion des journaux se faisait par le biais des relais de poste sur les différentes lignes postales[115]. La liste des destinataires ressemble à celle des journaux précédents (cours, haut fonctionnaires, haute noblesse, monastères et municipalités), il se pourrait cependant qu'ils aient été bien plus nombreux compte tenu non seulement de ce qu'était le tirage, mais aussi de la structure de distribution par les bureaux de poste impériaux. C'est en tout cas ce que laisserait penser un décret municipal de Ratisbonne qui interdisait la lecture publique du journal dans le bureau de poste impérial[116]. Les numéros du *»Journal postal de Francfort«* de 1628 conservés aujourd'hui dans des bibliothèques (par ex. Detmold, Dresde, Hanovre, Vienne) montrent qu'il y avait aussi des lecteurs dans les territoires luthériens et que pratiquement l'ensemble des pays germanophones étaient couverts[117].

L'époque comprise entre 1615 et 1640 a été la première grande période de création de journaux en Europe. Après les débuts à Strasbourg en 1605 et à Wolfenbüttel en 1609, on ne cessa de créer des journaux en Europe centrale à partir de 1615 jusqu'à ce qu'une certaine saturation fasse jour. Il est évident que la guerre de 1618 renforça cette fièvre de création, cela n'explique cependant pas pourquoi le boom avait commencé quelques années avant la guerre sans qu'il y ait de rapport net avec un événement de politique extérieure. Comme c'était déjà le cas lors de la fondation du journal de Strasbourg, nous trouvons un rapport avec un événement intérieur au système de communication: 1615 fut une année marquante pour le développement des infrastructures. Cette année-là, la poste impériale fut élevée au rang de fief héréditaire, l'Empire s'ouvrit de manière systématique à la poste et Francfort fut promue au rang de nouveau centre du système de communication. Il paraît moins étonnant dans ce contexte que ce soit précisément dans cette ville impériale qu'ait commencé le boom de la fondation des journaux et que trois journaux aient été créés en trois ans, dont le premier journal postal, publié par le maître de poste qui joua un rôle déterminant dans la mise en place du système postal et qui connaissait le mieux les possibilités du nouveau système de communication. On a établi au total à 15% la part des maîtres de poste dans la publication des journaux pendant la première moitié du XVIIe siècle, contre 68% d'imprimeurs et 18% d'autres professions (commis d'éditeurs, relieurs, maîtres d'école, commissionnaires de transport, etc.)[118]. À l'heure actuelle, nous ne savons pas de manière sûre où étaient imprimés les nombreux et éphémères journaux de langue allemande de cette époque. Si l'on fait le total de toutes les créations de journal recensées, on devrait arriver au chiffre de vingt à trente journaux permanents après 1630[119].

Examinant le paysage de la presse européenne à l'occasion du premier conflit entre journaux en 1628, le conseil municipal de Francfort souligna que dans les principales localités »où sont imprimés journaux et *avis*, et notamment à Strasbourg, Hambourg, Cologne, Anvers se trouvent aussi des bureaux de poste, à Spire, Mayence ainsi qu'à Amsterdam, Arnheim et dans d'autres localités aussi, ils ne sont pas dirigés et imprimés par les bureaux

114 Gérard Vrints, *Mémoire de ce qu'est procédé des gazettes*: FZATTR, PA 6100, f° 142.

115 Id., Spécification des gazettes qui s'envoyent toutes les semaines: FZATTR, PA 6100, f° 140–140 verso.

116 Décret municipal de Ratisbonne du 10 oct. 1631: Freytag, Post und Zeitung (voir note 111), p. 42.

117 Bogel, Blühm, Die deutschen Zeitungen des 17. Jahrhunderts (voir note 78), p. 13–14.

118 Günter Kieslich, Berufsbilder im frühen Zeitungswesen. Vorstudien zu einer Soziologie des Journalismus zwischen 1609 und 1650, dans: Publizistik 11 (1966), p. 253–263, ici 254–255.

119 Bogel, Blühm Die deutschen Zeitungen des 17. Jahrhunderts (voir note 78), vol. I, p. 1–150; Martin Welke, Rußland in der deutschen Publizistik des 17. Jahrhunderts 1613–1689, dans: Forschungen zur osteuropäischen Geschichte 23 (1976), p. 105–276, ici p. 139.

de poste, mais par des personnes privées«[120]. Il s'agit peut-être là d'un échantillon subjectif des localités possédant un journal, mais c'est à bon droit que cet examen se limitait à l'Empire, aux États Généraux et aux Pays-Bas espagnols. Treize ans après l'impression de la *Relation* strasbourgeoise, le premier journal périodique en dehors du monde germanophone fut imprimé en 1618 à Amsterdam par Casper van Hilten. Amsterdam, où à partir de 1620 le fabricant de cartes, Pieter van den Keere imprima aussi des journaux en français et en anglais, avait déjà à cette époque dépassé Francfort comme centre journalistique d'Europe[121]. À peu près au même moment, durant l'été 1621, à la suite de l'ouverture du système postal anglais à la correspondance privée, fut imprimé le premier journal anglais. Sa publication entraîna dès septembre l'emprisonnement du libraire londonien, Thomas Archer[122].

En 1622, la Suisse suivit avec un journal de Zurich sorti de l'imprimerie de Johann Jakob Bodmer (1585–1629), dont le titre, »Wochentliche Ordinari Zeitung« (Journal hebdomadaire Ordinari) révèle son lien avec l'infrastructure. Le système suisse des messagers s'était adapté au rythme de la poste: en 1619, les messagers ordinari de St. Gall entre Nuremberg et Lyon avaient remplacé leurs coursiers par des messagers à cheval et avaient doublé leur fréquence en la faisant passer de une fois tous les quatorze jours à une fois par semaine. Les messagers de Lindau à Augsbourg et ceux de Bâle à Strasbourg établirent d'autres contacts avec les bureaux de poste impériaux[123]. En France, le sixième pays à entrer dans le club des pays à journaux, nous trouvons aussi un rapport avec une transformation des structures du système de communication: quatre ans après l'ouverture définitive de la poste française à la correspondance privée, Théophraste Renaudot (1586–1653) commença en 1631 à publier à Paris sa »Gazette« dont le titre faisait allusion au terme vénitien désignant les journaux manuscrits[124]. Ce n'est qu'en 1636 que la presse périodique imprimée fit son entrée en Italie dont le système d'information avait pourtant servi d'exemple à la Renaissance[125]. La Scandinavie dont les milieux politiques s'étaient d'abord fournis en journaux allemands ne disposa qu'en 1645 du premier journal en langue suédoise; l'impression de journaux commença en 1661 en Espagne et en Pologne; le premier journal en langue danoise parut en 1672[126].

La position centrale au sein du réseau postal et l'indépendance politique jouèrent un rôle essentiel dans la création des journaux. Les villes impériales furent donc concernées dès le

120 Schottenloher (voir note 70), p. 246ss. L'Avis de Wolfenbüttel avait à nouveau cessé de paraître en 1625.

121 Folke Dahl, Dutch Corantos 1618–1650. A Bibliography. Illustrated with 334 Facsimile Reproductions of Corantos Printed 1618–1625. An Introductory Essay on 17th Century Stop Press News, La Haye 1946; Dirk H. Couvée, The first Coranteers. The flow of the News in the 1620's, dans: Gazette (Leyden) 8 (1962), N° 1, p. 22–36; Th. Luykx, The First Amsterdam and Antwerp Newspapers, dans: Gazette 10 (1964); Claude Bellanger et al. (dir.), Histoire générale de la presse française, tome I: Des origines à 1814, Paris 1969; Zdenek Simecek, The first Brussels, Antwerp and Amsterdam Newspapers: Additional Information, dans: Revue belge de philologie et d'histoire 50 (1972), p. 1098–1115.

122 Folke Dahl, A Bibliography of English Corantos and Periodical Newsbooks 1620–1642, Stockholm 1953; Joseph Frank, the Beginnings of the English Newspapers, 1620–1660, Cambridge/Mass. 1961; Bob Harris, Politics and the Rise of the Press. Britain and France, 1620–1800, Londres 1996.

123 ZWEDPB, Z 78; Bogel, Blühm Die deutschen Zeitungen des 17. Jahrhunderts (voir note 78), vol. I, p. 55–58; vol. II, p. 56–59; vol. III, p. 91–92. Le titre existe depuis 1616. Sur la participation des marchands de Zurich aux Ordinari Nuremberg-Lyon: Arthur Wyss, Die Post in der Schweiz, Berne, Stuttgart ²1988, p. 48–53.

124 Bellanger et al. (dir.), Histoire générale de la presse française (voir note 121), p. 83–99; Kurt Koszyk, Karl Hugo Pruys, dtv-Wörterbuch zur Publizistik, Munich ³1973, p. 148, 281. Sur la poste française: Vaillé, Histoire générale des Postes françaises (voir note 48), vol. II, p. 113.

125 Adolf Dresler, Geschichte der italienischen Presse, vol. 1, Munich 1933, p. 55–73.

126 Bogel, Blühm Die deutschen Zeitungen des 17. Jahrhunderts (voir note 78), vol. I, p. VIII.

début, les villes de résidence et de foires suivirent. Berne était au centre de l'organisation postale de Beat Fischer von Reichenbach (1641–1698) qui régna bientôt sur le système de communication suisse et commença, dès qu'il eut obtenu le fief postal, par publier la »Gazette de Berne« et la »Zinstäglichen Ordinari-Zeitung«, son équivalent en langue allemande[127]. Le particularisme politique de l'Empire si vilipendé ouvrit à ce médium la liberté sans laquelle il ne saurait exister. Une analyse des pays disposant de journaux menée dans l'ensemble de l'Europe montre qu'en 1669 17 des 32 villes possédant un journal (soit 53%) appartenaient à l'Empire et que 14 (soit 44%) se trouvaient sur le territoire de l'actuelle Allemagne. D'autres pays dotés d'un système de communication décentralisé comme les États généraux disposaient de quatre localités ayant un journal (Amsterdam, La Haye, Haarlem, Rotterdam), l'Italie de trois (Rome, Venise, Gêne), la Suisse (Zurich, Berne) et la Belgique (Bruxelles, Gand) en avait même deux. Les États absolus ou centralisés comme la France, l'Angleterre, la Suède, le Danemark ou l'Autriche n'avaient à ce moment-là de journaux que dans leurs capitales. Naturellement, cette évaluation change si l'on prend en compte le chiffre des journaux par lieu d'impression et leur fréquence de parution. Londres et Paris se trouvent parmi les douze villes ayant deux entreprises de presse. Mais Hambourg avec trois journaux et Amsterdam avec cinq sont au sommet dans ce domaine. C'est certainement aussi un indice du déplacement du centre de gravité de la force économique de l'Europe du Sud et du centre vers l'Europe du Nord-Ouest: en Hollande et en Belgique six journaux se faisaient concurrence sur un espace très étroit et Hambourg, qui comptait quand même près de 60 000 habitants, s'élevait au premier rang des villes allemandes possédant un journal[128].

Si nous observons la situation des villes possédant un journal par rapport au réseau postal de l'ensemble de l'Europe, nous pouvons voir que près de 70% des localités ayant un journal se concentrent entre Amsterdam et Munich, c'est-à-dire au centre du réseau d'information européen. Toute la France de l'Ouest et du Sud, la péninsule ibérique et l'Italie du Sud, les Balkans, la Pologne, la Baltique et la Russie dépendaient des journaux du centre du continent. Ne se trouvaient à l'extérieur de ce centre de communication européen que les villes portuaires de Danzig, Stettin, Venise et Gênes, le centre religieux de Rome et les capitales qu'étaient Vienne, Paris, Londres, Copenhague et Stockholm, c'est-à-dire dix des 32 villes qui étaient le siège de leurs propres sous-système, ce qui, dans une certaine mesure, était aussi le cas de Berlin, la capitale du Brandebourg électoral. Nous avons dans tous les cas affaire à des localités postales, Amsterdam disposait de quatre bureaux de poste, un pour chaque point cardinal. À Hambourg, le bureau de poste impérial et le bureau des messagers de la ville étaient en concurrence avec les bureaux de poste de Suède, du Danemark, du Brandebourg électoral et du Brunswick-Lunebourg[129].

À la fin du XVIIe siècle, la concentration du réseau de communication provoqua une forte multiplication des nouvelles, ce qui eut des répercussions sur la typographie, le format, le volume et la périodicité des journaux. L'œil eut tendance à devenir plus petit, le format et le volume plus grand, quoiqu'il y eût de fréquents retours en arrière et de nombreuses exceptions. Si l'on s'en tient à un élément, la modification de la fréquence de la parution est remarquable. La part des hebdomadaires baissa continuellement: en 1625, elle était encore à 90% pour les produits de langue allemande, dans le deuxième quart du XVIIe siècle à 72%,

127 La poste de Berne et les journaux furent fondés en 1677: Wyss Die Post in der Schweiz (voir note 123), p. 59–92.

128 Paul Ries, The Anatomy of a Seventeenth Century Newspaper, dans: Daphnis 6 (1977), p. 171–232, notamment p. 179 (graphique 1). Au-delà des fonds en langue allemande du ZWEDP à Brême, les recherches de Ries reposent sur l'exploitation de quarante archives et bibliothèques européennes, et avant tout le Public Record Office à Londres.

129 Ahrens, Das Botenwesen der Hamburger Kaufmannschaft (voir note 61), p. 35.

au troisième à 46%, dans le dernier, elle n'était plus que de 26%. Conformément à la fréquence des postes ordinaires, les quotidiens restèrent cependant exceptionnels, vers 1700, la majorité des journaux paraissaient deux fois par semaine[130]. De même que le journal Ordinari résultait de la poste ordinari, l'augmentation de la fréquence de parution des journaux fut précédée par le développement de l'infrastructure. La poste impériale doubla dès 1616 les lignes postales Anvers-Cologne, Cologne-Francfort, Francfort-Nuremberg et Nuremberg-Prague, en 1618, celles de Nuremberg-Ratisbonne et Nuremberg-Augsbourg[131].

S'agissant de la fréquence de parution des journaux, nous pourrons de manière générale nous rallier à la formulation de Martin Welke: »Plus le réseau postal était dense et plus fréquemment les localités isolées avaient un jour de poste, et ceux qui participaient à la fabrication de journaux eurent d'autant plus tôt la possibilité de faire paraître leur journal à des intervalles de temps plus réduits. Ainsi, l'existence des premiers journaux paraissant plusieurs fois par semaine est établie dans les villes où la poste passait plus d'une fois dans la semaine: en 1620 à Francfort sur le Main, en 1625 à Cologne et en 1630 à Hambourg. Grâce à la situation de sa ville natale, Leipzig, qui se trouvait au carrefour de plusieurs lignes postales, Timotheus Ritzsch (1614–1678), qui avait le sens des affaires, put faire paraître ses *Einkommenden Zeitungen* six fois par semaine et donner naissance ainsi au premier quotidien du monde«[132]. Une analyse quantitative des journaux de Hambourg et de Copenhague révèle que depuis le début du siècle, les lieux d'origine des informations s'étaient déplacés au détriment de l'Italie et qu'après le retour de l'Empereur à Vienne, Prague ne joua plus aucun rôle[133].

Si nous cherchons à mettre en réseau les questions de communication au début des Temps modernes, le cas de Georg Greflinger (vers 1600–1677) est intéressant dans la mesure où il montre que nous pouvons peut aller au-delà de l'association organique du système d'information et de la publication des journaux. En effet, ce pionnier du système de communication est aussi à l'origine d'une innovation des instruments d'aide au voyage. Jusqu'en 1674, on mit encore sur le marché des réimpressions du très ancien »Itinerario delle Poste« et d'autres répertoires des routes, on trouvait en outre, spécialement en Allemagne, les livres de voyages lourds et très peu pratiques de Martin Zeiller[134]. Cependant, la même année, Greflinger lança sur le marché un livre de voyage dont le titre montre clairement le rapport avec son journal: *Des Nordischen Mercurij Verbesserter VVeg-vveiser* (»L'indicateur des routes amélioré du Mercure du Nord«). Si on n'y présentait que »dix principaux voyages depuis la ville de Hambourg«, c'était cependant avec une précision inconnue jusque-là, c'est-à-dire avec les heures de départ de la poste aux relais de poste de chaque ville. Comme ces »principaux voyages« faisaient traverser toute l'Allemagne et bien au-delà, ils pouvaient aussi servir à organiser des voyages dans d'autres grandes villes allemandes[135]. Les livres de voyage de l'époque des Lumières sont dans le droit fil de l'indicateur de Greflinger. Un livre

130 Jürgen Wilke, Nachrichtenauswahl und Medienrealität in vier Jahrhunderten. Ein Modellstudie zur Verbindung von historischer und empirischer Publizistikwissenschaft, Berlin, New York 1984, p. 34–40.

131 Franz Joseph Bayer, Das Oberpostamt Nürnberg am Ende des Alten Reiches. Postkurse, Poststationen, Mémoire soutenue à l'université d'Erlangen-Nuremberg 1962, p. 19.

132 Welke, Rußland in der deutschen Publizistik des 17. Jahrhunderts 1613–1689 (voir note 119), p. 142–143.

133 Ries, The Anatomy of a Seventeenth Century Newspaper (voir note 128), p. 189–196. L'auteur date de 1641 la carte Nell utilisée pour la reconstitution, sans doute par confusion avec la carte routière de Jung. Elle date en fait de 1714.

134 Cherubinus da Stella, Poste per diverse parti del mondo, nel quale se descrive tutte le Fieri notabili, che si fanno per tutto il mundo, Venise 1660.

135 [Georg Greflinger] Des Nordischen Mercurij Verbesserter Vveg-vveiser, von Zehen Haupt-Reisen aus der Stadt Hamburg, Hambourg 1674. Sur Greflinger: Franz Heidul, Georg Greflinger. Neue Daten zu Leben und Werk, dans: Daphnis 9 (1980), p. 191–209.

du professeur hambourgeois, Peter Ambrosius Lehmann (1663–1729), reposant directement sur »l'Indicateur« de Greflinger, parut en 1700 sous le titre caractéristique *Das geöffnete Teutschland* (»L'Allemagne ouverte«). Il s'en distinguait en ce que les dix principaux voyages à travers l'Allemagne étaient accompagnés des *Accuraten Post- und Boten-Carten der vornehmsten Stäste Europae* (»Cartes exactes des postes et des messagers des plus grandes villes d'Europe«). Après avoir été à nouveau remanié, ce livre parut sous le titre »Les principaux voyages d'Europe«; il donna lieu à au moins seize éditions toujours remises à jour et marqua pour un siècle le marché de langue allemande à partir de 1703[136].

Partant de l'Avis de Wolfenbüttel qui fut le premier de son genre et bien sûr de la correspondance manuscrite qui l'avait précédé, les journaux imprimés traitèrent de plus en plus de la question du secteur de la communication au cours du XVIIe siècle. Le »Frankfurter Postzeitung« le faisait quasiment à titre officiel en sa qualité de produit du bureau de poste impérial de Francfort[137]. Les compte rendus prirent une toute autre tournure avec la fondation de son agressif concurrent, le »Frankfurter Journal« qui parut à partir de 1671 dans l'imprimerie du libraire Wilhelm Serlin (1625–1674), l'éditeur du »Diarium Europaeum«, et fut poursuivi par sa veuve Maria Margaretha Serlinin[138]. Ce journal bi-hebdomadaire, qui reposait probablement sur le système d'information d'une entreprise postale concurrente, stimula la poste impériale en rendant perpétuellement compte des succès remportés par l'entreprise concurrente qui était en pleine expansion dans le secteur des transports postaux[139]. Des notes internes de la poste impériale montrent combien celle-ci prit au sérieux les remarques sur les nouveaux services assurés par la concurrence[140]. Cela ne l'empêcha cependant pas de reprendre la distribution du »Frankfurter Journal«, comme cela ressort d'une correspondance entre la ville impériale de Goslar et le maître de la poste impériale Andreas Wetterling[141]. Comme au début de l'impression des journaux, les éditeurs continuaient à dépendre de la poste, ainsi que le décrivit de façon saisissante Paul Jacob Marperger (1656–1730) en 1726: »La vente des avis dans les grandes villes est faite par un ou plusieurs éditeurs, quotidiennement ou seulement certains jours de poste et d'avis et, pour ainsi dire, encore tout chauds chez eux ou aussi ailleurs en ville, dans les boutiques qu'ils possèdent, aussitôt qu'ils sortent de l'imprimerie pour que les différents journaux imprimés, qui sont également acheminés par la poste, arrivent encore tout humides à dix ou vingt lieues de là, aux endroits où on les envoie. Les éditeurs d'avis doivent avant tout appliquer les principes suivants: leurs avis doivent être prêts une heure au moins avant le départ de ces postes principales, notamment celles qui ne passent que deux ou trois fois la semaine, pour que ceux qui doivent assurer l'expédition aient assez de temps pour aller les chercher, les emballer et les envoyer à la poste«[142].

136 Uli Kutter, Zeiller – Lehmann – Krebel. Bemerkungen zur Entwicklungsgeschichte und zur Kulturgeschichte des Reisens im 18. Jahrhundert dans: Wolfgang Griep, Hans-Wolf Jäger (dir.), Reisen im 18. Jahrhundert. Neue Untersuchungen, Heidelberg 1986, p. 10–29.

137 ZWEDPB, l. 1, Frankfurter Postzeitung (1618) N° 49; (1628) N°2; N°11; (1629) N°13, N°15.

138 Bogel, Blühm Die deutschen Zeitungen des 17. Jahrhunderts (voir note 78), vol. I, p. 243–245; vol. III, p. 126–127.

139 ZWEDPB, l.96, Frankfurter Journal (1684) N° 87, N°88, N°98; (1685) N°65.

140 Sur le PostCallesch wurtembergeois de 1684: FZATTR, PA 4519, f° 146.

141 FZATTR, PA 2467, f° 47–51. Quittances de la poste pour l'envoi de journaux 1693: StadtA Hildesheim, Best. 100–123, N°21.

142 Paul J. Marperger, Anleitung zum rechten Verstand und nutzbarer Lesung allerhand so wohl gedruckter als geschriebener, Post-täglich aus unterschiedlichen Reichen, Ländern und Städten, in mancherley Sprachen und Format einlauffender Ordentlicher und Außerordentlicher Zeitungen oder Avisen, s.l. 1726, p. 20–21.

Si à l'époque de la guerre de Trente ans, les classes cultivées d'Europe centrale se fournissaient déjà en journaux de manière impressionnante[143], l'approvisionnement en actualités imprimées se généralisa jusqu'à la fin du XVIIe siècle. En se fondant sur les recherches menées durant de longues années par l'institut de recherches sur la presse de Brême, Johannes Weber compte dans les années 1605–1700 »environ deux cents entreprises de presse dans en gros quatre-vingt imprimeries« dans le monde germanophone. Compte tenu de ce qu'étaient les sociétés de lecture, il table sur 200 000 à 250 000 lecteurs périodiques, ce qui correspondrait aux 20–25% de personnes qui savaient lire à cette époque. Le nombre des lecteurs de journaux aurait ainsi largement dépassé celui des gens qui »par profession s'occupaient de lire des informations politiques« et atteint la république des savants, les magistrats municipaux, les fonctionnaires moyens et le clergé. Toutefois, il se pourrait que l'achat des journaux n'ait pas été entouré de barrières sociales insurmontables car le prix de l'abonnement annuel, entretemps d'environ 2 florins, était accessible même à un artisan[144]. Elger Blühm a contesté à bon droit la présentation de Jürgen Habermas selon lequel, l'»ancien secteur de communication de l'opinion publique représentative n'aurait pas été fondamentalement menacé par le nouveau secteur qui reposait sur une opinion publique déterminée par les journaux« et a échafaudé une thèse selon laquelle l'arrivée du journal dans le monde des arcanes des cours a, dès le XVIIe siècle, créé une sensibilité à l'opinion publique au sens moderne de ce mot[145].

Nous pourrions encore aller plus loin et émettre l'hypothèse que c'est la libre disposition des canaux de communication qui a mis en place les structures nécessaires à l'apparition des journaux au début du XVIIe siècle. C'est elle qui a été et est restée l'infrastructure indispensable à l'apparition de l'opinion publique. Son développement et celui de la presse étaient si étroitement liés que l'»opinion publique«, au sens de médium de la raison, ne pouvait exister sans leur combinaison. Sinon, la relation euphorique qu'ont entretenue les Lumières avec le système postal, en dépit de critiques sur des points de détails, aurait été inimaginable. Le système postal et celui de la presse étaient d'une certaine manière indissolublement liés, ce qui paraît à peine imaginable après l'invention des moyens de télécommunication alternatifs, à commencer par celui de la télégraphie optique[146]. La célèbre »Encyclopédie universelle« du libraire de Leipzig, Johann Heinrich Zedler (1706–1763) a décrit mieux que toute autre comment le flot d'informations régulé par le système postal des Temps modernes a servi de fondement au système de presse. L'article »Journal« indique qu'autrefois on ne recevait de nouvelles des localités éloignées que deux fois par an, à l'occasion des grandes foires de Leipzig et de Francfort. »Mais après l'installation des postes, il ne pouvait rien se passer en Europe qui ne soit connu en quelques jours ou semaines à l'intérieur ou à l'extérieur de l'Europe et ne soit diffusé par la poste«[147].

143 Wolfgang Behringer, Veränderung der Raum-Zeit-Relation. Zur Bedeutung des Zeitungs- und Nachrichtenwesens während der Zeit des Dreißigjährigen Krieges, dans: Hans Medick, Benigna von Krusenstern (dir.), Zwischen Alltag und Katastrophe. Der Dreißigjährige Krieg aus der Nähe, Göttingen 1998.

144 Johannes Weber, »Die Novellen sind eine Eröffnung des Buchs der gantzen Welt«. Die Entstehung der Zeitung im 17. Jahrhundert dans: Klaus Beyrer, Martin Dallmeier (dir.), Als die Post noch Zeitung machte. Eine Pressegeschichte. Publication du musée de la poste allemand, Francfort/M., Giessen 1994, p. 15–25, ici p. 19. Malheureusement la base de ce calcul n'est pas publiée: chiffre de la population, taux d'alphabétisation, chiffre des entreprises de presse existant au même moment, pourcentage de prêts des journaux, etc.

145 Elger Blühm, Die deutschen Fürstenhöfe des 17. Jahrhunderts und die Presse, in: August Buck et al. (Hg.), Europäische Hofkultur im 16. und 17. Jahrhundert, Bd. 3, Hamburg (1981), p. 596.

146 Donald L. Shaw, News Bias and the telegraph: A study of historical change, dans: Journalism Quarterly 44 (1967), p. 3–12.

147 Johann Heinrich Zedler (dir.), Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaften und Künste, 64 vol. et 4 vol. complémentaires, Halle, Leipzig 1732–1754, vol. 61 (1749), colonne 899–925, citat. col. 909.

Le canal de la poste provoqua l'apparition des journaux. La rapidité avec laquelle, par comparaison avec les postes de France ou d'Angleterre, la poste impériale s'ouvrit au public explique jusqu'à un certain point l'avance de l'Allemagne en matière de développement de la presse[148], et la structure du système de communication au début des Temps modernes et la position remarquable occupée par Francfort, Hambourg, Leipzig et Berlin au sein du paysage de la presse allemande.

IV. Le développement des voyages

La poursuite du développement des voyages montre que le découpage de l'espace par le système postal au début des Temps modernes eut de nombreuses conséquences. L'interconnexion des lignes améliora considérablement les possibilités d'accès à ce mode de communication à partir de la seconde moitié du XVIIe siècle[149]. Alors qu'au début, beaucoup de villes avaient refusé d'accueillir des bureaux de poste dans leurs murs en invoquant leurs droits de souveraineté (souveraineté judiciaire, souveraineté fiscale et ouverture des portes la nuit), après 1650, l'existence d'un bureau de poste régulier faisant fonction de centre d'informations fit de plus en plus partie des fonctions indispensables aux localités centrales et les villes impériales, de même que les seigneurs territoriaux, s'efforcèrent d'implanter des bureaux de poste chez eux. Les conditions du voyage postal s'améliorèrent ainsi et la mobilité commença à s'accroître, ce phénomène et l'intégration des couches et des groupes de la population (femmes, enfants, personnes âgées, malades) qui étaient jusque-là exclus des voyages, aboutirent finalement à la démocratisation des voyages qui caractérise la société moderne. On recourut en effet de plus en plus fréquemment et, pour finir, régulièrement, aux calèches; grâce à elles, les voyages dépendirent moins de la constitution physique[150].

Dès le XVIe siècle, il était théoriquement possible, lorsqu'on voyageait avec son propre carrosse, d'obtenir des chevaux de poste aux étapes, mais le faible nombre de documents dont nous disposons sur ce point laisse supposer que c'était assez rare. Si c'est en Italie que commença l'organisation du système postal, aux Pays-Bas espagnols qu'il fut ouvert au public et en Allemagne que fut mis en place le système moderne de la presse, l'initiative en matière de communication, comme dans d'autres matières sociales, passa pour les siècles suivants à la France. À l'époque du règne de Louis XIII (1601–1643, roi de 1614 à 1643) et de son ministre Armand du Plessis, duc de Richelieu (1585–1642, ministre de 1624 à 1642), la France ne se contenta pas de reprendre les acquis de la poste impériale (accès du public au système postal, tarif imprimé en 1627, journaux périodiques imprimés en 1632), mais les systématisa grâce à une infrastructure déjà développée. Mais surtout, elle montra la voie en matière de transports publics en instaurant des diligences circulant sur des lignes de moyenne distance. Le »temps des diligences« commença vers 1630 en France et le rayonnement culturel du pays contribua à la diffusion de ce modèle dans toute l'Europe[151]. En

148 D'après l'état actuel des recherches, la France et l'Angleterre ouvrirent leur système postal à la correspondance privée dans les années 1628: Vaillé, Histoire générale des Postes françaises (voir note 48), vol. II, p. 113; Eric Pawson, Transport and the economy: The Turnpike roads of eighteenth century Britain, Londres 1977, p. 31.

149 Marc Brayshay, Royal post-horse routes in England and Wales: the evolution of the network in the later sixteenth and early-seventeenth century, dans: Journal of historical Geography 17 (1991), p. 373–389.

150 Wolfgang Behringer, Reisen als Aspekt einer Kommunikationsgeschichte der frühen Neuzeit, dans: Michael Maurer (dir.), Neue Impulse der Reiseforschung, Berlin 1999, p. 65–95.

151 Dans le règlement de 1627, il est encore seulement question de poste pour la correspondance: l'ouvrage de référence renvoie sans précision aux cinq années 1627/1632: Vaillé, Histoire générale des Postes françaises(voir note 48), vol II, p.157–158, 192–193. Sur la construction des routes et des

Angleterre, la première calèche régulière circula en 1637, les transports sur de longues distances furent mis en service vers 1660. Dans tous les cas, le rapport existant entre les trajets postaux, la cartographie routière et la construction des routes, dont il faut également étudier le modèle français, est essentiel pour comprendre l'effet révolutionnaire du système de communication. L'introduction du trafic de ligne avait amené une décennie plus tôt le développement d'une cartographie routière axé sur le consommateur; elle s'arrêtait cependant aux frontières du royaume et continuait au mieux les lignes de transport postal jusqu'à Bruxelles ou Genève[152].

Nous esquisserons plus loin l'étude de ce rapport à la lumière de l'exemple allemand. Même si les sources présentent des particularités, nous pouvons répondre à la question de savoir quand sont apparus les transports postaux en Allemagne[153], question qualifiée par Klaus Beyrer de sujet de recherche. Les entreprises saisonnières de chariots pour les foires de printemps et d'automne, connues par le »Rollwagenbüchlein« (Le petit livre des chariots) de Jörg Wickram, furent remplacées au début du XVIIe siècle par des entreprises de transport public périodique. Le transporteur de Dusseldorf, Johann Maurenberger (1600–1685), qui reçut par la suite une concession du Palatinat électoral, offrait depuis les années 1620 des transports privés et réguliers de personnes aux Pays-Bas[154]. Comme la plupart des publications de journaux, ce »transport postal du Palatinat électoral« avait aussi un rapport avec le système postal, non toutefois avec celui de la poste impériale, mais avec un système d'étapes privé, installé de manière indépendante. Le transporteur Rütger Hinüber (vers 1600–1665), nommé plus tard maître de poste du Brunswick-Lunebourg, expérimenta à partir de 1636 des transports en voiture sur les trajets Hildesheim-Hanovre et Hanovre-Brême[155]. Nous pouvons voir à quel point ces évolutions étaient récentes au fait que dans la première thèse sur le monopole postal en 1638, on ne put opposer que les anciens chariots allemands aux voitures postales françaises[156]. La convergence du système postal et des systèmes de transport exprès aboutit, en pleine guerre de Trente ans, à leur fusion durable y compris en Allemagne. Lorsque Hinüber, que nous avons déjà cité, fut nommé maître de poste du Brunswick-Lunebourg en 1640, il commença par instaurer de plus petites lignes de transport postal qu'on dut arrêter en raison de leur manque de rentabilité. Après sa reconnaissance par la landgravine de Hesse-Kassel et la ville impériale de Francfort, il aurait

canaux: Bernard Lepetit, Chemins de terre et voies d'eau. Réseaux de transports et organisation de l'espace en France 1740–1840, Paris 1984.

152 Fondamental: Guy Arbellot, Autour des routes de poste. Les premières cartes routières de la France, XVIIe–XIXe siècles [Bibliothèque nationale /musée de la poste], Paris 1992. Angleterre: Herbert G. Fordham, Studies in carto-bibliography, British and French, and in the bibliography of itineraries and road-books, Oxford 1914 [Réimprimé à Londres en 1969]; Werner Elias, Road Maps for Europe's Early Post Routes 1630–1780, dans: Map Collector 16 (1981), p. 30–34; Theo Barker, Dorian Gerhold, The Rise and Rise of Road Transport, 1700–1990, Cambridge 1995, p. 35.

153 Klaus Beyrer, Die Postkutschenreise, Tübingen 1985, p. 56–62.

154 Ce transport de personnes commença le 15 mai 1623: Tönnies, Die kurpfälzischen Posten am Niederrhein, dans: Beiträge zur Geschichte des Niederrheins 1 (1886), p. 13–56, ici p. 17.

155 Heinrich Bernhards, Zur Entwicklung des Postwesens in Braunschweig-Lüneburg, vornehmliche der jüngeren Linie Calenberg-Celle, dans: Zeitschrift des historischen Vereins Niedersachsen 77 (1912), p. 1–96; Alfred Batke, Die ersten 100 Jahre Postgeschichte in Göttingen und im Göttinger Raum, dans: ADP (1961), cahier 1, 34–52, p. 35.

156 Ludwig von Hörnigk, Inauguralis conclusionum juridicarum centuria de regali postarum jure […], Francfort/M. 1638, p. 115 (Conclusion p. XCI): »Curris isti quos Germani Rollen seu Rollwagen vocamus […] Quibusdam locis ut in Gallia et Lothringia Cysia (calèches) sunt in usu, quanquam et in paucis Germaniae. Dicti sunt hi currus a rotulis rotuln seu contradictus Rolln ad denotanda celeritatem«.

ouvert dès 1642 des lignes de voiture en plus de la poste à cheval[157]. Toutefois, on n'a pu jusqu'ici vérifier cette affirmation et il n'en est pas question dans les trois contrats de 1644 avec les maîtres de poste de Francfort, Kassel et Brême[158].

Nous pouvons en revanche considérer le 21 juillet 1649 comme la date certaine de l'introduction du transport postal de voyageur ordinaire en Allemagne. Le maître de poste impérial de Kassel, Bernhard Parwein (mort en 1667) offrit par affiche une malle-poste entre Kassel et Francfort[159] qui fut maintenue jusqu'à la fin de l'ancien Empire et satisfait ainsi au critère de continuité. Conformément à »l'indicateur horaire«, partie du bureau de poste impérial de Kassel, elle devait arriver à Francfort après une durée de voyage normale de 2,5 à 3 jours, c'est-à-dire le 23 ou le 24 juillet 1649, et pour commencer circuler une fois par semaine. Cette active entreprise de transport postal, au sens de Sombart, marque le début du temps des diligences en Allemagne. Elle fut certes mise en service deux décennies plus tard qu'en France, mais tout de même immédiatement après la fin de la guerre de Trente ans[160].

L'établissement d'un moyen de transport fiable, public, circulant régulièrement, procura à l'Europe moderne une infrastructure dont on ne trouve pas d'égale ni au Moyen Âge européen, ni durant l'Antiquité ni durant l'une des autres grandes civilisations. L'aménagement systématique du réseau postal qui avait été mis en service depuis le début du XVIIe siècle et engloba aussi l'Est de l'Allemagne après la conclusion de la paix de Westphalie permit une régularité des transports. Ayant conquis leur pleine souveraineté territoriale, les territoires luthériens ne se sentirent plus liés par le monopole impérial de la poste et commencèrent à instaurer des postes territoriales. Tandis que la poste impériale devait faire face à la concurrence acharnée des transporteurs locaux et des organisations de messagers, les princes électeurs du Brandebourg et de Saxe décrétèrent sans autre forme de procès que, comme en France, le droit de poste territorial s'étendait aux lignes de diligences. En peu d'années, nombre de lignes de poste nouvellement créées furent mises en service dans ces territoires avec non seulement des cavaliers postaux, mais aussi des transports postaux de voyageurs.

La cartographie routière connut un développement étroitement lié à l'essor du transport des voyageurs. La littérature n'a jusqu'ici pas prêté l'attention nécessaire au fait que la catégorie des cartes des routes postales (»chartes postales«) a précédé celle des véritables cartes routières. Sur ces cartes des routes postales, les localités postales étaient reliées par des lignes directes ce qui donna naissance à une reproduction exacte des lignes de malle-poste ou de cavaliers postaux. Melchior Tavernier (1564–1641) imprima à Paris en 1632 le prototype de la carte nationale des routes postales d'après le modèle du célèbre cartographe Nicole Sanson (1600–1667). À compter des années 1690, les »chartes postales« françaises furent très largement diffusées, elles furent imitées au Brandebourg électoral et en Saxe électorale vers

157 Batke, Die ersten 100 Jahre Postgeschichte in Göttingen und im Göttinger Raum (voir note 155), p. 35; Karl Tänzler, Geschichte des Postamts Marburg, dans: Hessische Postgeschichte 36 (1991), p. 13–43, ici p. 15.

158 Contrat Hinüber/Hoeswinkel, Francfort, 4 oct. 1644: FZATTR, Posturkunden 622; Contrat Hinüber/Parwein, Kassel, 10 oct. 1644; contrat Hinüber/Gerlichs/Brême, 21 oct. 1644: FZATTR, PA 2592; Quellen zur Geschichte des europäischen Postwesens 1501–1806 (voir note 83), vol. II, p. 119ss.

159 Sur la controverse relative à la date à laquelle la poste impériale instaura des diligences: Beyrer, Die Postkutschenreise (voir note 153), p. 61, contre: Kalmus, Weltgeschichte der Post (voir note 69), p. 237–239. En outre: Wolfgang Behringer, Die Fahrdienste der Reichspost, dans: Klaus Beyrer (dir.), Zeit der Postkutschen. Drei Jahrhunderte Reisen 1600–1900, Francfort/M. 1992, p. 55–66, 300–301.

160 FZATTR, PA 653. Parwein utilisait l'ancienne façon de compter le temps d'après le calendrier julien, en usage en Hesse-Kassel.

le début du XVIIIe siècle, lorsque ceux-ci établirent leurs propres cartes territoriales[161]. Les cartographes impériaux empruntèrent encore d'autres voies au cours de la même décennie en établissant des cartes transfrontalières de l'Europe centrale. L'éditeur de Nuremberg, Johann Baptist Homann (1663–1724) distingua pour la première fois en 1714 le réseau des routes des cavaliers postaux et celui des transports de voyageurs en se fondant sur une carte des routes postales du maître de poste de la cour de Prague, Johann Peter Nell (1672–1743), distinction qui devait être reprise par la plupart des cartographes du XVIIIe siècle[162]. À partir des années 1840, on combina les cartes des routes postales et celles des chemins de fer. Les cartes routières restèrent sans intérêt pour les voyageurs jusqu'au début des voyages en auto[163].

L'introduction des transports de voyageurs fit surgir de nouveaux problèmes car, compte tenu de l'état des routes, les diligences avaient plus de mal à respecter la vitesse prévue que les cavaliers postaux. Il est caractéristique que les établissements postaux aient alors systématiquement réclamé que les routes postales soient améliorées en construisant des ponts et des voies. Bien que jusqu'ici la recherche sur la construction des routes au début de l'époque moderne ait pris une autre direction[164], il est cependant tout à fait évident que – pour utiliser le schéma de Werner Sombart sur les trois époques de la construction des voies[165] qui n'a encore été nulle part remis en cause et est commode – une nouvelle époque s'ouvrit au milieu du XVIIe siècle, qui ne correspondait pas seulement chronologiquement à l'instauration des malles-poste. Comme cela ressort des dossiers des grands établissements postaux, ceux-ci étaient parfaitement en mesure d'exercer une pression déterminante et de souligner l'intérêt personnel des gouvernements dans le cadre d'une politique économique publique. La construction des routes fit même son entrée dans le monde de l'utopie. Dans l'»État ophirique« d'un auteur inconnu de Saxe électorale, des conseillers de police en tournée veillent sur l'état des routes dans les provinces[166]. Dans la pratique, la mission de surveiller l'état des routes revenait aux fonctionnaires des organisations postales. Même en dehors des États territoriaux absolutistes, il y avait un rapport étroit entre l'administration des transports par la poste et la construction des routes. En 1698 un règlement impérial pour la construction des routes fut publié en même temps que le premier règlement de la poste impériale. Au XVIIIe siècle, les contrats par lesquels la poste impériale assura ses investissements après la paix de Westphalie avaient de plus en plus pour objet, outre l'aménagement de nouvelles lignes postales, des dispositions relatives à la construction des routes[167].

161 Arbellot, Autour des routes de poste (wie Anm. 152).

162 Johann Peter Nell, Postarum seu veredariorum stationes per Germaniam et provincais adiacentes […] Nuremberg 1714. Franz Joseph Heger, Nouvelle carte géographique des postes d'Allemagne et des provinces limitrophes […], Nuremberg 1764.

163 Ulrich Hendschel, Neuestes Post- und Eisenbahn-Handbuch von Deutschland und den angrenzenden Ländern […], Francfort/M. 1845. De manière générale: Winfried Bonacker, Bibliographie der Straßenkarte, Bonn-Bad Godesberg 1973; Bibliographia Cartographica. Internationale Bibliographie des kartographischen Schrifttums, Munich 1973 et ss.

164 Sur le fond: Bernd Wunder, Der Chausseebau in Württemberg während des 18. Jahrhunderts. Infrastrukturpolitik zwischen Regierung, Landschaft und Schwäbischem Reichskreis, dans: Wolfgang Schmierer et al. (dir.), Aus südwestdeutscher Geschichte. Festschrift für Hans-Martin Maurer zum 65. Geburtstag, Stuttgart 1994, p. 526–538; Bernd Wunder, Der Kaiser, die Reichskreise und der Chausseebau im 18. Jahrhundert dans: Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte (1996), S. 1–22.

165 Sombart, Der moderne Kapitalismus (voir note 8), vol. II/1, p. 245.

166 Ophirischer Staat, oder Curieuse Beschreibung des […] Königreichs Ophir, Leipzig 1699.

167 Cf. Dallmeier, Quellen zur Geschichte des europäischen Postwesens 1501–1806 (voir note 83), vol. II.

À la fin du XVIIe siècle, on commença dans quelques territoires allemands à signaler un réseau de routes principales et à y mettre des indications compréhensibles y compris pour des étrangers. Les poteaux indicateurs, appelés *Armsäulen*, qui existaient par endroits depuis le XVIe siècle, devinrent obligatoires aux carrefours. Dans les États territoriaux comme la Saxe électorale, l'organisation de la poste, les mesures, la cartographie et la construction des routes purent être coordonnées de manière centralisée. Ce qui eut pour résultat dans les années 1720 un système, unique compte tenu de la situation de l'époque, de colonnes milliaires postales sur toutes les routes principales du pays qui, du fait de son découpage continu de l'espace par intervalles d'environ 2 kilomètres (1/4 de mille), servit de modèle aux autres territoires. Les colonnes milliaires en pierre qui indiquaient les directions et les distances marquèrent le début de l'époque de la signalisation moderne[168]. La jonction de toutes les lignes postales en une seule localité, comme cela apparaissait depuis le milieu du XVIIe siècle sur les affiches imprimées, qui n'avaient d'abord été apposées que dans les grands bureaux de poste, puis le furent dans tous, donna l'idée, dans le contexte de la formation de l'État et de ses postes territoriales au début de l'époque moderne, de réunir les lignes de malle-poste et celles de cavaliers postaux sur tout un territoire ce qui, grâce à l'aménagement correspondant du système postal pouvait facilement tenir dans l'épaisseur d'un livre. Les »Lignes de poste de Saxe électorale« de 1703 du secrétaire des postes de Leipzig, Johann Eschert, en devint le prototype, au moins pour l'Allemagne[169].

Au siècle de la raison, le monde était devenu mesurable. À partir du milieu du XVIIIe siècle, ce que l'on appelait les »tablettes des postes« permirent enfin d'avoir une vue générale des liaisons routières dans tout l'Empire[170]. Pour cela, on procéda d'une part à l'inventaire systématique des routes empruntées et de l'autre au catalogage des localités qui étaient les lieux de destination des voyages ou des lettres. Il est très significatif que de telles nomenclatures des localités n'aient pas été faites par les administrations de Saxe, de Prusse ou d'Autriche qui étaient limitées à leurs territoires, mais par les membres d'une organisation de transport supra territoriale. En raison de leurs engagements personnels, cette mission revint aux maîtres de poste impériaux de Iéna, Christian Friedrich Golschadt et Christoph Ludwig Eber (vers 1715–1785)[171]. Nulle part, le rapport étroit qui liait l'infrastructure et le système postal au siècle des Lumières n'est aussi évident qu'ici. Le pasteur saxon, Christian Gerber comptait parmi les »bienfaits inconnus de Dieu« le fait que »la rapidité de la poste puisse servir au petit comme au plus aristocratique«. L'indicateur horaire avait pour lui une valeur théologique, il était le symbole du bon ordonnancement de la Création. L'in-

168 Étaient indiqués, les milles, les demi et les quart de milles, les milles saxonnes s'élevaient à environ 9,5 km: Eberhard Stimmel (dir.), Lexikon Kursächsische Postmeilensäulen, Berlin 1989.

169 Johann Eschert, Chur-Sächsischer Post-Cours […] Nebst Anzeigung des Wegs, den Jedwede Post nimmt/ derer Meilen /wie weit eine Station von der andern entlegen / Derer Tage und Stunden /wenn sothane Pisten ein- und wieder ablaufen sollen […], Leipzig 1703. Reproduit dans: Kurt Krebs, Das Kursächsische Postwesen zur Zeit der Oberpostmeister Johann Jacob Kees, I et II, Leipzig, Berlin 1914, p. 377– 425.

170 Posttabelle von den vornehmsten Städten, darinnen das Abgehen und Ankommen der Posten nebst den Meilen und Porto für Briefe, Waaren und Gelder, auch die Post-Course und was von einem zum anderen bezahlt wird, Berlin 1752; Franz Joseph Heger, Tablettes des postes de l'empire d'Allemagne et des provinces limitrophes, Mayence 1764.

171 Christoph Friedrich Goldschadt, Sammlung nöthiger Nachrichten oder deutliche Beschreibung derer Marktflecken, Flecken, Stifter, Klöster, Schlösser, Ämter und dergleichen in Deutschland, Iéna 1735; Christoph Ludwig Eber, Geographisches Reise-, Post- und Zeitungslexikon von Teutschland, oder gesammelte Nachrichten von denen in Teutschland liegenden Städten, Marktflecken, Flecken, Schlössern, Klöstern Dörfern usw. in alphabetischer Ordnung …, 2 vol., Iéna 1756.

dication des heures de départ exactes de la malle-poste Dresde-Leipzig dans le »système postal bien organisé de Saxe« devint le reflet de l'ordre divin[172].

Il me paraît significatif qu'on puisse déjà trouver dans les textes du temps des diligences toutes les »expériences de la modernité« dont Wolfgang Schivelbusch a fait la caractéristique de l'époque des chemins de fer: l'expérience choquante de la vitesse, le paysage qui disparaît, le sentiment d'être coupé de la nature en étant enfermé dans un compartiment, l'assimilation de ce moyen de transport comme une machine[173]. La métaphore du vol, si caractéristique des Temps modernes, existait dès le milieu du XVIe siècle pour la locomotion postale: dans le duché de Milan, les nouvelles urgentes devaient être transportées *per stapheta volando*. Le dieu des messagers, Mercure, symbolisait la rapidité de la poste et fut utilisé dans les titres des journaux et dans les cartouches des cartes[174]. Dans les années 1750, le système des routes d'Angleterre, financé de manière privée, était tellement développé qu'on introduisit de nouveaux types de malle-poste surnommés *Flying coaches*. En 1754–1776, la durée de transport entre Londres et Édimbourg fut réduite de dix à quatre jours, ce qui était plus qu'un doublement de la vitesse[175]. L'ivresse de la vitesse, rapportée par les voyageurs anglais, se répandit bientôt sur le continent. En 1786, le conseiller secret Goethe voyagea »comme en volant« à travers le Sud de l'Allemagne, sur »d'excellentes chaussées« avec une »effrayante rapidité«, on prendra ces phrases pour de simples formules de style si on ignore que dans les années précédentes, dans le cercle impérial de Franconie, après des accords conclus entre la poste impériale et les princes territoriaux, la construction des routes avait été achevée et un type moderne de diligence introduit[176].

Si nous nous plaçons du point de vue de l'histoire des mentalités, les transformations dans la perception du temps et de l'espace provoquées par la régularité et la fiabilité de la communication postale sont encore plus importantes que l'expression de ce genre de sensations. Il devint possible d'avoir une idée globale de l'Europe pendant les siècles correspondants aux débuts de l'époque moderne. Grâce aux institutions et aux médias liés à la poste, tout individu pouvait entrer en contact relativement sans problème avec n'importe quelle localité particulière soit en voyageant, soit par sa correspondance. On pouvait calculer ce que cela coûterait en argent et en temps grâce aux tablettes. Le *mailcoach schedule* ne transforma pas seulement, comme le remarque George Witrow, durablement le sentiment du temps[177], mais aussi l'appréhension de l'espace et par conséquent la conception du monde *(Weltanschauung)* des hommes, prise dans un sens anthropologique. Si dans les années 1490, les fiches horaires avaient déjà élevé les heures à la mesure de toutes choses, au XVIIe siècle, l'exigence de ponctualité s'affina. Au XVIIIe siècle, les indicateurs gagnèrent en précision en n'indiquant pas seulement le jour mais l'heure. En 1728, la Prusse exigea que les bureaux de poste achètent des horloges qui sonnaient les quart d'heure[178], et au début de l'époque des

172 Christian Gerber, Die unerkannten Wohlthaten Gottes in dem Chur-Fürstenthum Sachsen und desselben vornehmsten Städten, Dresde, Leipzig 1717, p. 585–592.

173 Schivelbusch, Geschichte der Eisenbahnreise (voir note 25); Beyrer, Die Postkutschenreise (voir note 153).

174 Wolfgang Behringer, Constance Ott-Koptschalijski, Der Traum vom Fliegen. Zwischen Mythos und Technik, Francfort/M. 1991.

175 Eric Pawson, Transport and the economy: The Turnpike Roads of Eighteenth-Century Britain, Londres 1977; M. J. Daunton, The Royal Mail. The Post Office since 1840, Londres 1985.

176 Herbert Glaser, Thomas Werner, Die Post in ihrer Zeit. Eine Kulturgeschichte menschlicher Kommunikation, Heidelberg 1990, p. 114.

177 Gerald J. Whitrow, Time in History. Views of time from prehistory to the present day, Oxford, New York 1988, p. 159.

178 Vogt, Alte Handels-, Heer- und Poststraßen im Rheinland und in Westfalen, dans: Archiv für Post und Telegraphie 66 (1938), p. 73.

chemins de fer, on arrivait encore dans les années 1820 par la poste expresse selon un planning minutieux[179].

Du fait de la précision du calibrage de l'espace et du devoir de ponctualité résultant de l'indicateur horaire, à la fin de l'époque des diligences et au début de celui des chemins de fer, se posa le problème de la différence du temps. Les horloges publiques furent remplacées par des chronomètres plus précis, d'abord réglés sur une heure solaire moyenne calculée à partir de tableaux, puis par la suite sur une »heure normale«, définie par les autorités politiques. En Prusse, l'heure du bureau de poste général de Berlin devint en 1825 l'heure officielle de l'ensemble du royaume. L'heure normale était donnée en voitures postales expresses à toutes les localités se trouvant sur les routes par des »horloges de lignes« fermées[180]. L'une des spécificités du système de communication à l'époque moderne est donc l'apparition d'un rapport totalement nouveau à l'horaire. Le temps des transports exigeait une plus grande précision que ceux de l'Église, de l'État ou du commerce local.

V. La matrice des procédés de communication à l'époque moderne

La dissolution du système de communication des débuts de l'époque moderne a fait peu à peu négliger le résultat de sa modernisation. Alors que des historiens comme Aloys Schulte (1857–1941) ou Lucien Febvre (1878–1956) y consacraient encore des thèses et des études, les historiens dominants de la génération suivante, tel Fernand Braudel (1902–1985), n'éprouvaient aucune indulgence pour le système de communication prétendument prémoderne. Le spécialiste du monde méditerranéen qu'était Braudel trouvait lente et peu fiable la transmission des informations à la campagne.[181] Parfaitement dans la perspective de la fin du XIXe siècle, Hans-Ulrich Wehler (né en 1931) considère qu'avant la construction des chemins de fer »le réseau de communication des routes et des voies navigables, des postes et de la transmission de informations … était un réseau totalement irrégulier, pas fiable, fonctionnant mal et surtout trop lâche«[182].

À cela, nous pouvons seulement opposer le fait que le trafic postal territorial avait toujours été de loin supérieur en vitesse et en précision à la voie maritime[183] et que son existence constituait naturellement la condition des améliorations intervenues ultérieurement, mais aussi que le système de communication européen du début des Temps modernes était unique comparée à ce qui pouvait exister dans les autres cultures. Si quelques autres civilisations (par exemple la Perse, la Chine, l'Égypte ou le Pérou) connaissaient le découpage de l'espace et les estafettes à pied ou à cheval, elles n'avaient pas ouvert leur système au transport de l'ensemble des informations et des voyageurs. C'est cette ouverture qui conduisit à la démocratisation des voyages et à l'apparition d'une nouvelle sorte d'espace public grâce au médium de la presse périodique. Elle conduisit par ailleurs à une nouvelle perception de

179 Rudolf Wagenbrenner, Die Einführung der Eilpostwagen in Bayern. Ein Beitrag zur Erforschung der Entwicklungsgesetze der Post, dans: Archiv für Postgeschichte in Bayern 2 (1926), p. 4–20; Klaus Beyrer, Eilwagen und Schnellpost, dans: Id. (wie Anm. 159), p. 189–197.

180 Un aspect qui fait totalement défaut, dans: Edward P. Thompson, Time, Work-Discipline and Industrial Capitalisme, dans: Past & Present 38 (1967), p. 56–97; Martin Burckhardt, Metamorphosen von Raum und Zeit. Eine Geschichte der Wahrnehmung, Francfort/M. 1994. En revanche: Eviatar Zerubavel, The Standardization of Time. A Sociohistorical Perspective, dans: American Journal of Sociology 88 (1982), p. 1–23; Dohrn-van-Rossum, Die Geschichte der Stunde (voir note 26), p. 296–321.

181 Fernand Braudel, La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II, Paris [4]1979.

182 Wehler, Deutsche Gesellschaftsgeschichte (wie Anm. 25), p. 120–121.

183 Marc Brayshay, Post-Haste by Post Horse?, dans: History Today 42 (1991/1992), p. 35–41.

l'espace et du temps, à accorder de la valeur à la précision, à la ponctualité et à la vitesse ainsi qu'à une conception du service qui était en contradiction aussi manifeste que possible avec la structure étatique de l'ancienne société européenne qui reposait sur les États ou la féodalité[184].

Le pré-capitalisme, qui, à partir du XVIe siècle, gagna l'ensemble du continent européen[185] put se développer à partir de cette infrastructure de même que le système étatique moderne qui reposait sur un système de légations institutionnalisées où les ambassadeurs accrédités étaient en contact permanent avec leurs gouvernements[186]. Zedler a écrit à ce sujet: »On fut et on resta désormais en relation toutes les semaines, grâce à la correspondance de leurs plénipotentiaires et de leurs légats, avec les peuples dont on ne pouvait jadis avoir de nouvelles à date prévue que grâce à des messagers spéciaux et des voyageurs«[187]. La *révolution des sciences* au XVIIe et XVIIIe siècles est due à la rapide rétroaction entre des savants installés dans des lieux très éloignés les uns des autres. La possibilité de vérifier les expériences était le pendant de la correspondance périodique. Ce ne fut pas le chemin de fer, mais la construction des canaux, au sens direct et figuré, qui constitua le fondement de la *révolution industrielle* dans l'Angleterre du XVIIIe siècle. L'intégration politique, qui avait été à l'origine du système postal européen, servit en fin de compte de fondement aux *révolutions politiques* en Amérique et en France lors desquelles de nouvelles élites s'entendirent au niveau national. La démocratisation des institutions politiques suivit la démocratisation de la communication.

D'après Koselleck, le concept de »progrès«, qui condensait au mieux l'idée de progression constante de l'humanité, a été forgé à la fin du XVIIIe siècle bien que les idées de progrès sécularisé remontent au XVe siècle et qu'elles aient été liées à des inventions, des découvertes et des techniques dont l'efficacité était mesurable, comme par exemple l'imprimerie[188]. La mesurabilité caractérisait la transformation subie par de nombreuses variables du système de communication: le nombre des bureaux de poste, des relais de poste, des lignes de poste, des chevaux par relais de poste, des employés par bureau de poste, la quantité et le tirage des journaux, des cartes des routes postales et des tablettes postales, la longueur des routes à chaussée, le niveau des recettes qui joua un grand rôle à une époque de fiscalité débordante. À la différence de nombreuses autres variables, par exemple le chiffre de la population, entre la fin du XVIe siècle et la construction des chemins de fer, le nombre des étapes postales ne se développa que dans un seul sens et, grâce à l'augmentation du nombre des grandes diligences interurbaines, les gens de cette époque furent au moins témoins d'une transformation. La métaphore de la progression sur un chemin à travers le paysage, déjà

184 Cf. sur ce point, l'article: Post-Ordnung, dans: Zedler (dir.), Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaften und Künste (voir note 147), vol. 28 (1741), col. 1812–1827.

185 Concept créé par Sombart (1916–1987) II/1, p. 3–22, dans une controverse avec Lujo Brentano, Die Anfänge des modernen Kapitalismus, 1916. Sombart conçoit le développement du système de communication d'après sa »méthode causale-génétique« autant comme la conséquence que comme l'origine du développement du pré-capitalisme.

186 J. Devos, La poste au service des diplomates espagnols accrédités auprès des cours d'Angleterre et de France (1555–1598), dans: Handelingen van de Koninklijke Commissie voor Geschiednis (1938), p. 205–267; E. John B. Allen, Post and Courrier service in the diplomacy of early modern Europe, La Haye 1972; Vaclav Cihak, Les Provinces-Unies et la cour impériale 1667–1672. Quelques aspects de leurs relations diplomatiques, Amsterdam 1974, p. 13–14.

187 Zedler (dir.), Grosses vollständiges Universal-Lexicon aller Wissenschaften und Künste (voir note 147), vol. 61 (1749), col. 899–925, citat. col. 909.

188 Reinhart Koselleck, »Erfahrungsraum« und »Erwartungshorizont« – zwei historische Kategorien, dans: Ulrich Engelhardt, Volker Sellin, Horst Stuke, Industrielle Welt. Sonderband Werner Conze zum 31 déc. 1975, Stuttgart 1976, p. 13–33. Réimprimé dans: Koselleck (voir note 36), p. 349–375.

connue dans l'Antiquité et reprise à la Renaissance, trouva sa forme caractéristique dans le système de communication des débuts de l'époque moderne: contemporain des débuts du système des diligences, Bacon réfléchit au fait d'être véhiculé *(progredi, provehi)*, chez Herder et Goethe, l'histoire devint un trajet en voiture dans l'avenir. Si l'on procédait à une recherche approfondie sur cette métaphore, on pourrait montrer son essor au XVIIe siècle et sa popularité croissante depuis ce moment-là jusqu'aux années 1830 où, à l'occasion d'un mouvement plus rapide vers l'avant, on changea de métaphore pour celle des chemins de fer comme par exemple Karl Marx ou Jacob Burckhardt[189].

L'accélération eut donc lieu plus tôt que les partisans de la théorie du *Sattelzeit* veulent bien l'admettre, le point de départ se produisit au moment qu'on considère traditionnellement comme le début des Temps modernes et le décollage au XVIIe siècle. La standardisation des vitesses que l'on trouve dès les premiers contrats postaux, a permis d'évaluer l'accélération. On peut bien sûr appliquer aussi à l'Allemagne le calcul qu'ont fait les pionniers de la »géographie subjective«, de l'accélération des transports de personnes anglais à partir de l'époque des diligences en se fondant sur l'exemple du trajet Londres-Edinbourgh pour prouver la thèse du *shrinking world*[190]. Si l'on prend le trajet Hambourg-Augsbourg, en appliquant la formule mentionnée, on arrive pour la période 1500–1800, à une accélération moyenne de deux heures par an. La plus grande amélioration fut d'abord l'introduction du système postal lui-même. Pourtant, si l'on prend les années de 1615 à 1695, on arrive encore à une accélération de 1,5 heures[191]. Si l'on compare ainsi l'accélération depuis 1800, en retenant une durée de vol supposée de 2 heures en 2000, l'accélération ne s'élève plus qu'à 35,4 minutes par an, à long terme, elle est donc plus faible qu'au XVIIe siècle[192]. De tels exemples de calculs peuvent paraître d'autant plus absurdes que l'on ne peut pas raccourcir autant qu'on veut les temps de transport, l'accélération doit donc être de plus en plus faible. Ils ne sont cependant pas sans intérêt dans la mesure où ils attestent le changement intervenu dans la relation espace-temps grâce au système de communication des débuts de l'époque moderne[193] et, exprimés en chiffres absolus, ils sont encore imposants et confirment que les commissaires du système postal du XVIIe et XVIIIe siècles avaient des raisons de discuter constamment de l'*accélération*[194].

La grande entreprise de la poste fondée sur un partage des tâches, qui constitua le noyau du système de communication du début des Temps modernes, incarna la modernité européenne au XVIIe et au XVIIIe siècle. Les civilisations qui prenaient conscience de leur retard de développement cherchèrent à se rattacher à l'époque moderne en reprenant le modèle de communication européen, souvent à la suite de révolutions politiques, comme le montrent les exemples du Japon, de la Chine, de la Russie ou de la Turquie[195]. Le décollage industriel,

189 Alexander Demandt, Metaphern für Geschichte. Sprachbilder und Gleichnisse im historisch-politischen Denken, Munich 1979, 213 et ss., 224 et ss.

190 Selon la formule (TT1 – TT2 / Y2 – Y1): Donald G. Janelle, Central Place Development in a Time-space-framework, dans: Professional Geographer 20 (1968), p. 5–10, ici p. 6, Fig. 1.: TT = (Travel Time) Durée du voyage; Y = (Year) Année ou date. Par ses calculs, Janelle arriva à une accélération de 29,4 minutes par an pendant la période 1776–1966.

191 (1500: 30 jours; 1615: 11 jours; 1642: 9 jours; 1653: 8 jours; 1695: 6 jours; 1800: 5 jours): (30*24 – 5*24 / 300 = 600/300 = 2 heures par an.) – (11*24 – 6*24 / 80 = 264 – 144/80 = 120/80 = 1,5 heures par an.)

192 (5*24 – 2/200 = 118/200 = 0,59 heures par an) – l'un des calculs de temps comparé par Janelle.

193 Ronald Abler, John S. Adams, Peter Gould, Spatial organization. The Geographer's view of the world, Englewood Cliffs /New Jersey 1971. 80 et ss.

194 FZATTR, PA 1112 Ordonnances sur l'accélération de la poste I. 1605–1737; PA 1113 Ordonnances sur l'accélération de la poste II 1746–1795; FZATTR, PA 754, Expertise d'Heger de 1745; PA 1380–1384 Accélération de la ligne postale de Vienne vers le Nord 1748 et ss.

195 Ying-Wang Cheng, Postal Communication in China and its Modernization, 1860–1896, Cambridge/Mass. 1970; Eleanor Westney, Imitation and Innovation. The Transfer of Western orga-

la révolution politique et la société bourgeoise remontent à l'époque du système de communication du début des Temps moderne, même si cette idée ne correspond pas aux représentations habituelles de la modernité. On peut supposer qu'elle a été refoulée pour des raisons psychologiques. S'il est exact qu'on ressent comme une offense narcissique le fait de rappeler ce qu'était l'état des routes il y a quelques décennies[196], cela peut venir de ce que les performances de cette infrastructure sont devenues naturelles, se sont finalement dissoutes dans leur universalité et ont été remplacées par d'autres structures (rail, route, câble, radio, Internet), d'autres systèmes de relais (gares, relais d'autoroute, aéroports) et médias (téléphone, radio, télévision, PC). La poste historique s'est engloutie dans le brouillard du passé. Les auberges qui portent encore son nom et les serveurs actuels qu'on démembre pour former des entreprises spécialisées de plus en plus nombreuses (Télécom, banque postale, etc.) sont des »vestiges« au sens de Droysen.

Mais au-delà de tout cela, il y a un »héritage immatériel«: l'organisation de l'espace mise en place à la Renaissance a plus fortement marqué notre relation avec l'espace et au temps que l'introduction de tous les médias et tous les moyens de transport ultérieurs, le chemin de fer, l'automobile ou même l'avion. Le système de communication des débuts de l'époque moderne nous a fourni la matrice de toute forme de communication standardisée: tableaux des lignes, indicateurs horaires, billets, graphiques des trajets et cartes de transport sont des symboles de cette planification précise du temps et de l'espace qui s'est développée dans le cadre du système de communication du début de l'époque moderne et régule aujourd'hui plus que jamais la vie quotidienne des hommes. La coutume de recevoir des informations périodiques rappelle qu'autrefois, il y avait un jour fixe, le »jour de la poste«, et nous pouvons aussi réagir aux fax ou aux e-mail »par retour du courrier«. Lorsque nous jetons un coup d'œil le matin aux journaux sérieux, l'origine et de la date figurant au-dessus de chaque article, qui indiquait autrefois le jour de poste du lieu d'où venait la nouvelle, peut nous rappeler que le système postal a été, avec l'imprimerie, à l'origine du développement moderne des médias. Le modèle fondamental de communication du début des Temps modernes était transposable à tous les systèmes de communication ultérieurs[197].

À cause notamment des transformations intervenues dans le système de communication, les auteurs de l'époque des Lumières n'avaient pas l'impression de vivre dans un monde nouveau et meilleur. Alors que Francis Bacon citait comme protagonistes de l'époque moderne outre Colomb, les inventeurs de l'imprimerie, de la poudre à canon et de l'aiguille magnétique qui auraient »complètement changé l'état des choses dans le monde« et dont on ne pouvait comparer les effets à aucun bouleversement étatique ou religieux[198], le journaliste de l'Empire, Johann Jacob Moser (1701–1785), voulait qu'on ne mette qu'un seul héros au côté de Colomb: l'inventeur du système postal qui avait déplacé les coordonnées de l'espace et du temps[199]. Dans le »Wissenschaftliches Magazin für die Aufklärung«, on lisait une

nizational patterns to Meiji Japan, Cambridge/Mass., Londres 1987 [p. 100–145 »The postal system«, p. 146–209 »The Newspaper«]; Serif Mardin, The Modernization of social communication [in the Ottoman Empire], dans: Lasswell, Lerner, Speier (dir.), Propaganda and Communication in World History vol. II (voir note 17), p. 381–443.

196 Martin Scharfe, Die alte Straße. Fragmente, dans: Hermann Bausinger, Klaus Beyrer, Gottfried Korff (dir.), Reisekultur. Von der Pilgerfahrt zum modernen Tourismus, Munich 1991, p. 11–22.

197 Wolfgang Behringer, Der Fahrplan der Welt. Anmerkungen zu den Anfängen der europäischen Verkehrsrevolution, dans: Helmut Trischler, Hans-Liudger Dienel (dir.), Geschichte der Zukunft des Verkehrs. Verkehrskonzepte von der Frühen Neuzeit bis zum 21. Jahrhundert, Francfort/M., New York 1997, p. 40–57.

198 Francis Bacon, Novum organom scientarum [1620]. Neues Organ der Wissenschaften. Traduction de A. T. Brück, Leipzig 1830. Réimprimé à Darmstadt 1981, p. 96.

199 Johann Jacob Moser, Teutsches Staats-Recht, 50 parties en 25 volumes, Leipzig 1737–1775. Fünfter Teil […] von dem Postwesen […], Leipzig 1742. ^{2}1752, p. 262.

génération plus tard: »Le système postal appartient incontestablement au petit nombre de découvertes sur lesquelles repose, comme sur un pilier de fondation, toute la culture de notre État actuel si raffiné.« Longtemps avant les explications de McLuhan, à la recherche du sensationnel, sur l'importance des nouveaux médias, Sombart jugeait ainsi le système de communication des débuts de l'époque moderne: »Cette innovation impliquait […] une révolution complète de la totalité de l'existence culturelle et surtout des relations économiques entre les hommes …«

Harm von Seggern

DIE ENTSTEHUNG DES POSTWESENS IN MITTELEUROPA – EINE »KOMMUNIKATIONSREVOLUTION«?

Die im Titel aufgeworfene Frage bedarf einer näheren Erläuterung, denn wie eine kurze Skizze der Sachlage zeigt, scheint auf den ersten Blick alles eindeutig zu sein: Innerhalb einer recht kurzen Zeitspanne vor der Wende zum 16. Jahrhundert wurde bei den meisten großen Mächten nördlich der Alpen das einfache Botenwesen durch ein Postensystem ergänzt, bei dem Briefe und Nachrichten nicht mehr von einem einzelnen Boten auf dem gesamten Weg vom Absender zum Empfänger befördert wurden, sondern nach Art einer Stafette an Relaisstationen weiteren Boten übergeben wurden[1]. Dadurch konnte die Dauer der Übermittlung auf ungefähr ein Fünftel verkürzt werden. Die Vermutung, daß hier eine »Kommunikationsrevolution« stattgefunden habe, liegt verständlicherweise nahe.

In drei Schritten soll im folgenden der Frage nachgegangen werden, ob man tatsächlich von einer »Kommunikationsrevolution« sprechen kann, oder ob es sich nicht lediglich um eine Strukturverbesserung handelt. An drei Punkten setzt die Untersuchung an. Zunächst geht es um das Problem der Geschwindigkeit und die Frage, ob es tatsächlich eine deutliche Beschleunigung des Brieftransports gegeben hat. Das zweite Thema ist die Errichtung der Post im Reich während der Regierung Maximilians I. in den Niederlanden und in Österreich[2], wobei auch die Verhältnisse in den anderen Ländern kurz gestreift werden. Das Augenmerk ist darauf zu richten, wer das Interesse an der Einführung von Posten hatte, welches gleichsam der gesellschaftliche Ort dieser »Kommunikationsrevolution« war; betraf sie die ganze Gesellschaft oder nur einen Teil? In einem dritten Schritt soll weiter ausgeführt werden, ob das Nachrichtenwesen vor der Einführung von Posten wirklich so schlecht war, wie es oft dargestellt wird. Dazu soll an einem Beispiel, dem sog. *sac de Liége*, der Zerstörung Lüttichs durch Karl den Kühnen im Jahr 1468, konkret gezeigt werden, wie Nachrichten von einem Ereignis tatsächlich verbreitet wurden. Das besondere Erkenntnisinteresse richtet sich hierbei auf den Umstand, daß schon im Laufe des Spätmittelalters und gerade im 15. Jahrhundert ein voll funktionierendes Korrespondenzwesen ausgebildet worden war, bei dem Zuträger mitunter weit entfernte Empfänger mit Nachrichten versorgen

1 Ein solches Bild vermitteln die wenigen Handbuchbeiträge, die es zu diesem Thema gibt: Peter Moraw, Von offener Verfassung zu gestalteter Verdichtung. Das Reich im späten Mittelalter, Berlin 1985, S. 47f.; Hans-Friedrich und Hellmut Rosenfeld, Deutsche Kultur im Spätmittelalter 1250–1500, Wiesbaden 1978, S. 878–882; Thomas Szabó, Botenwesen, westl. Europa, in: Lexikon des Mittelalters (künftig: LexMA) 2 (1983), Sp. 484–487; Ders., Art. Post, in: LexMA 7 (1995), Sp. 126–128; Hermann Kellenbenz, Handbuch der europäischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte, Bd. 3, Stuttgart 1986, S. 878–882; Max R. Kenworthy, Postal Service, in: International Encyclopedia of Communication 3 (1989), S. 341–346.

2 Hermann Wiesflecker, Kaiser Maximilian I., Bd. 1: Jugend, burgundisches Erbe und Römisches Königtum bis zur Alleinherrschaft, München 1971, S. 113–247; Dieter Bock, Maximimilian als Herzog der Niederlande (1477–1493), Phil. Diss. masch. Graz 1970; Raymond Van Uyten; Crisis als cesuur 1482–1494, in: [Nieuwe] Algemene Geschiedenis der Nederlanden. Bd. 5, Bussum 1980, S. 419–435; Ernst Bock, Die Doppelregierung Kaiser Friedrichs III. und König Maximilians I. in den Jahren 1486–1493. Ein politisches Generationsproblem, in: Aus Reichstagen des 15. und 16. Jahrhunderts. Festgabe, Göttingen 1955 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 5), S. 283–340.

konnten. Es ist eben die Frage, ob die Einführung von Posten eine deutliche Zäsur bedeutete oder nicht doch gewissermaßen »in der Luft gelegen« haben könnte.

I

Dank zahlreicher Untersuchungen sind wir über die Reisegeschwindigkeit im Mittelalter im allgemeinen und speziell über die der Boten recht gut informiert[3]. Die mittleren Geschwindigkeiten betrugen für Pferde ca. 10 km/h, für Fußgänger ca. 5 km/h, so daß 30–40 km am Tag die normale Reisegeschwindigkeit eines Fußgängers war, die eventuell bis 50 km erhöht werden konnte[4]. Ein Reiter hingegen erreichte am Ende des Mittelalters 60–70 km am Tag[5], im flachen Land auch wohl bis zu 90–100 km. Dieses waren allerdings Leistungen, wie sie nur von »persons under pressure to produce results« erreicht werden konnten[6]. Für Fürsten mit ihrem mehr oder minder großem Gefolge, in dem oft eine ansehnliche Zahl von Knechten zu Fuß mitlief, gelten diese Angaben nicht. Für das 11. und

3 Charles A. J. Armstrong, Some Examples of the Distribution and Speed of News in England at the Time of the Wars of the Roses, in: Ders., England, France and Burgundy in the Fifteenth Century, London 1983, S. 97–122 (zuerst ersch. in: Studies in Medieval History. FS für F. M. Powicke. Oxford 1948, S. 429–469); Geert Beerings, Transport and communication in the Middle Ages, in: Kommunikation und Alltag in Spätmittelalter und früher Neuzeit, Wien 1992 (Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit, 15; Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl., Sitzungsberichte, 596), S. 47–73; Marjorie Nice Boyer, A Day's Journey in Medieval France, in: Speculum 26 (1951), S. 597–608; Jean-Marie Cauchies, Messageries et messagers en Hainaut au XVe siècle, in: Moyen Âge 82 (1976), S. 89–123, 301–341; Elizabeth Cormier, Vitesse et moyens de deplacement à Bergerac à la fin du Moyen Âge d'après les Jurades, in: Bulletin de la Société historique et archéologique du Périgord 118 (1991), S. 591–607; Dietrich Denecke, Straße und Weg im Mittelalter als Lebensraum und Vermittler zwischen entfernten Orten, in: Bernd Herrmann (Hg.), Mensch und Umwelt im Mittelalter, Stuttgart 1986, S. 207–223; Reinhard Elze, Über die Leistungsfähigkeit von Gesandtschaften und Boten im 11. Jahrhundert. Aus der Vorgeschichte von Canossa 1075–1077, in: Werner Paravicini, Karl Ferdinand Werner (Hg.), Histoire comparée de l'administration (IVe–XVIIIe siècles). Actes du XIVe colloque historique franco-allemand Tours 1977 (Beihefte der Francia, 9), München 1980, S. 3–10; Albert C. Leighton; Transport and Communication in Early Medieval Europe, a. d. 500–1100, Newton Abbott 1972, S. 177; Jean Lestocquoy, Note sur certains voyages au XIe siècle, in: Ders. (Hg.), Études d'histoires urbaines. Villes et abbayes. Arras au moyen âge. Arras 1966, S. 118–121; Yves Renouard, Procédés d'informations et grandes découvertes, in: Charles Samaran (Hg.), L'histoire et ses méthodes, Paris 1961 (Bibliotheque de la Pleiade), S. 95–142; Herbert Zielinski, Reisegeschwindigkeit und Nachrichtenübermittlung als Problem der Regestenarbeit am Beispiel eines undatierten Kapitulars Lothars I. von 847 Frühjahr (846 Herbst?), in: Paul Joachim Heinig (Hg.), Diplomatische und chronologische Studien aus der Arbeit an den Regesta Imperii, Köln, Wien 1991 (Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters, 8), S. 37–49. Vgl. zu Seereisen: Abraham L. Adovitch, Time, the Sea and Society. Duration of Commercial Voyages on the Southern Shores of the Mediterranean During the High Middle Ages, in: La navigazione mediterranea nell'alto Medioevo, Spoleto 1978 (Settimane di studio del Centro Italiano di studi nell'alto Medioevo, 25, 2), S. 503–546, 510–512 mit Geschwindigkeitstafel. Zu ungenau und populär ist Richard Hennig, Verkehrsgeschwindigkeiten in ihrer Entwicklung bis zur Gegenwart, Stuttgart 1936 (Wirtschaftlich-Soziale Weltfragen, 5).

4 Beerings, Transport and communication in the Middle Ages (wie Anm. 3), S. 69–71; Boyer, A Day's Journey in Medieval France (wie Anm. 3), S. 605; Cauchies, Messageries et messagers en Hainaut au XVe siècle (wie Anm. 3), S. 310 mit Anm. 124–126; Renouard, Procédés d'informations et grandes découvertes (wie Anm. 3), S. 110–117.

5 Cauchies, Messageries et messagers en Hainaut au XVe siècle (wie Anm. 3), S. 311 mit Anm. 127.

6 Boyer, A Day's Journey in Medieval France (wie Anm. 3), S. 606; Renouard, Procédés d'informations et grandes découvertes (wie Anm. 3), S. 111.

12. Jahrhundert sind für reisende Könige 20–35 km am Tag ermittelt worden, eine Geschwindigkeit, die im Gegensatz zu den selten erreichten Höchstgeschwindigkeiten von über 60 km am Tag, ja sogar bis zu 87 km, über mehrere Tage gehalten werden konnte[7]. Diese Verhältnisse gelten für die reisenden Höfe während des gesamten Mittelalters[8]. Es lassen sich daher folgende Unterschiede festhalten: Je kleiner die reisende Gruppe war, desto höher konnte die durchschnittliche Geschwindigkeit sein[9]. In der Regel waren Boten auch schneller als höhere Amtsträger, die Briefe zu überbringen hatten, da diese es sich aufgrund ihrer Stellung erlauben konnten, etwas langsamer zu reisen[10].

Neben diesen mittleren Geschwindigkeiten wurden im Spätmittelalter aber auch erstaunliche Höchstleistungen vollbracht: 150, 175, ja 200 km am Tag werden für Reitboten genannt, wobei die Pferde bei derart scharfen Ritten häufig ›draufgingen‹[11]. Einige Beispiele mögen diese sehr hohen Werte belegen. Im Jahr 1403 brauchte ein Bote für die 700 km von Paris nach Carpentras 4 Tage (also im Durchschnitt 175 km pro Tag), um die Nachricht zu überbringen, daß Frankreich sich dem avignonesischen Papst Benedikt XIII. anschließe; er verließ Paris am 28. Mai 1403 und kam in Carpentras am 2. Juni 1403 an[12]. Die Nachricht von der Wahl Papst Alexanders VI. 1492 gelangte binnen 12 Stunden von Rom nach Florenz[13], die Strecke Valenciennes – Tournai wurde einmal in 1 1/2 Stunden zurückgelegt[14]. Die mehr als 450 km lange Strecke von Nürnberg nach Venedig wurde 1494 ausnahmsweise in knapp 4 Tagen und 11 Stunden bewältigt[15].

Gegen Ende des 15. Jahrhunderts sah man sich gezwungen, die Geschwindigkeit des bestehenden Botenwesens durch eine – modern gesprochen – Strukturverbesserung, nämlich die

7 Martina Reinke, Die Reisegeschwindigkeit des deutschen Königshofes im 11. und 12. Jahrhundert nördlich der Alpen, in: Blätter für deutsche Landesgeschichte 123 (1987), S. 225–251, mit zahlreichen Korrekturen zu Friedrich Ludwig, Untersuchungen zur Reise- und Marschgeschwindigkeit im XII. und XIII. Jahrhundert, Berlin 1897.

8 Vgl. die ähnlichen Werte für die burgundischen Verhältnisse bei Monique Somme, Les déplacements d'Isabelle de Portugal et la circulation dans les Pays-Bas Bourguignons au milieu du XVe siècle, in: Revue du Nord 52 (1970), S. 183–197, hier S. 195.

9 Vgl. dazu die Tabellen bei Beerings, Transport and communication in the Middle Ages (wie Anm. 3), S. 70; Denecke, Straße und Weg im Mittelalter als Lebensraum und Vermittler zwischen entfernten Orten (wie Anm. 3), S. 217. Am wenigsten schnell bewegten sich im Spätmittelalter wohl die Artilleriezüge fort, deren Geschwindigkeit z. B. im schwierigen Gelände auf ungefähr 8 km pro Tag zurückgehen konnte, so Alain Salamagne, L'attaque des places-fortes au XVe siècle à travers l'exemple des guerres anglo et franco-bourguignonnes, in: Revue historique 258 (1993), S. 65–113, hier S. 72–74.

10 Dieses wurde für die burgundischen Verhältnisse ermittelt von Paul Thomas, Délai de transmission des lettres françaises à destination de Lille à la fin du XIVe siècle, in: Revue du Nord 4 (1913), S. 89–120, hier S. 105.

11 Elze, Über die Leistungsfähigkeit von Gesandtschaften und Boten im 11. Jahrhundert (wie Anm. 3), S. 8 mit Anm. 26; Renouard, Procédés d'informations et grandes découvertes (wie Anm. 3), S. 111.

12 Robert-Henri Bautier, Recherches sur les routes de l'Europe médiévale, I: De Paris et des foires de Champagne à la Méditerranée par le Massif central, in: Bulletin philologique et historique (jusqu'à 1610) (1960 [ersch. 1961]), S. 99–143, hier S. 103 mit Anm. 1, in: Ders., Sur l'histoire économique de la France médiévale. La route, le fleuve, la foire, Aldershot 1991 (Collected Studies Series, 340. Nr. II).

13 Rudolf Schäfer, Zur Geschwindigkeit des »staatlichen« Nachrichtenverkehrs im Spätmittelalter, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Steiermark 76 (1985), S. 101–119, hier S. 104, und mit weiteren Beispielen S. 114ff.

14 Cauchies, Messageries et messagers (wie Anm. 3), S. 310 mit Anm. 123.

15 Aloys Schulte, Geschichte des mittelalterlichen Handels und Verkehrs zwischen Westdeutschland und Italien mit Ausschluß von Venedig, Bd. 1: Darstellung, Berlin 1900 (ND Berlin 1966), S. 501.

Schaffung von Zwischenstationen mit frischen Pferden, zu erhöhen. Damit konnte tatsächlich eine bedeutende Steigerung der Geschwindigkeit erreicht werden. So wurden in Frankreich die Strecken Tours – Amiens (300 km) und Tours – Bordeaux (350 km) innerhalb eines Tages zurückgelegt[16]. Im Moskowiter Reich Zar Iwans III. konnte mit Hilfe von Relaisstationen die Entfernung von Nowgorod – Moskau in drei Tagen bewältigt werden, was einer Tagesleistung von ungefähr 200 km entspricht; bisher benötigten eilende Reitboten für genau dieselbe Strecke immerhin 8 Tage[17]. Wie man aus überlieferten Poststundenpässen erkennen kann, konnte man unter König Maximilian I. innerhalb von 5 Tagen und 11 Stunden Briefe zwischen Mecheln und Innsbruck überbringen, also zwischen der Residenz in den Niederlanden und dem Sitz der Tiroler bzw. oberösterreichischen Regierung[18], die etwas mehr als 764 km voneinander entfernt sind (hier fehlen allerdings direkte Vergleichszahlen für den einfachen Botenverkehr, es sind jedoch etwa 4–5 Wochen zu veranschlagen[19]).

Setzt man die durchschnittliche Reisegeschwindigkeit eines einzelnen Reitboten mit der Dauer der Briefübermittlung mit Hilfe von Posten in Beziehung, dann ergibt sich eine Reduzierung auf ungefähr ein Drittel bis ein Fünftel der Zeit. Man sah sich also in den frühmodernen Staaten gezwungen, die Laufzeit von Briefen und Nachrichten um dieses beachtliche Maß zu verringern, um, wie zu vermuten ist, der wachsenden Komplexität der politischen Beziehungen Herr werden zu können.

II

Derartige Einrichtungen wurden in den Reichen nördlich der Alpen während eines recht kurzen Zeitraumes eingeführt[20]. In Frankreich entstand ein mit Posten arbeitendes Nachrichtensystem wahrscheinlich nach mailändischem und venezianischem Vorbild[21] unter der Regierung König Ludwigs XI. (1461–1483) zwischen 1477 und 1482. Bei dem in der Literatur in diesem Zusammenhang öfter angeführten Edikt von 1464 handelt es sich um eine Fälschung des 17. Jahrhunderts[22]. Im Oktober 1479 wurde das Amt eines *contrôleur des che-*

16 René Gandilhon, Louis XI, fondateur du service des postes en France, in: Revue historique 183 (1938), S. 37–41, hier S. 40; Ders., Politique économique de Louis XI, Paris 1941, S. 214.

17 Gustave Alef, The Origin and Early Development of the Muscovite Postal Service, in: Jahrbücher für Geschichte Osteuropas, N. F. 15 (1967), S. 1–15, hier S. 1f.

18 Otto Redlich, Vier Post-Stundenpässe aus den Jahren 1496 bis 1500, in: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 12 (1891), S. 494–504; Fritz Ohmann, Die Anfänge des Postwesens und die Taxis, Leipzig 1909, S. 138–144, 326–329, Beilage 10; 500 Jahre Post. Ausstellung anläßlich der 500jährigen Wiederkehr der Anfänge der Post in Mitteleuropa 1490–1990 [Ausstellungskatalog], Regensburg 1990, S. 63f., Nr. 8, S. 70, Nr. 11 (mit Korrekturen zu Redlich); Wolfgang Behringer, Thurn und Taxis. Die Geschichte ihrer Post und ihrer Unternehmen, München, Zürich 1990, S. 17f.

19 Dieses kann aus der Korrespondenz zwischen Maria von Burgund und Margaretha von York mit dem sich noch in Wien aufhaltenden Maximilian I. und Kaiser Friedrich III. aus dem Zeitraum Januar bis Juli 1477 erschlossen werden: Joseph Chmel, Aktenstücke und Briefe zur Geschichte des Hauses Habsburg im Zeitalter Maximilian's I., Bd. 1, Wien 1854 (Monumenta Habsburgica, 1. Abt., 1), S. 137–158. Da die Briefe keine Eingangsvermerke haben, ist die Übermittlungsdauer nur aus dem Datum des Antwortschreibens zu entnehmen. Diese Methode ist problematisch, weil man sich für die Beantwortung der Briefe etwas Zeit genommen haben konnte.

20 In Italien gab es einen festen Etappendienst mit Pferdewechsel schon 1425–28 auf der Strecke Mailand–Piacenza. Siehe Joseph Rübsamen, Aus der Urzeit der modernen Post 1425–1562, in: Historisches Jahrbuch 21 (1900), S. 22–57, hier S. 40ff; Luciana Frangioni, Organizzazione e costi del servizio postale alla fine del trecento, Prato 1983 (Quaderni di storia postale, 3), S. 31.

21 Renouard, Procédés d'informations (wie Anm. 3), S. 106.

22 Gaston Zeller, Un faux de XVIIe siècle. L'édit de Louis XI sur la poste, in: Revue historique 180 (1937), S. 286–292. Im selben Sinne Gandilhon, Louis XI (wie Anm. 16); Eugène Vaillé, Histoire

vaucheurs geschaffen und ihm die Aufsicht über die vorher dem *grand écuyer* untergeordneten königlichen Boten, und damit auch über die Posten, übertragen[23]. Ziel dieses Relaissystems war die schnelle Nachrichtenübermittlung von den Grenzen des Königreichs (Burgund, Picardie, Provence, Katalonien) zu den großen Residenzen des Königs (Tours, Blois, Orléans und Paris) und die Verbindung dieser Hauptorte untereinander. Die ersten mit Relaisstationen versehenen Routen waren die radial von den Hauptorten des Königreichs wegführenden Straßen Tours – Bordeaux und Tours – Amiens (bzw. Arras)[24]. Für Poitiers, an der Strecke nach Bordeaux liegend, konnte anhand der städtischen Ratsprotokolle genauer nachgezeichnet werden, wie der königliche Bote Adam Grenu in der Stadt mit Hilfe von Knechten, die von der Stadt bezahlt wurden, eine Station unterhielt. Poitiers und auch die kleineren Orte entlang der Strecke wurden angewiesen, die Tore auch nachts zu besetzen, um sie einem ankommenden Reiter gegebenenfalls öffnen zu können. Wegen der dadurch bedingten Gefährdung der städtischen Sicherheit entschloß sich die Stadt im Jahr 1512, als man in Frankreich eine englische Invasion befürchtete, die Route um Poitiers herum zu legen und die Relaisstation in Vouneuil-sous-Biard anzulegen, den königlichen Amtsträger somit der Stadt zu verweisen[25].

Nach französischem Vorbild wurde in England unter König Eduard IV. (1461–1483) eine Postenkette zwischen London und Newcastle errichtet, zunächst aber nur während des letzten Feldzugs Eduards gegen die Schotten[26]. Sein Nachfolger, Richard III. (1483–1485), führte diese Einrichtung weiter[27].

Auch im Osten Europas erscheinen gegen Ende des Mittelalters Relaissysteme. Im Moskowitischen Reich entstand ein solches mit *iam* genannten und der zentralen Kontrolle eines Postmeisters *(jamskij d'jak)* unterstehenden Poststationen unter Zar Iwan III. (1462–1505) entlang der wichtigsten Straßen des Königreichs, d. h. von Moskau nach Twer, nach Pskow, nach Litauen und entlang einer nach Osten gerichteten Straße[28]. Die früheste Quelle, die diese Posten erwähnt, ist die Instruktion Iwans III. für seinen Gesandten Jurij Trachaniot (d. Ä.), der 1489/1490 zu Kaiser Friedrich III. gesandt wurde[29].

générale des postes françaises, Bd. 2: De Louis XI à la création de la surintendance générale des postes (1477–1630), Paris 1949, S. 7–38. Übrigens hegte schon Fritz Ohmann Zweifel an der Umsetzung des »Edikts«. Siehe Ohmann, Die Anfänge des Postwesens (wie Anm. 18), S. 43.

23 Gandilhon, Louis XI (wie Anm. 16), S. 39.

24 Ibid. S. 213–315.

25 Robert Favreau, Voyages et messageries en Poitou à la fin du Moyen Âge, in: Bulletin de la Société des Antiquaires de l'Ouest et des Musées de Poitiers 13 (1975), S. 31–53, hier S. 51f. Nach Vaillé, Histoire générale, Bd. 2 (wie Anm. 22), S. 25, beschaffte auch die Stadt Tours Fackeln, damit die Wachen am Tor in der Nacht die Boten empfangen konnten.

26 Armstrong, Some Examples of the Distribution (wie Anm. 3), S. 107; Gandilhon, Louis XI (wie Anm. 16), S. 213. In England ist durch die Studien von Mary C. Hill das hochmittelalterliche Botenwesen besser erforscht als das des Spätmittelalters und somit auch die Entstehung der Post: Mary C. Hill, Jack Faukes, King's Messenger, and his journey to Avignon in 1343, in: English Historical Review 57 (1942), S. 19–30; Dies., King's Messengers and Administrative Development in the13th and 14th Centuries, in: English Historical Review 61 (1946), S. 315–328; Dies., The King's Messengers 1199–1377. A Contribution to the History of the Royal Household. London 1961; Dies., The King's Messengers 1199–1377. A list of all known messengers, mounted and unmounted, who served John, Henry III and the first three Edwards, O. O. 1994 (reiner prosopographischer Katalog); Dies., The King's Messengers in England, 1199–1377, in: Medieval Prosopography 17 (1996), S. 63–96.

27 Armstrong, Some Examples of the Distribution (wie Anm. 3), S. 108.

28 Alef, The Origin and Early Development (wie Anm. 17), S. 8f. Das Wort erscheint 1428 zum ersten Mal und bezeichnete zunächst eine Steuer.

29 Alef, The Origin and Early Development (wie Anm. 17), S. 8 mit Anm. 41; vgl. Robert M. Croskey, Muscovite Diplomatie Practice in the Reign of Ivan III, New York 1987 (Modern European History), S. 63, 114, 206.

Für das Reich setzt die Forschung die Entstehung der Post einhellig in das Jahr 1490, als König Maximilian für die Errichtung eines Nachrichtendienstes zwischen den Residenzen Mecheln in den Niederlanden und Innsbruck in Tirol die aus Italien stammende Familie Taxis (ital. Tassis) verpflichtete, nachdem er die Regierung des Herzogtums Tirol von seinem Vetter Sigmund im Jahr 1490 übernommen hatte[30]. In den von der Tiroler Kammer geführten Raitbüchern, d. h. Rechnungsbüchern, ist überliefert, daß während des Rechnungsjahres 1490/91 dem *Johannetn Daxen, obristn postmaister* insgesamt 340 Gulden gezahlt wurden[31]. Diese summarischen Ausgaben *zur notturft der post* werden ergänzt durch einen Brief Maximilians I. an die Stadt Speyer vom 14. Juli 1490, in welchem er daran erinnert, daß er der Stadt schon einmal 60 Gulden zur Verfügung gestellt habe, damit von diesem Geld ein Reit- und Fußbote nebst Botenbüchsen mit Maximilians Wappen unterhalten werden könne[32]; auf eine erste Anordnung hatte man in Speyer wohl nicht reagiert, und auch später befand sich das Posthaus der Taxis in Rheinhausen auf der Speyer gegenüberliegenden Rheinseite[33].

Das Bild wird wesentlich durch eine erzählende, wenn auch etwas spätere Quelle ergänzt. Die zu Anfang des 16. Jahrhunderts von Heinrich Löhlin verfaßte »Memminger Stadtchronik« – die Route führte durch Memmingen – berichtet rückblickend über das Jahr 1490: *Item inn dem jar* [1490] *legt der romische König reittbotten von dem land Osterreich bis inn das Niderland, bis in das Franckreich auch bis gehn Rom*[34]. An dieser Stelle ist die Chronik

30 Ohmann, Die Anfänge des Postwesens (wie Anm. 18), S. 84–101; Hermann Kellenbenz, Die Entstehung des Postwesens in Mitteleuropa, in: Herwig Ebner, Walter Höflechner, Helmut J. Mezler-Andelberg u. a. (Hg.), Festschrift Othmar Pickl zum 60. Geburtstag, Graz, Wien 1987, S. 285–291; Hanns Christian Löhr, König Maximilian I. und die Errichtung der ersten Poststrecke, in: Archiv für Deutsche Postgeschichte 1990, H. 1, S. 6–13; Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 18–33. Die genaue Streckenführung ist übrigens erst für 1494 bzw. 1499 genauer bekannt, so Ernst Otto Simon (†), Der Postkurs von Rheinhausen bis Brüssel im Laufe der Jahrhunderte, in: Archiv für deutsche Postgeschichte 1990, H. 1, S. 14–41. Selbst Fritz Ohmann nahm für die erste Zeit um 1490 nur Strecken von Innsbruck nach Schwaben, Linz und Niederösterreich an, siehe Ohmann, Die Anfänge des Postwesens (wie Anm. 18), S. 87, 92. Zum Kontext und zur Regierung Maximilians siehe Hermann Wiesflecker, Kaiser Maximilian I., Bd. 2: Reichsreform und Kaiserpolitik. München 1975, S. 175–201, und Bd. 5: Der Kaiser und seine Umwelt, München 1985, S. 205–224 und zur Post speziell S. 293ff.

31 Löhr, König Maximilian I. (wie Anm. 30), S. 10, mit präziser Chronologie gegen Kellenbenz und Ohmann. Zu den Rechnungsbüchern siehe Angelika Wiesflecker, Die »oberösterreichischen« Kammerraitbücher zu Innsbruck 1493–1519. Ein Beitrag zur Wirtschafts-, Finanz- und Kulturgeschichte der oberösterreichischen Ländergruppe, Graz 1987 (Dissertationen der Karl-Franzens-Universität Graz, 71).

32 Adolf Korzendorfer, Die Anfange des Postwesens in Deutschland, in: Archiv für Postgeschichte in Bayern 17 (1941), H. 1, S. 117–127, Abbildung S. 121, Transkription S. 122; Gottfried North, Der Brief Maximilians I. an die Stadt Speyer, in: Archiv für deutsche Postgeschichte 1990, H. 2, S. 10–12 (ebenfalls mit Faksimile und Umschrift).

33 Die Weigerung Speyers bleibt erklärungsbedürftig, von gravierenden Auseinandersetzungen zu dieser Zeit ist nichts bekannt. Waren es wie im Falle Poitiers eher pragmatische Gründe, oder betrachteten die Speyerer sich als freie Stadt, die eine offiziöse Einrichtung der Habsburger in ihren Mauern nicht dulden wollte? Vgl. dazu Peter Moraw, Zur Verfassungsposition der Freien Städte zwischen König und Reich, besonders im 15. Jahrhundert, in: Res Publica. Bürgerschaft in Stadt und Staat. Tagung der Vereinigung für Verfassungsgeschichte in Hofgeismar März 1987, Berlin 1988 (Der Staat, Beiheft 8), S. 11–39, insbes. S. 24, 28, dagegen S. 34: Die Freien Städte leisteten 1488/89 Beistand in den habsburgischen Niederlanden; Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 49f.

34 Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 26f., verweist auf Memmingen, StadtA, Ms. Memminger Chronik 1471–1497, fol. 126r. Ein Faksimile bietet Uli Braun, Die Post – erstmals in Mem-

wenig zuverlässig, denn im Jahre 1490 ist von Posten nach Frankreich und Rom noch keine Rede; der Zustand des frühen 16. Jahrhunderts wurde hier zurückprojiziert. Trotz dieses quellenkritischen Vorbehalts ist eine Präzisierung des Bildes möglich, denn in der Quelle wird weiter beschrieben, wie die Posten mit den Boten *immerdar 5 meil weegs von einander* [lagen], *und must alweeg ein pot des anderen warten, und so bald der ander zu ihm ritt, so bließ er ein hörnlin, das hört ein bott der in der herberg lag und must gleich auff sein* […][35]. In der Praxis bedeutete dies, daß im Abstand von ca. 30 km Posten in verschiedenen Herbergen einzurichten waren, deren Wirte es zu gewinnen galt.

Für den Aufbau und die Unterhaltung eines solchen Relaissystems hatte sich Maximilian I. mit Johann Taxis einen Fachmann aus der Familie geholt, die für die Signorie von Venedig den wichtigen Kurierdienst mit dem Papst organisiert hatte und auf diesem Wege auch für die Kurie tätig geworden war[36]. Von daher hatten die Taxis schon Kenntnisse sammeln können, über die weder die tirolischen noch die burgundischen Amtleute verfügen konnten.

Wie jede Verwaltungsreform ging auch diese nicht ohne Streit und Differenzen zwischen den im Innsbrucker Regiment dienenden Amtleuten und den von außen hinzutretenden Fachleuten ab[37]. 1492 ersetzte ein Sebastian Meurlgen. Veterli den Janetto Taxis[38], und als weitere Postmeister werden Lienhart Kunthauser[39] und Wendl Gebs[40] genannt. In den Jahren 1506 und 1507 fehlen die Taxis in den Kammerraitbüchern[41]. König Maximilian mußte dem Regiment mit Schreiben (Mandat) vom 20. November 1494 ausdrücklich befehlen, die Post nicht aufzulassen[42]; das Interesse an der Post scheint zumindest in der Frühzeit allein beim Fürsten, nicht bei der Bürokratie gelegen zu haben.

In den Niederlanden sind die Taxis erst für das Jahr 1492 belegt[43]. Zu gleicher Zeit wurde übrigens auch der erste fest residierende Gesandte Maximilians beauftragt: Pierre Puissant

mingen erwähnt, in: Archiv für deutsche Postgeschichte 1990, H. 2, S. 6–9 (ansonsten aber populär bis phantasievoll).

35 Ibid.

36 Die oftmals amateurhafte und populäre Literatur zur Familie Taxis ist nicht zu überschauen, sie sitzt aber oftmals den verherrlichenden Genealogien und Mythologien auf, die im Auftrag der Familie nach ihrer Erhebung in den Grafenstand 1624 angefertigt worden sind. Vgl. Martin Dallmeier, Quellen zur Geschichte des europäischen Postwesens 1501 – 1806, Teil 1: Quellen, Literatur, Einleitung, Kallmünz 1977 (Thurn- und Taxisstudien, 9, 1), S. 49–55.

37 Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 30; Martin Dallmeier, Die Alpenrouten im Postverkehr Italiens mit dem Reich, in: Uta Lindgren (Hg.), Alpenübergänge vor 1850. Landkarten – Straßen – Verkehr. Symposium 1986 in München, Stuttgart 1987 (Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Beiheft 83), S. 17–26, hier S. 17.

38 Ohmann, Die Anfänge des Postwesens (wie Anm. 18), S. 93.

39 Löhr, König Maximilian I. (wie Anm. 30), S. 10 zum Jahr 1490.

40 Wiesflecker, Die »oberösterreichischen« Kammerraitbücher (wie Anm. 31), S. 67, zum Jahr 1500/1501.

41 Ibid. S. 70. Wegen einiger Lücken in den 90er Jahren in der Serie der Tiroler Raitbücher sind die Tätigkeiten der Taxis unter Maximilian nicht genau nachzuzeichnen.

42 Regesta Imperii, hg. von der Kommission für die Neubearbeitung der Regesta Imperii bei der Österreichischen Akademie der Wissenschaften und der Deutschen Kommission für die Bearbeitung der Regesta Imperii bei der Akademie der Wissenschaften und der Literatur zu Mainz, J. F. Böhmer, Bd. 14, Ausgewählte Regesten des Kaiserreichs unter Maximilian I.: 1493–1519, Bd. 1 (1493–1494), bearb. von Hermann Wiesflecker, Wien, Köln 1990, S. 122, Nr. 1158.

43 Lille, ADN, B 2145, Nr. 70.007: David de Taxis, *chevaucheur de l'escuierie du roy et de monseigneur l'archiduc, son filz,* quittiert am 12. Juni 1492 dem Generalrentmeister aller Finanzen Simon Longin den Empfang von 24 Ib. *pour presentement et de la ville de Malines porter hastivement et a toute diligence lettres closes de messeigneurs le chancellier, de Walhain et autres du conseil et des finances adressans au roy estant es Almaignes par lesquelles l'on lui signiffie aucunes choses secretes dont l'on ne veult autre ne plus ample declaracion icy estre faicte;* Lille, ADN, B 2145,

wurde von Febuar bis Oktober 1492 nach England zu König Heinrich VII. entsandt[44]. Zusammenfassend kann man also sagen, daß die Verbindung von Mecheln und Innsbruck in den Jahren 1490 bis 1492 errichtet wurde. Seit dieser Zeit hielten die Taxis sich (ständig?) in den Niederlanden auf[45], wo sie sich bezeichnenderweise in der Residenz Mecheln niederließen[46]. Diese Stadt – eine aus einem Lehen des Lütticher Bischofs hervorgegangene selbstständige Herrschaft, die als Enklave im Herzogtum Brabant lag – beteiligte sich nicht an der Opposition der Stände gegen Maximilian nach dem Tod seiner Ehefrau Maria von Burgund 1482, welche das politische (und militärische) Leben der Niederlande bis 1492 bestimmen sollte. In dieser Zeit blieb Mecheln auf der Seite des Landesherrn. Der Statthalter Maximilians I., Herzog Albrecht von Sachsen, hielt sich dort lange auf. Außerdem wurden dort die Kinder Maximilians und Marias am Hofe Margarethas von York erzogen, und nicht zuletzt befand sich ebendort seit 1479 der Große Rat, das oberste Gericht für die Niederlande[47].

In den Niederlanden stießen die Taxis zu den verschiedenen dort bereits existierenden italienischen Gemeinden[48]. Die Familie Taxis knüpfte dort Beziehungen zu dem aus Florenz stammenden Bankier Thomas Spinelli und versorgte ihn mit Nachrichten. Thomas

Nr. 69.951: Mandat König Maximilians und Erzherzog Philipps an die Domänenschatzmeister vom 24. Dez. 1492, Mecheln, mit dem Befehl, die Zahlung des Generalrentmeisters aller Finanzen Simon Longins an David von Taxis in Höhe von 697 lb. 4 s. nicht zu beanstanden, da sie zu recht erfolgt sei; Lille, ADN, B 2145, Nr. 70.008: Quittung des David de Taxis, *nepveu et facteur es pays de par deça de Jennot de Tasses, mon oncle, maistre des postes du roy et de monseigneur l'archiduc,* über dem Empfang von 697 lb. 4 s. von Simon Longin, ausgestellt am 31. Dez. 1492. Vgl. Luc Janssens, Marc Meurens (Hg.), La poste des Tour et Tassis 1489–1794, Beilage zur Ausstellung Brüssel 1992 mit Exponatenliste und -beschreibung, Brüssel 1992 (Archives générales du Royaume, service éducatif, 3e ser., 1), S. 17, Nr. 12.

44 Anne Marie Fobe, De Spaanse nalatenschap. De ontstaansredenen van de vroegste residerende gezantschappen vanuit de Nederlanden (1492–1506), in: Tijdschrift voor Geschiedenis 85 (1972), S. 171–179, hier S. 177. Im selben Jahr konnte Maximilians Statthalter in den Niederlanden, Herzog Albrecht von Sachsen, nur mit Unterstützung englischer Truppen die Stadt Sluis einnehmen, wo sich der auf Seiten der ständischen Opposition stehende Philipp von Kleve bis zum Schluß verschanzt hielt.

45 Weiterer Beleg: Lille, ADN, B 2147, Nr. 70.117: Bestätigung der Domänenschatzmeister vom 16. Jan. 1494 n. s. über eine Zahlung von 60 s. an *Baptiste de Tasses, poste du roy,* für das Überbringen guter Nachrichten von König Maximilian an den Erzherzog Philipp, den Statthalter Herzog Albrecht und weitere Mitglieder des Großen Rats sowie für die Rückreise zum König.

46 Belege zum Häuserkauf am 28. Febr. 1507 (Stil?), am 18. Nov. und 2. Dez. 1529 in 500 Jahre Post (wie Anm. 18), S. 67, Nr. 4, und S. 68, Nr. 6.

47 Zu Mecheln als Verwaltungshauptstadt unter den burgundischen Herzögen 1473–1477 siehe Werner Paravicini, Die Residenzen der Herzöge von Burgund 1363–1477, in: Hans Patze, Werner Paravicini (Hg.), Fürstliche Residenzen im spätmittelalterlichen Europa, Sigmaringen 1991 (Vorträge und Forschungen, 36), S. 207–263, hier S. 246 (Sitz des Parlaments und der zentralen Rechenkammer für die ganzen Niederlande); Raymond van Uytven (Hg.), De geschiedenis van Mechelen. Van heerlijkheid tot stadsgewest [Tielt] 1991, bes. S. 94ff; R. Tambuyser, Margareta van York en Mechelen, in: Handelingen van de Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Künsten te Mechelen 56 (1952), S. 212–219.

48 Vgl. Andre Vandewalle, Noël Geirnaet, Brugge en Italie, in: Valentin Vermeersch (Hg.), Brugge en Europa, Antwerpen 1992, S. 183–205. Während der hier in Rede stehenden Zeit verließen viele Italiener Brügge, wo wegen der langwierigen Auseinandersetzungen der flämischen Stände mit dem Landesherrn die Abwicklung der Geschäfte zunehmend unsicher wurde. Sie zogen sich vor allem nach Antwerpen und in andere auf Seiten des Landesherrn stehende Städte zurück. Nach der Unterwerfung des Aufstands 1492 kehrten sie teilweise zurück. Jos Maréchal, Le départ de Bruges des marchands étrangers (XVe et XVIe siècles), in: Ders., Europese aanwezigheid te Brugge. De vreemde kolonies (XIVde–XIXde eeuw), Brugge 1985 (Vlaamse historische studies, 3), S. 180–210, S. 256–259.

Spinelli war ein Neffe des Leiters des größten italienischen Bankhauses in den Niederlanden[49] und agierte als einer der Bankiers der englischen Könige. Ein Bruder Thomas' war Kammerherr am päpstlichen Hof, und ein weiterer arbeitete in Lyon in der Medici Filiale[50].

Der Vollständigkeit halber sei noch auf das Nachrichtenwesen des Deutschen Ordens hingewiesen. Schon recht früh verfügte der Ordensstaat mit seiner hochentwickelten Verwaltung über ein gut ausgebautes und unterhaltenes Wegenetz mit zahlreichen Ordenshäusern, die als Botenplätze dienten. Eigens dafür abgestellte »Briefjungen« benutzten »Briefschweiken«, d. h. daß junge Männer auf speziellen Botenpferden ritten. Aufgrund seiner besonderen verfassungsgeschichtlichen Stellung konnte der Orden eine regelrechte Boten-Infrastruktur errichten, die von den Verhältnissen in den weltlichen Monarchien deutlich abwich[51].

Wie einleitend schon festgestellt, scheint sich das Etikett »Kommunikationsrevolution« für die hier beschriebene Strukturverbesserung des herrschaftlichen Botenwesens geradezu anzubieten: Sieht man vom Deutschen Orden ab, so war es nur etwas mehr als ein Jahrzehnt, während dem in den meisten großen Reichen nördlich der Alpen ein Postensystem eingeführt wurde, in Westeuropa etwas früher, in Mittel- und Osteuropa etwas später[52].

49 So leider etwas ungenau Ian Arthurson, Espionage and Intelligence from the Wars of the Roses to the Reformation, in: Nottingham Medieval Studies 35 (1991), S. S. 134–154, hier S. 146. Aller Wahrscheinlichkeit nach handelte es sich dabei um die Medici-Bank, die bis 1478 in Brügge durch Tommaso Portinari vertreten wurde, denn in ihren Diensten erscheint während der 80er und 90er Jahre ein Lorenzo Spinelli. Gerade während dieses Zeitraumes ging die Medici-Bank wie auch einige andere unter. Nach Beendigung des Krieges zwischen Maximilian und den flämischen Ständen kehrte Portinari 1493 nach Brügge zurück. 1497 verließ er endgültig die Niederlande; er starb 1501 in Florenz. Als eines der wenigen bedeutenden Geldhäuser stieg um 1500 die Strozzi-Bank auf. Siehe Raymond de Roover, The Rise and Decline of the Medici Bank 1397–1494. Cambridge/Mass. 1963, S. 357 [Portinari], S. 369 [Spinelli], S. 373–375 [Niedergang, Strozzi]; Maréchal, Le départ de Bruges (wie Anm. 48), S. 186 [Rückkehr Portinaris]). Erst im zweiten Jahrzehnt des 16. Jahrhunderts wurden die meisten Kredit- und Finanzgeschäfte in Antwerpen abgewickelt. Siehe Herman van der Wee, The Growth of the Antwerp Market and the European Economy (14th–16th Centuries), Bd. 2, Den Haag 1963, S. 140–142, 360–364.

50 Ohne Einzelbelege: Arthurson, Espionage and Intelligence (wie Anm. 49), S. 146.

51 Paul Babendererde, Nachrichtendienst und Reiseverkehr des Deutschen Ordens. Phil. Diss. Königsberg 1913. Auch in: Archiv für Post und Telegraphie 1913, Nr. 20, S. 617–630, 662–671; Ekkehard Rotter, Die Organisation des Briefverkehrs beim Deutschen Orden, in: Wolfgang Lotz (Hg.), Deutsche Postgeschichte. Essays und Bilder, Berlin 1989, S. 23–41; Andrzej Radziminski, Briefe der Hochmeister des Deutschen Ordens an den Stadtrat von Thorn in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts. Ein Beitrag zur Funktionsweise der Deutschordenspost, in: Udo Arnold (Hg.), Nachrichten- und Kommunikationswesen im Preußenland, Lüneburg 1994 (Tagungsberichte der Historischen Kommission für ost- und westpreußische Landesforschung, 10), S. 11–27. Allg. zur Verwaltung: Peter Gerrit Thielen, Die Verwaltung des Ordensstaates Preußen vornehmlich im 15. Jahrhundert, Köln, Graz 1965 (Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart, 11), S. 117–119. Zu den Wegen (mit Karte): Jürgen Jahnke, Heinz Zimmermann, Die Postwege des Deutschen Ordens in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, in: Hermann Mortensen, Gertrud Mortensen, Reinhard Wenskus (Hg.), Historisch-Geographischer Atlas des Preußenlandes, Lieferung 1, Wiesbaden 1968.

52 Zumindest in dieser Hinsicht scheint es nur einen kleinen Entwicklungsunterschied zwischen dem Westen und dem Osten Europas gegeben zu haben, vgl. Peter Moraw, Über Entwicklungsunterschiede und Entwicklungsausgleich im deutschen und europäischen Mittelalter. Ein Versuch, in: Uwe Bestmann u. a. (Hg.), Hochfinanz, Wirtschaftsräume, Innovationen. FS Wolfgang v. Stromer, Bd. 2, Trier 1987, S. 583–622; Yves Renouard, betonte, daß es beim Nachrichtenwesen nicht auf die absolute, sondern auf die relative Geschwindigkeit ankomme, d. h., man mußte schneller sein als ein vermeintlicher bzw. tatsächlicher Gegner oder Konkurrent. Vgl. Renouard, Procédés d'informations (wie Anm. 3), S. 110, 136. Demnach könnte die Einführung von Posten in einem Reich eine

Allein, es ist zu fragen, ob es sich wirklich um eine »Kommunikationsrevolution« oder nicht doch eher um eine »Weiterentwicklung im Rahmen der bestehenden Verhältnisse« handelte[53].

Denn Vorsicht ist angebracht: Es gab ja schon vorher eine beachtliche Schnelligkeit des Botenwesens – es sei nur an die Obödienzleistung des französischen Königs erinnert[54]. Wenn auch die Einführung von Posten eine fulminante Erhöhung der normalen Übermittlungsgeschwindigkeit mit sich brachte (ungefähr das 3- bis 5fache), so ist doch bemerkenswert, daß es nur eine vergleichsweise geringe Verbesserung der Höchstgeschwindigkeit war. Der besondere Vorteil der Posten lag darin, daß die hohen Tagesgeschwindigkeiten von ungefähr 200 km und mehr über mehrere Tage und damit über besonders große Distanzen gehalten werden konnten. Hiermit berührt man eine wichtige Determinante, nämlich die Größe des Herrschaftsgebiets. Frankreich war gegen Ende der Regierungszeit Ludwigs XI durch die Einnahme der Picardie, des Artois, des Herzogtums Burgund und der Franche-Comté, der Provence und des Roussillon ungleich größer als zu Beginn[55]. Im Falle Englands lag das entscheidende Moment im Ausgreifen nach Schottland. Im Reich war es die gleichzeitige Regierung König Maximilians in den Niederlanden und in Tirol, also die Verbindung zweier weit auseinanderliegender Herrschaftsgebiete. Auch das Moskauer Reich ist unter Iwan III. nach Westen, Norden und Osten bedeutsam vergrößert worden[56]. Andersherum ausgedrückt: Vorher waren die Herrschaftsgebiete noch so klein, daß man kein kostenintensives Bereithalten von Transportdienstleistungen benötigte, sondern mit dem herkömmlichen Botenwesen auskam.

Ein zweiter, ebenfalls verfassungsgeschichtlicher Aspekt kommt hinzu: Die Schaffung von festen Strecken, auf denen Posten eingerichtet werden konnten, wurde erst möglich, nachdem in den spätmittelalterlichen Staaten Residenzen und Verwaltungshauptstädte (die wie im Falle Mechelns nicht unbedingt Sitz des regierenden Fürsten sein mußten) entstanden waren, und die Boten nicht mehr gezwungen waren, dem ständig reisenden Hof des Herrschers zu folgen[57]. Insbesondere die Schilderung des Niederlassens der Taxis in den Niederlanden konnte verdeutlichen, daß es eine über das rein Praktische hinausgehende sachliche und personelle Beziehung zwischen der Errichtung von Posten und Residenzen bzw. Hofhaltung gab.

Anpassung in den anderen nach sich gezogen haben, was eine recht genaue gegenseitige Kenntnis voraussetzt.

53 Vgl. die selbstkritischen Bemerkungen bei Michael North, Einleitung, in: Ders. (Hg.), Kommunikationsrevolutionen. Die neuen Medien des 16. und 19. Jahrhunderts, Köln, Weimar, Wien 1995 (Wirtschafts- und sozialhistorische Studien, 3), S. IX–XIV, hier S. XIV: »[…] scheinbar paradoxe[s] Phänomen […], daß trotz der revolutionären Umwälzungen der Kommunikationssysteme die Entwicklung der einzelnen Medien durchaus evolutionär verlief«, ohne allerdings näher auf die ›Scheinbarkeit‹ einzugehen«.

54 Siehe Anm. 12; zahlreiche weitere Beispiele bei Armstrong, Some Examples of the Distribution (wie Anm. 3) und Schäfer, Zur Geschwindigkeit des »staatlichen« Nachrichtenverkehrs (wie Anm. 13).

55 Pierre Roger Gaussin, Louis XI. Un roi entre deux mondes, Paris 1976, S. 252. Unter Karl VIII. kam 1491 noch das Herzogtum Bretagne hinzu.

56 Croskey, Muscovite Diplomatie Practice (wie Anm. 29), S. 229–231; Ian Grey, Ivan III and the Unification of Russia, London 1964.

57 Vgl. Klaus Neitmann, Was ist eine Residenz? Methodische Überlegungen zur Erforschung der spätmittelalterlichen Residenzbildung, in: Peter Johanek (Hg.), Vorträge und Forschungen zur Residenzenfrage, Sigmaringen 1990 (Residenzenforschung, 1), S. 11–43, insb. S 29–32. Fürsten reisten weiterhin, die Residenz war der Ort, an dem sich die aus dem Hof ausgegliederte Landesverwaltung niederließ, d. h. die mit weiten, das ganze Land betreffenden Vollmachten ausgestatteten Vertreter des Landesherrn.

Der Konnex von Post und Hof wird aus einer späteren Quelle gleichsam schlaglichtartig erhellt. Wenn man einem Nachtrag des Sigmund von Herberstein zu seiner Autobiographie glauben darf[58], dann hat sich im Jahre 1516 der Kurfürst von Brandenburg gesprächsweise über die Post Maximilians geäußert. Sigmund von Herberstein war von Kaiser Maximilian beauftragt worden, bei König Christian II. von Dänemark darauf zu dringen, mit seiner Ehegattin Elizabeth, die eine Enkelin Maximilians war, gebührend zusammenzuleben und seine Geliebte vom Hofe zu entfernen (in gleicher Sache wandte sich auch Erzherzog Karl, der spätere Karl V., an Christian). Die Reise führte Sigmund durch das Reich bis in den Norden. Gegen Ende Februar 1516 kam er über Sachsen in das Gebiet des Markgrafen. Von Brandenburg, *der haubtstat,* führte ihn der Weg über Rathenow, Angermünde, Stendal nach Osterburg (Altmark): *Dafanndt ich den churfürsten, der am widerhaimbzug was. Mit dem ich wider geen Tangermundt raisen muest.* Zu dieser Textstelle notierte Herberstein später: *Am raisen von Osterburg nach Tangermund spricht der Churfürst zu mir: »Warumb der khaiser seine sün und enenckhl nit zu sich name, damit sy sich des teutschen wesen unndernamen? Dann so der kaiser sturb, damit man wider ain Römischen khunig hette. Es wäre sonnst niembt im Reich darzue«. Dargegen sprach ich: »was geet meinem genedigisten churfürsten zu Brandenburg ab?« Sagt er: »Es ist unnser khainer im Reich, der die possten unnd jägerey oder valckhnerey wie der khaiser unnderhallten möchte«*[59]. Der brandenburgische Kurfürst wundert sich darüber, daß die Söhne und Enkel Maximilians nicht am kaiserlichen Hofe, sondern in den Niederlanden aufwuchsen und dort erzogen wurden, und schloß daran die Befürchtung an, daß sie nicht zur Nachfolge als König in Betracht kämen, und so *die possten unnd jägerey oder valckhnerey* nicht fortgeführt würden, die im Reich allein der Kaiser aufrecht erhalten könne. Bei aller Vorsicht, die dieser Textstelle wegen der intendierten Erhöhung Maximilians, des Förderers Sigmunds, entgegen gebracht werden muß, ist doch auffällig, daß die Post mit anderen eminent höfischen Aktivitäten wie Jägerei und Falknerei in eine Reihe gestellt und als Kennzeichen des kaiserlichen Hofes angesehen wurden[60].

Nimmt man alles zusammen, dann war zumindest in der Frühzeit der soziale Ort des Postwesens der königliche bzw. kaiserliche Hof. Noch von Maximilian I. wurde ein Zweig der Familie Taxis 1512 in den erblichen Adelsstand erhoben[61].

Im verfassungs- und sozialgeschichtlichen Kontext erscheint die Einführung von Posten im Reich also weit weniger »revolutionär« als man vermuten möchte. Die Begrifflichkeit

58 Zu Sigmund und seiner Tätigkeit als Diplomat siehe Gerhard Pferschy (Hg.), Siegmund von Herberstein. Kaiserlicher Gesandter und Begründer der Rußlandkunde und die europäische Diplomatie, Graz 1989 (Veröffentlichungen des Steiermärkischen Landesarchivs, 17), darin Bertold Picard, Herberstein als habsburgischer Diplomat, S. 101–116, und Walter Leitsch, Probleme bei der Edition von Herbersteins Moscovia, S. 165–177, insb. S. 165 mit Anm. 3 mit Hinweisen zur Überlieferungsgeschichte und späteren Redaktionen der Werke für eine Drucklegung durch Herberstein selbst.

59 Th. G. von Karajan (Hg.), Selbst-Biographie Siegmunds Freiherrn von Herberstein 1486–1553, in: Fontes Rerum Austriacarum, 1. Abt., 1. Bd. Wien 1855, S. 67–396, hier S. 90, zur Überlieferung S. IX–XIV.

60 Zum Wesen der Jagd als vornehmlich adliges und höfisches Phänomen siehe die Beiträge in Werner Rösener (Hg.), Jagd und höfische Kultur im Mittelalter, Göttingen 1997 (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 135). Zu Maximilian speziell: Wiesflecker, Kaiser Maximilian I., Bd. 5 (wie Anm. 30), S. 319f. mit Anm. 85 (Lit.); Ders., Maximilian I. Die Fundamente des habsburgischen Weltreichs, München, Wien 1991, S. 102, S. 221f., Schaujagden, S. 328f., Maximilian als Verfasser des sog. Geheimen Jagdbuchs, S. 354.

61 500 Jahre Post (wie Anm. 18), S. 26, S. 84, Nr. 1. Eine vergleichende Untersuchung der Nobilitierungen durch Friedrich III. und Maximilian I. steht noch aus. Der Hof- und Fürstendienst begegnet als Vehikel sozialen Aufstiegs häufiger, die Taxis bilden beileibe keine Ausnahme.

von einer »Revolution« bezüglich der Entstehung der Post impliziert, daß das Botenwesen vorher wesentlich schlechter organisiert, ungeordnet und allenfalls anlaßgebunden war. Demgegenüber steht der schnelle und regelmäßige Transport der Briefe durch die Taxis'sche Post, die sich schließlich auch Nutzern außerhalb des Hofes öffnete[62]. Es entsteht weniger die Frage, wie das Botenwesen als Institution aufgebaut war, sondern es geht eher um die Praxis des Kommunizierens. Wie wanderten Nachrichten? Wer teilte wem wann was und auf welchem Wege mit? Um diese Fragen konsequent verfolgen zu können, soll im folgenden nachgezeichnet werden, wie sich die Nachricht vom *sac de Liège* verbreitete, einem Ereignis, das einige Jahre vor der Einführung des Postenwesens lag. Die Zerstörung Lüttichs durch Karl den Kühnen erregte seinerzeit großes Aufsehen. Richard Vaughan stellte beinahe lapidar fest: »Every chronicler, however distant or ill-informed, has some account of the sack of Liège«[63]. Noch im Dezember 1474, während der Neusser Belagerung, benutzte der Rat der Stadt Köln die Erinnerung an den Fall Lüttichs, der übrigens mit dem Verlust der Reichsstandschaft von Mainz 1462 in eine Reihe gestellt wurde, um in der Stadt gegenüber den Gaffeln und den Bürgern eine Steuererhöhung durchzusetzen[64]. Das Ereignis selbst steht in einem Kontext, der *sac de Liège* hat seine Vorgeschichte[65].

III

Mit der von Philipp dem Guten erzwungenen Abdankung des Lütticher Bischofs Johann von Heinsberg im Jahre 1455 erhielten die beinahe durchgehend aggressiven Beziehungen zwischen dem Fürstbistum und dem Herrschaftsgebiet des burgundischen Herzogs, die seit dem Kauf der Grafschaft Namur 1421 direkt benachbart waren, neue Qualität. Herzog Philipp der Gute von Burgund konnte bei Papst Calixtus III. die Nachfolge eines seiner Neffen, Ludwig von Bourbon, als Bischof durchsetzen, der jedoch von der Stadt Lüttich und einigen anderen Ständen des Fürstbistums nicht als Landesherr anerkannt wurde[66]. Unter der Führung des Raes de la Rivière, Herr von Heers und Linter, und des Fastré Baré Surlet de Chokier wurde von den Ständen des Fürstbistums im Frühjahr 1465 in der Person des Markgrafen Markus von Baden ein Mambour gewählt, der die Regierung des Fürstbistums an Stelle des eigentlichen Bischofs in die Hände nahm[67]. Dinant, Tongern, Sint-

62 Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 32. Schon für die Boten der oberösterreichischen Kammer in Innsbruck ist einmal die Mitnahme eines Privatbriefs bezeugt, nämlich eines Briefes der Frau Pauls von Liechtenstein, des in den Jahren 1504–1512 »allmächtigen Finanzministers« Maximilians I., so Wiesflecker, Die »oberösterreichischen« Kammerraitbücher (wie Anm. 31), S. 71.

63 Richard Vaughan, Charles the Bold. The Last Duke of Burgundy, London 1973, S. 34.

64 Adolf Ulrich, Acten zum Neusser Kriege 1472–1475, in: Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein 49 (1889), S. 1–191, 168–173, Nr. 205, hier S. 169.

65 John Bartier, Bourgondies indringen in het prinsbisdom Luik, in: Algemene Geschiedenis der Nederlanden, Bd. 3. Utrecht, Antwerpen, Brüssel, u. a. 1951, S. 299–312; Godefroid Kurth, La Cité de Liège au Moyen Âge, t. 3, Brüssel 1910, S. 318–327 speziell zur Einnahme Lüttichs, S. 329–339 über die systematische, nach den Quartieren der Stadt geordnete Plünderung, S. 340–342 detailliert über die 7 Wochen dauernde Zerstörung, S. 342–347 über die noch bis Jahresende und darüber hinaus gehende Verfolgung Lütticher Flüchtlinge. Ferner die Beiträge in: Liège et Bourgogne. Actes du colloque tenu à Liège les 28, 29 et 30 octobre 1968, Lüttich 1972 (Les congrès et colloques de l'université de Liège, 66).

66 Richard Vaughan, Philipp the Good. The Formations of the Burgundian State, London 1970, S. 224. Zu den von den Herzögen geführten kirchenpolitischen Bestrebungen, die in ihrem Machtbereich liegenden Bischofsstühle mit ihren Parteigängern zu besetzen, siehe ibid., S. 391–397 und Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 11–36.

67 Hierzu sowie für das folgende siehe J.-L. Kupper, Marc de Bade au Pays de Liège en 1465, in: Liège et Bourgogne (wie Anm. 65), S. 55–80; Werner Paravicini, Rasse de la Rivière, Antoine de Palant et la place de Montjoie, in: Annuaire d'Histoire liégoise 15, H. 38 (1974), S. 127–139.

Truiden, Hasselt und Maaseik erkannten ihn im Laufe der nächsten Wochen an, die Stadt Huy hingegen öffnete sich dem Bischof und gewährte ihm Exil. Kurz darauf, am 17. Juni 1465, verbündeten sich die Stände mit König Ludwig XI. von Frankreich gegen Burgund[68]. Ende August erklärten die Lütticher Burgund den Krieg, in den sich der Mambour nicht hineinziehen lassen wollte. Er flüchtete. Um einer drohenden burgundischen Besetzung zu entgehen, ließen sich die Lütticher auf Verhandlungen ein, die zu einem harten Friedensdiktat führten (Vertrag von Sint-Truiden, 22. Dezember 1465), der die Stadt Dinant nicht mit einschloß. Dinant hatte die Feindseligkeiten gegen Burgund eröffnet, indem sie das zur Grafschaft Namur und damit zu Burgund gehörende Bouvignes angegriffen und den Herzog Philipp und den Grafen Karl zutiefst beleidigt hatte. Diese Feindseligkeiten wurden mit der völligen Zerstörung Dinants durch burgundische Truppen am 25. August 1466 beantwortet *(sac de Dinant).* Der daraufhin mit der Stadt Lüttich geschlossene Friedensvertrag (Vertrag von Oleye vom 10. Sept. 1466) bestimmte den Herzog von Burgund zum Vogt und Beschützer der Lütticher Kirche. Doch weiterhin verweigerten die Stadt-Lütticher ihrem Fürstbischof Ludwig von Bourbon den Gehorsam.

Neuen Auftrieb erhielten die Lütticher durch den Regierungswechsel in Burgund im Juni 1467, als Karl der Kühne seinem Vater Philipp dem Guten nachfolgte. Der Tod Philipps wurde in Lüttich mit Freude aufgenommen, man nahm Kontakt auf mit anderen Städten, in denen Unruhen entstanden waren (Gent, Mecheln). Unter der Führung von Raes de Lintre steigerte sich im Verlaufe des Sommers 1467 die aggressive Haltung, und im September 1467 wurde das Städtchen Huy, wohin sich der Fürstbischof zurückgezogen hatte, handstreichartig eingenommen. Die burgundische Armee war jedoch bereits vorher in Marsch gesetzt worden, so daß schon im Oktober die burgundische Seite einen letztlich siegreichen Feldzug gegen Lüttich führen konnte. Am 28. Oktober 1467 gewannen die Burgunder die Schlacht von Brustem, und am 12. November konnten sie die Stadt Lüttich selbst einnehmen. Die Friedensbedingungen des am 18. November 1467 abgeschlossenen Vertrags waren hart: Die Stadtprivilegien wurden eingezogen, die Zünfte verboten, ein landesherrliches Gerichtswesen ersetzte die bisherige Rechtsprechung. Darüber hinaus wurde den Lütticern eine große Strafsumme auferlegt, und nicht zuletzt wurde ein herzoglicher Generalstatthalter, Guy de Brimeu, eingesetzt[69].

Aber selbst diese weitreichenden Maßnahmen vermochten die Lütticher nicht zu brechen. Seit dem August 1468 formierte sich erneut im Fürstbistum Lüttich der Widerstand gegen die burgundische Herrschaft. Zu Anfang September wurden die burgundischen Parteigänger aus Lüttich vertrieben[70]. Dieser Aufstand zog einen Rachefeldzug des Herzogs nach sich, bei dem die härteste Bestrafung schon vorher beschlossene Sache war. Die Vorbereitungen dazu und letzte Verhandlungen, die die Vernichtung abwenden sollten, können hier außer Betracht bleiben[71].

Im einzelnen zog sich die Einnahme der Stadt über einige Tage hin, wie eine genaue Chronologie der Ereignisse zeigt (hier der Übersichtlichkeit wegen in Form einer Tabelle)[72]:

68 Die Könige von Frankreich, Karl VII. und Ludwig XI., unterhielten über längere Zeit gute Beziehungen zu den Lütticher Ständen, um ein politisches Gegengewicht gegen die Macht des burgundischen Herzogs in Händen zu haben. Vgl. Paul Harsin, Liège entre France et Bourgogne au XVe siècle, in: Liège et Bourgogne (wie Anm. 65), S. 193–256.

69 Zu Brimeus Statthalterschaft siehe Werner Paravicini, Guy de Brimeu. Der burgundische Staat und seine adlige Führungsschicht unter Karl dem Kühnen, Bonn 1975 (Pariser Historische Studien, 12), S. 177–205.

70 Ibid. S. 174f.

71 Ibid. S. 177ff.

72 Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 31–33; Details zur Bestürmung siehe Paravicini, Guy de Brimeu (wie Anm. 69), S. 195–198.

Sac de Liège – Chronologie der Ereignisse

26. Okt.: die burgundische Armee eroberte Vororte von Lüttich, Karl hielt sich mit König Ludwig XI von Frankreich in dem 17 km entfernten Momalle auf;
27. Okt.: größere Scharmützel zwischen den Burgundern und Lütticherm; Karl der Kühne und Ludwig XI erschienen im burgundischen Lager vor Lüttich;
28. Okt.: wegen schlechten Wetters fanden keine Kampfhandlungen statt;
29. Okt.: Generalangriff der burgundischen Armee auf Lüttich; die Lütticher wagten einen gegen das Zentrum der burgundischen Armee gerichteten Ausfall unter der militärischen Leitung von Gosswin von Streel und erreichten dabei das Zelt des Herzogs und des Königs, das in Brand gesteckt wurde;
30. Okt.: die Burgunder setzten den Generalangriff im Morgengrauen weiter fort, der Lütticher Widerstand schmolz zusammen; im Laufe des Tages konnte die Stadt eingenommen werden.

Nach der Einnahme wurde die Stadt von den burgundischen Truppen geplündert, es kamen auch Massaker an der in der Stadt zurückgebliebenen Bevölkerung vor. Erst am 3. November – die Wahl dieses Tages war eventuell dadurch bestimmt, daß es der Tag des Hl. Hubert war, der der Legende nach Lüttich gegründet hatte[73] – gab der Herzog den Befehl zur systematischen Zerstörung der zentralen Teile der Stadt, die der Leitung Friedrichs von Wittern, Drost von Limburg, und des Dietrich von Palant anvertraut war. Dieses hielt auch noch an, nachdem der Herzog die Stadt am 9. November Richtung Maastricht verlassen hatte, und zog sich bis weit in den Dezember hinein[74].

Wie schon festgestellt wurde, erregte dieses Ereignis seinerzeit großes Aufsehen. Wenn im folgenden die Nachrichtenverbreitung genauer beschrieben wird, so deshalb, weil der Forschung *nicht* bekannt ist, wie schnell die Nachricht von der Einnahme und Zerstörung Lüttichs verbreitet worden ist. Die Frage ist also nicht, ob die Nachricht verbreitet wurde, sondern es geht genauer darum, wie sie übermittelt wurde und wann sie bei den Empfängern einging.

Der Herzog selbst teilte noch am Tag des Siegs die (für ihn) erfreuliche Nachricht der Stadt Ypern mit und trug ihr auf, wegen des Sieges und zum Lobe Gottes Dankgebete zu sprechen[75]. Desgleichen wandte sich Karl der Kühne an den herzoglichen Rat und die Rechenkammer zu Dijon, die wiederum den Adel und die Städte der Freigrafschaft Burgund von der Einnahme verständigten[76]. Weitere Schreiben des Herzogs in dieser Sache sind (bisher) nicht bekannt, so daß sich die Frage, ob der Herzog diese Nachricht mit einer Reihenbriefaktion, bei der eine ganze Reihe von gleichlautenden Briefen an mehrere Empfänger versandt werden, in allen seinen Ländern oder zumindest einer ganze Reihe von Ständen und Amtsträger verkündete, (noch) nicht beantworten läßt. In den Argentiersrech-

73 Kurth, La Cité de Liège (wie Anm. 65), S. 340.

74 Herman vander Linden, Itinéraires de Charles, duc de Bourgogne, Marguerite d'York et Marie de Bourgogne (1467–1477), Brüssel 1936, S. 13; Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 35; Paravicini, Guy de Brimeu (wie Anm. 69), S. 201f.

75 Émile Fairon, Régestes de la Cité de Liège, t. 4: 1456 à 1482, Lüttich 1939 (Commission communale de l'Histoire de l'Ancien pays de Liège), S. 301f., Nr. 1058: […] *Ce que nous vous signiffions, affin que vous en rendez et faictes rendre par noz subgetz graces et louenge à Dieu* […]; weitere Nachweise bei Werner Paravicini (Hg.), Der Briefwechsel Karls des Kühnen (1433–1477). Inventar, Teil 1, Frankfurt a. M., Bern u. a. 1995 (Kieler Werkstücke, Reihe D, 4), S. 335, Nr. 1049. Vgl. zu Dank- und Bittprozessionen während eines Krieges Gabriela Signori, Ritual und Ereignis. Die Straßburger Bittgänge zur Zeit der Burgunderkriege (1474–1477), in: Historische Zeitschrift 264 (1997), S. 281–328.

76 Paravicini (Hg.), Der Briefwechsel Karls des Kühnen (wie Anm. 75), S. 335, Nr. 1050.

nungen, die die außerordentlichen Ausgaben des Hofs festhalten[77], ist hierfür kein Hinweis zu finden. Sie verzeichnen lediglich, daß am 3. November zwei herzogliche Boten entsandt wurden, einer nach Tienen und Maastricht, der andere nach Namur und Huy, um Zimmerleute und Arbeiter für den Abbau der um die Kirchen stehenden hölzernen Gebäude anzufordern. So sollten die Kirchen vom Stadtbrand verschont bleiben[78].

Der nach Tienen und Maastricht reisende Bote wurde für die Hin- und Rückreise mit 36 s. entlohnt, was einer 4- bis 5-tägigen Reise entspricht[79]. Im Fall des anderen Boten gibt die Rechnung die Dauer der Reise mit *cinq jours* genau an[80]. Beide Boten waren folglich am 6. bzw. am 7. November wieder zurück in Lüttich, woraus man erschließen kann, daß sie am 4. oder 5. November ihre Zielstädte erreicht haben dürften[81].

Zu dieser Zeit, dem 5. November, gab aber schon der Sekretär des Brügger Hansekontors, Goswin von Coesfeld, in einem langen Brief an den Lübecker Bürgermeister Hinrick Castorp, eine Schilderung des Feldzugs und der Niederlage der Lütticher[82]. In Lübeck dürfte Goswins Brief ungefähr Ende November eingetroffen sein[83]. Goswin berichtet aus Brügge: *Und men secht hir* [Brügge] *appenbaer, dat he* [Herzog Karl] *al dat myt den swerde gherichtet hevet unde doetgheslaghen dat in der stad was* […] *Groet jamer is dar gescheet; he wil de stad to nichte doen utghescheden de kerken, so men secht*[84]. Man wußte ohne offi-

77 Zu dieser Quellengruppe siehe Christian Albrecht, Die Monatsrolle des burgundischen Argentiers Nicolas de Gondeval für den Oktober 1475, in: Francia 22/1 (1995), S. 79–127, insb. S. 80–89. Die ordentlichen Hofausgaben betrafen nur Personal- und Sachkosten für das Leben am Hof. Sie wurden in den *Ecroes* abgerechnet. Vgl. Werner Paravicini, ›Ordonnances de l'Hôtel‹ und ›Escroes des gaiges‹. Wege zu einer prosopographischen Erforschung des burgundischen Staats im fünfzehnten Jahrhundert, in: Neithard Bulst, Jean-Philippe Genet (Hg.), Medieval Lives and the Historian. Studies in Medieval Prosopography, Kalamazoo/Mich. 1986, S. 243–266; Holger Kruse, Hof, Amt und Gagen. Die täglichen Gagenlisten des burgundischen Hofes (1430–1467) und der erste Hofstaat Karls des Kühnen, Bonn 1996 (Pariser Historische Studien, 44).

78 Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 35 mit Anm. 1.

79 Brüssel, AGR, CC 1923, fol. 29lr, unter *Ernoulet de Louvain dit Brabant, chevaucheur;* teilw. Druck: Paravicini, Guy de Brimeu (wie Anm. 69), S. 201 Anm. 438. Für die Ermittlung der Reisedauer ist die Bestimmung zugrunde zu legen, daß Reitboten 8 s. pro Reisetag erhielten. Die genannte Summe entspricht demgemäß einer viereinhalbtägigen Reise.

80 Brüssel, AGR, CC 1923, fol. 291r; Erw.: Paravicini, Guy de Brimeu (wie Anm. 69), S. 201, Anm. 438; Paravicini (Hg.), Der Briefwechsel (wie Anm. 76), Bd. 1, S. 336f., Nr. 1053–1056. Die Entlohnung betrug 40 s. Beide Boten hatten, wie die Rechnungseinträge ausdrücklich vermerken, *lettres closes* des Herzogs an die Stadtregierungen mit.

81 Die nächste größere Reihenbriefaktion des Herzogs fand erst im weiteren Verlauf des Monats statt. Am 26. Nov. verließen 4 Boten den in Brüssel weilenden Hof, um einigen Amtsträgern und Ständen in Flandern, Hennegau und Luxemburg *lettres patentes* des Herzogs zu überbringen, mit denen die Bestrafung von Deserteuren und die Beschlagnahmung ihrer Güter angeordnet wurden (Brüssel, AGR, CC 1923, fol. 295v–296r).

82 Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 37; Hanserecesse II, 6, 1890, S. 87–89, Nr. 117, hier S. 88f.; Hansisches Urkundenbuch, Bd. 9, 1903, S. 273. Zum Empfänger des Schreibens siehe Gerhard Neumann, Hinrich Castorp. Ein Lübecker Bürgermeister aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, Lübeck 1932; Ders., Hansische Politik und Politiker bei den Utrechter Friedensverhandlungen, in: Klaus Friedland (Hg.), Frühformen Englisch-Deutscher Handelspartnerschaft. Tagung London 1974, Köln, Wien 1976 (Quellen und Darstellungen zur Hansischen Geschichte, N. F., 23), S. 25–59, hier S. 27 mit Anm. 18.

83 In dem Brief wird erwähnt, daß ein *Gerd, de lopere* das Schreiben trug, so daß in Analogie zu anderen Fällen, in denen zwischen Brügge und Lübeck Briefe mit Boten auf dem Landweg transportiert wurden, ca. 2–3 Wochen zu veranschlagen sind. Vgl. Laufzeiten bei Harm von Seggern, Informationsübermittlung im Mittelalter. Bilanz und Perspektiven der Forschung. Magisterarbeit [masch.], Kiel 1993, Anhang S. XVIII. Als Eingang ergäbe sich somit rechnerisch Ende November.

84 Hanserecesse II, 6, 1890, S. 87–89, Nr. 117, hier S. 89.

zielle Bekanntmachung, daß die Stadt eingenommen worden war und die Aufständischen hingerichtet wurden, und man vermutete darüber hinaus, daß Lüttich völlig zerstört werden sollte. Goswin verweist hierbei auf das unbestimmte *men secht,* auf das allgemeine Gerede.

Neben der offiziellen Benachrichtigung durch den Herzog gab es folglich noch andere Wege für die Nachricht, wobei zu unterscheiden ist zwischen einer gezielten Benachrichtigung und einer eher zufälligen Verbreitung durch Personen, die vor der Besetzung Lüttichs durch die Burgunder flohen. Hierfür gibt es allerdings nur wenige explizite Hinweise wie den auf einen Dominikanermönch, der am 10. November in Diest (im Herzogtum Brabant in der Nähe von Löwen gelegen, ca. 80 km von Lüttich entfernt) Bücher aus Lütticher Kirchen verkaufte[85].

Weitaus wichtiger sind für die hier verfolgte Fragestellung Schilderungen von Teilnehmern und Augenzeugen des Geschehens. Aus dem burgundischen Lager sind drei Briefe überliefert, in denen die für die Burgunder positive Nachricht von der Einnahme sogleich mitgeteilt wurde[86]: 1. Aus der Umgebung des Grafen Engelbert II. von Nassau[87] schrieb eine unbekannte Person an dessen Vater Johann IV., in etwa verfaßt um Mitternacht des 30. Oktober, an dem Tag, an dem Engelbert wegen seiner Verdienste bei der Bestürmung von Karl dem Kühnen den Ritterschlag erhielt[88]; 2. am 3. November schrieb der Rat und Liz.iur. Antoine de Lois(e)y an den Präsidenten des Rats zu Dijon, Jean Jouard[89]; und schließlich 3. am 8. November der Mundschenk Jean de Mazille an seine Schwester[90]. In allen diesen Briefen wird eine mehr oder minder ausführliche Schilderung der Ereignisse gegeben, die für die Rekonstruktion des Vorgehens überaus wichtig ist, doch können bei keinem der Briefe die Eingangsdaten ermittelt werden, so daß über die Schnelligkeit keine Angaben gemacht werden können.

Über den Eingang der Nachricht im nördlichen Teil des burgundischen Herrschaftsgebiets, in der Grafschaft Holland, sind wir vor allem durch die Rechnungen des Frank van Borselen, Grafen von Oostervant[91], und der Stadt Haarlem[92] unterrichtet. Diese Rechnun-

85 Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 34.

86 Ibid. S. 35 mit Anm. 1.

87 Zu Ihm siehe Paul de Win, Engelbert (Engelbrecht) II, Graaf van Nassau-Dillenburg en Vianden, Heer van Breda, in: Handelingen van de Koninklijke Kring voor Oudheidkunde, Letteren en Kunst van Mechelen 95, H. 2 (1991, ersch. 1992), S. 85–115. Leider gibt es keine Studie zu den Höfen und zum Gefolge des Adels, so daß die Umgebung Engelberts nicht genau bekannt ist.

88 Ibid. S. 89; Druck: Franz Joseph Mone (Hg.), Speierische Chronik 1406–1476, in: Ders., Quellensammlung der badischen Landesgeschichte, Bd. 1, Karlsruhe 1848, S. 367–502, hier S. 497–499.

89 Druck: Louis Prosper Gachard, Rapport sur la bibliothèque du roi, in: Bulletin de la Commission royale d'Histoire 3 (1840), S. 20–39, hier S. 29f.; danach Fairon, Régestes (wie Anm. 75), S. 302–304, Nr. 1059. Zur Person des Empfängers siehe G. Blondeau, Jean Jouard, seigneur d'Échevannes et de Gatey, président des Parlements des Duché et Comté de Bourgogne, in: Mémoires de la Société d'émulation du Doubs, 8e ser., 3 (1908), S. 247–358, auch separat Besançon 1909, zu Antoine de Lois(e)y S. 56 (betr. Beteiligung im Prozeß über Erbfolge des Louis de Chalon-Arlay, Fürsten von Orange); John Bartier, Légistes et gens de finances au XVe siècle. Les conseillers des ducs de Bourgogne Philippe le Bon et Charles le Téméraire, Brüssel 1955 (Académie de Belgique, Classe des lettres et des sciences morales et politiques, Mémoires, 50), S. 254, Anm. 3, verweist nur auf diesen Brief.

90 Druck: Gachard, Rapport sur la bibliothèque (wie Anm. 89), S. 31–34; danach Fairon, Régestes (wie Anm. 75), S. 305ff., Nr. 1061.

91 Den Haag, ARA, Rek., Rek.nr. 5591 und 5592 für die Jahre 1467–1469. Zur Person: A. A. Arkenbout, Das tägliche Leben des Frank van Borsselen († 1470), in: Adelige Sachkultur des Spätmittelalters, Wien 1982 (Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit, 7. Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl., Sitzungsberichte, 400), S. 311–326.

gen zeigen, daß man schon während des Oktobers durch Boten von adligen Herrn von den Ereignissen auf dem Laufenden gehalten wurde. So kam am 6. Oktober 1468 der Bote des Jan II. van Glymes, Herrn von Bergen-op-Zoom (gen. »Jan metten Lippen«)[93], zum Grafen von Oostervant gereist und berichtete von dem Frieden zu Sint-Truiden, wofür er ein Trinkgeld erhielt[94]. Sichere Nachrichten vom Sieg über die Lütticher erhielt man in Holland am 8. November, also 10 Tage nach dem Ereignis. Sie wurde überbracht von einem Boten der Stadt Haarlem – wahrscheinlich Jan van Barry[95] –, der auf Grund dieser für die burgundische Seite positiven Nachricht vom Grafen von Oostervant ein Trinkgeld erhielt[96]; ob er allerdings schon von der planmäßigen Zerstörung der Stadt berichtete, ist unsicher, da er Lüttich schon vor dem Einsetzen der Vernichtung am 3. November verlassen haben dürfte.

Vor dem 8. November müssen schon unbestätigte Gerüchte von der Einnahme Lüttichs in Holland und Zeeland angekommen sein, denn am 2. November[97] entsandte der Graf von Oostervant von seiner Residenz in Den Briel aus seinen Boten Pieter van Berchem nach Maastricht zum Herrn von Grimbergen[98], der mit dem herzoglichen Heer gegen Lüttich gezogen war, um von ihm nähere Nachrichten über das burgundische Vorgehen zu erfahren. Nach einer 15tägigen Reise kam der Bote am 17. November wieder in Den Briel an und wird von der planmäßigen Zerstörung berichtet haben[99].

Lüttichs Niedergang wurde auch außerhalb des Machtbereichs des burgundischen Herzogs sehr wohl wahrgenommen. Auf das Schreiben des in Brügge weilenden Sekretärs des Hansekontors Goswin van Coesfeld an den Lübecker Bürgermeister, der dieses ungefähr gegen Ende November erhalten haben dürfte, ist bereits hingewiesen worden. Auch im oberdeutschen Raum interessierte man sich für die Unterwerfung Lüttichs.

92 Haarlem, GA, Thesauriersrek. 1468, Kast 19, Nr. 44.

93 Zu ihm siehe C. J. F. Slootmans, Jan metten Lippen, zijn familie en zijn stad. Een geschiedenis der Bergen-op-Zoomsche heeren van Glymes, Rotterdam, Amsterdam 1945.

94 Den Haag, ARA, Rek., Rek.nr. 5592, fol. 72r: *Item opten vj^en^ dach in octobrj* [1468 Okt. 6] *bij mondelingen bevele van mijnen heere gegeven Stuver, bode mijns heeren van Berghen opten Zoom, die mijnen heeren tijdinge brochte uuten heere mijns genadichs heeren shertogen van Bourg[ondi]en van den bestande dat tusschen den heeren gemaict is ende anders, v postulatsgulden 11 s. 3 gro.*

95 Bei dem Haarlemer Boten wird es sich höchstwahrscheinlich um den auch anderweitig zu Reisen an den herzoglichen Hof herangezogenen Jan van Barry gehandelt haben, der am 3. Okt. Haarlem verlassen hatte, um im Auftrag der holländischen (Haupt-)Städte Briefe an Karl den Kühnen zu bringen: GAH, Thesauriersrek. 1468, Käst 19, Nr. 44, fol. 25v: *Item, opten iij^en^ dach in october* [1468 Okt. 3] *is Jan van Barry gesent van den gemeynen steden met zekere besloten brieven bij mijnen genadigen heere den hartoge van Bourgoendien tot Luydick, him gegeven tot deser stede deel als dat bij den hoofsteden geraemt ende geordineert was, 3 lb. 4 s.*

96 Den Haag, ARA, Rek., Rek.nr. 5592, fol. 73v: *Item den viij^en^ dach in novembrj* [1468 Nov. 8] *bij bevele van mijnen heere, dair Aerst van der A die boidscip afdede, gegeven den stede bode van Hairlem die brieve brochte van Ludick datLudick gewonnen was ende dat Floris de bastairt ridder was geslagen van den coninck etc., ij postulatsgulden, facit 4 s. 6 gro.*

97 Kurz danach versammelten sich auch die holländischen Hauptstädte in Leiden, um ein weiteres Mal über die wegen der durch große Deicheinbrüche entstandenen Lasten schwierigen Zustimmung zur Bede zu verhandeln (Rechnung für die zweitägige Reise der Haarlemer Gesandten in GAH, Thesauriersrek. 1468, Kast 19, Nr. 44, fol. 20v).

98 Die Identifizierung des Herrn von Grimbergen (Belgien, Prov. Brabant, Arr. Halle-Vilvoorden) mit Jan II. van Glymes verbleibt unsicher. Die Herrschaft Grimbergen wurde 1418 von der Familie van Glymes, den Herren Bergen-op-Zooms, erworben. Vgl. Pit Avonds, Art. Grimbergen, in: LexMA 4 (1989), Sp. 1715f.

99 Den Haag, ARA, Rek., Rek.nr. 5592, fol. 63r: *Item noch opten dach lest vors.* [1468 Dez. 5] *betaelt Pieter* [van Berchem], *mijns heeren bode, van dat hij opten ij^en^ dach van novembrj* [1468 Nov. 2] *gereyst es uuten Briel tot Maestricht mit brieven aen den heeren van Grymberghen ende aen den houtvester die doe dair laghen bij mijnen genadigen heere van Bourg[ondi]en, roerende tijdinghen etc., ende quam weder ten Brielle opten xvij^en^ dach van novembrj* [1468 Nov. 17]. *Was uut xv dag-*

Vergleichsweise weit im Osten liegend, bemühte Nürnberg sich schon am 19. November bei Köln (Eing. 7. Dezember)[100] und mit einem weiteren gleichlautenden Schreiben bei Frankfurt um Nachrichten[101]: *Der geschichtenhalben zu Luttich ergangen langet an uns mancherlei rede doch ungleiche, und nach dem wir derselben gegent etwas entlegen sein,* wie ausdrücklich hinzugefügt wird, bat man um nähere Informationen, die *bei disem unserm boten zu verkünden* seien. Die Nachricht vom Fall Lüttichs am 30. Oktober machte also schon nach drei Wochen (genau 21 Tage bis zum 19. November) als unbestätigtes Gerücht in Nürnberg die Runde, woraufhin die Nürnberger genauere Informationen einzuholen begannen. Es ist leider nicht bekannt, wann diese in Nürnberg ankamen.

Die Stadt Frankfurt am Main erkundigte sich (nach dem Erhalt des Nürnberger Schreibens?) wegen des in der *gemeynde* kursierenden Hörensagens am 26. November 1468 bei Köln (wo der Brief am 1. Dezember einging[102]) und Aachen nach dem Geschick der Lütticher und baten *das ir uns solicher geschichthalb zu Ludich und anderen leuffen so vil ir vernemet, und uch fugsam sy mit diesem unserme boitten schrijven*[103]. Von beiden Städten erhielt Frankfurt genauere Details. Aachen antwortete am 3. Dezember, also nach genau einer Woche, mit einer längeren Darstellung, in der sich die Stadtregierung auf ein *man redt* oder *verneinten wir* berief[104]. Die wesentlich knappere Antwort Kölns ist leider nicht datiert, sie dürfte aber wohl kurz nach dem Eingang der Anfrage, also in den ersten Dezembertagen, geschrieben worden sein. Auch die Kölner gaben als Quelle für ihr Wissen das allgemeine Hörensagen an[105].

Als Ergebnis lassen sich mehrere Erkenntnisse festhalten: Der *sac de Liège* zog sich über mehrere Tage hin (siehe die Tab. auf S. 208), so daß in den erwähnenden Briefen aus dem burgundischen Lager, die ja an verschiedenen Tagen verfaßt wurden, unterschiedliche Lagen mitgeteilt wurden, bei denen zwischen dem militärischen Sieg und der anschließenden systematischen Vernichtung zu unterscheiden ist. Die Einnahme Lüttichs am 30. Oktober ist vom Herzog offiziell bekannt gegeben worden, Briefe an die Stadt Ypern und den herzoglichen Rat zu Dijon sind bekannt bzw. können sicher erschlossen werden. Hinweise zum Eingang beim Empfänger gibt es jedoch nicht. Noch aus den ersten Novembertagen gibt es aus zwei Orten in den Niederlanden, Den Briel und Brügge, nur Äußerungen über einen vermuteten Sieg, die auf einem Hörensagen basieren. Bestätigt wurde die Nachricht vom Sieg erst kurz darauf; belegt ist es für Den Briel am 7. November. In Lübeck ging die Siegesmeldung vermutlich gegen Ende des Monats November ein. Bei den oberdeutschen Städten Frankfurt und Nürnberg traf sie hingegen erst im Laufe der ersten Dezemberhälfte ein, noch am 19. November (Nürnberg) und 26. November (Frankfurt) waren beide Städte

hen daeren binnen verteert ende vervaren mit eenen peerde, gelijc sijn cele inhoudt ende men hier overlevert, 17 s. gro.

100 Köln, HASt, Köln und das Reich, Brief-Nr. 713; Druck: Fairon, Régestes (wie Anm. 75), S. 307f., Nr. 1062; Reg.: Hermann Diemar, Köln und das Reich, II. Theil 1452–1474, in: Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Köln 9 (1894), H. 25, S. 310.

101 Reg.: Fairon, Régestes (wie Anm. 75), S. 308f., Nr. 1063; Erw.: Vaughan, Charles the Bold (wie Anm. 63), S. 37. Der Wortwahl nach war das Nürnberger Schreiben an Frankfurt die Vorlage für die weiter unten behandelten Schreiben Frankfurts an Köln und Aachen.

102 Köln, HASt, Köln und das Reich, Briefnr. 714; Druck: Fairon, Régestes (wie Anm. 75) S. 309, Nr. 1065; Reg.: Diemar, Köln und das Reich (wie Anm. 100), S. 310. In dem Brief Frankfurts wird auf ein allgemeines Hörensagen verwiesen: […] *Der geschichthalben zu Ludich ergangen erluden by uns in der gemeynde mancherlei rede* […] (nach Fairon).

103 So im Brief an Köln, siehe Fairon, Régestes (wie Anm. 75). Das Schreiben an Aachen dürfte gleich gelautet haben, wie man nach den einleitenden Bemerkungen der Antwort Aachens vermuten kann, deren Wortwahl mit der des Frankfurter Schreibens an Köln in weiten Teilen übereinstimmt.

104 Druck: Ibid. S. 310f., Nr. 1066.

105 Druck: Ibid. S. 311f., Nr. 1067: […] *as man gesacht halt* […].

nur durch Hörensagen informiert. Bemerkenswerterweise hatte Lübeck in diesem Fall einen Informationsvorsprung vor den oberdeutschen Städten.

Bei einer Interpretation des Befundes fällt zunächst auf, daß die mündliche Nachrichtenweitergabe durch das Hörensagen – dieser Begriff ist weniger pejorativ als die gelegentlich in der Literatur gebrauchte Benennung als »Gerücht« – sehr schnell und sehr weit reichte, ja deutlich geschwinder war als das Übersenden schriftlicher Mitteilungen. Außerdem löste das Hörensagen zumindest bei den oberdeutschen Städten eine gewisse Unsicherheit aus. Diese Wirkung des Hörensagen ist der Forschung durchaus bekannt, der *sac de Liège* fügt sich in dieser Hinsicht in das Bild[106]. Von daher ist Nürnbergs an Frankfurt und Köln[107] gerichtete Bitte um nähere Informationen sowie Frankfurts Weiterleitung der Frage an Köln und Aachen verständlich. Insbesondere in Krisenzeiten betrieben die Stände gezielte Informationsbeschaffung[108]. Auch dieses ist beim Fall Lüttichs zu beobachten: Die holländischen Hauptstädte wandten sich direkt an den Herzog, Frank van Borselen an den Herrn von Grimbergen. Ferner berichteten einige Teilnehmer des Feldzugs ihnen nahestehenden Personen von den Ereignissen, auch dieses beileibe keine Ausnahme[109]. Bedeutsam hierbei ist, daß es zwischen Absender und Empfänger stets nähere Beziehungen gab, sei es, daß sie verwandtschaftlicher Art (vgl. das Schreiben des Jean de Mazilles an seine Schwester) waren oder der Patronage bzw. einem Klientelverhältnis angehörten (vgl. den Brief eines Dieners des Grafen Engelbert II. von Nassau an dessen Vater Johann IV. bzw. das lange Schreiben des Sekretärs des Brügger Hansekontors an den Lübecker Bürgermeister) oder in den Bereich des institutionellen Miteinander gehörten (vgl. den Brief des Rats Antoine de Loisey an den Präsidenten des Parlaments zu Dijon Jean Jouard). Die Informationen wurden stets entlang bestehender sozialer Beziehungen vermittelt. Entscheidend waren somit

106 Ernst Schubert, ›bauerngeschrey‹. Zum Problem der öffentlichen Meinung im spätmittelalterlichen Franken. In: Jahrbuch für fränkische Landesforschung 34/35 (1974/75), S. 883–907; Charles Ross, Rumour, Propaganda and Public Opinion during the Wars of the Roses, in: Ralph A. Griffiths (Hg.), Patronage, the Crown and the Provinces in later Medieval England, Gloucester 1981, S. 15–32; Martin Bauer, Die ›gemein sag‹ im späten Mittelalter. Studien zu einem Faktor mittelalterlicher Öffentlichkeit und seinem historischen Auskunftswert. Phil. Diss. Erlangen-Nürnberg 1981; Marie Anne Polo de Beaulieu, De la rumeur aux textes. Echos de l'apparition du revenant d'Alès (après 1323), in: La circulation des nouvelles au Moyen-Age. XXIVe congrès de la Société des historiens médiévistes de l'enseignement supérieur public (Avignon 1993), Paris 1994 (Collection de l'École française de Rome, 190), S. 129–156; Claude Gauvard, Rumeur et stéréotypes à la fin du Moyen Age, in: ibid., S. 157–177; Colette Beaune, La rumeur dans le *Journal* du Bourgeois de Paris, in: ibid., S. 191–203; Bob Scribner, Mündliche Kommunikation und Strategien der Macht in Deutschland im 16. Jahrhundert, in: Kommunikation und Alltag in Spätmittelalter und früher Neuzeit, Wien 1992 (Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit, 15. Österreichische Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Kl., Sitzungsberichte, 596), S. 183–197; Nicole Pons, Information et rumeurs. Quelques points de vue sur des événements de la guerre civile en France (1407–1420), in: Revue historique 602 (1997), S. 409–433.

107 Nach einer Schwächephase in der ersten Jahrhunderthälfte erlebte insbesondere der Kölner Weinhandel mit Lüttich einen Aufschwung. Vgl. Günther Hirschfelder, Die Kölner Handelsbeziehungen im Spätmittelalter, Köln 1994 (Veröffentlichungen des Kölnischen Stadtmuseums, 10), S. 276f.

108 Hier ist die offene, nicht die versteckte Informationsbeschaffung durch Spionage gemeint. Vgl. Colin Richmond, Hand and Mouth. Information gathering and use in England in the later middle Ages, in: Journal of Historical Sociology 1 (1988), S. 233–252.

109 Kenneth A. Fowler, News from the Front. Letters and Despatches of the 14th Century, in: Philippe Contamine, Charles Giry-Deloison und Maurice H. Keen (Hg.), Guerre et société en France, en Angleterre et en Bourgogne XIVe–XVe siècle, Villeneuve d'Asq 1991 (Collection histoire et littérature régionales, 8), S. 63–92.

Netzwerke[110]. Daß die aus burgundischer Sicht positive Nachricht von der Einnahme Lüttichs im Herzogtum selbst schneller verbreitet worden war als im Reich, ist wenig verwunderlich: Gute Nachrichten verbreiteten sich schneller als schlechte, und die Überbringer erfreuender Neuigkeiten wurden in der Regel reichlich belohnt[111].

IV

Als Ergebnis der Untersuchung läßt sich festhalten, daß die Nachrichtenübermittlung im Mittelalter in erster Linie auf gesellschaftlichen Netzwerken beruhte. Hieran änderte sich auch im weiteren Verlauf der frühen Neuzeit nur wenig, wie detaillierte Untersuchungen zeigen konnten[112]. Zuträger, Vertrauensleute, Residenten oder wie sie auch heißen mögen, waren für die Nachrichtenbeschaffung das entscheidende Moment, die Posten stellten dabei nur eine technische Verbesserung des Brieftransports dar, die sich, ein weiteres Ergebnis, erst zu rentieren begann, als große räumliche Entfernungen häufiger zu überbrücken waren. Eine Hauptaufgabe bestand in der Frühzeit neben der Verbindung der Residenzorte in dem Kontakt mit den Gesandten, die zu fremden Mächten entsandt worden waren[113], sowie mit den im Felde stehenden Heerführern[114]. In diesen Fällen wurden die Posten nur so lange unterhalten, wie man ihrer bedurfte, sie waren keine Einrichtung von Dauer[115]. Die Reiter waren vorher und blieben auch weiterhin im einfachen Botendienst tätig[116]. Ähnlich

110 Vgl. Wolfgang Reinhard, Freunde und Kreaturen. »Verflechtung« als Konzept zur Erforschung historischer Führungsgruppen. Römische Oligarchie um 1600, München 1979, insb. S. 19–45.

111 Systematisch ist dieses noch nicht untersucht. Beispiele hierfür bieten vor allem Stadtrechnungen, siehe besonders Alain Derville, Pots-de-vin, cadeaux, racket, patronage. Essai sur les mécanismes de décision dans l'État bourguignon, in: Revue du Nord 56 (1974), S. 341–364, hier S. 345 nach Stadtrechnungen von Lille und St-Omer. Ferner Alfred Karll, Aachener Verkehrswesen bis zum Ende des 14. Jahrhunderts, in: Aus Aachens Vorzeit 18 (1905), S. 65–107, S. 113–195, hier S. 135; Otto Lauffer, Der laufende Bote im Nachrichtenwesen der früheren Jahrhunderte, in: Beiträge zur deutschen Volks- und Altertumskunde 1 (1954), S. 19–60, hier S. 35; A. Meulemans, Leuvense stadsboden te voet en te paard, in: Mededelingen van de geschied- en oudheidkundige kring voor Leuven en omgeving 28 (1988), S. 41–85, hier S. 56, 59; Andreas Ranft, Der Basishaushalt der Stadt Lüneburg in der Mitte des 15. Jahrhunderts, Göttingen 1987 (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 84), S. 100; Eugène Vaillé, Histoire des postes françaises, Bd. 1: Des origines à la fin du Moyen âge. Paris 1947, S. 170, 288, 316f.

112 Vgl. zum Beispiel die Informationsbeschaffung König Ludwig XIV. von Frankreich während der Utrechter Verhandlungen 1710, die über die persönlichen Beziehungen Antoon Heinsius', des Groß-Pensionärs der holländischen Stände, zu französischen Bankiers lief: Lucien Bély, Espions et ambassadeurs au temps de Louis XIV, Paris 1990, insb. S. 96–111.

113 Lille, ADN, B 2148, fol. 92r, Botenausgaben Febr. 1494 n. s.: Dem *Jacques Marie* wurden 31 Ib. gezahlt für den Postendienst von Halle (südlich Brüssel) nach Mecheln und einem anderen, nicht genannten Ort während des Zeitraums vom 22. April bis 23. Juni 1493, um die zum König von Frankreich abgefertigten Gesandten benachrichtigen zu können; Jacques Marie begegnet öfter in habsburgischen Diensten als einfacher Bote. Vgl. Lille, ADN, B 2141, Nr. 69.820 (Quittung des Boten vom 1. Nov. 1492); ibid., B 2148, fol. 92v–93r und fol. 94v–95r (Botenrechnungen März und April 1494 n. s.).

114 Siehe das »Rechnungsbuch des Grafen Heinrich von Fürstenberg über seine Einnahmen und Ausgaben als königlicher Feldhauptmann« in: Fürstenbergisches Urkundenbuch. Sammlung der Quellen zur Geschichte des Hauses Fürstenberg und seiner Lande in Schwaben, Bd. 4, Tübingen 1879, S. 240–251, Nr. 265, hier S. 242 (zum 13. Mai 1499), S. 246 (zum 9. Juni 1499); daneben zahlreiche Eintragungen mit Ausgaben für Boten und Fußknechte, die Briefe zu überbringen hatten.

115 Ähnlich auch Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 47 zur Post in Augsburg.

116 Vgl. die Angaben in Anm. 113 zu Jacques Marie, der 1493 in einer Postenkette die Relaisstation Halle versah, 1492 und 1494 aber für ganz gewöhnliche Botenaufgaben bezahlt wurde.

mag es während der Anfangsphase in Frankreich und England gewesen sein[117]. Noch 1497 wurden Teile der Korrespondenz zwischen Erzherzog Philipp dem Schönen und König Maximilian mit einfachen Boten gewechselt, so daß manche Briefe genau 4 Wochen unterwegs waren[118]. Dieses deutet auf eine langsam voranschreitende Institutionalisierung des Postenwesens, das zunächst ausschließlich dem Hof und der Verwaltung zugehörte. Wegen der leider nur lückenhaften Rechnungsüberlieferung läßt sich das Hineinwachsen der Taxis in den Hofdienst nicht genau nachweisen. Ab dem 1. März 1501 n. s. wird Franz von Tassis als *chief et maistre des postes de mondit seigneur* in den Hofrechnungen Philipps des Schönen erwähnt[119]. Zwar öffneten die Taxis ihre Post aus betriebswirtschaftlichen Gründen für private Nutzer, als solche werden die Augsburger Welser und die Stadt Köln genannt[120], doch blieb sie bis weit in das 16. Jahrhundert den Höfen der Habsburger in Österreich, den Niederlanden und in Spanien verbunden, von denen sie auch finanziert bzw. mit Rechten, Titeln und Einkünften abgefunden wurden[121]. Selbst wenn Reisen von einzelnen Personen mit der Post bekannt sind wie im Falle des Augsburgers Lucas Rem[122], bedeutet es noch keinen allgemeine Zugänglichkeit; Rem war Faktor der Welser, die mit den Taxis zusammenarbeiteten[123].

117 Vaillé, Histoire générale (wie Anm. 22), S. 33. S. 25f. weist Vaillé auf eine am 29. Okt. 1480 ausgestellte Quittung des *chevaucheur d'ecurie* […] *Bernard Hureau* über 16 lb. hin, die er erhalten hatte für den Postendienst von Dourlens nach Amiens und nach Arras während des Feldzugs in der Picardie (mit Verweis auf Paris, BN, ms.fr. n. a. 7639, fol. 110), ähnlich bei der Strecke von Tours nach Bordeaux (S. 27). Für England siehe Anm. 26 und 27.

118 Lille, ADN, B 18.824, fol. 104r–v, Nr. 23.780: geschlossener Brief Maximilians an Graf Engelbrecht II. von Nassau, der der Vorsitzende des Rats Erzherzog Philipps war, d. d. Füssen, 17. Juli 1497 (Or. Pap., mit eigenhändiger Unterschrift Maximilians und des Sekretärs de Waudripont). Da der Brief eingeklebt ist, sind weitere Dorsalvermerke nicht zu erkennen. Beim Einkleben hat man ein kleines Fenster für die Anschrift freigelassen. Im Text des Schreibens ist der Empfang eines Briefes des Erzherzogs, d. d. Brügge, 15. Mai 1497, am 15. Juni 1497 erwähnt.

119 Lille, ADN, B 2173, fol. 74v: Gagenzahlung für ein halbes Jahr von 1. März 1501 n. s. bis 1. Okt. 1501 in Höhe von 245 lb. gemäß eines Patentbriefs Philipps vom 1. März 1501; weitere Zahlung in Höhe von 24 lb.: ibid. fol 188r. Vgl. Joseph Rübsamen, Taxis, Franz von, in: ADB 37 (1894), S. 488–491; Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 33–39. Vorher gab es eine aus 30 Posten bestehende Verbindung, die den Hof des Erzherzogs mit dem seiner Schwiegereltern, den Königen von Spanien, verband (ibid., fol. 92v, fol. 103r–v, fol. 110r-v, fol. 111r und r–v, fol. 117r–v). Diese unterstand dem *messire Olivier de Fama, chevalier, capitaine des halbardiers* (ibid., fol. 158v–159r und fol. 190r). Er wird schon in einer Hofordnung Philipps des Schönen vom März 1497 n. s. als einer der *capitaines* genannt (Kop. Pap. 17.Jhd.: ibid. B 19.445 (Fonds Errembault), fol. 348r–368v, hier fol. 364v). Alle Hinweise finden sich auch als Kopie des 19. Jahrhunderts in Brüssel, AGR, Mss. divers 1849: »Extraits du Compte de la Recette générale des finances, qui m'ont été envoyés par M. Édouard Le Glay en 1837« (wohl von L. P. Gachard). Die nach Spanien gehende Post hatte u. a. auch eine Station in Poitiers, wo den Reitern das nächtliche Betreten der Stadt ermöglicht wurde. Vgl. Favreau, Voyages et messageries (wie Anm. 25), S. 51f.

120 Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 32.

121 Joseph Rübsamen, Postgeschichtliches aus der Zeit Kaiser Maximilians I, in: Archiv für Post und Telegraphie 23 (1895), S. 46–56; Ders., Aus der Urzeit der modernen Post 1425–1562, in: Historisches Jahrbuch 21 (1900), S. 22–57; Wilhelm Bauer, Die Taxis'sche Post und die Beförderung der Briefe Karls V. in den Jahren 1523 bis 1525, in: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichte 27 (1906), S. 436–459; Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 33–47.

122 B. Greiff (Hg.), Tagebuch des Lucas Rem aus den Jahren 1494 bis 1541. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der Stadt Augsburg, Augsburg 1861, S. 18. Rem legte eine Reise von Antwerpen und Brüssel nach Augsburg mit der Post vom 6. bis 13. Okt. 1515 zurück, die Rückreise dauerte vom 4. bis zum 12. Dez. 1515; S. 21: ähnliche Reise im Januar 1519, jedoch über andere Strecke.

123 Behringer, Thurn und Taxis (wie Anm. 18), S. 32.

Im weiteren Verlauf des 16. Jahrhunderts wurde das System des Brieftransports mit Hilfe von Posten von anderen Trägern übernommen. Seit 1517 unterhielt z. B. das Hamburger Collegium der Olderlyde des gemeinen Kopmans eine direkte Botenverbindung mit Antwerpen, die im Laufe der Zeit zu einer geregelten und geordneten Post mit festen Terminen und Laufzeiten entwickelt wurde[124]. Vergleicht man diesen Zustand mit dem der Großen Ravensburger Handelsgesellschaft, für deren Gelieger in Brügge es ein Briefregister aus der Zeit Juli 1477 bis April 1478 gibt, das 95 ankommende bzw. abgehende Briefe verzeichnet[125], dann erkennt man einen deutlichen Fortschritt. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts war die Post zu einer Einrichtung geworden, die das wirtschaftliche und politische Leben in gewisser Weise bestimmen bzw. die oben als entscheidend herausgearbeiteten Netzwerke verändern konnte. So verlegten zahlreiche Handelsfirmen ihren Sitz ausdrücklich wegen der Anwesenheit von großen Finanzhäusern und der bestehenden postalischen Einrichtungen (jedoch nicht wegen des Hafens) nach Antwerpen[126]; über Umschlagplätze verfügte man auch anderweitig.

Die hier skizzierte Entwicklung wird man schwerlich als »Kommunikationsrevolution« bezeichnen können. Schon vor der Einführung von Posten gab es europaweite Kommunikationsnetze, die so gut funktionierten, daß Nachrichten wie z. B. die vom *sac de Liège* zumindest in Mitteleuropa innerhalb von 4–6 Wochen verbreitet werden konnten. Der unbezweifelbare Fortschritt des 16. Jahrhunderts läßt sich daher eher als Fortentwicklung, als Verstetigung oder, um einen von Peter Moraw mit Blick auf die Reichsverfassung benutzten Ausdruck zu übertragen, als Verdichtung[127] verstehen.

124 Michael North, Nachrichtenübermittlung und Kommunikation in norddeutschen Hansestädten im Spätmittelalter und der Frühen Neuzeit, in: Archiv für Deutsche Postgeschichte 1991, H. 2, S. 8–16, hier S. 10f.

125 Michael North, Nachrichtenübermittlung und Kommunikation in norddeutschen Hansestädten im Spätmittelalter und der Frühen Neuzeit, in: Archiv für Deutsche Postgeschichte 1991, H. 2, S. 8–16, hier S. 10f.

125 Aloys Schulte (Hg.), Geschichte der Großen Ravensburger Handelsgesellschaft 1380–1530, Bd. 3, Stuttgart 1923 (ND Wiesbaden 1964) (Deutsche Handelsakten des Mittelalters und der Neuzeit, 3), S. 404–408, Nr. 82; vgl. dazu die Darstellung in Bd. 1, S. 113ff.

126 Karel Degryse, The Aristocratization of the Antwerp Mercantile Elite (17th–18th Century), in: Clé Lesger, Leo Noordegraaf (Hg.), Entrepreneurs and Entrepreneurship in Early Modern Times. Merchants and Industrialists within the Orbit of the Dutch Staple Market, Den Haag 1995 (Hollandse Historische Reeks, 24), S. 35–40, hier S. 35.

127 Moraw, Von offener Verfassung (wie Anm. 1), zur »Verdichtung« speziell S. 19, 21.

Martina Hacke

DAS BOTENWESEN DER UNIVERSITÄT VON PARIS IM 15. JAHRHUNDERT

Als Konsens gilt, daß das europäische Spätmittelalter und die Frühe Neuzeit eine entscheidende Entwicklungsphase für die Kommunikationsgeschichte darstellten[1]. Die Höherschätzung des Wertes *Geschwindigkeit*, die Öffnung von Transportinstitutionen für Privatpersonen und die Organisation der Nachrichtenbeförderung per Pferd über Relaisstationen gelten dabei als grundlegende Veränderungen – Innovationen[2], welche die thurn-und-taxissche Post in sich vereinigte[3]. Gleichfalls erklang – nicht zufällig aus mediävistischer Perspektive – in der wissenschaftsmethodischen Reflexion der Ruf nach einer synthetisierenden Kommunikationsgeschichte, die verschiedene Verkehrs- und Transportorganisationen in ihrer historischen Wechselbeziehung betrachtet. Heinz-Dieter Heimann bewertete ›das lange Mittelalter‹ der kooperativ geformten Pluralität und Diversität der Boten- und Nachrichtenverkehrsanstalten als Epochenmerkmal der Vormoderne[4]. Er verwies – einen Gedanken von Bernd Schneidmüller aufgreifend[5] – darauf, daß spätmittelalterliche Kommunikationseinrichtungen, etwa die mit ›typisch mittelalterlich‹ klassifizierten Botenwesen verschiedener Institutionen, als Folie zur Kennzeichnung der Effektivität moderner Postbetriebssysteme dienten[6]. Um neuzeitliche Modernisierungsprozesse klarer erkennen zu können, forderte er die weitere Erforschung mittelalterlicher Kommunikationswesen[7].

1 Vgl. Wolfgang Behringer, Wege und Holzwege. Aspekte einer Geschichte der Kommunikation in der Frühen Neuzeit, in: Siedlungsforschung. Archäologie-Geschichte-Geographie 11 (1993), S. 293–311, S. 298, sich auf Paul Münch, Lebensformen in der frühen Neuzeit. 1500–1800, Frankfurt a. M., Berlin 1992, S. 486–516, beziehend. Vgl. auch Id., Bausteine zu einer Geschichte der Kommunikation. Eine Sammelrezension zum Postjubiläum, in: Zeitschrift für historische Forschung 21 (1994), S. 92–112.

2 Behringer, Wege und Holzwege (wie Anm. 1), S. 299, S. 300.

3 Wolfgang Behringer, Thurn und Taxis. Die Geschichte ihrer Post und ihrer Unternehmen, München, Zürich 1990.

4 Heinz-Dieter Heimann, Brievedregher. Kommunikations- und alltagsgeschichtliche Zugänge zur vormodernen Postgeschichte und Dienstleistungskultur, in: Kommunikation und Alltag in Spätmittelalter und früher Neuzeit. Internationaler Kongress Krems an der Donau 9. bis 12 Oktober 1990, Wien 1992 (Österreichische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Sitzungsberichte, 596. Veröffentlichungen des Instituts für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit, 15), S. 251–292, S. 257–258.

5 Briefe und Boten im Mittelalter. Eine Skizze, in: Wolfgang Lotz (Hg.), Deutsche Postgeschichte. Essays und Bilder, [Berlin 1989], S. 10–21, S. 11.

6 Heinz-Dieter Heimann, Neue Perspektiven für die Geschichte der Post. Zur Methode der Postgeschichte und ihrem operativen Verhältnis zur allgemeinen Geschichtswissenschaft in Verbindung mit einem Literaturbericht zum »Postjubiläum 1490–1990«, in: Historische Zeitschrift 253 (1991), S. 661–674, S. 669.

7 Ibid. S. 674.

Der vorliegende Beitrag widmet sich einem dieser mittelalterlichen Kommunikationsysteme[8] – dem Botenwesen der Universität von Paris[9]. Der Schwerpunkt der Untersuchung liegt dabei auf dem 15. Jahrhundert[10], und ein Ausblick auf spätere Zeiten schließt sich an[11].

Die Überlieferungslage zu den *nuntii* im Mittelalter ist insgesamt betrachtet – im Unterschied zur Neuzeit – als äußerst dürftig zu bezeichnen. Die wesentliche Quellengattung, der Informationen zu den Boten zu entnehmen sind, stellen die vornehmlich aus dem

8 Hier sei nur auf das Beispiel der städtischen Boten verwiesen, vgl. dazu die Untersuchungen zu denen der Stadt Köln von Heinz-Dieter Heimann, Organisation, Dimension und Funktion des Nachrichtenwesens der Stadt Köln im ausgehenden Mittelalter. Eine Projektskizze, in: Fritz Thyssen Stiftung. Jahresbericht 1988/89, S. 28–31 und Jahresbericht 1990/91, S. 34–39; Zum Boten- und Nachrichtenwesen im niederrheinischen Raum, vornehmlich der Stadt Köln im Spätmittelalter. Aus der Werkstatt eines Forschungsprojekts, in: Geschichte in Köln 28 (1990), S. 31–46; Zur Visualisierung städtischer Dienstleistungskultur: das Beispiel der kommunalen Briefboten, in: Anzeiger des germanischen Nationalmuseums und Berichte aus dem Forschungsinstitut für Realienkunde, Nürnberg 1993, S. 22–36.

9 Im Rahmen von Darstellungen zur Universitätsgeschichte oder derjenigen einzelner Nationen erscheinen die Boten der Universität nur am Rande. »Die deskriptive Geschichtsschreibung […] vermittelt oft wenig über Herkunft und Einsatzbereich des Universitätsboten, über seine Verbreitung und mögliche Institutionalisierung […] oder über den- bzw. diejenigen, die den Universitätsboten zu dem machten, was er war, über seine – zeitbedingt nicht unproblematische – Freizügigkeit als Voraussetzung für sein Tätigwerden und nichts über die Personen, die Menschen, die sich hinter dem Institut des Universitätsboten verbargen«. Ekkehart Rotter, Zwischen Pedell und Botschafter: Der Universitätsbote, in: Deutsche Postgeschichte (wie Anm. 5), Berlin 1989, S. 57–65, S. 57, vgl. auch allgemein Klaus Gerteis, Reisen, Boten, Posten, Korrespondenz in Mittelalter und früher Neuzeit, in: Hans Pohl (Hg.), Die Bedeutung der Kommunikation für Wirtschaft und Gesellschaft. Referate der 12. Arbeitstagung der Gesellschaft für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte vom 22.–25.4.1987 in Siegen (Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Beiheft 87), Stuttgart 1989, S. 19–36. Wenn auch Du Boulays Dissertatio prima. De Nunciis Universitatis, auf dem Stand des Jahres 1665 ist, so bringt er dennoch richtige Aussagen zu den Boten und verfügte darüber hinaus noch über ein weiteres, älteres *liber procuratorum* der *natio Gallicana* (vgl. Anm. 14), das heute nicht mehr erhalten ist, C. R. Egasse Du Boulay, Historia Universitatis Parisiensis, 1, Paris 1665, Neudruck Frankfurt a. M. 1966, 1, S. 237–240; vgl. auch A[rthur] von Kirchenheim, Die Universitätsbotenanstalten des Mittelalters, in: Festschrift zur fünfhunderjährigen Stiftungsfeier der Universität Heidelberg, hg. von dem historisch-philosophischen Vereine zu Heidelberg, Leipzig 1886, S. 118–130. Die Dissertation von Suzanne Budelot, Messageries Universitaires et Messageries Royales, Paris 1934, ist wenig fruchtbar. Eingehender beschäftigte sich mit den Boten der Universität von Paris und denen anderer französischer Universitäten Eugène Vaillé in seinem schon überaus bemerkenswertem Werk: Histoire générale des postes françaises, 6 Bde., 1947–1955. Die entsprechenden Kapitel sind gut und nützlich, vor allen Dingen beachtete er grundsätzliche Entwicklungen bis ins ausgehende 18. Jahrhundert. Was allerdings die Darstellung der Boten von Paris im Mittelalter betrifft, und allein über diesen Punkt ist hier ein Urteil möglich, geraten die Vorzüge der allgemeinen Betrachtung in vielen Aspekten zum Nachteil. Bedingt durch den Umstand, daß er beispielsweise die Hauptquelle für die Boten für das 15. Jahrhundert, die *libri procuratorum* (vgl. Anm. 12–14), kaum beachtete, konnte er keine systematischen Untersuchungen anfertigen, Fragen wie beispielweise die nach dem Kommunikationsnetz nicht beantworten; vgl. zu weiteren Problemen der Darstellung für das Mittelalter die Besprechung von Yves Renouard in: Revue des Études Anciennes. Annales de la Faculté des Lettres de Bordeaux 50 (1948), Neudruck Amsterdam 1966, S. 195–197.

10 Dieser Aufsatz basiert auf einer Staatsexamensarbeit (vgl. Anm. 40). Der weitere Rahmen stellt eine demnächst beendete Dissertation über die Gesandten der Universität von Paris im Mittelalter dar, welche die Gerda Henkel Stiftung, das Deutsche Historische Institut in Paris und in Rom förderten.

11 Der für die Neuzeit wichtige Begriff der *messagers volants* im Unterschied zu den *grands messagers* oder *archinuncii* wird in dieser Arbeit nicht herangezogen, vgl. dazu beispielsweise Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 240.

15. Jahrhundert stammenden *libri procuratorum* dar. Sie enthalten Aufzeichnungen der jeweiligen Prokuratoren über Versammlungen der Universität, der Artistenfakultät und vor allem ihrer Nation und über andere Dinge, die sie für bemerkenswert hielten. Fünf dieser *libri* sind erhalten, drei für die *natio Alemannia* für die Jahre 1333–1406, 1406–1466 und 1466–1492[12] und jeweils eines für die *natio Gallicana*[13] (1443–1456) und die *natio Picardia* (1476–1484)[14] – leider für diesen Zeitraum keines für die *natio Normannia.* Daneben existiert ein *liber receptorum* für die *natio Alemannia*[15]. Um das Jahr 1443 begannen die Prokuratoren, die *nuntii* systematischer zu verzeichnen[16]. Damit kann für einen Abschnitt von fünfzig Jahren – von 1443 bis 1492 – die Geschichte der Boten verfolgt werden.

Über die Zeit vor 1443 ist nur weniges über die *nuntii* zu erfahren. Während für die Schulen von Bologna bereits für die Mitte des 12. Jahrhunderts Boten überliefert sind[17], findet sich das erste Zeugnis für die Existenz von *nuntii* an der Universität von Paris für das Jahr 1233. Gregor IX. gestand der Universität von Toulouse die gleichen Rechte zu, die bereits die Universität von Paris besitze; er sprach den Boten der Scholaren *securitas* und *immunitas* zu[18]. Es ist nicht undenkbar, daß in Paris die *authentica habita* Friedrich Barbarossas für die Privilegierung der *nuntii* Pate gestanden hatte[19].

Von einem Botenwesen im Sinne einer klar erfaßbaren Institution gibt es für das 13. und 14. Jahrhundert kaum Anzeichen. Dies kann, muß aber nicht an der Überlieferung liegen. In den wenigen erhaltenen Quellen ist von einzelnen *nuntii* von Klerikern, Studenten und Magistern die Rede. Sie erscheinen im Rahmen von Vorrechten, die Papst und König infolge von Beschwerden über verschiedenartige Behelligungen bei ihren Reisen, so etwa durch Steuereinnehmer, vergaben[20].

12 Heinrich Denifle, Émile Chatelain (Hg.), Liber Procuratorum Nationis Anglicanae (Alemanniae), in Universitate Parisiensi, 1 und 2, Paris 1894–1897; Neudruck Paris 1937; Charles Samaran, Émile A. van Moé, Susanne Vitte (Hg.), Liber Procuratorum Nationis Anglicanae (Alemanniae), in Universitate Parisiensi 3, Paris 1935 (Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis, 1, 2, 3). Die alemannische Nation trug vor dem 16. Juli 1447 die Bezeichnung »anglikanische Nation«, vgl. Denifle, Chatelain, Auctarium 2, Sp. 636 und Gray Cowan Boyce, The English-German Nation in the University of Paris during the Middle Ages, Brügge 1927, S. 34 und Anm. 1.

13 Charles Samaran und Émile A. van Moé (Hg.), Liber Procuratorum Nationis Gallicanae (Franciae), in Universitate Parisiensi 1 (Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis, 5), Paris 1942.

14 Dies. (Hg.), Liber Procuratorum Nationis Picardiae in Universitate Parisiensi 1 (Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis, 4), Paris 1938.

15 Astrik L. Gabriel, Gray C. Boyce (Hg.), Liber Receptorum Nationis Anglicanae 1 (Alemanniae) (Auctarium Chartularii Universitatis Parisiensis, 6), Paris 1964.

16 Vgl. die Einsetzung von Johannes de Vevres am 9. November 1443 zum *nuntius* der gallischen Nation für die Diözese Maguellonne, Samaran, van Moé, Auctarium 5, Sp. 9. Madeleine Toulouse, La Nation Anglaise-Allemande de l'Université de Paris des Origines à la Fin du XVe Siècle, Diss. Paris 1939, vermerkte zu Unrecht, daß die Boten erst seit 1445 in den *libri procuratorum* erschienen, S. 73.

17 Vgl. Anm. 19.

18 Heinrich Denifle, Émile Chatelain (Hg.), Chartularium Universitatis Parisiensis, 4 Bde., Paris 1891–1899, Neudruck Brüssel 1964, 1, S. 151–152 Nr. 99 (1233 April 27).

19 Heinrich Appelt, Rainer Maria Herkenrath, Walter Koch (Hg.), Die Urkunden Friedrichs I. 1158–1167 (Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser = Monumenta Germaniae Historica, 10, 2), Hannover 1979, S. 39 Nr. 243 (1155 Mai bzw. 1158 November). Zur *Habita* vgl. Winfried Stelzer, Zum Scholarenprivileg Friedrich Barbarossas *(Authentica Habita)*, in: Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters 34 (1978), S. 123–165.

20 Vgl. die Ermahnung Innozenz' IV. an die französische Königin Blanka von Kastilien und die Gräfin Margarete von Flandern, sie sollten ihren Zöllnern verbieten, von Klerikern, die Schulen in Frankreich aufsuchen, und deren *nuntii* Abgaben einzunehmen. Speziell von *nuntii* der Universität von

Wenn auch 1297 Philipp IV. die Reisen von *nuntii* der Scholaren von Paris wie derjenigen von Orléans bereits als eine gewohnte Sitte betrachtete[21], zeigt sich das Botenwesen als voll ausgebaute Einrichtung erst in der Mitte des 15. Jahrhunderts. Dies hat seinen Grund in der genannten veränderten Quellenlage. Die Ausgereiftheit des Kommunikationswesens, wie es hier zu erkennen ist, läßt vermuten, daß es schon lange vorher bestand.

Die einzelnen Boten, deren Aufgaben, Tätigkeiten und Seinsweise an der Universität von Paris im Folgenden Gegenstand einer idealtypischen Betrachtung sind, trugen meistens die Bezeichnung *nuntii* und selten *messagers*[22]. Ihre wesentliche Aufgabe lag in der Beförderung von Geld[23] und Briefen[24]; manchmal ist nur von *alia necessaria*[25] und von *bona*[26] die Rede. Wohl mögen sie auch kleinere Geschäfte für Universitätsangehörige erledigt haben[27]; aber ansonsten ist weniges – im Unterschied zur Neuzeit – zu den von ihnen transportierten Objekten zu ermitteln. Ebenfalls unbekannt bleibt, was sie an Nachrichten und mündlichen Aufträgen mit sich führten.

Die Boten reisten in der Regel zu Fuß, wie es Miniaturen aus dem 15. Jahrhundert zeigen[28], wenn auch vereinzelte Überlieferungen belegen, daß sie manchmal zu Pferde ritten[29].

Paris ist in diesen Texten nicht die Rede, Denifle, Chatelain, Chartularium 1, S. 221–222 Nr. 195 (1251 März 18), und S. 222 Nr. 196 (1251 März 18). Vgl. dann das Privileg Philipps IV. für die Magister und Scholaren von Paris und Orléans vom 25. Februar 1297, Dies. 2, S. 75 Nr. 601 und inseriert im Privileg Ludwigs X. vom 3. Juni 1315, S. 175 Nr. 719; ferner die Privilegien Ludwigs X. für die Universität von Paris vom selben Tag, S. 174–175 Nr. 718 und vom 2. Juli 1315, S. 175–176 Nr. 720.

21 Vgl. die Formulierung *eundo et redeundo transire more solito*, Denifle, Chatelain, Chartularium 2, S. 75 Nr. 601 (1297 Feb. 25), und inseriert in S. 175 Nr. 719 (1315 Juni 3), cf. dazu Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 226; Rotter (wie Anm. 9), S. 63.

22 Vgl. Anm. 28 und Samaran, van Moé, Auctarium 4, Sp. 22 Anm. 2. Ferner erscheint der Begriff selten in Edikten des französischen Königs, vgl. das Edikt vom März 1488, Claude-Emmanuel de Pastoret (Hg.), Les Ordonnances rendues depuis le mois d'Avril 1486 jusqu'au mois de Décembre 1497 (Ordonnances des Rois de France, 20), Paris 1840, Neudruck Westmead, Farnborough 1968, S. 119 (vgl. das Zitat in Anm. 106: »messagier«). Vgl. zur Deutung des Wortes *nuntius* das Kapitel »The Nuncius« bei Donald E. Queller, The Office of Ambassador in the Middle Ages, Princeton 1967, S. 3–25. Zu einer neueren Diskussion der Terminologie vgl. Takemi Kanao, Les messagers du Duc de Bourgogne au début du XVe siècle, in: Journal of Medieval History 21 (1995), S. 195–226, S. 197–204. Die Begrifflichkeit stand oft in Abhängigkeit von der jeweiligen Quellengattung und davon, inwieweit im Rahmen dieser einen Quelle Differenzierungsnotwendigkeiten gegenüber Personen, die nahestehende oder vergleichbare Tätigkeiten ausübten, vorlagen.

23 Cf. die Formulierung […] *nuncios eorum* [= der Magister und Scholaren] *pecuniam sibi Parisius et Aurelianis et alia necessaria afferentes* […], Denifle, Chatelain, Chartularium 2, S. 75 Nr. 601 (1297 Februar 25), und inseriert in S. 175 Nr. 719 (1315 Juni 3); Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 814; vgl. auch Annie Cameron, Scottish students at Paris University, 1466–1492, in: The Juridical Review 43 (1936), S. 228–255, S. 232.

24 Du Boulay (wie Anm. 9), 1, S. 238; Annie Talazac-Landaburu, La Nation de France. Au sein de l'Université de Paris d'après le livre de ses procureurs 1443–1456, Paris 1975 (Travaux et recherches de l'Université de droit d'économie et de sciences sociales de Paris. Série sciences historiques, 7), S. 53.

25 Vgl. das Zitat in Anm. 23.

26 Denifle, Chatelain, Chartularium 2, S. 174 Nr. 718 (1315 Juni 3).

27 […] *nacio potest instituere unum nuncium pro exsequendis agendis et ferendis litteris magistrorum et scolarium* […]. Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 717, vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 244.

28 Vgl. beispielsweise fol. 1 des *liber procuratorum* der pikardischen Nation mit der Darstellung eines *nuntius* und der dazugehörenden Inschrift *Jehan le Queux, messagier de Guyse en Thiérasse, ou dyo[ce]se de Lan*, Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 1 Anm. 1. Eine Beschreibung dieser Abbildung findet sich bei Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 248.

29 Denifle, Chatelain, Chartularium 1, S. 221 Nr. 195 (1251 März 18), Chartularium 3, S. 180–181 Nr. 1348 (1368 Oktober 10–Dezember 16), dazu Rotter S. 57 (wie Anm. 9), vgl. auch Johannes Englyer, alias Havart, *nuncius eques*, Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 338.

Die Geschwindigkeit eines Fußgängers muß den Universitätsangehörigen normal – da üblich – erschienen sein. Dies bedeutet jedoch nicht, daß der Faktor *Zeit* damit eine untergeordnete Rolle spielte, denn in vielen Fällen galt sicherlich auch bei ihnen: *Primum carmen scolarium est petitio expensarum, nec umquam erit epistola que non requirit argentum*[30]. Wesentlich jedoch blieb die Wahrung der Verbindung. Wenn ein *nuntius,* aus welchen Gründen auch immer, nicht mehr zurückkehrte, dann entstand ein Problem. Das Botenwesen stellte ein Standardkommunikationssystem dar. Für wichtige Fälle stand den Magistern und Scholaren unter Umständen die Möglichkeit offen, jemanden zu engagieren oder selbst zu reisen. Über die Reisezeiten selbst – wie über Reiseintervalle oder genaue Wegstrecken[31] – der *messagers* der Universität von Paris überliefern die vorliegenden Quellen für das Mittelalter ebenfalls kaum Auskünfte.

Die Boten dienten je einer der vier Nationen der Universität, der gallischen, pikardischen, normannischen oder alemannischen[32]. Sie besaßen ein universitäres Amt und damit den Status von *officiarii* der einzelnen Nationen. Die Universität vergab alle Ämter in festgelegten Aufnahmeverfahren, das im Falle der *nuntii* in der Regel in einer Versammlung der einzelnen Nation stattfand. Dort leisteten sie einen Eid[33], bei dem sie auf die Statuten der Nation oder die der Universität schwuren[34]. Der Prokurator der jeweiligen Nation übergab ihnen dann einen auf sie persönlich ausgestellten gesiegelten Brief[35]. Ihr universitäres Amt trug einen externen Charakter, denn sie übten ihre Tätigkeiten nicht auf dem Universitätsgelände und auch nicht vollzeitig im Sinne eines Berufs aus.

Wenn auch die *messagers* in erster Linie für die Magister und Scholaren der Artistenfakultät arbeiteten, so konnten auch Mitglieder der höheren Fakultäten ihre Dienste beanspruchen[36]. Aus diesem Grunde erhielten sie außer der Bezeichnung *nuntius nationis* gleichzeitig den Titel *nuntius universitatis*[37].

Die wesentliche Aufgabe der Boten bestand in der Übernahme der Kommunikation zwischen den Universitätsangehörigen und deren Familien[38]. Daher war zu vermuten, daß die Herkunftsgebiete der Studenten und Magister mit den Zuständigkeitsorten der *nuntii* übereinstimmten. Eine auf diese Frage hin erfolgte Untersuchung, aufgrund der Forschungslage

30 Buoncompagno, Antiqua Rhetorica, in: München Codex Latinus 23499 fol. 8v, zitiert nach Charles H. Haskins, The Life of Medieval Students as illustrated by their Letters, in: The American Historical Review 3 (1897–1898), Neudruck 1963, S. 203–229, S. 209.

31 Samaran, van Moe, Auctarium 5, Sp. 228, zu Reiseintervallen. Vgl. zu den historischen Verkehrswegen Frankreichs die angegebene Literatur bei Behringer, Wege und Holzwege (wie Anm. 1), S. 296, Anm. 13.

32 Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 221.

33 Z. B. Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 99.

34 Vgl. etwa ibid. Sp. 613.

35 So in ibid. Sp. 211.

36 Vgl. die Formulierung […] *receptus est nuncius Universitatis* […] *pro magistris, doctoribus et scolaribus ville, civitatis, dyoc.* [sic!] *Vivariensis ac villarum circumvicinarum, Parysius regentibus, studentibus et commorantibus* […], ibid. Sp. 6; vgl. Talazac-Landaburu (wie Anm. 24), S. 53.

37 Vgl. beispielsweise: […] *supplicavit Guillermus Belin, nunc[i]us Universitatis et dicte nacionis* […]. Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 208.

38 Vgl. den ersten Satz des Zitats in Anm. 90. Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 49. Bedenkenswerterweise existieren nur wenige Belege für diese Aufgabe der Boten, während sich die Literatur in diesem Punkte einig ist, vgl. Du Boulay, 1, S. 238; Paul Perdrizet, Le calendrier de la Nation d'Allemagne de l'ancienne Université de Paris, Paris 1937 (Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Strasbourg, 79), S. 8; Budelot (wie Anm. 9), S. 4; vgl. Cameron (wie Anm. 23), S. 232.

am Beispiel der gallischen Nation durchgeführt[39], ergab zum einen, daß diejenigen Orte der Provinz Paris, die von *messagers* aufgesucht wurden, die gleichen Gebiete waren, aus denen Universitätsangehörige stammten. Für das gesamte Einzugsgebiet der gallischen Nation allerdings deckten sich die Kommunikationseinheiten nur zu fünfzig Prozent[40]. Ähnlich legte das *statutum nationis Gallicanae de nuntiis creandis* von 1472 ausdrücklich die Möglichkeit fest, *nuntii* für diejenigen Orte aufnehmen zu können, aus denen weder Lehrer noch Studenten der Universität Paris stammten[41]. Aus diesen Befunden läßt sich sowohl folgern, daß die Boten möglicherweise auch andere Aufgaben übernahmen, die den Quellen nicht unmittelbar zu entnehmen sind, als auch, daß weitere Personen das Kommunikationssystem benutzen konnten, wozu zum mindesten die *commorantes* der Stadt Paris zählten[42].

Der *messager* besorgte die Verbindung mit einem bestimmten Kommunikationsgebiet innerhalb des Einzugsbereiches seiner jeweiligen Nation. In der Regel handelte es sich dabei um Diözesen[43]. Diese Anlehnung an kirchliche Verwaltungsstrukturen ist mittelalterlich und beruhte auf den klerikalen Status der Magister und Scholaren. Bei der pikardischen Nation lag insofern eine Abweichung vor, als daß die Boten hier auch explizit untere Kommunikationseinheiten wie einzelne Städte ansteuerten[44].

Um die Mitte des 15. Jahrhunderts bestand das Verbindungsnetz der gallischen, pikardischen und alemannischen Nation aus 143 Kommunikationspunkten. Die Zahl für diejenigen der normannischen Nation ist nicht ermittelbar, weil deren *libri procuratorum* für diese Zeit fehlen. Es ist allerdings zu vermuten, daß sie zumindest die sechs Diözesen dieses Gebietes aufsuchten, Avranches, Bayeux, Coutances, Evreux, Lisieux, Séez und das Erzbistum Rouen. Der Kommunikationsbereich erschloß ein Areal, das sich im Norden über England bis nach Skandinavien, im Osten bis nach Breslau und Pécs, im Süden bis zum spanischen Tudela und Valencia erstreckte[45], Frankreich, die Normandie und die Picardie inbegriffen. Im Vergleich etwa zu demjenigen der Hanse – die im 15. Jahrhundert an die 152 Kommunikationsorte besaß[46] – umfaßte das universitäre Botenwesen einen weitaus größeren geographischen Raum. Es bot die institutionalisierte Möglichkeit der Kommunikation ausgehend von dem Zentrum Paris in weite Teile Europas hinein.

Auf der Grundlage universitärer Statuten und der Gewohnheit durfte in der Regel nur ein *nuntius* für eine Diözese zuständig sein. Ausnahmsweise konnte eine Nation zwei *messagers* für einen Sprengel beschäftigen, wenn dort mehr als eine Sprache gesprochen wurde[47].

39 Als Vergleich diente die Arbeit von Talazac-Landaburu (wie Anm. 24), die anhand des *liber procuratorum* der *natio Gallicana* die Herkunft der Determinanten, der Lizentiaten und der Magister dieser Nation ermittelte, Tableau général des effectifs provinciaux, documents annexes Nr. 5, S. 131.

40 Martina Hacke, Die Universität und ihre Kommunikationssysteme. Die »Kleinen Boten« der Universität von Paris im ausgehenden Mittelalter, Staatsexamensarbeit an der Universität Düsseldorf (masch.), Düsseldorf 1992, S. 89. Diese Arbeit liegt inzwischen (2007) als überarbeitetes Manuskript unter dem Titel »Die Boten der Universität Paris im Mittelalter« zum Druck bereit.

41 Charles Jourdain (Hg.), Index Chronologicus Chartarum Pertinentium ad Historiam Universitatis Parisiensis ab ejus Originibus ad Finem Decimi Sexti Saeculi, Paris 1862; Neudruck Brüssel 1966, S. 296 Nr. MCCCLXXXV.

42 Vgl. Anm. 36 und Talazac-Landaburu (wie Anm. 24), S. 53.

43 Vgl. Anm. 36.

44 Hacke, Die Universität und ihre Kommunikationssysteme (wie Anm. 40), S. 86.

45 Ibid. S. 78.

46 Diese Zahl ergibt sich durch eine Zählung der Orte, die im 15. Jahrhundert Hansestädte waren oder die Hanse-Kontore oder Hanse-Faktoreien besaßen. Eine übersichtliche Karte findet sich bei Matthias Puhle, Das Gesandten- und Botenwesen der Hanse im späten Mittelalter, in: Deutsche Postgeschichte (wie Anm. 5), S. 43–55, S. 45.

47 *Et de duobus nuncciis* [sic!] *in provincia Trecensi institutis* [gratia] *reverende nacionis Francie, quis eorum in officio permanere deberet, cum hoc sit contra statuta et consuetudines Universitatis, habere*

So arbeiteten für die nördlichen Territorien der pikardischen Nation, für die Diözesen Cambrai, Thérouanne und Tournai ein Bote für die *langue d'oïl* und einer *pro ydiomate flamingo*[48], eine sprachliche Trennung, die mit der Gliederung dieser Nation in eine *provincia Flamingorum* und *provincia Picardorum* korreliert.

Das Statut, das nur einen *nuntius* pro Diözese vorschrieb, stellte den Rahmen des Kommunikationssystems dar. Sein Zweck bestand hauptsächlich darin, den Angehörigen der Universität zu dienen. Dazu genügte in der Regel ein *messager* pro Sprengel. Dieser eine Bote konnte auf seiner Reise neben seiner Arbeit für die Magister und Scholaren sowohl für sich selbst tätig sein als auch für Personen, die nicht der Universität angehörten, doch dies nur in einem begrenzten Rahmen. Die Nationen schienen sich darum zu bemühen, diese Regelung einzuhalten und eine Doppelbesetzung des Amts zu verhindern. Entsprechend prüften die Prokuratoren bei der Bewerbung einer Person um ein Botenamt, ob das *officium* tatsächlich frei war, und deshalb befand sich auf dem Botenbrief der Vermerk, jener *nuntius* sei der *solus et unicus*[49].

Wie aber haben wir uns diese *messagers* vorzustellen? Eine Auswertung der *libri procuratorum* auf diese Frage ergab nur bescheidende Anhaltspunkte. Immerhin verzeichneten die Prokuratoren bei einem Drittel aller Boten ihre Herkunft[50]. Der weitaus größere Teil der *nuntii* der *natio Gallicana* stammte aus derjenigen Diözese oder Provinz, für die sie zuständig waren[51]. Bei der *natio Alemannia* trat das Herkunftsprinzip noch stärker in den Vordergrund: Hier kamen zwei Drittel aller *messagers* unmittelbar aus demjenigen Sprengel, für den sie arbeiteten, oder aus einer Nachbardiözese[52]. Von einem kommunikationstechnischen Blickwinkel aus betrachtet bot die Tatsache, daß diese Boten zu einem großen Teil für denjenigen Sprengel zuständig waren, aus der sie kamen, der Nation Vorteile: Sie kannten das Land, das sie aufsuchten und dessen Verkehrswege, und sie beherrschten die dort gesprochene Sprache.

Viel greifbarer werden die *nuntii* als Personen dort, wo etwas über ihr Leben zu erfahren ist. In der Tat berichten die Prokuratoren immerhin bei sechs Prozent über ihren Beruf oder den damit zusammenhängenden sozialen Status. Soweit ermittelbar, lassen sich die Berufe der *messagers* in zwei Gruppen teilen: Es handelte sich zum einen um Kleriker und zum anderen um Handwerker und Händler. Sieben Boten sind als Kleriker überliefert, sechs davon arbeiteten für die *natio Gallicana*[53], und einer für die *natio Picardiae*[54]. Es ließe sich bedenken, inwieweit hier nicht ein Zusammenhang zu dem Umstand bestehen könnte, daß

videlicet duos nunccios in eadem dyocesi, nisi ubi esset pluralitas linguarum. Denifle, Chatelain, Auctarium 2, Sp. 986. Mit einer *pluralitas linguarum* meinten die Prokuratoren Sprachen, nicht Dialekte; die in diesem Zusammenhang erscheinenden Begriffe *lingua* und *ydiomata* gebrauchten sie als Synomyme, cf. die nachfolgende Anm.

48 Vgl. etwa folgende Formulierungen: *nuntius ejusdem dyocesis pro ydiomate Flamingo,* Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 198. Der Bote Johannes Dabiole wurde für die Diözese und die Grafschaft Flandern *precipue pro lingua flami[n]ga* aufgenommen, ibid. Sp. 5.

49 Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 211.

50 Hacke, Die Universität und ihre Kommunikationssysteme (wie Anm. 40), S. 159, 163, 166.

51 Cameron schreibt sehr allgemein über die Boten der *natio Alemannia*: »such messengers were not necessarily natives of the districts which they served.« S. 233. Ähnlich allgemein äußert sich auch Talazac-Landaburu (wie Anm. 24), S. 52.

52 Hacke, Die Universität und ihre Kommunikationssysteme, S. 166, Tabelle IV.

53 Andreas de Vinea (Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 132), Johannes Le Fevre (Sp. 718), Johannes Facossini (Sp. 723), Johannes Philippi (Sp. 719), Petrus Couson (Sp. 717), Petrus de Verena (Sp. 6).

54 Petrus Clericus – es ist hier allein der Namenszusatz der seinen Stand bezeichnet, Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 363.

auch noch im 15. Jahrhundert – wenn sich auch der Laienstand zunehmend durchsetzte[55] – an der Universität die Mehrzahl der Studenten und Lehrer Geistliche waren[56]. Diese mußten natürlich einen regelmäßigen Kontakt zu ihren Amtsdiözesen wie zu ihrem Erzbischof pflegen. Das mochte nicht allein für die Übermittlung von Informationen, sondern im besonderen für den Transfer von Geldern aus den Einkünften einer Pfründe gegolten haben[57].

Als Handwerker erscheinen in den *libri procuratorum* zwei *nuntii*, wenn dies aus der Namensbeifügung abgeleitet werden kann: Johannes Jaquet Verrier oder Johannes Le Verrier – einmal *messager* der *natio Alemannia* für die Diözese Utrecht und später Bote der *natio Picardia* für die Stadt Doullens des Sprengels Amiens – und Johannes Lempereur Chaudronier, *nuntius* der *natio Alemannia* für die Diözese Lübeck. Es handelt sich bei beiden Personen, bei dem Glasbläser wie bei dem Kupferschmied um solche, die nicht allein Gegenstände produzierten, sondern diese auch in den Handel bringen mußten. Das gleiche gilt auch für den *messager* Johannes der *natio Alemannia* im Jahre 1446, *de arte fabrili*, der außerdem im Wollhandel tätig war[58].

Guillelmus Bérault – als Bote für das Erzbistum Canterbury im Jahre 1489 belegt[59] – lebte als ein bekannter und wohlhabender Apotheker auf der Rue Saint-Jacques in Paris. Er trat als Bürge für angehende Amtsbewerber der *natio Alemannia* auf[60].

Johannes Dionisius – *nuntius* für die Diözese Toulouse 1450[61] – stellte sein Haus in Paris, das sich unterhalb des Collège Navarre – dem Zentrum der *natio Gallicanae* – befand, als eine Art Materiallager zur Verfügung. Dort bewahrte er Kerzen und Meßwein für die Nation auf, welche diese für ihre Gottesdienste brauchte[62]. Petrus de Fossato, als *messager* für die *natio Alemannia* im Jahre 1466 bezeugt[63], arbeitete hauptberuflich als Fleischer. Auch er trat als Bürge für einen Amtsanwärter der Universität auf, und zwar im Dezember 1465 – noch bevor er das Botenamt selbst übernahm – für den Subbedellus Conradus de Constantia[64].

55 Jacques Le Goff, La Conception française de l'Université à l'Époque de la Renaissance, in: Les Universités Européennes du XIVe au XVIIIe Siècle. Aspects et Problèmes. Actes du Colloque International à l'occasion du VIe Centenaire de l'Université Jagellonne de Cracovie 6–8 Mai 1964 (Commission Internationale pour l'Histoire des Université. Études et documents, 4), hg. vom Institut d'histoire de la Faculté des Lettres de l'Université de Genève, S. 94–100, S. 96.

56 Jacques Verger, Les chanoines et les universités, in: Cahiers de Fanjeaux 24 (1989), S. 285–307.

57 Um der Frage nachzugehen, inwieweit diese Kleriker eine Pfründe in ihren Zuständigkeitsdiözesen besaßen, sind weitere prosopographische Studien nötig.

58 Samaran, van Moé, Vitte, Auctuarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 711; Samaran, van Moé, Auctuarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 424 (Johannes Verrier); Samaran, van Moé, Vitte, Auctuarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 711 (Johannes Lempereur).

59 Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 709, 711. Vgl. Astrik L. Gabriel, The English-German Nation at the University of Paris from 1425–1494, in: Id., Garlandia. Studies in the History of the Mediaeval University, Notre Dame und Frankfurt a. M. 1969, S. 167–200, S. 176.

60 Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 486

59 Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 709, 711. Vgl. Astrik L. Gabriel, The English-German Nation at the University of Paris 1425–1494, in: Id., Garlandia. Studies in the History of the Mediaeval University, Notre Dame und Frankfurt a. M. 1969, S. 167–200, S. 176.

60 Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 486.

61 Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 14), Sp. 348, 725.

62 Ibid. Sp. 572, 580.

63 Gabriel, Boyce, Auctarium 6, Sp. 425 und Anm. 2.

64 *Qua die adveniente, procurator cum domino preposito in domo ejusdem domini prepositi una cum aliis deputatis comparentes et personaliter constituti atque similiter ibidem dictus Conradus bedellus et alii tres, quos tanquam fidejussores adduxit, videlicet Petrus Almanus nuncius noster et Joh.* [sic!] *Diche tector domorum et* [Petrus de Fossato] [Anm. 1 des Herausgebers: Spatium in ms.] *carnifex, mercatores et cives Parisienses,* Denifle, Chatelain, Auctarium 2, Sp. 970. Daß es sich hierbei um Petrus de Fossato handelte, läßt sich mittels einer der nachfolgenden Textstellen feststellen, in der

Über einen Boten der *natio Alemannia* ist ausnahmsweise mehr bekannt: Gaufridus de Marnef ist vom August 1489 bis zum Januar 1492 als *nuntius* für die Diözese Åbo nachgewiesen[65], und einer seiner Brüder folgte ihm in dieses Amt[66]. Die Gebrüder de Marnef besaßen eine Buchhandlung und betätigten sich gleichzeitig als Herausgeber von Büchern, Gaufridus[67] in Paris, Enguilbertus in Tours und Johannes in Poitiers und Tours. Sie führten diese Tätigkeit insgesamt von 1481 bis 1535 aus. In den Jahren 1488 bis 1500, in denen Gaufridus und einer seiner Brüder als *messagers* beschäftigt waren, arbeiteten sie oft gemeinsam. Ihr Repertoire bestand aus Büchern, die auch überregional rezipiert wurden, so aus Werken von Aristoteles, Erasmus von Rotterdam, Isidor von Sevilla und Sebastian Brandt. Die Brüder Marnef pflegten selbstverständlich Kontakte zu anderen Buchhändlern und Druckern in anderen Städten, so etwa Enguilbert mit Jean Jenin, einem Lyoner Buchhändler, und Nicolas Wolff, einem Drucker aus derselben Stadt[68].

Diese aus Paris stammenden Boten, die als Händler und Handwerker arbeiteten, zählten zur angesehenen Bürgerschaft der Stadt[69]. Daher wundert es nicht, wenn der Sohn eines *nuntius* – so bei Johannes Caronis – als Magister an der Universität lehrte[70]. Die Tätigkeiten der Verwandten stehen in keiner sozialen Differenz zu dem Amt des *messager* selbst.

Wichtig ist, daß diese Aussagen nur für die genannte Gruppe – das heißt für circa sechs Prozent aller Boten – getroffen werden können. Die restlichen verbleiben im Dunkeln. Es

weiter über die Bürgen des Conradus berichtet wird: *Quantum ad primum articulum Goswinus major bedellus* [bestimmte] […] *providos viros Petrum de Fossato et Johannem Diche, cives Parisienses ac Parisius actu residentes et commorantes, suos fidejussores* […]. Sp. 972.

65 Vgl. Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 711.

66 Ibid. Sp. 784 (ohne Namensnennung, aber vgl. Anm. 3). Es ist nur bekannt, daß ein Bruder von Gaufridus dieses Amt übernahm; und dieser hatte zwei: Enguilbert und Johannes. Samaran, van Moé, Vitte Auctuarium 3 (wie Anm. 12), meinen, der Bruder des Gaufridus heiße Hieronymus, ibid. Sp. 784 Anm. 3, vgl. ferner Sp. 805. Möglicherweise kamen sie zu dieser Annahme durch die Einsicht der genannten, von Omont (wie Anm. 68), herausgegebenen Quelle.

67 A. Claudin, Histoire de l'imprimerie en France au XVe et au XVIe siècle, 2, Paris 1901, Neudruck Nendeln 1976, S. 209–211.

68 A. Claudin, Histoire de l'imprimerie en France au XVe et au XVIe siècle, Tables Alphabétiques rédigées sous la Direction de Léopold Delisle par Paul Lacombe, Paris 1915, Neudruck Nendeln 1971, S. 211–212. Hier finden sich auch weitere Angaben zu den Büchern, welche die drei Brüder herausgaben. Vgl. zur weiteren Geschichte dieser Familie auch den Bail d'une partie de la maison du Pélican, consenti par le libraire Ambroise Girault au libraire Angilbert de Marnef, L. Delisle (Hg.), Documents Parisiens de la Bibliothèque de Berne, in: Mémoires de la sociéte de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France 23 (1896), S. 225–298, S. 290–291 Nr. M und den *Catalogus officiariorum almae Universitatis Parisiensis*, Henry Omont (Hg.), Liste des suppôts de l'Université de Paris à la fin du XVIe siècle, in: Bulletin de la société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France 33 (1906), S. 237–240, S. 240.

69 Für die Zuordnung dieser Berufe zu einem bestimmten sozialen Status könnte eine andere Quelle hinzugezogen werden, so etwa die *liste des bourgeois notables de Paris à la fin du XIVe siècle et au commencement du XVe*, in: Le Roux de Lincy, L. M. Tisserand (Hg.), Paris et ses historiens aux XIVe et XVe siècles. Documents et écrits originaux (Histoire générale de Paris. Collection de documents), Paris 1876, S. 353–370. Hier sind für den genannten Zeitraum die Bürger der Stadt in 13 Kategorien eingeteilt. Jedoch ließ sich nicht sicher ermitteln, ob diese Ordnung bereits in der Quelle vorlag, oder ob sie eine nachträgliche Hinzufügung der Herausgeber darstellt. Denn die Überschriften zu den einzelnen Katagorien sind nicht in dem für den Beginn des 15. Jahrhunderts typischen Französisch geschrieben. Es handelt sich offensichtlich nicht um eine Auflistung von Personen, die eine *taille* oder bestimmte *aides* zu zahlen hatten. Hier zählen zur zweiten Kategorie – die erste bilden Bürger und Händler ohne weitere Unterschiede – die Apotheker und Kleriker (S. 356), zur 4. Kategorie die Buchhändler (S. 364), zur 7. Kategorie die Kupferschmiede (S. 367) und zur 12. Kategorie die Boten.

70 Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 362.

bleibt ebenfalls festzuhalten, daß für diejenigen *nuntii*, die nicht aus Paris stammten, quasi keine Informationen zu ihren Berufen zu ermitteln waren.

Was aber bewegte diese angesehenen Bürger von Paris, als *messagers* der Universität tätig zu sein? Das Botenamt war kein Beruf; die Amtsinhaber erhielten im 15. Jahrhundert keinen Verdienst oder Lohn[71]. Wie alle *officiarii* der Nationen durften sie an *distributiones* teilnehmen. Es ist nicht abschätzbar, wieviel Geld ein *nuntius* bei diesen Geldverteilungen, welche die einzelnen Nationen an ihren jeweiligen Festtagen veranstalteten[72], erhielten, da die Rezeptoren der Nationen jeweils nur den gesamten Betrag der *distributiones* festhielten: So teilten sich an einem Fest der *natio Alemannia* in den Jahren 1478 Magister, Bedelli, der Prokurator, der Rezeptor, ein Doktor und ein *messager* fünf Livres und 14 Écus[73]. Diese Beträge rechtfertigten nicht das Interesse an einem Botenamt, vielmehr lag ein anderer Grund vor: Die *nuntii* erhielten die gleichen Privilegien wie alle anderen Angehörigen der Universität auch. Dies belegt etwa ein Edikt Karls VIII. vom März 1488, in dem er die *messagers* ausdrücklich nennt. Der König bestätigte damit Vorrechte Karls VI. vom 11. Januar 1383[74]. Zu diesen *privileiges, franchises et libertez*[75], die hier nicht in ihrer Gesamtheit dargestellt werden[76], zählten jurisdiktionelle Vergünstigungen[77], die Befreiung von der *taille*[78] und von Zöllen (Binnenzölle wie Passierzoll, Brückengeld, Wegzoll, Hafenzoll), von *aides,* diversen außerordentlichen indirekten Steuern auf Waren, von Auflagen wie Kriegssubsidien und vom Wachtdienst *(guet)* in der Stadt Paris[79].

Diese Vergünstigungen konnten *messagers* von außerordentlich großem Nutzen sein. Ein Beispiel mag hier zur Illustration dienen: Es kam vor, daß ein Angehöriger der Universität Wein aus seinem Heimatgebiet mit nach Paris brachte, den er, nachdem er sich bereits auf seiner Reise

71 Im *liber receptorum* finden sich Aufzeichnungen über unmittelbare Bezahlungen für besondere Aufträge, vgl. Gabriel, Boyce, Auctarium 6, Sp. 556 (*merces*), 560, 632. Die Empfänger der Geldbeträge tragen die Bezeichnung *nuntii*. Insgesamt sind nur wenige solcher Zahlungen überliefert. Dieser Befund besagt, daß entweder ausnahmsweise die Diözesanboten eine finanzielle Vergütung ihrer Dienste erhielten, oder aber, daß es sich um Boten handelt, die außerhalb des universitären Kommunikationswesens standen und von Universitätsangehörigen einen besonderen Auftrag erhalten hatten. Für das Jahr 1517 jedenfalls ist überliefert, daß die Boten Gelder für ihre Tätigkeit erhielten, vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 251.

72 Vgl. zu den *distributiones* der *natio Alemannia* Charles Jourdain, Un compte de la Nation d'Allemagne de l'Université de Paris au quinzième siècle, in: Mémoires de la société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France 1 (1875), S. 167–185.

73 Gabriel, Boyce, Auctarium 6, Sp. 555.

74 Edikt vom März 1488, de Pastoret, Ordonnances 20, S. 118–120, S. 118, vgl. Anm. 105–106.

75 Ibid. S. 118.

76 Vgl. zu diesen Privilegien ausführlich Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 227–229.

77 Die Vorrechte in rechtlicher Hinsicht sind in ihrer Gesamtheit nur schwer zu fassen. Die Universität von Paris besaß ein Jurisdiktionsprivileg, vgl. das Edikt Karls VII. vom 26. März 1446, mit dem er die Rechtsfälle der Universität dem *parlement* unterstellt (Denifle, Chatelain, Chartularium 4, S. 669–671, Nr. 2608). Ihrem Jurisdiktionsprivileg gemäß konnte sie – außer bei Kriminalfällen – selbst Recht über die Universitätsangehörigen sprechen und eigenständig exekutive Maßnahmen verhängen. Außerdem besaßen die Universitätsangehörigen bis zu diesem Zeitpunkt das Privileg, in *causae minores* keine Gefängnisstrafe zu erhalten, vgl. Pearl Kibre, Scholarly Privileges in the Middle Ages. The Rights, Privileges, and Immunities, of Scholars and Universities at Bologna, Padua, Paris, and Oxford, London 1961, S. 213. Zu weiteren jurisdiktionellen Privilegien vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 229.

78 Vgl. etwa das Edikt vom April 1485, Claude-Emmanuel de Pastoret (Hg.), Ordonnances rendues depuis le mois de mars 1482 jusqu'au mois d'Avril 1486 (Ordonnances des Rois de France, 19), Paris 1835, Neudruck Westmead, Farnborough 1968, S. 544, vgl. dazu Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 228.

79 Denifle, Chatelain, Chartularium 4, S. 595f. Nr. 2499 (1437 Febr. 15), vgl. Vaillé (wie Anm. 9), S. 229.

durch die einzelnen Herrschaftsgebiete die Verzollung erspart hatte[80], à detail persönlich weiter verkaufen konnte[81]. Solche Tätigkeiten führten oft Studenten durch, aber auch Boten brachten von ihren Reisen Wein mit, und sie verkauften den Wein an Studenten weiter, so 1475[82].

Diese Möglichkeit zu kleineren Geschäften betraf alle *messagers*. Aber Händler und Handwerker konnten weit aus mehr von den Privilegien profitieren. Als *nuntius universitatis* vermochte ein Bote zu reisen, ohne Einfuhr- oder Passierzölle zahlen zu müssen und besaß damit einen Wettbewerbsvorteil[83]. Möglicherweise arbeitete etwa Gaufridus de Marnef nur deshalb als *nuntius* für die Diözese Åbo, um von dort diesen Teil Skandinaviens mit seinen Büchern zu versorgen[84]. Daneben genoß er als Bürger der Stadt Paris den Vorteil, keine *guet* zu leisten und war von der Zahlung weiterer *aides* verschont.

Angesichts solcher Privilegien wundert es nicht, daß viele nach dem Amt lechzten (*anhelarunt*)[85] und bei manchen gar die Aussicht, das *testimonium* zu erhalten, das einzige Motiv für eine Bewerbung war. Denn mit diesem Freibrief konnten die *messagers* überall ihr Recht bezeugen, die mit dem Amt verbundenen Privilegien beanspruchen zu dürfen[86]. Entsprechend verständlich ist es, daß viele der Boten bis zu ihrem Tode das Amt ausübten[87], oder manchmal der Vater das Amt an den Sohn weitergab[88].

Die praktische Aufrechterhaltung der Verbindungen zwischen der Universität und den bereisten Orten war für manche dieser *nuntii* eine Nebensächlichkeit. Eine solche Einstellung hatte Auswirkungen auf die Qualität der Kommunikation, was sich etwa am Beispiel des *nuntius* und Handwerkers Johannes zeigt: Ihn hielt der Wollhandel in *Hollandia* so

80 Vgl. das Privileg Karls VI. vom 27. Okt. 1418 als Reaktion auf die Erhebung einer neuen *aide* auf Wein in Rouen: *Charles,* […] *aions nagares imposé ung aide sur les vins de la ville et election de Paris, et nostre tres chière et tres amée fille l'Université de Paris gracieusement, volontairement et liberaument nous ait octroié que icellui subside soit levé sur ses suppos* […;] *nous* […] *ordonnons par ces presentes, que les docteurs, maistres regens, vrais suppos et estudians en nostredite fille* […] *soient et demeurent francz et quittes d'icellui aide.* Denifle, Chatelain, Chartularium 4, S. 352–353 Nr. 2116.

81 Vgl. etwa das Edikt von Ludwig XI. vom 26. Juni 1467, in dem er den *escolliers, officiers et suppostz de ladicte université* […] [zugesteht,] *de vendre ou faire vendre à detail* […] *le vin de leur creu* […]. Claude-Emmanuel de Pastoret (Hg.), Les Ordonnances rendues depuis le mois de Juin 1463 jusqu'au mois de Juin 1467 (Ordonnances des Rois de France, 16), Paris 1814, Neudruck Westmead, Farnborough 1968, S. 653.

82 […] *non placuit nationi quod ille rotulo inscriberetur qui sua vina sub umbra veri nuncii venumdat et nulla scolarium agit negocia,* Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 307.

83 Vgl. beispielsweise zu den Zöllen und Abgaben allein im Umkreis von Dijon im 13. und 14. Jahrhundert Marie-Thérèse Morlet, Tarifs de Péage et de Vente à Dijon aux XIIIe et XIVe Siècles, in: Ministere de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et des Sports, Recherches sur l'Économie de la France Médiévale. Les Voies Fluviales – La Draperie. Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, Paris 1989 (Actes du 112e Congrès National des Sociétés Savantes, Lyon 1987. Section d'histoire médiévale et de philologie), S. 119–147.

84 Es ist eine andere Frage, wieviel ein Bote transportieren konnte. Auf einer Reise nach Åbo wählte Gaufridus wahrscheinlich den Seeweg und konnte auf diese Weise größere Güter mitnehmen. Auf der anderen Seite sind auch die Transportmöglichkeiten auf dem Lande nicht zu unterschätzen.

85 Jourdain (wie Anm. 41), S. 296, vgl. Cameron (wie Anm. 23), S. 233.

86 So heißt es beispielsweise in einem Beschluß der Universität gegen bestehende Mißbräuche von Pergamentherstellern: *omnes pergamenarios Parisius commorantes, quotquot sint aut fuerint, litteras testimoniales sub sigillo rectorie (ad tollendum errorem et majorem verorum notitiam), super hoc habentes, privilegiis, franchisiis et libertatibus nobis et suppositis nostris concessis et concedendis uti et gaudere volumus.* Denifle, Chatelain, Chartularium 4, S. 324 Nr. 2073 (1416 September 14).

87 Hacke, Die Universität und ihre Kommunikationssysteme (wie Anm. 40), S. 47–48, S. 158 Tabelle III 2, S. 170 Tabelle II 2.

88 So folgte Johannes Radoul junior seinem Vater, Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 386.

lange auf, daß er nicht rechtzeitig die ihm anvertrauten Transportgüter überliefern konnte. Für dieses Verhalten – das offensichtlich öfter vorkam – mußte er vor seiner Nation Rechenschaft ablegen[89].

Weil zumindest für die aus Paris stammenden *messagers* die Vergünstigungen die Übernahme des Amts motivierten, und wenn dies auch für alle anderen Boten galt, dann bedeutet dies, daß die Universität ihr eigenes Botenwesen nicht selbst bezahlte, sondern dazu auf die Privilegierung durch den französischen König angewiesen war. Diese Finanzierungsweise hatte Konsequenzen, weil sie Mißbräuche verursachte. Nicht nur, daß manchmal *nuntii* die ihnen zum Transport anvertrauten Gegenstände unterschlugen[90], andere hegten bereits offensichtlich bei ihrem Amtsantritt nicht einmal die Absicht, den Dienst pflichtgemäß zu erfüllen. In manche Diözesen gelangte während eines Zeitraums von bis zu zwei Jahren kein *messager*[91].

Zu Mißbräuchen konnte es überhaupt erst deshalb kommen, weil die Nationen nicht selten einen neuen Boten einstellten, obgleich noch ein anderer regulär im Dienst stand. Das widersprach dem alten Statut, daß nur ein *messager* für eine Diözese zuständig sein durfte. Infolgedessen existierten *falsche* Boten, die sich in den Diözesen unangefochten als *nuntii universitatis Parisiensis* ausgeben konnten[92]. So entstand über Jahrzehnte eine von den Nationen ungewollte *multiplicatio nunciorum.* Diese hatte *abusus* zur Folge. Hier bedeutete der Begriff *abusus* im engeren Sinne den Mißbrauch von Privilegien[93], und erst in einem weiteren den Mißbrauch von Ämtern. Mißbräuche waren letztlich nichts Neues und kamen auch nicht allein bei *messagers* vor, aber in der Mitte des 15. Jahrhunderts steigerten sie sich erheblich[94].

Die Struktur des Botenwesens mit ihren Möglichkeiten zum *abusus* konnte die Kommunikationsqualität erheblich einschränken. Aus diesem Grunde waren die Universitätsangehörigen selbst daran interessiert, Abhilfe zu schaffen. Eine ihrer ersten verwaltungstechnischen Reformen bestand darin, daß die Prokuratoren ab 1443 begannen, die Aufnahmeverfahren der *nuntii* in ihren Büchern festzuhalten. Diese Motivation für die Reform ist nicht zu belegen, aber die zeitliche Korrelation zwingt zu dieser Annahme. Die Mißbräuche der Boten

89 […] *in facie nationis conquestus est quidam baccalarius in decretis, qui Mathias nomen habet* […] *super quodam nuncio nationis, qui Johannes vocatur* […]*, de arte fabrili, quoniam pecunias, certas ulnas panni cum litteris cuidam scolari Parisius ex Hollandia missis longo temporis tractu celaverat, et jam tandem post confessionem solvere non vellet. Conclusum fuit quoad hoc quod vocaretur dictus nuntius ad primam congregationem nationis una pro omnibus responsurus dicto Mathie et aliis, qui ejudem criminis ipsum superiori tempore sepenumero accusaverant*. Denifle, Chatelain, Auctarium 2, Sp. 679. Vgl. auch Pearl Kibre, The Nations in the Mediaeval Universities, Cambridge, Mass. 1948, S. 80.

90 […] *proposuit postea idem procurator qualiter quidam nuncius Cameracensis dictus Johannes Dulinne sibi retinuerat aliqua que suis mittebat parentibus* […]; *vult natio quod una cum aliis citetur et dato quod compareat quod restituat procuratori scilicet magistro Nicolao Bruyere que sibi abstulit vel eum contentet, alioquin eum resecat nacio ex nunc prout ex tuna a gremio, aufferendo ab eo summ officium.* Samaran, van Moé, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 49–50.

91 […] *supplicavit magister Bertrandus Herbelot pro quodam nuncio fiendo in diocesi Claromontensi in absentia alterius qui erat ante, eo quod non fuerat Parisius a duobus annis, et non faciebat debitum in serviendo Universitati et nacioni.* Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 321.

92 Vgl. die Aussage […] *propter abusus quorundam dicentim, et false se fore nuncios*, Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 4 (wie Anm. 14), Sp. 48.

93 Vgl. die Formulierung […] *ad providendum super abusibus multiplicationis nuntiorum* […]. Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 323.

94 Vgl. dazu das Zitat von Kibre (wie Anm. 77), die folgende Korrelation bemerkt: »Charges that these privileges were being violated as well as counter charges that they were being exploited and abused became more and more frequent as the century progressed«, S. 183. Zu Mißbräuchen von Pergamentherstellern etwa vgl. Anm. 86.

stellen den Grund dafür dar, warum so viel über sie für das 15. Jahrhundert zu erfahren ist. Andere Maßnahmen der Nationen kamen hinzu. So bestimmten sie im *statutum nationis Gallicanae de nuntiis creandis* von 1472, daß ein Prokurator sich erst über den Vorgänger eines zu wählenden *messager* zu informieren habe, bevor er einen neuen aufnehme[95]. Dies ermutigte allerdings manchen Amtsanwärter zu der willkürlichen, ungeprüften wie unüberprüfbaren Aussage, der vorherige Bote sei gestorben. Außerdem führten die Magister Listen ein, in denen sie die einzelnen *nuntii* verzeichneten; sie handhabten jedoch die Eintragungen nicht immer konsequent[96]. Aber nicht nur bedingt durch das Verhalten der *messagers*, sondern bereits universitätsintern geschahen Mißbräuche, indem sich etwa Prokuratoren durch angehende Boten bestechen ließen[97]. Alle diese strukturellen Erscheinungen verhinderten eine Lösung des Problems der *abusus nunciorum*[98]. Und nur in Ausnahmefällen konnten die Nationen eines falschen *messager* habhaft werden und rechtlich gegen ihn vorgehen.

Letztlich scheiterte die Universität in ihren Versuchen, die Schwierigkeiten, die mit ihrem Kommunikationssystem bestanden, eigenständig zu lösen. Ein Faktor dabei war wohl auch der Druck, der ihnen von außen entgegengesetzt wurde. Er bestand zum einen aus den Beschwerden der Bürger von Paris, die sich bereits um die Mitte des Jahrhunderts über die Überzahl an Boten beklagt hatten[99], als auch aus Maßnahmen des französischen Königs.

Denn parellel und in Wechselbeziehung zu den internen Lösungsversuchen der Universität drängte auch der König auf eine Behebung des Problems[100]. Das Zugeständnis von Privilegien an die Universitätsangehörigen galt über Jahrhunderte als eine relative Selbstverständlichkeit, und der Verzicht auf die Zahlung von Steuern und Abgaben war solange nicht weiter folgenreich, als die Zahl der Privilegienempfänger auf eine kleine Zahl von Begünstigten begrenzt blieb und sich allein an dem realen Bedarf der Universität orientierte. Doch genau dies war in der Praxis nicht gewährleistet. Es lag auch im königlichen Interesse, die *nuntii* der Universität von Paris auf die erforderliche Zahl zu begrenzen. Am 7. Mai 1450 forderten *officiarii* Karls VII. von der Universität eine Reform ihres Botenwesens[101]. 1475 sprachen *generales* des *parlement* einigen *messagers* das Recht ab, Privilegien zu nutzen, mit der Begründung, sie seien keine richtigen Boten. Dabei trafen sie nicht nur falsche, sondern auch *veri nuncii*[102]. Schließlich versuchte der König, die Oberaufsicht über die Botenangelegenheiten an die *cour des aides* zu dirigieren. Bereits im Jahre 1460 hatte der König das Amt des *conservateur des privilèges royaux*, das ursprünglich allein in den Händen des *prévôt* von Paris lag, aufgeteilt. Von nun ab fielen alle Angelegenheiten, die mit Exemtionen

95 Jourdain (wie Anm. 41), S. 296.

96 Vgl. Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 717–726. Daß sie diese Listen nicht konsequent führten, zeigt sich durch einen Vergleich der Listen mit den laufenden Eintragungen im *Liber procuratorum*.

97 Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 218–219.

98 Vgl. auch Talazac-Landaburu (wie Anm. 24), S. 121.

99 Factum historique des Grands et Petits Messagers de l'Université de Paris, [1669], S. 4, BN ms. fr. 22112 fol. 340v, vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 233.

100 Vgl zum Folgenden ibid. S. 233–236.

101 *Quantum ad 3^m^, supplicaverunt officiarii regis ut preclara Universitas vellet tenere manum super reformacione suorum nunciorum et multorum discolorum propter quos insurgunt cotidie magni abusus in Universitate. Quibus annuit Universitas sue supplicacioni, dando deputatos ad hoc.* Samaran, van Moé, Auctarium 5 (wie Anm. 13), Sp. 358.

102 *2us articulus concernebat previlegia* (sic!)*, nunciorum Universitatis. Quoad hunc, exposuit dominus rector permultos esse nuncios qui agitantur, molestantur atque vexantur in curia Parlamenti, non potentes gaudere nec uti libertatibus et privilegiis nunciorum, quod si placeret Universitati* […] Samaran, van Moé, Vitte, Auctarium 3 (wie Anm. 12), Sp. 306.

in Hinsicht auf *aides* zusammenhingen, in den Zuständigkeitsbereich des vorstehenden Beamten der *cour des aides*[103].

Das Verhältnis zwischen der Universität und der *cour des aides* war in den folgenden Jahren von Spannungen bestimmt. Der Grund dafür lag darin, daß immer wieder deren *collecteurs* versuchten, *aides* oder die *taille* von Universitätsangehörigen, die sie für gewerbliche Personen hielten, einzuziehen. Dabei trafen sie offensichtlich nicht selten auch zur Nutznießung von Privilegien berechtigte Personen, gegenüber denen sie manchmal Gewalt anwandten[104]. Hieran zeigt sich, daß in dieser Phase der König die *abusus* nicht allein mehr als Grund, sondern auch als Anlaß für ein Eingreifen benutzte. Im März 1488 schließlich legte Karl VIII. per Edikt fest, daß von nun ab die Universität der *cour des aides* die Listen von allen privilegienberechtigten Amtsträgern der Universität zu übergeben hätte[105] und begrenzte gleichzeitig die Zahl der *messagers* – gemäß den alten universitären Statuten – auf einen pro Diözese[106]. Dieses Edikt bedeutete nicht das Ende der Auseinandersetzungen mit der *cour des aides.* Privilegienmißbräuche und Versuche der Steuerbehörden, diese zu verhindern, zogen sich noch bis ins 17. Jahrhundert hin[107]. Und doch läßt sich mit dieser königlichen Reform ein Einschnitt in die Geschichte des Botenwesens der Universität von Paris setzen. Mit Hilfe einer auf nahezu frühabsolutistischer Machtkonzentration beruhenden Staatsgewalt hatte der französische König den halbautonomen[108] Status der Universität reduziert und sie damit fortschreitend in den Staatskörper integriert[109]. Am Ende des 15. Jahrhunderts war die Universität nach einer Formulierung von Kibre »in the kingdom and subject to the royal will«[110]. In diesem

103 Edikt vom November 1460, Louis-Georges de Bréquigny (Hg.), Les Ordonnances depuis la vingtcinquième année du règne de Charles VII, jusqu'à sa mort en 1461 (Ordonnances des Rois de France, 14), Paris 1790, Neudruck Westmead, Farnborough 1967, S. 507.

104 Vgl. den Vorfall im Jahre 1444, bei dem Einnehmer der *taille* sich gewalttätig gegenüber *regentes* der Nationen verhielten: *Quoad primum articulum facta fuit una nova impositio supra aliqua nostra supposita Universitatis per consiliarios regios adinventa* […]. Denifle, Chatelain, Auctarium 2, Sp. 593. *Primus fuit de injuriis factis Universitati et principaliter rectori et etiam procuratoribus scilicet nationum Francie et Picardie usque ad effusionem sanguinis, et principaliter quia ruperunt privilegia Universitatis, quia voluerunt, quod solverent dicam.* ibid. Sp. 594–595. Vgl. Kibre, Privileges (wie Anm. 77), S. 212.

105 *Et pour avoir vraie congnoissance et demonstrance desdits supposts et officiers, nostredite fille sera faire un roole ou livre auquel seront enrotulés ou inscripts les noms et surnoms d'iceulx officiers et supposts, selon le nombre et qualifications dessusdits; lequel livre ou roole ils bailleront en la chambre de la justice de noz aides à Paris; et quant vacation adviendra par mort, resignation ou autrement desdits supposts et officiers, et qu'il y aura esté pourveu d'autres par ladite université, il sera par le scribe de ladite université apporté en ladite chambre des aides les noms et seurnoms de celuy qui sera mis, receu, pourveu et institué audit estat ou office, pour joyr desdits estats et privileiges, lequel sera inscript audit livre ou roole, afin de obvier à tous abbuz* […]. Edikt vom März 1488, de Pastoret, Ordonnances 20, S. 119–120, vgl. Vaillé, Histoire (wie Anm. 9),1, S. 234.

106 […] *nous, par cesdites presentes, avons declairé et declairons le nombre des officiers et serviteurs d'icelle université que nous voulons et entendons estre comprins esdits privileiges et demourer quittes, francs et exempts de toutes choses quelzconques comme les vrays escolliers d'icelle* […]; *et pour chascun diocese de nostre royaume ung messaiger, et pareillement ung ès dioceses hors nostre royaume, dont aura escoliers estudians en ladite université* […]. Ordonnances 20 (wie Anm. 22), S. 119.

107 Vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 2, S. 241–242 über die *cour des aides* in Hinsicht auf die Boten.

108 Kibre, Privileges (wie Anm. 77), S. 225.

109 Das zeigt sich an verschiedenen Entwicklungen. So bedeutet die Zuweisung der Rechtsfälle der Universität an den *parlement* (vgl. oben, Anm. 77) einen Schritt in diese Richtung, vgl. Jacques Verger, Les universités au Moyen Age (L'Historien, 14), o. O. 1973, S. 167. Vgl. auch Id., The University of Paris at the End of the Hundred Years' War, in: John W. Baldwin (Hg.), Universities in Politics. Case studies from the Late Middle Ages and Early Modern Period, Baltimore 1972, S. 47–78.

110 Kibre, Privileges (wie Anm. 77), S. 225.

Integrationsprozeß spielten die nuntii – stigmatisiert als Exponenten des Mißbrauchs – als Katalysatoren eine Rolle, weil sie ihm Anlaß für sein Eingreifen boten.

Die königliche Verwaltungsreform stellte in politischer Hinsicht einen Entwicklungsschritt dar. Inhaltlich aber handelte es sich nicht um eine Innovation, weil der französische König nur alte Strukturen wiederherstellte, welche die Universität systembedingt besonders durch die spezifische Form der Finanzierung der *messagers* nicht (mehr?) gewährleisten konnte. Modernisierungsprozesse dagegen erfolgten in späteren Jahrhunderten, von denen hier nur Einzelaspekte kursorisch – auf der Grundlage der Forschungen von Vaillé – angesprochen werden können. Die mittelalterliche Verfaßtheit des Botenwesens der Universität von Paris bedenkend, erscheinen diese Veränderungen bemerkenswert.

Vor allen Dingen das 16. Jahrhundert zeichnet sich durch wichtige Neuerungen aus. Zum einen erweiterte sich das Repertoire der Transportgegenstände. Als neues Gut der Boten kamen Prozeßakten hinzu, was Franz I. am 1. Oktober 1525 per Edikt festlegte und Karl IX. am 17. Juni 1573 bestätigte[111], dabei gleichzeitig die Vergütung der *nuntii* regelnd[112]. Damit ging Karl IX. einen wichtigen Schritt in Richtung Professionalisierung des Botenwesens. Ein ursprünglich nebenberufliches Amt konnte sich auf diese Weise zu einem Hauptberuf entwickeln. Ferner übernahmen nun die universitären *messagers* Dienste für königliche Rechtsinstitutionen, die der König im Interesse des Staatsausbaus einsetzte. Verstärkt erweiterte sich der am Kommunikationssystem teilhabende Personenkreis dann im letzten Drittel des 16. Jahrhundert, als auch die Öffentlichkeit zu partizipieren begann: Der Prévôt von Vimeu wies 1595 den Boten Nicolas Verlin für den *bourg* d'Oisement explizit an, er solle für den Dienst der Öffentlichkeit arbeiten[113].

Diese Ausweitung bedeutete einen Bruch mit der alten Regelung, daß die *nuntii* in erster Linie den Universitätsangehörigen zur Verfügung stehen sollten. Es hatte zwar die Ausnahme für die *commemorantes* für Paris gegeben, aber von einem *service public* war nie die Rede gewesen.

Inwieweit sich zudem das Kommunikationsnetz der Universität von Paris im 16. Jahrhundert vergrößert haben könnte, bleibt eine offene Frage, solange Forschungen dazu fehlen. Tendenziell könnte die Bestimmung Karls IX. von 1564, welche die die ausländischen Diözesen, in welche die Universität von Paris einen Boten versenden durfte, auf 108 festlegte, so bewertet werden[114]. Denn obgleich es noch unbekannt ist, ob die *messagers* auch tatsächlich diese Diözesen aufsuchten, so übersteigt diese Zahl doch das Doppelte derjenigen, die für die Mitte des 15. Jahrhundert für die alemannische Nation, die nahezu den gesamten nichtfranzösischen Raum abdeckte, mit 40 Kommunikationspunkten ermittelbar ist. Auch die von den Boten zu versorgenden Kommunikationseinheiten scheinen sich verfeinert zu haben. So ist davon die Rede, daß die *nuntii Villes, Bourgs, Bourgades* und *gros Villages* versorgten[115]. Ansatzweise existierte ein dichteres Kommunikationsnetz bereits im 15. Jahrhundert bei der pikardischen Nation.

111 Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 250. Er verweist auf einen früheren Arrêt vom 15. Mai 1495 in Hinsicht auf den Transport von Prozeßakten durch einen Boten von Amiens, nicht eines Boten der Universität von Paris, und belegt dies in seiner Anm. 3 mit dem Factum (wie Anm. 99), welches dieses Ereignis unzitiert referiert, S. 15, fol. 346.

112 Factum, S. 16, fol. 346v, vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 250.

113 *Mémoire présenté au conseil de sa majesté sur lequel le Roy a ordonné l'établissement de l'Instruction gratuite dans les Colleges de la faculté des Arts, où il y a actuellement plein et entier exercise de belles Lettres et de Philosophie,* S. 3, BN Ms.fr. 21735, fol. 151; vgl. Vaille (wie Anm. 9), 1, S. 235 Anm. 1.

114 Index regionum et civitatum pro quibus ex diplomate regio, die 24 aprilis 1564 confecto, nuncios ab Universitate Parisiensi institui permittebatur, abgedruckt bei Vaillé (wie Anm. 9), 1, S. 256–257.

115 Factum (wie Anm. 99), S. 1. Vgl. dazu die mittelalterliche Konzeption im Zitat Anm. 36.

Eine weitere Veränderung betraf die Qualität der Kommunikationsverbindungen. Verwiesen sei hier auf die Strecke Paris – Rouen, die 1576 sechs *messagers* der normannischen Nation täglich, ausgenommen sonntags, bestellten[116]. Dieses Beispiel zeigt zum einen, daß die Festsetzung der Zahl der Boten für eine Diözese auf einen Boten außer Kraft getreten war. Zum zweiten mußte sich der Personalbestand an *nuntii* erheblich erweitert haben.

Auch die Frage nach der Rezeption struktureller Elemente des Botenwesens durch andere Kommunikationsformen kann hier nur angeschnitten werden. Wenigstens das Beispiel der Reform Heinrichs III. zeigt, daß es Wechselbeziehungen mit anderen Kommunikationsformen gab. Als er im November 1576 per Edikt die *messagers royaux* für die Öffentlichkeit schuf, nahm er in wesentlichen Punkten *modèle sur les messageries universitaires*. Diese neuen *nuntii* übernahmen Aufgaben, die vorher Universitätsboten ausübten, vor allen Dingen den Transport von Prozeßakten[117]. Gleichfalls stellten sie ihre Dienste der Öffentlichkeit zur Verfügung. Die *messagers royaux* erhielten die gleichen Privilegien wie die Universitätsboten[118].

Abgesehen von der späteren Verpachtung der Messagerien der Universität im 17. Jahrhundert und der Übernahme dieser Verträge im 18. Jahrhundert in die *postes et messageries de France*, von deren laufenden Einnahmen die Universitätsangehörigen bis zur französischen Revolution profitierten[119], waren es vor allen Dingen die Veränderungen des 16. Jahrhunderts, die einen bedeutenden Einschnitt in der Geschichte des Botenwesens der Universität von Paris darstellten: Diese Modernisierungen in Form von Erweiterungen des Kommunikationssystems in Hinsicht auf Transportgüter, nutzungsberechtigten Personenkreis und wohl auch angeschlossenen Verbindungsorten stehen in einer neuen Phase der Kommunikationsgeschichte. Das universitäre Botenwesen war weit über seine alten Fundamente hinausgewachsen.

116 *Mémoire* (wie Anm. 113), Vaillé (wie Anm. 9), 2, S. 236.

117 Ibid. 1, S. 217.

118 *Et ausdits Messagers et leurs successeurs edits offices Avons donné et octroyé, donnons et octroyons par ce presentes, tels et semblables privileges, franchises, libertez et droicts que nos predeccesseurs ont donné et octroyé aux Messagers jurez de l'université de nostredite ville de Paris*: Antoine Fontanon, Les Edicts et Ordonnances des Rois de France, 1, Paris 1611, S. 518. Vgl. Vaillé (wie Anm. 9), 2, S. 217.

119 Ibid. 3, S. 359–376, 4, S. 502–510, 5, S. 523–526, 6/2, S. 716–720.

Jean-Marcel Goger

ÉQUIPEMENT ROUTIER ET QUERELLE DU LUXE EN FRANCE, 1776–1815

Introduction

De 1737 à 1787, en cinquante ans de corvée royale, la France a reçu 40 000 km de routes conçues pour la voiture. Avant l'instauration d'une réquisition régulière sur les grands chemins, le réseau comportait un grand nombre de pistes en terrain naturel. Celles que l'»Encyclopédie« désigne sous le vocable de»carrières« ne livraient passage qu'aux chevaux et animaux de bât. Sur le plan technique, la route du XVIIIe siècle constitue un progrès appréciable, qui force l'admiration du parti philosophique.

Pourtant, les esprits éclairés rejettent la corvée pour ses méthodes peu humanitaires. Leurs critiques s'ajoutent aux réticences des grands propriétaires expropriés et aux récriminations des manufacturiers mal desservis. Une telle convergence accule le Corps des Ponts-et-Chaussées, création de la Régence, à la reddition de comptes.

Confusément, le feu de la critique finit d'ailleurs par gagner le terrain architectural, les polémistes s'efforçant de définir des contre-modèles d'équipement. De 1787 à 1792, la phase initiale de la Révolution est propice à cette tentative d'appropriation des décisions techniques par la société civile. Le procès intenté alors aux ingénieurs de l'Etat est séduisant pour l'historien de l'aménagement, car il ouvre des problématiques dont les résonances sont encore familières aux organisateurs de l'espace [1].

1. Quelles relations faut-il privilegier avec la route?

En 1628, Harvey découvre la circulation sanguine. Rapidement, celle-ci imbibe la spéculation scientifique, et en particulier la réflexion sur l'économie des transports. C'est ainsi que Turgot répercute sa passion pour la dynamique des fluides dans son administration. Il fait construire des chaussées modèles autour de Limoges, libéralise le commerce des grains et remplace la corvée par un impôt susceptible de compatibilité.

La foi en l'échange anime aussi Mahuet, que Turgot ministre charge de la Régie générale des Messageries. Héritier d'un grand nom du roulage parisien, ce personnage tient les chemins *comme la véritable richesse d'une nation, puisqu'ils sont les moyens de circulation et de commerce, que sans eux les fruits de la terre resteraient enfouis dans la contrée qui les produit, et que tout ce qui surpasserait la consommation nécessaire des habitants serait inutile et sans valeur* [2].

1 Denis Diderot, Louis Le Rond d'Alembert, article »Chemin« dans: Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, arts et métiers, Paris 1753, reprint Stuttgart 1966, tome 3, p. 275 et suivantes. Émile Levasseur, Histoire du commerce de la France, Paris 1912, tome 1, p. 440 à 443 et tome 2, p. 37 Jean Petot, Histoire de l'administration des Ponts-et-chaussées, 1599–1818, Paris 1958, p. 338–343. Arch. nat. AD XIII 16, Antoine-Louis Chaumont de la Millière, Mémoire sur le département des Ponts-et-Chaussées, 2ème partie, chapitres 73, 75, 76 et 78.

2 Bibl. nat. Z 8 503, Guillaume Grivel, article »Corvée« dans: Encyclopédie méthodique, Panckoucke 1785, section Économie politique, p. 691 à 717. Arch. nat. AD XIII 16, Mahuet, Mémoire sur l'entretien des routes commerciales du Royaume, lu à la Constituante en septembre 1790.

Comme son vocabulaire l'indique, Mahuet est smithien, mais chez les physiocrates aussi, le développement du réseau routier est considéré comme un gage d'harmonie économique et d'abondance. Ainsi, en décembre 1790, La Rochefoucault-Liancourt propose-t-il à la Constituante de faire travailler aux chemins vicinaux qui mènent aux grandes routes: *quoique tous n'aient pas la même importance, ils sont cependant nécessaires, et pour la facilité des récoltes, et pour l'entretien de l'abondance et de l'uniformité si désirable dans les prix*[3].

L'influence régularisatrice de la route est soulignée par les élites qui partagent la réflexion économique des académies. Pourtant, dans la masse des notables locaux qui accèdent à des responsabilités administratives en 1790, on prête des avantages plus étriqués à la rénovation des itinéraires.

Le 29 mars 1791, par exemple, l'ingénieur en chef des Ponts-et-Chaussées pour la Haute-Vienne se plaint du directoire du département dont il subit la tutelle, dans le cadre de la décentralisation Thouret-Sieyès. Il vitupère contre un projet départemental, qui vise à détourner la route de Limoges à Angoulême par St. Victurnien, en la faisant descendre dans la vallée encaissée de la Vienne.

Un des administrateurs du directoire est bourgeois de St Victurnien, gros bourg isolé sur les bords de la Vienne. La portion sensée du Directoire, ce n'est pas la majeure, sent l'extravagance d'un pareil arrêté (tendant à détourner la route), mais chacun d'eux individuellement regardant le chemin du lieu où se tient le département à son clocher comme une communication très importante, aucun n'ose s'opposer au désir d'un autre, de peur de le voir son chemin contrarié. C'est précisément: passe-moi la saignée, je vous passe le métique[4].

Les techniciens des Ponts-et-Chaussées ne sont pas isolés lorsqu'ils constatent que l'esprit de clocher sort renforcé des premières réorganisations révolutionnaires. Le 4 janvier 1794, le représentant Diannyère s'adresse au ministre de l'intérieur Paré, afin d'obtenir la viabilisation de l'itinéraire Bourganeuf-Gouzon.

Préexistante à l'état de sentier, cette direction forme un raccourci pour les boeufs limousins qui gagnent Paris par la route de poste de Moulins. Pourtant, la municipalité de Guéret s'oppose à l'amélioration de ce contournement, qui évite sa ville.

Diannyère conclut: *Lorsqu'il s'agit du département de la Creuse il ne faut jamais oublier que* […], *là plus que partout ailleurs, on trouve l'égoïsme de famille, l'égoïsme de commune, l'égoïsme de district, l'égoïsme de département*[5]. Ici, à la base, ce ne sont plus les grands plans éclairés qui sont à l'oeuvre, mais bien les coalitions de petites passions quotidiennes, telles qu'elles apparaissent dans les travaux historiques d'un Shorter ou d'un Zeldin.

Souhaitée pour des motifs locaux par les communautés, l'ouverture de la paroisse vers l'extérieur fait généralement l'objet d'une ambition partagée, si l'on en juge par l'abondance des pétitions qui abondent en ce sens, dans les archives des Comités d'Assemblées.

La source de cette fièvre pétitionnaire est l'édit d'abolition des corvées de Turgot, texte qui s'engage à stimuler l'agriculture par le commerce, et qui annonce la volonté de *lier de plus en plus, par des communications faciles, toutes les parties* [du …] *royaume*. Ce dessein est concrétisé en avril 1783 par le contrôleur général Henri IV Lefèvre d'Ormesson, qui

3 Arch. nat. usuel, Moniteur universel, compte-rendu du 27/12/1790 à propos du Rapport sur les secours à répandre dans les départements, texte présenté par le duc de La Rochefoucault-Liancourt à la Constituante au nom du Comité de mendicité, le 16/12/1790.

4 Arch. nat. F14 154, Ingénieur en chef Dumont, Lettre au général X …, rédigée le 29/3/1791, classée le 22/4/1791.

5 Pierre Caron, Rapports des agents de l'Intérieur dans les départements, 1793-An II, Paris 1913, tome 1, p. 313.

prend un arrêt *pour l'aménagement des chemins de traverse: Les ordres* […] *donnés pour la réparation* […] *des grandes routes ne doivent point retarder l'ouverture des communications, sans lesquelles les habitants qui n'ont pas l'avantage d'être à portée des grands chemins ne seraient pas dans le cas d'en profiter* [6].

Pourtant, en dépit des déclarations d'intention, le cuirassement des traverses, et à fortiori des liaisons vicinales, n'est pas engagé à grande échelle avant la Restauration. Dans l'immédiat, il est plus simple pour les intérêts locaux de capter une route royale, en pesant sur le choix du tracé.

Ainsi, en août 1786, aux confins du Limousin et de l'Angoumois, les habitants d'Estagnac se plaignent-ils au roi de la direction adoptée pour rectifier la route de Limoges à Angoulême. À l'avenir, cet itinéraire doit en effet délaisser leur bourg, pour traverser leur terroir en amputant l'espace cultivé. Privé des revenus de l'assistance aux voyageurs, le village est aussi condamné à perdre sur son produit agricole. Les habitants *ne se récrieraient nullement sur les torts considérables que cette nouvelle route va* […] *faire (à leurs cultures) s'ils ne voyaient avec peine que toute leur industrie (liée au passage) va leur devenir infructueuse, étant privés de ladite route dans le principal endroit de la paroisse*[7].

Dans le même ordre de préoccupations, en juin 1789

les curés de St Hilaire-le-Peyrou et Ventejoux, en Bas-Limousin, réclament contre la direction de la partie de la route de Lyon à Bordeaux entre Tulle et Brive. Ils demandent qu'on dirige cette partie de route par les villages du Peyrou, St Hilaire et Mallemort, attendu que cette direction serait plus rapprochée de la rivière, qu'elle conduirait de ville en ville et faciliterait l'exportation des blés, des foins et des vins[8].

Déjà vivace lors de la constructions des routes royales, la lutte pour la capture d'itinéraires s'accentue lorsque l'Empire engage réellement l'empierrement des traverses, devenues liaisons départementales en décembre 1811. En avril 1819, l'inspecteur de la 12e division des Ponts-et-Chaussées, en poste à La Rochelle, stigmatise la fantaisie des justifications économiques que les notables locaux emploient pour attirer chez eux les tracés départementaux:

Partout on trouve de justes occasions de dire: en ouvrant telle communication qui n'existe point, on met en relation ses points extrêmes, on ouvre des débouchés à tous ceux intermédiaires et environnants, on vivifie le pays.

Mais où s'arrêtera-t-on avec un pareil système, si l'intérêt local et particulier prend partout la place de l'intérêt public, pour diriger l'application?

Les routes départementales doivent sans doute marquer par des services spécialement utiles à ceux qui sont appelés à contribuer aux frais de leur construction et de leur entretien (à savoir les contribuables locaux), mais s'en suit-il pour cela que chaque département, chaque arrondissement puisse raisonnablement faire abstraction des intérêts de ses voisins, et traiter des siens propres comme s'ils étaient réciproquement étrangers?[9]

6 Arch. nat. AD XIII 2A, Anne Robert de Turgot, Édit du Roi par lequel sa Majesté supprime les corvées, 5/6/1776, préambule. À la même référence: Contrôleur Lefèvre d'Ormesson, Arrêt concernant les nouvelles routes de communication, 20/4/1783.

7 Arch. nat. F14 154, Pétition au Roi des habitants d'Estagnac, province de Poitou, 8/8/1786.

8 Arch. nat. F14 154, Représentations des curés de Saint Hilaire et Ventéjoux, adressées à l'intendant Meulan d'Ablois, juin 1789.

9 Arch. nat. F14 1 227, Dossier Haute-Vienne, Réflexion de l'inspecteur divisionnaire Leclère, chargé de la 12ème division des Ponts-et-Chaussées, 13/4/1819.

L'attraction de la desserte est un combat inégal, qui profite d'abord aux villes, puis secondairement aux gros bourgs. Très linéaire, l'équipement routier du XVIIIe siècle souligne plus qu'il ne modifie les lignes de force qui structurent l'espace.

Les inégalités d'une telle organisation sont clairement perçues par les physiocrates ou par Turgot, mais elles sont aussi ressenties par la masse des ruraux qui contribuent aux routes d'utilité urbaine, par le biais de la corvée de 1738 à 1787, d'un additif à la taille en 1788–1789, puis de taxes additionnelles aux contributions sous la Constituante, la Législative et l'Empire à compter de 1807.

Au début de 1789, dans son »Cahier de doléances«, la communauté de Cauroy-les-Hermonville, bailliage de Reims, demande *qu'une partie des fonds destinés pour les grandes routes seules* […] *soit aussi employée à entretenir les chemins de traverse de villes à village, et ceux adjacents auxdites grandes routes, chemins* […] *de tous côtés impraticables*. A Guitry, dans le Vexin normand, les doléances des habitants rappellent que *jusqu'ici la corvée (ou son rachat par crue de taille) n'a porté que sur les campagnes, cependant les villes ne jouissent pas moins de l'avantage des grandes routes. Elles doivent donc contribuer à leur entretien au marc la livre de leur imposition*. Enfin en Bigorre, le village de Betpouey résume parfaitement la situation:

Nous faisons de grands travaux, nous dépensons nos biens […] *et nous n'avons pas où sortir de la vallée*[10].

En mai 1788, au nom de convictions smithiennes, l'élève-ingénieur Groult minimise la portée des clivages que dessine l'aménagement routier. Gagnant en diffusion avec le temps, ce dernier forme un jeu de patience dont la composition ouvre sur l'harmonie des intérêts:

Ce sont les communications particulières qui forment les grandes communications. On avait immédiatement […] *en vue ces dernières lorsque l'on créa des routes de France (à partir de 1738). La communication entre les villes d'un même pays n'était que le second but que l'on se proposait.*

Mais aujourd'hui que les principales routes sont ouvertes, que leur avantage est bien senti et qu'on laisse à l'opinion le soin d'achever ce que l'autorité avait commencé, on ne songera certainement qu'aux communications particulières.

Pour Groult, cette nouvelle orientation ne présente pas d'inconvénients: pour preuve, l'élève-ingénieur cite en exemple la route secondaire de Honfleur à L'Aigle. Cette voie est utile pour acheminer blés et pois du Pays d'Auge vers Paris. Dans cette région manufacturière où l'on redoute l'enlèvement des subsistances, *ce ne sont pas ces considérations qui engagent le pays à solliciter cette route. On n'a eu en vue que de faire communiquer les bourgs et les villages*.

Pourtant, *il faut se féliciter que l'on se soit mis dans l'obligation de terminer la branche de Lisieux à L'Aigle, parce qu'elle appartiendra en quelque sorte à toute la Normandie, depuis Cherbourg, pour la communication de Paris*. En effet, cette transversale établit un raccourci entre les deux grandes lignes de poste de Paris à Cherbourg et de Paris à Brest, laquelle passe à Verneuil, non loin de L'Aigle[11].

2. Des routes monumentales ou utiles?

Si l'avancement des travaux routiers doit réconcilier les parties-prenantes aux ouvrages, la lenteur relative des premières réalisations peut-être imputée à leur monumentalité exces-

10 Gustave Laurent, Cahiers de doléances du bailliage de Reims, Reims 1930, tome 1, p. 374. Marc Bouloiseau, Bernard Cheronnet, Cahiers de doléances du bailliage de Gisors, Paris 1971, p. 212. Gaston Balancié, Cahiers de doléances de la sénéchaussée de Bigorre, Tarbes 1925, p. 164 et 166.

11 Arch. Nat. F14 182 A, Élève-ingénieur Groult, Observations sur les grandes routes, esquisses d'un mémoire plus étendu, ouvrage distingué par Perronet, 10/5/1788.

sive. Formée à l'école de la critique, l'opinion pré-révolutionnaire se saisit évidemment d'une telle argumentation: trop belle, la route royale absorbe des efforts qui auraient pu profiter au maillage secondaire.

De fait, la route royale est plus qu'une simple desserte utilitaire: elle transcrit une volonté d'édification esthétique dans le paysage. Elle prolonge les allées du parc de Versailles en direction des grandes villes du royaume. Le 26 mai 1705, un arrêt de Chamillart ordonne de tracer les routes au plus droit, sans distinction de propriétaire et sans indemnisation pour les labours. Seules les prairies, les vignes et les forêts sont rachetées: elles appartiennent surtout aux élites ou à l'Église[12].

Le 3 mai 1720, Law fixe la largeur des grands chemins à 19,4 m et celle des chemins ordinaires à 11,6. Le 13 juin 1738, Orry élargit l'éventail des amplitudes routières: 19,4 m pour les routes reliant Paris aux frontières, grands ports et capitales provinciales. 15,5 m pour les routes qui joignent les chefs-lieux provinciaux aux autres villes, 11,6 m pour les chemins de ville à ville et 9,7 m pour les traverses[13].

Le 6 février 1776, Turgot réduit les emprises à 13,6 m pour les routes principales. Les liaisons entre villes provinciales sont uniformément ramenées à 11,6 m. Les 9,7 m sont conservés pour les traverses, et 7,8 m sont requis pour les chemins vicinaux, qui unissent entre eux les bourgs. Faiblement contestées pendant la Révolution, les largeurs routières de Turgot sont fermement remises en vigueur par la loi du 19 mai 1802 sur les conventions de grande voirie[14].

Si Turgot réduit les emprises routières, il ne détruit pas le goût français pour les itinéraires larges et pourvus d'accotements généreux. À l'intérieur des emprises ainsi définies, les ingénieurs des Ponts-et-Chaussées s'attachent à réaliser une architecture paysagée.

Le 7 juin 1787, Arthur Young est saisi par cette forme de préciosité technique, lorsqu'il parcourt la route de Paris à Toulouse, entre Limoges et Brive: »La route est incomparablement belle et ressemble beaucoup plus aux allées d'un jardin qu'à un grand chemin […]. [C'est …] le plus beau chemin du monde, parfaitement construit, parfaitement tenu. On n'y voit pas plus de poussière, de sable, de pierre, d'inégalité que dans l'allée d'un jardin. Solide, uni, formé de granit broyé, tracé toujours de façon à dominer le paysage, que si l'ingénieur n'avait pas eu d'autre but, il ne l'eût pas fait avec un goût plus accompli«[15].

Il est vrai que les ingénieurs formés par l'École des Ponts de Perronet puis de Prony s'inspirent de l'héritage de Le Nôtre, rêvant de tisser un jardin à la française à l'échelle de tout le royaume. Ce n'est pas non plus un hasard si les planches de l'»Encyclopédie« présentent des jardins dont les allées sont des modèles réduits de routes[16].

En mai 1788, l'élève-ingénieur Groult souligne la supériorité esthétique des voies françaises: *les routes de France excellent principalement dans* […] *l'alignement* […]. *Celles de Suisse et d'Angleterre ne sont point alignées, et l'on dit la même chose des autres états d'Eu-*

12 Henri Cavaillès, La route française, son histoire, sa fonction, Paris 1946, p. 69. Maurice Bordes, Les routes des intendants, dans: L'homme et la route en Europe occidentale au Moyen-Age et aux temps modernes, Flaran 2, Abbaye de Flaran, Valence-sur-Baîse, 1982, p. 153. Arch. nat. AD XIII 17: Achille Isnard, Opinion sur le projet de loi relatif aux ponts et canaux à construire par des particuliers, Tribunat, 28/3/1800.

13 Arch. nat. AD XIII 2 A, John Law, Arrêt du Conseil qui ordonne l'élargissement des grands chemins, 3/5/1720. E.-J.-M. Vignon, Études historiques sur l'administration des voies publiques en France, tome 3, Paris 1862, n°9, p. 5, articles 14 à 16.

14 Arch. nat. AD XIII 2 A, Turgot, Arrêt du Conseil qui […] prescrit des règles pour fixer la largeur des routes, 6/2/1776. Arch. nat., Bulletin des lois du 29 floréal An X, Bn° 191, n°1 606, p. 324, Loi relative aux conventions en matière de grande voirie.

15 Arthur Young, Voyages en France, 1787, 1788, 1789, Paris 1793, réédition 1976, p. 99.

16 Jean-Pierre Bériac, Les jardins des Bordelais au XVIIIe siècle, dans: Jardins et vergers en Europe occidentale, VIIIe–XVIIIe siècles, Flaran 9, abbaye de Flaran, Valence-sur-Baîse 1987, p. 175 à 179 et

rope […]. *En Angleterre, où l'on abuse de la liberté, par crainte de la compromettre* […], *la propriété est respectée aussi* […].

Rien n'est plus imposant que ces grandes lignes de route que l'on voit en France. Nous avions imaginé souvent que l'on pourrait conserver, augmenter même cette sorte de beauté en continuant l'alignement au-delà d'un paysage pour lequel on aurait été forcé de l'interrompre […]. *La beauté de ces alignements est fort augmentée lorsqu'on les dirige vers quelque objet remarquable à l'approche des villes* […].

Malheureusement, la décentralisation routière mise en oeuvre par Calonne et Loménie de Brienne risque d'affaiblir le pouvoir central, en substituant le parcours négocié à la ligne droite:

Nous avons prévu qu'une des plus grandes difficultés du gouvernement sera de faire aligner les nouvelles routes, et de maintenir contre les atteintes des administrations provinciales un genre de beauté qui distingue actuellement les routes de France[17].

La splendeur routière est moins menacée par les Assemblées provinciales, largement imprégnées par les modèles ambiants, que par la réflexion des smithiens et anglomanes, qui tentent d'introduire l'utilitarisme en France. Au nombre de ces détracteurs acquis à la notion de plus juste coût, on trouve en 1782 le comte de Jarnac:

Les routes d'Angleterre ne suivent pas comme les nôtres la direction la plus courte, mais elles prennent moins de terrain à l'agriculture car elles sont moins larges, et tout celui qu'elles occupent est employé à l'utilité des voyageurs […]. *Nos routes sont larges, mais à quoi sert cette beauté, si ce n'est au plaisir de l'oeil?*
Et ce plaisir de l'oeil, nécessaire aux abords de très grandes villes, de celle de Paris surtout et de toutes les demeures royales, n'est-il pas bien contrarié […] *quand on considère en voyageant:*

> *1. Que dans l'hiver, quand il a plu, (les) amas de boue (des grands bas-côtés) sont si effrayants pour les voitures que les postillons et les charretiers les évitent jusqu'à la dernière extrémité* […]
>
> *2. Que quand il fait beau on n'en a que faire (car la chaussée est consolidée par le temps sec), et que ce terrain est volé à la culture.*

Que l'on calcule ce que rendrait aux productions annuelles l'immensité de terrain ainsi employée et qu'on augmente de deux voitures le passage pavé ou ferré (avec des cailloux), mais en préférant toujours le ferré au pavé autant qu'il est possible, et la recette et la dépense publique s'en trouveront bien dès la première année […]

Est-ce pour les oiseaux qu'on a ouvert des chemins si beaux en apparence ou pour faire de beaux plans? Et tout en pensant à cela, (le voyageur) penche et […] *verse* [18].

Le 27 décembre 1790, le duc de La Rochefoucault-Liancourt accentue la critique, au nom de la physiocratie: à trop dépenser pour la beauté des grandes routes, on se prive des chemins vicinaux qui donneraient sa véritable dimension économique au réseau:

Les communications vicinales […], *faites jusqu'ici en très petit nombre et uniquement sur des fonds appelés de charité, parce que l'administration des Travaux publics devait s'occuper de la confection des grandes routes et que la loi ne donnait aux contributions que cette desti-*

187 à 191. Gaston Serbos, L'École royale des Ponts-et-Chaussées, dans: René Taton, Enseignement et diffusion des sciences en France au XVIIIe siècle, Paris 1964, p. 358. Jacques Benoist-Méchin, L'homme et ses jardins, Paris 1975, p. 189 à 191.

17 Arch. nat. F14 182 A, Élève-ingénieur Groult (voir n. 11).

18 Arch. nat. F14 182A, Comte de Jarnac, Notes sur les chemins d'Angleterre, adressées à Perronet en 1782.

nation, sont cependant indispensables. L'utilité des grandes routes ne serait pas entière si les chemins qui y conduisent du centre des campagnes restaient impraticables une partie de l'année [19].

Pourrait-on étoffer la vicinalité, encore faudrait-il en bannir les règles d'alignement qui prévalent aux Ponts-et-Chaussées. En septembre 1783, quand d'Ormesson ordonne de travailler aux chemins locaux, le Parlement de Paris admet que ceux de Vaujours, aux portes de la capitale, peuvent être tracés au cordeau. Il s'oppose toutefois à la transposition de la méthode dans le bailliage d'Épernay.

La nécessité de prendre des alignements est prescrite pour Paris et quelques grandes villes, ou *le long des chemins entretenus aux dépens du Roi.* Cependant, il faut se démarquer des entrepreneurs royaux qui entendent aligner partout rues et chemins. *Donner un alignement exige souvent opérations de géométrie*, qui mobilisent *gens experts en cette partie*: il est déraisonnable de faire payer un tel service au paysan qui, en bord de chemin, répare sa chaumière ou plante des arbres. À la campagne, il suffit que les juges seigneuriaux se bornent à l'ancien usage, qui semble *encore le meilleur*, en veillant seulement au libre passage.

L'adaptation du sens commun à l'environnement résiste ainsi à une architecture qui entend éduquer l'homme par la perception d'un paysage triangulé et géométrisé. La seconde irradiant la France profonde par effraction, en se valorisant par les effets de contraste, elle déchaîne des passions en retour. L'institution Ponts-et-Chaussées forme la cible privilégiée de cet effet boomerang, comme le souligne en février 1790 un *Mémoire sur les règles à observer pour empêcher les prévarications dans la conduite des travaux*: le discrédit du Corps des Ponts ne tient ni à la soif d'enrichissement, ni à la quête de dignités, mais au fait qu'en architecture, *on laisse trop à l'ingénieur, qui peut en abuser*. En ce sens, l'analyse énoncée par Smith dans la »Théorie des sentiments moraux« s'applique parfaitement aux techniciens mis en cause: »Ils croient poursuivre l'utilité, alors qu'ils recherchent l'admiration des autres« par la grandiloquence de style[20].

Moins subtils, les »Cahiers de doléances« sont surtout sensibles aux gaspillages sociaux qu'occasionne la munificence routière. Dans le Vexin normand, le village de Fontenay indique que les *intendances, les Ponts-et-Chaussées, constituent l'Etat dans des dépenses considérables. Les Etats ou Assemblées provinciales (que l'on tente de mettre sur pied depuis 1787) pourraient se charger de cette partie de l'administration. Tous les objets y relatifs coûteraient beaucoup moins, seraient mieux veillés et plus solidement exécutés*[21].

Au Sud d'Alès, la communauté de Vézenobre est inaccessible pour les cavaliers montés, pendant que les Ponts-et-Chaussées du Languedoc, scientifiquement liés à ceux de Paris, embellissent les accès d'Alès. Vézenobre demande la liquidation *des funestes services* […] *de cette pépinière d'ingénieurs* […] *des Travaux publics* […], *dont la magnificence et le luxe sont une insulte à la Nation qu'ils oppriment*[22].

En janvier 1790, l'intendant des Ponts La Millière esquive le débat devant la Constituante. Pour lui, l'impopularité de son Corps provient des rigueurs de la corvée et des expropria-

19 Arch. nat. usuel, Moniteur universel, Compte-rendu du 27/12/1790 sur le rapport La Rochefoucault du 16/12/1790.

20 Arrêts du Parlement de Paris sur les seigneuries de Vaujours et la baillage d'Épernay, 28/6/1782 et 2/9/1783, dans: Lucien Klausner, La révolution en Seine St-Denis, Bobigny: éditions du Conseil général 1989, doc. IV-3B. Jean-Pierre Dupuy, L'individu libéral, cet inconnu, dans: Individu et justice sociale, Seuil: Paris 1990, commenté par Jean Boissonat dans L'Expansion n° 387, p. 57 et 58. Arch. nat. F14 182 B, Mémoire sur les règles à observer, février 1790.

21 Bouloiseau, Cheronnet (voir n. 10) p. 172.

22 E. Bligny-Bondurand, Cahiers de doléances de la sénéchaussée de Nîmes, Nîmes 1909, p. 539 et 540.

tions gratuites. La question des compétences est ainsi déviée vers des enjeux résolus, puisque les réquisitions routières sont proscrites depuis juin 1787, et les spoliations interdites par la »Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen«:

Il existe en général de la prévention contre les ingénieurs des Ponts-et-Chaussées, et comment se pourrait-il que cela fut autrement, et que des agents de l'autorité ne se fussent pas souvent fait des ennemis en remplissant des fonctions qui, jusqu'à présent, avaient principalement consisté à exiger un travail pénible, qui n'était jamais payé, et à endommager des propriétés dont la valeur le plus souvent n'était pas remboursée?[23].

3. La révolution et la diversification du réseau

Le 15 mai 1790, la Constituante remet *la conservation* […] *des chemins* […], *la direction et confection des travaux pour la confection des routes* aux départements[24]. Les administrations départementales réagissent rapidement, en s'efforçant d'obvier aux remarques des *Cahiers de doléances* sur la concentration des chantiers en un trop petit nombre de points.

Guidée par son Bureau des Travaux publics, l'Assemblée départementale de l'Hérault met au point une organisation qui doit permettre de travailler à tous les échelons du réseau. Le 4 décembre 1790, elle esquisse un classement routier d'une grande clairvoyance: les départementales correspondent aux grandes routes, les voies intermédiaires aux traverses et les chemins vicinaux aux liaisons entre les villages. Le département, les districts et les communes reçoivent la charge de l'une des strates, et un mécanisme de subsidiarité garantit l'aide de l'administration supérieure à l'inférieure.

Dans les États du Languedoc, seuls les deux premiers groupes étaient pris en considération: celui des grands axes par les sénéchaussées, celui des voies moyennes par les diocèses. La nomenclature précédente est donc complétée pour le plus grand avantage des campagnes, et il est prévu de recruter trois grades de techniciens pour s'occuper de chaque échelon, chaque catégorie restant autonome, en l'absence d'ingénieur en chef[25].

Malheureusement, les lois du 19 janvier, 4 et 6 août 1791, en renforçant la structure centrale des Ponts-et-Chaussées, ramènent la décentralisation routière à une forme de déconcentration qui constitue une régression par rapport à l'autonomie des pays d'Etats[26]. Le 10 décembre 1791, l'Assemblée départementale de l'Hérault doit faire machine arrière à contre-cœur, arrêtant *que la dépense des chemins* […] *sera supportée par le département* […], *puisque la loi sur l'administration des Ponts-et-Chaussées ne parle que de chemins de département et ne nomme que des ingénieurs de département*[27].

La cause des ruraux ne semble pourtant pas perdue. Le 23 septembre 1792, après avoir congédié Chaumont de La Millière et définitivement supprimé sa charge, le ministre de l'intérieur Roland déclare en effet à la Convention que *la partie des travaux routiers a été mal organisée dans le principe. On lui a donné un air de faste, mais les résulats ne dépendent pas*

23 Arch. nat. AD XIII 16, Chaumont de la Millière (voir note n. 2), 2è partie: Causes de la prévention contre les ingénieurs.

24 Arch. nat., Lois et actes du gouvernement, 1789–1794, Lettres patentes du 15/11/1790 sur l'organisation des départements.

25 Arch. nat. F1 CIII Hérault 5, Délibérations de l'Assemblée départementale de l'Hérault, 4/12/1790.

26 Arch. nat., Lois et actes du gouvernement, 1789/1794, Loi relative à l'organisation des Ponts-et-Chaussées, 19/1/1791, p. 342. Arch. nat. AD XIII 17, Décret de l'Assemblée nationale sur les Ponts-et-Chaussées, 18/8/1791.

27 Arch. nat. F1 CIII Hérault 5, Délibérations de l'Assemblée départementale de l'Hérault, 10/12/1791.

de l'immensité des dépenses. L'Assemblée m'autorise, sur ma demande, à y faire les économies et les changements nécessaires[28].

Le 18 octobre1792, Roland précise sa pensée dans une circulaire aux ingénieurs des Ponts-et-Chaussées: *La construction des chemins, la distribution des canaux, doivent désormais être calculées d'après des vues éclairées* […] *pour la circulation la plus facile des denrées et des marchandises* […], *le développement le plus rapide de l'industrie, l'abondance et la richesse de la société*[29].

Néanmoins, le 6 janvier 1793, Roland effectue une volte-face spectaculaire:

Pour accélérer la jouissance de beaucoup de routes, on n'a point donné toute l'épaisseur nécessaire aux chaussées d'empierrement ou de cailloutis, et par une conséquence de ce faux principe, on a porté sur d'autres routes les fonds qu'on aurait dû destiner à compléter l'épaisseur à donner à ces chaussées, qui se sont ruinées bien plus vite […]. *Il est donc essentiel* […] *que les départements* […] *s'attachent à ce que les routes les plus nécessaires, qui sont commencées, soient* […] *les premières achevées*[30].

Le revirement de Roland est justifié par les difficultés financières des départements: les flottements de la réorganisation fiscale et la dépréciation de l'assignat les privent en effet des sols additionnels qu'ils doivent consacrer aux routes. En avril–mai 1792, Roland a déjà dû orienter les députés vers l'allocation d'un fonds routier central. En décembre, la situation a encore empiré: le ministre est assailli par les *plaintes* […] *de corps administratifs* [qui …] *informent de l'état pitoyable des grandes routes. L'administration des Messageries, celle des Postes* […] *mandent qu'à moins de promptes réparations, leur service éprouvera des suspensions forcées*. Roland en est réduit à appeler au travail volontaire des citoyens sur les axes majeurs[31].

Dès lors, la polémique sur la distribution des chantiers routiers est officiellement close: il n'est plus question de prendre sur la part des grandes routes pour accélérer la viabilisation du réseau subalterne. Ex-membre du Comité des Ponts-et-Chaussées de la Convention, Marragon rapporte au sujet des routes devant les Anciens, le 18 février 1797. Il rappelle la pertinence du classement de Turgot, et juge qu'il est impossible dans l'immédiat de s'occuper des traverses et de la vicinalité. Vu les circonstances financières, les routes interurbaines *exigent* […] *à l'exclusion des autres, que le gouvernement pourvoie, dans le moindre délai possible, à leur restauration et à leur entretien*[32].

28 Arch. nat. F14 182 A. Déclaration de Jean-Marie Roland de la Platiere à la Convention, en date du 23/9/1792, mentionnée dans une lettre de M. de Naillac à Roland, le 8/10/1792. Un compte-rendu de la déclaration se trouve dans Arch. nat., Moniteur universel, tome 14, 25/9/1792, n° 269, p. 31.

29 Arch. nat. AD XIII 17, Circulaire de Roland aux ingénieurs, sous-ingénieurs et élèves des Ponts-et-Chaussées, 18/10/1792. Anne Querrien, Écoles et corps, le cas des Ponts-et-Chaussées, 1747–1848, Annales de la Recherche urbaine, n°5, octobre 1979, p. 97, sur des conceptions analogues développées par Condorcet et Fourcroy.

30 Arch. nat. F14 10 026, Roland, Compte-rendu à la Convention nationale, chap. 17: Travaux publics, en ce qui concerne la confection et l'entretien des grandes routes.

31 Arch. nat., Procès-verbaux de la Législative, séance du 11/4/1792, p. 179. Arch. nat. AD XIII 17, Laroque-Labécède, Rapport concernant les avances à faire aux départements pour les travaux des Ponts-et-Chaussées et le traitement des ingénieurs, 10/5/1792. Arch. nat. F14 954(2): Roland, Correspondance échangée avec le président de la Convention au sujet des grandes routes, 20/12/1792.

32 Arch. nat. AD XIII 18, J.-B. Marragon, Rapport fait au nom d'une Commission spéciale sur la résolution relative au droit de passe à établir sur les grandes routes, Conseil des Anciens, séance du 30 pluviôse An V.

Avec l'échec de la départementalisation constituante, la question du luxe routier dévie vers l'échappatoire que traçait La Millière: elle se limite au débat financier. Puisque l'on ne peut desservir correctement les ruraux, au moins tentera-t-on de réduire leur part dans la fiscalité à usage routier.

En novembre 1792, le diplomate Pierre de Naillac adresse à Roland une lettre qui trahit nettement le gauchissement de la réflexion routière:

Vous reprochez avec raison au système de l'Assemblée Constituante d'avoir mis dans l'organisation des Ponts-et-Chaussées plus de luxe que d'utilité réelle. En effet, le nombre des places (d'ingénieur) et leurs émoluments absorbants paraissent avoir été calculés plutôt par la protection qui les accorde, que par la nécessité où elles sont.

De fait, la Constituante a permis aux départements de fixer le nombre de leurs ingénieurs ordinaires, tout en présidant à leur affectation. Au surplus, les ingénieurs en chef, au nombre d'un par généralité, ont été multipliés afin de doter chaque département d'un technicien de niveau supérieur[33].

Les analyses de Naillac finissent par retourner l'accusation de luxe contre les départements qui ont tenté, au nom de la justice, d'étendre leur desserte. C'est pourquoi il convient de ressouder les énergies révolutionnaires en traquant ailleurs le faste et en taxant les usagers venus de la ville:

Je proposais (à l'époque de la Constituante) qu'à l'exemple de l'Angleterre, de la Hollande, des Etats autrichiens, de la Bavière et des Etats vénitiens, on établit des barrières sur les grandes routes à des distances convenues où il serait fixé un péage proportionné au nombre de chevaux attelés à toute espèce de voiture. Je démontrais que sur un espace de cent lieues, cette légère imposition sur les voitures de commerce disparaîtrait promptement par la célérité de leur marche, que faciliterait le bon état des routes, constamment entretenues[34].

La taxation proportionnée à la force de l'équipage vise à ajuster, grâce à un simple constat visuel, la redevance au poids transporté. Ainsi, la méthode Naillac s'inpire-t-elle directement de la »Richesse des Nations« d'Adam Smith: *Quand les voitures qui passent sur une grande route ou un pont* […] *payent un droit proportionné à leur poids et à leur port, elles payent alors pour l'entretien de ces ouvrages publics, précisément dans la proportion du déchet qu'elles y occasionnent* […]. *Si ce droit* […] *est avancé par le voiturier, il est toujours payé en définitive par le consommateur*[35].

4. La révolution taxe l'usager

Faire payer le consommateur: tel est l'objectif que poursuit Roland lorsqu'il suggère d'adopter le financement smithien en France. En janvier 1793, Roland déclare à la Convention que

par un abus de l'autorité despotique de l'Ancien Régime, la confection, l'entretien et les réparations des grands chemins ont été longtemps à la charge de la partie la moins fortunée des habitants de la France. On a vu dans ces temps […] *les routes arrosées de la sueur des malheureux cultivateurs* […], *tandis que les riches* […] *pour qui elles étaient dégradées par les*

33 Arch. nat., Lois et actes du gouvernement, 1789–1794, loi du 19/1/1791 et Arch. nat. AD XIII 17, Décret du 18/8/1791.

34 Arch. nat. F14 182 A, Lettres de Pierre de Naillac à Roland, 8/10/1792 (voir n. 28).

35 Adam Smith, Recherches sur la nature et les causes de la richesse des Nations, Paris 1976, p. 371 à 373 (1ère ed. en anglais Londres 1776).

charges énormes que leur luxe et leurs besoins faisaient transporter, trouvaient dans les privilèges […] *le moyen de se mettre à l'abri des taxes auxquelles tous auraient dû concourir* […] *du moment que la corvée fut abolie.*
Je propose […] *d'établir sur les grandes routes des barrières où il sera perç*u un droit sur le poids des voitures […]. *Le projet que je* […] *propose atteindra les gens riches, aisés, et épargnera ceux dont les facultés sont bornées. Il aura l'avantage de donner un produit qui sera à raison de la fortune des consommateurs*[36].

Acculé à la démission le 22 janvier 1793, en raison de ses convictions libérales, Roland n'a pas le temps de faire placer ses barrières sur les routes. Pourtant, son système péager est remis à l'ordre du jour par le thermidorien Bonguyot, au printemps de 1795, avant d'être officiellement représenté au débat parlementaire par le directeur Letourneur, en avril 1796[37]. Le 30 septembre 1796, Jacques Defermont rapporte devant les Cinq-Cents au nom d'une commission chargée d'examiner le projet Letourneur. Les termes employés dans le rapport sont sensiblement les mêmes que ceux qu'utilisait Roland:

On ne peut contester (que les routes) procurent des avantages sans nombre, mais […] *le manouvrier, le cultivateur* […] *ne profitent presque en rien de la commodité des grandes routes: ce n'est pas pour eux que le roulage fait parvenir d'une extrémité de la France à l'autre les objets de luxe. Les grandes routes sont pour eux ce qu'est l'établissement de la poste aux lettres: ils s'en servent* […] *rarement* […]. *Qu'il en soit des dépenses pour les grandes routes comme pour celles de la poste: qu'elles soient payées par ceux qui en profitent* […]. *Demandez à un banquier s'il ne ferait pas de nouveaux sacrifices, plutôt que de voir s'anéantir l'établissement utile qui lui ouvre des communications promptes* […]. *Demandez à un négociant s'il refuserait de payer un droit modique pour la réparation des routes que ses voitures de roulage dégradent journellement, et s'il aimerait mieux être privé de la facilité des communications* […]. *Un droit de passe sur les voitures et les marchandises* […] *paraît plus conforme aux principes d'égalité et de justice*[38].

Les partisans de la taxe péagère insistent tous sur sa modicité. En septembre 1790, Mahuet, l'un des principaux thuriféraires du système smithien, conseille d'établir le droit de voirie à »un denier par lieue et par quintal«, soit un peu plus de 2 centimes/tonne/km. Cette rétribution augmente progressivement avec le poids du véhicule, *de manière que le voiturier (n'ait) plus d'intérêt à prendre sur sa voiture de surcharge excessive* pour la résistance de la chaussée[39].

Dans le »Moniteur universel« du 17 septembre 1790, la taxation mahuétienne est accueillie favorablement par Meynier de Salinelles, président du Comité d'Agriculture et de Commerce de la Constituante. Le péage proposé *ne causerait aucun renchérissement sensible à la denrée, puisque, d'après l'évaluation de l'auteur, il n'y a pas un de nos meubles ou d'autres objets de transport qui payât plus de 5 à 6 deniers de droits de barrière, dans un trajet de 50 lieues*, soit 10,5 centimes pour 100 km[40].

En mars 1800, Mahuet revient à la charge pour expliquer que des péages bien administrés ne peuvent surgrever les échanges:

36 Arch. nat. F14 10 026, Roland, Compte-rendu à la Convention …, 6/1/1793.
37 Arch. nat., Moniteur universel, tome 28, p. 480, n° 53, 23 brumaire An V. Ibid. p. 482, n° 54, 24 brumaire An V.
38 Arch. nat. AD XIII 17, Jacques Defermont des Chapelieres, Rapport fait à la Commission des finances du Conseil des Cinq-Cents sur l'opportunité d'un projet de taxe péagère, 9 vendémiaire An V.
39 Arch. nat. AD XIII 16, Mahuet (voir n. 2).
40 Arch. nat., Moniteur universel, tome 5, n° 260, p. 666, 17/9/1790.

j'avais démontré (en 1790) que le droit de voirie ne pouvait pas augmenter le prix du roulage, ni devenir conséquemment onéreux pour le commerce. En effet, les routes étant bien entretenues et dans un bon état de viabilité, le roulier aurait parcouru au moins une lieue de plus par jour, ce qui, dans un trajet de 100 lieues (400 km), aurait accéléré la marche de plus de deux journées[41].

Les péages permettant de financer efficacement les ateliers de réparation et d'entretien, ils suscitent l'amélioration du roulement, et gomment ainsi le débours qu'occasionne la redevance.

La réflexion micro-économique semble conforter les analyses de Mahuet sur la compensation des charges péagères. À l'orée du XIXe siècle, l'administration des Eaux-et-Forêts est ainsi familiarisée avec l'évaluation du bienfait des transports. En 1811, dans l'Indre, un technicien forestier dresse les plans de deux routes, afin de relier Châteauroux à deux forêts voisines. Il estime que *les deux chemins proposés* […] *procureront au moins un rabais de 75 centimes par stère sur les frais de transport. Ces 75 centimes tourneront au prix d'achat dans la forêt, dont le bois sera plus demandé*[42].

En 1808, un inspecteur des Eaux-et-Forêts de la Drôme conduit un raisonnement encore plus complet:

le prix actuel des bois sur place est de 3 francs le cent de fagots en feuilles. Ils se vendent à Montélimar 14 à 15 francs. Le gros bois vaut à la forêt 25 à 30 centimes le quintal, et à Montélimar 1 franc. Les prix sont à peu près les mêmes à Donzère et Pierrelatte. Si (des) communications […] *étaient ouvertes, le cent de fagots en feuilles se vendrait à la forêt de 5 à 6 francs et se donnerait à Montélimar à 10 francs et proportionnellement pour le gros bois. Il y aurait donc augmentation en faveur du gouvernement (le vendeur) et diminution pour le consommateur*[43].

Dans ce contexte, le bénéfice de la route est évalué de façon telle qu'il outrepasse largement le paiement d'un péage, ou même le versement d'un impôt routier par les producteurs. On retrouve ici l'analyse de l'élève Groult sur le développement routier qui transcende les querelles d'intérêts.

Finalement adoptée par les représentants de la Nation en décembre 1797, la taxe d'entretien des routes est mise en vigueur par le ministre de l'Intérieur François de Neufchâteau au cours de l'été 1798[44]. Dans l'immédiat, comme le précise Marragon, le nouveau financement doit profiter essentiellement aux grandes routes. Toutefois, en cas de succès, les députés n'excluent pas d'étendre la nouvelle méthode aux liaisons locales. Une lueur d'espoir est ainsi rendue à ceux qui, en 1790, désiraient redéfinir les priorités routières.

En février 1797, Marragon explique ainsi aux Anciens que dès *qu'une paix glorieuse aura rendu à l'industrie nationale une activité nouvelle, (le Corps législatif) trouvera dans l'excédent du produit* […] *des ressources importantes pour ouvrir des nouvelles routes*. En mars 1797, les Anciens entendent un discours assez analogue de la part de Crétet, nommé Directeur général des Ponts-et-Chaussées de 1789 à 1806: le droit de passe représente le bon *moyen de perfectionner le système des chemins publics* [et …] *d'amener des communications*

41 Arch. nat. F14 954(3): Mahuet, Observations sur le droit de passe, germinal An VIII.

42 Arch. nat. F14 954(1), Eaux-et-Forêts de l'Indre, Rapport sur un projet de routes dirigées vers la forêt de Châteauroux et celle de Neuvy, 14/2/1811.

43 Arch. nat. F14 954 (1), Rapport d'un inspecteur des Eaux-et-Forêts de la Drôme en faveur des routes forestières à ouvrir vers Montélimar, 1808.

44 Arch. nat., Bulletin des lois, 3 Nivôse An VI, Bn° 171, n° 1 631. Également Moniteur universel, tome 29, 11 nivôse An VI, p. 112, n° 101. Petot (voir n. 1) p. 398, note 25.

entre les communes en leur permettant de traiter avec des particuliers susceptibles d'ouvrir des chemins vicinaux, au moyen d'une taxe légère et d'une durée limitée[45].

Selon les estimations de Chaumont de La Millière et de Mahuet, la dépense routière de 1789 s'élève à 25,5 millions pour l'ensemble du royaume, en incorporant les rachats de corvées et les prestations en nature qui subsistent dans les ressorts des parlements de Besançon, Bordeaux et Rennes. En septembre 1796, Defermont estime que la taxe péagère est capable de rapporter plus de 20 millions, approchant de peu la dépense d'Ancien Régime[46]. Malheureusement, tout en souffrant d'une forte impopularité, la taxation des usagers ne rapporte jamais plus de 16,5 millions, c'est pourquoi elle est abolie en septembre 1806. Un impôt sur le sel pourvoit désormais aux grands axes stratégiques, tandis que la loi du 16 septembre 1807 renvoie aux collectivités territoriales la charge des autres routes, à proportion de leur riveraineté[47].

En septembre 1832, les ingénieurs Lamé, Clapeyron, Stéphane et Eugène Flachat justifient ce retour en arrière, qui clôt définitivement l'ère des interrogations révolutionnaires, en refusant à la fois de redistribuer l'effort d'équipement et de ventiler différemment les charges:

Il y a un siècle, si le système des routes à barrière eût été établi, que l'on n'eût pu songer à construire des routes qu'autant que le droit de barrière en aurait couvert l'entretien et l'administration[...], *une petite portion seulement s'en serait successivement exécutée* [...]. *Aujourd'hui encore, le droit de barrière sur la plupart de nos routes royales n'en couvrirait certainement pas l'entretien.*

Autrement dit, la relative dispersion des foyers économiques, dans une France nantie d'espaces continentaux, n'autorise pas l'acclimatation des méthodes libérales venues des états maritimes[48].

Conclusion

La politique routière est l'un des fleurons de la Monarchie éclairée. C'est pourquoi, dans l'optique des émules de l'Encyclopédie, elle doit être réexaminée d'après les canons d'une raison soumise à l'intérêt général. D'où une équation qui mûrit progressivement au feu de la critique pré-révolutionnaire: il convient de modifier l'aménagement en cours pour mieux

45 Arch. nat. AD XIII 18, Marragon (voir n. 32) 30 pluviôse An V. Arch. nat., Moniteur universel, tome 28, p. 639, n° 192, 12 germinal An V.

46 Arch. nat. AD XIII 16, Chaumont de la Millière (voir n. 2) et Mahuet (voir n. 22), p. 276 à 280. Arch. nat. AD XIII 17, Defermont (voir n. 38).

47 Arch. nat. AD XIII B 299, Defermont, Rapport au Corps législatif à propos du remplacement des péages par une taxe sur le sel, prélevée à la source, 14/4/1806, p. 109. Arch. nat. AF IV 1 055, Rapport de Nompère de Champagny sur la taxe d'entretien, présenté à l'Empereur, 1/8/1807. Arch. nat. AD XIII 18, Emmanuel Cretet, Rapport sur la taxe d'entretien, 4 et 23 brumaire An X. Arch. nat. F 14 + 11044 à 11048: Comptes Beaunier sur la taxe d'entretien. Arch. nat. Bulletin des lois du 16/9/1807 Bn° 2 797, Loi relative au dessèchement des marais etc ..., titre VII.

48 Arch. nat. AD XIII 19, Gabriel Lame, Emile Clapeyron, Stéphane et Eugène Flachat, ingénieurs-pionniers du ferroviaire: Vues politiques et pratiques sur les travaux publics de France, réponse à Jean-Baptiste Say, Paris, septembre 1832. Georges Lefèbvre, La Révolution française, Paris 1968, p. 173 à 176, p. 340 et p. 389 à 393, p. 438 à 440, p. 504 à 507. Jean Meyer, Études sur les villes en Europe occidentale, 1650–1789, Paris 1983, tome 1, p. 132 à 134. Documents attestant une augmentation croissante des tolérances de poids consenties par la police du roulage, d'avril 1783 à juin 1806: E.-J.-M. Vignon (voir n. 13), tome 2, n° 581, p. 237. Également Arch. nat., Bulletin des lois du 29 floréal An X, Bn° 191, n° 1 607; 7 ventôse An XII, Bn° 347, n° 3 636, p. 520; 23/6/1806, Bn° 102, n° 677, p. 249.

l'adapter aux exigences d'une société de producteurs dispersés. Les itinéraires gagneront ainsi en utilité ce qu'ils perdront en parures architecturales et en esthétisme luxueux.

Faute de briser les déterminismes administratifs et élitaires qui privilégient la viabilité des routes péri-urbaines, on se contentera éventuellement de ne plus inclure le coût des voies dans la fiscalité générale, pour l'imputer aux seuls usagers.

Dans sa phase de dissolution des pouvoirs, la Révolution ambitionne l'édification d'un réseau parfaitement socialisé, sous la pression de ses cellules activistes de base. Après la chute du roi, le rétablissement d'un exécutif bureaucratique conduit au repli sur le seul maillage administratif. Se dédouanant d'un tel renoncement, l'optimisme économiste de Thermidor suggère de jouer la carte des péages.

Mise en œuvre à la fin du Directoire et sous le Consulat, cette solution est un échec en raison des disparités de flux qui affectent le territoire national. L'improductivité de la taxe péagère s'explique aussi par la forme particulière que revêt à la fin du XVIIIe siècle l'expansion des trafics, en prenant la forme de surcharges perlées. Les difficultés des temps révolutionnaires excluent en effet la prolifération des véhicules et des rotations, au moins jusqu'à la maturité impériale: issu du modèle anglais, le péage n'est pas adapté à la France de 1800.

Antonio Stopani

VOIES DE COMMUNICATION ET RÉFORMES ADMINISTRATIVES: LE GRAND-DUCHÉ DE TOSCANE À LA FIN DU XVIIIe SIÈCLE

Introduction

L'objectif de cet article est d'évaluer le rôle et l'importance des voies de communication dans l'aménagement du territoire administratif en Toscane. Dans les débats sur la modernisation des institutions au XVIIIe siècle, la nécessité de parvenir à une ramification capillaire des pouvoirs juridictionnels (en particulier le pouvoir judiciaire et administratif) suscite de nombreuses réflexions sur les cadres spatiaux de l'administration. La centralité du chef-lieu, la dimension de l'étendue desservie par un centre ou le nombre de population représentent autant de thèmes traités dans les discussions sur une plus prompte et efficace administration, justice, etc. En ce qui concerne la taille des circonscriptions par exemple, les propositions ne manquent pas. En France, dès 1711, Fénelon dans ses »Plans pour le Gouvernement pour le duc de Bourgogne« propose la formation d'unités plus petites que les Provinces; le marquis d'Argenson, en 1765, expose son projet pour la création de départements plus petits que les Généralités (Considérations sur le gouvernement ancien et présent de la France).

De même, les réformateurs manifestent une exigence inédite de régularité à l'égard de la forme des circonscriptions. En ce sens, le projet le plus poussé est présenté en 1780 en France par le Géographe du roi Robert de Hesseln qui représente »le triomphe de l'esprit géométrique et de l'abstraction mathématique«[1]. Le plan de Hesseln prévoit une division du royaume en neuf régions de forme carrée; chacune formerait ensuite neuf cantons également carrés, découpés à leur tour en neuf districts[2].

En Toscane un projet semblable avait été conçu en 1751 par l'ingénieur Morozzi, chargé par le président du Conseil de Régence Richecourt[3] de dessiner la nouvelle maille des circonscriptions judiciaires du grand-duché. Bien que le plan n'ait pas été mis sur pied, il témoigne d'un souci de réguler de la forme des unités territoriales. Les cartes levées par Morozzi montrent en fait des circonscriptions aux figures regulières, avec les chefs-lieux en position centrale et connectés aux principales agglomerations villageoises par des tracés routiers.

Dans le cas toscan la même exigence régularisatrice à l'égard de l'espace s'exprime par la suppression des enclaves considérées comme des éléments de dérangeant de l'action administrative.

1 Cf. Numa Broc, La géographie des philosophes. Géographes et voyageurs en France au XVIIIe siècle, Paris ²1974, p. 461.

2 Pour un panorama sur les débats autour de ces problématiques en France voir les premiers deux chapîtres en Marie-Vic Ozouf-Marignier, La formation des départements. La représentation du territoire français à la fin du XVIIIe siècle, EHESS, Paris 1989. Pour le cas de la Suisse voir François Walter, Échec à la départementalisation: les découpages administratifs de la République Helvétique (1798–1803), dans: Revue Suisse d'Histoire 40 (1990), p. 67–85.

3 Le grand-duché de Toscane a été gouverné par le biais de trois Conseils de Régence, des Finances et de Guerre de 1737 (date de son rattachement à l'Empire des Habsbourg) à 1765 (date de l'arrivée de Pierre-Léopold et futur empereur Léopold I).

Mon texte s'interroge sur la place tenue par la communication dans la construction des unités administratives; le cas de la Réforme des Tribunaux Provinciaux (1771–1775) dans le grand-duché de Toscane[4] offre le cadre d'étude. Je m'attacherai à l'analyse de deux types de documents: les travaux de la Junte députée au découpage des ressorts des Tribunaux Provinciaux et les mémoires envoyés par quelques centres urbains ou villageois revendiquant la résidence d'un tribunal.

J'ai placé la question du rapport entre les voies de communication et l'administration de la justice au cœur des analyses pour une double raison. Le problème de communication représente d'abord un sujet présent dans tous les documents consultés. Il s'agit d'une exigence éprouvée par les acteurs de la Réforme qui permet de mieux caractériser les débats et les thèmes mentionnés plus haut. La centralité ou l'accessibilité du chef-lieu ne s'envisagent pas dans l'abstrait mais par rapport aux administrés pour lesquels on s'efforce de concevoir un service meilleur de la part des magistratures périphériques. C'est la notion de »commodité« tant de fois évoquée par les acteurs de la Réforme qu'illustre ce souci de la part des administrateurs et qui est recherchée comme principe-guide dans le choix des chefs-lieux aussi bien que dans les rattachements des vieilles circonscriptions supprimées. La réforme des cadres spatiaux vise donc au début un rapport plus facile entre les représentants de la justice grand-ducale et ses administrés, une réforme qui, aux yeux des hommes du XVIIIe siècle, passe par le refonte de la figure territoriale.

Etant donné une résidence de la magistrature judiciaire et une circonscription de sa compétence, mon but est d'expliquer les différentes représentations de la route en tant que moyen de relation (accès du chef-lieu, desserte de son ressort) entre les centres d'une circonscription. Il ne s'agit pas de dresser un répertoire des représentations des routes au XVIIIe siècle mais d'apprécier les différentes fonctions qu'elles sont censées remplir dans la relation entre les chefs-lieux et leurs ressorts.

Il m'intéresse de comprendre les usages dont ces représentations font l'objet de la part des acteurs plaidant la résidence d'un tribunal.

Routes et circonscriptions judiciaires: la réforme de la Junte

La Réforme des Tribunaux constitue un pilier dans la réorganisation administrative grand-ducale. Au plan juridictionnel elle créerait une maille administrative composée de deux circonscriptions emboîtées: le Vicariato (où s'exerce la justice criminelle) qui contiendrait un nombre variable de *Podesterie* (où s'exerce la justice civile). Au plan territorial, on prévoit dans ce système juridique d'empiler dans les *Podesterie* tantôt les communautés, tantôt les paroisses.

En mars 1771 une loi (Motuproprio) institue une Junte chargée de *distribuer les Tribunaux selon la commodité des administrés et de fixer les limites de chaque circonscription*[5]. En même temps, le Motuproprio ébauche les lignes d'action à suivre par la Junte: délimiter territorialement tout *Vicariato* et toute *Podesteria* dont celui-là reste composé. La Junte doit faire en sorte que *tout territoire avec sa population reste distinctement connu et séparé selon l'ordre rationnel et géographique et sans enclaves*[6].

Dans cette esquisse normative à l'intention de la Junte il n'est pas question de donner des critères opérationnels précis de découpage. Celui-ci devra considérer la population, le nombre d'affaires traitées par le tribunal, la »commodité« des habitants. Les réformateurs se

4 Les sources de mes analyses se trouvent dans le fond *Consulta* de l'Archivio di Stato di Firenze (dorénavant ASF, Consulta). Il s'agit du matériau relatif au travail de la Junte députée à la division des Tribunaux provinciaux.

5 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 10.

6 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 11.

heurtaient toutefois à un double obstacle: l'impossibilité de calculer précisement les habitants des circonscriptions juridiques et l'incapacité d'évaluer la quantité de procès soutenus dans les tribunaux d'où dépendaient les revenus des juges. Dans le premier cas en fait les recensements s'organisaient par paroisses sans qu'aucun support graphique (tableau, carte ou liste) permette de connaître la subdivision des *Vicariati* en paroisses[7]. Dans le deuxième cas la Junte avait été plus tard obligée de mettre en œuvre une consultation générale avec tous les tribunaux du grand-duché afin d'en connaître les revenus. Dans la première phase menant à l'établissement des nouvelles circonscriptions, l'œuvre de la Junte se borne donc à viser la »commodité« des ressorts, voir des administrés.

Or, les travaux entamés par la Junte s'attachent en particulier au choix des chefs-lieux dont la sélection repose principalement sur l'antécédente possession des pouvoirs juridiques. La fin de l'opération est scellée par l'institution d'un nouveau système juridico-territorial que la loi de 1772 officialise. La loi s'accompagne d'un résumé sous forme de tableau expliquant et légitimant les choix et les changements adoptés[8]. Les innovations les plus importantes introduites par rapport au tissu juridico-territorial ancien se localisent en cinque zones: les régions montagneuses du Casentin, de la Romagne et de la Lunigiana, l'aire marecageuse au sud du port de Livourne, le Chianti. Les nouveautés consistent en la création de tribunaux supplémentaires suivie par une division inédite dans ces régions. La Junte motive les changements apportés à la maille administrative par la »commodité« de la population, critère qui s'élucide à l'aide de l'argument routier. Ainsi, *la longue et incommode route qui rélie Ponte a Sieve à S. Giovanni nous a persuadé de séparer ces deux villages*[9] en dotant Ponte a Sieve d'une juridiction indépendante. De même, Carmignano est pourvu d'un tribunal civil du fait qu'il *restait trop lointain et incommode à Scarperia*[10]. La juridiction civile de Sorbano a été détachée de celle de Terra del Sole d'où elle s'éloignait de *40 lieues incommodes et longues*[11]. Le Chianti a été érigé en juridiction indépendante puisqu'il restait *incommode à toute autre juridiction des alentours*[12].

En poursuivant la lecture du tableau justifiant la nouvelle maille administrative, on perd toute trace tantôt de la »commodité«, tantôt de la centralité: toutes les désignations de la résidence réposent sur le statut de chef-lieu précédemment joui.

La Junte reviendra quelques mois plus tard sur ces problèmes, lorsqu'elle reçoit les mémoires rédigés par les centres ménacés de perdre leur ancien statut de résidence au lendemain de la réforme. Il s'agit de l'instruction[13] à l'intention de l'ingénieur Morozzi envoyé dans quelques zones du grand-duché où la refonte du tissu administratif se revelait plus controversé suite aux oppositions locales. La tâche de Morozzi était de vérifier les données affichées par les mémoires locaux concernant en particulier les difficultés routières. L'instruction prévoyait en particulier le calcul précis des distances entre les résidences des tribunaux et certains villages plus éloignés aussi bien que l'état des routes. La Junte étant déficitaire en moyens pour prouver les données des mémoires, la tournée de l'ingénieur visait la collecte des renseignements nécessaires pour la création de la nouvelle maille administrative. Les routes sont donc placées au centre de la visite de l'ingénieur Morozzi.

7 Une des activités de la Junte consistait en fait en rationnaliser l'ordre paroissial en l'encadrant dans la maille judiciaire. Pour mener à bien cette tâche, la Junte avait envoyé à tout le personnel judiciaire périphérique des tableaux permettant de recenser le nombre exact des paroisses par *Vicariato*.

8 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 52–70.

9 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 57.

10 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 60.

11 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 62.

12 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 465, f. 62.

13 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 469, f. 143–144.

L'analyse de ces deux documents montre l'absence d'une approche et d'un intérêt homogène envers les routes. De plus, c'est l'absence d'une pensée formalisée des relations entre les routes et les circonscriptions qui se fait remarquer. La recherche d'un discours sur le caractère fonctionnel des routes attribuerait des vues aux réformateurs des années 1770 qui en effet seraient celles du XIXe siècle.

Pour mieux comprendre l'approche spécifique des problèmes routiers dans l'activité de la Junte, il importe de considérer l'horizon technologique et mental qui en circonscrit et en façonne l'action.

Modes et instruments de la connaissance territoriale

L'activité réformatrice de la Junte, sa vision de la maille territoriale et de l'état des routes étaient tributaires du type d'instruments graphiques normalement employés dans la gestion administrative. Ainsi, pour ce qui est de la connaissance des routes, la pratique administrative grand-ducale s'émiettait en tronçons dont l'entretien et les représentations cartographiques étaient peu systématiques. Les instruments présidant l'administration routière avaient en outre un caractère improvisé et occasionnel: qu'il s'agisse d'interventions concrètes sur le terrain ou de représentations cartographiques les documents reflètent un intérêt discontinu pour les routes de la part des magistratures centrales. Des ingénieurs et des architectes étaient bien dépêchés pour aménager et réparer les routes, mais seulement lorsque des communautés en faisaient la demande auprès de la magistrature centrale. Les dégâts des inondations ou de l'érosion causées par les pluies engendraient la demande d'intervention du personnel techniques des magistratures centrales[14]. De là la nature extrêmement parcellaire du matériau archivistique concernant les routes dans lequel la Junte pouvait puiser. Concernant les recensements des voies de communication ensuite, le grand-duché était pourvu du premier atlas routier européen (les »Carte dei Capitani di Parte Guelfa«)[15]. Les cartes remontaient pourtant à la fin du XVI siècle et les réseaux représentés étaient inscrits dans le cadre des paroisses. Il faut en outre rappeller que la grande partie des documents cartographiques de l'époque concevait l'entretien d'une perspective plutôt fiscale que technique[16]. Autrement dit, les cartes routières visaient la répartition des corvées et des charges d'entretien entre les communautés ou les particuliers. L'espace représenté n'était donc pas l'ensemble de la communauté mais les alentours traversés par un tronçon donné.

La lacune était d'autant plus structurale si on songe à l'armature administrative: elle faisait les frais des mêmes limites de représentation puisque bien peu de cartes rendaient visibles les ressorts des tribunaux ou les étendues des communautés. Aucune relation immédiate entre le système routier et les ressorts judiciaires n'était évidente. L'entreprise de la Junte se heurtait donc à un double handicap. D'une part la rareté des moyens techniques de représentation et de contrôle du territoire entravait un discours homogène sur l'espace. D'autre part cette même faiblesse d'instruments rendait peu immédiate la capacité d'articuler les routes avec les étendues administratives.

14 Les communautés toscanes n'ont pas eu des propres techniciens ni une gestion autonome des routes jusqu'à la Réforme des Communautés (1773–1786): à cette occasion la législation granducale a attribué à chaque communauté un ingénieur pour l'aménagement territorial, c'est-à-dire pour ce qui à partir du début du XIXe siècle s'appelle ›travaux publics‹. Il convient de rappeller qu'un nombre variable de communautés était contenu dans chaque circonscription judiciaire (*Vicariato* et *Podesteria*).

15 Ces documents importants ont été intégralement édités: Giuseppe Panzini, Leonardo Rombai (dir.), Piante di Popoli e strade. Capitani di Parte Guelfa. 1580–1595, Florence 1989.

16 Sur ce sujet voir le chapître 8 de Luca Mannori, Il sovrano tutore. Pluralismo istituzionale e accentramento amministrativo nel principato dei Medici (XVI–XVIII), Milan 1994.

Les moyens graphiques comme les descriptions ou les cartes à disposition du personnel périphérique étaient d'autant plus défaillants. La répartition des impôts s'appuyait sur des cadastres descriptifs fort rarement renouvelés et les ressorts des tribunaux ou des communautés n'étaient connus que par des listes des villages et des paroisses assujettis aux droits locaux. Il arrivait seulement que quelque communauté plus grande dispose de listes ou d'inventaires routiers à l'intention des administrateurs locaux[17]. Il n'est pas étonnant que les mémoires des périphéries puissent refléter une difficulté semblable dans l'articulation d'un discours sur le réseau routier avec l'étendue des circonscriptions.

Les mémoires locaux et les routes

Au lendemain de la loi de mars 1772 instituant la nouvelle maille judiciaire, un nombre de protestations sont adressées à la Junte par des centres privés de leurs anciens privilèges de résidence ou déclassés. Les mémoires ont une structure semblable bâtie sur une série d'arguments qui justifient la pertinence de la revendication: droits historiques, permanence *ab immemorabile* du tribunal, énumération des qualités urbaines (existence de magasins, écoles, medecins, couvents, présence de familles fortunées et nobles), les communications. Comme dans le cas de la Junte, il serait anachronique de rechercher une vision systématisée où les routes apparaissent dans une fonction de réseau desservant une circonscription.

En général, le facteur »communication« ne paraît pas être reconnu par les centres urbains pour sa capacité de structuration de l'espace des circonscriptions. Les communications deviennent un enjeu lorsqu'un centre réclame le rattachement de certains villages, mais jamais l'équipement en voies ne sert à doter de cohérence le territoire administratif revendiqué. En somme, les textes des mémoires ne témoignent pas de la recherche de la centralité fonctionnelle de la part des centres urbains (ou villageois). Les routes ne fondent pas un discours d'accessibilité du chef-lieu en facilitant l'exercice de l'administration de la justice; et les infrastructures n'assurent pas une majeure rationalité aux échanges économiques axés, grâce aux marchés, sur le centre villageois. La »commodité« des administrés affichée par le Motuproprio de 1771 ne s'envisage donc pas à part entière sur l'étendue des circonscriptions.

En traitant des mémoires locaux, il est en effet inexact de parler d'équipement en voies, puisque les mémoires n'examinent pas les communications dans l'ensemble de la circonscription. La route est assumée parmi les arguments valorisant un chef-lieu sans pour autant qu'elle visualise une relation privilégiée entre deux points (un village réclamé et celui qui le revendique) ou entre le centre et son terroir.

L'exemple suivant est significatif à l'égard des attitudes possibles envers les routes. Deux villages des Apennins, S. Marcello et Cutigliano, se disputent la résidence du juge criminel. S. Marcello emporte le différend grâce à un mémoire qui, outre l'argument de la population et la centralité géographique, valorise le passage de la nouvelle route Florence-Modène-Milan[18]. Le passage de voyageurs et de marchandises avec les crimes qui peuvent s'y produire imposent un tribunal proche qui administre promptement la justice. La fonction de la route n'est pas valorisée parce qu'elle dessert la juridiction, mais parce qu'elle promeut

17 Encore une fois seulement à la suite de la Réforme des Communautés les bureaux périphériques ont été dotés d'instruments graphiques aptes au contrôle des routes; la loi instituant les nouvelles communautés avait en fait commandé de lever des plans géométriques ou bien des descriptions du réseau routier communautaire pour son aménagement.

18 Il s'agit d'une route internationale voulue par Vienne afin de mieux et plus vite dépêcher des troupes du nord au sud de l'Italie. Le projet et la construction du tronçon granducal avait été attribué à l'ingénieur et mathématicien toscan Leonardo Ximenes qui avait mené à bien les travaux de 1756 à 1774.

S. Marcello au rang de centre de contrôle policier grâce à sa position sur une ligne fort fréquentée[19].

Or, il est intéressant dans ce cadre de voir comment la plupart des mémoires s'attache plutôt à une évaluation qualitative des supports matériels des déplacements qu'à la mesure des distances. Dans ces documents les communications apparaissent en tant qu'obstacles qui entravent la circulation. C'est ainsi que les distances sont bien dénombrées sans toutefois qu'elles soient évaluées et appréciées en elles-mêmes. Le souci des mémoires se déplace donc pour cerner la pratique du voyage de telle sorte qu'ils intègrent les entraves du climat et du relief, les temps des parcours et les coûts des déplacements dans les descriptions de l'accessibilité. Ainsi, plus que les distances chiffrées les descriptions soulignent les gués des fleuves, les inondations qu'ils causent et l'état pitoyable des sentiers pendant la saison hivernale. Tout cela change l'enjeu de la mesure des routes en le temps de parcours, en faisant ressortir les conditions de circulation et l'état matériel des routes. Lorsque le village de Albiano revendique le droit à un tribunal, il fait valoir que le déplacement compte 12 lieues, *le gué de 4 fleuves rapides dans lesquels des gens y trouvent la mort chaque année*[20]. Il arrive parfois que les mêmes fleuves sont *aussi gonflés que les gens doivent attendre des semaines avant de les passer, ou bien parcourir d'autres et plus longues routes pour les détourner*[21]. Les mémoires, qui présentent tous ces mêmes caractéristiques, envisagent plutôt la possibilité de communiquer entre deux villages que la distance qui les sépare.

Les descriptions au négatif des routes relèvent des effets rhétoriques dont les rédacteurs attendent une image pénalisante du système routier. Or, ce n'est pas un hasard si les argumentations axées sur les effets défavorisant des routes apparaissent surtout dans les mémoires des villes déclassées. Ayant perdu les privilèges et la centralité administrative d'autrefois, ces villes s'évertuent à faire saillir leur position écartée par rapport au nouveau chef-lieu et les difficultés de liaison avec celui-ci. Le but consiste donc en montrer une ancienne résidence et un ressort où les performances des communications sont tellement déficitaires que le seul moyen pour y administrer convenablement la justice résiderait dans le rétablissement du tribunal aboli. Le village de Pieve S. Stefano par exemple, menacé de perdre son tribunal, affiche qu'il est *lointain de Borgo S.* Sepolcro 8 longues lieues[22] et que d'autres villages sont éloignés de *14 lieues qui équivalent à autant de lieues de plaine puisqu'elles sont des routes alpestres*[23].

Etant donné ces finalités partagées par la plupart des mémoires locaux, on comprend mieux aussi pourquoi les textes s'attardent si longtemps sur la représentation des qualités des chefs-lieux sans s'intéresser à leurs ressorts. Les mémoires locaux plaident en effet en faveur d'un centre villageois en tant que concurrent à la résidence d'un tribunal avec un ou deux autres. La structure narrative des mémoires établit ainsi de nombreuses comparaisons entre deux villages aspirant au même statut en axant le discours moins sur les relations respectives avec un terroir commun où ils ambitionnent une prédominance que sur les qualités intrinsèques aux centres. Dans l'économie des mémoires la route devient alors un élément secondaire, tout au plus presque un blason lorsque, grâce à son importance, elle traverse un village en le transformant, malgré lui, en lieu de passage comme l'exemple de S. Marcello cité plus haut.

Cette façon de traiter les voies de communication n'est pas strictement déterminée par les instruments graphiques. Ceux-ci ne bornent pas d'une manière absolue l'espace mental des sujets engagés dans les réformes en empêchant toute conception d'un rapport différent

19 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 479, f. 26–38.
20 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 479, f. 105.
21 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 479, f. 106.
22 ASF, Consulta poi Regia Cosulta, 474, f. 159.
23 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 474, f. 159.

entre les routes et les ressorts. Les deux exemples dont je vais maintenant parler illustrent la possibilité pour les acteurs locaux de produire un savoir nouveau sur le territoire qui érige les routes et les distances en argument central pour la conception et la construction d'une unité administrativo-territoriale. Dans le premier cas, une carte est levée pour manifester la centralité fonctionnelle d'un marché villageois par le moyen de son réseau routier. Dans le deuxième cas, un tableau permet de mesurer et de comparer les distances entre plusieurs villages et les trois centres concurrents pour en représenter le chef-lieu. Ainsi faisant, les trois circonscriptions se dégagent sur la base des écartements de chaque village aux résidences des tribunaux.

Circonscriptions administratives et réseau routier: le cas de Loro

Le rôle des routes ne structure le territoire d'une circonscription que dans le cas du village de Loro[24]. Il s'agit d'un nouveau centre, c'est-à-dire d'un village qui, tout en revendiquant une place parmi les résidences des tribunaux, ne peut pas afficher des droits historiques parmi ses arguments puisqu'il n'a jamais été chef-lieu de juridiction. Sa harangue se fonde plutôt sur des arguments fonctionnalistes qui valorisent sa fonction de marché vis-à-vis des villages des alentours et sa centralité par rapport à la circonscription réclamée. Le mémoire de Loro se signale parce qu'il fait intervenir l'équipement routier comme preuve de la centralité du village par rapport à son concurrent, Terranuova. Le besoin de matérialisation de cette réalité pousse les habitants de Loro à dessiner une carte schématique, où chaque communauté villageoise est représentée à l'aide de lettres et jointes entr'elles par des lignes pointillées. Une légende indique enfin les mesures des distances qui séparent chaque village de deux centres rivaux. Le mémoire de Loro est fort important puisque le système routier est imaginé en forme de réseau qui place le village au milieu et à l'intersection des chemins qui le relient à toutes les communautés des environs. J'emploie ici le terme de »réseau« comme un concept opérationnel sans pour autant le référer aux discours des acteurs.

La centralité de Loro n'est pas seulement pourvue par le marché qui attire les indigènes, attendu qu'il y a un réseau qui assure aux habitants l'accès du prétendu chef-lieu. La cohérence de la juridiction exhibée par Loro se construit donc autour d'un réseau routier et de ses performances en communication qui en exaltent la fonction de marché par rapport aux autres villages. La même carte permet en outre à Loro de déployer une stratégie à double entrée, puisqu'elle rend possible *d'apprécier* sa propre centralité géographico-fonctionnelle en méprisant en même temps la position écartée de Terranuova, représentée en dehors de toute relation avec les villages compris dans la figure de la carte.

Le tableau et les distances

L'organisation du tissu administratif en Lunigiana posait énormément de problèmes à la Junte. Cette région se trouvait en faite émiettée en un grand nombre d'enclaves internationales: fiefs de l'Empire, juridictions toscanes, de Lucques et de Modène se recoupaient en embrouillant la carte. Le noyau du problème consistait à choisir les rattachements des villages enclavés aux trois résidences des tribunaux criminels: Bagnone, Pontremoli et Fivizzano. Le juge de Bagnone[25] se signale puisque sa relation s'accompagne d'un tableau qui calcule les distances entre chaque village enclavé et les trois centres en question. Ce tableau ne fait pourtant pas partie des instruments ordinaires de la pratique administrative locale. L'introduction affirme en fait que *le tableau a été dressé en mesurant les distances selon la Carte*

24 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 474, f. 567–572.
25 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 479, f. 77–82.

de la Lunigiana[26]. Or, il s'agit d'une carte jointe à un des plus grands succès éditoriaux de la deuxième moitié du XVIIIe siècle dans le grand-duché: la »Relazione di alcuni viaggi fatti in diverse parti della Toscana« (1751–1754) du géologue et érudit toscan Giovanni Targioni Tozzetti. La carte, réalisée par l'ingénieur Morozzi, était donc très répandue dans le grand-duché. Le manque d'outils pertinents à déterminer les distances est donc contourné par la production d'un savoir nouveau à l'aide d'un support qui n'était pas adressé en premier lieu à la pratique administrative.

Conclusion

L'importance du tableau des distances en Lunigiana et de la carte de Loro réside à mes yeux dans un double aspect. Cela démontre que la prise en charge des solidarités spatiales et surtout de l'équipement en voies des circonscriptions n'est pas irrimédiablement borné par un horizon technologique restreint dont le dépassement serait impossible. Au contraire, il faudra nuancer cette espèce de déterminisme graphique en prenant en compte les intentions particulières des mémoires locaux ou de la Junte par une lecture interne de ces sources.

L'explication du traitement de l'argument routier dans les travaux de la Junte doit aussi rendre compte de l'approche spécifique que celle-ci manifeste. Ses intérêts sont carrément axés sur l'évaluation des qualités urbaines des chefs-lieux, tels les équipements urbains et les droits historiques. Mais il y a surtout un souci fort marqué de la Junte à établir des salaires convenables pour les juges. Ceux-ci étaient rétribués en partie par l'État, et l'autre en fonction du nombre de procès. Cela signifie que le déroulement de la réforme et l'éclatement des différends périphériques a déplacé la focale de la »commodité« aux intérêts des tribunaux. L'attention par exemple a été aimantée par la population dont le nombre était considéré comme directement proportionnel à celui des procès (et des gains des juges!).

De même, si les mémoires locaux ne développent pas l'argument des routes et ne mesurent pas l'accessibilité du chef-lieu par rapport à la circonscription entière, c'est parce que les stratégies locales privilégient les revendications basées sur les droits historiques, sur l'image culturaliste de la ville et de ses équipements. L'influence des preuves affichant la ›tradition‹ comme enjeu s'explique davantage lorsque l'on considère les agents qui ont produits les mémoires. Si les artisans comptaient parmi les signataires des mémoires locaux aussi bien que les notables, ce sont les professionnels du droit qui ont conçus et rédigés les textes. Juges et notaires imposent une référence à un univers culturel spécifique, celui de la jurisprudence, qui ne les autorisent pas à manier des instruments tels que les inventaires pour l'entretien des routes et des fleuves dans leur activité professionnelle.

Tout au long de cet exposé la route s'est donc montrée moins comme un objet univoque évalué sur la base de paramètres uniformes (mesures spatiales, temps de parcours) que comme un prisme dont les faces ont été mises tour à tour en relief selon les finalités particulières des acteurs produisant les documents. La route comme réseau qui s'enrayonne à partir d'un chef-lieu ou comme point d'aboutissement d'un système de communication régionale; la route comme axe de communication internationale dont la position privilégie un centre contre son concurrent; la route comme trajet riche en périls et en obstacles naturels. Voilà quelques aspects valorisés dans les documents pour appuyer la demande d'une résidence. Les routes enfin ne font pas l'objet d'une présentation uniforme parce que leurs représentations relèvent de stratégies particulières des acteurs qui les mobilisent. L'image de la route apparaît alors manipulée par les centres urbains ou villageois afin de mettre en valeur leur propre image de chef-lieu idéal.

26 ASF, Consulta poi Regia Consulta, 479, f. 77.

De plus, si l'intérêt de la Junte glisse de la »commodité des administrés« aux gains des tribunaux, les mémoires locaux de leur côté interprétent diversement la notion de »commodité«. Celle-ci est éclairée moins par les atouts des supports matériels des communications que par les avantages offerts par les centres eux-mêmes à ceux qui pratiquent les magistatures qu'y siègent. Dans cette logique, les centres antagonistes tendent plutôt à amasser les prérogatives qui peuvent prouver leurs attributs en tant que chefs-lieux convenables.

Ce n'est pas un hasard si la »centralité« dont parlent les documents périphériques n'a pas une dénotation géographique; elle signifie au contraire une prédominance dûe aux titres historiques qui se traduit dans un deuxième temps seulement en suprématie dans la hiérarchie administrative.

Bernd Roeck

GEDRUCKTE WORTE, GESCHNITTENE BILDER UND DIE VERZAUBERTE WELT

Zur Geschichte der Phantasie im Zeitalter der frühneuzeitlichen Massenkommunikation

Im folgenden sollen einige Überlegungen zu einem noch wenig erforschten Thema vorgetragen werden – nämlich zur Frage, welche Auswirkungen die *Kommunikationsrevolution* auf die Wahrnehmung der Welt und damit auf die Interpretation ihrer physischen Erscheinungen gehabt haben könnte. Der Konjunktiv ist deshalb zu wählen, weil über Thesenbildungen nicht hinauszukommen sein wird. Es geht um ein komplexes Thema, nämlich um die *Geschichte der Sensibilität*, die, wenngleich in einem von dem unseren etwas differierenden Verständnis, Lucien Febvre schon 1941 als Gegenstand der historischen Forschung reklamiert hat[1]. Dabei baue ich auf Studien auf, die 1989, 1992 und 1995 vorgelegt wurden[2]. Sie gehen von einigen recht einfachen und wahrscheinlichen, in vielen Punkten allerdings zu differenzierenden und insgesamt noch zu beweisenden Hypothesen zur frühneuzeitlichen und – *mutatis mutandis* – allgemein »vormodernen« Perzeption physischer Erscheinungen aus.

Die erste dieser Hypothesen ist, daß es zwar keine Belege dafür gibt, daß sich die menschlichen Sinne in historischen Zeiträumen physiologisch in irgendeiner Weise verändert haben könnten; wohl aber, daß Perzeptionsprozesse in der Vergangenheit in gegenüber der »Moderne« spezifisch unterschiedlicher Form verlaufen sein dürften und daher mit dementsprechend divergierenden Sicht- und Verhaltensweisen der Menschen zu rechnen ist[3]. Grundlage dieser Vermutung ist, daß die andersartige Umwelt der Vormoderne, die sich im historischen Prozeß jeweils unterschiedlich darstellenden Umweltstrukturen auch von den uns gewohnten oft divergierende Arten von »Reizen« zeitigte und die Disposition der Menschen dementsprechend prägte. Sie soll mithin, so die These, über die Art insbesondere der optischen und akustischen[4] Stimuli eine vormoderne *Sensibilität* konstituiert haben.

1 Vgl. Lucien Febvre, La sensibilité et l'histoire. Comment reconstituer la vie affective d'autrefois, in: Annales d'histoire sociale 3 (1941), S. 5–20.

2 Bernd Roeck,Eine Stadt in Krieg und Frieden. Studien zur Geschichte der Reichsstadt Augsburg zwischen Kalenderstreit und Parität, Göttingen 1989 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 37), S. 551–553; Ders., Wahrnehmungsgeschichtliche Aspekte des Hexenwahns. Ein Versuch, in: Historisches Jahrbuch 112 (1992), S. 72–103; Ders., Säkularisierung als Desensibilisierung. Der Hexenwahn aus der Perspektive der Wahrnehmungsgeschichte, in: Sönke Lorenz, Dieter R. Bauer (Hg.), Das Ende der Hexenverfolgung, Stuttgart 1995 (Hexenforschung, 1), S. 169–182.

3 Vgl. Donald T. Campbell, Melville J. Herskovits, Marshall H. Segall, The Influence of Culture on Visual Perception, Indianapolis 1966; Keith Thomas, Man and the Natural World. A History of Modern Sensibility, New York 1983. Einige Konsequenzen aus der hier skizzierten Perspektive zieht Robert Mandrou, Introduction à la France moderne, Paris 1961.

4 Vgl. R. Murray Schafer, The Tuning of the World, New York 1977; Kurt Blaukopf, Musik im Wandel der Gesellschaft. Grundzüge der Musiksoziologie, München, Zürich 1982, S. 262–264; Desmond Mark, Der Mensch im Spannungsfeld der neuen akkustischen Umwelt, in: Der Mensch im Spannungsfeld zeitgenössischer künstlerischer Bestrebungen, hg. von Erich Benedikt u. a., Wien 1977, S. 23.

Aus der die Menschen umgebenden Dingwelt, die evidentermaßen von jener der Moderne abwich, selektierte die Wahrnehmung anderes und auf andere Weise, als dies den Heutigen gewohnt ist; die Grenzen zwischen dem, was als normal angesehen wurde und dem, was als außergewöhnlich galt, müssen gegenüber allem der Gegenwart Vertrauten verschoben gewesen sein; »groß« und »klein«, »nahe« und »fern«, »kurz« und »lang«, »bedeutungsvoll« und »marginal« – oder auch »schön« und »hässlich« – sind ja nicht absolut zu setzende Kriterien, sie sind nur relativ zu kulturspezifischen Lebenswelten und den durch sie geprägten Denksystemen faßbar. Vor dem Zeitalter der Eisenbahn waren die Geschwindigkeit, mit der man sich fortbewegen konnte, durch die Leistung von Pferden und die Organisation von Poststrecken determiniert, entsprechend reduziert ist der Begriff von Schnelligkeit gewesen[5]; entsprechend enger gezogen waren die Grenzlinien des geographischen Horizonts[6]. Beispiele, die unmittelbar auf solche andersartigen Wahrnehmungsformen hinweisen, finden sich in den Quellen verstreut. Die Seltenheit exotischer Tiere in der europäischen Umwelt war Voraussetzung ihrer sensationellen Wirkung[7], das enthusiastische Staunen vor Großarchitekturen erhält eine Begründung nicht zuletzt durch die Überlegung, daß die Alltagsrealität der Betrachter eng und kleinräumig gewesen sein dürfte.

Die Beispiele könnten demonstrieren, daß es oft nur indirekte Belege sind, welche auf »fremde« Wahrnehmungsstrukturen[8] schließen lassen (eine Einsicht, welche die Forschungsaufgabe impliziert, jeweils die Folien der Normalität zu rekonstruieren); auch zeigt sich gelegentlich die *soziale* Dimension von Wahrnehmung[9]. Sie wird ja nicht zuletzt von Alltags- und Lebenserfahrungen, von Gewohnheiten und geistigen Prägungen und Fähigkeiten mitbestimmt; ein vielgereister Diplomat sieht eine barocke Schloßanlage anders als der Bauer als Zaungast am *cour d'honneur*, der humanistisch gebildete Connaisseur betrachtet ein Madonnenbild schon im 15. Jahrhundert gewiß mit anderen Augen als der fromme Pilger.

Zweitens ist daran zu erinnern, daß es nicht einfach die in verschiedenen Gesellschaften unterschiedlichen Weltanschauungen – insbesondere in ihrer Prägung durch Religion bzw. Konfession – sind, welche Wahrnehmungsweisen bedingen und somit zu ihrer Erklärung beitragen, sondern daß die Formierung von Weltbildern und »umweltbedingten« Wahrnehmungsweisen in einem komplexen Interdependenzverhältnis zu sehen ist. Weltbilder beeinflussen Wahrnehmungsformen. Sie stellen Raster bereit, welche die einzelnen Erscheinungen der Umwelt »erklären« helfen, indem sie ein zumindest subjektiv stringentes Modell formulieren, in das die Phänomene eingeordnet werden können. Sie machen die Umrisse eines Ganzen plausibel, in die das Realitätsfragment zu passen scheint, helfen bei der Ergänzung des Torso. Oft aber »lernt« das Modell vom wahrgenommenen Detail. Wahrnehmung und, als Summe von Wahrnehmungen, Erfahrung können so zu affirmativen Elementen eines präexistenten Weltbildes werden, zugleich seine Metamorphose bewirken, diese forcieren – oder, im Extremfall, eine mehr oder weniger weitgehende grundsätzliche Modifika-

5 Andererseits lag darin eine der Voraussetzungen aller möglichen technischen Träume und Utopien von schneller, zauberhaft blitzartiger Bewegung: vgl. z. B. Wolfgang Behringer, Dieter R. Bauer, Fliegen und Schweben. Annäherung an eine menschliche Sensation, München 1997.

6 Beispiele: Mandrou, Introduction (wie Anm. 3), S. 92–95; Roeck, Stadt (wie Anm. 2), S. 38f.

7 Vgl. Stefan Oetermann, Die Schaulust am Elefanten. Eine Elephantographia curiosa, Frankfurt a. M. 1982.

8 Vgl. Arnold Esch, Anschauung und Begriff. Die Bewältigung fremder Wirklichkeit durch den Vergleich in Reiseberichten des späten Mittelalters, in: HZ 253 (1991), S. 281–312 (auch in: Ders., Zeitalter und Menschenalter. Der Historiker und die Erfahrung vergangener Gegenwart, München 1994, S. 70–92).

9 Zur Beziehung zwischen Wahrnehmung und Bild im Kaufmannsmilieu des Florentiner Quattrocento: Michael Baxandall, Painting and Experience in Renaissance Italy. A Primer in the Social History of Pictorial Style, Oxford 1972 (dt. zuerst Frankfurt a. M. 1982).

tion, einen Paradigmenwechsel herbeiführen (wenngleich es nicht nur wahrnehmsbedingte »Erfahrung« ist, die solche Denkrevolutionen begründet).

Ein methodisches Problem bei der Beschäftigung mit den hier skizzierten Problemkreisen ist die Frage nach den Belegen in den Quellen. Sehr oft wird man die andersartigen *Bedingungen* der vormodernen Wahrnehmung namhaft machen können, auch über mögliche *Konsequenzen* dieser spezifischen Bedingungen für Perzeptionsprozesse nachdenken können – aber es wird gleichwohl außerordentlich schwierig sein, dergleichen aus den Quellen zu beweisen. Denn wir können weder mit den Augen unserer Vorfahren sehen, noch mit ihren Ohren hören oder mit ihren Nasen riechen[10].

1. Die text- und bilderarme Welt der Vormoderne

Die These, die Vormoderne sei *arm* an Texten und Bildern gewesen, bedarf der Vorbemerkung, daß diese Aussage dem allgemeinen Sprachgebrauch folgt: Gemeint sind Texte im Sinne der Kombination geschriebener oder gedruckter Buchstaben oder Worte, und als »Bilder« werden Kunstwerke, insbesondere auf graphischem bzw. malerischem Weg hergestellte Projektionen von Raumzusammenhängen auf Flächen verstanden. Einem häufigen frühneuzeitlichen Sprachgebrauch folgend könnte man auch skulptural hergestellte Abbildungen unter dem Begriff subsumieren.

Es bedarf keines Beweises, daß die Begegnung mit Gedrucktem, ja mit Schriftlichem überhaupt selbst nach der »Gutenberg-Revolution« eine alles andere als alltägliche Erfahrung für die ganz große Mehrheit der Bevölkerung des mittelalterlichen und noch des frühneuzeitlichen Europa gewesen ist. Das ändert sich allmählich im 17., dann zunehmend rasch im 18. Jahrhundert[11]. Aus einer Welt wesentlich *direkter Erfahrung* wird eine wesentlich *medial vermittelte* Welt, so könnte man den Unterschied zuspitzen.

Der Tatsache, daß auch die Konfrontation mit *Bildern* im oben skizzierten Sinn eigentlich über das 18. Jahrhundert hinaus eine gegenüber unserer Gegenwart unvergleichlich seltenere Erfahrung war, ist ebenfalls evident, wenngleich es bisher meines Wissens keine Untersuchung darüber gibt, welche Folgerungen sich daraus für die soziale Wirklichkeit der Vormoderne ergeben. Immerhin wird eher verständlich, warum die zentralperspektivischen Konstruktionen der Florentiner des frühen Quattrocento[12] oder die realistische Malerei der Niederländer eine so unvergleichlich sensationelle Wirkung auf die Zeitgenossen hatten. Umgekehrt wäre die Frage aufzuwerfen, ob nicht das Bild, wenn es denn auftrat – in druckgraphischer Form, auf Kirchenwänden, an Stadttoren oder Hausfassaden, selte-

10 Den Versuch zu letzterem macht immerhin Alain Corbin, Miasme et la Jonquille. L'odorat et l'imaginaire, Paris 1982 (dt. zuerst Berlin 1982).

11 Für Deutschland vgl. Rolf Engelsing, Analphabetentum und Lektüre, Stuttgart 1973; Ders., Die Perioden der Lesergeschichte in Deutschland, in: Ders., Zur Sozialgeschichte deutscher Mittel- und Unterschichten, Göttingen ^{2}1978, S. 112–154. Scharf konturiert erscheint dieser Vorgang am Fallbeispiel: vgl. Helmut Gier, Buchdruck und Verlagswesen in Augsburg vom Dreißigjährigen Krieg bis zum Ende der Reichsstadt, in: Ders., Johannes Janota, Augsburger Buchdruck und Verlagswesen. Von den Anfängen bis zur Gegenwart, Wiesbaden 1997, S. 479–516; Reinhard Wittmann, Buchmarkt und Lektüre im 18. und 19. Jahrhundert. Beiträge zum literarischen Leben 1550–1880, Tübingen 1982.

12 Vgl. M. Kubovy, The Psychology of Perspective and Renaissance Art, Cambridge 1986; L. Andrews, Story and Space in Renaissance Art: The Rebirth of Continuous Narrative, Cambridge 1995; H. Damish, The Origin of Linear Perspective, Cambridge, London 1994; S. Edgerton, The Renaissance Rediscovery of Linear Perspective, New York 1975; Ders., The Heritage of Giotto's Geometry: Art and Science on the Eve of the Scientific Revolution, Ithaca, London 1991; J. Elkins, The poetics of Perspective, Ithaca, London 1994; Martin Kemp, The Science of Art: Optical Themes in Western Art from Brunelleschi to Seurat, New Haven, London 1990.

ner im privaten Ambiente – eine besondere Überzeugungsmächtigkeit entfalten konnte. Nur vor der Folie einer gegenüber der bilderüberfluteten modernen Lebenswelt gänzlich andersartigen Alltagssituation ist ein Text wie Karel van Manders enthusiastische Beschreibung des Genter Altars der Gebrüder van Eyck zu verstehen:

> »Diese besprochene Tafel oder dieses hervorragende Werk wurde nur hier und da für hohe Herren geöffnet und gezeigt oder wenn jemand dem Schließer ein gutes Trinkgeld gab. Auch wurde sie manchmal an gewissen hohen Festtagen gezeigt. Da drängten sich die Leute dann dermaßen, daß man kaum herankommen konnte; denn die Kapelle, in der sie zu sehen war, war den ganzen Tag voll von allerlei Volk. Da sah man junge und alte Maler und alle Kunstfreunde das Bild umschwärmen, gleichwie man im Sommer die Bienen und Fliegen süßigkeitslüstern an den Feigen- und Traubenkörben haften und sie umschwärmen sieht.«[13]

Vielfach replizierte das Bild nicht nur Wirklichkeit, es hatte seine eigene Realität. In der Darstellung des Heiligen war etwas vom Heiligen selbst[14], das gemalte Böse war mit negativer Kraft aufgeladen – weshalb sich auf Gemälden noch der beginnenden Neuzeit oft die Zerstörung ganz spezifischer Bildpartien beobachten läßt, etwa die Verletzung von Folterknechten und Schergen, die gezeigt werden, wie sie Christus oder heilige Märtyrer quälen[15]. Besonderer Aufmerksamkeit erfreuten sich dabei die Augenpartien der negativ konnotierten Figuren, ihr »böser Blick« wurde vernichtet[16]. Ungeachtet der Genese eines neuen Bildverständnisses, das zuerst im Italien der Renaissance greifbar wird[17], bleibt dem Bild vielfach – und vermutlich besonders in den Augen des »gemeinen Mannes« – eine magische Aura erhalten. Im Bildersturm, in der Zerstörung des Kunstwerkes findet die Fortexistenz der doppelten Realität des Bildes ihre dramatische Bestätigung[18].

2. Die Welt als Buch

Aus dem sicher zutreffenden Hinweis Bernd Thums, die sinnliche, namentlich die optische Wahrnehmung sei ein konstitutives Prinzip der Kommunikation im Mittelalter gewesen[19] – was im weitesten Sinne auch für die frühe Neuzeit gilt – läßt sich folgern, daß Worten, Bildern, Symbolen, aber auch Gesten[20] und anderen Zeichen[21] vergleichsweise große Auf-

13 Carel van Mander, Das Leben der niederländischen und deutschen Maler (von 1400 bis ca. 1615). Übersetzung nach der Ausgabe von 1617 und Anmerkungen von Hans Floerke, München, Leipzig 1906 (ND 1991), S. 30.

14 Vgl. Hans Belting, Bild und Kult. Eine Geschichte des Bildes vor dem Zeitalter der Kunst, München 1991.

15 Eine Übersicht über Formen der Bildzerstörung gibt Sergiusz Michalski, The Reformation and the Visual Arts, London 1993.

16 Vgl. Thomas Hauschild, Der böse Blick. Ideengeschichtliche und sozialgeschichtliche Untersuchungen, Berlin ²1984.

17 Belting, Bild und Kult (wie Anm. 14), S. 523f.

18 Zuletzt Michalski, Images; Horst Bredekamp, Kunst als Medium sozialer Konflikte. Bilderkämpfe von der Spätantike bis zur Hussitenrevolution, Frankfurt a. M. 1975; Martin Warnke, Durchbrochene Geschichte? Die Bilderstürme der Wiedertäufer in Münster 1534,1535, in: Ders., Bildersturm. Die Zerstörung des Kunstwerks, Frankfurt a. M. 1973, S. 84f., S. 92–98.

19 Bernd Thum, Öffentlichkeit und Kommunikation im Mittelalter. Zur Herstellung von Öffentlichkeit im Bezugsfeld elementarer Kommunikationsformen im 13. Jahrhundert, in: Hedda Ragotzky, Horst Wenzel (Hg.), Höfische Repräsentation. Das Zeremoniell und die Zeichen, Tübingen 1990, S. 65–87.

20 Vgl. Jan Bremer, Herman Roodenburg, A Cultural History of Gesture, Ithaca 1993.

21 Thum (wie Anm. 19), S. 76f.

merksamkeit entgegengebracht wurde; sei es, daß man sich auf dem Weg »analoger Kommunikation« zu verständigen suchte, sei es, daß man sich darum bemühte, den Sinn des von einem bekannten oder unbekannten Kommunikator Mitgeteilten zu begreifen[22]. Zeichen, ob sie nun im Zusammenhang analoger oder digitaler Kommunikation verwendet werden, sind schließlich nicht unbedingt eindeutig. Daraus ergeben sich nicht nur Mißverständnisse, sondern auch Möglichkeiten, derer sich beispielsweise die Kunst aller Epochen bedient hat.

Jeder Kommunikation, auch der im Alltag, gehen mehr oder weniger reflektierte Entzifferungsvorgänge voraus. Im Besonderen gilt das für die Exegese dessen, was im Verdacht steht, Hinweise auf die Überwelt zu geben. Die Frage, wie sich die physisch wahrnehmbaren Dinge *dechiffrieren* lassen mochten, spielte im Denken wohl nicht nur der Theologen und anderer Intellektueller eine große Rolle. Die Welt erweist sich – setzt man die Präexistenz eines magischen Weltbildes voraus, in dem nichts einfach nur *war*, sondern alles jedenfalls im Verdacht stand, etwas zu *bedeuten* – als ein gewaltiges *Buch*, dessen Autor niemand Geringerer war als Gott; vielleicht auch, fallweise, sein Gegenspieler, der Teufel oder andere Dämonen[23]. Das muß den Blick der Menschen für die Dinge und Erscheinungen, insbesondere dann, wenn sie vom Normalen abwichen, fasziniert, die gelegentlich diagnostizierte »Wundersucht« der Menschen des 16. und 17. Jahrhunderts genährt haben[24]. Man blickte zum Himmel, um aus dem Stand der Sterne etwas über den Gang der Geschichte zu erfahren, befragte die Natur auf Hinweise, Mahnungen, Verheißungen Gottes für die Menschen.

3. Diskursrevolution

Es dürfte unbestritten sein, daß Humanismus und Renaissance nicht mit »Säkularisierung« gleichzusetzen sind[25]. Ebenso unverkennbar ist aber, daß diese geistigen Bewegungen am Ende des Mittelalters – oder, wenn man so will, am Beginn der Neuzeit – katalysierend für Säkularisierungsvorgänge wirkten, indem mit ihnen eine Ausdifferenzierung der Gegenstände reflektierter Erörterung, gelehrten oder »kultivierten« Gesprächs, verbunden war. Zunehmend wurden nicht-religiöse Fragestellungen behandelt. Die Wiederentdeckung der Antike, genauer gesagt, die Intensivierung einer traditionell bedeutsamen geistigen Auseinandersetzung bedeutete eben auch eine beträchtliche Ausweitung des Themenspektrums auf alle möglichen Gebiete der Philosophie, der Wissenschaften und insbesondere der Kunsttheorie, die im Italien des 15. Jahrhunderts entstand. Besonders auffällig ist dies bekanntlich auf dem Gebiet der Künste, namentlich der Malerei; neue, vor allem nichtreligiöse Bildgattungen – wie das Porträt oder die mythologische Szenerie – gewannen, wie jeder weiß, im 15. und 16. Jahrhundert an Boden, noch ohne zu dominieren.

Ihren sozialen Humus hatte diese Entwicklung in der städtisch-bürgerlichen Welt Italiens und Flanderns, an den Höfen, aber durchaus auch in den Klöstern und Universitäten.

22 Vgl. Hans Blumenberg, Die Lesbarkeit der Welt, Frankfurt a. M. 1981.

23 Ausführlicher Roeck, Säkularisierung (wie Anm. 2), S. 181f.

24 Vgl. Frantisek Graus, Mentalität – Versuch einer Begriffsbestimung, in: Ders. (Hg.), Mentalitäten im Mittelalter. Methodische und inhaltliche Probleme, Sigmaringen 1987 (Vorträge und Forschungen, XXXV), S. 9–48, hier S. 15; allgemein Rebekka Habermas, Wunder, Wunderliches, Wunderbares. Zur Profanisierung eines Deutungsmusters in der frühen Neuzeit, in: Richard van Dülmen, Armut, Liebe, Ehre. Studien zur historischen Kulturforschung, Frankfurt a. M. 1988, S. 38–66.

25 Vgl. etwa T. Verdon, J. Henderson (Hg.), Christianity in the Renaissance. Image and Religious Imagination in the Quattrocento, Syracuse 1990; C. Angeleri, Il problema religioso del Rinascimento: storia della critica e bibliografia, Florenz 1952; Paul Oskar Kristeller, The Classics and Renaissance Thought, Harvard 1955 (insbesondere Kap. IV); dt. in: Ders., Humanismus und Renaissance I, hg. von E. Kessler, München 1974 (Humanistische Bibliothek, Reihe I: Abhandlungen, 21), S. 69–86.

Dabei läßt sich über Art und Umfang der Verflechtung dieser Orte humanistischer Kommunikation streiten; wichtig ist, daß über mündlichen Austausch, durch Briefe und den Versand von Handschriften ein schließlich europaweiter *Kommunikationszusammenhang* entstand, der die Grenzen zwischen geistlicher und weltlicher Sphäre transzendierte; eine beide Bereiche integrierende Kultur, deren Grundstukturen selbst während der religiösen Auseinandersetzungen des 16. und 17. Jahrhunderts Bestand hatten – zumal Glauben und Religion von jeher ihren bedeutenden Stellenwert darin bewahrten; eine Bedeutung, die sich in den von den konfessionellen Umwälzungen betroffenen Regionen nur noch steigerte. Vieles spricht dafür, daß es diese sich immer weitere thematische Felder erobernde Diskurskultur gewesen ist, aus der sich die neuen Medien entwickelten; die sich somit ihre eigenen Kommunikationskanäle grub. Die »Kommunikationsrevolution« – wie immer man sie zeitlich eingrenzen will – wäre dann als Konsequenz der durch den Humanismus inaugurierten Diskursrevolution aufzufassen. Der Begriff »Revolution« sollte aber nicht übersehen lassen, daß sich dies alles in langen Zeiträumen vollzog, wobei seit der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts eine deutliche Akzeleration der Entwicklung wahrscheinlich ist.

4. »Diskursrevolution« und Langeweile

Die Frage, ob sich möglicherweise ökonomische und soziale Wandlungsprozesse mit der Genese der humanistischen Diskurskultur in Verbindung bringen lassen, kann hier nicht diskutiert werden – daß eine ihrer Grundbedingungen die Existenz einer ökonomisch potenten Elite, dazu ein gewisser Urbanisierungsgrad gewesen ist, dürfte kaum zweifelhaft sein. Die Kommunikation innerhalb der Gruppe der *happy few*, die den Renaissance-Humanismus konstituierten, vollzog sich bekanntlich teilweise auf ausgesprochen luxuriöse Weise, man denke an die Buchkunstwerke des Quattrocento und an die extrem kostspieligen Bibliotheken der Epoche[26]. Die Kommunikationsrevolution der frühen Neuzeit indiziert – indem sie sukzessive die Medien des Diskurses verbilligt – zugleich eine Ausweitung der sozialen Basis des Diskurses. Immer weitere Kreise der Bevölkerung werden mit den neuen Druckmedien konfrontiert; Kirchenglocken, Prediger und Gemälde – die traditionellen Massenmedien – erhalten zusehends Konkurrenz. Und sie treten als Mittel gegen ein Übel ans Licht, das jetzt – Paradebeispiel für die gerade angesprochene Diskursdifferenzierung – zum Thema des Räsonnements im *weltlichen* Bereich wird: die Erörterung des Problemkreises der *Langeweile*, der Melancholie und der daraus resultierenden Gefahren für Leib und Seele[27].

In vieler Hinsicht ist sie als weltliche Variante der Behandlung der Mönchskrankheit der *acedia*[28] aufzufassen. Langeweile mag es schon früher und gewiß auch außerhalb von Klos-

26 Vgl. nur die Beispiele, welche die italienische und insbesondere die florentinische Buchkunst bieten: J. G. Alexander (Hg.), The Painted Page. Italian Renaissance Book Illuminations, München, New York 1994; Albinia C. de la Mare, Cosimo and his books, in: F. Ames-Lewis, Cosimo ›il Vecchio‹ de' Medici 1389–1464. Essays in Commemoration of the 600th Anniversary of Cosimo de' Medici's Birth, Oxford 1992, S. 115–156; E. Sesti, La miniatura italiana tra Gotico e Rinascimento. Atti del II Congresso di Storia della miniatura italiana, 2 Bde., Florenz 1985; M. Levi d'Ancona, Miniatura e miniatori a Firenze dal XIV al XVI secolo. Documenti per la storia della miniatura, Florenz 1962; D. V. Reidy (Hg.), The Italian Book, 1465–1800. Studies presented to Dennis E. Rhodes on his 70th Birthday, London 1993.

27 Vgl. Wolfgang Weber, Im Kampf mit Saturn. Zur Bedeutung der Melancholie im anthropologischen Modernisierungsprozeß des 16. und 17. Jahrhunderts, in: ZHF 17 (1990), S. 155–192.

28 Gabriel Bunge, Akedia. Die geistliche Lehre des Evagrios Pontikus vom Überdruß, Köln 1983 (Schriften des Zentrums patristischer Spiritualiät KOINONIA im Erzbistum Köln, hg. von Wilhelm Nyssen, Bd. IX); Rainer Jehl, Melancholie und Acedia. Ein Beitrag zu Anthropologie und Ethik Bonaventuras, Paderborn u. a. 1984 (Veröffentlichungen des Grabmann-Instituts, Neue

termauern gegeben haben – wer wollte leugnen, daß auch *ennui*, das Leiden unter der leeren Zeit, eine strukturelle Voraussetzung in ökonomischen Überschüssen hat, die zugleich eine notwendige Bedingung für die Herausbildung einer humanistischen Diskurselite sind? Wie dem auch sei: Neu ist, daß das Thema Gegenstand einer auch in den weltlichen Bereich wirkenden Reflexion wird. Den Höhepunkt markiert Burtons »Anatomy of Melancholy«[29].

Ist dies nur die im 15. und 16. Jahrhundert häufig zu beobachtende Metamorphose eines ursprünglich aus der kirchlich-klösterlichen Kultur kommenden Gegenstandes, wie ihn beispielsweise auch die *fortuna critica* des »Cortegiano« erkennen läßt[30]? Oder zeigen sich daran die Probleme einer tiefere Wandlungsprozesse spiegelnden veränderten gesellschaftlichen Realität, einer veränderten Zeitstruktur, die in die Vorgeschichte der Entstehung der Freizeit führt[31]?

Jedenfalls wird das Medium, das den Diskurs über Langeweile transportiert, zugleich zu deren Gegenmittel. Bücher, Flugschriften, illustrierte Einblattdrucke werden gelesen, vielleicht wieder und wieder studiert, man liest sie vor, redet über die Inhalte, vertreibt, mit anderen Worten, die *lange Weile*. Es dürfte kaum ein Zufall sein, daß der Aufschwung der Diskussion über die leere Zeit – nebst der »Karriere« der Melancholiegottheit Saturn im 16. Jahrhundert[32] – und jener des neuen Mediums etwa zeitgleich verlaufen. Zeitgleich ist weiterhin die Metamorphose des Bildes zum »simulierten Fenster« (Belting)[33], zum Kunstwerk, das als individuelle Schöpfung aufgefaßt wird und als solche Wertschätzung erfährt – mithin allmählich die oben angesprochene magische Aura verliert und als ästhetisches, schließlich ganz der Welt zugehörendes Objekt geschätzt wird[34]. Mit anderen Raritäten und Preziosen wandert es in die nun entstehenden Kabinette und *Kunstkammern*, die zur Betrachtung einladen und zum Gespräch stimulieren[35].

Folge Bd. 32), bes. S. 217–262; Ders., Die Geschichte des Lasterschemas und seiner Funktion. Von der Väterzeit bis zur karolingischen Erneuerung, in: Franziskanische Studien 64 (1982), S. 261–359; Heinrich Fichtenau, Askese und Laster in der Anschauung des Mittelalters, Wien 1948; Siegfried Wenzel, The Sin of Sloth: Acedia in Medieval Thought and Literature, Chapel Hill ²1967; Peter-Klaus Schuster, Melancolia I. Dürers Denkbild, 2 Bde., Berlin 1991, B. I, S. 118f.

29 Robert Burton, An Anatomy of Melancholy, 3 Bde., London, New York 1932 (ND 1948/49); vgl. Stanley W. Jackson, Robert Burton and Psychological Healing, in: Journal of the History of Medicine and allied Sciences 44 (1989), S. 160–170; Wolf Lepenies, Melancholie und Gesellschaft, Frankfurt a. M. ²1981, S. 19–34.

30 Vgl. Peter Burke, The Fortunes of the Courtier. The European Reception of Castiglione's Cortegiano, Cambridge 1995 (dt. Berlin 1996).

31 Vgl. Wolfgang Nahrstedt, Die Entstehung der Freizeit. Dargestellt am Beispiel der Stadt Hamburg. Ein Beitrag zur Strukturgeschichte und zur strukturgeschichtlichen Grundlegung der Freizeitpädagogik, Göttingen 1972, und, zusammenfassend, Bernd Roeck, Kultur und Lebenswelt des Bürgertums in der frühen Neuzeit, München 1991 (Enzyklopädie deutscher Geschichte Bd. 9), S. 23f.

32 Raymond Klibansky, Erwin Panofsky, Fritz Saxl, Saturn und Melancholie. Studien zur Geschichte der Naturphilosophie und Medizin, Frankfurt a. M. 1990, S. 309f.

33 Belting, Bild und Kult (wie Anm. 14), S. 524.

34 Vgl. Bernd Roeck, Spiritualismus und Groteske. Religiosität, Lebenswelt und Kunst eines Goldschmieds im 16. Jahrhundert, in: Zeitschrift für Kunstgeschichte 70 (2007), S. 69–88.

35 Vgl. etwa Horst Bredekamp, Antikensehnsucht und Maschinenglauben. Die Geschichte der Kunstkammer und die Zukunft der Kunstgeschichte, Berlin 1993; Paul Ganz, Emil Major, Die Entstehung des Amerbacher Kunstkabinetts. – Die Amberbach'schen Inventare, Beilage zu: Öffentliche Kunstsammlung Basel, LIX: Jahres-Bericht NF III (1906), Basel 1907, S. 1–68; Elisabeth Landdolt, Künstler und Auftraggeber im späten 16. Jahrhundert in Basel, in: Unsere Kunstdenkmäler XXIX (1978), S. 310–322; Dies., Materialien zu Felix Platter als Sammler und Kunstfreund, in: Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde 72 (1972), S. 245–306; Bernd Roeck, Philipp Hainhofer – Unternehmer in Sachen Kunst, in: Louis Carlen, Gabriel Imboden

5. Die Kraft der Phantasie

Im 15. Jahrhundert kam es zu einer Intensivierung der Beschäftigung mit Fragen der Wahrnehmung, mit der Vorstellung, mit Begriff und Funktionen der *Phantasie*. Man bemühte sich um die Übersetzung der aristotelischen Terminologie; *De anima* wurde neu übertragen und, so von Niccolò Tignosi da Foligno (1402–1472), kommentiert[36]. Für Marsilio Ficino wurden die Texte der griechischen Neuplatoniker über die Vorstellungskraft zentral, sie beeinflußten seine Erkenntnislehre, seine Theologie, seine Magietheorie[37]. Die *Vorstellung, imaginatio*, galt Ficino als die entscheidende Kraft, wenn der Magier über Speisen, Farben, Edelsteine und andere Talismane die Einflüsse der guten Planeten auf sich ziehen wollte[38].

Um 1500 nahm die Thematik zumindest im Kreis der Florentiner Humanisten einen Rang ein, den sie – so Katharine Park – seit der Spätantike nicht mehr besessen hatte[39], und in ihrem Umfeld entstand auch der wichtigste italienischsprachige Text dazu, nämlich Gianfrancesco Pico della Mirandolas »De imaginatione«[40].

Hat die Konjunktur der Beschäftigung mit den Mechanismen der Phantasie nur, wie in der Literatur zu lesen ist[41], mit der Wiederbelebung des Interesses an der antiken Kultur zu tun? Oder spiegelt sich darin nicht vielmehr – wie schließlich überhaupt in der Hinwendung zu den Alten, die als zentrales Element der »Diskursrevolution« gelten kann – die Realität all jener Umwälzungen, die wir unter dem Begriff »Renaissance« zusammenfassen? Naheliegend war die Beschäftigung mit der *Wahrnehmung* in dieser neuen Welt doch ganz zweifellos: einer Welt gesteigerter Mobilität[42], immer deutlicher konturierter Betonung der Bedeutung der sich auf die fünf Sinne gründenden Empirie; einer differenzierter werdenden Kunstproduktion; einem Ambiente jedenfalls, daß der Perzeption in zunehmender Fülle Artefakte lieferte, welche die Phantasie stimulieren konnten.

Gewiß, Picos Schrift hat auf den ersten Blick die Beziehungen zwischen Phantasie und Kunstschöpfung nicht zum Thema[43]; aber auf die in platonischer Tradition stehende Deutung der *phantasia* als *pictura*, als Malerei, kommt auch er zu sprechen: »weil die Abbilder der äußeren Dinge in ihr gleichsam gemalt und ihre verschiedenen Erscheinungen geformt und nach Wunsch gestaltet werden (…)«[44] *(Ea ipsa a Platone quandoque pictura appellata est, idque propterea crediderim, quod in eius sensorio pingantur rerum species, afformenturque effigies variae difformesque rerum formas pictores delineant)*. Damit ist ein wesentlicher Punkt angesprochen, nämlich die konstitutive Fähigkeit der Phantasie, Wahrgenommenes *weiterzudenken*; sich Bilder zu machen. Dies macht sie nicht nur zur schöpferischen Kraft, sondern auch zu einem tagtäglich für die Genese und Metamorphose von *Weltbildern* wirksamen Faktor.

(Hg.), Unternehmergestalten des Alpenraums im 17. Jahrhundert. Vorträge des zweiten internationalen Symposiums zur Geschichte des Alpenraums, Brig 1992, S. 9–53, hier S. 29.

36 Vgl. Lynn Thorndike, Science and Thought in the Fifteenth Century, New York 1929, Kap. 10 und F. Edward Cranz, The Renaissance Reading of the De anima, in: Platon et Aristote à la Renaissance, Paris 1976, S. 359–376.

37 Katharine Park, Picos De imaginatione in der Geschichte der Philosophie, in: Gianfrancesco Pico della Mirandola, Über die Vorstellung. De imaginatione, München ²1986 (Humanistische Bibliothek Reihe II, Bd. 13), S.16–40, hier S. 32.

38 Daniel P. Walker, Spiritual and Demonic Magic from Ficino to Campanella, London 1958, S. 76.

39 Park (wie Anm. 37), Walker (wie Anm. 38).

40 Ibid.

41 Park (wie Anm. 37), S. 30.

42 Vgl. den Beitrag von Wolfgang Behringer in dieser Abteilung.

43 Park (wie Anm. 37), S. 39f.

44 Pico (wie Anm. 37), S. 50f.

6. Die Entstehung des Wunders

Nun zählen auch die sich seit dem 15. Jahrhundert mit exponentieller Geschwindigkeit ausbreitenden, in die Lebenswelten immer weiterer Kreise eindringenden *neuen Medien* zu jenen Objekten, die der Phantasie Anknüpfungspunkte boten, Kristallisationskerne für alle möglichen geistigen Konstrukte werden konnten. Bücher, Flugschriften und Einblattdrucke erweisen sich dabei zunächst keineswegs durchweg als Werkzeuge der Rationalität, der Empirie, der Aufklärung: vielmehr als Medien, welche auf ihre Weise dazu beitragen, »irrationale« Geisteshaltungen zu konstituieren, sie zu fixieren. Eben hier könnten die eingangs angestellten Überlegungen zur »Reizstruktur« der Vormoderne – zu ihrer relativen Text- und Bilderarmut – wieder ins Spiel kommen.

Wenn die Versuche, im Buch der Natur zu lesen, die Bemühungen, eine verweiskräftige Dingwelt zu dechiffrieren, mit der Neuzeit deutlicher ins Bickfeld des Historikers treten, muß das natürlich nicht heißen, daß es sie nicht früher schon gegeben hätte. Doch zeigt sich an dem Umstand, daß sie nun durch häufiger und wichtiger werdende Kommunikationsmittel dokumentierbar sind, die vorher nicht existierten – eben jene Text- und Bildererzeugnisse, die sich in zunehmender Fülle über die Menschen ergießen –, daß man darangeht, das Gesehene zu systematisieren, es auf veränderte Art zu reflektieren. Zunächst jedenfalls dürfte sich zwar nichts daran geändert haben, daß auch diese Kommunikationsmittel ihre Sensationswirkung behielten, gerade deshalb, weil sie neu und ungewohnt waren. Die Darstellung in den neuen Medien muß mit der Wahrnehmung der Alltagswelt eine komplizierte Wechselbeziehung eingegangen sein, und beides, die Medien wie die Wahrnehmung, wandelten sich dadurch.

Die Konstruktion der Hexe bietet ein Beispiel dafür. Der durch das neue Medium verbreitete »Malleus maleficarum« liefert, neben anderen Traktaten, zunächst ein *Muster* (»elaboriertes Hexenmuster«[45]) durchaus »gelehrter« Provenienz, das auf alle mögliche Weise internalisiert wird[46]. Die auf Identifikation des inneren Feindes geeichte Wahrnehmung rezipiert Indizien, welche der Intellekt mit dem in der Vorstellung gespeicherten Muster abgleichen kann. Die Psychogeschichte des »Hexenwahns« – und die seines Endes – hat wesentlich mit der Frage zu tun, warum Vernunft und Verstand nach ihrer vergleichenden Arbeit zu dem Schluß kommen, bestimmte Individuen seien aufgrund spezifischer Eigenschaften als »Unholde« anzusehen und warum dies, seit der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts mit zunehmender Häufigkeit, nicht mehr der Fall ist[47].

Sensationsberichte in häufig überzeugungsmächtig bebilderten Flugschriften und andere Traktate hatten im Zusammenhang mit der Psychogenese der Hexe eine eindeutige Funktion. Sie boten der Konstruktion des Wahngebildes das Gerüst und trugen dazu bei, ein Weltbild zu formen, in welchem die Hexe ihre sehr konkrete Gestalt und ihre klar beschreibbare Funktion hatte.

Der europäische Hexenwahn ist ein gut erforschtes Phänomen, so daß sich der Weg vom in der Vorstellung präexistenten »Muster« zur konkreten Verdächtigung eines Individuums und zu seiner Vernichtung entsprechend differenziert nachzeichnen läßt[48]. Weniger reich ist

45 Vgl. Claudia Honegger, Die Hexen der Neuzeit. Analysen zur Anderen Seite der okzidentalen Rationalisierung, in: Dies. (Hg.), Die Hexen der Neuzeit. Studien zur Sozialgeschichte eines kulturellen Deutungsmusters, Frankfurt a. M. ²1979, S. 21–151.

46 Vgl. Peter Segl (Hg.), Der Hexenhammer. Entstehung und Umfeld des Malleus maleficarum von 1487, Köln 1988.

47 Vgl. Roeck, Säkularisierung (wie Anm. 2).

48 Ibid.; auch Ders., Wahrnehmungsgeschichtliche Aspekte (wie Anm. 2).

die Literatur zur »Wundersucht« der frühen Neuzeit[49], doch dürfte sich das hier skizzierte warnehmungsgeschichtliche Modell auch darauf anwenden lassen.

Welchen Anteil können die »neuen Medien« an der Genese von Wundern, von Himmelserscheinungen und dergleichen gehabt haben? Eine Quelle des ausgehenden 16. Jahrhunderts – eine in Augsburg gedruckte *Neue Zeytung auß Ghendt* – bietet ein Beispiel[50]. Sie berichtet davon, *wie es da selbst ein gantz greülichs und erschröckhlichs ungewiter* [gegeben habe], *des gleichen vormals nie erhört worden* sei. Der Text berichtet von unheimlichen Begleiterscheinungen des Gewitters; Satan, der hier nicht nur metaphorisch gedacht wird, sei durch die Lüfte geflogen und hätte allerhand Unglück angerichtet. Da derselbe Gewittersturm auch im *Memorieboek der Stad Ghent* erwähnt wird, lassen sich die Metamorphosen gut erkennen, welche das Wetterereignis auf seinem Weg von Flandern nach Süddeutschland erfahren hatte[51]. So spricht die niederländische Quelle von »bösen Geistern«-*quade gheesten* –, während die *Neue Zeytung* vom Wüten höllischer Ungeheuer fabuliert, die in einem Holzschnitt auch dargestellt werden, als Drachen, die einem gängigen Typus entsprechend gestaltet sind[52]. Und aus Geistern, die Tücher, *die in den bleeck ende meerschen lagen*, beschädigt hätten, wurde im deutschen Text der Teufel selbst: *Weyter fur der teüffel* […] *auff ein Bleich / da vil böß verricht* […].

Der Augsburger Drucker reicherte den Bericht aus Gent also um verschiedene Details an, und er versah das Geschehen mit einer religiös-moralischen Interpretation. Es ist der Teufel selbst, der das Unheil bewirkt (das somit eine plausiblere Erklärung findet), und dies kann er tun, weil Gott die Menschen für ihre Sünden bestrafen will. Das Gewitter und die auf diffuse Weise darin agierenden Dämonen werden eingefügt in ein kohärentes Weltbild, ihre Realität dürfte damit für die Leser der Flugschrift kaum bezweifelbar gewesen sein. Und sie wurden auf die Identifikation entsprechender Geistwesen in ihrer eigenen Lebenswelt hin konditioniert.

Eine weitere Augsburger Quelle gibt einen faszinierenden Einblick in die Entstehung einer ominösen Himmelserscheinung, zeigt den »realen« Kristallisationskern des Phantasiegebildes[53]. Eine *Neue Zeittung* der Zeit unmittelbar vor dem Dreißigjährigen Krieg berichtet in sensationeller Aufmachung, ein *feuriger Track*, *welcher schröcklich Feur auff die Erden gespüben*, sei über Augsburg aufgetaucht: *Auch thet es ein Hitz geben, daranach so sach man schweben / einen Tracken schröcklich / der neiget sich gegen der Erd / und mit schröcklichem pfaussen / sich hin und wider kehrt* […]. Wieder wird eine Intergretation gegeben, die dem Leser den »höheren« Sinn der Erscheinung näherbringt – in Reimform, was das Memorieren erleichterte und gewiß dazu beitrug, daß die Quintessenz der Sensation leichter internalisiert werden konnte:

49 Vgl. aber Habermas, Wunder (wie Anm. 24); Matthias Senn, Johann Jakob Wick (1552–1588) und seine Sammlungen von Nachrichten zur Zeitgeschichte, Zürich 1974; Ders., Die Wickiana. Johann Jakob Wicks Nachrichtensammlung aus dem 16. Jahrhundert, Zürich 1975; Katharine Park,Lorraine J. Daston, Unnatural Conceptions: The Study of Monsters in 16th and 17th Century France and England, in: Past and Present 92 (1981), S. 20–54; Martin Scharfe, Wunder und Wunderglaube im protestantischen Württemberg, in: Blätter für württembergische Landesgeschichte 68/69 (1968/69), S. 190–206; Rudolf Schenda, Das Monster von Ravenna. Eine Studie zur Prodigienliteratur, in: Zeitschrift für Volkskunde 56 (1960), S. 209–225.

50 Roeck, Stadt (wie Anm. 2), S. 369f.

51 Nachweis ibid.

52 Vgl. Rudolf Wittkower, Marco Polo und die Bildtradition der ›Wunder des Orients‹, in: ders., Allegorie und der Wandel der Symbole, Köln 1984, S. 151–185, hier S. 158.

53 Roeck, Stadt (wie Anm. 2), S. 370.

Die Wetterleuchter zeygen
ein gar vollkommnes Jahr
und der Track thut sich neigen
Krieg und Auffruhr fürwahr
vil Blutvergiessung in dem Land
das laßt sich schon ansehen
hilff Gott unser beystand.

Zur Prognostik fügte der Autor die Aufforderung an die Leser, ihre Sünden zu beweinen; es sei zu spüren, daß der Jüngste Tag vor der Tür stehe: Gott äußerte sich durch die *erschröckhliche* Himmelserscheinung, mahnte, forderte zur Umkehr auf. Die Flugschrift belegt so erneut die Bedeutung dieser Art von Publizistik für den Sozialisationsprozeß der Frühen Neuzeit[54]. Aber wie, um Himmels willen, war der *feurige Track* wirklich ins Schwäbische gelangt?

Wir wissen darüber, weil der Drucker – ein gewisser Lucas Schultes – seine reißerische Schrift (wohl aus guten Gründen) der Zensur nicht vorgelegt hatte[55]. Die ganze Geschichte, hielt man ihm vor, sei doch *nur ein gedicht*. Er erzählte daraufhin, daß ihn einige Weber aufgesucht und ihm die Drachengeschichte berichtet hätten. Und *weilen es bei nächtlicher weil geschehen, könne er nichts wüssen ob es sich allso begeben habe*.

Mag sein, daß sich die im Verhör erwähnten Handwerker mit dem Drucker einen Scherz erlauben wollten; mag auch sein, daß irgendeine Lichterscheinung oder Wolkenbildung die »letzte« Wahrheit des Feuerdrachen war. Beispiele dafür gibt es genug. So ist etwa darauf aufmerksam zu machen, daß die Nacht der Frühen Neuzeit[56] in der Tat stockdunkel war und jeder Lichtreiz der Phantasie genug Stoff zum Weiterspinnen gab. Daß die Chroniken der Epoche eine Unzahl von Kometen erwähnen, dürfte nur vor dem Hintergrund der ägyptischen Finsternis der frühneuzeitlichen Nacht erklärbar sein[57]. Für unsere Fragestellung ist wichtig, daß Schultes wohl nicht ausschließen wollte, daß Drachen und andere »Fabelwesen« existierten, zumindest entsprechende Lesererwartungen voraussetzte. Und indem der *Track* gleichsam aufstieg in die Sphäre des gedruckten Wortes, wurde seine Realität bekräftigt. Das neue Medium wirkte hier also keineswegs aufklärerisch, sondern es wob mit am »Schleier aus Kindesbefangenheit und Wahn« (Burckhardt), der ersichtlich noch im 17. Jahrhundert über dem Denken weiter Kreise der Bevölkerung lag. Die Obrigkeit, die argwöhnisch darauf achtete, daß niemand »ihre« Öffentlichkeit okkupierte und Unruhe auslöste, wußte wohl, daß der *gemaine Mann* […] *vielmaln die lugen für Wahrheit glaubt*[58].

54 Michael Schilling, Das Flugblatt als Instrument gesellschaftlicher Anpassung, in: Wolfgang Brückner u. a. (Hg.), Literatur und Volk. Probleme populärer Kultur in Deutschland, 2 Bde., Wiesbaden 1985 (Wolfenbütteler Arbeiten zur Barockforschung, 13), S. 601–625, hier S. 608; Winfried Schulze, Reich und Türkengefahr im 16. Jahrhundert. Studien zu den politischen und gesellschaftlichen Auswirkungen einer äußeren Bedrohung, München 1978, S. 22ff.

55 Zum folgenden Roeck, Stadt (wie Anm. 2), S. 367.

56 Vgl. Norbert Schindler, Nächtliche Ruhestörung. Zur Sozialgeschichte der Nacht in der frühen Neuzeit, in: Ders., Widerspenstige Leute. Studien zur Volkskultur in der frühen Neuzeit, Frankfurt a. M. 1992, S. 215–257.

57 Roberta J. M. Olson, … And They Saw Stars: Renaissance Representations of Comets in Pretelescopic Astronomy, in: Art Journal 44 (1984), S. 216–244; zum frühneuzeitlichen »Kometenwesen« vgl. auch Hartmut Lehmann, Die Kometenflugschriften des 17. Jahrhunderts als historische Quelle, in: Wolfgang Brückner, Peter Blickle, Dieter Breuer (Hg.), Literatur und Volk im 17. Jahrhundert, Wiesbaden 1975, S. 683–700.

58 Roeck, Stadt (wie Anm. 2), S. 369.

7. Die Zerstörung des Wunders

Mit guten Gründen wurde darauf hingewiesen, daß die Versuche, sich in der Welt über das Studium von Himmelserscheinungen und Monstern zurechtzufinden, ja diese Phänomene vergleichend zu betrachten, sie zu systematisieren – man erinnere sich an Lichtenbergers Kometenlehre – vor allem im protestantischen Europa verbreitet sind[59]. Möglicherweise gewann diese Art, die Dinge der Welt in einen stringenten Zusammenhang zu bringen, hier deshalb besondere Bedeutung, weil es den ganzen Kosmos an Heilsmitteln – teilweise mechanisch einzusetzen und somit jederzeit verfügbar –, über den der Katholik gebot, Lutheranern und Reformierten nicht greifbar waren. So suchte man sich des rechten Weges eben durch angestrengte Lektüre im Buch der Natur zu vergewissern, das man als göttliche Offenbarung nehmen zu können glaubte. Kometen, Monster, aber auch vergleichsweise Unscheinbares wie Blumen oder irgendwie signifikante Wolkenbildungen gewannen in der vormodernen Welt besonders verweiskräftige Bedeutung.

Daß man an sie weithin glaubt, hat als eine erste und wichtigste Voraussetzung die Überzeugung, daß Gott in die Welt hineinwirkt, sich ständig auf die mannigfachste Weise darin offenbart, Wunder wirkt und Zeichen gibt, die sich dechiffrieren lassen. Der Glauben an diese Möglichkeit ist gewiß bis heute nicht ganz verschwunden, aber es ist doch ziemlich wahrscheinlich, daß er in der frühen Neuzeit verbreiteter war als in der Moderne. Seinen Anteil daran hatte das, was wir die *spezifische Reizstruktur* der Vormoderne nannten: Die Erscheinungen der sinnlich wahrnehmbaren Welt als Wunder zu deuten, lag darin oft näher als für die Modernen – nicht nur, weil vieles sich eben naturwissenschaftlicher Begründung noch verschloß, sondern weil die Schwelle, hinter der das Außergewöhnliche begann und das Gewöhnliche endete, weit niedriger war als in der reizüberfluteten Welt, die wir kennen.

Gewiß hat die wissenschaftliche Revolution zentrale Bedeutung für den Prozeß der »Entzauberung der Welt«. Nicht minder wichtig aber wurde, daß die Zahl und Vielfalt der Kommunikationsmedien im Laufe des 17. und 18. Jahrhunderts exponentiell zunahm, die nun den Diskurs über Zeichen und Wunder auch in weitere Kreise transportierten. Mit der Zunahme des Schrifttums, der Bücher, Flugschriften und Einblattdrucke im »tintenklecksenden Säkulum« wurde aus Medien, die hinsichtlich der »verzauberten Welt«, der Wunder und Prodigien wesentlich affirmative Funktionen gehabt hatten, zusehends Instrumente auch der Kritik und gewannen so wichtige Funktionen in der Dialektik der Aufklärung.

59 Habermas, Wunder (wie Anm. 24), S.63f.; vgl. auch die selbst unter Reformationshistorikern kaum rezipierte Arbeit von Aby M. Warburg: Heidnisch-antike Weissagung in Wort und Bild zu Luthers Zeiten, Heidelberg 1920 (Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Stiftung Heinrich Lanz. Philosophisch-historische Klasse, Jg. 1919, 26. Abh.); auch in Ders., Ausgewählte Schriften und Würdigungen, hg. von Dieter Wuttke, Baden-Baden 1980 (Saecula spiritalia 1), S. 199–304.

Rezensionen

La volonté de comprendre. Hommage à Roland Krebs. Études réunies par Maurice Godé et Michel Grunewald, Bern, Berlin, Brüssel u. a. (Peter Lang) 2005 (Convergences, 33), XII–558 S., ISBN 3-03910-411-X, CHF 104,00.

Der vorliegende Band ist eine Festschrift zum 65. Geburtstag von Roland Krebs. In relativ kurzer Zeit hat die typisch deutsche akademische Ehrung eine erstaunliche Internationalität erreicht. Oft ist sogar die Bezeichnung »Festschrift« übernommen worden, obwohl beispielsweise der Begriff *mélanges* den Inhalt besser trifft als das sehr allgemeine deutsche Wort. Neutraler ist jedenfalls der Begriff *hommage*, wenn auch das Werk in der Regel an einen Geburtstag gebunden ist. Während bei den Aufsätzen einer Festschrift ein regelrechtes thematisches Mischmasch zu beobachten ist, dürfte die Auswahl des Titels am schwierigsten sein. Häufig sind die Überschriften, wie auch bei der Krebs-Festschrift, schwer zu verstehen. Nicht selten haben sie mit der Thematik wenig zu tun. Besondere Mühe kostet es den oder die Herausgeber, wenn sich der Jubilar auf mehreren Forschungsbereichen getummelt hat und sie die Beiträge entsprechend sortieren müssen. Diese und vergleichbare Probleme finden sich bei fast allen Festschriften. Auch die »hommage à Roland Krebs« macht da keine Ausnahme.

Der von den beiden Herausgebern verfaßten »Introduction« (S. 1–11) kann man den akademischen Weg entnehmen, auf dem der eigentliche Germanist sich vielen Forschungsbereichen zuwandte. Auch die drei sehr unterschiedlichen Publikationsschwerpunkte, die ihn auszeichneten, spiegeln sich in den 28 Beiträgen wider:

Nicht weniger als 14 Kollegen, darunter drei oder vier Wissenschaftlerinnen, haben sich für den ersten Abschnitt »Études théâtrales« (S. 13–267) entschieden. Alle Aufsätze behandeln nur deutschsprachige Theaterstücke. Die chronologische Abfolge reicht von Gryphius bis zu Thomas Bernhard. Viele Aufsätze haben historische Fragestellungen. Das zweite Hauptkapitel trägt die Überschrift »Histoire des idées, anthropologie« (S. 269–427). Die acht Beiträge sind entweder komparativ angelegt oder sie sind von historischer Relevanz. Da die meisten Namen den deutsch-französischen Spezialisten sehr vertraut sind (Jean Moes, Jean-Marie Paul, Pierre-André Bois, Françoise Knopper, Béatrice Dumiche und Gilbert Merlio) hätten manche dieser acht Autoren auch im dritten Abschnitt (France – Allemagne, S. 429–535) Platz gefunden. Dort sind nun sechs Historiker versammelt, deren Namen man ebenfalls gut kennt: Sylvie le Moël, Catherine Julliard, Michel Espagne, Philippe Alexandre, Michel Grunewald und François Genton.

Da zahlreiche Aufsätze der Krebs-Festschrift literatur- und theaterwissenschaftlich orientiert sind und nur am Rande auf historische Zusammenhänge eingehen, muß es in einer geschichtlich ausgerichteten Zeitschrift wie der »Francia« genügen, einige der historisch relevanten Beiträge zu besprechen. Obwohl die Abgrenzung der in Frage kommenden Beiträge nicht leicht ist, lassen sich aus den Hauptabschnitten II und III mindestens fünf auswählen.

Zunächst kann man Françoise Knopper mit ihrem Titel »Potsdam, lieu de mémoire« nennen (S. 351–366). Mit dieser Thematik befindet sich die Autorin zwar mitten in der aktuellen internationalen Historiographie, deren erste Schritte Pierre Nora (mit seinen sieben

Bänden, 1997–1998) und die französisch-deutschen Historiker Étienne François und Hagen Schulze, Herausgeber des dreibändigen Werkes »Deutsche Erinnerungsorte« (2001–2003), getan haben, doch übersieht Françoise Knopper, daß man schon 1996 über die nationale Beschränkung hinausgelangt war. Das geschah in dem von Möller/Morizet zweisprachig herausgegebenen Band »Franzosen und Deutsche – Orte der gemeinsamen Geschichte«. Daß Potsdam in diesem Buch erwähnt wird (S. 80ff.), wenn auch nicht als ein *lieu de mémoire*, verschweigt die Autorin.

Daß Potsdam seit dem späteren 17. Jh. in der Tat ein *lieu de mémoire* war, zeigt Françoise Knopper an zwei berühmten Publikationen, die fast ein Jh. auseinanderliegen. Es handelt sich um die »Beschreibung der Kgl. Residenzstädte Berlin und Potsdam« (1769, 1779) von Friedrich Nicolai und die »Wanderungen durch die Mark Brandenburg: Das Havelland (Landschaft um […] Potsdam)« (1873) von Theodor Fontane. Für den Beginn des 17. Jhs. hätte die Autorin freilich andere Schriftsteller als Nicolai und Fontane auswerten sollen. Ihre beiden Kronzeugen zusammenfassend, schreibt die Autorin: »Ils ont tous deux traité Potsdam en lieu de mémoire privilégié, chacun lui appliquant le meilleur de sa méthode« (S. 366). Zwischen den beiden vielgelesenen Schriftstellern kam übrigens auch Napoleon im Herbst 1806 nach Potsdam. Daß er vor dem vierwöchigen Aufenthalt in Berlin allein in Potsdam einen mehrtägigen Aufenthalt einlegte (vgl. I. Mieck, in: Francia 31/2 [2004], S. 121–146), zeigt die Attraktivität dieses Ortes. Auch für den Kaiser der Franzosen war Potsdam auf besondere Weise ein *lieu de mémoire*.

Der zweite Aufsatz, den man als historisch relevant bezeichnen kann, stammt von Catherine Julliard. Er heißt: »La Révolution française vue par quelques écrivains allemands: de l'espérance à la désillusion« (S. 445–458). Die Annahme, daß die Autorin bisher unbekannte Schriftsteller entdeckt hat, ist falsch. Stattdessen erwähnt sie eine Vielzahl von sehr bekannten deutschen Autoren: Aus dem oben erwähnten Untertitel werden zwei Unterkapitel – »Le temps de l'espérance: les années 1789–1791«; »Le temps des désillusions après 1792« –, denen die entsprechenden Zitate zugeordnet werden. Da es andere Unterkapitel nicht gibt, werden die positiven Äußerungen im ersten, die negativen im zweiten genannt. Nützlich sind die von der Autorin herausgearbeiteten Argumente, die viele Schriftsteller ab 1793/94 zum Kurswechsel verleitet haben. Ähnlich wie Kant und Schiller änderten viele Deutsche ihre Meinung.

Im Mittelpunkt des Aufsatzes von Michel Espagne, »Un Orient franco-allemand: les correspondants de Silvestre de Sacy« (S. 459–475), stehen die etwa 25 bis 30 deutschen Gelehrten (Theologen, Graecisten, Sinologen, Dichter, Schriftsteller u. v. a.), die zu der *correspondance européenne* Sacys gehören, der in Paris lebt und als »père de l'orientalisme français« angesehen wird. Sie alle hatten *un goût pour l'Orient*, und viele waren ehemalige Schüler oder Kollegen (alle Zitate: S. 459). Sogar mit dem Französisch schreibenden Kosegarten, dem in Deutschland wenig bekannten Dichter und Orientalisten (S. 468–72) wechselte Sacy viele Briefe. »L'orientalisme apparaît autour de 1800«, so beginnt der Schlußteil des Espagne-Beitrages, »comme un véritable système scientifique européen«.

Auch der folgende Aufsatz gehört zu den historisch relevanten. Er stammt von Philippe Alexandre und behandelt »Die süddeutschen Demokraten und Frankreich (1870–1914). Vermittler zwischen zwei Völkern in Europa« (S. 477–505). Da der relativ kurze Beitrag nicht weniger als sechs Unterkapitel hat, kann man aus den Überschriften die zentralen Änderungen gut herauslesen. Alexandre beginnt – vor und nach dem Krieg – mit dem »Feindbild Frankreich: seine konstitutive Rolle in der deutschen Nationsbildung«, skizziert anschließend die Themen »Die ›Französelei‹ der süddeutschen Demokaten?«, »Die Freiheit in Europa fest begründen« und »Frankreichs Beitrag zur Emanzipation der Völker – Die Korrektur des Feindbildes« und endet mit den beiden Schlußkapiteln »Die Süddeutschen Demokraten fördern einen ehrlichen kulturellen Dialog zwischen Deutschland und Frankreich« sowie »Die deutsch-französische Aussöhnung und die Zukunft Europas«.

Da sich der Beitrag von François Genton mit dem 1944 verfaßten Roman »Transit« der deutschen Schriftstellerin Anna Seghers auseinandersetzt und damit eher der Literaturwissenschaft zuzuordnen ist, bekommt Michel Grunewald die Ehre, den historischen Teil der Krebs-Festschrift abzurunden. Sein wirklich spannendes Thema lautet »L'éducation des jeunes Allemands au patriotisme sous Guillaume II. Réflexions à propos de l'usage de l'histoire dans les écoles allemandes avant 1914« (S. 507–524). Weil der Franzose im Bild der Deutschen als »la figure de l'ennemi par excellence« galt, versuchten alle *manuels scolaires* des wilhelminischen Kaiserreiches, diese negative Auffassung zu festigen oder sogar noch zu bestärken. Zu den »patriotischen« Buchverfassern gehörte in erster Linie der sehr produktive Schulrat Richard Kabisch, dessen Geschichtswerk für Volksschulen 1912 erschien. »Ce manuel, destiné en priorité aux écoles prussiennes, s'adressait en principe à plus de 60% des enfants scolarisés en Allemagne avant 1914« (S. 508). Neben den Franzosen kämpfte Kabisch auch gegen die Sozialdemokratie, die seit 1912 die stärkste Partei im Reichstag war.

Besonders vom Geschichtsunterricht erwartete man viel: »Le ›sens de l'État‹ que l'on voulait éveiller chez les écoliers allemands devait transformer les futurs citoyens en bons et loyaux serviteurs de la monarchie« (S. 511). Selbst der Große Kurfürst, der erstmals eine brandenburgische Truppe aufstellte, mußte dem Unterkapitel »Un enseignement patriotique« Tribut zollen. Daß Wilhelm II. für diesen Unterricht letztlich die Verantwortung trug, steht außer Frage. Diese Auffassung teilt auch der Rezensent.

Der Anhang des Buches zählt zuerst die »Publications de Roland Krebs« (S. 537–545) auf. Es folgt ein Personenregister (S. 547–554). Überflüssig ist die »Liste des auteurs«, während die »Tabula Gratulatoria« jedenfalls den Jubilar erfreut.

Ilja Mieck, Berlin

Wegmarken südwestdeutscher Geschichte, hg. von Hans-Georg Wehling und Rosemarie Wehling, Stuttgart (Kohlhammer) 2004, 336 S., ISBN 3-17-017447-9, EUR 39,80.

Ce livre présente 30 sites du Land de Bade-Wurtemberg, dont les villes principales, avec le souci d'une grande cohérence entre vingt auteurs différents. Chaque site est présenté sur 8 à 12 pages richement illustrées: structures caractéristiques, un ou plusieurs événements marquants ou un personnage historique, en recherchant ce qui peut être important pour une structure, une région ou un événement. Le thème choisi peut être très variable: politique, économique, religieux ou culturel. Une place importante est consacrée à la dimension confessionnelle qui a fortement marqué la culture historique. Chaque fois la mémoire est illustrée à travers des œuvres significatives du patrimoine. Les événements retenus vont du XVIe siècle au XXe siècle, avec des clins d'œil à l'époque romaine et médiévale. L'ouvrage invite au voyage avec des références bibliographiques et une liste des principaux sites à visiter. La présentation se fait selon un ordre géographique clair, d'abord le Pays de Bade du nord au sud, puis le Wurtemberg selon un arc de cercle autour de Stuttgart pour finir avec le pays des Hohenzollern.

Nous regroupons notre brève recension autour d'une quinzaine de thématiques. La Renaissance et la Réformation se remarquent à Heidelberg, qui est marquée par le château, la ville ancienne et le romantisme étudiant. Les relations confessionnelles sont illustrées par Biberach où la parité est imposée par les traités de Westphalie, mais où elle est de plus en plus contestée par les classes moyennes à la fin du XVIIIe siècle. Une frontière invisible sépare deux cultures. Les résidences princières tiennent une grande place: Karlsruhe et Ludwigsburg sont deux créations qui ont connu une grande réussite, la première comme ville capitale, universitaire et industrielle, la seconde comme ville princière et militaire, tandis qu'Öhringen est présentée comme une ville où la mutation du patrimoine architectural

montre l'évolution d'une ville de résidence. Les principautés ecclésiastiques sont représentées par deux résidences: St Blasien est centré sur le prince-abbé Martin Gerbert (1764–1793), une grande figure qui est à l'origine de nombreuses réalisations scientifiques et pédagogiques, d'une brasserie pérenne et d'une véritable cathédrale (Schwarzwälder Dom). Bad Mergentheim a été le siège de l'Ordre Teutonique, ce qui a favorisé l'édification d'un riche patrimoine architectural.

Trois villes d'Empire sont représentatives des nombreuses villes du Sud-Ouest allemand. Schwäbisch Hall a dû sa richesse à l'exploitation du sel. Un incendie géant (1728) a entraîné un remodelage presque total de la ville, devenu aujourd'hui le siège d'une méga-banque spécialisée dans le financement des constructions. Ulm est devenue une ville industrielle et scientifique, tandis que Rottweil, qui fut longtemps alliée des cantons helvétiques, est marquée jusqu'en 1952 par les questions frontalières avec les pays de Bade et Hohenzollern.

La médiatisation de la noblesse et le remembrement territorial des années 1803–1806 sont illustrés à travers les cas d'Öhringen dont l'opinion a longtemps résisté à l'annexion wurtembergeoise et de Fribourg qui pendant plus de quatre siècles a été »l'avant-poste« des Habsbourg dans le Rhin supérieur. Cette ville est longtemps après 1806 restée fidèle aux Habsbourg, qui demeurent très présents dans le patrimoine architectural de la ville.

La révolution de 1848–1849, qui a beaucoup marqué le grand-duché de Bade, est illustrée par Offenburg, qui fut le centre des révolutionnaires badois.

La grande affaire du XIXe siècle est l'industrialisation très forte dans le Sud-Ouest de l'Allemagne. Trois sites sont évoqués ici: Mannheim avec le rôle de Benz dans l'industrie automobile et l'essor de la navigation rhénane, Stuttgart, centrée sur l'industrie automobile symbolisée par Daimler et Porsche, et Pforzheim, la »ville d'or« spécialisée dans l'industrie des montres et des bijoux.

Les années 1930 avec la montée du nazisme, sa prise de pouvoir dans les différentes villes, ainsi que les résistances sont évoquées dans presque toutes les contributions, de même que les bombardements alliés qui ont rasé presque totalement Heilbronn (7000 tués) devenue une »ville sans âme«, Pforzheim (20 000 morts le 23 févier 1945) et Friedrichshafen.

Le dernier demi-siècle se caractérise par une profonde réforme administrative entre 1972 et 1975, avec la réduction du nombre des communes de près des deux tiers et de celui des Kreise ainsi que de profondes mutations du paysage urbain. La première est illustrée par la fusion du Kreis de Villingen, ancien territoire habsbourgeois, puis badois et catholique, avec celui de Schwenningen, ville wurtembergeoise protestante, fusion présentée comme »l'enfant chéri« par les autorités du Land. Mais sa réussite demeure partielle, car il subsiste encore une barrière mentale, visible notamment dans la diffusion de titres différents de journaux de part et d'autre de l'ancienne frontière.

À l'époque récente, les loisirs bénéficient d'une croissance exponentielle, d'où le choix du site de Rust: description des loisirs et présentation de la famille Mack. Les thermes sont présents à travers la ville de Baden-Baden, qui a été entre 1815 et 1870 la capitale européenne des jeux et de la sociabilité de la haute aristocratie européenne qui a fait réaliser un riche patrimoine immobilier.

Deux sites symbolisent la situation frontalière: l'unification européenne privilégie aujourd'hui avec le Jardin des Deux Rives la coopération entre Kehl et Strasbourg, dont les liens anciens restent dans les mémoires et sont symbolisés par le pont sur le Rhin. Constance, intégrée au Moyen Âge à la Thurgovie, est après son absorption par les Habsbourg (1548) devenue une ville frontalière isolée.

Quatre villes sont typiques d'une région particulière. Ehingen et Waldburg représentent l'Oberschwaben, une région située au nord du lac de Constance, à forte dominante catholique et intégrée au Wurtemberg seulement en 1806. La première est une ville modèle de la région, peu industrialisée, mais avec une forte conscience de soi et une vitalité associée au goût de l'innovation. Waldburg, village de 3000 habitants, est exemplaire des liens entre la noblesse

médiatisée d'Oberschwaben et une puissante paysannerie. Singen est typique des villes frontalières germano-suisses situées le long du Rhin et contrôlées sur le plan économique par des entreprises helvétiques. Enfin Hechingen est l'occasion de présenter l'histoire administrative du comté de Hohenzollern qui a fait partie de la Prusse entre 1850 et 1933.

Trois villes ont été fortement marquées par leur université depuis plus d'un demi-millénaire: Fribourg, Heidelberg où elle est le premier employeur dans la ville et surtout Tübingen où elle marque de son empreinte tant le paysage urbain que la vie sociale et la structure économique de la ville.

Enfin quatre villes ont un caractère spécifique: Königsbronn est représentatif d'un protestantisme marqué par le piétisme: une bonne partie de la contribution est consacrée à Georg Elser dont l'attentat manqué contre Hitler en novembre 1939 a échoué à 13 minutes près. Cette culture a produit des hommes compétents: certains maires n'ont pas pu être mis à pied par les nazis et ont été maintenus par les Américains en 1945. Weinsberg figure à cause du médecin poète Justinus Kerner, qui a marqué la bourgade pour des générations et qui y a attiré des milliers de visiteurs. La dernière, Friedrichshafen, doit sa fortune industrielle au comte von Zeppelin qui a perfectionné la technique des ballons dirigeables et y a créé une industrie aéronautique devenue la plus technologique jusqu'à la seconde guerre mondiale. Hitler a cependant préféré l'aviation au dirigeable à hydrogène, à cause de l'explosion du Zeppelin Hindenburg. La contribution comporte de longs développements sur les attaques aériennes alliées de 1943 à 1945.

Au total le livre présente un panorama de sites très divers, mais représentatifs de la variété des lieux de mémoire et des villes au patrimoine enraciné et demeuré visible, sans oublier les mutations contemporaines. L'ouvrage a aussi le mérite de mettre en relief des aspects encore peu étudiés comme la présence, le rôle et la liquidation de communautés juives parfois très fortes (2% de la population à Heilbronn) ou la résistance au nazisme.

Certes on peut toujours ergoter sur l'absence de telle ville ou de telle région – le comté de Fürstenberg par exemple –, mais il s'agit d'un ouvrage neuf, de qualité et homogène sur la mémoire et le patrimoine dans le Land de Bade-Wurtemberg.

Bernard Vogler, Strasbourg

Um Himmels Willen. Religion in Katastrophenzeiten, hg. von Manfred Jakubowski-Tiessen und Hartmut Lehmann, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2003, 358 p., 16 ill., 1 plan, ISBN 3-525-36271-4, EUR 29,90.

En cas de catastrophe, d'épidémie ou de famine, les populations du Moyen Âge et des Temps modernes demandaient le secours de la religion non seulement pour enterrer les morts et consoler et secourir les survivants, mais aussi pour donner une explication au phénomène. Invariablement ce dernier était un châtiment de Dieu pour l'impiété et les vices des humains. Dieu ne les avait pas pris en traître puisqu'il avait annoncé l'imminence de la punition par des présages, comètes et autres signes du ciel, que les hommes, dans leur aveuglement, avaient négligés de considérer. Il ne restait plus qu'à prier, faire pénitence pour implorer la clémence de Dieu et éviter le retour de la catastrophe. Il n'en demeure pas moins que l'aide aux victimes et la prévention des famines, des incendies, des épidémies allèrent de pair avec les manifestations religieuses, tandis que les savants recherchaient des explications naturelles. Mais les populations manifestèrent longtemps leur attachement aux significations religieuses. Aux autorités laïques et gouvernementales, l'aide et la prévention, aux autorités religieuses, la consolation et l'explication. Les divers articles de ce recueil confirment tous ce schéma général.

Les épidémies de peste générèrent des formes particulières de piété. Heinrich Dormeier ouvre sa contribution par la description d'une bannière de confrérie de pénitents blancs de

Pérouse peinte en 1464 par deux artistes ombriens: la Vierge de Miséricorde avec son grand manteau, entourée de saints protecteurs (Sébastien, Laurent, les saints patrons de la cité …), Dieu fulminant les trois flèches de la peste, de la famine et de la guerre, et devant le profil de la ville, l'allégorie de la mort foulant les morts tandis que les vivants fuient les lieux empestés. Saint Roch, saint pesteux s'il en est, mais non canonisé, n'est pas encore présent. On connaît sa vogue à la fin du XVe siècle dans le Trentin et le Piémont, où il figure jusque sur les murs de maisons privées, et en Allemagne. Comment compense-t-on en pays protestant la proscription luthérienne du culte des saints? Souvent en transgressant l'interdit, en recourant aussi comme les catholiques aux médailles et autres amulettes. Les autorités civiles, en Italie comme dans l'Empire, comptent les morts, veulent contrôler, lutter contre la contagion en interdisant les rassemblements, ce qui ne va pas sans heurt avec le clergé qui ordonne des processions et des prières dans les églises. On sait le conflit à ce propos en 1576 entre Charles Borromée et la municipalité de Milan. La crise frumentaire des années 1570, générale en Europe et trop peu connue, est l'objet d'un volumineux article d'une centaine de pages, complété par la publication en fin de volume de deux poésies de crise (Wolfgang Behringer). Cinq années d'hivers rigoureux – les fleuves et la Baltique gelés – et d'étés pluvieux – inondations du Rhône –, de 1569 à 1573, bien caractérisés par les études de paléoclimatologie, eurent les conséquences attendues, hausse des prix, famine, épidémies, mortalité, chômage, errants. Un peintre et bourgeois d'Augsbourg, Barnabas Holzmann, écrivit sur l'événement 1585 vers où il le contextualise par l'évocation de la guerre civile en France et aux Pays-Bas et de l'occupation de la Hongrie par les Turcs. Il stigmatise les riches et les usuriers qui profitent de la misère du peuple … Mais *in fine* ce sont bien les vices des hommes qui attirent la malédiction sur un monde qui est entré dans un âge saturnien et qui s'achemine vers l'apocalypse. Ailleurs, dans l'Oberland bernois ou en Savoie, le rite propitiatoire est la chasse aux sorcières. Lambert Daneau, successeur de Calvin à Genève, publie son »Discours des sorciers«. Rares sont les esprits, pas obligatoirement athées qui, tel Montaigne, ne voient pas un signe de Dieu dans tout hiver froid. La législation de crise des autorités catholiques comme protestantes va dans le sens de la *Sozialdisziplinierung*. La ville d'Augsbourg ferme ses portes, importe du grain de Frise, des Pays-Bas et même de la Hongrie turque, augmente la capacité de ses greniers, modernise ses fours, les Fugger construisent un hôpital; ailleurs on interdit de brasser. Partout la crise est instrumentalisée par l'État, que ce soit en Bavière – les mesures drastiques d'économie du chancelier Thaddäus Eck – ou en Saxe électorale: la codification criminelle de 1572. Il faut aussi faire pénitence; Martin Salmann décrit le jour de prière ordonné à Bâle le 10 septembre 1620: toute la population devait se rassembler dans les églises pour se repentir, implorer le Ciel et se confesser. L'occasion en était la guerre de Bohême et du Palatinat, les troubles en Valteline et dans les Grisons, la concentration des troupes autrichiennes en Alsace et les menaces sur le pont de Brisach. Les Bâlois n'avaient pas prêté attention aux signes prémonitoires, un tremblement de terre en 1614, deux comètes en 1618, un ciel rouge sang et peuplé d'un dragon, un village englouti par une chute de rochers … Le but du *Feiertag*, dont la pratique se généralisa après 1650, était d'intensifier la piété publique par une conduite collective, tout en faisant intérioriser la pénitence. La grande marée du 11 octobre 1634 qui rompit les digues et mit sous l'eau 18 paroisses côtières de la mer du Nord en Schleswig-Holstein, provoquant au moins 9000 morts, est devenue dans la région une césure durable et un élément de datation (Manfred Jakubowski-Tiessen). Il fallut attendre 1652 et la venue de Brabançons, qui obtinrent des conditions favorables d'installation, au détriment des natifs, pour constater une récupération totale des terres. Au XVIIe siècle, on sait le lien entre la pleine lune et les grandes marées, mais ce n'est qu'une cause seconde. Quand Dieu veut punir, il ne s'en tient pas aux lois de la nature qu'il a édictées, il agit de façon extraordinaire et surnaturelle et fait se soulever la mer, signe de fin du monde. Un ingénieur des digues, Jan Adriaen Leeghwater, sur le moment, analysa techniquement la rupture des ouvrages de protection, sans se livrer à

aucune réflexion sur les causes; mais plus tard, alors qu'on s'opposait à son plan d'assèchement de la mer de Haarlem avec l'argument que les digues céderaient comme en 1634, il rétorqua qu'à cette date, c'était Dieu qui avait envoyé le fléau …, réponse ambiguë et tactique? Il faut attendre 1795, autre temps, pour que le pasteur Ernst Christian Kruse de Pellworm mette tout simplement en cause la vétusté des digues. Plus que l'eau, le feu était bien le danger numéro un dans les villes, même s'il provoquait moins de morts (Maria Luisa Allemeyer). Généralement, la cause de l'incendie est bien connue; mais dans le cas de l'embrasement de toute ou partie d'une ville (Rostock, 1677), les pasteurs ne manquent pas d'évoquer le châtiment divin et de formuler l'espérance qu'une conduite plus chrétienne éloignera la répétition de l'accident. Le *Bettelpatent* appelant les fidèles à la générosité envers les victimes fait toujours mention de la punition de Dieu. Parallèlement, dès le XVIe siècle se multiplient les ordonnances pour la prévention de l'incendie et les mesures pour la lutte. Dès 1518, Augsbourg a une pompe et les ouvrages techniques sur cet appareil se propagent: en 1671, un certain Erhard Weigel imagine une pompe alimentée par un bassin sur un toit dont le remplissage est actionné par l'ouverture des portes des édifices publics, dont les églises! Dévotion et prévention ne faisaient pas toujours aussi bon ménage: en 1609, le comte d'Oldenbourg prétendit que l'organisation d'une compagnie d'assurance contre l'incendie allait contre la volonté de Dieu. En effet, à partir des guildes médiévales naquirent des sociétés d'assurance. Mais l'eau était-elle efficace sans la prière? Longtemps prévalut le slogan »D'abord prier, ensuite éteindre«. Néanmoins dès 1637 Andreas Gryphius dissertant sur l'incendie de Freystadt en Silésie, pointe les insuffisances de la protection, le manque d'eau, les portes fermées empêchant l'arrivée des secours extérieurs, le veilleur endormi; ce luthérien ne fait-il là qu'instrumentaliser l'accident pour condamner une administration catholique? En 1687, le règlement de Clausthal qui comporte 61 articles ne mentionne qu'au 58e la nécessité de la prière, »wann die Gefahr vorbey«. Les tremblements de terre, par leur caractère chtonien, graves surtout en Europe du Sud (Palerme, 1726), alimentent la chronique apocalyptique (Rieuk Vermij). Ils sont toujours précédés de présages ou annoncés par des prédictions. La théorie d'Aristote, reprise par Pline et Sénèque, a toujours cours. Le tremblement de terre exotique, accompagné d'éruptions volcaniques, en monde non chrétien, observé par des marchands ou des marins, procure un autre type de description. En Europe, la rationalisation du discours sur les mesures à prendre pour éviter le pillage, pour restaurer, cohabite avec une économie de la grâce, intense surtout chez les luthériens. Les lois de la nature et la volonté de Dieu sont alléguées. Dans tous les cas, la religiosité pélerine et processionnelle s'intensifie. On sait le retentissement dans l'Europe des Lumières qu'eut le tremblement de terre de Lisbonne, capitale d'État et pleine de gens riches. Son écho dans le monde protestant est étudié par Ulrich Löffler, après qu'est rappelé l'événement, tremblement de terre (8 à 10 sur l'échelle de Richter), tsunami puis incendie, châtiment supplémentaire ou grâce de Dieu qui, en brûlant les cadavres, a évité l'épidémie. Les pasteurs tiennent le discours habituel, Heinrich Hoek à Brême, Johann Melchior Goeze à Hambourg: le grondement de la terre est le grondement de Dieu mécontent des humains et ils appellent à l'abstinence du boire et du manger, à la non fréquentation du théâtre, ils fustigent le catholicisme de la capitale lusitanienne. Le récit de Kant relève malicieusement qu'à Teplice, ville thermale de Bohême, le contre-coup de la secousse a augmenté le débit de la source et qu'un *Te Deum* fut chanté en remerciement. Plus encore le philosophe explique que la puissance de la création divine se manifeste d'abord dans la régularité des lois naturelles, au sein desquelles le tremblement de terre doit s'intégrer. S'opèrent une anthropologisation et une subjectivisation du phénomène, la théorie physicothéologique est remise en question, Herder critique Voltaire qui s'est fixé sur un événement alors qu'il faut considérer la marche du monde dans son tout. Retour pour terminer sur une crise frumentaire du XIXe siècle, la famine de 1816-1817 en Allemagne (Andreas Gestrich). La science a progressé ainsi que les observations météorologiques et astronomiques et les taches du soleil paraissent une

explication climatique valable. Mais les populations ne s'en satisfont pas et outrepassent même l'offre que les clercs présentent aux fidèles. Depuis 1750, le Dieu de colère, punisseur, a fait place au père aimant sa création; Max Franz, évêque de Cologne, interdit en 1789 les prêches dans des églises glacées et privilégie la fourniture de combustible. En 1817, le clergé ne multiplie pas les prêches et les jours de pénitence. Mais les piétistes du Wurtemberg annoncent la fin des temps, se séparent du monde pour renaître spirituellement, certains mêmes migrent vers la Russie, vers l'est, pour se rapprocher du Sauveur. Les catholiques bavarois voient sur le soleil la tache en forme de faucille qui fauchera l'humanité; ce sera la juste punition pour la suppression des couvents et la politique éclairée de Montgelas. La mentalité traditionnelle, en recul dans les villes depuis le XVIIIe siècle, ressurgit en force.

Est-il nécessaire de souligner l'actualité des recherches en ce domaine? La mémoire des catastrophes est une donnée fondamentale du mental collectif et individuel. Quelles seront les conséquences psychiques du raz de marée du 26 décembre 2004 chez les populations de l'Asie du Sud-Est? Les mentalités anciennes, religieuses ou non, continuent à peser sur les comportements. Qui se souvient du refus de certaines communautés protestantes des Pays-Bas d'accepter les secours lors des inondations tragiques d'il y a un demi siècle? La catastrophe est un révélateur de mentalités au pluriel, tant il est vrai que se superposent et cohabitent de façon fort peu rationnelle, les explications des scientifiques, de plus en plus pertinentes, et les résurgences du vieux monde enchanté qui ne finit pas de disparaître.

Claude Michaud, Orléans

Wolfram Hauer, Lokale Schulentwicklung und städtische Lebenswelt. Das Schulwesen in Tübingen von seinen Anfängen im Spätmittelalter bis 1806, Stuttgart (Franz Steiner) 2003, XXVI–653 p. (Contubernium, 57), ISBN 3-515-07777-4, EUR 100,00.

Cette thèse soutenue à l'université de Tübingen sous la direction d'Ulrich Herrmann étudie sur une longue durée, de la fin du Moyen Âge à la fin du Saint-Empire en 1806, le système scolaire de la ville de Tübingen à partir de toutes les archives disponibles. Cette cité a eu un rôle important dans le système territorial régional, d'abord sous la domination du Palatinat puis à partir de 1342 du Wurtemberg. Ce travail cherche à suivre la dynamique propre du système d'enseignement d'une ville et sa différenciation progressive sous l'influence du développement urbain et des vicissitudes de l'histoire régionale. L'auteur est aussi sensible au rôle des acteurs et suit volontiers la biographie des principaux enseignants et responsables qui ont marqué l'histoire scolaire de Tübingen. La relative importance de la ville, son système scolaire différencié, la présence d'une université réputée et de centres décisionnels civils et ecclésiastiques se prêtait bien à cette tentative monographique. La période correspond en effet à la gestation et au développement du système scolaire moderne dans l'Empire avec notamment cette étape fondamentale qu'a constitué la Réforme et cette toile de fond qu'est la constitution de l'État territorial moderne.

L'ouvrage est divisé en deux parties autour de la date charnière de 1559, année où fut proclamée la grande ordonnance ecclésiale *(Kirchenordnung)* des ducs de Wurtemberg, soumettant l'ensemble du système scolaire de la ville à la législation territoriale princière. La première partie, de loin la plus courte, est consacrée aux débuts de l'école à Tübingen de la fin du XIIIe siècle jusqu'à 1559. Deux chapitres retracent d'une part l'histoire de la ville dans son contexte, d'autre part les premiers développements de l'école avant cette date. À vrai dire, les sources sont trop rares et lacunaires pour permettre d'aller vraiment dans le détail avant la Réforme (1534). Les sources ne mentionnent un maître d'école pour la première fois qu'en 1312, et on ne peut dater précisément l'apparition de l'école allemande. Pour le reste l'auteur est bien souvent obligé de s'en tenir à des généralités tirées des histoires de l'éducation sans véritable appui local. L'école latine est évidemment mieux présentée et en

particulier l'impulsion qu'elle reçut à la suite de la création de l'Université en 1477. Le déplacement de la capitale comtale vers Stuttgart après la réunification des deux parties du Wurtemberg en 1582 n'entraîna pas celle de l'université déjà construite, ce qui explique la situation scolaire relativement développée de la ville au regard de sa taille modeste (5000 habitants vers 1470?). Les frères de la Vie commune et l'introduction de l'humanisme sont les autres facteurs d'évolution de l'école latine à cette époque. La Réforme s'applique à partir de 1534 dans le duché, dès 1535 dans l'université, mais ne laisse guère de trace précise autres que des dispositions d'ordre matériel pour les écoles.

La grande ordonnance de 1559 ouvre en revanche une nouvelle ère documentaire en plaçant clairement l'école dans les attributions du prince et de l'Église. Cette insertion dans un système administratif et ecclésial territorial a comme souvent généré un flux de correspondance et d'archives propices à l'historien. Un chapitre complet (III) est donc spécialement consacré à cette ordonnance fondatrice puis les chapitres IV à VIII présentent les différents types d'enseignements: petites écoles de garçons, de filles, écoles de pauvres et d'industrie, écoles latines et *Paedagogium*. Un court chapitre (VII) est curieusement intercalé avant celui sur l'école latine pour évoquer l'œuvre du disciple de Pestalozzi Carl August Zeller, d'ailleurs de peu de résultat. Le dernier chapitre (IX) quitte enfin le temps de l'ordonnance de 1559 en abordant l'époque des Lumières et la situation du système scolaire à l'aube du royaume de Wurtemberg.

L'ouvrage présente des qualités indéniables: outre sa finition irréprochable, le sérieux de la documentation, le nombre et la variété des sources mobilisées, le souci du détail, les listes fournies en annexe en font une mine de renseignements pour l'histoire scolaire régionale et un réservoir d'exemples pour des réflexions plus larges. Le recours à des biographies de personnages éduqués à Tübingen pour illustrer la façon dont la société utilise cette infrastructure scolaire est un bon réflexe. Les conclusions (partielles ou générales) qui s'efforcent de faire un bilan des évolutions structurelles sont aussi bienvenues.

Wolfram Hauer arrive ainsi à montrer à travers l'exemple de Tübingen la précocité du processus d'étatisation et de centralisation du contrôle de l'école dans le cadre de la confessionnalisation. L'ordonnance de 1559 fonde en effet un des premiers systèmes scolaires organisés à l'échelle d'un État territorial à l'instar des États protestants d'Allemagne centrale (Saxe, Hesse). Elle servit ailleurs de modèle, notamment au duché de Brunswick, qui reprit peu ou prou ses dispositions y compris la conservation originale d'écoles claustrales. Son attention à l'organisation et l'unification des petites écoles allemandes est aussi en avance pour son temps. En revanche, son maintien comme cadre essentiel du système scolaire jusqu'au XVIIIe siècle s'avère être ensuite plutôt un frein aux évolutions, même si des mesures complémentaires furent prises.

Les faiblesses de l'ouvrage se situent à deux niveaux: d'une part au niveau des facteurs convoqués pour expliquer cette évolution, d'autre part au niveau de la méthode d'exposition des résultats. Si les jeux des différents pouvoirs institutionnels, municipalité, Église, université, État princier, sont évoqués à plusieurs reprise, la croissance démographique de la ville, sa structure sociale telle qu'elle apparaît par exemple dans les capitations, le rôle de la conjoncture économique sur l'évolution de la structure scolaire sont trop souvent oubliés, alors qu'ils en sont pourtant un facteur clé.

D'autre part le mode d'exposition par types d'écoles puis, à l'intérieur de cette typologie, par alignement de rubriques chronologiques de taille très variables car consacrées au temps d'exercice de chaque maître ou responsable, parfois entrecoupées de développements sans grand rapport, donne trop souvent l'image d'un catalogue ou d'une chronique érudite impropre à l'analyse des grands phénomènes et à la mise en exergue des moments de mutation. Les redondances inévitables ainsi que le mélange constant des aspects institutionnels, financiers, pédagogiques et culturels nuisent également à la clarté de l'exposition. Au-delà de ces défauts, l'ouvrage de Wolfram Hauer reste cependant une contribution non négli-

geable à l'histoire de l'éducation avant les Lumières, domaine de recherche en pleine expansion actuellement en Allemagne après un long sommeil.

Jean-Luc Le Cam, Quimper

Der Innsbrucker Hof. Residenz und höfische Gesellschaft in Tirol vom 15. bis 19. Jahrhundert, hg. von Heinz Noflatscher und Jan Paul Niederkorn, Vienne (Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften) 2004, 441 p., 16 ill. (Archiv für Österreichische Geschichte, 138), ISBN 3-7001-3327-8, EUR 39,00.

Dans sa préface Mme Grete Klingenstein rappelle que l'Académie autrichienne des Sciences a réuni en 1999 200 chercheurs dans un groupe de travail sur les cours de la maison d'Autriche. C'est pourquoi en juin 2002 l'Institut d'histoire de l'université d'Innsbruck a organisé avec l'Académie des Sciences, un colloque sur la cour et la société de cour à Innsbruck du XVe au XIXe siècle, qui regroupait des chercheurs autrichiens allemands, italiens, tchèques.

L'ouvrage publié sous la direction des professeurs Noflatscher et Niederkorn rend compte des résultats de ces travaux dans la prestigieuse collection »Archiv für Österreichische Geschichte«, dont il constitue le 138e volume. Bien que les contributions soient regroupées sous quatre rubriques thématiques, il s'agit finalement d'une histoire de la cour d'Innsbruck de Maximilien 1er à la révolution de 1848. Le lecteur voit bien l'évolution dans l'ordre chronologique, qui est liée à la place de l'Autriche antérieure (Tyrol, Trentin, Haute-Alsace, Brisgau et possessions souabes) dans la Monarchie autrichienne. Il s'aperçoit que la cour d'Innsbruck a toujours joué un rôle secondaire par rapport à la cour de Vienne. Pourtant la situation géographique d'Innsbruck contribua à sa promotion comme capitale de la monarchie des Habsbourg durant un bref moment et lui permit d'être pendant trois siècles la capitale de l'Autriche antérieure, c'est à dire de provinces occidentales de la monarchie.

En manière d'introduction Rainer A. Müller, nous montre (p. 36–53) comment le thème de la cour princière fut entre 1450 et 1570 développé dans une cinquantaine de »Fürstenspiegel« (miroirs des Princes) en attendant que l'ouvrage classique de Balthasar Castiglione (Il Cortegiano) soit traduit en allemand dans les années 1560 et largement diffusé. L'humaniste strasbourgeois Wimpfeling considère au début du XVIe siècle que le prince en tant que tête du corps social doit mener une vie exemplaire; il doit se méfier de toutes sortes de tentations, ne pas succomber au charme féminin, ne pas être avare, ni négliger ses obligations religieuses pour aller à la chasse. Mais à côté des vertus morales le prince devait avoir des qualités politiques et ne pas se laisser berner par ses conseillers. En gros la cour était considérée comme un microcosme qui servait de modèle au reste des sujets. En 1740 Zedler affirmait encore qu'à côté des fonctionnaires qui géraient l'administration de l'État, une cour était nécessaire pour bien gouverner une principauté, petite ou grande. La cour était indispensable au développement et à la prospérité d'une ville, lorsque le prince décidait d'y fixer sa résidence.

Michaïl A. Bojcov évoque le rôle des femmes à la cour de l'archiduc Sigismond (p. 195–211). Né en 1427 Sigismond de Tyrol se maria en 1483 avec Catherine de Saxe de 40 ans sa cadette et organisa de grandes fêtes à cette occasion, qui furent retardées d'un an à cause d'une épidémie de peste en Haute-Allemagne. Fait assez original, la nouvelle comtesse de Tyrol était entourée de nombreuses dames menées à la baguette par une *Hofmeisterin*, chargée d'appliquer un sévère règlement qui faisait ressembler cette société de cour à un couvent de nonnes.

Ingeborg Wiesflecker-Friedhuber nous donne une très belle évocation de la ville d'Innsbruck sous Maximilien 1er (p. 123–158), qui a choisi cette ville pour en faire sa résidence principale, car elle se trouvait au centre des territoires qu'il gouvernait directement. Certes en tant qu'empereur romain il n'avait pas de capitale, mais il a établi à Innsbruck l'embryon de

gouvernement central de la monarchie, au détriment de Vienne, qui était alors située beaucoup trop à l'est. Il avait récupéré en 1490 cette modeste ville de 5000 habitants en obtenant l'abdication de son cousin Sigismond de Tyrol et après la mort de son père l'empereur Frédéric en 1493, Maximilien 1er devint pour un quart de siècle le seul maître des pays héréditaires. Après son mariage avec Bianca Maria Sforza, fille du duc de Milan, Innsbruck lui permit d'être rapidement à Milan et d'intervenir dans les guerres d'Italie, mais l'installation de la cour a permis aussi à la culture de la Renaissance italienne de rayonner au nord des Alpes. Il fit beaucoup pour le développement et l'embellissement de la ville. Comme le Neuhof, résidence des comtes de Tyrol au XVe siècle était toujours occupé par l'archiduc Sigismond, il lui fallut construire un nouveau palais, la Hofburg, qui demeura, jusqu'en 1848, la résidence des Habsbourg dans la capitale tyrolienne. Pendant 20 ans, Innsbruck fut le siège de son gouvernement, au moment où Maximilien tentait une politique de centralisation sur le modèle bourguignon. La ville dut alors héberger fonctionnaires et diplomates. Elle eut en effet la visite d'ambassades turques ou moscovites, sans compter les envoyés de princes chrétiens. D'autre part le gouvernement comptait 180 conseillers auliques et 200 secrétaires.

Maximilien veilla à la modernisation de la ville, à la sécurité et à l'hygiène. Pour éviter les ravages des incendies, il fit couvrir les toits des maisons avec des plaques de zinc. Il veilla à l'écoulement des eaux usées, il interdit le dépôt des tas de fumier devant les maisons.

Bianca Maria eut sa propre cour composée à 50% d'Italiennes, mais négligée par son époux, elle menait une vie assez retirée, occupée par des travaux d'aiguille, agrémentée parfois de parties de chasses ou d'excursions. En 1515 Anne Jagellon, la fiancée du futur Ferdinand 1er s'installa à la Hofburg en attendant d'avoir l'âge requis pour le mariage.

La vie quotidienne à la cour d'Innsbruck était assez simple, par mesure d'économie, car Maximilien manquait toujours d'argent au point de ne pas payer ses fournisseurs; en 1518, les 20 aubergistes refusèrent d'héberger la suite du souverain, parce qu'ils n'avaient pas été payés. Maximilien contribua à l'essor de la musique en entretenant une chapelle religieuse et en protégeant les organistes.

Quand Maximilien donnait des fêtes, elles étaient somptueuses et toujours rehaussées par des tournois, pour lesquels il nourrissait une véritable passion, qu'ils fussent à pied ou à cheval. Cela contribua à développer la fabrication des armures d'apparat, mais créa une véritable industrie d'armement car les ateliers fabriquèrent des milliers d'armures pour les soldats, ainsi que des milliers d'armes à feu individuelles. L'arsenal d'Innsbruck fabriquait aussi des canons et contribua à moderniser l'artillerie de campagne en les munissant d'affût qui permettaient leur mise en place rapide sur le terrain. C'est pourquoi Maximilien remplaça entre 1500 et 1505 le vieil arsenal par un nouvel établissement, qui devint l'arsenal central de la monarchie des Habsbourgs en attendant de céder ce rôle à l'arsenal de Vienne. L'arsenal d'Innsbruck était dirigé par un magasinier général *(Oberstzeugmeister)* qui avait autorité sur les autres arsenaux de la monarchie. Maximilien établit aussi l'administration financière centrale des pays héréditaires à Innsbruck, qui était ainsi en passe, en 1519, de devenir la capitale des pays héréditaires.

Ferdinand 1er qui, à divers titres, assuma le gouvernement des pays héréditaires depuis 1522 jusqu'à sa mort en 1564 avait d'autres préoccupations et comme l'a montré M. A. Chisholm (p. 351–421), il a voulu briser le pouvoir de l'évêque de Trente; alors que le prince territorial était absent d'Innsbruck, l'évêque de Trente risquait d'entrer en concurrence avec les Habsbourgs. En effet, le centre aristocratique du Tyrol n'était pas Innsbruck mais Trente parce que beaucoup de nobles étaient vassaux de l'évêque, qui était aussi évêque de Brixen, et que le Tyrol méridional était prospère. Ferdinand a exigé du prince évêque qu'il prêtât hommage en même temps que les États à la fin de la diète d'inauguration. L'aristocratie tyrolienne était en 1550 composée de l'évêque et des chanoines du chapitre de Trente. Ils avaient des relations dans toute l'Europe et de solides relations à la diète. Le principe de la représentation en 4 ordres était dévoyé par l'empereur et l'on peut parler d'une

crise de la représentation des Ordres vers 1550. Le Tyrol était d'ailleurs un paradoxe dans la Monarchie autrichienne. S'il avait une forte unité politique et religieuse, renforcée par l'aristocratie, il était néanmoins le pays le moins centralisé et le plus divisé culturellement de toute l'Europe centrale puisqu'il y avait un Tyrol germanophone et un Tyrol welche.

Jamais la ville d'Innsbruck n'a retrouvé au cours de son histoire le rôle que lui avait assigné Maximilien 1er. Elle a dû se contenter du rôle de capitale régionale, qui à différentes reprises abrita une cour animant une vie culturelle intéressante. Veronika Sandlichter montre l'importance de la fête de cour chez l'archiduc Ferdinand, fils de l'empereur Ferdinand 1er, qui est resté dans l'histoire du Tyrol comme Ferdinand II (p. 159–174). Fils préféré de l'empereur, il reçut en apanage au moment du partage successoral de 1564, l'Autriche antérieure. Comme son arrière grand père Maximilien Ier il fit d'Innsbruck sa résidence, qui brilla comme capitale régionale durant un siècle, jusqu'à la mort de l'archiduc Sigismond en 1665 et à la réincorporation de l'Autriche antérieure dans la Monarchie.

L'archiduc Ferdinand avait jusqu'alors représenté son père à Prague comme gouverneur de Bohême, où il prit l'habitude d'organiser des fêtes somptueuses pour rehausser le prestige de la dynastie. Il transposa cette habitude à Innsbruck où il résida pendant 30 ans. À Innsbruck les fêtes avaient pour but d'assurer la légitimation des enfants nés d'un mariage morganatique avec Philippine Welser, fille d'un banquier d'Augsbourg. Il développa aussi le thème de la lutte contre le Turc, pourtant moins directement menaçant qu'à Vienne et le thème de la lutte contre l'hérétique. Les fêtes pour célébrer son second mariage avec une princesse de Mantoue en 1582 furent impressionnantes. Il est vrai que l'archiduc de Tyrol avait toutes proportions gardées des ressources supérieures à celles de l'empereur car les recettes de la chambre étaient, grâce aux mines, substantielles et les dépenses de guerre moins lourdes qu'à Graz ou à Vienne. L'archiduc Ferdinand a en outre, comme l'a montré Vaclav Bužek (p. 425–438) profité de son séjour à Prague pour nouer des liens avec la noblesse de Bohême et de Moravie et surtout il maintint des relations suivies. Il fit venir des nobles à la cour d'Innsbruck, tout en développant des échanges commerciaux entre les deux pays: il fit venir du gibier de Bohême pour repeupler les chasses du Tyrol, il encouragea l'exportation du sel et des vins tyroliens en Bohême. Il rapporta de précieux manuscrits médiévaux ayant appartenu à la puissante maison des Rožmberk.

D'autre part le mariage de l'archiduc Ferdinand avec Anne Catherine Gonzague, princesse de Mantoue, a permis de développer les liens culturels avec l'Italie, ce que le mariage de Maximilien avec Bianca Maria Sforza n'avait fait qu'esquisser au siècle précédent. Anne Catherine Gonzague, à laquelle Elena Taddei a consacré sa communication (p. 213–240), était certes une femme pieuse, soucieuse d'appliquer les recommandations du concile de Trente mais elle ne méprisait pas la vie de cour. Elle a fondé 3 couvents, dont le couvent des Capucins à Bolzano, et plusieurs églises, elle a favorisé les pèlerinages et les dévotions baroques; elle-même s'est rendu à la basilique de Lorette à l'occasion du jubilé de 1600, mais elle était aussi la fille d'un mécène et elle anima la vie de cour avec la musique et le théâtre. À la Hofburg comme au château d'Ambras, elle faisait jouer des pièces de théâtre d'inspiration populaire à l'occasion des fêtes de Noël, de Pâques ou du Carnaval, mais elle fit venir des troupes d'acteurs italiens. Elle était surtout une passionnée de musique et l'on créa un orchestre de la cour à côté des musiciens de la chapelle. Son frère Vincent II a favorisé les débuts de la carrière de Monteverdi, à qui il avait confié la direction de son orchestre et Monteverdi a joué au château d'Ambras en 1595. Les échanges entre les cours de Mantoue et d'Innsbruck se sont alors multipliés. Devenue veuve, elle a organisé sa cour avec ses filles et a poursuivi son œuvre de mécénat jusqu'à sa mort. Anne Catherine Gonzague est donc un bon exemple de princesse qui s'est bien adaptée à son pays d'adoption.

Sabine Weiss consacre une étude d'une centaine de pages (p. 241–348) à la cour d'Innsbruck sous Léopold V et Claudia de Médicis (1619–1632). Durant cette période, qui représente peut-être l'apogée de la cour d'Innsbruck, c'est Florence et non plus Mantoue qui ser-

vit de modèle. C'est une contribution très détaillée très érudite, qui à elle seule justifierait la publication du volume. En effet l'auteur nous donne une description détaillée de la vie de cour dans les années 1620, le Tyrol étant épargné par les misères de la guerre. Elle consacre d'importants développements aux différentes fêtes qui ont marqué la période. En 1628 le baptême de l'archiduc Ferdinand Charles, futur maître des lieux, puis celui de son frère Sigismond François en 1631, la réception de Léopold V dans l'ordre de la Toison d'or en 1628 à Salzbourg, la visite de l'infante Maria en route pour Vienne où elle allait rejoindre son époux Ferdinand III roi de Hongrie, marquèrent des temps forts dans la vie de la cour. En 1632, l'archiduc Léopold V est mort à la chasse et la veuve de 28 ans, très endettée, n'avait plus les moyens de mener une vie aussi fastueuse et la vie de cour devra attendre l'avènement de Ferdinand Charles pour redevenir aussi brillante. C'est l'objet de la communication de Theophil Antoncek qui évoque l'opéra à la cour de l'archiduc Ferdinand Charles (p. 175–194). Celui-ci, passionné de musique comme tout bon Habsbourg, a noué une véritable amitié avec le grand compositeur d'opéra Cesti, car tous deux avaient la même conception de l'opéra, la grande nouveauté dans le domaine de la musique et du théâtre au XVIIe siècle. En 1652 Cesti fut nommé directeur de l'orchestre d'opéra, nouvellement créé, tandis qu'un théâtre reconstruit exprès fut inauguré le 15 janvier 1653 avec une représentation de »Cleopatra« œuvre composée par Cesti sur le modèle vénitien. Les opéras de Cesti sont une succession d'airs et de récitatifs et M. Antonicek analyse le contenu de plusieurs autres opéras qui ont été représentés à Innsbruck, à une époque où Mazarin n'arrivait pas à imposer ce genre nouveau à Paris. Il y eut en particulier une série de représentations en l'honneur de la visite de Christine de Suède en 1656. Enfin, durant toute cette période les archiducs n'ont cessé de collectionner gravures et dessins, comme le montre Vladan Antonovic dans son article consacré au bibliothécaire Anton Roschmann, qui a réalisé un catalogue au XVIIIe siècle (p. 89–108).

On pourrait croire que l'extinction de la branche tyrolienne de la Maison d'Autriche a mis définitivement en veilleuse la cour d'Innsbruck, mais plusieurs contributions montrent qu'il n'en fut rien et ce n'est pas un des moindres mérites de ce colloque d'avoir vraiment traité le sujet dans la longue durée.

Astrid von Schlachta dans sa communication sur »Ein verborgenes Fenster 1648–1800« (p. 54–88) esquisse une périodisation des avatars de la cour d'Innsbruck. Jusqu'en 1665, il n'y a aucun doute: il s'agit d'une cour brillante à l'italienne, où les derniers archiducs, qui n'ont pas de grandes ambitions politiques consacrent leurs ressources à la culture, à la musique et aux fêtes. Toutefois il est faux d'affirmer que Léopold 1er qui avait sa propre cour à Vienne, a totalement négligé la capitale du Tyrol, même si politiquement il a mis relativement fin à l'autonomie de l'Autriche antérieure. D'abord il est venu à la fin de l'été 1665 recevoir l'hommage se ses sujets tyroliens, ce qui a donné l'occasion d'organiser des fêtes grandioses, car toute la cour impériale et le gouvernement se sont déplacés depuis Vienne. Léopold a fait une entrée solennelle et il a nommé de nombreux nobles tyroliens »chambellans à la clé d'or« – cette dignité étant le préalable à toute carrière aulique; il a d'autre part au cours de son règne triplé le nombre des conseillers d'État tyrolien, mais surtout il a donné un gouverneur général à l'Autriche antérieure, dont Innsbruck demeurait la capitale régionale. Il y a nommé son beau-frère, le duc Charles V de Lorraine, chassé de ses États patrimoniaux par Louis XIV. C'était une sinécure bien payée qui coûtait fort cher à la chambre des comptes d'Autriche antérieure, puisqu'il recevait 120 000 florins par an et l'archiduchesse Marie-Éléonore 52 000 florins, alors que le gouverneur avait surtout un rôle de représentation, même si le duc de Lorraine déploya une activité diplomatique pour essayer de reconquérir la Lorraine. La cour comptait 130 personnes et constitua même une certaine concurrence pour la Hofburg viennoise avec les fêtes du Carnaval, la représentation d'opéras français et italiens. La mort du duc Charles V ne mit pas fin à cette vie brillante car Marie-Éléonore continua la vie de fête jusqu'à sa mort en 1697. Léopold 1er à la veille de sa

mort nomma en 1705 un nouveau gouverneur général en la personne de son beau-frère Charles Philippe de Palatinat Neubourg, qui avait les mêmes attributions que son prédécesseur et qui donna une nouvelle impulsion à la vie culturelle. Il fit construire un théâtre pour la comédie et rénova la scène de la Hofburg. En 1711 Charles VI avant d'aller se faire couronner à Francfort passa recevoir l'hommage des États, ce qui fut l'occasion d'une grande fête. La cérémonie, qui mobilisa 600 invités, se déroula en trois étapes, d'abord dans l'église de la cour appartenant aux Franciscains, puis dans la salle des États, enfin à la Hofburg, où il prêta le serment de respecter les privilèges du Tyrol et où eut lieu un grand banquet.

Après la mort du gouverneur général en 1717, Innsbruck fut à nouveau privée de vie de cour jusqu'en 1763, lorsque Marie-Thérèse rétablit un *Gubernium* pour l'Autriche antérieure. En août 1765 elle y vint avec toute la cour pour célébrer le mariage de l'archiduc Léopold (le futur empereur Léopold II) avec l'infante Maria-Ludovica. Les fêtes brillantes furent endeuillées par la mort subite le 18 août de l'empereur François 1er, le petit-fils de Charles V de Lorraine. Marie-Thérèse ne revint jamais à Innsbruck mais décida de rénover la Hofburg. Elle confia les travaux à son architecte Pacassi et fit meubler en 1771 le palais redécoré avec des objets venus de Vienne. Elle fonda en mémoire de son mari un couvent de Dames nobles dont l'abbesse fut sa fille, l'archiduchesse Marie-Élisabeth (1743–1808).

Liselotte Hanzl-Wachter a montré (p. 109–121) l'importance de l'archiduchesse Marie-Élisabeth pour la Hofburg, car elle résida à partir de 1773 dans les appartements du second étage et y anima une vie mondaine et artistique jusqu'à la fin du XVIIIe siècle, car Joseph II confirma toutes ces dispositions en faveur de sa sœur.

Lors de l'éphémère annexion du Tyrol par la Bavière, Innsbruck devint la résidence secondaire des rois de Bavière et fut une annexe de Munich comme elle l'était de Vienne. Quand l'ordre ancien eut été rétabli, l'empereur d'Autriche François 1er vint recevoir l'hommage des États comme ses ancêtres et après sa mort, en 1838, on entreprit des travaux de rénovation de la Hofburg, qui n'était plus utilisée que lorsqu'un membre de la famille impériale était de passage dans la capitale du Tyrol.

Cette évolution correspond donc à la marginalisation du Tyrol à l'intérieur de la Monarchie autrichienne, lorsqu'en 1815 celle-ci eut définitivement renoncé à son patrimoine rhénan et se fut complètement recentrée sur l'Europe centrale. La ville et la cour d'Innsbruck ont joué un rôle important dans les transferts culturels de l'Italie vers le monde germanique, tout à fait comparables à ceux dont a bénéficié la cour de Vienne, mais la mort de Maximilien 1er en 1519 et le partage de 1564 ont assigné à Innsbruck un rôle régional, car elle cessa d'être résidence impériale et capitale de la Monarchie autrichienne. La cour d'Innsbruck doit enfin beaucoup aux femmes venues d'ailleurs qui ont su animer la vie religieuse, culturelle et mondaine de cette cour qui fut particulièrement brillante aux XVIe et XVIIe siècles mais ne s'endormit vraiment qu'au XIXe siècle.

Jean Bérenger, Paris

Normes culturelles et construction de la déviance. Accusations et procès antijudaïques et antisémites à l'époque moderne et contemporaine / Kulturelle Normen und Konstruktion von Devianz. Antijüdische und antisemitische Beschuldigungen in der Frühen Neuzeit und in der Moderne. Actes des journées d'études organisées à Paris à la maison Heinrich-Heine (Cité internationale universitaire) les 6 et 7 juin 2003 par le Collège doctoral européen »Ordres institutionnels, écrit et symbole« / »Institutionelle Ordnungen, Schrift und Symbole«, École pratique des hautes études et Technische Universität Dresden. Éd. par Julliette Guilbaud, Nicolas Le Moigne et Thomas Lüttenberg. Préface de Jacques le Rider et Gerd Schwerhoff, Paris (École pratique des hautes études) 2004, 248 p., ISBN 2-9521563-0-1, EUR 20,00.

Il s'agit des actes en deux langues des journées d'études tenues le 6 et le 7 juin 2003 à la Maison Heinrich Heine, dans le cadre du Collège doctoral européen »ordres institutionnels, écrits et symboles« unifiant l'EPHE (Sorbonne) et la TU de Dresde.

Quinze contributions remarquables s'interrogent sur les notions de norme et de deviance dans l'histoire européenne, depuis le Moyen Âge jusque dans la première partie du XXe siècle. La richesse des communications défie le recenseur car non seulement chaque chapitre apporte son lot de connaissances nouvelles mais encore il aide à réfléchir de façon spéculative sur l'Autre de nos sociétés. Comment un ordre social est-il possible? La politique antijuive fait-elle partie de l'arsenal d'un pouvoir qui veut se profiler? Une grande partie des contributions traite des juifs, convertis ou non, mais aussi des sorcières et des bandits, donc des marges de nos sociétés. Mais ces marges elles mêmes sont une construction qui varient selon les époques et les lieux. Selon l'évolution de nos connaissances en hébreu – l'article de Frédéric Barbier sur les bibliothèques est remarquable – le juif est de moins en moins imaginaire. Il devient même de plus en plus célèbre comme Joseph Süß Oppenheimer, »le Juif Süß« executé en 1738 qui avait monté tous les degrés de la société jusqu'au conseil privé de son souverain. Ce dernier mort, il devient le bouc émissaire de parfait, mais reste un héros refusant de se convertir. La Pologne (T. Serrier), la petite ville de Konitz en Prusse (C. Nonn) sont des exemples très bien développés. Plus on se rapproche de la fin du XIXe siècle plus la judéophobie devient antisémite, plus la société s'aveugle et se révulse. Il faut savoir gré à Jaques Le Rider de rappeler les écarts d'un Karl Kraus et à Nicolas Padiou de nous emmener en Lorraine pendant la Première Guerre mondiale. Crimes rituels en Russie, Prague de Masaryk, cette logique de démonisation et d'exclusion fait partie intégrante de l'héritage européen ici examinée sans complaisance avec érudition et sensibilité.

Dominique Bourel, Paris

Leichenpredigten als Quelle historischer Wissenschaften, Band 4, hg. von Rudolf Lenz, Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz. Im Auftrag der Kommission für Personalschriften, Stuttgart (Franz Steiner) 2004, XIV–644 S., ISBN 3-515-08561-0, EUR 68,00.

Ce volume regroupe, classé en sept rubriques, les actes du 4e colloque consacré aux sermons funèbres et organisé par Rudolf Lenz à Marbourg en 2002 à l'occasion du 25e anniversaire du centre de recherche consacré à ce sujet. Il comprend 18 communications regroupées sous 7 thèmes et une synthèse des discussions consacrées à chaque thème. Il se termine par le rapport sur le jubilé du concert donné par le Kreuzchor de Dresde et sur une exposition consacrée aux 25 années de recherches sur ce sujet, bilan et perspectives, ainsi que quelques illustrations: pages de titre, épitaphes, monuments funéraires et graphiques.

L'originalité de cet ouvrage vient des recherches effectuées dans l'ancienne RDA. Les archives de Saxe et de Thuringe, les plus importantes avec celles de Hesse, étaient restées à peu près inaccessibles avant la chute du mur de Berlin en 1989. Un centre de recherche a d'ailleurs été créé à Dresde dans le but de dépouiller les archives qui s'y trouvent sur le sujet.

Malgré les trois premiers colloques tenus en 1974, 1977 et 1983, dont les actes ont été publiés, la poursuite des recherches dans les centres de Marbourg et de Dresde a fait naître de nouvelles questions et problématiques, qui ont permis d'élargir sensiblement ce sujet.

La première section, intitulée »sermon funèbre chrétien«, comprend trois communications. Celle, très brève, d'Ernst Koch, souligne l'importance des sermons funèbres conservés en Thuringe pour l'histoire religieuse, en particulier les spécificités de chacune des nombreuses seigneuries, le processus d'approfondissement spirituel au XVIIe siècle, les particularités suscitées par le piétisme et les relations entre luthériens et catholiques à Erfurt.

Irène Bingel analyse le sermon en tant qu'annonce de l'Évangile, à savoir croire selon »la vraie« foi, mener une vie chrétienne et mourir en paix au XVIe siècle. Elle utilise trois collections imprimées différentes en dégageant les aspects du message évangélique, à savoir une réflexion sur la doctrine et le réconfort, ainsi que sur la pédagogie et la discipline, un lien entre une foi conforme à l'orthodoxie, une vie chrétienne et une mort en paix *(selig sterben)* en soulignant la nécessité d'améliorer son comportement. L'art de mourir présuppose une foi qui transmet la consolation. Le sermon funèbre protestant consiste désormais en une Parole qui s'adresse à l'homme dans la doctrine et le réconfort.

Hans Schneider analyse des sermons piétistes à partir d'un recueil en 13 tomes de sermons publiés de Philipp Spener qui, né à Ribeauvillé en Alsace, a exercé à Francfort, en Saxe et à Berlin. Ils gardent le schéma traditionnel dans une perspective d'édification avec une volonté d'inciter les membres de la famille à un *ars vivendi et moriendi*. On peut y adjoindre une contribution de Günther Wartenberg sur les références à la politique confessionnelle en Saxe après le retour à l'orthodoxie luthérienne en 1592. Les sermons deviennent un instrument de confessionalisation et préparent une culture luthérienne renouvelée avec une présence insistante de Luther présenté comme une icône.

La discussion met en relief que le sermon imprimé est surtout un phénomène urbain. La densité des lieux d'impression est nettement plus forte dans l'espace occupé par la Saxe, la Thuringe et la Hesse, ce qui confirme la marque spécifique de la Réforme de Wittenberg. La fonction du sermon consiste à donner une représentation exemplaire de la mort comme chrétien.

Une seconde partie, limitée à deux contributions, est consacrée à la dimension musicale. La première, due à Anna Manko-Matysiak, analyse l'apport des cantiques dans le cas de la Silésie. Les cantiques de réconfort et de deuil deviennent une partie intégrante des sermons funèbres, surtout s'il s'agit de compositeurs célèbres comme Valerius Herberger et Benjamin Schmolck. Par les informations sur l'entrée des divers cantiques dans un recueil et sur leur usage, les sermons constituent un apport à la recherche hymnologique. La seconde, par Martin Petzoldt, présente les compléments musicaux dans les sermons sous l'angle de la piété et de la théologie. L'auteur analyse le contenu des motets de Bach qui accompagnaient certains sermons: il exprime de façon symbolique et musicale la foi du défunt, avec l'exemple de Johann Heinrich Ernesti (1652–1729), professeur à l'université de Leipzig.

Deux communications sont ensuite consacrées aux funérailles. Une première, de Jill Bepler, décrit la culture des obsèques de cour à partir des publications funéraires en Thuringe. Elles présentent une image idéalisée destinée à d'autres cours, et sont parfois rédigées par des professeurs d'Iéna, qui ont tendance à privilégier des éléments littéraires et rhétoriques, ou par des poètes de cour voire par le prince lui-même, alors qu'à Dresde le grand maréchal de la cour assure une certaine unité dans les textes. Dans les sermons funèbres de Silésie Dietrich Meyer souligne le déroulement de la fin de vie et de l'accompagnement pastoral, qui est un processus de maîtrise de l'expérience de la mort, mais aussi un travail de deuil auprès des membres de la famille du défunt. Il s'agit d'une contribution importante sur l'histoire de la pastorale. Meyer distingue les sermons pour les nobles qui sont une source prosopographique et ceux pour les citadins qui ont une tonalité eschatologique. Au XVIIIe siècle, le thème de la préparation à la mort et celui du réconfort recule au profit de ce que le défunt a cherché et atteint durant sa vie.

À la fin du XVIIe siècle, le rituel tend vers une certaine sécularisation: le sermon funèbre fait place de plus en plus aux paroles d'adieu et une partie de la noblesse remplace l'office à l'église par des obsèques nocturnes en petit groupe et sans rituel religieux.

Parmi les compléments des sermons imprimés figurent parfois des reproductions d'épitaphes et d'*epicedia* (poèmes de deuil en latin). Karin Tebbe prend comme exemple le tombeau du prince-évêque de Paderborn, Dietrich von Fürstenberg († 1618) et analyse les poèmes en néo-latin, composé de trois parties, une *laudatio* du défunt, une lamentation et

un réconfort. Comme la réponse chrétienne laisse peu de marge sur le fond, les auteurs s'appliquent à des décorations stylistiques marquées par le baroque, à un jeu littéraire qui demeure humaniste et réticent au vocabulaire biblique. Jusqu'au début du XVIIe siècle, la juxtaposition de motifs chrétiens et païens antiques ne pose aucun problème.

Un cinquième thème est celui de la biographie, déjà largement défriché. La première communication, par Cornelia Nickus Moore, analyse les sermons du pasteur Bernhard Schmid (1635–1697) de Dresde qui distingue les sermons tenus à la cour, où il présente un portrait idéal de la fonction aulique, et ceux tenus pour les bourgeois de la ville en valorisant les actes positifs comme des exemples à suivre par l'assistance et en occultant ses faiblesses. Il s'agit de rendre le défunt sympathique tout en évitant de tomber dans l'hagiographie, afin d'éviter le plus possible toute controverse.

Harald Tesch étudie la construction biographique dans les sermons catholiques, à travers ceux du Barnabite Florentius Schilling à Vienne durant la période 1636–1667. On y constate plusieurs modèles biographiques: une hagiographie qui valorise la généalogie, le choix des prénoms associés à des saints qui sont censés leur transmettre leurs vertus, une anatomie de la Vertu, qui souligne la piété quotidienne conforme au statut social, enfin un portrait fait de colonnes qui portent des devises et des armoiries, sans oublier le dialogue entre le défunt et ses parents. Les grands thèmes sont l'éloge des saints et des souverains ainsi que les vies des érudits.

Ulrike Gleixner analyse la spécificité piétiste au Wurtemberg à partir de 120 sermons imprimés du XVIIe au XIXe siècles. Ils présentent le défunt comme un converti à partir de récits autobiographiques ou rédigés par les proches durant la fin de vie, en accordant un grand poids à l'intégration dans une chaîne de plusieurs générations. Les auteurs insistent sur un bilan positif, alors que les éléments négatifs sont occultés.

Une dernière partie est consacrée à quatre chantiers en cours. Le premier (Uroc Bredehora) s'intéresse aux titres des sermons funèbres. Dans la seconde moitié du XVIe siècle, c'est le terme de prédication qui domine, puis au XVIIe on a recours à des termes variés, dont l'élément commun est orienté vers le défunt, à savoir servir sa mémoire et sa notoriété. Les thèmes dominants sont Dieu qui sauve, Jésus Christ, quelques personnages bibliques (David, Paul) et la mort. Le second (Martin Kügler) analyse trois cas de mort violente en Saxe, la troisième (Christian Schmitz) le mariage et les mutations sociales dans les sermons des familles du magistrat de Berlin au XVIIe siècle. Il distingue trois réseaux nuptiaux, le monde judiciaire, celui du négoce et les réformés établis dans l'administration, en insistant sur l'importance des études universitaires pour l'ascension sociale.

Philippine Casarotto analyse 307 sermons funèbres catholiques sur les empereurs de 1519 à 1792: déroulement des funérailles, décoration, public visé, diffusion géographique des sermons, importance des thèmes bibliques et *pietas austriaca*, avec la vision des relations entre Dieu et l'empereur.

La discussion finale évoque les expériences militaires, l'image de la victoire, de la défaite et de la mort pour la patrie.

Il s'agit d'un volume d'actes qui renouvelle partiellement nos connaissances, en particulier sur l'approche piétiste, l'aspect musical, les *epicedia*, la culture aulique, Dieu et l'empereur et la mort au combat dans l'espace germanique à l'époque moderne.

Bernard Vogler, Strasbourg

The Body of the Queen. Gender and Rule in the Courtly World, 1500–2000, ed. by Regina Schulte, Oxford (Berghahn Books) 2005, 364 p., 15 ill., ISBN 1-84545-121-X, USD 28,50.

Although it has been a half-century since Ernst Kantorowicz published »The King's Two Bodies«, the impact of this paradigm-shifting work shows no signs of abating. Kantorowicz's compelling elucidation of the complex, mysterious affiliations between the official and personal »bodies« of the sovereign in the European Middle Ages has inspired studies of »the two-body problem« in other historical contexts, some of the more recent ones strongly marked by the »linguistic turn«. It was thus a near inevitability that the resurgence of scholarly interest in queens during the last decade would engender yet another application of Kantorowicz's intriguing problematic.

This collection of essays devoted to an exploration of the queen's bod(ies) in post-medieval Europe is the product of a research project culminating in a four-day conference held at the European University Institute of Florence in 2001. Authors were evidently selected who could shed light on these questions from the perspective of widely different disciplines, time periods, and national contexts. Horst Wenzel analyzes the image of the Austrian-born Queen Elisabeth by a female memoir-writer at the fifteenth-century Hungarian court; Susan Frye and Louis Montrose examine how the English Queen Elizabeth I represented herself, respectively, through her gifts and in her portraits; Rachel Weil probes the »flesh« of Queen Anne of England; Abby Zanger demonstrates how the »body« of Anne of Austria came to express royal-urban relationships during the reign of the French king Louis XIII; Jill Bepler studies representations of royal »bodies« in seventeenth-century German funeral books; Regina Schulte – the editor of the collection – compares and contrasts the epistolary relationship of Maria Theresa and her daughter Marie-Antoinette with that of Queen Victoria and her daughter, also named Victoria; Catherine Brice and Bernd Weisbrod dissect, respectively, representations of Queen Margherita of Savoy and Queen Victoria; Julianne Vogel investigates the »imperial fashions« of a variety of nineteenth-century royal consorts; Martin Kohlrausch – by way of gender contrast – examines the »construction« of the German emperor Wilhelm II; Claudia Berger analyzes the political stakes in the scramble to acquire the bust of the ancient Egyptian consort Nefertiti in the early twentieth century; Alexis Schwarzenbach considers the representations of Grace Kelly and Romy Schneider as cinematic sovereigns; and Katharina Sykora decodes the image of Elizabeth I in Sally Potter's film »Orlando«.

This book is a welcome, if modest contribution to the growing literature on queens. That it scrutinizes so many queens in so many different contexts will give this collection broad appeal and make it appropriate reading in university courses devoted to gender and power. Some of these essays are of unquestionably high quality, and many of them offer insights worth further pursuit. I find particularly meritorious the contributions of Frey and Montrose, who, without resorting to deconstructionist jargon that renders opaque some of the claims made in other essays, develop ingenious, non-self-confirming theses regarding Elizabeth I based on evidence drawn from a variety of sources.

Two features of this book make it less useful than it might have been. First, apart from the essays by Rachel Weil and Abby Zanger, there is insufficient attention paid to the juridical dimension of queenship, which, as Kantorowicz and later scholars like Ralph Giesey demonstrated, underpinned the »two-body« concept and ceremonial of the sovereign at every level. For purposes of contextualizing the (self-)representations of the queen, this book ought to have explored more fully in other contexts the sort of legal/constitutional issues-laws of succession, property rights, etc. – that Sarah Hanley and Fanny Cosandey have so brilliantly illuminated in early modern France. Second, it is a pity that the editor did not provide a stronger introduction to a book that cries out for a distillation of what the fifteen authors laboring in widely disparate fields have discovered. While floating a vague notion of progressive bourgeoisification of the queen's status, the editor spends too much

time pre-visiting the subjects of her own essay and not enough responding to the central questions raised by this collective enterprise-questions that are posed more pointedly in Rachel Weil's essay, in fact, than in the editor's introduction: how did the bod(ies) of the king and the queen differ? how were different constitutional arrangements reflected in different notions of the queen's bod(ies)? how does Kantorowicz's »two-body« notion, which he applied to kings, apply to queens?

This book will undoubtedly help us get closer to answering these questions by providing new insights to work from. But, failing to synthesize them, it leaves us with a long way to go.

Thomas E. Kaiser, Little Rock

Rüdiger Schnell (Hg.), Zivilisationsprozesse. Zu den Erziehungsschriften in der Vormoderne, Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2004, 347 S., ISBN 3-412-13904-1, EUR 34,90.

La thèse du procès de civilisation forgée par le sociologue Norbert Elias a connu, après une longue indifférence de 1939 à 1969, une grande popularité dans l'historiographie et les études littéraires allemandes ou a formé tout au moins un repère à partir duquel se sont orientées bien des recherches. Son originalité consistait dans l'affirmation d'un lien étroit entre la psychogenèse et la sociogenèse, dégagé à la lecture d'un ensemble de sources normatives et littéraires, poésie courtoise, civilités, manuels de savoir vivre, règlements scolaires. Elias déduisait de ces séries chronologiques de documents une évolution de l'équilibre des sentiments et des affects commençant par les élites et se répandant ensuite dans les classes inférieures par imitation ou imposition. La société de cour aurait été le creuset de ce procès de civilisation.

Cette thèse a déjà été mainte fois critiquée dans tel ou tel de ses aspects sans être pour autant totalement rejetée. Ce livre, issu d'un colloque organisé en 2002 par l'université de Bâle au monastère de Fischingen en Suisse, qui s'insère lui-même dans un vaste projet de recherche de cette université, a pour but déclaré de la réduire à néant. L'éditeur, professeur de littérature ancienne et d'histoire de la langue, était bien placé pour attaquer l'édifice par ses endroits les plus faibles, à savoir les fondements médiévaux de ce mouvement.

Son introduction établit ses intentions et certains des axes privilégiés de cette tentative de déconstruction. Quatre questions guident ce projet, dont ce colloque n'est que la première partie, deux autres ouvrages étant à venir: Quels sont les problèmes méthodologiques d'une psychologie dans l'histoire? Qu'est-ce qui pousse les hommes à ne pas suivre leurs instincts mais à faire du bien-être de l'autre une norme de leur comportement? Quel rôle la littérature a pu jouer dans ce processus (autre formulation de la fameuse question du concours de l'Académie de Dijon en 1748 par lequel Rousseau a gagné sa première notoriété)? Quel est le rôle spécifique de chaque sexe et de leurs rapports dans ce processus?

Dans une première contribution destinée à poser le problème en général et faisant largement référence aux travaux s'appuyant sur la thèse de Norbert Elias ou la critiquant, R. Schnell pose les différentes perspectives sous lesquelles celle-ci peut être abordée: celle de l'histoire et de la critique littéraires, celle de la psychologie cognitive et des recherches sur l'émotion, celle de l'histoire et des sciences sociales, enfin celle des perspectives croisées entre ces différentes disciplines. Sur cette base, l'éditeur de l'ouvrage n'aligne pas moins de neuf faiblesses qui selon lui minent la thèse d'Elias soit: une conception purement didactique de la littérature, réfléchissant comme un miroir la réalité sociale; l'utilisation d'un corpus trop étroit négligeant des sources importantes ou allant dans un autre sens; le postulat, démenti par la recherche actuelle, d'une opposition totale entre sentiment et entendement; l'emploi d'une terminologie floue mélangeant les niveaux d'analyse (affects/instincts/sentiments; dégoût/gêne; contrôle du corps/des affects); une vision homogénéisante de l'histoire et d'un processus sans contradiction ni espaces de liberté; une image dépassée de l'homme

du Moyen Âge (spontanéité, manque de contrôle des affects); une vision de l'homme réduite à son groupe social et à ses règles; la fixation sur la cour qui évacue d'autres lieux de socialisation et de discipline du corps et des affects (Église, école, famille); l'oubli de la différence selon le genre des rôles sociaux et des comportements attendus.

R. Schnell s'attaque ensuite (p. 84–152) en spécialiste de la littérature médiévale à l'exploitation faite par N. Elias des »Arts et manières de table« *(Tischzuchten)* du XIIIe siècle, établissant que ce genre de la littérature vernaculaire médiévale servait essentiellement au divertissement, à l'affirmation de soi et à la représentation des élites nobiliaires auxquelles elles donnaient un sentiment de communauté et d'exclusivité. Divers témoignages montrent en effet que dès le Xe siècle, la vie de cour exigeait déjà des élites féodales un haut degré de contrôle de soi. Par ailleurs, il démontre que ces règles de comportement ne valaient que pour la haute noblesse et que ces manuels n'étaient en aucune façon destinés à civiliser des élites qui l'étaient déjà, ni *a fortiori* à éduquer des catégories sociales inférieures puisque ces manières étaient justement distinctives de l'aristocratie. Enfin, il insiste sur le fait que ces écrits sont avant tout un genre voire un jeu littéraire.

Après ces vastes considérations, le petit texte (p. 153–168) de Nicolaus Henkel sur une traduction allemande inconnue du »De facetia mensae« de Giovanni Sulpizio Verolano du début du XVIe siècle, d'ailleurs publiée en fin d'article, fait figure de contribution érudite sans grand intérêt pour la problématique. Doris Ruhe dans un article intitulé »L'éducation comme art du dialogue. Les Ensenhamens de Garin lo Brun et Arnaut Guilhem« (p. 169–198), montre que ces écrits éducatifs cherchent essentiellement à construire une identité de la noblesse occitane mais que le procès de civilisation n'avait pas encore commencé dans les cours du Sud de la France au XIIe siècle. Au-delà de l'intérêt propre du sujet, son apport au débat sur la thèse d'Elias est donc assez faible, dans un sens comme dans l'autre.

Klaus Schreiner interprète (p. 199–237) d'une nouvelle manière de »De eruditione filiorum nobiliorum« de Vincent de Beauvais (composé entre 1247 et 1240) en élargissant notablement par sa mise en contexte la signification de ce texte pourtant bien connu et commenté. Il montre comment la noblesse pour qui au départ la connaissance de la littérature et des Arts libéraux, voire même l'alphabétisation ne sont pas des prérequis de son statut social, est progressivement incitée à faire de la culture une des normes de conduite de sa vie. Sans pouvoir évidemment démontrer un lien direct de cause à effet, il rapproche l'acculturation de la noblesse observée à la fin du Moyen Âge de ces écrits éducatifs qui s'adressent à elle. Le lien avec la problématique de la civilité n'est cependant qu'implicite.

Partant de l'hypothèse de Norbert Elias que les relations entre les sexes sont un indicateur important de l'évolution du procès de civilisation, Heide Wunder analyse (p. 239–253) l'éducation à l'époque moderne comme étape de ce façonnement à long terme des instincts humains, qui passe par une intériorisation progressive des contraintes et des interdits. Elle s'interroge sur le fait de savoir si l'époque connaît déjà une éducation spécifique à ces comportements selon le sexe et interroge pour cela diverses sources programmatiques ou littéraires. Elle en déduit que ce n'est pas encore vraiment le cas car le critère du rang social reste alors le déterminant essentiel de l'éducation. Cela remet en cause certains présupposés de l'histoire du genre. Pour autant les bases documentaires sont assez ténues. Helmut Puff interroge le rapport entre les pratiques de l'apprentissage à l'école et le procès de civilisation à l'époque moderne (p. 255–276), interrogeant au fond la réalité civilisatrice du programme d'étude humaniste *(literae et mores)*. Le passage le plus intéressant est constitué par l'analyse d'un cahier d'écolier de Nuremberg (Johann Andreas Endter) étudiant à Genève dans les années 1640–1643, qui fait apparaître, au rebours de la communication précédente, une éducation à un certain modèle de masculinité (le *vir bonus, gravis et honestus*).

Wilhelm Kühlmann reprend (p. 277–294) le texte fondamental de la »Civilité« d'Érasme, sur les variations duquel se sont fondées la plupart des études du procès de civilisation, pour

le confronter aux présupposés anthropologiques de l'époque. Il affirme, contrairement à l'éditeur, que les prescriptions du comportement civilisé ne sont pas conçues chez Érasme comme un moyen de distinction et d'exclusivité sociale, mais qu'elles restent déterminées par une éthique de vie générale.

Clemens Albrecht (p. 295–307) recherche dans les salons français du XVIIe siècle un des creusets du procès de civilisation, pour contrer l'opinion d'Elias qui voyait dans la cour le lieu privilégié de la formation de celle-ci. La culture est ici compensation de l'absence de pouvoir et la peur du ridicule et de la disqualification l'aiguillon de comportements plus civilisés dont la préciosité semble avoir été dans ce cas la matrice.

À la fin du livre, l'éditeur reprend la parole dans une communication (p. 309–329) intitulée »Le pouvoir dans l'ombre. Quelle influence avaient les épouses sur leur mari? Construction des sexes au Moyen Âge et à l'époque moderne«. Il y analyse le stéréotype littéraire de la femme retrouvant le pouvoir dans la chambre à coucher en exploitant la faiblesse masculine face aux instincts sexuels. Ceci démontrerait, pour les auteurs anciens, la moindre capacité des hommes à contrôler leurs affects et leurs pulsions, mais aussi la ruse des femmes ainsi dévoilée dans une tradition misogyne. R. Schnell voit dans cet exemple la confirmation de la faiblesse de l'analyse d'Elias qui ne rend pas compte de ces »constellations« de pouvoirs.

Le livre a le mérite de rappeler la signification complexe des sources que Norbert Elias a parfois trop sollicitées ou interprétées naïvement comme témoignages sur les pratiques sociales et culturelles. Le rappel, ça et là dans les communications, de la diversité des lieux où s'est forgé le procès de civilisation est également bienvenu: le monastère au Moyen Âge, l'école à partir de l'humanisme, les salons au XVIIe siècle y ont sans doute une plus grande part que la cour. En revanche, le sous-titre, qui laisse penser que l'ouvrage est essentiellement consacré aux écrits éducatifs est quelque peu trompeur. Celui-ci est enfin déséquilibré dans sa composition et sa tonalité. Plus de la moitié de la pagination est constituée par les diverses contributions de l'éditeur (172 sur 329 p. de texte), qui sont une entreprise de démolition en règle de la thèse d'Elias, alors que les autres participations sont souvent plus mesurées quand elles prennent même explicitement position. Ce livre s'impose toutefois comme une pièce importante à verser au débat, toujours recommencé, sur le »procès de civilisation«, tant il est vrai que les grandes thèses se mesurent autant à leur fécondité en terme de discussions et de travaux correctifs qu'à la pertinence absolue du propos initial.

Jean-Luc Le Cam, Quimper

Carlos Watzka, Vom Hospital zum Krankenhaus. Zum Umgang mit psychisch und somatisch Kranken im frühneuzeitlichen Europa, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2005, 385 S., 12 Abb., 3 Karten (Menschen und Kulturen. Beihefte zum Saeculum. Jahrbuch für Universalgeschichte, 1), ISBN 3-412-25205-0, EUR 42,90.

Bereits seit einigen Jahren erlebt die deutschsprachige Geschichtswissenschaft ein neues und ausgesprochen reges Interesse an den zahlreichen Institutionen der Armen-, Sozial- und Krankheitsversorgung des Spätmittelalters und der Frühen Neuzeit. Beflügelt von sozial- und kulturgeschichtlichen sowie historisch-anthropologischen Fragestellungen geht mit diesem nicht selten eine Neubewertung eingefahrener Interpretationsmuster einher. Zum Kern dieser traditionellen Deutungen gehört ohne Zweifel das negative Bild von der Versorgung psychisch kranker Menschen in der Frühen Neuzeit. Es beruht vor allem auf dem Mythos der »Befreiung der Irren von ihren Ketten«, den eine naturwissenschaftlich orientierte Psychiatrie (Pinel in Frankreich, Chiarugi in Italien, Hayner in Deutschland) im ersten Drittel des 19. Jhs. selbstlegitimatorisch in die Welt setzte. Viele Historiker/innen sind dieser teleologischen »Meistererzählung« der modernen Psychiatriege-

schichte bereitwillig gefolgt und haben unablässig behauptet, erst mit dem Anbruch der Neuzeit habe der seit dem ausgehenden Mittelalter betriebene Ausschluß der Geisteskranken einer von humanistischen Motiven getriebenen gezielten Heilbehandlung Platz gemacht. Kritische Stimmen – allen voran die italienische und französische »Antipsychiatrie«-Bewegung – haben dagegen seit den 1960er Jahren ausgesprochen wirkmächtig einen Gegenentwurf zu dieser Erfolgsgeschichte erarbeitet, der insbesondere die repressiven und zerstörerischen Aspekte der modernen Anstaltspsychiatrie hervorhob und deren historische Wurzeln in der Internierung der »Irren« im 16. und 17. Jh. erkannte. Michel Foucaults These von der »großen Gefangenschaft« des Wahnsinns, welche die Entwicklung der neuzeitlichen Irrenpflege in das übergreifende modernisierungskritische Deutungsraster des Sozialdisziplinierungsansatzes integrierte, wurde dabei zur wohl häufigsten Referenz.

Carlos Watzkas Studie schließt an diese Forschungssituation an. Schon zu Beginn der Einleitung benennt der Autor klar die These seiner Arbeit, daß nämlich »bereits im 16. und 17. Jahrhundert im weiterhin katholisch geprägten Teil Europas neu gegründete Ordensgemeinschaften […] unter Weiterentwicklung des traditionellen Hospital-Kozepts ein weit verzweigtes System von *Krankenhäusern* im modernen Sinne etablierten, und daß ›Irre‹ im Rahmen jener Anstalten meist durchaus als ›Kranke‹ und nicht bloß als ›Verbrecher‹, ›Asoziale‹ oder ›unheilbare Narren‹ behandelt wurden« (S. 1). Dieser These geht Watzka anschließend in zwei großen Teilen nach. Der erste (Kapitel II–IV) behandelt den Umgang mit psychisch Kranken im vormodernen Europa im allgemeinen und darf als ein Versuch gelesen werden, die bisherigen Deutungsmuster zu überwinden und durch neue zu ersetzen. Der zweite (Kapitel V) ist als Fallstudie angelegt und ergänzt die allgemein gewonnenen Aussagen durch ein konkretes Beispiel, das Krankenhaus der Barmherzigen Brüder in Graz und die dort zur Anwendung gekommenen therapeutischen Konzepte in der Behandlung somatisch und psychisch kranker Menschen. Vorangestellt ist diesen beiden empirischen Teilen eine einleitende Reflektion des Autors (Kapitel I) zu den theoretischen Implikationen der Arbeit. Sein Begriff von psychischem Kranksein orientiert sich am Etikettierungsansatz (S. 13), bezeichnet als krank also jene Menschen, die in ihrer eigenen Gesellschaft als »krank« angesehen wurden, unabhängig davon, ob moderne psychiatrische Analysemuster diese Einschätzung bestätigen oder nicht. Er ist außerordentlich weit gefaßt (S. 10), was angesichts einer semantischen Heterogenität und großen begrifflichen Unschärfe im zeitgenössischen Sprachgebrauch sinnvoll erscheint.

In Kapitel II versucht Watzka zunächst den Nachweis dafür zu erbringen, daß trotz aller »Sprachverwirrung« (S. 20) in der Frühen Neuzeit ein einheitliches ideelles (nicht begriffliches) Konzept von »Irrsein« existierte. Er unternimmt dann den Versuch, die althergebrachten Topoi von »Unwissen und Rohheit« (S. 26) im Umgang mit psychisch Kranken in der frühneuzeitlichen Gesellschaft als selektive Wahrnehmungen der historischen Realität und als Konstruktionen einer anti-traditionellen Aufklärung zu kennzeichnen und zurückzuweisen. Er verweist dabei auf eine bis in die Antike zurückreichende medizinische Therapeutik psychopathologischer Phänomene und auf eine medizinische Praxis, die auch im 16. und 17. Jh. weit weniger »magisch« orientiert und bereits mit »modernen« Elementen durchsetzt war (Einsatz von Pharmazeutika, Diätvorschriften, chirurgische Eingriffe, Farb-, Licht- und Musiktherapien sowie gesprächstherapeutische Ansätze, S. 41–53). Völlig richtig erkennt er bei vielen Psychiatriehistorikern eine schlichte Unkenntnis des frühmodernen Quellenmaterials und eine fatale Neigung, sich auf die das eigene Heroentum in den Vordergrund stellenden Aussagen von medizinischen Autoren des 19. Jhs. zu verlassen. Allerdings kommt auch Watzka nicht umhin zuzugeben, daß der Umgang mit psychisch Kranken in der Vormoderne vielfach grausam und ihr Leben elend war. Jede Sozialromantik des »vorpsychiatrischen Zeitalters« (wie sie teilweise noch Foucault pflegte; Watzka zitiert nur die deutsche Ausgabe von »Wahnsinn und Gesellschaft«, in der allerdings ein ganzes Kapitel – »Le monde correctionnaire« – mit aufschlußreichen Hinweisen zur Internierungspraxis fehlt)

dürfte sich damit ebenso erübrigen wie das überzeichnete Bild von der in Ketten schmachtenden irren Kreatur.

Das traditionelle Hospitalkonzept und seine Bedeutung für den Umgang mit armen und kranken Menschen stehen im Mittelpunkt von Kapitel III. Das Hospital wird als eine »multifunktionale ›karitative‹ Organisation« gezeichnet, was der aktuellen Einschätzung in der Forschung, das Hospital sei ein höchst heterogenes Phänomen der spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Gesellschaft gewesen, entspricht. Zwar existierten solche Hospitäler zahlreich in Europa (Watzka spricht von »Tausenden« bereits zu Beginn der Frühen Neuzeit, S. 59), oft waren sie jedoch klein und gerade nicht therapeutisch ausgerichtet (S. 63), d. h. sie nahmen Insassen vor allem dann auf, wenn diese an einer bereits länger anhaltenden und wahrscheinlich unheilbaren Krankheit litten und deshalb voraussichtlich bis zu ihrem Tode im Hospital versorgt werden mußten. Die europäische Hospitallandschaft zeigte dabei deutliche regionale Unterschiede auf, die Watzka, meist mit Bezug auf die klassischen Arbeiten Dieter Jetters, nachzeichnet (S. 69–88); hingewiesen werden soll hier nur darauf, daß das oft als Modell für an Foucault orientierte Interpretationsversuche genommene französische »Hôpital général« mit seiner Verbindung von Armenfürsorge, Krankenpflege und Strafvollzug in Europa nicht die Regel darstellte (S. 79). Im Zuge eines Differenzierungsprozesses entstanden in der Frühen Neuzeit zahlreiche neue »Spezialanstalten« (S. 88): Lazarette, Armen- oder Irrenhäuser blieben dem Hospital strukturell verwandt, Zucht- und Arbeitshäuser sowie Gefängnisse dagegen stellten neue Organisationsformen dar (eine Einschätzung, die zumindest für manche »kombinierte Institution« der Frühen Neuzeit zu überdenken wäre). Der am häufigsten realisierte Anstaltstyp für die Unterbringung psychisch kranker Menschen blieben allerdings Hospitäler selbst, in denen nun jedoch vielfach besondere »Irrenabteilungen« nachweisbar sind. Zweifellos stärkeren Freiheitsbeschränkungen unterworfen als »normale« Insassen, litten die in den Hospitälern versorgten psychisch Kranken jedoch keinesfalls automatisch unter besonders elenden Lebensbedingungen.

In Abgrenzung von diesem traditionellen Typ des Hospitals zeichnet Watzka im folgenden Kapitel IV die Konturen eines neuen, wenn auch abgeleiteten Konzeptes nach: das des Krankenhauses, wie es seiner Analyse nach insbesondere in den vom Orden der Barmherzigen Brüder geführten Hospitalanstalten realisiert wurde. Nach einem Überblick über die Entstehung von »Hospitalorden« (S. 108–116) und insbesondere desjenigen der Barmherzigen Brüder (S. 116–129) verteidigt er seine These, die Hospitäler der Barmherzigen Brüder stellten »Krankenhäuser im modernen Sinne« (S. 129) dar. Dabei zeigt er, daß die Anstaltsorganisation auf medizinische Therapeutik ausgerichtet war (S. 131), insbesondere durch die Abhaltung täglicher Visiten durch medizinisches Fachpersonal, durch die Verabreichung von Medikamenten, durch eine (rudimentäre) psychologische Betreuung oder durch die Gestaltung der Anstaltsräume, die der Schaffung einer der Gesundung förderlichen klimatischen und hygienischen Umgebung verpflichtet waren. Daß die Krankenbehandlung den in den Statuten des Ordens festgelegten Organisationszielen tatsächlich entsprochen hat, glaubt Watzka trotz einer spärlichen Quellenlage feststellen zu können. Er führt dafür u. a. die Anwesenheit akademisch ausgebildeter Mediziner in den Hospitälern (S. 139f.), die Funktion des Wiener Ordensspitals als »Lehrkrankenhaus« (S. 141) oder das Vorhandensein umfangreicher medizinischer Fachliteratur in den Anstaltsbibliotheken (S. 145) an. Anhand von überlieferten Krankenprotokollbüchern stellt er eine vergleichsweise geringe Mortalitätsrate (durchschnittlich 10% jährlich, S. 148) fest. Die Therapieorientierung erstreckte sich uneingeschränkt auch auf psychisch kranke Insassen (S. 154–181), wobei der »Gesprächstherapie« (S. 178) eine besondere Bedeutung zukam.

Diese überblicksartig gewonnenen Erkenntnisse prüft Watzka schließlich in Kapitel V im Detail am Beispiel des Grazer Ordenshospitals der Barmherzigen Brüder. Er verankert zunächst dessen Gründung in Rekatholisierungsbestrebungen nach 1600 (S. 195) und fügt

seiner These vom Krankenhauscharakter der Anstalt dann ein wichtiges Argument hinzu: das der begrenzten Aufenthaltsdauer der Insassen (durchschnittlich 25,3 Tage, S. 240). Etwa 90% aller Patienten wurden als geheilt wieder entlassen, was die Anstalt als »Akutkrankenhaus« im modernen Sinne charakterisiert (S. 199). Das Hospital war erstaunlich funktional differenziert in seinem Inneren (S. 208), vergleichsweise gut materiell ausgestattet (S. 217) und mit ärztlichem Fachpersonal und einer reich bestückten Apotheke versehen (S. 221). Watzka analysiert detailliert und subtil die soziale Zusammensetzung der Insassenschaft und ihre Gründe (S. 245–262). Hinsichtlich der ihn besonders interessierenden psychisch kranken Insassen stellt er zunächst fest, daß die von den Brüdern gestellten Diagnosen selten mit der nosologischen Begrifflichkeit der Zeit übereinstimmten. Aufgrund fehlenden Quellenmaterials kann er jedoch nur wenige konkrete Aussagen zur Behandlung der Grazer »Irren« treffen. Offenbar wurde diese kaum in abgetrennten Räumlichkeiten (»Narrenzimmer« o. ä.) verwahrt, sondern teilten in der Mehrzahl der Fälle mit den körperlich Kranken den großen Krankensaal der Anstalt (S. 273). Dazu dürfte jedoch beigetragen haben, daß »schwere Fälle« von den Brüdern von vornherein abgewiesen wurden. Wie die somatisch Kranken blieben auch die psychisch Kranken meist nur einige Wochen in der Anstalt (S. 288), zwischen 1684 und 1711 wurden 76,1% von ihnen als geheilt entlassen (S. 286). Die psychisch kranken Insassen werden anschließend einer gesonderten sozialhistorischen Analyse unterzogen, auf die hier nur hingewiesen werden kann (S. 297–319).

Watzkas Anspruch nachzuweisen, bereits im 16. und 17. Jh. hätten manche Hospitäler Europas als Krankenhäuser im modernen Sinne funktioniert und ihre therapeutischen Behandlungsmethoden aus fachmedizinischen Wissensbeständen abgeleitet, darf insgesamt als eingelöst betrachtet werden. Um dem Gang der Argumentation zu folgen, erweisen sich die prägnanten Kurzzusammenfassungen, die jedem Unterkapitel vorangestellt sind, als sehr hilfreich. Einschränkend ist allerdings hinzuzufügen, daß die Analyse aufgrund mangelnder Quellen mitunter eher logisch einleuchtet, denn empirisch überzeugt. Ob die kritische Sicht auf bisherige Periodisierungsmuster bereits ausreicht, um diese endgültig als überholt anzusehen, erscheint zudem fraglich. Das magische Jahr 1800 kann in mancherlei Hinsicht weiter beanspruchen, eine Epochenschwelle darzustellen, nach der sich bislang unbekannte oder seltene Elemente in der Behandlung »irrer« Menschen durchsetzen (Arbeit als Therapie, die Konstruktion des Krankenindividuums als »Fall« – unverständlich bleibt hier, warum ausgerechnet Foucaults Studie »Die Geburt der Klinik« nicht berücksichtigt wurde). Auch scheinen manche der »Feinde« von Watzka etwas plakativ aufgestellt worden zu sein, um sie dann umso leichter erlegen zu können. Daß die bisherige Forschung der These huldige, die Frühe Neuzeit habe den »Irren« nur als »Verbrecher«, »Asozialen« oder »unheilbaren Narren« behandelt, ist eine gewagte Behauptung, verdächtig allein schon durch eine zu gegenwartsbezogene Wahl der Begrifflichkeiten. Die neuere Literatur zum Verhältnis von Geisteskrankheit und Kriminalität zeichnet ein weitaus subtileres Bild. Positiv hervorzuheben ist zweifellos der interdisziplinäre Ansatz des Autors, der als ausgebildeter Historiker wie Soziologe an seinen Forschungsgegenstand herantritt und seine Studie als einen Beitrag zu einer »historischen Soziologie der Devianz« (S. 5) verstanden wissen will. Leider muß der Leser dafür in Kauf nehmen, mit oft unnötig komplexen, prätentiösen und fremdwortgespickten Sätzen malträtiert zu werden. Insbesondere die überbordende Freude des Autors an erläuternden Satzeinschüben (ein besonders krasses Beispiel der 15zeilige Satz S. 54f.) trübt das Lesevergnügen merklich. Ein aufmerksamer Lektor hätte hier Abhilfe schaffen können, aber ein solcher gehört inzwischen ja kaum noch zum Serviceangebot der Verlage, erst recht nicht bei Dissertationen.

Kritisch anzumerken ist des Weiteren die Tendenz des Autors zu einer Materialisierung religiöser Praxis. So wird der Gottesdienst der Insassen zur »symbolischen Gegengabe« für die materielle Gabe der Versorgung in der Anstalt (S. 57); eine Einschätzung, die in Kenntnis frühmoderner Volksfrömmigkeit zumindest als reduktionistisch gelten darf. Nachge-

rade Schmerzen bereitet es, wenn das »Christentum« mehrfach (z. B. S. 58) anachronistisch als »Ideologie« bezeichnet wird. Weniger gravierend sind kleinere Fehleinschätzungen auf Nachbargebieten (so z. B. S. 106 die allein auf Foucault gestützte Behauptung, in frühmodernen Zucht- und Arbeitshäusern hätten die Administrationen aus ökonomischen Überlegungen die Insassen quasi willentlich verhungern lassen, die getrost in den von Watzka gern attackierten Bereich der Mythen verschoben werden darf, verkennt sie doch völlig die u. a. auf Ehrvorstellungen beruhenden Beziehungen auch zwischen Obrigkeiten und Internierten). Ob die Mortalitätsrate ein angemessenes Kriterium zur Messung der Behandlungsqualität gegenüber den psychisch Kranken in Graz ist (S. 276), sei zumindest dahingestellt (die »angeketteten Irren« der Psychiatriemythologie lebten oft jahrzehntelang in ihrem Unrat). Zumindest Nachfragen bleiben hinsichtlich der von Watzka durchaus überzeugend mit Klientelbeziehungen begründeten sozialen Zusammensetzung der Grazer Hospitalinsassenschaft. Lassen sich tatsächlich jegliche strukturelle Gemeinsamkeiten mit der französischen Praxis der *lettres de cachet* (S. 104) und damit jede »Zwangshospitalisierung« ausschließen, wenn in den Krankenprotokollbüchern Herrschaften als »Empfehlende« (S. 308f.) für die Aufnahme eines psychisch Kranken auftauchen? »Zwangseinweisungen« in Anstalten waren in der Frühen Neuzeit nicht nur landesherrlichen »Behörden« vorbehalten, sondern konnten im Rahmen polizeylicher Regelungstätigkeit auch von Unterobrigkeiten veranlaßt werden. Überhaupt hätte eine prinzipiellere Einbeziehung des für das Verständnis der frühneuzeitlichen Gesellschaft zentralen Konzeptes der »guten Policey«, das sich auch und besonders Fragen der Gesundheitspolitik widmete, in das Analyseraster manche Aussagen der Studie konturierter hervortreten lassen.

Falk Bretschneider, Paris

Eau et développement dans l'Europe moderne, sous la dir. de Salvatore Ciriacono, Paris (Éditions de la Maison des sciences de l'homme) 2004, 252 S., ISBN 2-7351-1043-5, EUR 20,00.

In den letzten Jahrzehnten rückte die historische Bedeutung von Wasser zunehmend ins Blickfeld der Forschung und wurde die Grundlage einer umfangreichen Disziplin. Dies ist angesichts der Vielfalt des Themas und den unterschiedlichen Perspektiven, die es den Forschern bietet, nicht weiter verwunderlich. Der hohe Stellenwert der Ressource Wasser im landschaftlichen, wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Bereich gilt als unbestritten.

Das hier besprochene Buch, das unter Redaktion von Salvatore Circiacono entstand und sowohl französische als auch englische Texte enthält, behandelt Wasser in Süd- und Nordwesteuropa in der Frühen Neuzeit. Der Einleitung, die allgemein gehalten die Vielschichtigkeit und Komplexität der Ressource in der Vergangenheit skizziert, folgen 13 weitere Kapitel, die sich dem Thema mit spezifischen Fallbeispielen nähern.

Der erste Teil hat mit der Bodenberieselung und Grundverbesserung vor allem eine physische Dimension als Leitmotiv. Mit Ausnahme des ersten Abschnitts, der die Kolonisation der Kanarischen Inseln im 14. und 15. Jh. thematisiert, als die Bewässerung im Rahmen von domanialen und bürgerlichen Entwicklungen zu einem Konflikt über Privatisierung des Eigentums führte, beschäftigen sich andere Beiträge mit verschiedenen europäischen Regionen: Spanien, England, Frankreich, den Niederlanden und Norditalien. Mit Ausnahme von Nord-Italien behandeln die Autoren vor allem einige Charakteristika von Trockenlegungen und ähnlichen Projekten. Am Beispiel des mediterranen Spanien wird der Zusammenhang von Entwässerung und Landwirtschaft geschildert, während Ciriacono selbst einen Blick auf französische Trockenlegungen in ihrem agrarpolitischen Kontext bietet. Englische Projekte aus der elisabethanischen Zeit werden in europäischer Perspektive

beleuchtet – mit der Rolle des Ingenieurs Humphrey Bradley als zentraler Figur. In diesem Zusammenhang werden auch die niederländischen Trockenlegungen behandelt. Obwohl die spektakulärsten und bekanntesten Unternehmen dort bereits im 17. Jh. stattfanden, befaßt sich der Autor mit dem 18. und 19. Jh. Ein Blick auf Italiens Poebene unter landökonomischen und hydraulischen Gesichtspunkten beschließt den ersten Teil.

Der zweite Teil befaßt sich mit der Triade Umwelt – Gesellschaft – Politik, und erwartungsgemäß steht hier die Beziehung zwischen dem Menschen und seiner natürlichen Umgebung im Vordergrund. Am deutlichsten treten solche Aspekte in zwei Artikeln über die friesische bzw. deutsche Küstenregion und die kulturellen Hintergründe ihrer Gesellschaften zutage. Auch die Bedeutung der Torfgewinnung im Zentrum der Vereinigten Republik zeigt sehr deutlich, wie stark Umwelt und gesellschaftliche Entwicklungen zusammenhängen. Ähnlich wie im ersten Teil gehen die verschiedenen Autoren auf die mannigfaltigen Diskussionen und Konflikte ein, sei es die venezianische Lagune im 17. Jh. oder die Debatte um Trockenlegungen in Frankreich und deren politische und soziale Aspekte.

Mit der Wahl der einzelnen Beiträge findet das Buch ein durchaus gutes Gleichgewicht. Das gilt nicht nur für die geographische Streuung, die die bedeutendsten Regionen auf diesem Forschungsgebiet umfaßt, sondern auch für Verschiedenheit der mehr und minder bekannten Teilaspekte. Ingesamt wird auf diese Weise die Vielseitigkeit des übergeordneten Themas – Wasser im frühmodernen (ruralen) Europa – besonders gut illustriert. Da sich jeder Autor auf ein sehr spezifisches und abgegrenztes Themenfeld konzentriert, entsteht ein detailliertes und konkretes Bild von dem, was sich in der Vergangenheit abgespielt hat, und es zeigt sich, welche Konflikte, Probleme, Lösungen und Ideen das Wasser in den verschiedensten Situationen immer wieder hervorbrachte. Obwohl in der Einführung mehrere theoretische Konzepte bzw. Theorien (vor allem Wittfogel) vorgestellt werden und obwohl das Buch thematisch strukturiert ist, bleiben breitere Zusammenhänge oder weiterführende Ausblicke aus. In diesem Sinne haben die Beiträge einen eher isolierten Charakter, und das Buch dient eher dazu, ein Bündel einzelner Geschichten zu erzählen, als neue Entwicklungen im historischen Fachbereich zu kommunizieren. Den Lesern, die mit dem aktuellen Forschungsstand vertraut sind – hier sei etwa auf die holländischen und englischen Trockenlegungen verwiesen – wird daher nicht viel Neues geboten. Zusammenfassend läßt sich sagen, daß das Buch vielfältige Zugänge auf ein multidimensionales Thema bietet und die Komplexität der Zusammenhänge deutlich widerspiegelt.

Siger Zeischka, Gent

Amy Louise Erickson, Women and Property in Early Modern England, Abingdon (Routledge) [5]2005, 320 p., ISBN 0-415-13340-8, GBP 21,99.

Jusqu'aux années 1990, la recherche a eu tendance à estimer que la condition des femmes au cours des siècles passés était systématiquement inférieure à celle des hommes, quel que soit le pays concerné par l'analyse. Les Anglaises étaient ainsi présentées comme victimes de lois très défavorables tant au point de vue économique ou social que politique. Il est vrai que la *Common Law* et le principe de la *coverture* (le statut d'épouse étant celui de la *feme covert sub potestate viri*), par lequel le mari et la femme étaient considérés comme une seule et même personne, abolissaient l'identité juridique des femmes du royaume et rendaient impossible tout acte indépendant de leur part. Sur ces bases, les historiens, les juristes ou les sociologues ont dépeint »la femme« de la période pré-industrielle sous les traits d'un être par essence inférieur à l'homme, comme une éternelle mineure privée de tous droits juridiques ou civiques.

En 1993, Amy Erickson mettait à mal cette historiographie dominante, fondée selon elle sur une analyse incomplète de la situation globale, avec la sortie de »Women and Property

in Early Modern England«, ouvrage tiré de sa thèse de doctorat, primé dès sa sortie et plusieurs fois republié depuis lors. L'auteur y étudie la réalité sexuée de la propriété en Angleterre entre la fin du XVIe siècle et le début du XVIIIe et note qu'il n'était pas rare que les terres, possession masculine par excellence, échouent à un moment ou à un autre dans les mains des femmes; cela lui permet de démontrer de manière convaincante l'écart entre la théorie et la pratique: la condition féminine *de jure* ne saurait rendre compte de la situation *de facto*.

À l'appui de sa démonstration, Amy Erickson utilise les archives officielles concernant les mouvements de propriété, notamment les testaments dûment homologués et les contrats de mariage. Elle y cherche comment, entre 1580 et 1720, les Anglaises contrôlaient, administraient et géraient la propriété dont elles avaient, à un moment donné, la charge. Elle montre la manière dont les femmes héritaient de certains biens et les conservaient, mais aussi comment elles les vendaient. Ces sources tendent à prouver que, malgré la prégnance des textes de loi (et ce, alors que la *Common Law* ne constituait nullement, à l'époque, l'unique référence en la matière) et le principe de la succession par ordre de primogéniture, il n'était pas rare que les femmes anglaises héritent et participent aux discussions concernant le contrat de mariage qui leur permettrait de préserver leurs intérêts au sein du couple marié.

L'auteur souligne dès l'introduction et garde présent à l'esprit le fait que la situation matrimoniale des femmes influait sur leur statut légal: les célibataires, les épouses et les veuves ne jouissaient pas des mêmes droits au regard de la loi. Elle rappelle que la population anglaise du XVIIe siècle comportait, pour de simples raisons démographiques, de nombreuses femmes non mariées. Le veuvage rétablissant l'épouse survivante dans ses droits et ses pouvoirs, il n'était pas rare que les femmes soient amenées à prendre part aux activités économiques les concernant. Amy Erickson s'emploie à prouver que, pour la période qu'elle étudie, les femmes ont souvent eu des relations plus équilibrées qu'on ne croit avec leurs frères, leurs fils, leurs maris, bref tous les membres masculins de la société, autrement dit qu'elles ont su préserver une place non négligeable dans la société, qui allait à l'encontre de leur situation officielle sur le plan des droits légaux et civiques. Il n'en sera plus de même après, suggère-t-elle en conclusion, le statut juridique tout autant que la situation réelle des femmes ayant tendance à régresser à partir du XVIIIe siècle et durant tout le XIXe.

Malgré la relative aridité du sujet, qui relève largement de pans mal connus de l'histoire économique et dont les sources touchent à un domaine juridique qui apparaît très spécialisé et parfois ingrat, l'ouvrage se lit avec facilité et plaisir: il est en effet très agréable de trouver une étude qui refuse de s'enfermer dans des cadres de pensée dogmatiques et d'accepter *a priori* l'idée selon laquelle les femmes ont toujours été soumises à la domination masculine.

Comme d'autres jeunes chercheurs s'intéressant à l'histoire des femmes en Occident, Amy Erickson montre ici que le réexamen des sources, le changement de regard, la mise en perspective des questions, le souci constant d'éviter le piège de l'analyse anhistorique, permettent une approche plus fine des questions historiques, une analyse plus juste de la situation socio-économique qui prévalait dans les sociétés des siècles passés et une meilleure compréhension des rapports entre les sexes et de la définition, nécessairement mouvante, de l'individu social et politique au long des siècles.

Catherine Dhaussy, Montreuil

Geschichte der Stadt Würzburg, Band II. Vom Bauernkrieg 1525 bis zum Übergang an das Königreich Bayern 1814, hg. von Ulrich Wagner, Stuttgart (Theiss) 2004, 1108 S., ISBN 3-8062-1477-8, EUR 66,00.

Das Bild von der Stadt als politischem Organismus und Lebensraum hat sich in den letzten Jahrzehnten erheblich ausdifferenziert; zugleich ist auch an diesem Objekt die Auflösung des Fachs Geschichte in »Bindestrichgeschichten« zu beobachten. Die Zusammenfassung des Auseinanderstrebenden tut daher Not und ist durch Einzelpersonen gar nicht mehr zu leisten. Das ist auch an der auf drei Bände ausgelegten Geschichte der Stadt Würzburg abzulesen, die seit 2001 unter Federführung des Stadtarchivs Würzburg entsteht, und deren zweiter, die Frühe Neuzeit bis 1814 behandelnder Band hier anzuzeigen ist. Entstanden ist ein gewichtiges Buch von über 1000 Seiten; nicht weniger als 35 Fachgelehrte haben daran mitgewirkt. Dabei diagnostizieren die Herausgeber, daß die Bearbeitung der Frühen Neuzeit in der regionalen Forschung bislang eher vernachlässigt wurde und somit für Würzburg Neuland betreten werde.

Das Buch folgt dem bewährten, bereits für Städte wie Dresden, Freiburg oder Koblenz angewandten Konzept des Theiss-Verlages, das die Darstellung als Sammelband mit thematischen Einzelbeiträgen anlegt, zwischen die mehr journalistisch abgefaßte »Schlaglichter« eingeschaltet werden. Sie beleuchten bemerkenswerte Ereignisse oder Persönlichkeiten, die auch die Aufmerksamkeit des flüchtigen Lesers auf sich zu ziehen vermögen und somit der Lesbarkeit und Breitenwirkung des Buchs zustatten kommen. Hier werden beispielsweise die recht eigentlich das Ausklingen des Mittelalters markierenden »Grumbach'schen Händel« mit dem spektakulären Mord an Bischof Melchior Zobel von Giebelstadt beleuchtet (S. 97–100). Hier ist das Bonmot Napoleons von der Würzburger Residenz als dem »schönste[n] Pfarrhaus Europas« (S. 229) nachzulesen, von der unfreiwilligen Förderung des Residenzbaus durch den Hofkammerpräsidenten Gallus Jakob zu erfahren (S. 291–293) oder das Südwarenangebot Würzburgs aus dem Jahr 1725 nachzuvollziehen (S. 445–447). Ein »Schlaglicht« macht aber auch mit der ernüchternden Tatsache vertraut, daß sich hinter den in frühneuzeitlichen Quellen genannten Würzburger Frauen mit Doktortitel eher Akademikerwitwen als Akademikerinnen verbergen (S. 401f.). Johannes Trithemius, der als Abt von St. Jakob von 1506–1516 in der Stadt lebte und hier starb, scheint dagegen weder im ersten noch im zweiten Band schlaglichtwürdig gewesen zu sein.

In einem einführenden Kapitel über »Aspekte der vorindustriellen Umweltgeschichte des Würzburger Siedlungsraums« behandeln Rüdiger Glaser und Winfried Schenk traditionelle Themenbereiche der Siedlungs- und Kulturgeographie und beschreiben Parameter menschlichen Handelns im Raum, wie die Versorgungsmöglichkeiten mit Wasser und Holz, Klima und Witterungsverhältnisse sowie das ambivalente Verhältnis der Stadt zum Main. Und mit noch etwas wird der Leser in diesem Kapitel vertraut gemacht, das sich wie ein roter Faden durch das ganze Buch ziehen wird: Der Bedeutung des Weinbaus als Erwerbsgrundlage für die Würzburger Einwohnerschaft (S. 25). Mit dem folgenden Kapitel setzt ein ereignisgeschichtlicher Durchlauf durch die Stadtgeschichte ein, der mit etwa 200 Seiten rund ein Drittel des Buchs umfaßt. Er beginnt mit einer Abhandlung Ulrich Wagners über den Bauernkrieg, der für die Gliederung des Gesamtwerks als ein Mittelalter und Frühneuzeit trennendes Schwellenereignis gewählt wurde. Die Ereignisse werden im Licht von Peter Blickles Konzept von der »Revolution des gemeinen Mannes« (so schon im ersten Satz, S. 40) interpretiert, enden aber mit der, gerade von Blickles Forschungen eigentlich überholten Feststellung vom Ausscheiden der Bauern »für Jahrhunderte aus dem politischen Leben in Deutschland« (S. 46). Die unangemessene Härte des bischöflichen Strafgerichts, das auf die Schlacht von Königshofen folgte, wird am tragischen Schicksal Tilmann Riemenschneiders aufgezeigt, für den der Bauernkrieg mit Gefängnis und Folter endete (S. 46, 47–49). Die anschließende Entwicklung verfolgt der Beitrag von Hans-Peter Baum über das Konfessionelle Zeitalter. Es war für Würzburg geprägt von der zunächst weitreichenden Beschneidung der

städtischen Freiheiten, die jedoch schon nach dem Tod Bischof Konrads von Thüngen abgemildert wurde, von der Ermordung Bischof Melchiors Zobel von Giebelstadt und schließlich von der epochemachenden Gestalt Bischof Julius' Echter von Mespelbrunn. Mit der sofort nach Amtsantritt begonnenen Universitätsgründung, der energisch betriebenen katholischen Reform, einer rigiden Judenpolitik, einer in zahlreiche Lebensbereiche hineinwirkenden Sozialdisziplinierung, der Zunahme von Hexenverfolgungen, der abermaligen Beschneidung der städtischen Freiheiten (Echter betrachtete sich selbst als »Bürgermeister und Rat«, S. 88) und der Stiftung des Juliusspitals, das bezeichnenderweise auf einem beschlagnahmten jüdischen Friedhof Platz fand, verkörpert Echters patriarchalische Regierungsweise die ganze Ambivalenz frühneuzeitlicher Staatlichkeit. Baum betont folgerichtig besonders die landesherrlichen Motive, die den Bischof leiteten: »Glaubensinhalte spielten wahrscheinlich gegenüber dem Bestreben, einen konfessionell einheitlichen Staat zu schaffen, die Untertanen sozial und staatspolitisch zu disziplinieren, eine untergeordnete Rolle. Bezeichnend ist, daß die Begriffe »gehorsam« und »ungehorsam« in der fürstlichen Kanzlei synonym für katholisch und protestantisch verwendet wurden« (S. 87). Bernhard Sicken behandelt die Zeit des Dreißigjährigen Kriegs, in den die Stadt aufgrund der Ligazugehörigkeit des Bischofs hineingezogen wurde und in dessen Verlauf sie nochmals kurzfristig Zentrum eines weltlichen Herzogtums Franken unter Herzog Bernhard von Sachsen-Weimar werden sollte (S. 113). Die »anscheinend große, konfessionell akzentuierte Glaubenstreue« (S. 122, vgl. S. 113) machte den protestantischen Schweden während ihrer Besatzungszeit das Regieren schwer, was man als späten Erfolg der Echter'schen Konfessionspolitik werten kann. Eine Folge der Schwedenherrschaft war das Abwandern der bischöflichen Kunst- und Raritätensammlung samt Hofbibliothek nach Upsala, wo sich heute noch manches bischöfliche Buch besichtigen läßt (S. 109, 912 Anm. 44). Wie überall zeigte sich auch in Würzburg die häßliche Fratze des Krieges mit Kontributionsleistungen, Greueln und Hetze gegen Juden. Als gravierenden Einschnitt in die Stadtentwicklung brachte der Krieg den Ausbau zur neuzeitlichen Festungsanlage nach dem Regierungsantritt Johann Philipps von Schönborn 1642, dem ersten von insgesamt drei Schönborn bis zum Jahr 1746 (S. 116ff.). Mit dem Westfälischen Frieden, mit dem der Beitrag von Herbert Schott einsetzt, änderten sich die Fronten, nicht aber die permanente Kriegsbedrohung. Für anderthalb Jahrhunderte lavierten die Bischöfe nun zwischen dem näher rückenden Frankreich und dem Kaiser. Unter Ludwig von Erthal baute sich die Französische Revolution – im Hochstift sprach man vom ›französischen Unsinn‹ (S. 156) – als weitere Gefahr auf. Die Revolutionskriege trafen Würzburg abermals, die Stadt galt als »Schlüssel zu dem ganzen Fränkischen Kreise« (S. 157). Da ist es eine Ausnahme, wenn der Chronist Gropp die Regierungszeit von Bischof Johann Gottfried von Guttenberg mit den Worten charakterisiert, es »habe ein jeder bey seinen Weinstock, […] in erwünschter Ruhe gesessen« (S. 138). In einem zweiten, thematischen Zugriff behandelt Schott die Infrastruktur und Versorgung der Stadt sowie das Agieren des Rates, kurz das Funktionieren einer Stadt als Gemeinwesen und ihre Multifunktionalität als Hauptstadt, Marktstadt, »Wallfahrtsort, Universitätsstadt, Gerichtsort sowie Festungs- und Garnisonsstadt« (S. 178). Wolfgang Weiss befaßt sich mit der für Würzburg so wichtigen Übergangszeit von 1795–1814. Sie begann mit den Koalitionskriegen, die mit der »Schlacht bei Würzburg« am 2./3. September 1796 unmittelbar an die Stadt heranrückten – und ihre Bewohner mit einer französischem Innovation bekannt machten: Dem Heißluftballon »l'Hercule«, der zum Ausspähen des feindlichen Heeres Verwendung finden sollte und zuvor in der Kirche St. Afra gegen Eintritt bestaunt werden konnte, was die Würzburger auch ausgiebig taten (S. 210). Daß die Truppen des revolutionären Frankreich die Kirche dafür entleert hatten, hätte man wohl als Menetekel für die Zukunft deuten können. Die Besetzung der Stadt am 3. September 1802 durch pfalzbayerische Truppen brachte die Auflösung von Domkapitel und Kanonikerstiften, den ersten protestantischen Gottesdienst seit 168 Jahren, eine »aufgeklärte Reformwut«, die die traditionelle Frömmigkeitspraxis verdrängte (S. 216) und die

Implantierung eines liberalen Bürgertums, das das gesellschaftliche Gepräge der Stadt langsam aber sicher veränderte. »Würzburg war nun zu einer bayerischen Provinzhauptstadt herabgesunken« (S. 215). Die aparte Konstruktion eines »Großherzogtums Toskana-Würzburg«, das der Stadt von 1806–1814 letztmals Residenzcharakter verlieh, blieb Episode, prägte aber die historische Identität: »An die Toskanazeit erinnert man sich in Würzburg gern und nicht ohne Wehmut. […] Wen würde eine solche Unabhängigkeit, selbst wenn sie nicht das halten kann, was sie verspricht, nicht immer wieder neu faszinieren?« (S. 226–228).

Mit Weiß' Beitrag endet die Darstellung der Ereignisgeschichte und eine Reihe sachthematischer Beiträge zu verfassungs-, wirtschafts-, kirchen-, bildungs-, kunst-, literatur- und musikgeschichtlichen Fragestellungen setzt ein. Sie wird eröffnet von Hubert Drüppel mit einer Darstellung der Ratsverfassung, die zwischen dem schleichenden Ausbau kommunaler Rechte durch den Rat und ihrer Beschneidung durch bischöfliche Rechtssatzung, so beispielsweise Echters Rats- und Stadtordnung etwas *geschärpfften inhalts* von 1599 (S. 240), pendelte. Leider wurde nicht versucht, die komplexe Kompetenzverteilung zwischen Stadtgericht, Brückengericht, Feldgericht und Rüggericht in einer Grafik zu verdeutlichen. Enno Bünz mustert in einem an einen Artikel im ersten Band anschließenden Beitrag die Siegel und Wappen Würzburgs (S. 256–259). Jörg Lusin verfolgt die städtebauliche Entwicklung und die langsame Umgestaltung des Stadtbildes von der mittelalterlichen »Bischofsmütze« zur barocken Festungsstadt, als die Würzburg bekannt geworden ist. Dabei stellt Lusin vor allem die Bedeutung Julius Echters und Balthasar Neumanns heraus, der Echters Ansätze zur Residenzbildung »eigentlich nur noch weiterdenken« (S. 270) mußte. Hanswernfried Muth gibt einen Überblick über die Veränderung des Stadtbilds anhand bildlicher Darstellungen. Alfred Wendehorst zeichnet die Kirchengeschichte zwischen Reformation und Aufklärung nach, deren Höhepunkte der Einzug der Jesuiten 1567 und der Bau der Kirche der Unbeschuhten Karmeliten 1561–1566 als erstem Barockbau Frankens – »Fanfarenklang einer neuen Zeit« (S. 323) – darstellen und die mit der »Theologia Wirceburgensis« ihren Höhe- und Endpunkt fand. Der Beitrag distanziert sich mit Recht von dem Deutungskonzept »Gegenreformation« als Bündel obrigkeitlicher Zwangsmaßnahmen und betont statt dessen das attraktive Angebot, das die katholische Reform machte. Die Bedeutung der Frömmigkeit für die Homogenisierung des Würzburger Untertanenverbands läßt sich nach der schwedischen Besatzungszeit nochmals während der katholischen Reform im 18. Jh. ablesen, wie der anschließende Beitrag von Klaus Wittstadt über Seelsorge und Frömmigkeit unterstreicht (S. 347f.). Peter Baumgarts Abhandlung über Bildungswesen und Geistesleben konzentriert sich vor allem auf die Universität, die von Julius Echter als eine Landesuniversität begründet wurde, die vor allem auch ärmeren Studenten Bildungschancen eröffnete (S. 360), im letzten Drittel des 18. Jhs. zu einem Zentrum der Aufklärung im katholischen Deutschland (S. 368ff.) und in bayerischer Zeit zu einem »Exerzierfeld staatlicher Reformabsichten« wurde (S. 377) und mit der Rekatholisierung in Toskanischer Zeit wieder an Attraktivität einbüßte. Eva Pleticha-Geuder befaßt sich mit dem Buch- und Bibliothekswesen seit dem 16. Jh., zu dem die Zensur genauso gehörte wie die von der Regierung geduldeten, unrechtmäßigen Nachdrucke des Druckers Tobias Göbhardt. In die Behandlung der Wirtschaftsgeschichte teilen sich zwei Schüler Peter Baums auf der Grundlage ihrer gleichzeitig entstandenen (und mittlerweile abgeschlossenen) Dissertationen. Marcus Sporn befaßt sich mit dem Zeitraum von 1525 bis 1650 und stellt abermals die Bedeutung des Weinbaus als Exportgut und Schrittmacher für eine Reihe von Sekundärgewerben heraus. Insgesamt verzeichnet der Autor in diesem Zeitraum ein Wirtschaftswachstum, das im allgemeinen Vergleich, besonders auch mit anderen Residenzstädten, aber zurückblieb (S. 421). Am Beispiel des reichen protestantischen Großkaufmanns Balthasar Rüffer, der die Stadt 1588 verlassen mußte und sich in Schweinfurt niederließ, verdeutlicht Sporn sodann nochmals, welch hohen Preis die Stadtherrschaft für ihre Konfessionalisierungspolitik zu zahlen bereit war (S. 422f.). Der Zeit nach dem Dreißigjährigen Krieg, die zunächst auch in wirtschaftlicher Hinsicht von der Bewältigung der Kriegsfol-

gen geprägt war, widmet sich Ellen Christoforatou. Die Wirtschaftspolitik blieb vom Zunftregiment des Rates bestimmt, wobei außerstädtische Gruppen wie die Soldaten oder der Hof gewisse Wettbewerbselemente darstellten. Insgesamt fällt die Bilanz der Autorin jedoch negativ aus: Die Wirtschaft war »wenig dynamisch«, die Handelsbilanz blieb vor allem auf Grund der Einfuhr von Luxusartikeln für den Hof negativ und die Stadt konnte »als Handelsplatz kaum überregionale Bedeutung erlangen« (S. 436). Zudem habe das Wahlfürstentum eine »prinzipielle Strukturschwäche« dargestellt (S. 443), was freilich schon die ersten bayerischen Beamten dem Ancien Régime vorwarfen (S. 436). Allerdings gibt die Autorin auch zu bedenken: »Die Beantwortung der Frage, ob es eine dem geistlichen Absolutismus korrespondierende Wirtschaftsordnung auf merkantilistischer Grundlage gegeben haben könnte, ist ein Desiderat der Forschung« (S. 443). Zu ähnlichen Ergebnissen kommt Werner Loibl, der sich nochmals eigens der Erscheinung der Manufakturen, als »reale[n] Manifestationen der Wirtschaftstheorie des Merkantilismus« (S. 454) annimmt. Den Auftakt dazu setzte Balthasar Neumann mit einer privat betriebenen Spiegelmanufaktur. Da aber sowohl den privaten Investoren, als auch dem Wahlfürstentum insgesamt ein langer Atem für die Finanzierung fehlten, stellt Loibl »das Scheitern einer den dynastischen Territorien vergleichbaren Manufakturpolitik« fest (S. 463). Erik Soder von Güldenstubbe entwirft ein Bild von der Sozialtopographie der Stadt und ihrer Viertel und von den Lebensbedingungen ihrer Bewohner. Hubert Drüppel geht dem Phänomen der Hexenverfolgung nach, das in der Regierungszeit Julius Echters verstärkt einsetzte, unter dem »Hexenbischof« Philipp Adolf von Ehrenberg (1623–1631) seinen Höhepunkt fand und erst bis zur Mitte des 18. Jhs. ausklang und auch Ratsherrn, Domherrn, Geistliche und Kinder erfaßte. Der Beitrag »Alltag, Feste, Bräuche« von Erich Wimmer schließt sich mit kulturgeschichtlichen Beobachtungen an, bleibt dabei aber stark am Kanon der traditionellen Volkskunde orientiert und blendet Fragen nach zeitlicher Entwicklung weitgehend aus. Peter Kolb geht dem Spital- und Gesundheitswesen nach, das aus dem christlich-patriarchalischen Amtsverständnis der Bischöfe erwuchs und in Gestalt des Juliusspitals, das entgegen mittelalterlichem Brauch neben Alten auch Kranke aufnahm (S. 567), überregionale Bekanntheit erlangt hat. Einen sehr bemerkenswerten Beitrag liefert Stefan Kummer, der die Kunstgeschichte Würzburgs in der Zeit von Renaissance und Barock nachzeichnet. Die kulturell tonangebende Rolle der Bischöfe verdeutlicht dabei alleine schon die Tatsache, daß sich (mit Ausnahme der »Greising-Zeit«) die Stilentwicklung nach Episkopaten epochalisieren läßt: »Echter-Zeit«, »Greiffenclau-Zeit«, »Schönborn-Zeit«. Gerade auch die Bischofsepitaphien versteht der Autor als Ausdruck des Amtsverständnisses und des Repräsentationsverhaltens der einzelnen Bischöfen zu lesen (S. 578f., 581, 599, 623). Dabei wird immer wieder das Wechselspiel zwischen von außen geholten Künstlern, dank derer die Stadt Anschluß an die gesamteuropäische Kunstentwicklung fand, und einheimischen Kräften herausgestellt. In diesem Spannungsfeld verortet Kummer auch den sogenannten »Julius-Stil«, der hier eine lexikonreife Definition erhält (S. 588). Balthasar Neumann und Giovanni Battista Tiepolo erhalten in ihrem Wirken für Stadt und Residenz die ihnen gebührende Aufmerksamkeit: »Mit seinen anerkannt besten Werken schmückte der Maler [Tiepolo] die Säle eines Bauwerks, die, wie dieses selbst, einen Höhepunkt der europäischen Barockbaukunst verkörpern« (S. 668). Noch die Frühwerke des Klassizismus zeigten, daß »der Abschied vom Barock nicht leicht fiel« (S. 676). In einem methodisch interessanten, transdisziplinären Zugriff gehen Martin Okrusch, Klaus-Peter Kelber und Michaela Neubert in der Kombination mineralogischer und kunstgeschichtlicher Aussagen der wohl selten gestellten, aber keineswegs abwegigen Frage nach, wo eigentlich das Baumaterial für eine Großbaustelle herkam, wie sie Würzburg in der Frühen Neuzeit darstellte. In ihrer teilweise bis ins 16. Jh. zurückgreifenden Analyse können sie dafür ein Einzugsgebiet bis nach Miltenberg und in den Steigerwald ausmachen. Wer also heute in der Würzburger Residenz steht, hat zugleich einen petrographischen Rundumblick über Würzburg und seine nähere und weitere Umgebung vor Augen. Ulrich Schlegelmilch gibt ein

Bild von der lateinischen und deutschen Literatur, für die zunächst die Bistumshistoriographie und das Mäzenatentum unter Johann Egolf von Knöringen stehen, neben denen sich aber auch eine »Selbstverständlichkeit literarisch-poetischer Betätigung unter den gebildeten Adligen« selbst erahnen läßt (S. 720). Große Namen des 18. Jhs. wie Schannat werden nur kurz erwähnt, dafür die Phase vor und nach der Säkularisation eingehender gewürdigt, für die Franz Oberthür, Friedrich Wilhelm Schelling oder Friedrich Rückert, aber auch die »vergessene Dichterin« Juliane von Mudersbach stehen. Norbert Richard Wolf zeichnet die langsame Angleichung der Lokalsprache an die hochdeutsche Schriftsprache nach. Wolfgang Schulz befaßt sich mit der Entwicklung des Theaters von den ersten geistlichen Schultheateraufführungen bis zur Fränkische Nationalbühne, die zu den ersten stehenden Theatern in Deutschland gehörte. Die Existenz eines Hoftheaters hing buchstäblich von den Vorlieben der einzelnen Bischöfe ab, so daß ein 1767 von Bischof Adam Friedrich von Seinsheim in der Residenz eingerichtetes Theater schon von seinem Nachfolger Franz Ludwig von Erthal wieder abgerissen wurde, woraufhin der Adel eigene Aufführungen in der Stadt veranstaltete (S. 739). Bernhard Janz widmet sich der Musikgeschichte, die für Würzburg einen Totalverlust der Überlieferung im Zweiten Weltkrieg, darunter »Hunderte von Partituren« (S. 750), zu verzeichnen hat. Immerhin läßt sich ein Bild von der Art der Musik und ihrer Pflege durch die bis 1814 bestehende Hofkapelle gewinnen. Anders als das Theater verband die Musikliebe die einzelnen Bischöfe untereinander und ermöglichte durch die Institution des »Studenten-Musäums« musikalisch begabten Landeskindern Studium und sozialen Aufstieg. Hans-Peter Baum zeichnet schließlich die Geschichte der Juden in Würzburg in der Frühen Neuzeit nach, die auch hier eine Geschichte der Repression war. Erst das Jahr 1808 brachte eine vollständige Niederlassungsfreiheit für Juden, zumindest wenn sie »Redlichkeit, Geschicklichkeit und ein beträchtliches Vermögen« mitbrachten (S. 771). Ob bei dieser Politik der geistliche Charakter des Würzburger Staatswesens eine besondere Rolle spielte, wird kaum diskutiert. Dem strikten Niederlassungsverbot in der Stadt steht die Niederlassung von Juden in den ritterschaftlichen Besitzungen des Umlandes, deren Inhaber damit – keineswegs uneigennützig – ihre Unabhängigkeit gegenüber dem Bischof demonstrieren konnten, und insbesondere in Heidingsfeld gegenüber.

Der Geschichte der Vororte Heidingsfeld, Rottenbauer, Dürrbach, Lengfeld und Versbach gilt der letzte Teil des Buchs, für die vier letztgenannten Mittelalter und Frühneuzeit zusammen behandelnd (S. 773–853). Karl Borchardt widmet sich der Geschichte von Heidingsfeld, das eine Pfandschaft, seit 1628 ein Mannlehen des Würzburger Bischofs von der böhmischen Krone war und aufgrund dieser Konstellation »in gewisser Weise […] ein hofnahes Experimentierfeld kameralistischer, merkantilistischer und aufgeklärter Wirtschaftsförderung« wurde (S. 773). Das gilt insbesondere auch für die jüdische Gemeinde. Wie doppelbödig die Politik ihr gegenüber war, läßt sich am Synagogenneubau der Jahre 1779/80 ablesen, der die Formen eines Lust- oder Gartenhauses samt aufgesetzter Kaminattrappe erhielt (S. 802). Ganz anders als im städtischen Heidingsfeld verlief die von Joachim Braun behandelte Geschichte in dem freiherrlich Wolfskeel'schen Dorf Rottenbauer, dessen Geschicke eng auf seine adlige Ortsherrschaft bezogen blieben. Nach dem Aussterben der Familie 1801 beschritt das Würzburger Domkapitel zur Durchsetzung vermeintlicher Ansprüche parallel zum Prozeßweg nochmals den Weg der Gewalt, indem es seine Untertanen zu einem Überfall auf das Dorf am 19. Dezember 1801 ermunterte (S. 812). Das Alte Reich ging in Franken wahrlich altfränkisch zu Ende! Auf dem Prozeßweg sollte man freilich erst in den 1870er-Jahren zu einem Ergebnis gelangen. Die von Ekhard Schöffler und Ingrid Heeg-Engelhart behandelten Orte Ober- und Unterdürrbach, Lengfeld und Versbach waren dagegen eng auf die Residenzstadt und ihre Einrichtungen bezogen, litten mit ihr, wie Lengfeld, das bei der Schlacht um Würzburg 1796 in Brand geschossen wurde, oder profitierten von ihr, wie die dortige Kirche, die bei der Säkularisation den Hochaltar der Klosterkirche St. Stephan erhielt (S. 843).

Ein 250seitiger Anhang, in dem der Leser nützliche Handreichungen wie ein Verzeichnis der Würzburger Landesherren, Bürgermeister, Stadtschreiber und Oberschultheißen, eine Zeittafel über die Jahre 1525–1814 sowie ein ausführliches Personen-, Ortsnamen und Institutionenregister findet, rundet den Band ab. Der Text ist durchgehend bebildert, ergänzt mit 72 Farbtafeln (mit nur einer Bilddublette S. 241, Tf. 26), darunter bemerkenswerte Reproduktionen aus den Würzburger Ratsbüchern. Einzig Tiepolos Deckenfresko im Stiegenhaus der Residenz ist auf Tafel 55 etwas unwürdig platziert. Daß man bei der Urkunde mit dem frühesten »Nachweis für ein Rottenbauerer Gerichtssigel« die Siegel in Holzkapseln abfotografierte (S. 815) wird der Leser augenzwinkernd zur Kenntnis nehmen.

Wenn eingangs von einem bewährten Konzept des Theiss-Verlags gesprochen wurde, so ist dies allerdings in einer Hinsicht einzuschränken: Die Plazierung der Anmerkungen als Endnoten, die nur über die Kapitelnamen mit dem Haupttext verklammert sind, erweist sich bei der Benutzung eines Buchs von diesem Umfang als ausgesprochen lästig. Wenn sich der Verlag schon nicht dazu entschließen kann, die Anmerkungen als Fußnoten anzuordnen, sollte er dem Anmerkungsapparat zumindest die Seitenzahlen des Obertextes beidrucken, um dem Leser die Orientierung zu erleichtern.

In seiner Themenvielfalt und Ausgewogenheit kann der Band als vorbildhaft bezeichnet werden. Ausdrücklich sei dabei hervorgehoben, daß auch auf die Darstellung der Ereignisgeschichte ausreichend Wert gelegt wurde, was nicht bei allen neueren Stadtgeschichten der Fall ist, für ein Überblickswerk mit Handbuchcharakter aber unverzichtbar ist. Nur ein Thema kommt nach Meinung des Rezensenten auffallend kurz: Zwar ist in zahlreichen Beiträgen von der Residenz die Rede, kaum jedoch einmal vom fürstbischöflichen Hof. Auch wenn der Hof in der Frühen Neuzeit gerade kein Bestandteil der Stadt gewesen ist, gehört er zur Geschichte einer Residenzstadt doch unbedingt dazu. Dennoch läßt sich das Buch durchaus auch als eine Bilanz über einen Geistlichen Staat im Alten Reich lesen.

Clemens Joos, Freiburg i. Br.

Jean-Marie Constant, La noblesse en liberté, XVIe–XVIIe siècles, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2004, 291 S. (Histoire), ISBN2-86847-993-6, EUR 20,00.

In Ermangelung eines Untertitels muß man das Buch aufblättern, um festzustellen, daß es sich keineswegs um eine weitere Monographie des Verfassers handelt, sondern um eine von Schülern und Kollegen zusammengestellte Aufsatzsammlung aus Anlaß seines 65. Geburtstags. Das mag irritieren, ist aber verzeihlich, denn es handelt sich durchaus nicht um eine der mitunter zu ähnlichen Zwecken in Umlauf gesetzten Buchbindersynthesen, sondern um eine nützliche Handreichung und im übrigen auch um eine angemessene Ehrung. Nützlich, weil in der Tat etliche der ausgewählten, zwischen 1972 und 2000 entstandenen Arbeiten zunächst in Konferenzbänden oder Festschriften publiziert waren, die man auch in besseren Bibliotheken vergebens sucht. Angemessen, weil der Band die Originalität, den Reichtum und eben auch die Einheit des Werkes von Jean-Marie Constant vortrefflich reflektiert. Tatsächlich hat ja Constant durch eigene Arbeiten wie durch die seiner Schüler die gegenwärtige französische Forschungslandschaft zur Frühen Neuzeit sehr wesentlich geprägt, und dies im übrigen nicht zuletzt, im ganz wörtlichen Sinne, dadurch, daß es ihm gelungen ist, durch seine langjährige Tätigkeit an der Universität Le Mans einen historischen Forschungsschwerpunkt jenseits des Pariser Boulevard Périphérique zu errichten.

Jean-Marie Constant ist vor allem ein Historiker des Adels, und der Titel des Bandes ist insofern klug gewählt, als er eines seiner Hauptinteressen bzw. eine seiner Hauptthesen bündig wiedergibt: Die barocke Freiheit des Adels des 16. Jhs. und ihre allmähliche Einschränkung durch die Monarchie und den Geist der Klassik im Verlauf des 17. Jahrhunderts – wobei Constants Sympathie eindeutig immer wieder der barocken Freiheit gehört, wie

sowohl im »Préface« der Schüler und Kollegen Constants, die, ohne als Herausgeber zu zeichnen, den Band auf den Weg gebracht haben, deutlich wird, wie auch im »Épilogue« des Verfassers selbst, in dem dieser seinen Werdegang beschreibt und dabei auch seine wissenschaftlichen Grundpositionen skizziert.

Die 18 Beiträge des Bandes sind dazwischen in drei Blöcke gegliedert, in deren erstem es um verschiedene »Regards obliques sur l'identité noble«geht, Versuche zur Bestimmung der adligen Identität im Frankreich der Religionskriege und des heraufziehenden Absolutismus. Die wichtigsten Beiträge sind zweifellos jene zur *enquête de la noblesse* von 1667 in der Constant durch seine wichtige *thèse d'État* wohlvertrauten Beauce, die den Zweiten Stand dieser eher durch Bescheidenheit als durch Bedeutung sich auszeichnenden Adelslandschaft qualitativ und, ansatzweise, quantitativ umreißt bzw. zu den mentalen und sozialen »Strukturen der Nobilitierung im 16. und 17. Jh.«. Inspirierend bzw. weiterführend ist allerdings gerade auch der eher »kleine« programmatische Beitrag zum Vergleich des französischen und des englischen Adels, eine Richtung, in der trotz der Studien etwa von François-Joseph Ruggiu noch etliches zu tun bleibt.

Die zweite Sektion des Bandes ist Constants erfolgreichem Konzept der *noblesse seconde* gewidmet, das sein Schüler Laurent Bourquin aufgenommen und für die Champagne empirisch verifiziert hat. Sechs Beiträge widmen sich der Suche nach der sozialen Realität dieses »zweiten«, nachgeordneten Provinzadels, wobei jene zu »Schloß und Freiheit des Adels« und insonderheit zur »Freundschaft als politischem Mobilisationsfaktor« ebensogut in den Bereich der kulturellen Identität bzw. der Mentalität gehören, denn *amitié*, Constant knüpft dabei durchaus an seinen Lehrer Roland Mousnier an, bedeutet für einen Adeligen des 16. Jhs. nicht nur Teilhabe an einem Patronagenetz, sondern ebenso affektive Verbundenheit und rührt in jedem Fall an den Kern seines Selbstverständnisses: Eine solche »Freundschaft« kann der politischen Opportunität oder Notwendigkeit folgen, sie kann sich ihr aber auch verweigern und sie so ersetzen.

Der Dritte Teil des Bandes unter der Überschrift »Noblesse et dissidence« widmet sich dem Kampf um die adlige Freiheit im engeren Sinne, wie er von verschiedenen Faktionen oder auch Verschwörern immer wieder mit der Krone ausgefochten wurde, zuletzt in der Fronde zwischen 1649 und 1659. Constants Interesse gilt dabei nicht dem überlegenen, modernen und scheinbar zwangsläufigen Sieger, dem von Richelieu bzw. Ludwig XIV. verkörperten absoluten Fürstenstaat, sondern den scheinbaren Verlierern des Prozesses, dem gewiß königstreuen, aber an seiner Autarkie festhaltenden Provinzadel und dessen zunächst veraltender, am Ideal der gemäßigten Monarchie orientierten politischen Vorstellungswelt.

Der so konturierte Band stellt, das liegt in der Natur der Sache, keine neuen Erkenntnisse vor, sondern faßt Bekanntes und allerdings auch anderwärts verschiedentlich Gesagtes zusammen. Er bietet einen repräsentativen Querschnitt des Constant'schen Œuvres und dokumentiert den intellektuellen Itinerar eines Historikers wie des von ihm vertretenen Faches über drei Jahrzehnte, zwischen Sozial-, Politik- und Kulturgeschichte. Es demonstriert so, im übrigen, daß diese drei Ansätze der Geschichtswissenschaft keineswegs Gegensätze sind – versteht man sie denn pragmatisch.

Martin Wrede, Gießen

Christiane Maass, Annett Volmer (Hg.), »… pour decorer sa Nation & enrichir sa langue«. Identitätsstiftung über die französische Sprache vom Renaissancehumanismus bis zur Aufklärung, Leipzig (Leipziger Universitätsverlag) 2002, 175 S. (Veröffentlichungen des Frankreich-Zentrums, 7), ISBN 3-935693-74-5, EUR 28,00.

Im Prozeß der Entstehung der modernen europäischen Nationen haben die jeweiligen Sprachen als Medium kollektiver Identitätsstiftung bekanntlich eine zentrale Rolle gespielt. Daß der Rekurs auf die eigene Sprache in besonderem Maße in Frankreich schon seit dem hohen Mittelalter eine große identifikatorische Wirkung zu entfalten vermocht hat, kann als ebenso unbestritten gelten.

Der vorliegende Band, der die Beiträge einer Sektion des Dresdner Kongresses der Franko-Romanisten im Jahre 2000 versammelt, versucht, diesem bekannten Phänomen dadurch neue Aspekte abzugewinnen, daß er ein breites Panorama des französischen Sprachdiskurses über gleich drei Epochen hinweg entfaltet, vom Renaisancehumanismus über das klassische Zeitalter bis zur Aufklärung, und zugleich noch den Blick über die Grenzen Frankreichs hinaus lenkt, ins italienische Piemont, ins Preußen der hugenottischen Flüchtlinge, in die Spanischen Niederlande bis ins Kanada des 17. Jhs. Gefragt wird dabei nicht nur nach der Bedeutung, die die französische Sprachreflexion in ihren unterschiedlichen Ausformungen vom 16. bis zum 18. Jh. für die Ausprägung einer kollektiven Identität der Franzosen nach innen gehabt hat, sondern auch inwiefern sie die Entstehung eines hegemonialen, nach außen, gegen andere Nationen gerichteten Überlegenheitsdiskurses befördert hat. Ausgangspunkt für die Erweiterung der Thematik auf das Gebiet der Frankophonie, im weiten Sinne verstanden als »Identitätsstiftung über die französische Sprache« (S.14), ist die Annahme der beiden Herausgeberinnen Christiane Maass und Annett Volmer, daß die im 17. und 18. Jh. erlangte Bedeutung des Französischen als führender europäischer Kultursprache die »Grundlage für das Sendungsbewußtsein [bildete], das dem Frankophonie-Diskurs seit dem 19. Jh. zugrunde liegt« (S. 13).

Nach einem Rückblick von Sandra Dieckmann »Sprachbewußtsein und Spracharbeit im ›Livre de Ethique‹ von Nicole Oresme« (S. 23–34) auf den Aristoteles-Übersetzer Nicole Oresme aus dem 14. Jh. und seinen noch vorsichtigen Versuch einer Aufwertung des Französischen zu einer Wissenschaftssprache beleuchtet Christiane Maass »Die ›Deffence‹ von Joachim Du Bellay – ein humanistischer Entwurf zur sprachlichen Identitätsstiftung« (S. 35–50) vor allem die politischen Intentionen, die Du Bellay in der Mitte des 16. Jhs. mit seinem »manifest national« (Henri Gillot), der »Deffence et illustration de la langue française«, verfolgt hat. Während Angela Weisshaar sich in ihrem Beitrag »Die Anfänge des Französisch-Unterrichts in Deutschland: Ein Sprachmeister dichtet für einen Geographen« (S. 51–66) Gérard Du Vivier, dem Verfasser der ältesten deutschsprachigen Grammatik des Französischen (1566) und seinen Bemühungen, das Französische als Gebrauchssprache deutschen Kaufleuten zu vermitteln, widmet, richtet Stefanie Schmitz in ihrem Artikel »Zum Verhältnis von Polyglossie und kultureller Identität in den Spanischen Niederlanden: Die Stellung des Französischen in Guicciardinis Länderporträt und auf dem Theater« (S. 67–86) ihren Blick auf die mehrsprachigen Spanischen Niederlanden des 16. Jhs. und damit insofern auf einen Sonderfall, als dort das Französische zwar zunehmend an Bedeutung gewinnt, ohne aber zu einer »zentrale[n] Konstituente eines nationalen Bewußtseins« (S. 84) zu werden, sich mithin »die vorbehaltlose Übertragung des […] zentralen Stellenwerts der Sprache für die Idee der Nation auf die Gegebenheiten des 16. Jahrhunderts […] als problematisch erweist« (S. 84).

Wie sehr der *siècle classique* zu der Epoche wird, in der – parallel zur territorialen Expansion des Landes – die Hegemonie des Französischen gerade im Vergleich mit anderen europäischen Nationalsprachen konstituiert wird und Autoren wie Le Laboureur, Desmarets und Bouhours sich mit ihren entsprechenden Sprachtraktaten in den Dienst einer von politischer Seite vorgegebenen nationalen Sache stellen, zeigt Wilhelm Graeber in seinem

Beitrag »Sprachvergleich als ›Beweis‹ der französischen Hegemonie: Le Laboureur, Desmarets und Bouhours« (S. 87–100). Daß diese sprachimperialistische Politik, wie sie vor allem von der Académie française und ihrem Gründer, dem Kardinal Richelieu, initiiert wurde, aber durchaus nicht unumstritten war, sogar Zielscheibe geistreicher, spöttischer Kritik werden konnte, belegt Ulrike Grüneklee in ihren Ausführungen zu »Saint-Evremonds Kritik an der Sprachpolitik der ›Académie française‹« (S.115–124).

Der *siècle des lumières* ist nicht nur das Jahrhundert, in dem die europäische Vorrangstellung der französischen Sprache ihren Höhepunkt erreicht, sondern auch schon der Beginn einer gegenläufigen Bewegung in Form der Emanzipation der europäischen Nationalsprachen von der vermeintlichen *langue universelle*, als die das Französische noch 1782 von Antoine de Rivarol in seiner berühmten Preisschrift »Discours sur l'universalité de la langue française« gefeiert worden ist. So macht Klaus Bochmann in seinem Beitrag »Französische Sprache und italienische Nation. Piemont an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert« (S.125–132) am Beispiel des postrevolutionären und napoleonischen Piemonts deutlich, wie die Dominanz des Französischen gerade keine »identitätsstiftende Rolle«(S. 125) entfaltet, vielmehr umgekehrt die Abgrenzung vom Französischen zum »Katalysator für die Herausbildung des italienischen Nationalbewußtseins« (S. 132) wird. Die kritische Auseinandersetzung mit dem französischen Sprachmodell im prärisorgimentalen Italien wird auch in dem Beitrag von Christine Damis »Italienischer Nationalgeschmack und französische Sprache im 18. Jahrhundert« (S. 133–142) am Beispiel der Debatten an der Mantovaner Accademia Virgiliana aufgezeigt. Daß das Französische auch im aufgeklärten Europa des 18. Jhs. keine kosmopolitische Identität hervorzubringen vermocht hat, ist die These von Annett Volmer in ihrem Aufsatz »Vom Trugschluß einer kosmopolitischen Identität in französischer Sprache« (S.143–156), die dagegen die identifikatorische Funktion des Französischen bei dem Bemühen der nach Preußen geflohenen Hugenotten um Selbstbehauptung in der neuen Heimat hervorhebt. Den Band beschließt der sprachphilosophisch ausgerichtete Beitrag von Susanne Gramtzki »Laclos' ›Liaisons dangereuses‹ und Condillacs ›Essai sur l'origine des connaissances humaines‹: Sprache als Identitätsstiftung oder Identitätsverlust« (S. 157–172), in dem sie anhand des Laclosschen Briefromans die Ambivalenz der Sprache als identitätsstiftendes, aber auch potenziell identitätszerstörendes Medium aufzeigt und zugleich in den »Liaisons dangereuses« eine Kritik der Condillacschen Sprachtheorie erkennt.

Gerade in seiner nur auf den ersten Blick etwas irritierenden thematischen Vielgestaltigkeit gelingt es dem Band, neue Zugänge zur säkularen Tradition französischer Sprachreflexion zu eröffnen, und stellt damit einen interessanten und lesenswerten Beitrag zu ihrer Erforschung dar.

Volker Steinkamp, Duisburg/Essen

Heribert Smolinsky, Im Zeichen von Kirchenreform und Reformation. Gesammelte Studien zur Kirchengeschichte in Spätmittelalter und früher Neuzeit, hg. von Karl-Heinz Braun, Barbara Henze und Bernhard Schneider, Lubeck (Archiv der Hansestadt Lübeck) 2005, VI–469 p. (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, Supplementband 5), ISBN 3-402-03816-1, EUR 59,00.

Avec Rolf Decot (Mayence), Heribert Smolinsky est l'un des rares *Kirchenhistoriker* catholiques à connaître le XVIe siècle aussi bien du point de vue de ses acteurs protestants que de celui de leurs opposants de l'Église catholique romaine. Le titre sous lequel vingt-deux de ses articles (ils ont paru entre 1976 et 2004) ont été rassemblés à l'occasion de son 65e anniversaire illustre bien cette double compétence: »Im Zeichen von Kirchenreform [la réforme catholique de l'Église] und Reformation« [les réformes protestantes]. Depuis

son habilitation sur Augustin von Alveldt et Jérôme Emser (1984), Smolinsky a montré avec bonheur que les théologiens de la foi traditionnelle n'étaient pas les ignares ou les sophistes brocardés par Érasme ou Rabelais, mais, bien souvent, des gens instruits et épris de réforme *au sein* de l'Église.

Les études réunies par K.-H. Braun, B. Henze et B. Schneider sont agencées en quatre sections: »I. Humanismus und Bildungsgeschichte« (4 articles); »II. Reformationsgeschichte und Kirchenreform« (8 articles); »III. Reformation am Oberrhein« (5 articles); »IV. Theologie- und Wissenschaftsgeschichte« (5 articles). Cette répartition a, nécessairement, un caractère un peu artificiel, car maintes études ressortissent à plusieurs rubriques; c'est ainsi, par exemple, que l'article de la section I sur Josse Clichtove aurait aussi trouvé sa place dans la section II, où Smolinsky traite d'autres théologiens de la foi traditionnelle, comme Julius Pflug, Georg Witzel, Friedrich Nausea ou encore Johannes Eck. Par ailleurs, on peut regretter que les études rassemblées, dont les références sont données en fin de volume (p. 441–442), ne comportent pas, en plus de leur pagination en continu dans ce volume, d'indication de la pagination d'origine, comme cela se fait régulièrement dans ce type de recueils.

Mais ces remarques n'enlèvent rien à l'intérêt de cet ensemble très solide, toujours érudit mais de lecture agréable. Nous avons apprécié tout particulièrement les études relatives à l'éducation: »›Docendus est populus‹. Der Zusammenhang zwischen Bildung und Kirchenreform in Reformordnungen des 16. Jahrhunderts« (p. 25–43) et »Kirchenreform im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit« (p. 44–61). Ces articles établissent de manière convaincante que les réformes du XVIe siècle ne se comprennent pas seulement comme rupture *(Umbruch)* mais aussi comme continuité avec le Moyen Âge finissant (*Spätmittelalter*). Deux autres articles importants ont retenu notre attention; ils sont consacrés à la situation des juifs au XVIe siècle et aux enjeux (désormais confessionnels) de leur conversions: »Konversion zur Konfession. Jüdische Konvertiten im 16. Jahrhundert« (p. 204–222); »Dialog und kontroverstheologische Flugschriften in der Reformationszeit« (p. 223–237).

Un index des personnes et des lieux (p. 455–469) contribue à la cohérence de ce volume, et une impressionnante bibliographie (p. 443–453) atteste l'ampleur des recherches menées par H. Smolinsky (7 monographies, une dizaine de directions d'ouvrages et plus d'une centaine d'articles). On se réjouira de ce que cette œuvre soit loin d'être achevée: désormais professeur émérite, Smolinsky ne manquera pas d'ajouter d'importantes lignes à cette longue liste de publications.

Matthieu Arnold, Strasbourg

Susanne Rau, Geschichte und Konfession. Städtische Geschichtsschreibung und Erinnerungskultur im Zeitalter von Reformation und Konfessionalisierung in Bremen, Breslau, Hamburg und Köln, Hambourg (Dölling und Galitz) 2002, 674 p. (Hamburger Veröffentlichungen zur Geschichte Mittel- und Osteuropas, 9), ISBN 3-935549-11-3, EUR 29,80.

Alors qu'elles sont contemporaines des transformations fondamentales que constituèrent les Réformes, les histoires urbaines des débuts de l'époque moderne ont pendant trop longtemps été négligées, considérées comme avatars dégénérés des chroniques médiévales, n'ayant guère apporté au progrès de l'écriture de l'histoire. Dans cette thèse élaborée à l'université de Hambourg, Susanne Rau démontre au contraire leur intérêt pour l'étude de la culture de la mémoire *(Erinnerungskultur)* et de la constitution d'une identité à l'époque de la confessionnalisation. Comment l'écriture de l'histoire et la mémoire collective ont assimilé, pour ne pas dire digéré, les conflits confessionnels pour en faire l'aliment d'une nouvelle identité? Quelle fut, pour ces chroniqueurs, la perception des événements de la Réforme et de leurs suites? Quel contenu ont-ils privilégié? Quels procédés rhétoriques, narratifs ou imagés ont-ils utilisé pour en rendre compte? À travers ces questions, il s'agit de s'interroger sur

le rôle de l'écriture de l'histoire et de la mémoire collective dans le processus de confessionnalisation. S. Rau part de l'hypothèse que la Réforme mais aussi la confessionnalisation ont été avant tout des événements urbains et que se sont développées dans ce cadre des cultures historiques différentes en fonction du contexte religieux. Pour l'étudier, elle a choisi quatre villes hanséatiques présentant chacune une situation confessionnelle particulière: Hambourg la luthérienne, Cologne la catholique, Brême d'abord luthérienne puis calviniste, Breslau qui après réforme puis recatholicisation connaît une situation confessionnelle mixte.

Une solide introduction théorique et méthodologique, parfois un peu pesante, met en place les concepts employés après les rappels historiographiques qui s'imposent. D'une part, elle utilise la notion de »mémoire collective« développée par Maurice Halbwachs, qui s'applique ici à l'espace relativement réduit de la ville, ce qui permet aux chroniqueurs de l'appréhender assez facilement. D'autre part elle s'appuie sur la théorie structuraliste littéraire de Hayden Whites de la narrativité du récit historique. Selon celle-ci, une analyse textuelle repérant les effets rhétoriques telles que figures de style, implications du lecteur, citation de sources et éléments affectifs (Pathos) permet de mettre en évidence les processus d'historicisation et de mise en scène de soi-même. Enfin le concept d'identité – ici confessionnelle – est également présenté en détail, notamment la façon dont le travail de construction d'identité se fait à l'occasion d'une crise maîtrisée. Cette première partie introductive se termine par une présentation des archives et bibliothèques des villes concernées, lieux de conservation et d'élaboration de cette mémoire, l'appellation de lieux de mémoire employée dans le sous-titre étant pour nous par trop extensive.

Après un rappel de l'héritage médiéval, une présentation du contexte de la Réforme et du cadre politique de chaque ville, le corps de l'ouvrage est essentiellement consacré aux analyses et aux comparaisons des chroniques urbaines, à la présentation des auteurs et des conditions d'élaboration de ces textes. Cette revue révèle la diversité de nature, de contenu et de conditions de fabrication que recouvre ce terme générique de chronique. Elle confirme l'hypothèse que l'affrontement confessionnel a été un stimulant pour le développement du genre et de la nécessité de développer tout un appareil d'authentification et une prétention à l'objectivité. Plusieurs auteurs contemporains, dont non des moindres (Melanchthon) plaident pour un travail sérieux d'appropriation du passé qui dépasse la fonction jusque là assignée à l'histoire de réservoir d'exemples. Cette appropriation passe aussi par un travail de copie qui n'est pas que simple démultiplication. Les rédacteurs ne forment pas pour autant un type homogène: ils sont certes en général passés par l'Université et assez souvent ecclésiastiques ou administrateurs de la municipalité, mais pas toujours. On peut d'ailleurs interpréter l'existence de chroniqueurs éloignés des affaires de la ville comme une réaction à la monopolisation de la mémoire par l'autorité.

Bien que ces chroniques suivent le modèle médiéval des annales, elles forment cependant déjà un système construit qui cherche à donner une cohérence à un ensemble disparate d'événements, notamment par la forme du récit, et ce bien avant l'historiographie du XIXe siècle. Les chroniqueurs protestants assignent ainsi à la Réforme la fonction d'un récit des origines, selon ce que S. Rau appelle le »modèle du point 0« *(Nullpunktmuster)*, tandis que les catholiques parlent de leur lutte comme du rétablissement d'un ordre ancien oublié. Si l'histoire de la ville précédant ce conflit n'est jamais refoulée, les chroniques excluent de leur regard les autres communautés confessionnelles, même lorsqu'elles ont continué à jouer un rôle important dans la cité. Cette démarcation symbolique contribue à la construction identitaire.

Le problème de la réception de ces travaux ne peut être qu'esquissé, faute de sources adéquates. Quelques traces d'utilisation de ces chroniques, leur démultiplication et leurs lieux de conservation, leur utilisation dans l'enseignement (les bases sont ici très ténues) poussent l'auteur à penser que la réception de ces chroniques a dépassé le cercle étroit des familiers du conseil municipal. Les fêtes ou jubilés de la Réforme semblent avoir été un moment de plus large réception de l'histoire mais ne s'agissait-il pas alors de commémorer non pas l'identité

urbaine mais l'histoire nationale sinon celle du christianisme restitué? Enfin S. Rau indique des utilisations moins identitaires de la mémoire, par exemple la citation de chroniques à l'appui de conflits sur les biens ecclésiastiques devant les tribunaux. Elle conclut aussi par l'analyse d'un exemple (la chronique de Tratziger sur Hambourg) tendant à démontrer que se met déjà en place de façon sous-jacente dans le dispositif narratif une méthodologie de l'histoire qui prépare sa modernisation.

L'ouvrage se distingue par l'abondance de sa documentation qui transparaît à travers les notes, les citations, la liste des sources, la bibliographie et les index. On peut parfois être un peu dubitatif devant l'écart existant entre la haute ambition théorique, le déploiement de matériaux et la difficulté de la démonstration pratique. Ce livre montre en tout cas s'il en était besoin l'importance de ce thème de la mémoire historique pour l'étude de l'identité confessionnelle et du fonctionnement des sociétés urbaines et constitue par là même une invitation à poursuivre les recherches sur d'autres villes.

Jean-Luc Le Cam, Quimper

Annette Helmchen, Die Entstehung der Nationen im Europa der Frühen Neuzeit. Ein integraler Ansatz aus humanistischer Sicht, Berne, Berlin, Bruxelles et al. (Peter Lang) 2005, 430 p. (Freiburger Studien zur Frühen Neuzeit, 10), ISBN 3-03910-828-X, EUR 66,40.

Constate-t-on l'expression de sentiments nationaux en Europe occidentale de manière précoce, dès la Renaissance? La question, on le sait, fait l'objet de débats parmi les historiens, nombreux étant ceux qui ne voient l'émergence du fait national qu'à partir de la période de la Révolution française. Annette Helmchen se rallie à la thèse opposée et pose que l'évolution des siècles ultérieurs n'est compréhensible que si l'on tient compte du phénomène de constitution nationale au XVe siècle. C'est ce phénomène qu'elle entreprend d'étudier dans trois pays, l'Italie, l'Allemagne et l'Espagne. La France et l'Angleterre ne sont considérées que très brièvement.

Pour l'auteur, l'un des ressorts essentiels du sentiment national est la xénophobie, l'opposition à d'autres communautés de même nature, la volonté de se distinguer et, pour employer un terme de notre temps, d'»exclure«. Le phénomène est résumé dans une formule: »Eingrenzung durch Abgrenzung« (p. 99). En adoptant ce point de vue, l'auteur propose une approche qui insiste sur le patriotisme des humanistes et fait passer au deuxième plan ce qui est fréquemment considéré comme l'un des traits caractéristiques du mouvement: la solidarité entre ces »savants lettrés«, unis au sein de la *Respublica litteraria*, solidarité fondée sur »l'appartenance à ce même monde des découvreurs […] qui font avancer ensemble cette science multiforme« (R. Mandrou).

La naissance de sentiments d'appartenance nationale furent, selon A. Helmchen, favorisés par des phénomènes politiques et sociaux qui apparurent dès le début de la Renaissance: la création d'États modernes et les conflits de ces États entre eux ou avec l'Église, la mobilité géographique (multiplication des voyages pour études, pèlerinages, ou pour raisons professionnelles), l'invention de l'imprimerie et l'importance croissante prise par les langues vernaculaires au détriment du latin. De ce fait, certains groupes commencèrent à prendre conscience de leur singularité et de ce qui les opposait à d'autres groupes, volontiers ressentis comme menaçants ou concurrents.

La concurrence concernait un point central dans les protonationalismes de la Renaissance: le prestige des peuples apparaissait lié à l'antiquité dont ils pouvaient se prévaloir, d'où, dans toute l'Europe, une »recherche des origines, liée à un désir d'anoblissement par ancienneté« (Claude-Gilbert Dubois). C'est ainsi que s'explique la remarquable fortune que connut, notamment en Italie et en France, la légende des origines troyennes, rapportée aux Romains ou aux Francs.

Très légitimement, l'étude d'A. Helmchen envisage en premier lieu l'Italie. Car ce pays, à la fin du Moyen Age, n'était pas seulement à l'avant-garde sur le plan économique et culturel: c'est là aussi que se trouvèrent réunies des conditions favorables à l'émergence d'un sentiment national, porté par un groupe réduit de lettrés. Deux faits ont sans doute joué un rôle déclencheur: le souvenir, très présent et exacerbé par l'humanisme, de la gloire de la Rome antique et le sentiment de frustration consécutif à la perte des deux pouvoirs universels (l'Empire était aux mains des Allemands et la papauté était en »captivité babylonienne« en Avignon); ajoutons à cela l'intervention militaire de Charles VIII en 1494, qui allait anéantir le fragile équilibre instauré par le traité de Lodi (1454) et faire passer une partie du pays sous domination étrangère.

L'auteur examine les fondements du sentiment national des humanistes italiens (la diffusion du vernaculaire, le passage d'une historiographie locale à une historiographie nationale) et insiste fortement sur la fonction identificatrice remplie par la diffusion de stéréotypes concernant les peuples rivaux (ceux justement dont les troupes occupaient le sol italien); dans une large mesure, ces stéréotypes furent puisés dans la littérature romaine. Les Allemands, les Français et les Espagnols (mais selon des modalités assez différentes) firent ainsi l'objet de jugements peu flatteurs, qui visaient notamment à conforter les Italiens, fondés à revendiquer l'héritage culturel et politique de Rome, dans leur sentiment de supériorité.

L'hostilité vis-à-vis des Allemands se traduisait particulièrement par l'utilisation systématique du grief de barbarie. Celui-ci subsumait d'ailleurs plusieurs imputations: la grossièreté des comportements, l'inaptitude aux œuvres de l'esprit (notamment aux *bonae litterae* si prisées par les humanistes), la goinfrerie, l'ivrognerie, la brutalité aveugle propre à la soldatesque tudesque (le fameux *furor teutonicus*); l'aspect linguistique n'était pas oublié, puisque la langue allemande, laide et inharmonieuse, passait pour manifester la »barbarie« de ses locuteurs.

Les jugements concernant les Français n'étaient pas plus élogieux. On soulignait volontiers leur saleté et leur immoralité, que l'on mettait volontiers en relation avec le »mal français«, dont on sait qu'il fut diffusé dans toute l'Europe par les troupes de Charles VIII chassées de Naples en 1495. Enfin les Espagnols, victimes de la très fameuse *leyenda negra* passaient pour fanatiques, arrogants et dominateurs.

L'étude d'A. Helmchen confirme un fait déjà maintes fois souligné: le sentiment national des humanistes allemands fut de nature essentiellement réactif et les Italiens (notamment Enea Silvio Piccolomini) jouèrent un rôle considérable dans sa constitution. Les humanistes allemands s'attachèrent à défendre leur patrie contre l'accusation de barbarie. Leur position n'était pas facile: on ne savait que très peu de choses des ancêtres des Allemands et les tentatives de se prévaloir des fameuses origines troyennes n'avaient guère convaincu. Dans ces conditions, deux textes jouèrent un rôle considérable: la »Germanie« de Tacite et les »Antiquitates« publiés par Annius de Viterbe (le Pseudo-Bérose). La description faite de la Germanie par Tacite pouvait confirmer certains stéréotypes, mais les Allemands surent procéder à une réinterprétation et réévaluer certains aspects négligés par les Italiens: au premier plan figure la théorie de l'indigénat des Germains et de leur pureté ethnique, garante de leur précellence morale et de leurs qualités militaires. Quant au »Pseudo-Bérose«, il permit de combiner Tacite et la Bible (deux autorités éminentes) pour glorifier l'antiquité des Allemands, descendants directs de Noé et de ce fait peuple éminemment prestigieux. Un exemple particulièrement intéressant (mais est-il représentatif?) de la conscience nationale des humanistes allemands est le personnage complexe d'Ulrich von Hutten, polémiste habile qui sut renvoyer aux Italiens l'accusation de barbarie et diffuser une image du Germain/Allemand parangon de morale et de vertu militaire. Le XIXe siècle n'allait pas rester sourd à cette leçon.

A. Helmchen attire l'attention sur l'enracinement de ce discours dans le contexte politique de l'époque: la défense de la dignité de l'Allemagne était aussi une affirmation de la

légitimité des Allemands à détenir l'Empire et une condamnation de l'expansion française vers l'est. Quant à la thèse de l'indigénat, qui garantissait l'origine commune des Allemands, elle était particulièrement précieuse à un moment où progressait la division politique d'un pays, qui n'allait pas tarder (après 1520) à connaître aussi la division religieuse.

Certaines données observables en Allemagne et en Italie apparaissent également en Espagne. Là aussi, le sentiment national fut cimenté par le rejet de l'Autre, de l'étranger. Ce rejet prit d'ailleurs des formes complexes. L'hostilité visa les conseillers »étrangers« de Charles Quint (essentiellement des Franc-Comtois et des Flamands), accusés (vraisemblablement non sans raison) d'accaparer les honneurs et les richesses du pays. En ce sens, la révolte des *Comunidades*, étudiée par l'auteur, possède une dimension »nationale«. Mais l'Espagne se singularise par la place tenue par la religion, ce qui ne saurait surprendre dans un pays qui fut pratiquement pendant tout le Moyen Âge une frontière de chrétienté et qui resta exposé aux attaques des barbaresques musulmans. Cet attachement au catholicisme déboucha sur des réflexes d'exclusion, vis-à-vis des juifs et des morisques, et sur l'obsession de la *limpiezza de sangre*. Mais le catholicisme inspira aussi, en Espagne, une conscience messianique, le sentiment d'appartenir à une communauté choisie par Dieu pour protéger la chrétienté contre les hérétiques et les musulmans et pour diffuser la vraie foi auprès des populations récemment découvertes.

L'analyse proposée par A. Helmchen est souvent convaincante, mais la pertinence du discours est fortement hypothéquée par des déficiences parfois assez lourdes. Tout d'abord, certains concepts fondamentaux restent très flous. On ne trouve pas de définition opératoire de l'humanisme, et on reste perplexe lorsque l'on apprend que celui-ci dura jusqu'au XIXe siècle (p. 69). De même la question de la signification de la »nation« et du »sentiment national« à l'époque de la Renaissance n'est jamais posée de manière claire: on passe des nations médiévales (nations de commerçants, d'étudiants ou nations conciliaires) à la définition de Renan. Dans la mesure où cette question conditionne tout l'ouvrage, le lecteur reste décidément sur sa faim.

D'autre part, l'exactitude de l'information historique laisse à désirer, sans qu'il soit toujours possible de déterminer avec précision si on se trouve face à une erreur factuelle ou si la maladresse de la rédaction est en cause. Quelques exemples (mais on pourrait les multiplier) suffiront. Il faudrait éviter de parler d' »Allemands« pour l'époque de César ou de Tacite (p. 185), mais au contraire signaler cette ambiguïté dans le discours des humanistes. Il n'y eut pas de guerre au XVIe siècle entre l'Espagne et l'Italie (p. 264), et les Pays-Bas n'étaient en aucune manière une »colonie espagnole« (p. 345). La bataille de Lépante (1571) n'eut pas lieu sous le règne de Charles Quint, et Philippe II ne régnait plus en 1619 (p. 364). Il paraît aussi singulier d'utiliser à propos d'Isidore de Séville la dénomination »der Heilige Sevilla« (p. 316).

On trouve aussi des généralisations abusives et des jugements à l'emporte-pièce, souvent marqués au coin de l'anachronisme. Citons (ici aussi, c'est un exemple parmi beaucoup d'autres) cette phrase (qui concerne la Renaissance): »Kennzeichen der Nation wird die Sprache. Jede Nation hatte ihre spezifische Sprache: Spanisch die Spanier, Französisch die Franzosen, Deutsch die Deutschen« (p. 42–43). On rappellera seulement le résultat du rapport présenté à la Convention par l'abbé Grégoire en 1793: près de la moitié des 26 millions de »Français« ne parlaient pas français. On se demande alors ce que signifie »die lokale Volkssprache« (p. 82)?

Les contradictions pures et simples abondent. On confrontera une déclaration (p. 16): »Nationen gingen aus Konkurrenzkampf, Xenophobie oder Kriegen hervor. Die Gewalt ist demnach der Initiator für den Nationbildungsprozess« à une autre, quelques pages plus loin (p. 42): »Der Gedanke der Nation scheint urtümlich im Wesen des Menschen verankert zu sein. Der Mensch schätzt den Ort und die Umgebung seiner Kindheit, sie sind ihm vertraut und werden hier und dort abgegrenzt.« La contradiction montre d'ailleurs à quel point le concept de nation devient élastique.

Enfin, on formulera une dernière remarque, qui est peut-être de nature à expliquer les observations émises ci-dessus: l'auteur se réfère très peu aux sources et compile largement des ouvrages de référence, parfois assez anciens. Il est ainsi surprenant de constater que la référence principale sur Conrad Celtis soit un ouvrage paru en 1883 (suivi, il est vrai par un ouvrage datant de 1913). Il y a, justement sur Celtis, des travaux récents, d'excellente tenue, qui proposent une approche très nuancée du sentiment national de l'humaniste franconien.

Cette tendance à la compilation oblitère la valeur des analyses et nuit décidément gravement à la valeur scientifique de l'ouvrage. On aurait envie de rappeler ce qui fut (tous les manuels l'enseignent, en tout cas) la devise des humanistes: *Ad fontes!*

Jean Schillinger, Nancy

Guy Gueudet, L'art de la lettre humaniste. Textes réunis par Francine Wild, Paris (Honoré Champion) 2004, 723 S. (Bibliothèque littéraire de la Renaissance, LX), ISBN 2-7453-1009-7, EUR 129,00.

Bei diesem gewichtigen Band handelt es sich um den (maschinenschriftlichen) Nachlaß des vor bald 20 verstorbenen Literatur- und Renaissanceforschers Guy Gueudet, der als *maître de conférence* an der Universität Nancy 2 tätig gewesen ist. Das Konvolut von Aufsätzen und Abhandlungen, in fünf Großkapiteln angeordnet, kreist um das Briefwerk des Humanisten Guillaume Budé (1468–1540). Dieser gilt gemeinhin als Prototyp für den neuen Gelehrtentyp des *robin*, der den Humanismus mit dem zielstrebigen Verwaltungshandeln der französischen Monarchie zur Zeit von François I verband. Nach einem kurzen »humanistischen Erweckungserlebnis« trat Budé bekanntlich in königlichen Dienst, zog an den damals noch itineranten Hof, heiratete, zeugte 12 Kinder, baute sich einen Landsitz und halste sich auch noch die Ämter eines *maître de requêtes* und *prevôt des marchands* auf. Erst 1530 erzielte er mit der Gründung des Collège de France den Erfolg, der allein in den Augen seiner humanistischen Freunde sein Übermaß an *vita activa* rechtfertigen konnte. Was das öffentliche Leben betrifft, so verwirklichte Budé also das exakte Gegenmodell zu seinem, ihm durchaus kritisch begegnenden, Freund Erasmus von Rotterdam.

Die mit Originalzeugnissen belegbare Zeit Budés als Briefschreiber ist auf die Jahre zwischen 1516 und 1525 beschränkt. Gueudet wollte seine Forschung zu diesem Briefwerk nach weitausholenden Studien zur Briefrhetorik nochmals auf Budé selbst zurückführen. Diese Schlußteile fehlen, insofern handelt es sich bei dem vorliegenden Nachlaßband um einen Torso. Trotzdem wird man sagen müssen, daß vor allem durch die üppigen Quellen- und Literaturanhänge, darunter viele Verweise auf ungedruckte Traktatliteratur, ein für die Briefforschung wertvolles Ganzes entstanden ist. Für jedes der fünf großen Kapitel gibt einen eigenen Anhang mit den humanistischen Briefausgaben, Brieflehrbüchern (sehr reichhaltig!) und »Références critiques«, i. e. Sekundärliteratur. Eine auf den heutigen Stand gebrachte Bibliographie, separat gedruckt, hätte dem Band gut getan, wird doch eine gelehrte Leistung erst dadurch abschätzbar, daß man sie im Strom der Fachgeschichte abgrenzen kann. Auch eine umfassende Einführung in den Kontext dieser Forschungen und ihren heutige Stand muten sich die Herausgeber nicht zu. Zum akademischen Werdegang von Guy Gueudet fehlt jede Angabe.

Im Jahr 1516 wurde der erste Brief von Guillaume Budé überhaupt gedruckt. Dies geschah parallel zu den Briefausgaben von Erasmus, der mit dieser Art des *going public* eine wahre Woge von Briefbüchern, -anthologien und anschließend auch von Briefstellern ausgelöste. Bereits 1529 druckte Josse Bade in Paris 53 Briefe, die sogenannten »priores«. 1522 folgte beim gleichen Drucker die Ausgabe von weiteren 35 lateinischen Stücken und, langfristig noch bedeutsamer, 30 griechischen Briefen Budés, die »posteriores«. Schon 1531 wurden beide Teile von Bade in fünf lateinischen und einem griechischen »Buch« zusam-

mengefaßt. Damit war ein »opus epistolarum« vollendet, dem seit 1540 nur 12 neue Briefe hinzugefügt werden konnten. Zu dieser Auswahl treten noch etwa 70 zeitgenössische Briefe an den Humanisten. Somit handelt es sich um insgesamt 183 Briefe, von denen nur 20 nach 1525 geschrieben wurden. Der eigentliche Zeitfokus der Studien von Gueudet umfaßt damit nur die wenigen Jahre zwischen 1516 und 1525. Darauf wendet er freilich das gesamt ihm zur Verfügung stehende Wissen über die Epistolographie zwischen Antike und Renaissance an. Dieses Wissen ist immens gelehrt. Angesichts von 2256 Fußnoten wird der Haupttext oft nur zum bloßen Stichwortgeber kapillarer Erörterungen.

Zum besseren Verständnis sei der Aufbau von »L'art de la lettre humaniste« kurz umrissen. Der erste Teil behandelt den Briefschreiber Guillaume Budé. Hier geht es im ersten Großkapitel (82 S.) um »Tradition littéraire et commerce épistolaire«. Es folgt ein zweites Großkapitel (107 S.) zu »Composition et publication des recueils épistolaires de Guillaume Budé«. Der zweite Teil über die Briefrhetorik und besonders die Traktatliteratur beginnt mit Großkapitel drei über »L'art de la lettre latine selon les manuels de la Renaissance« (70 S.). Es mündet in den Abschnitt »L'enseignement des manuels: le protocole épistolaire du Moyen Âge et de la Renaissance« (122 S.) und endet mit Kapitel 5 »Manuels épistolaires et hierarchie sociale« (163 S.). Die Annexe sind besonders wertvoll: Briefe und Briefausgaben Guillaume Budés in eigenen und fremden Ausgaben, ebenso die Briefe an Budé. Es folgt ein »Répertoire des Lettres de Guillaume Budé« in 173 Briefabteilungen, zeitlich vom 1.1.1503 bis zum 8. August 1540 (mithin bis kurz vor seinem Tod am 23. 8. 1540), mit Kurzregest in einem Satz.

Der Aufbau der Kapitel scheint nicht in einer speziellen Untersuchungslogik begründet zu sein, sondern folgt einem nicht weiter erläuterten konservativen Verständnis von Kontext und Überlieferung bzw. Beeinflussung. Sie setzt den Brief als literarische Gattung und Entwicklungsgröße als »gegeben« voraus: »Das Zusammenspiel dieser Verfahren liefert die Mittel und die Kriterien einer Überführung dieser Dokumente in einen ›Diskurs‹, der die Beziehung glänzender oder täuschender Beziehungen zwischen Schriftstellern auf der Suche nach ihrem eigenen Bild ermöglicht« (S. 21).

Gueudet kombiniert methodisch Teile der heutigen »Kommunikationsgeschichte« (vgl. § 1.2) mit Humanismusforschung alten Stils, Editionsgeschichte, humanistischer Lehrbuchforschung sowie technischen Forschungen zum »Briefprotokoll« und versucht sich z. T. in der sozial- und mentalitätsgeschichtlichen Anwendung seiner Ergebnisse (vgl. § 5.7). Man muß akzeptieren, daß Gueudet den direkten Vergleich Budés mit den zeitgleichen Meistern des Fachs wie M. Bucer, P. Melanchthon, E. Dolet, J. Colet oder T. More etc. nicht sucht, sondern das Lehrbuch, d. h. die definitorische Kontrolle des Mediums bevorzugt. Nur Erasmus bleibt als eigentliche Vergleichsgröße gesetzt. Eine europäische Dimension (z. B. rheinische Humanisten) ist zwar vorhanden, aber was im gleichen Zeitraum in Italien, gerade im Bereich der *lettere volgare* geschieht, bleibt vollkommen ausgeblendet. Zentrale Fragen wie den »Bruch« zwischen mittelalterlicher *ars dictaminis* und Renaissancebrief berührt Gueudet zwar in vielen Punkten, aber die klarere These zum Fortwirken der mittelalterlichen Muster hat dann doch, fast zeitgleich, Marc Fumaroli formuliert[1]. Die für einen *robin* wie Budé zentrale Sphäre der Parlements, den »Stylus curie Parlamenti« finden wir bei Gueudet nicht erwähnt.

Aus den genannten Gründen kann der Eindruck, den dieses massive Forschungsfragment, eine unvollendete Lebensarbeit, erzeugt, nur schwankend sein. Die Spezialisten werden die akribischen Erörterungen zum Briefprotokoll, zur Genese der Budé'schen Sammlungen *(recueils)* mit den ausgreifenden Hinweisen zur Literatur der »Briefsteller« zu schätzen wissen. Sie werden nach raren Quellen und ungedruckten Texten suchen und fündig

1 Vgl. Marc Fumaroli, Genèse de l'épistolographie classique, in: Revue d'Histoire littéraire de France 78 (1978), S. 886–905.

werden. Andererseits muß man sich fragen, ob aus den Briefstellern (vgl. § 5.7: La naissance d'un État intellectuel en Allemagne au XIVe et XVe siècles) tatsächlich so weitreichende soziale, i.e. stratifikatorische Folgerungen gezogen werden können. Sind die Verfasser von *manuels épistolaires* wirklich Soziologen im modernen Sinn? Jüngere deutsche sozialhistorische Literatur wurde hier nicht berücksichtigt. Die Herausgabe diese Nachlaßteile ist also zu begrüßen, ihre Präsentation und Kontextualisierung lassen jedoch zu wünschen übrig. Die sozial- und mentalitätsgeschichtlichen Aussagen des Verfassers wird man mit einer gewissen Vorsicht aufzunehmen haben, dazu ist sein argumentativer Kontext, ungeachtet der immensen Gelehrsamkeit des Autors, von heute aus gesehen einfach zu eng. Wer aber Belehrung über die Entwicklung der humanistischen Briefsteller und ihrer Kontexte sucht, der wird das Erscheinen dieses Bandes begrüßen.

Markus Völkel, Rostock

Isabelle Moreau, Grégoire Holtz, (dir.), Parler librement. La liberté de parole au tournant du XVIe et du XVIIe siècle, Lyon (ENS Éditions) 2005, 182 p., ISBN 2-84788-068-2, EUR 24,00.

»La liberté peut bien se retirer de France / Puisque le Parlement / Par exemple d'un seul vous fait à tous deffense / De parler librement« (S. 12). Dieses titelgebende Zitat, der Ausspruch eines Anonymus im Zusammenhang der *affaire* Théophile de Viau, führt zum zentralen Begriff des Sammelbandes, zur *liberté de parole* – oder eben treffender – zum *parler librement*. Verstünde man nämlich diese Freiheit der Rede nur als Redefreiheit, die von kirchlichen und weltlichen Institutionen begrenzt wird, so griffe man hier zu kurz, denn nicht nur und auch nicht vornehmlich Strategien des Schreibens unter den Bedingungen von Zensur stehen im Mittelpunkt des Bandes, gemeint ist mit dem Konzept der *liberté de parole* vielmehr jegliche Freiheit in der Rede, die sich der Autor nimmt.

Eine ausführliche Begriffsklärung der Herausgeber versucht in der Einleitung des Bandes, dem weitgespannten Thema in seinen vielfältigen Facetten gerecht zu werden. Dabei soll die *liberté de parole* nicht von ihren Begrenzungen her, sondern in ihrem »contexte d'interlocution«, als ein Phänomen, das stets auf seinen je eigenen ideologischen Hintergrund bezogen bleibt, untersucht werden: »d'un côté une voix fortement individuée, qui prétend à l'autorité, de l'autre des institutions qui sanctionnent une prise de liberté excessive ou illégitime« (S. 9). Wenn auch betont wird, daß die *liberté de parole* der Einordnung in ihren geschichtlichen Zusammenhang bis hin zu den materiellen Gegebenheiten des Druck- und Verlagswesens bedarf, vertreten die Herausgeber einen pragmatischen Ansatz, den sie von einem historischen, etwa sozialgeschichtlichen, abgegrenzt wissen möchten (vgl. S. 14). Verstanden als ein Freiraum, der sich gegen Ansprüche von außen und innen – institutioneller und auktorialer Art – behaupten muß, wird die *liberté de parole* zu einem fruchtbaren Leitbegriff für die Annäherung auch an – dies ist erklärtes Ziel (vgl. S. 13) – weniger bekannte Texte des 16. und 17. Jhs.

Der Band geht aus Studientagen, die 2002–2003 an der École normale supérieure, Lettres et sciences humaines de Lyon, veranstaltet wurden, hervor und trägt, wie in der Einleitung betont, seinem Ursprung aus einem *laboratoire* durch seinen Werkstattcharakter Rechnung (vgl. S. 7). Um das Thema der *liberté de parole* sind neun Beiträge gruppiert, die – mit einer Ausnahme – jeweils einem Autor oder Werk(komplex) gewidmet, unterschiedliche Aspekte aufzeigen. Dabei ist der Band in zwei Abschnitte unterteilt, deren erster, »Auteurs et autorité(s). Liberté de parole et figure auctoriale« (S. 19–102) betitelt, das Konzept der *liberté de parole* nach innen, auf den Autor hin orientiert, und deren zweiter, überschrieben »Experimentations idéologiques« (S. 103–170), es nach außen, in den Bereich institutioneller und editorischer Möglichkeiten und Grenzen wendet.

Anhand der Beispiele von La Boétie, Antoine Fuzy, François Garasse sowie im Bereich der Reiseliteratur wird die Frage nach dem Verhältnis von Freiheit und Autorschaft aus höchst unterschiedlicher Perspektive gestellt. Geht Xavier Bouscasse de Saint-Aignan in seinem Beitrag über den »Discours de la servitude volontaire« auf die Schwierigkeit ein, die Autor-Instanz La Boétie hinter einer »stratégie du masque« (S. 23) zu fassen, so behandeln Agathe Moroval und Benjamin Dupas in ihren Aufsätzen Autorschaft im Zeichen interkonfessioneller Konflikte: Kirchliche Autorität als Quelle von *auctoritas* wird problematisch im Falle des »transfuge« Fuzy, der nach seinem Übertritt vom Katholizismus zum reformierten Glauben zwischen den Kirchen steht (Moroval). Die Dynamik polemischen Schreibens und ihre Rückwirkungen auf Autorbild und Autorität stellt Dupas vor dem Hintergrund Foucaultscher Theorie am Beispiel des streitbaren Jesuiten Garasse dar. In einem gemeinsamen, zweiteiligen Aufsatz wenden sich Isabelle Moreau und Grégoire Holtz dann der ideologischen Überformung von Reiseberichten, ihrer Indienstnahme durch wissenschaftliche oder philosophische Perspektivierung, mithin der Aneignung fremder Rede zu. Sie zeigen an unterschiedlichen Beispielen mögliche Stufen der Ver-Fremdung auf, die ein immer höheres Maß an *liberté de parole* bieten, wenn die Stimme des Eingeborenen vom Reisenden, die des Reisenden, hier Vincent Leblanc, vom Redaktor seines Reiseberichts vereinnahmt wird (Holtz), Reiseberichte dann einem Leser, hier La Mothe Le Vayer (Moreau), als »un support à la reflexion« (S. 83) dienen.

So ist der erste Teil des Buches den Unschärfen und Freiräumen gewidmet, die das Konzept der Autorschaft beinhalten kann. Im zweiten Teil wird dann stärkeres Gewicht auf die *liberté de parole* als eine politische, gesellschaftliche Größe gelegt. Mit Beiträgen zum »Cymbalum Mundi« (Moroval), zu Guillaume Rebouls »Nouveau Panurge« (Frank Lestringant), zu Théophile de Viau (Dupas) und La Mothe le Vayer (Moreau) wird die Freiheit der Rede im Kontext ihrer ideologischen Bezugsgrößen verhandelt. Der *parole animale* (S. 111) des vierten Dialogs des »Cymbalum Mundi« wendet sich Moroval zu und zeigt, daß diese Freiheit gegenüber menschlicher Rede bis zur Entscheidung zu schweigen geht. Wie der katholische Konvertit Reboul, ein komplementärer Fall zu Fuzy, sich des Diskurses der verlassenen Konfession, der protestantischen Satire nämlich, bedient, um sich mit dem Verfassen von Pamphleten in den Dienst seines neuen Bekenntnisses zu stellen, führt Lestringant aus. Dupas situiert das Werk Théophile de Viaus im Spannungsfeld von *médisance* und *liberté de parole* und modelliert dabei das Verhältnis zu den königlichen und religiösen Autoritäten nach dem Konzept des Widerrufs. Mit La Mothe Le Vayers »De la Vertu des payens« behandelt Moreau einen Fall außerordentlicher *liberté de parole*, wenn sie zeigt, wie es dem Philosophen gelingt, ein Auftragswerk über die Gnade zur Apologie antiker Philosophie zu nutzen.

Von diesen Fallstudien hebt sich ein Beitrag ab, der eine konzeptuelle Klärung versucht. In seinem interessanten Aufsatz »Qu'est-ce qu'une parole publique? Entre exégèse et propagande« unternimmt es Frédéric Gabriel, den Begriff der *parole publique* zu situieren, indem er im Konflikt zwischen Jesuiten und *gallicans* die Abhängigkeiten und die Wirkmächtigkeit öffentlicher Rede untersucht. Diese theoretisch orientierte Studie ist gerade vor dem Hintergrund eines so weitgefaßten Konzepts des *parler librement* hilfreich.

Wenn der Band mit einer *postface* der Herausgeber schließt, so liegt dies nur in der Konsequenz seiner Konzeption als Werkstattbericht mit heterogenen Beiträgen, die zusammenfassender und strukturierender Rückbindung an die gemeinsame Fragestellung bedürfen. Durch Einleitung und Nachwort gelingt es den Herausgebern gut, die Leitlinien der Reflexion in der Diversität der Beiträge herauszuarbeiten.

Die einzelnen Fallstudien sind anregend, die Problematik eines allzu weit gefaßten Leitbegriffes wird durch definitorische und methodische Arbeit der Herausgeber gemildert. Register und Literaturverzeichnis wären wünschenswert gewesen.

Susanne Krepold, Eichstätt

Vladimir Angelo, Les curés de Paris au XVIe siècle, Paris (Les Éditions du Cerf) 2005, V–893 S. (Histoire religieuse de la France, 26), ISBN 2-204-07761-5, EUR 49,00.

Modeerscheinungen im Getriebe des historiographischen Mainstreams konstatieren zu müssen ist selten erfreulich. Die endlich erfolgende eingehende Beschäftigung der Historiographie mit dem so wichtigen Fragenkomplex der Pfarrgeistlichkeit der Frühen Neuzeit macht hiervon eine Ausnahme. War sie der älteren Forschung zuvorderst Mittel entweder antiklerikaler Agitation oder innerkirchlicher Apologetik und ansonsten auf den lokalhistorischen Rahmen beschränkt, so zeichnet sich nunmehr gerade für den französischen Raum eine Trendwende ab. Als Höhepunkt dieser neuen, interdisziplinären und daher nicht mehr auf rein pastorale, prosopographische, sozial- oder wirtschaftshistorische Methoden gestützten Forschung kann das exemplarische Werk von Ségolène de Dainville-Barbiche, »Devenir curé à Paris. Institutions et carrières ecclésiastiques (1695–1789)«, Paris 2005, gelten[1].

Auch diesmal bleiben wir in Paris, über dessen Pfarrgeistlichkeit des 16. Jhs. Vladimir Angelo nunmehr eine ebenso groß angelegte Studie vorgelegt hat. Der Reigen schließt sich: berücksichtigt man das ebenso aus der Feder Ségolène de Dainville-Barbiches hervorgegangene Pionierwerk über den Klerus der Revolutionszeit, so harrt im Rahmen des Ancien Régime nurmehr die eigentliche katholische Reformzeit des 17. Jhs. auf eine entsprechende Analyse.

So sehr man sich über diese absehbare Geschlossenheit und Kontinuität freuen kann und darf, desto mehr sollte man sich (zumal die erwähnten Bände nicht in einer Reihe oder unter zentraler Planung erschienen) auch der unterschiedlichen Gegebenheiten und der daraus sich ergebenden divergierenden Problem- und Forschungskriterien der einzelnen Zeitabschnitte bewußt sein.

Hinsichtlich der gleichbleibenden Fragen leistet die vorliegende Studie Beachtliches und kann das Maß der durch die Vergleichsbände gesteckten Erwartungen durchaus erfüllen. Fragestellungen nach der kirchlichen Landschaft von Paris im 16. Jh., ihrer Untergliederung in pastoraler wie sozialer und gesellschaftlicher Hinsicht werden erschöpfend beantwortet, Sonderfälle, wie Rechte von klösterlichen Gemeinschaften und die Bedeutung der diözesanen Synodalbeschlüsse an Einzelbeispielen hinterfragt. Ebenso gelungen erscheint zunächst die Analyse des materiellen Aspektes: die Verfaßtheit der unterschiedlichen Pfarren, das Procedere der Nominationen im Wechselspiel der politischen und religiösen Kräfte, das sehr interessante Phänomen der *curés fermiers*, durchaus nicht mit dem System der »Ökonomiepfarrer« gleichzusetzen, schließlich die gründlich erarbeitete Darstellung der Individuen, ihre geographische, soziale und intellektuelle Herkunft.

Heikler wird die Einordnung des inhaltlich wie in Bezug auf den Umfang (dreihundert von insgesamt sechshundert Textseiten) letzten Teiles, welcher dem Wirken des Pfarrers in der Pfarrei gewidmet ist. Zwar ist erfreulich, daß es Angelo gelingt, das alte und bis heute wiederholte Vorurteil vom *curé politique*, dem eifernden, auf Kanzel und im Beichtstuhl zu Aufruhr, politischer Agitation und Königsmord aufrufenden Jesuiten-hörigen Pfaffen als aus den Quellen unbegründbar zurückzuweisen. Weniger überzeugend wirkt hingegen die Darstellung des pastoralen Wirkens selbst, wo die beiden Antipoden der oben erwähnten Vorgängerliteratur durchscheinen. Mag die – sehr knappe – Schilderung des kirchlich-sakramentalen Lebens (liturgische Bücher, Gottesdienste, Katechese) noch hingehen, so scheint der Verfasser in dem sehr umfangreich geratenen Abschnitt über die Funktion der kirchlichen Hierarchie doch seinerseits in Modeerscheinungen zu verfallen. Die neuere kritische Forschung – exemplarisch etwa das Buch von Dieter Weiß zur katholischen Reform[2] – hat die Fragwürdigkeit von Begriffen wie »Konfessionalisierung« und »Sozialdisziplinie-

1 Vergleiche dazu die Rezension von Joseph Johannes Schmid in: Francia 33/2 (2006), S. 318f.
2 Dieter Weiss, Katholische Reform und Gegenreformation. Ein Überblick, Darmstadt 2005.

rung« deutlich herausgestellt. Angelos Argumentation wirkt über weite Strecken wie eine ungewollte Illustration dieser Bedenken. Doch auch vor dem komplexen, durch Alain Tallon's monumentale Studie »La France et le concile de Trente« verdeutlichten theologischen, spirituellen aber auch kirchenpolitischen Zeithintergrund der Beziehung Frankreichs zur Universalkirche greifen die hier bemühten Schlagwörter eindeutig zu kurz. Waren die Priester wirklich – wenngleich nur ein Aspekt ihrer Existenz – »Disziplinaragenten« ihres Bischofs und/oder der Ligisten? Verfälscht nicht schon die Fragestellung die Gegebenheiten? Die Tatsache, daß Angelo universalkirchliche, wie landeshistorische Komponenten größeren Stils weitgehend außer Acht läßt und bestenfalls stillschweigend voraussetzt, behebt dieses Dilemma nicht gerade. Und auch die Entscheidung, die Darstellung nach diesen geistesgeschichtlichen Fragen just mit einer Untersuchung der »vie matérielle des curés« enden zu lassen ergibt nur einen Sinn, wenn man den Pfarrer tatsächlich zuvorderst als bloßes funktionierendes Rädchen eines übergeordneten Getriebes erkennt.

Diese Wermutstropfen trüben somit den Blick auf das ansonsten erfreuliche Gesamtwerk, dessen Solidität durch den umfangreichen und detaillierten Anhang (Chronologie der Stadtpfarren und ihrer Pfarrherren sowie deren Einzelviten) bestätigt wird. Ohne den großen Wurf von Mme de Dainville-Barbiche in den Schatten zu stellen, ist Angelo ein Werk gelungen, dessen positive Ergebnisse in Forschung und Lehre gute Dienste leisten werden, ohne daß man dadurch gezwungen wäre, Sicht, Methodik und Wertungen des Autors ebenfalls *in toto* zu übernehmen.

Josef Johannes Schmid, Mainz

Tom Scott, Town, Country, and Regions in Reformation Germany, Leiden (Brill) 2005, XXVI–447 S. (Studies in Medieval and Reformation Traditions, 106), ISBN 90-04-14321-1, EUR 166,00.

Der chronologische Rahmen des vorliegenden Sammelbands reicht vom späten Mittelalter bis in die Jahre um 1700. Tom Scott problematisiert selbst in seiner Einleitung die Etikettierung dieser Epoche als Reformationszeitalter (S. XIVf.). Der geographische Raum seiner Studien umfaßt den deutschen Südwesten, das Elsaß und die Schweiz. Thematisch vertiefen die Aufsätze, die aus den Jahren 1978 bis 2004 stammen, die Forschungsschwerpunkte Scotts, wie der Hinweis auf dessen große Monographien verdeutlicht: »Freiburg and the Breisgau. Town-country relations in the Age of Reformation and Peasants' War (1986)« und »Regional identity and economic change: the Upper Rhine 1450–1600« (1997); aber auch der von ihm und Peter Ainsworth herausgegebene Band »Regions and Landscapes. Reality and Imagination in Late Medieval and Early Modern Europe« (2000) ist hier zu nennen. Mehrheitlich hat Scott die Beiträge zunächst in deutscher Sprache publiziert.

Ziel des Sammelbandes ist es, die verstreut und teilweise entlegen publizierten 15 Beiträge zu bündeln und durch deren englischsprachige Übersetzung die internationale Rezeption dieser Studien zu erleichtern (S. XIII). Thomas A. Brady hat eine Einführung beigesteuert. Darin weist er v. a. auf die politischen Rahmenbedingungen des territorial zersplitterten Untersuchungsraumes hin, der ganz unterschiedliche Herrschaften umschloß.

Entsprechend seiner Forschungsschwerpunkte faßt Scott die Beiträge unter drei Themen zusammen. Der erste Teil seiner Aufsätze (sechs Beiträge) befaßt sich, im Kontext von Bauernaufständen (Bundschuh und Bauernkrieg) und Reformation, mit den Beziehungen zwischen Stadt und Land. Peter Blickles »Gemeindereformation« bildet die konzeptionelle Folie. Im zweiten Teil (fünf Beiträge) untersucht Scott, aufbauend auf den Stadt-Land-Beziehungen, diejenigen Kräfte und Faktoren, die zum Entstehen von Wirtschaftsregionen beigetragen haben. Der abschließende dritte, in sich nicht ganz homogene Teil (vier Beiträge), der räumlich nun auch in das Elsaß und in die Schweiz ausgreift, steht unter dem

Thema »Regions and Local Identities«. Anschließend an den vorausgehenden Abschnitt untersucht Scott darin die Funktion des Elsasses als »bridging landscape« zwischen dem Reich und Frankreich. Anders als in den vorausgegangenen Kapiteln mit ihren sozioökonomischen Schwerpunkten geht es dann um Voraussetzungen und Möglichkeiten der Ausprägung regionalen Bewußtseins und kultureller Identitäten. Daneben verfolgt Scott die Frage nach Formen von Freiheit und Leibeigenschaft, ersteres schwerpunktmäßig in der mittelalterlichen Schweiz (Beitrag 14), letzteres in einer Studie, die die Entwicklungen Südwestdeutschlands mit dem mitteleuropäischen Raum in einem Längsschnitt von der Mitte des 14. Jhs. bis in die Zeit um 1700 vergleicht.

Methodisch operierte Scott, dessen Untersuchungen auf intensiven Archivstudien aufbauen, mit dem Instrumentarium der geschichtlichen Landeskunde (S. XIV, »historical regional studies«) unter entsprechendem Einschluß von Fragestellungen der Wirtschaftspolitik und der historischen Geographie.

Das Ergebnis ist eine auch methodisch anregende Studie, deren am südwestdeutschen Raum gewonnene Erkenntnisse zur Sozial- und Wirtschaftsgeschichte exemplarischen Charakter haben und die es deshalb verdient hat, einem größeren internationalen Leserkreis zugänglich gemacht zu werden. Scotts vergleichend angelegter landeskundlicher Zugriff hat es ermöglicht, so auch Brady abschließend, »an important set of variants on general European patterns of social history« herauszuarbeiten (S. XXV).

Politisch-geographische Karten und zeitgenössische Illustrationen ergänzen den Sammelband, der zudem übergreifend durch einen Orts- und Personenindex sowie durch einen Sachindex erschlossen wird.

Sabine Holtz, Tübingen

Ludovic Viallet, Frédéric Meyer (dir.), Identités franciscaines à l'âge des réformes, Clermont-Ferrand (Presses universitaires Blaise-Pascal) 2005, 536 S. (Histoires croisées), ISBN 2-84516-285-5, EUR 39,00.

Der vorliegende Tagungsband, der aus zwei Veranstaltungen in Clermont-Ferrand im April 2003 bzw. in Chambéry im Februar 2004 hervorgegangen ist, widmet sich anhand der Geschichte des Franziskanerordens dem Thema »Identität« im Plural: Welche gemeinschaftlich-institutionelle, aber damit zusammenhängend auch individuelle »Identitäten« machten Vielfalt und Komplexität der franziskanischen Familie im 14. bis 16. Jh. aus? Der untersuchte Zeitraum bietet einen anspruchsvollen Rahmen: Im Zusammenhang mit der Observanzbewegung, die ein allgemeines Phänomen der spätmittelalterlichen Ordensgeschichte darstellt, waren die Franziskaner als Gemeinschaft wie als Einzelne mit der Frage konfrontiert, wie mit zeitlichem und kulturellen Abstand zum Ordensgründer Franziskus von Assisi (1181/82–1226) einerseits sowie vor dem Hintergrund einer zunehmenden Institutionalisierung seines Ideals im Orden andererseits die eigene Identität in Treue zum Ursprung realisiert werden konnte. Der komplexe Prozeß der Herausbildung verschiedener Zweige aus dem Ordo Fratrum Minorum, der keinesfalls nur von der 1517 erfolgten Trennung in Observanten und Konventuale her betrachtet werden darf, läßt danach fragen, wie jeweils franziskanische Identität begründet, geregelt, gelebt wurde und in welchen Wechselwirkungen mit einem politisch-kirchlichen Umfeld dies erfolgte. Daß dies in einer spirituell und institutionell zunehmend aufgewühlten Zeit geschah, zeigen die Rahmendaten, innerhalb derer sich die Beiträge des Bandes bewegen: das Abendländische Schisma (1378–1417) und das allmähliche Heraufziehen der Konstellation, die zur Reformation und zur Konfessionalisierung führte.

Der vorliegende Band ist nach einem ausführlichen Einleitungsteil, der neben einem Vorwort von Nicole Bériou und Bernard Dompnier sowie der Einführung der Herausgeber

einen hilfreichen Überblick von Charles Marie de la Roncière enthält, in vier Teile gegliedert, denen sich ein ausführlicher »Essai de bibliographie« anschließt (S. 509–523). In einem ersten Teil wenden sich, wie im gesamten Band anhand von Beispielen aus verschiedenen Ländern Europas, Philippe Yates, Isabelle Heullant-Donat, Mario Sensi, José Adriano de Freitas Carvalho, Pierre Moracchini und Bernard Dompnier einigen für das Thema aufschlußreichen Diskussionen über grundsätzliche Fragen zur Gestaltung des franziskanischen Ordenslebens zu. Ein zweiter Teil mit Beiträgen von Jean-Marie Le Gall, Pierre Moracchini, Édith Pierregrosse, Marek Derwich, María Elisa Martínez Vega und Ignasi Fernández Terricabras untersucht die »Transformation der franziskanischen Landschaft«, die mit dem immer deutlicheren Erstarken der Observanzbewegung erfolgte; dabei werden insbesondere auch die machtpolitischen Implikationen untersucht, schalteten sich doch, nicht zuletzt zur Stabilisierung der eigenen Macht, neben der Ordens- und der Kirchenleitung auch örtliche bzw. staatliche Autoritäten in die oft konflikthaften Auseinandersetzungen im Orden zugunsten der Observanz ein. Wenn dies wiederum manchen Franziskanern politischen Einfluß verschaffte, so gestaltete sich dieser je nach der konkreten Gemengelage verschieden. Neben den herausragenden Spitzen politischen Einflusses ist in diesem Zusammenhang aber auch die Vielschichtigkeit soziopolitischer Konstellationen in Stadt und Land von Interesse. Der dritte Teil mit Untersuchungen von Petr Hlaváček, Jacques Dalarun, Fabio Zinelli, Roberto Rusconi und Panayota Volti widmet sich der Rolle des intellektuellen und theologischen Elements in den verschiedenen Strömungen der franziskanischen Familie. Bei der Frage nach dem Verhältnis des Ordens zu Bildung und Bildungseliten tat sich im Hinblick auf die Identität und die Identitäten eine Spannung zwischen der Treue zu den Idealen des Ordensgründers auf der einen Seite und den notwendigen Voraussetzungen zur Durchführung der mittlerweile übernommenen seelsorgerlichen Funktionen auf der anderen Seite auf. Schließlich untersuchen Marie-Madeleine de Cevins, Robert Sauzet, Megan C. Armstrong und Stéphane Gal an einigen Beispielen, wie sich der Umgang mit den Auswirkungen der Reformation gestaltete. Zwar ist hier mit Ausnahme Ungarns v. a. Frankreich im Blick, wesentliche Fragekomplexe wie etwa der Einfluß des Humanismus können aber dennoch exemplarisch in ihrer Tragweite herausgearbeitet werden. Daß in diesem Zusammenhang mit dem Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation noch einmal ein vielversprechender Untersuchungsgegenstand der Erforschung harrt, betonen auch die Herausgeber in ihrer Einleitung (S. 29). Möglicherweise könnte mit der Untersuchung von Kerngebieten der Reformation diese selbst – besonders im Blick auf die grundsätzliche und tiefgreifende spirituelle und theologische Herausforderung, die die Ursachen und Ausprägungen der Reformation für die etablierte Kirche und auch ihre Orden darstellten – noch etwas stärker in den Blick kommen, wenngleich diese Perspektive in den Beiträgen keineswegs abwesend ist.

Angesichts der vielen in den einzelnen Studien enthaltenen Aspekte kommt der Einleitung, ebenso wie der Konklusion von Grado Giovanni Merlo, eine unverzichtbare Rolle für den Band zu. Besonders hervorzuheben ist auch, daß die in der Einleitung vorgenommene Zusammenführung der Ergebnisse durch Ludovic Viallet und Frédéric Meyer in die Diskussion einer Vielzahl neuer und weiterführender Fragen führt.

Das Vorgehen, weit zu beginnen und zusammen- und weiterführend zu bündeln, erweist sich insgesamt als gelungen: Die gesamteuropäische Perspektive erscheint ganz offensichtlich als eine Stärke des Bandes. In mehreren Beiträgen kommt es zu mitunter expliziten, wenn auch in der gebotenen Kürze gehaltenen Ausführungen zu Schwierigkeiten der Geschichtsschreibung, die selbst wieder aufschlußreich für eine abwägende Einschätzung des Untersuchungsgegenstands und der Ergebnisse sind. So sind, um nur einige wenige von den Autoren genannte Beispiele zu nennen, viele zeitgenössische Quellen parteiisch, meist im Sinne der erfolgreichen Observanzbewegung. Vorhandene bzw. eruierbare Statistiken, wie etwa solche zum Habitwechsel zwischen den einzelnen franziskanischen Zweigen, ste-

hen vor der Gefahr, das Verhältnis von persönlichen Motiven und allgemeingeschichtlichen Konstellationen einseitig zu bewerten. Schließlich ist auch zu beachten, daß das archivarisch Greifbare nicht immer auch ausreichend aussagekräftig für die Identität und die Identitäten der »stillen Mehrheit« (S. 29) ist.

Die »extreme Diversität des franziskanischen Mosaiks« (S. 500) resultiert, wie die Beiträge des vorliegenden Bandes zeigen, aus einem komplexen Zusammenhang charismatischer und institutioneller, politischer und religiöser, individueller und kollektiver Zusammenhänge, die jedoch nicht einfach als solche postuliert werden können, sondern sich erst aus einer Vielzahl von Einzelstudien herausschälen. Es ist vielleicht kein Zufall, daß heute, in einer Zeit religionssoziologischer Verschiebungen und Umschichtungen mit oft unsicheren Versuchen von Identitätsbildung, nicht selten aber auch allzu einfacher und selbstsicherer Behauptung und gar Instrumentalisierung von Identität, in einer groß angelegten Zusammenschau historischer Untersuchungen nach Identität und Identitäten religiöser Menschen und Gruppen in Umbruchszeiten gefragt wird.

Michael Quisinsky, Karlsruhe

Bethany Aram, Juana the Mad. Sovereignty and Dynasty in Renaissance Europe, Baltimore, Maryland (The Johns Hopkins University Press) 2005, XII–266 S. (The Johns Hopkins Studies in Historical and Political Science), ISBN 0-8018-8072-6, USD 35,00.

Johanna die Wahnsinnige erfreut sich in letzter Zeit großer Beliebtheit innerhalb der Historikerzunft. Vor kurzem präsentierte Manuel Fernández Alvarez seine menschelnde Apologie Johannas, die – wahrscheinlich unfreiwillig – zwischen historischem Roman und wissenschaftlicher Studie changiert. Nun also versucht Bethany Aram eine neuerliche Annäherung an die schillernde Figur.

Aram nähert sich Johanna leiser, aber dafür erfolgreicher als andere Biographen vor ihr. Sie stellt in ihrer biographischen Studie interessante Fragen, auf die sie durchweg nachvollziehbare Antworten gibt. Auch ihre methodischen Überlegungen sind berechtigt und tragen mit dazu bei, daß das Ergebnis mehr ist als eine Lebensbeschreibung – nämlich zugleich eine erhellende Fallstudie zu Souveränität und dynastischem Denken im 16. Jh., die hält, was der Untertitel verspricht.

Sehr überzeugend entfaltet die Autorin die Fragen, die sie exemplarisch an der Person Johannas beantworten möchte. Was treibt jemanden dazu, die Historizität hinter einer Legende auszugraben? Wozu das Bild einer romantischen Heldin gegen das einer Königin austauschen, die doch niemals regierte? Oder kurz: Was trägt die Studie über eine »wahnsinnige« Königin zum Verständnis der spanischen und europäischen Geschichte bei? Dabei hat Aram drei Bereiche im Blick: die Untersuchung sich wandelnder Konzepte monarchischer Autorität, mithin Beziehungen zwischen Personen der königlichen Familie auf dem Höhepunkt des spanischen Reiches; die Art, wie Königinnen im Zeitalter der Renaissance regierten; schließlich die Notwendigkeit, historische Maßstäbe bei der Beurteilung der Geschehnisse des 16. Jhs. anzuwenden. In der gebotenen Kürze sollen Arams Hauptthesen, die der Rezensent nachdrücklich befürwortet, im folgenden dargelegt werden.

Indem Johanna die Unterstützung der Comuneros 1520 ablehnte, bestätigte sie die dynastischen Interessen der Habsburger. Sie bekräftigte damit die Trennung zwischen ihren titularen Rechten und tatsächlicher Autorität. Nominell herrschte sie über Neapel, Sizilien, Spanien und Amerika. De facto war sie nicht einmal in der Lage, ihre Bediensteten zu kontrollieren. Damit, so die erste These der Autorin, sei die Trennung zwischen den »zwei Körpern der Königin« – dem individuellen und dem dynastischen – evident. Darüber hinaus sei es dem sakralen Verständnis des Königtums geschuldet, Johannas Trennung von der Macht dahingehend zu erklären, ihr Wahnsinn könne durchaus auch das Seelenheil der Untertanen

beeinträchtigen. Ihre fehlende persönliche Autorität habe zudem das dynastische Herrschaftsverständnis in Kastilien befördert – die Königin war nichts, die Dynastie war alles. In der gemeinsamen Aufbahrung aller spanischen Herrscherinnen und Herrscher in der Gruft von El Escorial werde dieses Verständnis sinnfällig.

Zur spezifisch weiblichen Herrschaftsausübung folgert Aram, es sei zu kurzsichtig zu behaupten, Johanna sei der Thron allein auf Grund ihres Geschlechts verweigert worden. Vielmehr sei es für Herrscherinnen zu dieser Zeit unabdingbar gewesen, ihre Macht durch starke männliche Autorität zu flankieren, und sei es, um ihre Macht dann auf ihre Ehemänner zu übertragen – genau so, wie Elisabeth von York mit Heinrich VII. von England oder Anne de Bretagne mit Karl VIII. von Frankreich verfuhr. Regierten dennoch Frauen wie Isabella von Kastilien oder Elisabeth I. von England ohne männliche Stütze, so lag dies an fehlender männlicher Konkurrenz, auch wenn die weibliche Kontrahentin Maria Stuart hieß. Zudem paßten sich diese Frauen männlichen Herrschaftsmustern an.

Was die Beurteilungsmaßstäbe betrifft, verweist Aram auf Norbert Elias und dessen Warnung vor modernen Normen, anhand deren wir historische Personen oft und zu Unrecht messen. Die Herrscherpersönlichkeit war kein autonomes Subjekt, sondern epochenspezifischen Denkmustern verhaftet oder wurde zumindest an ihnen gemessen. Weder Interpreten aus der Zeit der Romantik, die Liebe, Tod und Trauer zum Leitmotiv ihrer Biographien machten, noch Vertreter des Nationalstaatsgedankens im 19./20. Jh., die übergeordnete dynastische Motive übersahen, wurden diesem Paradigma der Historizität gerecht.

Zur Problematik des Wahnsinns deutet die Autorin an, Johanna habe sich womöglich in Verhaltensweisen geflüchtet, die ihr einen Ausweg aus der Verantwortung ermöglichten. Ihre Untergebenen nahmen sie nicht ernst, weil sie sich nicht den Konventionen fügte, andererseits begegnete Johanna mangelndem Respekt ihres Umfelds mit unkonventionellem Verhalten – ein Teufelskreis, aus dem es nach dem Tod Philipps des Schönen, an dessen Seite sie hätte mitregieren können, kaum ein Entrinnen gab.

Ihr widerstrebte es, eine Heldin zu sein, doch sie wollte sich und das Königreich auch nicht opfern, so daß sie die Rechte ihrer Nachkommen in Kastilien und Aragón aufrechterhielt. Nur so ist es zu verstehen, daß sie der Versuchung der Comuneros widerstand, die ihre persönliche Befreiung aus der Unklammerung durch ihren Hof, namentlich den Marquis von Denia und ihre weiblichen Aufpasserinnen, verhießen, und statt dessen ihrem Sohn Karl V. den Rücken stärkte. Sie hatte sich selbst und ihr vermeintliches Glück aufgegeben, nicht aber den Fortbestand der Dynastie aus den Augen verloren. Ihr Verhalten steht im krassen Widerspruch zu heutigen Verhaltensmaßstäben, die wir bei Johanna der Unkonventionellen nicht anlegen sollten. Denn sie entzieht sich unserem wie dem Urteil der Zeitgenossen in dem Maße, wie man ihr mit konventionellen Kriterien zu Leibe rückt.

Markus Reinbold, Mainz

The world of Emperor Charles V, ed. by Wim Blockmans and Nicolette Mout, Amsterdam (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences) 2005, VIII–364 S., ISBN 90-6984-420-6, EUR 49,00.

Sammelbände sind in der Regel eher heterogen als homogen, das liegt in der Natur der Sache, außer es wird der Systematik der Vorzug gegeben. Dazu bedarf es jedoch der Heranziehung vieler einschlägiger Spezialisten und auch sehr viel Platz für die Veröffentlichung der Akten. Im vorliegenden Band wurde eine rigorose Auswahl getroffen, dies gilt sowohl für die WissenschaftlerInnen als auch für die Themen. 14 ReferentInnen sind auf drei Themenbereiche einigermaßen gleichmäßig verteilt. Das ist an sich nicht sehr viel. Part I (The Centre of the Empire) gilt der zentralen Regierungs- und Entscheidungsebene Karls V., part II (Integration of the Regions) einigen, aber bei weitem nicht allen Herrschaftsbe-

reichen, part III (Construction the Imperial Image) schließlich der Selbstdarstellung und Rezensionsgeschichte des Kaisers.

In part I analysiert Mia J. Rodríguez-Salgado (Obeying the Ten Commandments: the First War between Charles V and Francis I, 1520–1529, S. 15–67) die erste Phase des Konflikts zwischen den beiden Herrschern bis zum Frieden von Cambrai, unter Einbeziehung der Politik Heinrichs VIII. Die Autorin greift damit ein Thema der Frühzeit Karls V. auf, das sie in ähnlicher Weise für Karls Spätzeit in einer großangelegten Monographie im Jahre 1988 behandelt hatte[1]. In beiden Fällen fühlt sie sich allerdings fast ausschließlich einer westeuropäischen Perspektive verpflichtet; gesamteuropäische Zusammenhänge – etwa Mitteleuropa und das Osmanisches Reich – werden vernachlässigt. Für dieses Faktum ist auch verantwortlich, daß die Autorin die deutschsprachige Literatur nicht rezipiert hat, bestenfalls über spanische Übersetzungen (wie Brandi, Kohler), nicht jedoch Heinrich Lutz und dessen gesamteuropäische Problematisierung des französisch-habsburgischen Konflikts. Das ist bedauerlich. Ähnliches gilt auch für Ilse Kodek (Der Großkanzler Kaiser Karls V. zieht Bilanz. Die Autobiographie Arbeit über die Autobiographie Mercurino Gattinaras, Geschichte in der Epoche Karls V., Bd. 4, Münster 2004); hier wäre wenigstens beim Frieden von Madrid (1526) der Rückgriff auf Gattinaras Memoiren von Interesse gewesen.

Peter Marzahl (Communication and Control in the Political System of Emperor Charles V. The First Regency of Empress Isabella, S. 83–96) und José Martínez Millán (Corrientes Espirituales y Facciones Políticas en el Servicio del Emperador Carlos V, S. 97–126) legen Studien zur zentralen Regierungssphäre und zum kaiserlichen Hof vor. Marzahl bezieht sich auf die von ihm und Horst Rabe erforschten Regentschaften Karls V., hier am Beispiel der ersten Regentschaft von Karls Gattin Isabella in Spanien, Martínez Millán auf Einzelaspekte seiner epochemachenden Studie über den Hof Karls V. (José Martínez Millán (Hg.), La Corte de Carlos V, 5 Bde., Madrid 2000.)

James D. Tracy (War Finance and Fiscal Devolution in Charles V' Realms, S. 69–81) leitet mit seiner vergleichenden wirtschafts- und finanzgeschichtliche Studie mit Blick auf Spanien, die Niederlande und Neapel die wirtschaftsgeschichtlichen Beiträge ein, er bezieht sich dabei auf frühere umfangreichere Studien, wie etwa »Emperor Charles V, Impresario of War« (New York 2002).

In part II dominieren die wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Studien einzelner Regionen Europas, die zum Herrschaftsbereich Karls V. gehörten. Es handelt sich dabei um eine Auswahl, die sich in drei Artikeln auf Italien bezieht. Ihnen folgen zwei Artikel über die »südlichen Niederlande«/»Pays-Bas méridionaux«. Für Mitteleuropa steht nur ein Artikel über Ungarn – zweifellos kein Herrschaftsgebiet des Kaisers. Giovanni Muto (A Court without a King. Naples as Capital City in the First Half of the 16th Century, S. 129–141) geht es um die Analyse Neapels im Kontext der Entwicklung Italiens als »system of regional states«. Neben der demographischen Entwicklung geht der Autor auf die herrschaftsrechtliche und administrative Position Neapels nach der Eingliederung in das Königreich Aragon im Jahre 1503 ein, das in der Regel ohne Präsenz des Königs von Aragon in der Person Karls V. auskommen mußte, abgesehen von dem kurzen Aufenthalt des Kaisers in den Jahren 1535/36. Giorgio Chittolini (Notes sur la politique fiscale de Charles Quint dans le duché de Milan: le »nuovo catasto« et les rapports entre ville et campagne, S. 143–159) liefert eine Studie zur Finanzpolitik des Kaisers im Hinblick auf dieses wichtige oberitalienische Herzogtum im Rahmen der kaiserlichen Herrschaft in Italien, speziell im Hinblick auf die neue Steuer von 1536, die monatlich eingehoben wurde und jahrelangen Widerstand provozierte. Von großem Interesse ist der Aufsatz von Arturo Pacini (Genoa and Charles V, S. 161–199) zur Entwicklung Genuas im kaiserlich-spanischen Machtbereich im Gefolge

1 Mia. J. Rodriguez-Saldago, The Changing Face of Empire. Charles V, Philip II and Habsburg Authority, 1551–1559, Cambridge 1988.

der Abwendung von Frankreich in der Ära Andrea Dorias (speziell seit 1528). Dabei wird deutlich, daß Genua unter Wahrung seines Status als Republik sowohl innere Stabilität als auch ökonomische Vorteile innerhalb des Weltreiches von Karl V. erlangen konnte. Die wirtschafts- und sozialgeschichtliche Studie von Erik Aerts (Économie, monnaie et société dans les Pays-Bas méridionaux de Charles Quint, S. 201–226) führt von Karl V. im engeren Sinne weg, bringt jedoch auch den Kontrast zwischen der positiven wirtschaftlichen Entwicklung und den katastrophalen Auswirkungen der permanenten Kriege gegen Frankreich auf die südlichen Niederlande zum Ausdruck. Aline Goosens Arbeit (Mourir pour sa foi au temps des réformes dans les Pays-Bas méridionaux, S. 227–245) ist die einzige religionspolitische Studie dieses Sammelbandes. Péter Sahin-Toth (A Difficult Apprenticeship. The Integration of Hungary in the Habsburg Monarchy in the 16th Century, S. 247–263) steuert wenigstens einen mitteleuropäischen Beitrag bei, indem er Ferdinands Position in Ungarn und die administrative Entwicklung des Königreiches und die Integration des ungarischen Adels untersucht. Mit Karl V. hat diese Entwicklung nicht direkt etwas zu tun.

In part III steckt wesentlich mehr neues als in den anderen Themenbereichen. Das gilt für Ulrike Becker (Das Bildnis des Kaisers. Zur Entstehung des ganzfigurigen Herrscherportraits, S. 267–291). Sie widmet sich der seit den Ausstellungen zum Jubiläum Karls V. im Jahre 2000 formulierten und diskutierten Urheberfrage zwischen Tizian und Seisenegger im Hinblick auf das bekannteste ganzfigurige Porträt des Kaisers aus den Jahren 1532/33. Dazu veranstaltete im übrigen das Kunsthistorische Museum in Wien im September 2000 ein kleines Symposion, wo diese Frage intensiv erörtert wurde, jedoch kein allgemein akzeptiertes Ergebnis erreicht wurde – im Gegenteil, die Urheberfrage wurde wohl bewußt offengelassen[2]. Gestützt auf die Quellenlage, tritt Becker für die Urheberschaft Seiseneggers ein. Allerdings greift sie wohl zu kurz, wenn sie meint, das ganzfigurige Herrscher-Porträt sei erst in der ersten Hälfte des 16. Jhs. »formuliert« worden (S. 267). Ein Blick auf die ostmitteleuropäische Tradition bei den Jagiellonenherrschern würde die Kontinuität bis ins 15. Jh. aufzeigen. Der gebannte Blick auf die Urheberschaftsfrage läßt in der gesamten neueren im übrigen andere Perspektiven der Bilder in den Hintergrund treten: ihre Funktion innerhalb der Familie (der Bedarf an Bildern angesichts der dauerhaften Trennung der Geschwister) und in einer begrenzten Öffentlichkeit und die sich daraus ergebenden Perspektiven für die Entstehungsgeschichte beider Bilder.

Uta Barbara Ullrich (Karl V. und der Triumph von Bologna: San Petronio als Erinnerungsstätte der Kaiserkrönung von 1530 – ein gescheitertes Projekt, S. 293–309) widmet sich den wenig bekannten Projekten einer Kapelle des Hl. Mauritius sowie der Ausgestaltung der Fassade – beides in bzw. für San Petronio in Bologna – sind typische Beispiele für die Memorialisierung wichtiger Etappen kaiserlicher Herrschaft, die bei Karl V. zahlreich anzutreffen sind. Die Autorin vermutet eine Schlüsselrolle der Familie Campeggio, vor allem von Kardinal Lorenzo, sowie die beabsichtigte Ausführung durch die Künstler Parmigianino und Alfonso Lombardi. Wenn diese Projekte auch nach jahrzehntelangen Bemühungen nicht realisiert werden konnten, so kommt mehr als erwartet ihr Politicum zum Ausdruck: demonstrative Zeichen kaiserlicher Herrschaft in der zweitgrößten Stadt des Kirchenstaates zu setzen und damit die Gegensätzlichkeit zwischen päpstlicher und kaiserlicher Machtdemonstration zu provozieren.

Martina Fuchs (Die vielen Gesichter eines Kaisers. Zur Rezeption Karls V. in deutscher Epik und Dramatik, S. 311–336) untersucht in bewährter Weise die darin einschlägigen Themenbereiche der Darstellung Karls V.: Seine Vita und Rolle als Feldherr, seine Beziehungen zu Frauen und zu seinen Söhnen (Philipp und Juan), sein Ende in San Jerónimo de Yuste sowie die Rolle seiner Gegner bzw. Partner wie Johann Friedrich von Sachsen und

2 Vgl. Sylvia Ferino-Pagden, Andreas Beyer (Hg.), Tizian versus Seisenegger. Die Portraits Karls V. mit Hund. Ein Holbeinstreit, Turnhout 2005.

Moritz von Sachsen. Weitere Themenbereiche sind die Niederlande und Wilhelm von Oranien. Überall wird deutlich, wie populär Karl V. in der deutschsprachigen Belletristik, auch im protestantischen Bereich, gewesen ist, auch wenn er, wie oft, etwa im Vergleich zu Moritz von Sachsen, nur als Randfigur fungierte. Eine gelungene Untersuchung eines in der Regel als Randthema betrachteten Gebietes der Rezeptionsgeschichte[3].

Die Zusammenfassung und Analyse der spanischen Bemühungen um die Feiern und Aktivitäten anläßlich der Jubiläen Philipps II. (1598–1998) und Karl V. (1500–2000), mit einem kurzen Blick auf den Vertrag von Tordesillas (1494–1994) von Alfredo Alvar (Spanish Empire Commemorations, S. 337–347) gilt vor allem der Sociedad Estatal, jener eigens dafür gegründeten Organisation, die 1997 zur Durchführung der Aktivitäten geschaffen wurde und die im europäischen Vergleich Außergewöhnliches geleistet hat, was Aktivitäten im Kontext von historischen Jubiläen betrifft.

Bandherausgeber und -geberin Wim Blockmans und Nicolette Mout haben auch grundsätzliche Überlegungen zu künftigen Forschungsaufgaben über das Jubiläumsjahr 2000 hinaus zu formulieren versucht (The Harvest of a Celebration: What more do we need to know Charles V after the year 2000?, S. 1–11). Aus ihren aperçuhaften Ausführungen wird allerdings nicht ersichtlich, was sich Blockmans und Mout erwarten bzw. vorstellen können, um die Forschungen zu Karl V. ernsthaft zu ermuntern. Der Band ist insgesamt zu heterogen und ohne einheitliche Linie im Hinblick auf die intendierte ›World of Emperor Charles V‹, und reflektiert nicht einmal das Faktum verschiedener historiographischer Traditionen[4]. Die gewiß naheliegende und zweifellos wichtige wirtschaftsgeschichtliche Perspektivität allein vermag der »Welt Karls V.« nicht gerecht zu werden.

Alfred Kohler, Wien

Charles Quint face aux Réformes. Colloque international organisé par le Centre d'Histoire des Réformes et du Protestantisme (XIe colloque Jean Boiset), Montpellier, 8–9 juin 2001, Université Paul Valéry – Montpellier III. Textes recueillis par Guy Le Thiec et Alain Tallon, Paris (Honoré Champion) 2004, 216 S. (Colloques, congrès et conférences sur la Renaissance, 49), ISBN 2-7453-1204-9, EUR 49,00.

Wie die Herausgeber einleitend bemerken, fand das Kolloquium, aus dem dieser Tagungsband hervorging, nicht im eigentlichen Jubiläumsjahr 2000 statt, was aber den Vorteil hat, daß sich zumindest teilweise schon die anlässlich der vielen Karl-Ausstellungen und -Tagungen erschienenen Publikationen sowie einige ebenfalls auf den 500. Geburtstag des Kaisers gemünzte Monographien eingearbeitet finden.

Ziel der Tagung war, aus religionsgeschichtlicher Perspektive die Konfrontation Karls V. mit »den Reformen«, das heißt, sowohl mit den protestantischen Reformbewegungen wie mit den katholischen Gegenreaktionen aus Sicht der aktuellen Forschung zu erfassen, wobei die Verschränkung des Politischen mit dem Religiösen im Gegensatz zu den laizistischen Konzeptionen der Moderne betont wurde (Vorwort Alain Tallon, S. 11–14).

Giuseppe Galasso faßt das Wirken des heterodoxen Juan Valdés in den 1530er Jahren in Neapel zusammen (S. 15–36), dessen erasmisch-humanistisch inspirierte, spiritualistische Version des Protestanismus eine Anhängerschaft von wohl etwa 3000 Neapolitanern fand; im Hinblick auf die Beziehungen zur spanisch-imperialen Obrigkeit tendiert er dazu, dem Vizekönig Pedro von Toledo eine kaschierte und aufgrund der späteren stark reformkatho-

3 Martina Fuchs, Karl V. Eine populäre Figur? Zur Rezeption des Kaisers in deutschsprachiger Belletristik Münster 2002 (Geschichte in der Epoche Karls V.,1).

4 Siehe dazu zuletzt C. Scott Dixon, Martina Fuchs (Hg.), The Histories of Emperor Charles V. Nationale Perspektiven von Persönlichkeit und Herrschaft, Münster 2005 (Geschichte in der Epoche Karls V., 6).

lischen Historiographie schwer erkennbare Minimaltoleranzhaltung gegenüber diesen reformerischen Gruppen zuzuschreiben. Juan Carlos D'Amico zeigt (S. 37–57) anhand der italienischen Literatur der Zeit (v. a. der lyrischen Formen), wie in Italien ab 1530 drei unterschiedliche Bilder von Karl V. in seinem Verhältnis zu Religion und Herrschaft transportiert werden: Zum einen zirkuliert ein Bild von ihm als barbarischem, ja sogar für das Luthertum anfälligen Tyrannen, der Italien unrechtmäßig versklavt (so in den anonymen *pasquini*); zweitens ein ursprünglich von der kaiserlichen Kanzlei lanciertes, erasmisches Porträt eines friedliebenden und um die Erneuerung der Kirche bemühten Kaisers (Ariost, Alessandro Piccolomini, Alfonso de Valdés), drittens ein Bild der Heroisierung des Protestantenbekämpfers, vor allem nach dem Schmalkaldischen Krieg (Aretino, Cattaneo). Gérald Chaix zeichnet die Bilder und Funktionen des Kaisers als *advocatus ecclesiae*, als Verteidiger der deutschen Nation, auch als *miles christianus* und *defensor fidei* nach, der im Gleichgewicht der Kräfte zwischen protestantischer Bewegung und institutionell-katholischer Defensive bzw. Reaktion mal als Triumphator, mal als Gescheiterter erschien (S. 59–75). Raphael Carrasco zeichnet die Wandlung der Spanischen Inquisition zwischen 1520 und 1540 von der Ausrichtung auf jüdisch-christliche *conversos* auf protestantische Häresien nach (S. 77–102), Vincent Parello ergänzt dies um eine Skizze der spanischen Politik Karls gegenüber diesen *conversos*, bei der er insbesondere die Verschränkung religiös-purifizierender mit ökonomischen Zielen der Krone nachweist (S. 103–118). Alexander Koller zeigt, wie die Kurie auf den Reichstagen von Augsburg 1547/48 und 1555 sowie beim Passauer Vertrag 1552 von Karl V. und von Ferdinand nie mit in die Verhandlungen einbezogen wurden, wie sie sich aber umgekehrt auch bewußt nicht einmischte und im Stillhalten das geringste Übel (*il manco male* – so der Legat Giovanni Morone) sah (S. 119–133). Olivier Poncet zeigt in einem dichten Artikel ein noch wenig in der europäischen Gesamtschau behandeltes Forschungsfeld auf, indem er die Politik der Bischofsernennungen Karls V. für seine Besitzungen in Europa und Übersee untersucht: Bischofsernennungen waren ein Akt der Gnade und der kalkulierten ekklesiologisch-staatlichen Politik, den der Souverän immer im engsten Kreis seiner Berater vornahm und nie institutionalisierte (S. 135–154, analytische *Annexe*, S. 155–158). Hugo De Schepper zeigt, wie unter Karl V. und der Regentin Margerete in den Niederlanden eine Art Doppelregime von scharf antiprotestantischer Gesetzgebung einerseits und einer Praxis, einer möglichst großen Zahl nur »irrtümlich vom rechten Weg Abgekommenen«, Gnade zu erweisen *(lettres de grâce)* systematisch ins Werk gesetzt wurde (S. 159–177), Aline Goosens hingegen fokussiert schärfer das Wirken der Inquisition in den Niederlanden auch im Rückgriff auf die ersten protestantischen Martyrologien und verweist auf die Praxis der Dissimulation und des Nikodemismus seitens der Verfolgten: Karls Regierung zeige alle Tendenzen einer zentralisierenden, neuen Staatlichkeit, die Häresie immer auch mit Rebellion gegen die Staatsgewalt identifiziert (S. 179–200).

Arlette Jouanna resümiert dann selbst den Ertrag des Bandes, indem sie aufzeigt, daß hier einerseits die Frage gestellt wurde, wie Karl V. das Phänomen der neuen religiösen Bewegungen überhaupt wahrnahm als religiöses und als politisches Problem, es gerade in der Ausdehnung des Häresiebegriffs auch neu gestaltete, wie andererseits die Beiträge die Bandbreite der Mittel, derer sich die habsburgische Politik bediente, reflektieren: von praktischer, dissimulativer Toleranz bis hin zur rigiden Repression. Drittens wurde nach dem Bild gefragt, daß von Karl im Hinblick auf seine Religionspolitik in Europa kursierte; Jouanna fragt zum Schluß, ob nicht Karls Rückzug ins Kloster 1556 durchaus ernsthaft als Versuch zu interpretieren ist, einer von Chaix angedeuteten joachimitischen Friedensutopie des Kaisers nun mit spirituellen Mitteln, mit christlicher Meditation und Gebet statt im Krieg und in der Politik als einzelner Christ zu folgen.

Der insgesamt schmale Band hebt sich höchst wohltuend von etlichen Jubiläumspublikationen ab, indem eine präzise Frage in einer echt europäischen Gesamtumschau auf hohem

Niveau verfolgt und hierzu der aktuelle Forschungsstand zusammengetragen wird, wenngleich die meisten Beiträge nicht gänzlich neue Grundlagenforschung darstellen. Im Hinblick auf die Fragestellung hätte man sich in den Beiträgen, die die Inquisitions- und Justiztätigkeit in den jeweiligen habsburgischen Territorien gegenüber den religiösen Bewegungen betreffen, etwas mehr Sensibilität für die Frage gewünscht, inwiefern hier wirklich »Charles Quint« handelt oder ob nicht die jeweiligen staatlichen Institutionen ihr Eigenleben hatten, das oft (in den verschiedenen spanischen Königreichen, in den Niederlanden, in Neapel, auch im Reich) einem ihm jeweils eher fremden, dynastisch oder dem Herkommen nach »neuen« Herrscher gegenüberstand – wieweit sind hier die komplexen Stränge politischer Kommunikation unter dem Signum des Handelns des einen Herrschers »Charles Quint« zusammenfaßbar? Insbesondere die Anregungen, die der Band zur Frage der mentalen Welt des Herrschers selbst und zur diskursiven Formung seiner Politik sowie zu den Modi der Wahrnehmung der kaiserlichen Religionspolitik gibt, dürfen aber als wichtige Impulse in noch zu wenig erforschte Gebiete gelten.

Cornel Zwierlein, München

Christine Pflüger, Kommissare und Korrespondenzen. Politische Kommunikation im Alten Reich (1552–1558), Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2004, 365 p. (Norm und Struktur. Studien zum sozialen Wandel in Mittelalter und Früher Neuzeit, 24), ISBN 3-412-13404-X, EUR 39,90.

Les années 1552–1558 évoquent, surtout au lecteur français, l'échec de Charles Quint devant Metz ainsi que les ravages de Thérouanne et de Hesdin qui en sont la conséquence. Mais, en ce qui concerne l'Empire germanique, ces deux dates encadrent des événements encore plus importants. En 1552, la transaction de Passau ou la recherche d'une solution au problème confessionnel; en 1555, conclusion de la paix de religion d'Augsbourg; un an plus tard, l'abdication de Charles Quint, suivie de son départ pour l'Espagne.

Face à cette situation sans précédent, son frère Ferdinand, roi des Romains depuis 1531, réunit les Électeurs, qui acceptent l'abdication de son aîné. Il assume le gouvernement de l'Empire, et le 24 mars 1558 il est couronné empereur à Francfort. C'est à cette délicate période de transition qu'est consacrée cette grande thèse d'histoire politique et administrative.

Certes, Ferdinand doit user de la force des armes pour assurer ou restaurer la paix de l'Empire; il doit se trouver des alliés, intervenir avec eux contre Albert Alcibiade de Brandebourg-Kulmbach (qui a attaqué les évêques de Franconie), et assiéger Plassenbourg, prise le 22 juin 1554 (p. 33–52). Le problème du *Landfrieden*, en principe dévolu aux cercles, n'en demeure pas moins une préoccupation permanente de l'empereur et de ses conseils. Pour asseoir son autorité Ferdinand pratique une politique de dialogue et d'entente avec les *Stände*, en utilisant les services de commissaires mandatés par lui; moyen déjà utilisé par Charles Quint, mais moins systématiquement. Cette intensification de la »communication politique« entre le chef de l'Empire et les *Stände* se traduit par une augmentation considérable de la correspondance émanant de ces envoyés impériaux.

Menant ses recherches sous la direction du professeur Horst Rabe, Mme Pflüger a opéré de très importants dépouillements dans les dépôts d'archives de Vienne, Prague, Dresde et Munich notamment. Elle a tout d'abord étudié le recrutement de ces commissaires dont on ne peut dire qu'ils constituent un corps, mais qui, antérieurement, ont presque tous servi la maison de Habsbourg à différents titres. On distingue parmi eux des *Landvögte*, officiers civils ayant la pratique de l'administration; des spécialistes des questions financières qui doivent négocier la levée du *gemeiner Pfennig* (le denier commun), dans les différents cercles; des conseillers secrets, donc de haut rang; des membres des gouvernements des pays héréditaires, notamment de la Haute Autriche, et même des prélats, l'abbé de Kempten et

l'évêque de Passau. Tous appartiennent à l'élite politique de l'Empire, mais deux d'entre eux apparaissent d'une valeur exceptionnelle, et Mme Pflüger leur consacre des pages particulièrement intéressantes: le *Doctor legum* Johann-Ulrich Zasius, et le chancelier de Bohême Henri IV Reuss von Flauen. Ils exercent en quelque sorte des fonctions de diplomates, d'ambassadeurs permanents de Ferdinand auprès des princes avant même que celui-ci soit devenu empereur (p. 287–296). Ils s'efforcent surtout de prévenir les conflits que peuvent déchaîner les cupidités ou les ambitions de certains seigneurs territoriaux, susceptibles de s'entendre avec l'étranger. Ils constituent une représentation sinon permanente, du moins très fréquente de l'autorité royale. Mme Pflüger nous les montre voyageant sinon seuls, du moins par deux ou trois, informés par la *Taxis'sche Post* (p. 256). Étant très souvent en voyage, ils peuvent presque donner une impression d'ubiquité. Fait important que souligne l'auteur: ce n'est pas exclusivement par la diète que Ferdinand est informé. Il l'est désormais par l'intermédiaire de ses commissaires, de leurs visites, de leurs consultations et de leurs rapports.

Cette intensification progressive de la »communication politique« ne constitue pas un phénomène passager: il persiste après les années de transition. Certes, il est très rare que des décisions importantes touchant la politique de l'Empire soient prises en dehors des réunions de la diète. Toutefois, par l'échange courant de informations et des réflexions des commissaires, il arrive qu'un véritable travail de préparation soit opéré et que par la »communication politique« soient posées des bases pour les futures décisions. Aux prétentions universalistes de Charles Quint succède, comme l'a écrit Heinrich Lutz, »une autorité impériale réduite, dans un esprit d'entente avec les Stände«. Fruit de cette collaboration: c'est sans aucun problème que Ferdinand, en 1557 et en 1559, obtient des fonds pour mener la guerre contre les Turcs.

La thèse de Mme Pflüger qui traite d'un sujet aride, est un travail probe, intelligent, fortement documenté. Elle permet de mieux comprendre les institutions de l'Empire à ce point crucial de son évolution. Elle apportera bien des informations et des éléments de réflexion aux jeunes historiens français. Un seul regret, cet ouvrage ne comporte pas d'index.

René Pillorget, Paris

Elliott Forsyth, La justice de Dieu. Les Tragiques d'Agrippa d'Aubigné et la Réforme protestante en France au XVIe siècle, Paris (Honoré Champion) 2005, 567 S. (Études et essais sur la Renaissance, 57), ISBN 2-7453-1128-X, EUR 105,00.

Die vorliegende Untersuchung basiert auf der langjährigen Beschäftigung des australischen Wissenschaftlers Elliott Forsyth mit dem posthum veröffentlichten Hauptwerk Agrippa d'Aubignés, »Les Tragiques« (1616), das in epischer Form die Wirrnisse des mörderischen Bruderkrieges zwischen Protestanten und Katholiken während der Religionskriege in Frankreich beschreibt: »Je veux peindre la France une mère affligée,/Qui est, entre ses bras, de deux enfants chargée./Le plus fort, orgueilleux, empoigne les deux bouts/Des tétins nourriciers; puis, à force de coups/D'ongles, de poings, de pieds, il brise le partage/Dont nature donnait à son besson l'usage« heißt es im ersten Buch der »Misères«. D'Aubignés bedeutendem Text ist die Aufnahme in den nationalen literarischen Kanon lange versagt geblieben. Erst seit Beginn der achtziger Jahre des letzten Jahrhunderts hat die Literaturkritik ihre Zurückhaltung in der Bewertung revidiert und zunehmend die innovativen Vorstöße der protestantischen Renaissance-Schriftsteller – Jean Calvin, Jean de la Taille, Guillaume Du Bartas, Théodore de Bèze und eben auch d'Aubigné, um nur die bedeutendsten zu nennen – für die Entwicklung der französischen Literatur erkannt. Seitdem hat sie d'Aubignés Werk den Rang eines nationalen Epos eingeräumt, der Pierre de Ronsards unvollendet gebliebener »Franciade« (1572) nicht zuteil wurde.

Forsyth stützt sich auf die einschlägigen Forschungsergebnisse von J.-R. Fanlo, F. Lestringant, M.-M. Fragonard und J. Bailbé. Er selbst ist durch die Konkordanz der Bibelstellen zu »Les Tragiques« und seine Veröffentlichungen zur französischen Renaissancetragödie (erstmals 1963) hervorgetreten.

In der Tat liegt, wenn man sich mit der französischen Literatur der Renaissance beschäftigt, der gedankliche Schritt von der Tragödie zum Epos nah, denn in diesen beiden Textformen wird seit der Antike der Streit um die Vorherrschaft einer Kultur (und einer Sprache) ausgetragen. In unmittelbarer Abhängigkeit von der Entwicklung der italienischen Literatur in der Volkssprache streben auch die französischen Renaissanceautoren die nationale Eigenständigkeit in den lyrischen und dramatischen Gattungen an. Allerdings wird der französischen Literatur die ersehnte Anerkennung erst zeitlich verzögert mit dem *siècle classique*, mit den Tragödien Pierre Corneilles und Jean Racines, zugesprochen. Auf die daraus abgeleitete kulturelle Suprematie gründet sich nicht zuletzt das französische Selbstverständnis der *translatio imperii*. Vor diesem Hintergrund gewinnt die Auseinandersetzung mit der italienischen Literatur als Vorbild der künftigen französischen am Königshof der Valois eine gewichtige, kulturpolitische Dimension. Dieses Spannungsverhältnisses war sich Marguerite de Navarre durchaus bewußt, als sie Antoine Le Maçon mit der Übersetzung des »Decameron« beauftragte. Die nationalpolitischen Implikationen rückte sie dann in den Vordergrund, als sie sich entschied, aus dem höfischen Zeitvertreib des Geschichtenerzählens mit ihrem »Heptaméron« selbst einen französischen »Anti-Boccacio« zu verfassen, in dem es ausschließlich um wahre Geschichten gehen sollte, »de n'escripre nulle nouvelle qui ne soit véritable histoire«. Der Sinn dieser Geschichten erschloß sich in der Debatte der *devisants*, welche Castigliones Gesprächen in Urbino, wie sie der »Cortigiano« darstellt, nachempfunden war. Kulturelles und politisches Ziel der französischen Frührenaissance war es also, in der Nachahmung der als überlegen empfundenen Italiener zu lernen und diese in der *aemulatio* zu übertreffen.

So postulierte Joachim Du Bellay konsequent in seinem Traktat »Deffense et illustration de la langue françoyse« (1549), daß die antiken und modernen (italienischen) Musterautoren überwunden werden könnten, wenn sich Frankreichs Literatur selbstbewußt in einem nationalen Epos vollende. In seiner »Deffense« wandte er sich darum beschwörend an das dichterische Oberhaupt der Pléiade, an Pierre de Ronsard:

»ò toy (dy-je) orné de tant de graces & perfections, si tu as quelquefois pitié de ton pauvre Langaige, si tu daignes l'enrichir de tes thesors, ce sera toy veritablement qui luy feras hausser la teste, & d'un brave sourcil s'égaler aux superbes Langues Greque & Latine, comme a faict de nostre tens en son vulgaire un Arioste Italien, que j'oseroy' (n'estoit la saincteté des vieulx poëmes) comparer à un Homere & Virgile. Comme luy donq' qui a bien voulu emprunter de nostre Langue les noms & l'hystoire de son poëme, choysi moy quelque un de ces beaux vieulx romans Francoys, comme un Lancelot, un Tristan, ou autres: & en fay renaitre au monde un admirable Iliade & laborieuse Eneïde«[1].

Ronsards Scheitern an der Form des Epos einerseits und die zunehmende Verdüsterung des französischen Renaissanceempfindens vor dem Hintergrund der Bartholomäusnacht und der Religionskriege andererseits führen zu einem Paradigmenwechsel in der Literatur. An die Stelle des Epos tritt die Tragödie als literarisches ›Leitgenus‹ der nationalen kulturellen Entwicklung, obgleich mit d'Aubignés »Les Tragiques« Du Bellays Postulat *post quem* erfüllt wurde.

Forsyth setzt sich mit dem Kernproblem der französischen protestantischen Literatur in der Zeit der Religionskriege, welche die Protestanten als Verfolgung und als Bewährung erleben, auseinander. Es geht um den Begriff der göttlichen Gerechtigkeit, der menschliche

1 Joachim Du Bellay, La Deffence et illustration de la langue françoyse. Édition critique publiée par Henri Chamard. Paris, [3]1966, S. 127f.

Vernunft übersteigt. Hatte das antike Epos die Helden in der Erfüllung ihres von den Göttern bestimmten Schicksals gezeigt und daraus ihre menschliche Größe abgeleitet, so bildete die italienische Renaissancetragödie die gesellschaftlichen Spannungen in den unterschiedlichen Auffassungen des idealen Herrschers ab und bringt darin das Ringen um politische Einheit zum Ausdruck. D'Aubignés Epos hingegen bündelt nur die eine zentrale politische und nationale Frage des protestantischen Lagers: Wie ist es um Gottes Führung und Gerechtigkeit bestellt, die Unrecht auf Erden scheinbar tatenlos geschehen läßt? Nicht Hiob kommt dabei den Protestanten in den Sinn und Gottes Wette mit dem Satan um diesen Gerechten, sondern Abraham, der Patriarch, dem Gott spät und wider alle menschliche Erwartung den Erben Isaac schenkte und der nach Gottes unerforschlichem Ratschluß nun den eigenen Sohn zum Opfer bringen soll. In seinen Kommentaren zur Genesis hat Jean Calvin näher ausgeführt, daß die Prüfung Abrahams nicht nur darin bestehe, daß dieser seinen Sohn hergeben solle, sondern daß Gott sich selbst negiert: »Car Dieu est comme repugnant à soy-mesme, de vouloir que l'enfant meure, auquel il avoit proposé l'espérance de Salut: ainsi ce dernier commandement estoit comme la destruction de la foy«[2]. Es scheint, wie Calvin es formuliert, daß Gott ein doppeltes Spiel spielt: »Cependant Dieu ïoue, par manière de dire, deux personnages, tellement qu'il fend & deschire le cœur du sainct homme par ceste apparence de repugnance & contrarieté qui semble estre en sa parole«[3]. Wie bei Hiob geht es bei Abraham um den Charakterzug der Beständigkeit in der Bewährungsprobe. Allerdings ist Abrahams Situation besonders bitter, weil er selbst Hand an sein eigen Fleisch und Blut legen oder aber dem Vertrauen in Gottes Wahl und Gottes Führung entsagen muß.

In der Auseinandersetzung um den Begriff der göttlichen Führung und Gerechtigkeit sind die theologische Eigenständigkeit des französischen Protestantismus und seine politische Stoßrichtung untrennbar miteinander verbunden. Der politische Entwurf, dessen Zukunft Marguerite de Navarre einer aufgeklärten Führungselite, die an die Stelle des Einzelherrschers *(principe)* treten sollte, anvertraute, wird bei d'Aubigné radikalisiert und eschatologisch überhöht. Gottes Gerechtigkeit ist bei d'Aubigné nicht mehr von dieser Welt, aber der Ansporn, dem Unrecht, das Menschen einander zufügen, ein Ende zu setzen, bleibt Anspruch christlichen Handelns im Kampf. Calvins differenzierte Auffassung von der schier unendlichen Geduld Gottes mit dem Sünder, der das Maß seiner Sünden füllt und dennoch bis zuletzt Vergebung erfahren kann, wird bei d'Aubigné verkürzt und instrumentalisiert: Die Gnade der Erlösung kann nur noch den zuvor Auserwählten zuteil werden.

Forsyths Untersuchung gliedert sich in zwei Hauptteile, dessen erster in zwei Kapiteln Kontext und Hintergrund der Abfassung von »Les Tragiques« erhellt. Hier geht es im ersten Kapitel (La Justice de Dieu d'après les sources bibliques des »Tragiques«) um den Nachweis des Bezugs und der Bindung des Epos an die Heilige Schrift: Welche biblischen Texte, in welcher Sprache und in welcher Ausgabe hat d'Aubigné benutzt? Der Leser erhält grundlegende Aufschlüsse über den Stand der Bildung in Bibeltexten, den protestantischen Bezug auf die Schrift, der sich im Umgang mit den Texten zeigt und die Auseinandersetzungen mit den lateinischen Übersetzungen (wesentlich der Vulgata) im Vergleich zu den zeitgenössischen Übersetzungen ins Französische. Nicht zuletzt durch den ausführlichen Index der Bibelstellen in »Les Tragiques«, der im Anhang beigegeben ist, erweist sich dieses Kapitel als eine wahre Fundgrube für die ideologische Ausrichtung der Bibelfestigkeit des Autors.

2 Commentaires de M. Iehan Calvin sur les cinq livres de Moyse. Genèse est mis à part, les autres quatre livres sont disposez en forme d'Harmonie. À Genève. Imprimé par François Estienne 1568, S.176. Die Schreibweise des u und v wurde der besseren Lesbarkeit halber dem heutigen Gebrauch angeglichen.

3 Ibid.

Im zweiten Kapitel dieses Hauptteils (La Justice de Dieu dans la pensée réformée du XVIe siècle) bettet Forsyth die Überlegungen d'Aubignés zur göttlichen Gerechtigkeit in das reformatorische Gedankengut seiner Zeit ein und setzt sich dabei hauptsächlich mit Calvin, seinen Schülern und seinen Nachfolgern auseinander. Luthers Zwei-Reiche-Lehre bleibt ausgespart, sie hätte zwar für d'Aubigné keine Alternative dargestellt, wäre aber für die europäische Rezeption seines Textes von Interesse gewesen. Hingegen wird in einem Exkurs näher auf die Auffassungen Heinrich Bullingers eingegangen. Forsyth kommt zu dem Schluß, daß in Calvins Denken die apokalyptische Dimension zunehmend in den Vordergrund tritt.

Dem zweiten Hauptteil hat Forsyth ein methodologisches Schlüsselkapitel (Éléments littéraires et apocalyptiques dans »Les Tragiques«) vorangestellt, in dem er seinen eigenen doppelten Zugriff auf den literarischen Text aus den beiden im Text selbst enthaltenen Dimensionen begründet. Er verknüpft somit die literarischen und die apokalyptischen Aspekte in »Les Tragiques« und stützt sich zur Begründung der letzteren auf den Kontext der Religionskriege und die Calvin-Rezeption durch d'Aubigné: »Les Tragiques sont en somme – et c'est là notre hypothèse – une apologie de la justice de Dieu présentée dans une perspective apocalyptique à un peuple croyant mais démoralisé par une persécution implacable, dans le but de raviver sa foi, son courage et son espoir« (S. 138). Dennoch versteht Forsyth d'Aubignés Text nicht als theologischen Traktat, sondern als parteiliche Literatur, die durch die Affekte zu ihren Lesern sprechen will, wie er in der Analyse der »Préface« nachweist: »D'Aubigné indique très clairement dans sa Préface qu'il destine son ouvrage à un double public: à ses coreligionnaires, pour les encourager et les exhorter à la foi, et à leurs adversaires catholiques, pour manifester sa haine et sa colère et pour continuer la lutte en s'efforçant de leur inspirer la peur« (S. 140).

Es steht außer Frage, daß Forsyths Untersuchung in ihrem methodologischen Zugriff fundiert neue Aspekte in d'Aubignés Hauptwerk zu Tage fördert. Ich hätte wahrscheinlich nicht von »éléments apocalyptiques«, sondern eher von »aspects eschatologiques« gesprochen, die sich für mich in eine literarische Schreibweise einbinden und daher nicht auf der gleichen Stufe zu stehen haben, wie die »éléments littéraires« im eigentlichen Sinn. Das aber sind definitorische Feinheiten.

Vielleicht hätte man sich in der methodologischen literarischen Analyse einen stärker literarhistorischen Bezug zu den antiken Vorbildern und den modernen und zeitgenössischen Einflüssen wünschen dürfen, beispielsweise Querverweise zur Pléiade oder zu Théodore de Bèze und Jean de la Taille. Auch hätte die Gattungsdebatte um Epos und/oder Tragödie aus der Sicht (und dem Kenntnisstand) d'Aubignés beleuchtet werden können. So bleibt die Literaturwissenschaft mit ihrer historisch-vergleichenden Betrachtungsweise ein wenig am Rande, auch wenn sie als philologische Disziplin dann im zweiten Hauptteil wieder in ihre Rechte eingesetzt wird. In seinem methodologischen Schlüsselkapitel kommt Forsyth zu folgendem Schluß: »On peut donc considérer Les Tragiques comme une épopée religieuse unique en son genre, s'inspirant tout autant d'une vision tragique de la vie contemporaine que de la littérature biblique et antique, et reconnaître que le conflit dramatique qui l'anime d'un bout à l'autre est la lutte cosmique livrée entre le Bien et le Mal, entre Dieu et Satan, entre la justice divine et la perversité humaine« (S. 157). Hierin kann man ihm sicherlich beipflichten, nur hätte man das *unique en son genre* gerne ein wenig stärker literaturwissenschaftlich dingfest gemacht.

Der zweite Hauptteil umfaßt die Kapitel 4 und 5 und analysiert in einem streng dem Aufbau der einzelnen Bücher folgenden Kommentar den Erzählstandort und die Perspektive des Erzählers, der die Ereignisse simultan historisch-zeitgeschichtlich und theologisch-eschatologisch deutet. Dabei gelingt es Forsyth nachzuweisen, daß der triadische Aufbau der »Tragique« den biblischen drei Phasen der Intervention der göttlichen Gerechtigkeit folgt: Bestrafung des ungehorsamen Volkes, um es auf den rechten Weg zurückzuführen,

irdische Rache an den Unterdrückern des auserwählten Volkes und schließlich das Jüngste Gericht, das definitiv über das Schicksal der Lebenden und der Toten befindet. Die Bücher »Misères« und »Princes« entsprechen der ersten, »Vengeances« der zweiten und »Jugement« der dritten Phase. Zwischen die ersten beiden Phasen hat d'Aubigné mit »La Chambre dorée«, »Les Feux« und »Les Fers« einen Einschub gelegt, der die dramatische Spannung im Epos steigert, denn Gott wird zur handelnden Figur, die auf die Erde niedersteigt und das entfesselte Verhalten der Unterdrücker beobachtet, ohne jedoch einzugreifen. Dieser eingeschobene Teil enthält für Forsyth die Kernaussagen zur zeitgenössischen Situation der verfolgten und verzweifelnden Protestanten, denen erst mit dem letzten und dritten Teil Gerechtigkeit widerfährt, die der Dichter im beschließenden Epilog in der Vision einer *unio mystica* überhöht.

Zur Zeit Marguerite de Navarres gehörte Dantes dritte »Cantica« der »Commedia«, das »Paradiso«, zu den meistgelesenen italienischen Büchern am französischen Königshof. Man wüßte gerne, ob Agrippa d'Aubigné, seinem Selbstverständnis nach prophetischer Dichter, wie Dante auch, dessen Texte zumindest in Teilen kannte und ob von dieser möglichen Kenntnis wiederum Spuren in seine literarische Schreibweise eingeflossen sind.

Es ist ein besonderes Verdienst dieser sorgfältigen und spannend zu lesenden Untersuchung, zu weiterführenden Überlegungen anzuregen.

Anne Begenat-Neuschäfer, Aachen

Jehan de La Fosse, Les »Mémoires« d'un curé de Paris (1557–1590) au temps des guerres de religion. Éd. par Marc Venard, Genève (Droz) 2004, 198 S. (Travaux d'Humanisme et Renaissance, CCCXCIII), ISBN 2–600-00948-5, CHF 95,00.

Die vorliegende kritische Edition der »Mémoires« des *curé* an St Bartélemy auf der Pariser Île de la Cité Jehan de La Fosse ersetzt eine lücken- und fehlerhafte Ausgabe desselben Textes aus dem Jahre 1866. Sie basiert auf einer eigenhändigen Handschrift des Autors und gibt auch dessen Ausstreichungen und Doppelungen getreu wieder. Damit erfüllt sie die Anforderungen moderner Editionsphilologie und sichert so eine wichtige Quelle für die Geschichte der französischen Religionskriege.

Die chronikalischen Aufzeichnungen des Geistlichen La Fosse umfassen fast die gesamte Epoche der Bürgerkriege bis zum Beginn der Konsolidierungsphase nach der Ermordung Heinrichs III. La Fosse verzeichnet einigermaßen verläßlich die wichtigsten politischen Ereignisse: den Ausbruch der Konflikte nach dem Massaker von Wassy, die verschiedenen Friedensedikte, die Zuspitzung der Krise, gipfelnd in der Bartholomäusnacht, schließlich die Entwicklung der Ligue bis hin zur Krise von 1588/89 mit der Vertreibung des Königs aus Paris, der Ermordung der Guise in Blois zu Weihnachten 1588 und schließlich dem Attentat auf den König. Naturgemäß steht dabei die Perspektive der Hauptstadt im Vordergrund, doch verzeichnet die *mental map* des Pariser Geistlichen durchaus auch Ereignisse in anderen Teilen des Königreichs und teils auch darüber hinaus. So findet der Konflikt zwischen Elisabeth I. von England und Maria Stuart samt blutigem Ende ebenso Erwähnung wie der beginnende Aufstand der Niederlande mit seinen Folgen für die politischen Verhältnisse in Nordfrankreich. Insbesondere La Fosses Heimatstadt Amiens erfährt vor allem im ersten Jahrzehnt der Aufzeichnungen besondere Aufmerksamkeit.

La Fosse konzentriert seine Notate vor allem auf Fragen der »großen Politik« und der Handlungen der »grands« des Reiches. Seine eigene pastorale Tätigkeit blendet er dabei fast vollständig aus. Einzig die Konflikte zwischen dem Pariser Klerus und insbesondere Heinrich III. um Steuerfragen und die Einziehung von Kirchengut werden etwas detaillierter behandelt. So geraten die Memoiren mehr und mehr zu einer Chronik der Religionskonflikte. Im Gegensatz zu anderen zeitgenössischen Chronisten wie Pierre de L'Estoile oder

Claude Haton enthält sich La Fosse aber fast gänzlich einer Deutung oder Bewertung der Ereignisse. Auch seine Parteinahme für die Guise verbleibt eher implizit als offen bekannt. Seine politische Haltung wird am besten in seinen knappen Kommentaren zu den verschiedenen Friedensedikten der 1570er Jahre deutlich, die wie das Edikt von Beaulieu ausnahmslos als *grandement au prejudice tant du Roy que du royaume* (p. 132) qualifiziert werden. Doch mit der Ablehnung eines Ausgleichs mit der reformierten Seite ist nicht zwingend eine politische Radikalisierung verbunden So kann La Fosse trotz aller erkennbaren Sympathien für die gemeinsame Sache keineswegs uneingeschränkt (wie in der Edition von 1866 geschehen!) als Ligist gekennzeichnet werden. Selbst nach dem Doppelmord von Blois verbleibt Heinrich III. in La Fosses Diktion König, erst als er selbst dem Attentat vom August 1589 zum Opfer fällt, wird er seiner Königswürde entkleidet und firmiert der ligistischen Terminologie entsprechend nur noch als »Henry de Valois«. Nach der für die Ligue verheerenden Schlacht von Ivry wird der siegreiche Thronprätendent Heinrich von Navarra von La Fosse schon als König angesprochen. Der Autor zeichnet sich demnach weniger wie sein Amtsbruder Jean Boucher durch politischen Radikalismus als vielmehr durch die Sorge um den Bestand der katholischen Konfession aus, die er durch die reformierte Häresie fundamental gefährdet sieht. So notiert er gewissenhaft nicht nur die Wechselfälle der Religionskriege im Reich, sondern auch Namen und Anzahl der für Häresie Hingerichteten. Vor allem in den ersten Jahren lesen sich die Memoiren fast wie ein Exekutionsverzeichnis.

Der Quellenwert der Memoiren liegt weniger in der festgehaltenen Ereignisgeschichte als vielmehr in den Details der Beobachtungen (so notiert er präzise das Aufkommen des Begriffs »huguenot« im Kontext der Verschwörung von Amboise) sowie einigen Nahaufnahmen, in denen La Fosses Rolle als »témoin de la rue, de ses rumeurs et de ses passions« (Herausgeber, p. 11) besonders zum Tragen kommt. Hervorzuheben ist hier insbesondere die Schilderung der Affäre um das sog. Croix de Gâtines im Herbst/Winter 1571, das an der Stelle eines abgerissenen Hauses, das von einem hingerichteten Hugenotten bewohnt worden war, als Zeichen katholischer Selbstbehauptung errichtet worden war. Der Widerstand, der sich in der Bevölkerung gegen die königliche Anordnung zur Beseitigung dieses Kreuzes regte, wird von La Fosse lebendig und detailliert protokolliert. An dieser Stelle wird die explosive Stimmung in der Hauptstadt ebenso wie die komplexen Konfliktlinien zwischen radikalisierter katholischer Stadtbevölkerung, verfolgter reformierter Minderheit und auf Vermittlung bedachter königlicher Politik als Vorgeschichte der Bartholomäusnacht plastisch greifbar.

In solchen, gleichwohl wenigen Passagen gewinnen die »Mémoires« durchaus einen gewissen erzählerischen Charakter. Doch ist dem Herausgeber nur zuzustimmen, daß man La Fosse kaum vorwerfen kann, weder das Talent eines L'Estoile geschweige denn das Genie eines Montaigne zu haben.

Jan-Friedrich Missfelder, Zürich

Sylvie Daubresse, Le Parlement de Paris ou la voix de la Raison (1559–1589), Genf (Droz) 2005, XV–558 S. (Travaux d'Humanisme et Renaissance, CCCXCVIII), ISBN 2-600-00988-4, CHF 152,00.

Zur Geschichte des Pariser Parlaments, d. h. zu seiner institutionellen Entwicklung, seinen verschiedenen Funktionen, zur Frage der sozialen Herkunft und der Vermögensverhältnisse seiner Mitglieder sowie zu den spannungsreichen Beziehungen zwischen diesem insgesamt für die Hälfte der französischen Monarchie zuständigen obersten Gerichtshof und der Krone während des 17. und 18. Jhs. verfügen wir über eine beachtliche Zahl einschlägiger Untersuchungen. Es sei hier nur an die grundlegenden Arbeiten von François Bluche und an die Studien von Albert N. Hamscher erinnert. Eine auf den Metho-

den moderner historischer Forschung sowie auf den verfügbaren archivalischen Quellen basierende Studie für die von den Religions- und Bürgerkriegen sowie von der Krise der Monarchie und der Gesellschaft geprägten Jahrzehnte zwischen 1559 und 1589 stellte bisher indessen ein Desiderat der Forschung dar. Mit ihrem grundlegenden und in jeder Hinsicht exzellenten Werk, einer überarbeiteten und gekürzten Fassung ihrer an der renommierten Pariser École des chartes höchst erfolgreich abgeschlossenen *thèse de doctorat* (3216 S.), schließt Sylvie Daubresse nicht nur eine Forschungslücke, sondern sie leistet auch einen hervorragenden Beitrag zur französischen Geschichte der zweiten Hälfte des 16. Jhs. unter besonderer Berücksichtigung der Rolle des Pariser Parlaments.

Für ihre Untersuchung hat die Autorin die Register des *conseil du Parlement civil* (Serie XI A 1591–1716) systematisch analysiert. Dieser in den Pariser Archives nationales verfügbare Quellenkorpus enthält die im *conseil* des Parlaments beratenen *arrêts judiciaires* und bietet einen höchst aufschlußreichen Einblick in die Diskussionen und Beratungen, die im Zusammenhang mit der »Einregistrierung der Edikte« *(l'enregistrement des édits)* zwischen dieser Körperschaft und der Krone stattgefunden haben. Für jedes einzelne Jahr existieren vier oder fünf Register, deren jedes zwischen dreihundert bis sechshundert Blätter umfaßt. Frau Daubresse hat also für ihren Untersuchungszeitraum von dreißig Jahren rund 125 Register gesichtet. Als weitere Quellen hat sie die *Minutes du conseil*, die *Registres des plaidoiries*, die *Registres des ordonnances*, die *Feuilles d'audience* herangezogen, die sich ebenfalls im Nationalarchiv befinden. Ergänzt wurde dieser zentrale Quellenkorpus durch die für die Bearbeitung des Themas relevanten Quellen, die in der Manuskriptenabteilung der Nationalbibliothek und in der Bibliothèque de l'Institut de France zugänglich sind. Selbstverständlich hat die Autorin auch die verfügbaren gedruckten Quellen sowie die umfangreiche einschlägige Literatur herangezogen.

Das vorliegende Buch ist in drei Teile mit jeweils mehreren Kapiteln gegliedert. In der konzisen Einleitung (S. 5–10) skizziert die Verfasserin den Forschungsstand und die Quellenlage zu ihrem Thema sowie ihr methodisches Vorgehen und ihr zentrales Anliegen. In ihrer als »politikgeschichtliche Studie« *(étude d'histoire politique)* bezeichneten Arbeit möchte sie sowohl die theoretischen Grundlagen und die institutionellen Kader der Macht als auch die Praktiken und Mechanismen im Innern der administrativen Strukturen des Staates untersuchen. Dabei will sie den verschiedenen Dimensionen der Macht, also den institutionellen, symbolischen und interdependenten Elementen Rechnung tragen, die die Beziehungen zwischen dem Souverän und seinem Parlament geprägt haben. Die Autorin greift ganz bewußt die bereits von Denis Richet praktizierten Forschungsansätze auf, der die Geschichte der Institutionen als eine Geschichte betrachtete, die mit dem fluktuierenden Leben und Geschehen in der Gesellschaft und im Staate auf das engsten verwoben ist. Infolgedessen kann man das Agieren und die Entscheidungsprozesse der »Richter« und sonstigen Inhaber von Ämtern *(offices)* am Pariser Parlament nur dann angemessen beurteilen, wenn man sie vor dem Hintergrund ihres sozialen, familiären und professionellen Milieus betrachtet, das die Rahmenbedingungen für die Ausübung ihrer Funktionen im weitesten Sinne bildete. Frau Daubresse hat sich dieses damit angesprochenen Forschungsansatzes meisterhaft bedient.

Im ersten, als »Prolegomena« betitelten Teil (S. 13–66) ihrer umfangreichen Untersuchung vermittelt die Verfasserin dem Leser einen sehr instruktiven Überblick über die institutionellen Grundstrukturen, die Kompetenzen und über den Zuständigkeitsbereich des Pariser Parlaments während des behandelten Zeitraumes. Sie erläutert die Form, die Art und Weise und das Verfahren, mit denen die Anliegen und Entscheidungen der Krone dieser Körperschaft zur *lecture*, *vérification* und *publication* zugeleitet wurden. Neben dem Komplex der Rechtsprechung stellte die *vérification*, d. h. die mehr oder minder intensive und langwierige Prüfung der vom König vorgelegten Verfügungen, Gesetzestexte, Verträge und sonstigen Akte den zentralen Punkt in den Beziehungen zwischen dem Souverän und

dem Parlament dar. Die Verfasserin behandelt unter Rekurs auf höchst aufschlußreiche Beispiele aus ihrem Quellenmaterial die Formen und den Ablauf des »Dialogs« zwischen der Pariser Körperschaft und dem König, das Verfahren bei der »Einregistrierung« der Akte der Krone *(l'enregistrement des actes royaux)*, die sog. »Remonstranzen« der Körperschaft sowie die Mittel und Wege, die dem König zur Verfügung standen, um Einwänden und Widerständen des Parlaments zu begegnen und erforderlichenfalls die »Einregistrierung« und damit – sehr vereinfachend gesagt – die Umsetzung und Anwendung der betreffenden Gesetze, Verfügungen und sonstiger königlicher Akte in der tagespolitischen und administrativen Praxis zu erzwingen. Die Autorin erörtert ebenfalls die Rolle, die das Parlament als »Repräsentant« der königlichen Majestät spielte, und geht der vielschichtigen Frage nach, wie sich die Beziehungen zwischen der Körperschaft und dem König aus der Sicht der Mitglieder des Parlaments darstellten.

Zu Recht betont die Autorin, daß das Pariser Parlament faktisch auf vielfältige Weise an der königlichen Autorität partizipierte. Die Körperschaft verstand sich als Hüterin der Gesetze und war stets davon überzeugt, daß es ihre vornehmste Pflicht und Aufgabe sei, den König vor Irrtümern bei seiner Gesetzgebung und bei seinem Regierungshandeln zu bewahren, indem sie ihm mit ihrem Rat *(conseil)*, ihrem Schatz an Erfahrungen und einschlägigem Wissen zur Seite stehe. Es war ihr ein stetes Anliegen, den Frieden in der Monarchie durch ihre Rechtsprechung zu gewährleisten. Gleichwohl existiert kein legislativer Akt, der die Rechte und Aufgaben des Pariser Parlaments reglementierte, definierte oder präzise begrenzte.

Im zweiten Teil (S. 71–242) analysiert Frau Daubresse sehr anschaulich die Rolle, die das Pariser Parlament zu Beginn der Glaubensspaltung und in den Jahren der »Religions- und Bürgerkriege« bis zum Ende der 1570er Jahre gespielt hat. Dabei kombiniert sie in methodischer Hinsicht einen thematisch-systematischen Zugriff mit einer chronologisch orientierten Betrachtungsweise.

Die zahlreichen, in diesem zweiten Teil gebotenen neuen Forschungsergebnisse können hier nicht detailliert gewürdigt werden. Als besonders wichtig hervorzuheben ist jedoch die Feststellung der Autorin, daß es eine unzulässige Verkürzung der tatsächlichen Gegebenheiten wäre, würde man in den vielschichtigen und oft auch recht spannungsgeladenen Beziehungen zwischen dem Parlament und der Krone nur eine permanente Rivalität sehen, bei der es weder Konzessionen noch einvernehmliches Agieren oder Kooperation gegeben habe, bei der jeder nur seine eigene Macht, seine spezifischen Interessen und seine eigene Autorität habe verteidigen wollen. Sowohl dem Parlament als auch der Krone war stets bewußt, daß sie letztlich aufeinander angewiesen waren und einander brauchten. Indessen stellte das Problem einer den jeweiligen Gegebenheiten adäquaten Religionspolitik stets einen gravierenden Dissens im Verhältnis zwischen der Körperschaft und der Krone dar. In ihrer großen Mehrheit argumentierten die Mitglieder des Parlaments auf der Basis fundamentaler Prinzipien und Traditionen. Diese waren davon überzeugt, daß durch die Glaubensspaltung und jegliches Entgegenkommen gegenüber der an Boden gewinnenden »Häresie« auch die Einheit der Monarchie, ja deren Existenz selbst auf das höchste gefährdet werde. Die von der Krone zeitweise verfolgte, auf die Herstellung eines friedlichen *modus vivendi* zwischen den Protestanten und den Katholiken zielende Politik, mit der diese auf die jeweiligen, höchst gefährlichen religiösen Auseinandersetzungen zu reagieren entschlossen war, um den religiösen und zivilen Frieden im Lande wiederherzustellen, stieß deshalb auf die Ablehnung des Parlaments. Die Krone mußte bei ihrem praktischen Handeln auf die zumeist sich schnell verändernden politischen und militärischen Gegebenheiten reagieren, während die Körperschaft auf der Basis fundamental rechtlicher Erwägungen und im Blick auf die zu bewahrende religiöse und staatliche Einheit der Monarchie argumentierte. Gleichwohl waren sich beide im Ziel der Bewahrung bzw. der Wiederherstellung der religiösen Einheit, der Einheit der Souveränität und der Monarchie einig. »L'idée

d'unité est le principe que les hauts magistrats ont défendu aveuglément, envers et contre tout: unité de religion, du commandement (notamment par l'indivisibilité de la justice souveraine). À leurs yeux, l'unité est le moyen essentiel de mettre fin aux désordres, sources de division du royaume« (S. 469).

Der dritte Teil der Arbeit (S. 247–463) ist der Behandlung folgender Themen- und Fragenkomplexe gewidmet: der Einstellung des Parlaments gegenüber den Generalständen, gegenüber der neugeschaffenen Konsulargerichtsbarkeit, gegenüber den Auswirkungen der berühmten Ordonnanz von Moulins (1566) und gegenüber dem Kanzler. In diesem dritten Teil werden außerdem behandelt: die Rolle der Körperschaft als »Hüterin« der »Fundamentalgesetze des Königreiches« *(lois du royaume)*, deren Verhalten gegenüber der Schaffung neuer käuflicher Ämter *(offices)* durch die Krone, die Bedeutung, die dem Parlament bei der Gewährleistung von Ruhe und Ordnung in Paris zukam, und der vielschichtige Fragenkomplex »Parlament und Finanzen« des Königs. Des weiteren analysiert die Verfasserin natürlich auch das Verhalten der Körperschaft in jenen Monaten, in denen die sich radikalisierende Ligue de défense de la Sainte Église catholique eine wesentliche Rolle in Frankreich und in Paris (z. B. am sog. Tag der Barrikaden im Mai 1588) spielte.

Aus der Fülle an neuen Erkenntnissen und Ergebnissen, die das vorzügliche Buch enthält und die die Verfasserin in ihrer »Conclusion générale« (S. 465–476) souverän zusammengefaßt hat, seien hier nur einige wenige herausgegriffen. Wie kaum anders zu erwarten, verstand sich die Pariser Körperschaft als Verteidigerin der gallikanischen Freiheiten. Angesichts der sich ausbreitenden Glaubensspaltung trat sie für eine Reform der katholischen Kirche, für eine – wenn auch unter gewisser Aufsicht – Wahl der Bischöfe, womit sie sich gegen das bestehende Konkordat wandte, und für die Verpflichtung der hohen kirchlichen Würdenträger zur Residenz in ihren Diözesen ein. Gegenüber den aus der jeweils aktuellen Notlage des Königs resultierenden finanziellen Maßnahmen der Krone (Veräußerungen von Krongut, Schaffung neuer käuflicher Ämter etc.) vertrat das Parlament die auf lange Sicht grundsätzlich richtige Position, daß bei derartigen Maßnahmen die existentiell wichtigen Fundamente der Monarchie angemessen zu berücksichtigen seien.

Insgesamt gesehen, waren die Beziehungen zwischen Parlament und Krone auch in den behandelten dreißig Jahren der zweiten Hälfte des 16. Jhs. kein »dialogue des sourds« (S. 472). Das Pariser Parlament stellte ein Element der Stabilität in einer Welt dar, in der aus seiner Sicht alles ins Gleiten geraten war und zusammenzubrechen drohte. »En soutenant avec force que les officiers du roi doivent avoir la même religion, il [le Parlement] montre la voie de stabilité, de l'invariabilité, espérant qu'elle apaisera les angoisses de ceux qui sont convaincus que le malheur des temps vient de la rupture de l'unité chrétienne. Il est aussi un ›antre sacré‹, un rempart inébranlable contre la vicissitude du temps. Face aux rois et aux hommes, le Parlement se présente comme l'ultime refuge du droit, le garant de l'équilibre et de l'ordre. Mais il serait faux de penser que les juges n'étaient pas troublés par les passions de leur époque […]« (S. 474f.). Man kann der Autorin nur zustimmen, wenn sie davor warnt, die komplexen Beziehungen zwischen dem Parlament und der Krone während der zweiten Hälfte des 16. Jhs. aus der Perspektive der diesbezüglichen schweren Konflikte gegen Ende des 18. Jhs. zu betrachten und zu beurteilen.

Das vorliegende Buch enthält am Ende einen Quellenanhang (Pièces justificatives, S. 477–509), eine umfangreiche Bibliographie (S. 511–539) sowie ein Personen- und Ortsregister (S. 543–554). Es stellt in jeder Hinsicht eine Meisterleistung dar, die in der Zunft der Frühneuzeithistoriker zweifellos große Beachtung verdient.

Klaus Malettke, Marburg

Histoire institutionnelle, économique et financière: questions de méthode (XVIIe–XVIIIe siècles). Actes de la journée d'études tenue à Ségur le 7 février 2002, sous la dir. scientifique de François Monnier, Paris (Comité pour l'histoire économique et financière de la France) 2004, 120 S., ISBN 2-11-094614-8, EUR 12,00.

Der Tagungsband, der die Ergebnisse der Tagung in Ségur im Jahr 2002 zusammenfaßt, vereinigt zwei Aspekte der Institutionsgeschichte. Da er, wie bereits der Titel deutlich macht, vornehmlich die Methodendiskussion im Blick hat, sind die ersten zwei Aufsätze von François Monnier und Yves Marie Bercé der Methodologie gewidmet. Der zweite Schwerpunkt liegt auf der Untersuchung einzelner Aspekte der französischen Finanzgeschichte des ausgehenden 18. Jhs., dem sich die Aufsätze von Françoise Bayard, Bernard Barbiche, François Monnier, Dennis Woronoff und Jean Clinquart zuwenden. Aus diesem Rahmen fällt die Untersuchung von Jean Bérenger über die Finanzen in der Habsburgermonarchie als einziger Beitrag zu einem außerfranzösischen Thema heraus. Abgeschlossen wird der Band von einem Strauß von Wünschen für zukünftige Forschungen, formuliert von François Monnier.

Während die beiden einführenden methodologischen Aufsätze wohl eher kurz den Stand der Ideen, leider aber nicht den Stand der Forschung wiedergeben, widmet sich der Hauptteil erheblich stärker der konkreten Auseinandersetzung. Für Frankreich wird von Françoise Bayard nicht nur ein Überblick über die Forschungssituation gegeben, sondern analysiert, warum insgesamt das Interesse an der Wirtschaftsgeschichte 1970 bis 1992 so zurückgegangen ist, wenngleich sich langsam seit dem Ende der neunziger Jahre wieder eine leichte Zunahme feststellen läßt. Die von Bernard Barbiche, François Monnier und Jean Clinquart aufgezeigten Forschungslücken zum *conseil du roi* und zum *contrôleur général des finances* sowie zu den *fermes générales* sind zwar als Beispiele interessant, zeigen aber kaum grundsätzliche Forschungsdesiderate auf. Der Beitrag von Jean Bérenger schließlich führt auch nicht erheblich weiter, da die Arbeiten von Maximilian Lanzinner und Peter Rauscher gar nicht berücksichtigt wurden und der Forschungsstand eher auf dem Stand der ausgehenden achtziger und frühen neunziger Jahre des 20. Jhs. steht.

Man kann aus dem Band vornehmlich durch die grundsätzlichen von Denis Woronoff und im Abschlußstatement von François Monnier aufgeworfenen Fragen zu Geld, Quellensituation und Nachschlagewerken grundsätzliche Hinweise in Bezug auf künftige Forschungsschwerpunkte finden. Dieser Teil macht das Buch als Anregung und Wegezeig weiterer Forschung wichtig.

Ludolf Pelizaeus, Mainz

Michael McKeon, The Secret History of Domesticity. Public, Private, and the Division of Knowledge, Baltimore, Maryland (The Johns Hopkins University Press) 2005, XXVII–873 S., ISBN 0-8019-8220-6, USD 60,00.

In den letzten Jahren haben zahlreiche Arbeiten die spezifische Kommunikationsstruktur des Absolutismus zu erfassen versucht. Für den deutschen Kontext ist hier auf die wegweisende Monographie von Andreas Gestrich (Absolutismus und Öffentlichkeit: Politische Kommunikation in Deutschland zu Beginn des 18. Jahrhunderts, Göttingen 1994) zu verweisen. Weiterhin sind in diesem Zusammenhang die Studie von Robert Darnton (Poesie und Polizei. Öffentliche Meinung und Kommunikationsnetzwerke im Paris des 18. Jahrhunderts, Frankfurt a. M. 2002) sowie das Buch von Mark Hengerer über »Kaiserhof und Adel in der Mitte des 17. Jahrhunderts. Eine Mikrogeschichte der Macht in der Vormoderne« (Konstanz 2004) zu nennen. Ein weiteres Feld der Kommunikationsforschung ist die Veränderung des Raum-Verständnisses während der Frühen Neuzeit. Dabei sind mittlerweile auch kleinere räumliche Einheiten und ihre Kommunikationsstrukturen

in den Blick geraten, wie etwa der von Susanne Rau und Gerd Schwerhoff herausgegebenen Sammelband »Zwischen Gotteshaus und Taverne. Öffentliche Räume in Spätmittelalter und Früher Neuzeit« (Köln, Weimar, Wien 2004) und die von Ralf Pröve und Norbert Winnige herausgegebene Aufsatzsammlung »Wissen ist Macht. Herrschaft und Kommunikation in Brandenburg-Preußen 1600–1850« (Berlin 2001) zeigen. Man sieht also, daß die von Jürgen Habermas bereits Anfang der 1960er Jahre angestoßene Diskussion über den »Strukturwandel der Öffentlichkeit« auch und gerade in Deutschland ein großes und nicht unkritisches Echo gefunden hat.

So nimmt man also mit großer Erwartung eine im wahrsten Sinne des Wortes gewichtige englischsprachige Monographie (873 Seiten!) in die Hand, die ebenfalls den Wandel der Öffentlichkeit in der Frühen Neuzeit nachzeichnet und sich dabei kritisch mit Habermas auseinandersetzt, indem sie unter anderem die entscheidende Entwicklung bereits im 17. Jh. verortet. Verfasser ist ein amerikanischer Literaturwissenschaftler. Von ihm bekommen wir leider auch nur wieder einmal die »Höhenkamm-Philosophie« geboten, also in diesem Fall Texte von englischen, wenngleich heutzutage kaum noch bekannten Autoren des 17. und 18. Jhs., bei denen sich von seiten des Sozialhistorikers die berechtigte Frage der Repräsentativität stellt. Immerhin ist die enorme Materialschlacht, der man bei der Lektüre ausgesetzt wird, beeindruckend. Man zieht einerseits den Hut vor so viel Gelehrsamkeit, fragt sich aber andererseits, ob nicht weniger Zitate aus der Primärliteratur mehr gewesen wären.

Leitbegriff ist der etwas schillernde Begriff »domesticity«, den man im Deutschen kaum in dieser Bedeutung wiedergeben kann. Mit dem Terminus »Verhäuslichung« verbindet man nämlich in der deutschsprachigen Forschung vor allem eine Tendenz im Zivilisationsprozeß, so wie ihn Norbert Elias beschrieben und seine Anhänger an historischen Beispielen glauben belegen zu können.

Die wichtigste These McKeons lautet: Eine Unterscheidung zwischen privat und öffentlich hat es zwar schon früher gegeben, aber in der Frühen Neuzeit kommt es zu einer Trennung. Eine weitere Grundannahme ist die sogenannte »downward mobility of absolutism«, d. h. »öffentliche« Autorität soll sich von der Herrschaftssphäre auf andere Lebensbereiche ausgebreitet haben: von der Politik auf die Ökonomie, von der Ökonomie auf das Haus, vom Haus auf das weibliche Geschlecht. Wenn historischer Wandel so einfach wäre! McKeon sieht diesen Prozeß nicht nur als eine »Privatisierung« – insbesondere von Wissen – an, sondern auch als Internalisierung. Die dritte Kernthese besagt, daß die moderne Öffentlichkeit auf der Pluralität des Wissens beruht.

Das Problem ist, daß McKeons Beispiele für seine Thesen, über die man trefflich streiten kann, den Historiker nicht immer voll befriedigen, wenngleich man dem Autor zugestehen muß, daß er die englischsprachige historische Forschung ziemlich vollständig rezipiert hat. Was beispielsweise über die Entstehung der *public opinion* in England des 17. Jhs. ausgeführt wird, hat durchaus Hand und Fuß, doch kommt die Straße als Ort der »Öffentlichkeit« im Unterschied zum Kaffeehaus zu kurz. Der Pub wird erst gar nicht erwähnt, was angesichts der sozialgeschichtlichen Forschung zu diesem Kommunikationsort ersten Ranges erstaunt. Auch über die Interpretation des Freimaurertums als »private model of public virtue« (S. 47) wird man wohl trefflich streiten können, wenn man an die Arbeiten Richard van Dülmens und anderer zu den Illuminaten denkt. Auch hat der Autor offenbar nicht mitbekommen, daß Thomas Laqueurs viel zitierte körpergeschichtliche Konstruktion des Übergangs von einem Ein-Geschlechts-Modell auf ein Zwei-Geschlechter-Modell, inzwischen widerlegt ist. So sind McKeons Ausführungen zur Entstehung der ›modernen‹ Sexualität höchst problematisch, wie unter anderem das Kapitel über die Onanie zeigt, das sich bezeichnenderweise wiederum nur auf Texte und damit auf Normen, aber nicht auf die Alltagspraxis bezieht. Auch dort, wo der Autor Bilder als Belege heranzieht, werden ihm wohl die Experten häufig widersprechen. Die bildlichen Darstellungen des Besuchs Jesu im Hause von Martha und Maria sind sicherlich keine überzeugende Belege für die Entstehung

des *mixed genre* im 17. und 18. Jh., in dem, so McKeon, historische und gegenwartsbezogene Elemente der Darstellung eine Einheit bilden. Über die Plausibilität seiner Interpretation von Richardsons berühmten Roman »Pamela« als »secret history« werden Fachleute urteilen müssen.

Robert Jütte, Stuttgart

Heinz Schilling, Stefan Ehrenpreis (Hg.), unter redaktioneller Mitarbeit von Christian Jasper, Erziehung und Schulwesen zwischen Konfessionalisierung und Säkularisierung. Forschungsperspektiven, europäische Fallbeispiele und Hilfsmittel, Münster, New York, Munich, Berlin (Waxmann) 2003, 277 p., ISBN 3-8309-1291-9, EUR 29,90.

Voici un ouvrage original à la fois par sa configuration et son propos. Il s'agit d'un bilan de recherches sur l'histoire de l'éducation avant les Lumières, dans la perspective du débat sur confessionnalisation ou sécularisation, mais aussi d'un recueil bibliographique sur la question. Par certains aspects, ce livre rappelle un peu la formule de la collection française »Nouvelle Clio« qui associait exposé magistral, présentation de débats historiographiques et large bibliographie pour poursuivre l'étude. Sauf qu'ici, c'est un livre collectif, dirigé par l'éminent historien moderniste Heinz Schilling, un des auteurs de la thèse de la confessionnalisation, et par son assistant scientifique à la Humboldt Universität de Berlin le Dr Stefan Ehrenpreis, dont le projet d'habilitation porte sur les conséquences de la confessionnalisation pour le système scolaire élémentaire de 1600 à 1750. Cet intérêt des historiens pour un domaine longtemps laissé en Allemagne aux chercheurs des sciences de l'éducation est le signe d'un changement d'approche très perceptible dans la dernière décennie, qui ressemble de plus en plus à celle adoptée dans l'historiographie française.

C'est ce que relève justement Heinz Schilling dans son introduction en présentant les principales contributions de l'ouvrage. Il rappelle aussi que ce livre est le résultat indirect d'une série de colloques et de programmes de recherche autour de l'éducation des minorités ou du rôle du protestantisme réformé (calviniste) dans la culture moderne organisés à la bibliothèque Johann à Lasco d'Emden.

L'ouvrage se divise ensuite en trois grandes parties, la première consacrée aux questionnements et aux problèmes de méthode de la recherche (en fait dans le Saint-Empire, p. 19–125), la deuxième intitulée perspective européenne car prenant l'exemple de l'Irlande, du protestantisme anglo-américain (!), du Danemark et des Pays-Bas (p. 129–185), la troisième présentant la bibliographie et des instruments de travail en ligne.

C'est incontestablement la première partie qui constitue l'apport le plus intéressant de ce livre. Elle débute par un exposé théorique de Stefan Ehrenpreis sur les acquis et les problèmes de la recherche sur le système éducatif allemand entre confessionnalisation et sécularisation. Après avoir invité à s'inspirer des approches de la recherche française et anglo-américaine, il reprend l'hypothèse formulée par Wolfgang Schmale (et par bien d'autres déjà avant lui …) de la concurrence confessionnelle comme moteur fondamental de l'évolution de la situation scolaire pendant la période moderne. Mais il élargit cette constatation assez banale en établissant comme modèle heuristique la combinaison de trois niveaux de concurrence qu'il s'agirait à chaque fois de faire apparaître: entre confessions, entre types d'écoles et entre éducation familiale et institutionnelle. Il plaide aussi pour des recherches sur l'histoire des processus d'apprentissage, ce qui devrait en effet intéresser au premier chef les chercheurs venus des sciences de l'éducation. Rolf Kiessling reprend d'une certaine façon cette approche consistant en points de vue emboîtés, mais cette fois-ci sur le plan géographique et institutionnel. Quelle est l'interaction des niveaux locaux, régionaux et »nationaux« de décision sur l'école? Il forge pour décrire le résultat de ces combinaisons le concept de »paysages scolaires« *(Schullandschaften)*, que l'auteur de ce compte-rendu reprendrait bien volontiers

pour décrire les différentes parties du duché de Brunswick, mais avec une dimension économique et sociale plus marquée, car c'est elle qui conditionne le niveau local. Appliquant cette grille d'analyse à l'Allemagne du Sud au début de l'époque moderne, R. Kießling dégage deux »paysages« différents: l'un plutôt hiérarchique où prédomine le pouvoir seigneurial, l'autre plutôt en réseau, articulé sur un complexe de zones d'influence et de relations commerciales.

Gerhard Menk s'attache ensuite à présenter le système éducatif des territoires protestants allemands. Sous ce titre général se cache en fait une analyse essentiellement centrée sur la Hesse, sur laquelle l'auteur a fait plusieurs travaux, et sur le Brandebourg. Certes, à l'occasions d'une comparaison entre la pensée sur la politique scolaire (en fait surtout universitaire) du calviniste Althusius et du luthérien von Seckendorff, on frôle un peu la Saxe, mais le protestantisme luthérien d'Allemagne du Nord et du Centre-Est reste largement le parent pauvre. G. Menk distingue quatre temps dans cette évolution: l'impulsion de l'humanisme et de la Réforme, la concurrence après l'apparition du calvinisme en Allemagne, la sortie de la guerre de Trente Ans jusqu'au piétisme, le retrait relatif de l'État au XVIIIe siècle. L'université est trop souvent privilégiée dans ce traitement alors qu'elle contribue assez peu à la problématique.

L'originalité de l'apport de Johannes Kistenich sur le système scolaire des pays catholiques apparaît d'autant plus grande par contraste. Il est vrai qu'en raison de la loi des rendements décroissants, les recherches récentes sur ces régions commencent à sérieusement retoucher un tableau brossé par une historiographie de l'éducation jusqu'ici largement protestante. Se donnant pour cadre chronologique la période entre les grandes visites pastorales autour du concile de Trente et les réformes éclairées des années 1760, il reprend pour les interpréter globalement les acquis de plusieurs études régionales, dont les siennes sur l'action scolaire des ordres mendiants dans l'archevêché de Cologne. Celles-ci attestent d'une étonnante avancée de l'enseignement élémentaire catholique depuis la moitié du XVIIe siècle, la guerre de Trente Ans ayant donné le signal d'une vague de fondations d'écoles. De même l'enseignement féminin, après avoir été en retard sur les régions protestantes, connaît un développement, par exemple dans l'évêché de Münster, avec l'arrivée à partir de 1620 de nouvelles congrégations féminines, sans équivalents évidemment dans le protestantisme. Kistenich remet en cause aussi l'idée bien ancrée jusqu'ici d'un quasi-monopole des jésuites sur l'enseignement savant des garçons. Il faut en fait affiner en fonction des régions, comme le montre le tableau très parlant de la page 113. Les jésuites dominent en effet dans les provinces orientales de la Prusse et en Silésie, mais ils sont devancés par les ordres mendiants dans le Nordouest de l'Empire. Dans le Sud, ils sont en bonne position mais doivent aussi compter avec les ordres »de prélats« (chanoines réguliers de la Sainte Croix, prémontrés) ou bénédictins et cisterciens. La participation différenciée de ces ordres à l'œuvre scolaire est le résultat de la façon dont s'est déroulée la confessionnalisation dans la région et dépend des porteurs *(Träger)* à l'œuvre. Dans le cas des ordres mendiants, ceux-ci étaient plutôt constitués par les élites paroissiales et municipales et quelques mécènes privés, parfois par les fonctionnaires princiers locaux *(Amtleute)* et bien sûr par les provinciaux de l'ordre. Dans le cas des jésuites, c'est l'État princier qui semble pousser le mouvement. Ces constations réhabilitent une fois de plus le niveau local comme élément décisionnel important. Par ailleurs, l'auteur s'intéresse à la réalité du fonctionnement quotidien de l'école et propose aux chercheurs un formulaire qui permette de relever les principales caractéristiques d'un établissement selon un modèle qui permettrait les comparaisons interrégionales. À titre d'exemple, il montre comment on peut reconstituer le fonctionnement de l'école, son recrutement social et géographique, à partir de la matricule du gymnase des ermites augustins de Cologne, ce qui reste malgré tout assez classique pour l'historiographie française, mais peut encore passer pour de l'innovation dans le contexte allemand.

La seconde partie, intitulée »Perspectives européennes«, est d'un apport moindre. D'abord, on s'étonnera qu'après avoir évoqué le caractère pionnier de l'historiographie

française (en surestimant d'ailleurs la part d'Ariès par rapport au travail des Chartier, Julia, Compère, Quéniart), on n'ait pas pensé demander une contribution sur cette aire géographique. C'est donc l'Irlande qui sert d'échantillon pour toute l'Europe catholique: Utz Loth-Leumann, après des rappels bibliographiques inutiles sur la notion de confessionnalisation, se contente de quelques pages superficielles sur la concurrence confessionnelle dans l'île soumise à la pression de la colonisation anglaise, et sa traduction essentiellement au niveau des fondations universitaires. Stephanie Lessmann examine ensuite les écrits pédagogiques anglo-américains d'inspiration calviniste à la lumière de la thèse weberienne sur l'éthique protestante du captalisme, sans apporter grand-chose par rapport au travail de Volker Lenhart (Protestantische Pädagogik und der Geist des Kapitalismus). Jürgen Overhoff suit le débat entre luthériens orthodoxes et réformateurs éclairés (Basedow, Cramer) autour de l'application à la Ritterakademie de Sörö au Danemark, puis au gymnase d'Altona, des idéaux philanthropiques dans l'enseignement de la religion (1746–1768). On peut en déduire que ces débats intraconfessionnels ont eu aussi leur importance dans l'évolution de l'enseignement. Enfin Hermman J. Selhuis dresse le programme, plus que le bilan, d'une étude de la formation des prédicateurs dans les Provinces Unies.

La troisième partie consacrée aux ressources de la recherche s'ouvre sur une présentation détaillée par Christian Ritzi du projet »Pictura Paedagogica Online«, répertoire virtuel d'iconographie sur l'histoire de l'éducation, en rappelant les présupposés méthodologiques de cette entreprise et son intérêt pour la recherche. Ensuite la vaste bibliographie établie par S. Ehrenpreis et Christian Jaser, classée par thème puis par unité géographique constitue un auxiliaire de recherche bien utile, même si il est bien sûr non exhaustif.

Au total, un livre peu convaincant sur la partie extra-allemande mais bien utile et stimulant sur le Saint-Empire, qui constitue désormais une entrée obligée à qui veut s'initier à l'histoire de l'éducation de l'Allemagne moderne.

Jean-Luc Le Cam, Quimper

Wolfgang Schmale, Rolf Felbinger, Günter Kastner und Josef Köstelbauer, Studien zur europäischen Identität im 17. Jahrhundert, Bochum (Verlag Dr. Dieter Winkler) 2004, 234 p. (Herausforderungen. Historisch-politische Analysen, 15), ISBN 3-89911-021-8, EUR 29,50.

Wolfgang Schmale, professeur à l'université de Vienne, publie avec trois jeunes chercheurs une étude sur l'idée que les responsables politiques se faisaient de l'Europe au XVIIe siècle, même si le terme n'était pas toujours employé à l'époque et si le débat a d'abord tourné autour du concept de monarchie universelle. Dans son introduction (p. 7–20), il reprend la définition que les diplomates donnent de l'identité européenne depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale: une culture et une histoire communes; il rappelle que si le but du traité de Maastricht est d'établir une défense commune pour obtenir la sécurité de l'ensemble, une définition théorique de l'identité européenne manque encore.

Pourtant des images et des auteurs parlent de l'identité européenne dès le XVIIe siècle et la seconde moitié du XXe siècle comporte une abondante historiographie – l'idée d'Europe ayant surtout attiré les historiens avant 1970 et après 1989. Le projet d'enquête dirigé par Wolfgang Schmale est centré sur la riche production du XVIIe siècle et il a abouti à la constitution d'un corpus impressionnant des ouvrages qui dans leur titre comportent une référence à l'Europe. Ces titres sont répartis en 18 sections parmi lesquelles il convient de mentionner l'histoire générale, les relations internationales, les descriptions géographiques, la littérature, le »Theatrum Europæum«, les problèmes religieux, la propagande, les généalogies, la philosophie, les lexiques, l'héraldique ou le droit et la jurisprudence. Le »Theatrum Europæum« a déjà fait l'objet d'une étude particulière, alors que la littérature n'a jusqu'à

présent guère été prise en considération par les historiens, à l'exception de »l'Europe galante« d'André Campra (1697). La banque de donnée présentée par Günter Kastner dans sa contribution »Das Projekt Europabegriffe und Europavorstellungen – ein Bericht aus der Redaktion« (p. 117–210) donne l'état de l'enquête, décrit les méthodes utilisées et propose de nombreuses fiches en fac-similé. Ce sera à n'en pas douter un précieux instrument de travail pour les chercheurs européens.

Dans une première étude Rolf Felbinger »Europe, belle Europe objet de mon amour. Überlegungen zum frühneuzeitlichen Prozess einer Identitätsbildung zwischen staatspluralistischem und universalistischem Denken« (p. 21–45), montre que le point de départ de l'idée d'Europe est le mythe de l'unité chrétienne et la recherche de la monarchie universelle, qui représentait la version Renaissance d'un Empire romain reconstitué. Ce rêve se heurta à l'existence de plusieurs monarchies, l'anglaise et la française en particulier, qui n'étaient pas disposées à devenir les vassales de Charles-Quint, même pour lutter contre le Turc et libérer les chrétiens d'Orient. L'abdication de Charles-Quint en 1555 a marqué la fin de ce rêve, même si la monarchie d'Espagne fut accusée par Richelieu de vouloir le réactualiser à son profitet si le rêve d'unité continua à survivre dans de nombreuses publications.

Quoique de réalité, l'unité fût devenue un rêve, les agressions ottomanes permirent de le réactualiser. L'auteur fait justice des plans de Richelieu qui comme l'avait bien montré Hermann Weber, ne cherchait pas à placer le roi très chrétien à la tête de la chrétienté, mais souhaitait seulement créer un système de sécurité collective. La paix de Westphalie et la paix des Pyrénées changèrent complètement la donne et firent de Louis XIV un candidat au gouvernement hégémonique de l'Europe, pour arriver à la fin du XVIIe siècle à la notion d'équilibre européen, voulu par la Grande-Bretagne. Ce système de relations internationales, qui triompha à la fin de la Guerre de la succession d'Espagne demeura l'idéal des diplomates jusqu'à la Première Guerre mondiale. L'auteur fait à juste titre un sort à la pièce de Desmarets de Saint-Sorlin, un féal de Richelieu, »Europe, comédie héroïque«, qui fut représentée à Paris en 1643 (et à nouveau en 1998, à l'occasion de la commémoration des traités de Westphalie). Europe est convoitée par Francion, mais surtout par Ibère, un brutal, qui veut la réduire en esclavage; la pièce est une pastorale, qui permet d'exposer toutes les thèses du gouvernement français, dont la liberté accordé à tous les Européens constituait un thème fondamental.

Josef Köstelbauer montre dans son étude »Europa und die Osmanen. Der identitätsstiftende Andere« (p. 45–71) le rôle essentiel que le péril turc a joué dans la constitution d'une conscience européenne à partir de la prise de Constantinople par Mahomet II en 1453. Le futur pape Pie II avait averti la diète de Francfort dès 1454 qu'une croisade était nécessaire pour défendre l'Europe, alors assimilée à la République chrétienne. Mais les progrès de l'imprimerie permirent au XVIe siècle de montrer à un assez vaste public, particulièrement en Europe centrale, le danger que représentait »l'ennemi du nom chrétien«. La propagande anti-ottomane fut soutenue par l'Église catholique et par Luther. Les Églises présentèrent le péril turc comme un châtiment mérité pour les péchés du peuple chrétien. La menace turque a certainement fortifié l'unité de la monarchie des Habsbourg. Mais l'image de l'ennemi héréditaire est corrigée dès cette époque par l'intérêt qui se développe chez certains voyageurs pour le pays et les hommes. D'autre part on sait que le Roi Très Chrétien coopère avec le Grand Turc, mais l'auteur rappelle qu'il n'y eut jamais d'alliance véritable entre Paris et Constantinople et qu'une partie de l'opinion française y était défavorable Mais surtout l'auteur montre bien l'évolution de l'image du Turc: de Barbare redoutable, il devint après le siège de Vienne de 1683 et la reprise de Bude de 1686, un adversaire méprisé avant d'être très vite le héros des turqueries dont la mode a commencé vers 1670.

Wolfgang Schmale étudie dans son article »Europäische Identität und Europa. Ikonografie im 17. Jahrhundert« (p. 73–115) l'iconographie et commence par un long développement sur le »Theatrum Europæum«, auquel il a consacré plusieurs études. Le »Theatrum

Europæum« qui a été très largement utilisé par les contemporains comme par les historiens, fut la création de Mathieu Merian, graveur et éditeur, dont les textes illustrés ont effectivement couvert l'histoire européenne depuis le début de la Guerre de Trente ans. D'une manière générale Europe est au XVIIe siècle un personnage féminin. Le taureau et Europe ont bien représenté l'union telle que l'on commence à la concevoir dans la seconde moitié du XVIIe siècle. Si les images positives sont majoritaires, l'auteur rappelle l'existence d'une *Europa deplorans*, qui est dirigée contre les guerres de Louis XIV.

Bref, cette mise au point des résultats d'une équipe de recherche viennoise est encourageante et montre la richesse du thème abordé. Il faut espérer que Wolfgang Schmale et ses collaborateurs vont continuer dans cette voie.

Jean Bérenger, Paris

Axel E. Walter, Späthumanismus und Konfessionspolitik. Die europäische Gelehrtenrepublik um 1600 im Spiegel der Korrespondenzen Georg Michael Lingelsheims, Tübingen (Max Niemeyer) 2004, 675 p., ISBN 3-484-36595-1, EUR 138,00.

L'auteur fait une analyse de la riche correspondance retrouvée de Georg Michael Lingelsheim (1557–1636), un bourgeois de Strasbourg devenu membre du *Oberrat* (principal organe de gouvernement) du Palatinat électoral entre 1592 et 1621, en vue de définir le concept d'humanisme tardif.

Dans une première partie A. Walter nous présente une biographie de Lingelsheim, avec ses difficultés à l'établir (dispersion des sources, informations peu sûres). Il est né à Strasbourg dans un milieu intellectuel proche des Réformés, il fait des études de droit avant de faire carrière à Heidelberg. L'auteur distingue quatre périodes dans sa vie: la formation universitaire juridique durant laquelle des mécènes influents lui procurent des contacts, la période 1584–1592 où, par sa fonction de précepteur du jeune prince électeur Frédéric IV, il bénéficie d'une entrée, suivie de l'établissement dans la République des Lettres, mais avec une correspondance conservée assez faible, la période de 1592 à 1621 où, comme membre de l'Oberrat, il se construit une position légitimement reconnue dans cette République des Lettres. Après sa fuite à Strasbourg fin 1621, après la conquête du Palatinat par les Espagnols et les Bavarois, son autorité devient celle d'un ancien qui dispense ses conseils à la génération montante. Il y est retourné après la libération par les Suédois, mais il est mort peu après.

Heidelberg constitue entre 1584 et 1621 un des grands centres européens de la culture réformée avec son université. Lingelsheim constitue l'une des figures centrales de l'humanisme tardif et il est en relation avec toute la République des Lettres à l'échelle européenne, mais seulement dans un cadre réformé, à l'exclusion des catholiques, des luthériens orthodoxes et même des réformés rigides de Genève.

La correspondance envoyée et reçue qui a été retrouvée comprend 2278 lettres dispersées dans plus de 30 dépôts d'archives et bibliothèques à travers sept États. Elle s'adresse à 80 personnes sur une durée de 50 ans, dont 24 pour lesquelles il n'existe qu'une seule lettre et seulement 24 autres dont le nombre dépasse 10 lettres. Une étude géographique met en relief l'importance des correspondants du Palatinat électoral (40% du total): ce sont ses collègues qui déterminent la politique confessionnelle de l'Électorat. Les autres correspondants allemands résident en Silésie et dans quelques villes impériales du Sud dont Strasbourg. L'étranger reste limité au monde réformé: Bâle, la France, les Provinces-Unies et l'Angleterre. Tous ont apporté une position antihabsbourgeoise et antipapiste, et se recrutent dans la petite noblesse et la bourgeoisie universitaire. Pour la plupart ils sont engagés dans la fonction publique, les autres dans l'université ou les établissements secondaires, alors qu'il n'y a que très peu de dirigeants de l'Église réformée. Le contenu des lettres est constitué d'échanges érudits et d'informations politiques.

Lingelsheim est une figure centrale de l'humanisme tardif du Rhin supérieur qui se manifeste dans le domaine social, intellectuel et littéraire.

Une annexe contient un répertoire de la correspondance, classée par ordre alphabétique des auteurs, et à l'intérieur de chaque auteur par ordre chronologique, ainsi que l'édition de quelques œuvres littéraires.

Il s'agit d'un ouvrage qui apporte un éclairage neuf sur cette »Internationale réformée« qui a joué un rôle politique, culturel et littéraire dans l'Europe du début du XVIIe siècle, mais qui, par son comportement trop militant et radical, a entraîné le désastre pour le Palatinat, qui ne retrouvera plus jamais une telle place en Europe après son occupation par les Espagnols sur la rive gauche et les Bavarois sur la rive droite.

Bernard Vogler, Strasbourg

Birgit Emich, Territoriale Integration in der Frühen Neuzeit. Ferrara und der Kirchenstaat, Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2005, XIII–1178 p., ISBN 3-412-12705-1, EUR 99,00.

L'intégration européenne repose en partie sur la création d'un espace économique unique tandis que, plus anciennement, l'intégration dans la nation a profité de l'action des institutions au service d'une »Großideologie«. Aucun de ces deux facteurs, observe B. Emich, ne se retrouve dans les États des Temps modernes, qui pourtant se sont développés en annexant, puis en intégrant, quantité de provinces auparavant soumises à l'autorité d'autrui. Aussi se pose la question des modalités propres de l'intégration avant l'âge de l'État-Nation, et ce au double niveau des mesures prises à l'échelle des territoires et de la réorientation des préférences individuelles vers un nouveau cadre de référence. B. Emich s'attaque à ce problème en conduisant une enquête qui place au centre la culture politique, avec elle le lien entre le niveau de l'individu et celui du système global, et au-delà »die Mikrofundierung von Makroprozessen«. L'État que l'historienne prend pour cible est celui du pape, caractérisé par la double nature de son maître – à la fois souverain temporel et chef de l'Église universelle –, par le fondement électif de son pouvoir et par le recours à la pratique du népotisme. Le moment sur lequel elle fixe son attention est constitué par les pontificats de Clément VIII, mort en 1605, et de son successeur Paul V. La zone considérée est celle de Ferrare, arrachée aux Este en 1598 pour rejoindre l'État ecclésiastique: 100 000 personnes environ, enrichies par les alluvions du Pô, constamment menacées par ses caprices, dominées par une élite de propriétaires fonciers qui disposent des meilleures terres, celles des Polesine. Ces puissants sont marqués par une expérience de la vie de cour acquise sous les ducs. Ils aspirent aussi à se muer en une aristocratie héréditaire et fermée. Mais à la différence des patriciats qui dirigent bon nombre de cités italiennes, ils n'ont aucune culture républicaine ou simplement citadine susceptible de fonder un »Wir-Gefühl«. Le pape pour sa part est animé par le souci de défendre l'immunité ecclésiastique que tant de princes ailleurs sont portés à malmener. Il recherche en principe le bien commun de ses sujets. Mais par l'intermédiaire de son neveu le cardinal, il exerce un gouvernement clientélaire, et fait de l'enrichissement de sa famille une priorité presque absolue. Capable ailleurs d'autorité, il est dans le cas de Ferrare enclin au compromis, afin de se concilier la loyauté d'une province qui protège ses États contre Venise. Soutenue par cette volonté d'ouverture, l'intégration, telle que la décrit B. Emich, intéresse la classe dirigeante – l'*Oberschicht* – ainsi que les individus et familles qui la composent. Elle est faiblement conditionnée par l'action des institutions, puisque les unes, pontificales, ne sont en mesure ni d'obtenir l'obéissance par la force, ni de s'attacher les cœurs par des performances exemplaires, tandis que les autres, communales, ne se configurent nullement comme le point focal d'une éventuelle défense de la *patria* contre la domination romaine. Joue un rôle essentiel, en revanche, le compromis que les papes passent avec la classe dirigeante. Dans ce partage des gains, dont les termes sont scellés

dès le règne de Clément VIII, la part de la papauté consiste en la reconnaissance de son autorité, accompagnée de versements significatifs à la Chambre apostolique et d'un contrôle sur les agrégations à la classe dirigeante. Celle du clergé tient à la confirmation de ses exemptions, qui le libère aussi bien des impôts que de toute cotisation aux travaux de lutte contre les eaux. Celle de la curie romaine prend la forme des bénéfices qui sont distribués à ses membres, et leur permettent de vivre aux dépens de la lointaine Ferrare. Celle de la famille du pape est de même nature, tourne autour d'une grasse abbaye située sur d'excellentes terres, et contribue à l'enrichissement rapide que le népotisme a pour fonction de promouvoir. Enfin la classe dirigeante reçoit autant et peut-être même plus qu'elle pouvait souhaiter: un Conseil communal qui du temps des Este n'existait pas, et qui de surcroît est dominé par les nobles; le maintien de tous les privilèges obtenus du régime précédent; une autorité incontestée sur la ville et son *contado*, sous la tutelle du cardinal légat; la suppression de tout impôt foncier, *camerale* ou local; des exemptions fiscales supplémentaires accordées aux plus fidèles; et enfin des licences d'exportation des récoltes, ou *tratte*, qui elles aussi sont en partie fonction de la faveur dont chacun jouit auprès de la famille papale. L'intégration, donc, est »durch Gewinnbeteiligung«. Elle est aussi »durch Verflechtung«, et repose alors sur l'insertion des individus et des familles dans des réseaux de clientèles dont la tête est à Rome, dont le chef est le cardinal neveu et dont les responsables intermédiaires sont de grands personnages comme les Bevilacqua ou les Bentivoglio. Dans ces réseaux les nobles ferrarais se reconnaissent plus que dans leur propre patrie, tandis que la défense de leurs intérêts particuliers avec l'aide de leur faction devient, bien plus que la promotion du bien de la cité, leur objectif prioritaire. Ainsi ces hommes se font les acteurs d'un jeu politique dont le principe ne réside pas chez eux, mais à Rome, et dont la fonction est de permettre le triomphe des intérêts d'une famille sur l'autre, d'une faction sur l'autre et de Ferrare sur sa voisine Bologne. Enfin, engagés avec celle-ci dans des contestations sans issue autour de la question du Pô, ils se forment à cette occasion à une manière d'agir typique de la monarchie romaine, qui combine l'invocation rhétorique du bien général, la recherche frénétique de protections à la curie, le service de l'intérêt pécuniaire de la famille papale et la promotion égoïste des intérêts particuliers de chacun. À l'»Integration durch Gewinnbeteiligung« et à l'»Integration durch Verflechtung« s'ajoute donc l'»Integration durch Institutionen«, en entendant par ce terme non pas des organes constitués, mais des modèles culturels d'action politique. Réunies, toutes trois rendent compte d'un phénomène qui est avant tout adhésion de l'*Oberschicht* à la culture politique de l'État de l'Église et investissement dans les comportements – largement parasitaires – qui lui sont associés. De cette évolution B. Emich énumère les victimes: le peuple de Ferrare et de son *contado*, qui acquitte des impôts de consommation constamment augmentés; la cité de Ferrare et ses institutions, dans lesquelles nul au fond ne se reconnaît plus; l'économie des Polesine, hypothéquée par les agissements peu responsables d'une coalition de profiteurs insensibles à l'urgence de la régularisation du Pô; la possibilité de conduire des réformes enfin, qui au XVIIIe siècle bute sans cesse sur les intérêts cimentés de tous ceux qui à Rome et à Ferrare n'ont aucun intérêt à la destruction d'un système par trop avantageux. Ressurgit, en d'autres termes, le thème canonique de la *decadenza*: B. Emich ne l'écarte pas, mais contribue plutôt à le refonder, en tirant parti des suggestions de l'historiographie récente (W. Beik, S. Kettering et surtout W. Reinhardt), et en substituant à une version traditionnelle qui imputait à la seule papauté toute évolution régressive, une nouvelle interprétation selon laquelle les nobles de Ferrare portent, en raison de leur intégration dans le système politique romain, une part de responsabilité dans les déboires de leur petite patrie. »Die vielbeschworene Decadenz Ferraras«, conclut-elle (p. 1090), »war der Preis für die selten erwähnte Integration der Provinz«.

Jean-Claude Waquet, Paris

Alain Hugon, Au service du roi catholique. »Honorables ambassadeurs« et »divins espions«. Représentation diplomatique et service secret dans les relations hispano-françaises de 1598 à 1635, Madrid (Casa de Velázquez) 2004, 700 S. (Bibliothèque de la Casa de Velázquez, 28), ISBN 84-95555-59-X, EUR 40,00.

Die an der Universität Caen entstandene *Thèse* widmet sich einem Zeitraum der spanisch-französischen Beziehungen, der in der Forschung bereits zuvor starke Beachtung gefunden hat, jedoch bislang noch nicht zusammenhängend monographisch dargestellt worden ist. Es handelt sich dabei um eine Phase der Beziehungen zwischen den beiden Kronen, die sehr wechselvoll verlief: Seit dem Frieden von Vervins 1598 herrschte zwischen beiden Mächten de iure Frieden, der durch die spanisch-französischen Heiraten von 1612/15 gewissermaßen von neuem dynastisch bekräftigt wurde. Gleichwohl waren die bilateralen Beziehungen nicht frei von Spannungen und Konflikten, was sich vor allem in der Italienpolitik der beiden Höfe zeigte. Gegen Ende des Untersuchungszeitraums steuerten Madrid und Paris schließlich jeweils einen außenpolitischen Kurs, der von einem verdeckten zum offenen Krieg führte: Am 19. Mai 1635 erklärte Ludwig XIII. von Frankreich Philipp IV. von Spanien den Krieg und eröffnete damit eine kriegerische Auseinandersetzung, die bekanntlich bis zum Pyrenäenfrieden 1659 währen sollte. Vor dem Hintergrund dieses mächtepolitischen Szenarios richtet der Autor seinen Blick auf die spanische Frankreichpolitik und -diplomatie sowie auf die Tätigkeit von Spionen im Dienste der spanischen Krone.

Der erste, einleitende Teil der Arbeit ist den geographischen, wirtschaftlichen, demographischen und politischen Strukturen der spanischen Monarchie sowie der spanischen Perspektive der internationalen Beziehungen im Untersuchungszeitraum gewidmet. Der Autor zeichnet hier ein stimmiges Bild der spezifischen Strukturen der spanischen *composite monarchy* und liefert eine überzeugende Darstellung der mächtepolitischen Rahmenbedingungen der spanisch-französischen Beziehungen. Dabei verharrt er nicht auf der Ebene der Ereignisgeschichte, sondern liefert vielmehr ein umfassendes Panorama der Politik beider Mächte, in das unter anderem auch Fragen der wechselseitigen Perzeption, wie zum Beispiel franko- und hispanophobe Strömungen, integriert sind.

Der zweite Teil der Arbeit ist der spanischen Frankreichdiplomatie gewidmet. Auf breiter Quellengrundlage schildert der Autor hier die personellen Strukturen der spanischen diplomatischen Vertretung am Pariser Hof und das Wirken der dortigen spanischen Botschafter. Diese waren nicht nur die diplomatischen Repräsentanten des spanischen Königs, sondern zugleich gewissermaßen Auge und Ohr ihres Dienstherren und damit wichtige Informanten der Krone. In diesem Teil finden sich zahlreiche Ergebnisse, die weit über die Erkenntnisse der bisherigen Forschung herausreichen. Einige wenige Beispiele dafür seien an dieser Stelle angeführt. So liegen nunmehr zahlenmäßig gesicherte Erkenntnisse über den sozialen Stand der spanischen Frankreichdiplomaten vor: Es waren vor allem Angehörige hochadliger Familien, die als außerordentliche Botschafter fungierten. Hinsichtlich der Lebensumstände und Erfahrungswelten der spanischen Diplomaten am französischen Hof kommt er Autor zu dem interessanten Ergebnis, daß es ein Topos in deren Berichterstattung war, daß sie im Falle eines längeren Aufenthalts in Paris oftmals unter Hinweis auf ihr Alter und ihre angegriffene Gesundheit darauf drängten, von ihrem zwar prestigeträchtigen, aber gleichwohl finanziell nicht selten ruinösen Posten wieder abberufen zu werden. Als Entlohnung für ihre Dienste wurden die Botschafter in der Regel nach Abschluß ihrer Mission befördert und auf diesem Wege für den betriebenen persönlichen und finanziellen Aufwand entschädigt.

Der dritte Teil der Arbeit schließlich befaßt sich mit den spanischen Parteigängern, die in Frankreich offen oder verdeckt für Spanien agierten, sowie mit den eigentlichen Spionen, die in spanischen Diensten standen. Dieser Teil ist besonders verdienstvoll, da sich der Autor der schwierigen Aufgabe gestellt hat, den sehr diffusen und quellenmäßig nur schwer zu erfassenden Personenkreis der Spione zu untersuchen. Das Ergebnis ist beachtlich, wie

unter anderem die im Anhang der Arbeit zu findenden Biogramme von 238 Spionen bzw. Personen, die spionageähnliche Tätigkeiten ausübten, zeigen. Auf der Basis seiner intensiven Auswertung ungedruckter Quellen gelingt es dem Autor, ein facettenreiches Bild dieses Personenkreises zu erstellen und vor allem auch die Grauzonen zwischen dem Wirken der spanischen Diplomaten und der Tätigkeit der für Spanien tätigen Spione zu erhellen.

Der Gesamteindruck, der sich nach der Lektüre der anregenden Arbeit einstellt, ist eindeutig: Wer sich künftig mit den spanisch-französischen Beziehungen zwischen 1598 und 1635 beschäftigt, muß auf dieses Werk zurückgreifen. Quellennähe, methodische Reflektion und breite Literaturkenntnis verbinden sich zu einer lesenswerten und ergiebigen Darstellung, die durch 37 aufschlußreiche Graphiken und 4 Tabellen statistisch untermauert wird. Ein Index schließt die Untersuchung ab, die sicherlich ihren festen Platz in der Forschung zu frühneuzeitlicher Diplomatie und Spionage einnehmen wird.

Michael Rohrschneider, Köln

Katrin Ellen Kummer, Landstände und Landschaftsverordnung unter Maximilian I. von Bayern (1598–1651), Berlin (Duncker & Humblot) 2005, 262 p. (Schriften zur Verfassungsgeschichte, 74), ISBN 3-428-11643-7, EUR 78,00.

La thèse de Mme Kummer, dirigée par le professeur Lanzinner et soutenue à l'université de Passau, introduit ses lecteurs dans la vie politique et administrative du duché de Bavière au temps de Maximilien, ce prince qu'avec raison Andreas Kraus appelle »notre Grand Électeur«. Cette thèse repose exclusivement sur le dépouillement des riches archives munichoises, et l'on ne peut qu'admirer la patience de cette jeune chercheuse, qui a dû scruter des documents d'aspect particulièrement austère, relatifs principalement à des problèmes d'ordre administratif, financier et fiscal. Mais Madame Kummer a surmonté toutes les difficultés et su discerner les grandes lignes comme le détail de la pragmatique politique de Maximilien. Son père Guillaume V le Pieux lui avait laissé de lourdes dettes. Il voulait, non seulement les éteindre, mais aussi régler ses contributions à l'Empire et intervenir dans la vie de celui-ci. De là l'utilisation prioritaire de ses revenus domaniaux. De là, en 1605 et 1612, un classique dialogue avec la *Landschaft*, les États, représentant le clergé, la noblesse, les villes et les »marchés« (le tiers état); une présentation des *gravamina,* doléances ou observations, et enfin la négociation d'un subside.

La tâche de Maximilien se trouvait dans une certaine mesure facilitée par l'absentéisme d'assez nombreux membres de l'assemblée (en 1605, près de 500 sur 824), et par le recours à *der Grosse Ausschuss,* sorte de délégation permanente dont Mme Kummer étudie les modalités d'élection par la *Landschaft*, et le fonctionnement (p. 76–81). Elle évolue également avec aisance dans les méandres des négociations menées par les conseillers de Maximilien. Mais on apprécie surtout d'éclairantes définitions, dont l'une donnée sous forme d'*Exkurs* sur la collaboration des États à la fusion des droits de Haute- et Basse-Bavière en un code unique (p. 73–76). Une autre, celle de certaines taxes, des *Aufschläge,* caractérisées comme une forme intermédiaire entre l'impôt de consommation et la taxe douanière (p. 194).

Jamais les représentants des trois ordres ne se présentent devant Maximilien comme un organisme uni politiquement, voulant défendre les intérêts du pays et de sa population. Ils apparaissent indécis, prudents, oscillants. Le loyalisme monarchique, le prestige personnel du prince, l'appel à la défense de la foi catholique, donc aux nécessités d'ordre militaire, l'emportent largement sur leurs hésitations. Mais, s'ils cèdent beaucoup au prince, les États conservent l'essentiel de leurs droits concernant la levée et l'administration des impôts. On ne peut parler ni d'une dépossession, ni d'une impuissance des États au cours de son règne, mais certes d'un affaiblissement décisif (p. 219). Ainsi en 1612, année au cours de laquelle, le prince réussit à obtenir, précaution pour l'avenir, qu'il lui accordent en cas de nécessité

absolue une avance de 200 000 florins. Par la suite, Maximilien réussit à élever ses revenus à 1 million de florins par an, alors que ceux de l'Électeur de Brandebourg ne sont que de 200 000. L'ouvrage comporte en annexe des listes des membres et des chargés de mission des États de 1606 à 1619. Également, une récapitulation des pièces d'archives utilisées ainsi qu'une riche bibliographie.

Une thèse d'une lecture ardue, mais enrichissante. Elle permet de mieux comprendre l'infrastructure de l'action militaire et politique de Maximilien.

René Pillorget, Paris

Irmgard Hantsche (Hg.), Johann Moritz von Nassau-Siegen (1604–1679) als Vermittler. Politik und Kultur am Niederrhein im 17. Jahrhundert, Münster (Waxmann) 2005, 244 p. (Studien zur Geschichte und Kultur Nordwesteuropas, 13), ISBN 3-8309-1528-4, EUR 28,00.

Ce recueil d'articles reprend les travaux présentés lors d'un des colloques sur Jean-Maurice de Nassau-Siegen qui se sont tenus pendant l'année-anniversaire 2004. Trois grands axes thématiques ont été retenus par les organisateurs. Une première partie s'intéressse à la vie et à l'entourage du prince (Karl-Heinz Tekath), ainsi qu'à sa ›réception‹ dans l'historiographie et dans la littérature des siècles ultérieurs (Helmut Gabel et Guillaume van Gemert). Une deuxième série de contributions s'attarde sur l'action de Jean-Maurice de Nassau comme représentant de l'électeur de Brandebourg à Clèves entre 1647/49 et 1679. Plusieurs auteurs traitent enfin de son rôle d'intermédiaire dans les relations et les échanges entre les Pays-Bas du Nord et le Saint-Empire. L'ouvrage adopte donc un point de vue essentiellement allemand, faisant l'impasse sur les longues années passées au Brésil, en tant que gouverneur de la Compagnie des Indes occidentales. Beaucoup d'autres publications se penchent en effet sur ce chapitre très connu de la biographie de Jean-Maurice de Nassau.

En guise de prélude, Horst Lademacher propose une réflexion sur le décalage de développement entre les Provinces-Unies et la Prusse au 17e siècle: d'un côté, une jeune république pleine d'ambition qui domine le commerce international et qui donne le ton dans les arts et les sciences; de l'autre côté, un État autocratique embourbé dans la tradition, au potentiel économique et à la production intellectuelle faibles. Cette opposition, qui reflète celle, plus générale, entre les moitiés occidentale et orientale du continent européen, explique pourquoi les emprunts se sont faits unilatéralement, de l'Ouest vers l'Est. L'exil du prince-héritier Frédéric-Guillaume de Brandebourg aux Provinces-Unies lui a fait connaître et apprécier la culture hollandaise. Son mariage avec Louise Henriette, la fille du *stadhouder* Frédéric-Henri, est venu sceller une alliance qui devait orienter la politique du futur Grand Électeur dans bien des domaines. Pendant ses longues années au service des Hohenzollern, Jean-Maurice de Nassau s'est imposé comme un des protagonistes du ›mouvement néerlandais‹ en Empire. Mais contrairement à ce qu'affirment les historiens des idées, les influences se sont moins ressenties dans la théorie politique que dans les savoir-faire concrets liés à l'architecture, à l'agriculture ou à la gestion des ressources hydrauliques.

Le rôle capital que Jean-Maurice de Nassau a joué dans la transmission de connaissances et de méthodes scientifiques et techniques est étudié par Diedericke Maurina Oudesluijs. Sa contribution évoque notamment les emprunts très fructueux aux arts de la construction navale, de l'aménagement de canaux et de l'exploitation des terres marécageuses. Un autre article de synthèse, dû à Katharina Bechler, décrit le père fondateur du Mauritshuis de La Haye comme un véritable passeur de la culture hollandaise, principalement des beaux-arts et de l'architecture des jardins, dans le Brandebourg. Deux études sur la ville de Clèves,

l'une consacrée à la résidence de Jean-Maurice de Nassau (Bert Thissen), l'autre aux apports du gouverneur à l'art paysager (Wilhelm Diedenhofen), complètent le tour d'horizon des transferts culturels. La contribution d'Irmgard Hantsche porte quant à elle sur la création d'une université réformée à Duisburg en 1654. Jean-Maurice de Nassau a apporté de nombreuses pierres à cet édifice si fragile, par ses interventions répétées auprès de l'électeur, mais aussi par ses précieux contacts avec des savants des Provinces-Unies.

Un dernier groupe d'auteurs met en lumière les volets politique, militaire et diplomatique de la carrière de Jean-Maurice de Nassau. Michael Kaiser s'intéresse aux tensions entre les États de Clèves-Mark, attachés à leurs privilèges, et les représentants d'un pouvoir princier centralisateur et peu enclin aux concessions. Il montre que, contrairement à d'autres conseillers de l'électeur, Jean-Maurice de Nassau a souvent joué la carte de la modération et du dialogue. Par cette méthode de gouvernement très habile, le gouverneur a réussi à faire accepter bien des mesures impopulaires dans les possessions rhénanes de la Prusse. Jörg Engelbrecht revient sur la lente ascension du noble allemand au sein de l'armée des Provinces-Unies, de son engagement comme simple cavalier en 1620 à sa nomination au rang de commandant en chef en 1665. Pendant une bonne partie de sa vie, Jean-Maurice de Nassau a cumulé deux fonctions prestigieuses, celle de haut militaire au service des Pays-Bas du Nord et celle de gouverneur du Grand Électeur à Clèves. Il a su réconcilier les intérêts parfois divergents, voire contradictoires, de ses employeurs. Michael Rohrschneider s'interroge lui aussi sur les répercussions de cette ›double vie‹, notamment en termes de conflits d'appartenance et de loyauté. Après avoir passé en revue les activités diplomatiques de Jean-Maurice de Nassau, comme ambassadeur et négociateur, mais aussi et surtout comme informateur et intermédiaire, il conclut que celui-ci a été une importante charnière dans les interactions entre les Provinces-Unies, la dynastie des Orange-Nassau, le duché de Clèves-Mark et la Prusse.

Monique Weis, Bruxelles

Hélène Duccini, Faire voir, faire croire. L'opinion publique sous Louis XIII, Seyssel (Champ Vallon) 2003, 538 S. (Époques), ISBN 2-87673-372-2, EUR 34,00.

Anders als die vielen Tagungsbände ist dieses umfangreiche Werk, an dem die Autorin zweifellos mehrere Jahre gearbeitet hat, »aus einem Guß« entstanden. Das beginnt schon mit der Gliederung, die den acht Kapiteln eine ziemlich strenge Chronologie vorgibt. Die zwischen den Hauptabschnitten befindlichen Jahreszahlen sind meist aus der politisch-diplomatischen Geschichte entnommen. Es handelt sich entweder um einige Schlüsseljahre (1610, 1614, 1616, 1630, 1643) oder um besondere Ereignisse, die für die königliche Meinung besonders wichtig waren (1614 und die *états généraux*; 1617 Ermordung des Marschalls d'Ancre).

Während man die Titel der meisten französischsprachigen Geschichtsdarstellungen ohne große Mühen übersetzen kann, bildet dieses Buch, das von einem »historien de médias« (S. 512) stammt, eine Ausnahme. Vielleicht findet ein Leser dieser Besprechung eine bessere Lösung als die, für die sich der Rezensent entschieden hat: »Wie die Politik durch die Macht der Pamphlete an Glaubwürdigkeit gewinnt«. Manch einer mag sich vielleicht mit dem Doppelsatz »Informer et convaincre, informer pour convaincre« begnügen, weil die erste Hälfte des 17. Jhs. »est marquée […] par un développement méconnu de l'information politique, de la publicité royale et de la contestation qui envahissent la rue et la place publique« (4. Umschlagseite). Wer den tieferen Sinn der Titelformulierung ergründen will, kann den Schlußsatz der »Conclusion« lesen (S. 512).

Die Besonderheit der vorliegenden Darstellung liegt darin, daß die Historiker, die sich mit Louis XIII beschäftigten, bisher vor allem Quellen ausgewertet haben sollen, die »mas-

sivement celles de l'État« waren (S. 505). Angesichts der modernen Strukturgeschichte wird man diese Behauptung zwar generell hinterfragen, doch ist es richtig, daß sich bislang kein Medienforscher um Louis XIII gekümmert hat. Mit der Begründung, daß »images et pamphlets […] les médias du temps« seien, die schnellstens zum »objet d'étude« werden müssen, ist die Quellenbasis umrissen, auf der Hélène Duccini aufbaut. Was sie von ihrer Analyse erwartet, faßt die Autorin wie folgt zusammen: »Ces sources sont des miroirs que nous tendent ceux qui les ont commandés pour informer et surtout pour convaincre leurs contemporains« (letzte Zitate: S. 512).

Grundlage dieses bisher niemals ausgewerteten Quellenbestandes sind 3417 »libellés du règne de Louis XIII« und Tausende von »images«, die sich allesamt in der Bibliothèque nationale (Catalogue de l'histoire de France sous Louis XIII, cote Lb[36] 1–3417) befinden. Ausgewertet wurden außerdem Pamphlete zu zeitlich benachbarten Ereignissen. Aus diesen erstmals erschlossenen Materialien ergibt sich ein völlig neues Bild des Königs: »Enfin, ›roi de guerre‹ Louis XIII a constamment cherché la paix, à l'intérieur comme à l'extérieur« (S. 511). An anderer Stelle wird der Autorin sogar bescheinigt, »une histoire inédite du règne de Louis XIII« verfaßt zu haben. In der Tat zeichnet die Autorin aufgrund der bisher unbearbeiteten Quellen ein sehr lebendiges Bild: »Cette reconstitution de la préhistoire de la vie politique à partir des textes et des images qui ont contribué à forger l'opinion publique permet de saisir sur le vif les conflits et les violences qui ont accompagné la ›fabrication‹ de l'État absolu« (4. Umschlagseite).

Damit sich die Leser mit dem neuen Quellenfundus vertraut machen können, beginnt das Buch mit einem einführenden Kapitel (Image et pamphlets sur la place publique, S. 17–69). Eine neuere Definition von Littré, daß die pamphletartigen Druckerzeugnisse ein »petit livre de peu de pages« seien, gilt auch für das frühe 17. Jh. Mit aller historischen Akribie und vielen Diagrammen führt die Autorin den Leser durch die wenig bekannten Quellen, die teilweise nicht ohne literarische Züge sind.

Sehr ausführlich werden die frühen Herrschaftsjahre des Königs behandelt. Offenkundig lag es nicht an den Quellen, daß das achte und letzte Kapitel etwas dürftiger ausgefallen ist (1630–1643, S. 448–504). Das Werk endet mit einer lesenswerten »Conclusion« (S.505–512). Den Anhang eröffnen eine »Bibliographie« (S. 515–523), ein Personenregister (S. 525–530) und eine sehr willkommene »Table des illustrations«, die alle 178 im Band abgedruckten Pamphlete und Bilder, aber auch einige graphische Darstellungen verzeichnet. Daß ältere Rezensenten den Anhang nur mit einer Lupe lesen können, ist wohl der Sparsamkeit des Verlages zu danken, der aber für einen preiswerten Buchpreis sorgte. Wer immer sich für Louis XIII interessiert, wird von diesem Buch zweifellos profitieren.

Ilja Mieck, Berlin

Holger Mannigel, Wallenstein in Weimar, Wien und Berlin. Das Urteil über Albrecht von Wallenstein in der deutschen Historiographie von Friedrich von Schiller bis Leopold Ranke, Husum (Matthiesen) 2003, 623 p. (Historische Studien, 474), ISBN 3-7868-1474-0, EUR 79,00.

La mort de Wallenstein fut après un bref soulagement général l'objet d'une campagne de presse dirigée contre le comportement attribué par les protestants à Ferdinand II et à son entourage. La cour de Vienne eut du mal, pour justifier son attitude, à trouver les preuves d'un complot qu'aurait monté le défunt généralissime. L'historiographie officielle de la cour de Vienne (p. ex. les »Annales Ferdinandei« du comte Khevenhüller) adopta sans hésiter la thèse du complot. En revanche une génération plus tard, le luthérien Samuel Pufendorf mit en doute cette thèse tout en insistant sur les services que Wallenstein avait rendus à l'Empereur. Ainsi l'affaire Wallenstein demeurait très politisée et devait le rester

fort longtemps. Le sujet devint au cours des deux derniers siècles un des plus controversés de l'histoire allemande (cela fait penser à de nombreux aspects de la Révolution française) mais aussi l'un des plus passionnés de sorte que la bibliographie compte entre 1500 et 2000 ouvrages répertoriés.

Pour la période la plus récente, la biographie de Golo Mann, la thèse de Christophe Kampmann ainsi que le travaux des historiens tchèques Joseph Polisensky et Joseph Kollmann montrent qu'en Bohême comme en Allemagne le personnage de Wallenstein fascine toujours les historiens comme le public cultivé. Dans cet ouvrage, Holger Mannigel limite son propos à l'historiographie qui va de »l'histoire de la guerre de Trente Ans«, publiée par Schiller en 1791–1793 à l'histoire de Wallenstein publiée en 1869 par Ranke. Le choix se justifie parfaitement par le fait que Schiller apportait une méthode et des vues nouvelles sur le sujet, tandis que Ranke essaya d'apaiser les passions en appliquant à ce sujet délicat la méthode qui l'a placé au premier rang de l'historiographie européenne.

Schiller (p. 29–85) s'inscrit en faux contre la théorie du complot parce qu'il n'a pas trouvé de preuve décisive dans les archives et il faut insister sur cette intuition géniale. Son Histoire de la guerre de Trente Ans n'est pas seulement le travail préparatoire sur lequel reposent ses drames, mais il montre chez Albert de Wallenstein un homme qui après 1630, voudrait trouver une issue pacifique au conflit. Schiller d'autre part s'abstient de toute attitude moralisatrice, de tout jugement de valeur et en cela il fait figure de génial précurseur.

La période romantique n'en voit pas moins naître une controverse de grande ampleur entre Friedrich Förster et le comte Majlath (p. 153–204). Förster, qui était un libéral, fut le premier vrai défenseur de la mémoire de Wallenstein et son œuvre importante était une attaque dirigée contre la maison d'Autriche: il contestait l'authenticité des documents sur lesquels se fondèrent les accusations contre Wallenstein. Celui-ci aurait été la victime de l'absolutisme et du catholicisme de Ferdinand II. Förster éclaire d'un jour nouveau les négociations des années 1632–1633, mais il est aussi critique à l'égard de son personnage auquel il reproche en particulier sa conversion au catholicisme. En s'appuyant sur la découverte de nouveaux documents (les papiers du prêtre irlandais Taaffe), Majlath reprend la thèse traditionnelle de la trahison de Wallenstein. Majlath est lui-même un historien hongrois catholique, favorable à la maison d'Autriche. Il laisse la responsabilité du meurtre de Wallenstein à Butler et il insiste sur le caractère doux et pacifique de Ferdinand II.

Parmi les historiens »grands allemands«, catholiques et conservateurs, il faut placer Friedrich Hurter qui avec ses ouvrages »Zur Geschichte Wallensteins« (1855) et »Wallenstein's vier letzte Lebensjahre« (1862) écrit une histoire engagée, où les droits légitimes du souverain sont sacrés. Pasteur luthérien originaire de Schaffhouse en Suisse, il vint s'installer à Vienne en 1845. Metternich le nomma conseiller aulique *(Hofrat)* et le chargea d'écrire une histoire de Ferdinand II, mais les travaux de Hurter ne furent publiés qu'à l'époque du néo-absolutisme. Hurter était persuadé que Wallenstein, avec ses tendances à l'autonomie complète par rapport à la cour de Vienne, a pas fait plus de tort à Ferdinand II qu'il n'a contribué à le soutenir. Il veut montrer, comme le Bavarois Aretin, que Wallenstein fut le mauvais génie de Ferdinand II et il s'appuie sur les découvertes de l'historien saxon Helbig dans les archives de Dresde. Hurter présente Wallenstein comme un machiavelliste dès le premier généralat.

L'historiographie bavaroise, très critique elle aussi, a fait de Wallenstein le mauvais génie des Habsbourg ou à tout le moins un génie sans conscience morale. Ils s'appuyaient sur les documents des archives de Munich, en particulier sur les relations des capucins qu'Aretin a mises en valeur. Ils lui reprochaient d'avoir détruit l'alliance entre Maximilien de Bavière et Ferdinand II afin d'établir son pouvoir personnel sur l'Allemagne du Nord.

C'est finalement Leopold von Ranke qui, avec sa »Geschichte Wallenteins« a, en 1869, ouvert une fois de plus la voie à l'historiographie moderne de Wallenstein. En effet Ranke ne réduit pas la biographie de Wallenstein à un procès où l'historien serait soit l'avocat soit

le procureur du duc de Friedland. Il le montre au milieu des conflits des années 1620 et pense qu'il aurait peut-être pu les résoudre, mais le premier généralat a fait naufrage à la diète électorale de Ratisbonne de 1630 devant l'opposition irréductible des États de l'Empire. Durant le second généralat, Wallenstein est entré en conflit avec les forces de la Contre-Réforme, que ce soit à Vienne ou à Madrid. Son dessein de réaliser ses plans malgré toutes ces oppositions fut le résultat des circonstances et ne doit pas être attribué à un plan machiavélique. Ranke prête d'ailleurs à Wallenstein l'intention de se faire attribuer la dignité électorale du Palatin, provisoirement conférée au duc de Bavière; ainsi son pouvoir dans l'Empire aurait été perennisé. En conséquence l'image d'un traître psychopathe est occultée pour faire place à un Wallenstein idéaliste qui ouvre la voie aux interprétations de Srbik et de Golo Mann.

Le travail de Holger Mannigel est le résultat d'un travail gigantesque sur les historiens allemands du XIXe siècle. Il est impressionnant par la richesse de la documentation et par la sûreté de jugement de l'auteur. C'est un ouvrage structuré, bien écrit, dont les jugements sont équilibrés et nous ne pouvons que recommander aux lecteurs français fascinés par la figure du duc de Friedland, de se plonger dans la lecture d'un livre à la fois savant et passionnant.

Jean Bérenger, Paris

Philip Mansel, Dressed to rule. Royal and court costume from Louis XIV to Elizabeth II, New Haven, London (Yale University Press) 2005, XVII–237 S., ISBN 0-300-10697-1, GBP 19,95.

Wann und wo soll man eine politische Geschichte der Kleidung beginnen lassen? Bei Philippe de Commynes, der in seinen Memoiren vom Kampf zwischen dem erbärmlich angezogenen Ludwig XI. und den prächtig ausstaffierten Emporkömmlingen aus Burgund berichtet? Oder bei Machiavelli, der in seinen »Discorsi« erzählt, wie es Francesco Soderini mit dem Anlegen seiner bischöflichen Gewänder gelang, einen Volksaufstand in Florenz zu beruhigen? Warum nicht gleich zurück ins Alte Ägypten? Daß Kleider Leute machen, ist im deutschen Sprachraum ja spätestens seit Gottfried Keller geradezu sprichwörtlich.

Philip Mansel hat sich entschlossen, seine Geschichte der höfischen Mode mit dem Jahr 1660 anfangen zu lassen, in dem zwei barocke Könige ihren spektakulären Einzug in ihren Hauptstädten hielten: Ludwig XIV. in Paris und Karl II. in London. Er erzählt zunächst vom Aufstieg Frankreichs, dem Glanz des Sonnenkönigs und der Vorbildfunktion des Hofes von Versailles. Seinem Modediktat konnte sich Europa nicht entziehen. Doch der Kleiderluxus als Herrschaftsinstrument scheint nur in reichen und fest verankerten Monarchien zu funktionieren. Die neuen aufsteigenden Mächte demonstrierten die mit Gewalt errungene Autorität nicht nur durch ihre stehenden Heere, sondern auch durch ihre Uniform tragenden Herrscher: Karl XII., Peter der Große und Friedrich II. seien als Beispiele genannt. Während in Frankreich der zivile Charakter des Hofes den Glanz der herrschenden Klasse unterstrich, wurde andernorts der Dienst des Fürsten für den Staat in Szene gesetzt.

Kleidung sollte Identität in heterogenen Großreichen stiften, wurden diese nun von Istanbul oder Wien aus regiert. Sie konnte zugleich Ausdruck des nationalen Selbstbehauptungswillens sein wie in Polen, Ungarn und Schottland. Kleidung wollte eminent politisch sein: Während sich in England die Whigs und Torries noch einem friedlich kostümierten Wettstreit hingaben, trafen in den französischen Generalständen 1789 nicht nur Modepuppen aufeinander. Die richtige Kleidung wurde im Zeitalter der Revolution rasch zur Glaubens- und Überlebensfrage. Eine erste Beruhigung trat hier mit Napoleon ein. Ihm folgte die Restauration. Die goldüberladene Uniform des Staatsdieners – sei er Zivilist oder

Militär – wurde nun zum Maßstab, an dem sich die autoritär regierte Gesellschaft ausrichtete. Wie einst Rußland, so folgten jetzt auch andere Staaten der westlichen Militärmode, zunächst das Osmanische Reich, später dann Japan. Der schwarze Frack der liberalen Abgeordneten in der Paulskirchenversammlung blieb in Deutschland jedenfalls nur ein kurzes und erfolgloses Zwischenspiel.

Das Zeitalter des Imperialismus sollte schließlich den allgemeinen Uniformrausch auf seinen Gipfel treiben. Auch wenn die Monarchien in Frankreich, Rußland, Österreich und Deutschland längst erloschen sind, so spiegelt England mit seiner ungebrochenen Kontinuität von Königin Viktoria bis zu Elisabeth II. noch einen fernen Abglanz der damaligen Pracht wider. Eine neue Qualität stellte im 20. Jh. die Uniformierung der Massen dar, wie sie die faschistische Bewegung betrieb: Der »Tag von Potsdam« am 21. März 1933 brachte die Allianz zwischen den alten Eliten und den Nationalsozialisten sinnfällig zum Ausdruck.

Philip Mansels Buch kann jedem empfohlen werden, der seine Beobachtungsgabe trainieren und seine Sinne für die berühmten kleinen Unterschiede schärfen möchte. Zwar bietet er nichts grundlegend Neues, doch liefert er einen gut lesbaren und informativen Einstieg in ein Thema, das viel zu spannend ist, um es den Hofberichterstattern zu überlassen. Schön wäre es allerdings gewesen, wenn der Autor seine interessante Darstellung im Rahmen der gegenwärtigen Kulturgeschichtsforschung auch theoretisch verortet hätte.

Während die britische Krone noch als letzte Bastion der Kleiderordnung standhält, haben andere Machthaber der sogenannten Dritten Welt vergeblich dem europäischen Uniformenkult nachgeeifert: sei es der Schah von Persien oder der König von Afghanistan. Doch die Geschichte geht weiter. Es ist in so fern nur folgerichtig, wenn Mansels Reise durch die Welt der Mode mit einem Foto von Ossama bin Laden vom Herbst 2001 endet, der über seiner traditionellen islamischen Kleidung eine amerikanische Kampfjacke trägt.

Rainer Brüning, Karlsruhe

Olivier Chaline, Le règne de Louis XIV, Paris (Flammarion) 2005, 808 S., zahlr. z. T. farb. Abb., ISBN 2-08-210518-0, EUR 29,00.

»Monumental« und »epochal« – zwei Etiketten, vor denen sich der Rezensent normalerweise zu hüten hat, scheinen bei vorliegendem Werk unumgänglich. Fast sechzig Jahre nach Pierre Gaxottes Pionierstudie »La France de Louis XIV« (1946), dreißig Jahre nach dessen »Louis XIV« (1974), vierzig Jahre nach der von Pierre Goubert aufgezeigten Gegenposition in »Louis XIV et vingt millions de Français« (1966), zwanzig Jahre nach François Bluche's bahnbrechendem »Louis XIV« (1986) und schließlich zehn Jahre nach der Erstauflage der bislang letzten großen biographischen Studie über den *roi soleil* aus der Feder Jean-Christian Petitfils' (Louis XIV, 1995) wagte sich Olivier Chaline, Professor an der Sorbonne, daran, ein Resumée der Regierung des großen Königs vorzulegen, also keine reine Biographie und auch keine geistesgeschichtliche Analyse im Sinne Voltaires oder Gaxottes, zu schreiben.

Wer die bereits vorliegenden Arbeiten Chalines kennt, wird es auch wenig erstaunen, das neue Werk als deren getreues Geschwister hinsichtlich der Hauptkriterien wiederzuerkennen: Seriosität, Akribie und Kenntnisreichtum, gepaart mit einem gut lesbaren Stil, allgemeinverständlicher Sprache und dem Mut zum Detail.

Aus der Fülle der sich dem Betrachter bei der Lektüre aufdrängenden Gedanken und Anregungen seien, der notwendigen Beschränkung halber, nur drei wesentliche Gesichtspunkte herausgegriffen.

Internationalität des Ansatzes: Zu Recht beklagt Chaline die bisherige nationale Zentrierung der Fragestellung, wovon man Gaxotte allerdings ausnehmen müßte. Die Bibliographie (S. 755–781), die allein herauszugeben schon ein Gewinn für Leser und Verlag wäre,

lehrt, daß er selbst dieser Verlockung zu entgehen wußte. Diese literarische Grundlage wird Voraussetzung einer Optik, welche sich durchwegs zur Weite des europäischen und internationalen Betrachtungshorizontes öffnet.

2. Die Unabhängigkeit des Ansatzes bei gleichzeitiger Reflexion der Vorgängerliteratur: Wer die Historiographie des Grand Siècle und die damit verbundenen wissenschaftlichen, weltanschaulichen und sagen wir ruhig: ideologischen Querelen ansatzweise kennt, dem dürfte das Vorhaben einer einschlägigen Summa als fast unlösbares Problem erscheinen. Hier offenbart sich die Souveränität Chalines am eindringlichsten – darin nämlich, mit den bislang existierenden heterogenen Elementen fast spielerisch umgehend (man betrachte nur die diesbezüglichen *clins d'œil* der Kapitelüberschriften …) zu einer eigenständigen und in ihrer Fülle wirklich neuen Darstellung zu gelangen. Man kann das Ergebnis nicht in die vorgegebenen Raster von »Verriß« oder »Apologie«, einordnen. Es versteht sich als Produkt eigener Reflexion und wissenschaftlicher Synthese, errichtet an den Vorgaben einer breiten, umfassenden Bildung und Kultur, einer Passion für Sujet und Materie sowie einer souveränen Beherrschung des dazu notwendigen Handwerkszeuges – Eigenschaften, welche auch dem Leser die Lektüre sehr erleichtern. Chaline wollte weder ein »history-light-Produkt« im Sinne der gegenwärtigen Definition von ›populärwissenschaftlich‹, noch einen banalen Beitrag zu einer wie auch immer gearteten x-ten Methodendiskussion liefern. Der vorliegende Band wurde ohne Zweifel in der Absicht geschrieben, fürderhin als Standardreferenz zu dienen.

3. Die Universalität des Ansatzes als Wegweiser historiographischer Perspektiven: Die Kraft der aufgezeigten Synthese aber reicht über die reinen Diskrepanzen historischer Schulen hinaus, sie erstreckt sich ebenso auf die Verschränkung der Disziplinen. Weder werden heikle Gebiete wie die Militärgeschichte ausgespart, noch huldigt der Autor Thesen einer allzu klassischen »Monarchiegeschichte«. Ohne »reine« Wirtschafts-, Sozial-, Personen-, Mentalitäts-, Kriegs- oder Kulturgeschichte zu sein, vermag das Werk Chalines all diese Ansätze zu vereinen und somit der so arg gebeutelten Geschichtswissenschaft weit über den Gegenstand der Untersuchung hinaus dringend nötige Aspekte und Perspektiven aufzuzeigen.

Diese allgemeinen Beobachtungen können natürlich nicht eine Fülle einzelner Feststellungen ersetzen, sie sollen vielmehr den Leser dieser Zeilen zur Lektüre des ganzen Werkes anspornen. Ob er dann, *après lecture*, wirklich allen Meinungen und Entscheidungen des Autors zustimmt, mag er selbst entscheiden. So sind die Beurteilung der religiösen Frage, die gegenüber Versailles relative Hintanstellung des Komplexes der Invalides oder auch der gänzliche Verzicht auf Anmerkungen trotz zahlreicher Zitate durchaus diskutierbar. Die weitgehende Mißachtung der spirituellen Dimensionen der französischen Monarchie – Bluche hatte 1986 seinem *récit* die Schilderung der Weihe des Königs 1654 programmatisch vorangestellt – mag bedenklicher stimmen. Mit dieser Ausblendung scheint das fast völlige Fehlen eines Hinweises auf die unter Louis XIV aufblühenden und vom König geförderten Altertums- und Geschichtswissenschaften einherzugehen. Wenn in einer über achthundert Seiten starken Abhandlung des *règne de Louis XIV* weder Mabillon noch Du Cange auch nur einmal erwähnt werden, gibt das zu denken. Befremdlich wirkt ebenso die fast völlige Vernachlässigung der Musikgeschichte. Zwar werden Lully ›pflichtbewußt‹, Delalande nur kursorisch, François Couperin, »le Grand«, gar nur einmal erwähnt, epochale Gestalten wie Francesco Cavalli oder Marc Antoine Charpentier hingegen gänzlich unterschlagen …

Dies mindert die oben angezeigten Verdienste nicht wesentlich. Dennoch werden neben Chaline die Werke Gaxottes (der in Chalines Bibliographie kein einziges Mal aufscheint!) oder Bluches weiterhin Bestand haben, da sie sich über die bloße Analyse historischer Tatsachen – und sei sie noch so meisterlich – an die Erklärung des »Phänomens Louis XIV« sowie des »esprit du Grand Siècle« heranwagten.

Äußerlich präsentiert sich der Band ansprechend, zahlreiche, geschickt ausgewählte Illustrationen ergänzen und unterstreichen das Gesamtbild, ebenso eine detaillierte Jahreschronologie. Das ausführliche Schriften- und Quellenverzeichnis wurde bereits erwähnt, ein Register erleichtert die Konsultation. Es verbleibt lediglich die Frage, ob ein fester Einband dem gewaltigen Umfang nicht besser entsprochen hätte.

»Fut-il possible d'imaginer une France sans Louis [XIV]?« – diese zu Eingang des Werkes gestellte Frage hat Olivier Chaline nahezu erschöpfend behandelt … um zu Ende die Problematik der »France après Louis XIV« zu erörtern und in einem poetischen Ausblick durchaus ambivalent auf das Kommen der nahen Stürme, aber auch der Ernte vorauszuweisen.

2006 erhielt Olivier Chalines »Le Règne de Louis XIV« den Prix Guizot der Académie française – eine verdiente Auszeichnung für solch ein gewaltiges Werk.

Josef J. Schmid, Mainz

Sara E. Chapman, Private ambition and political alliances. The Phélipeaux de Pontchartrain Family and Louis XIV's Government, 1650–1715, Rochester (University of Rochester Press) 2004, XV–292 S., 3 Abb. (Changing Perspectives in Early Modern Europe, 1), ISBN 978-1-58046-153-5, USD 80,00.

Neue Erkenntnisse zur Geschichte von Adel und Führungsschichten gewinnt man zum einen in der großen Zusammenschau, namentlich im Vergleich und in der Kontrastierung über Räume und Zeiten hinweg. Zum anderen bleiben aber stets auch die mühsam aus den Quellen erarbeiteten Fallstudien ganz und gar unentbehrlich, in denen die Schicksale einzelner Personen und Familien deutlich, die Bedingungen und Mechanismen von Aufstieg und Scheitern nachvollziehbar und plausibel werden. In die Reihe derart fundamentaler Studien, auf denen allfällige Vergleiche erst aufbauen können, gehört das anzuzeigende Buch. Am Beispiel der Phélypeaux, einer dem Thron besonders nahestehenden Beamtenfamilie, spürt die Autorin der Kontinuität und dem Wandel politischer Netzwerke und Machtkonstellationen im Frankreich Ludwigs XIV., um schließlich die komplexe Dynamik im Verhältnis zwischen politisch-administrativen Hierarchien und politisch-sozialen Beziehungsgeflechten besser verstehen zu lernen. Ziel der Untersuchung ist es insbesondere, die Dauer und Reichweite hergebrachter Klientelsysteme unter den Bedingungen des sich herausbildenden Zentralstaats und einer sich etablierenden Bürokratie – des frühmodernen Staats – auszuloten.

Die Anfänge der Familie Phélypeaux sind in der Kaufmannschaft von Blois an der Loire zu suchen. Dort begegnen ihre Angehörigen seit dem 16. Jh. in städtischen Ämtern. Frühzeitig erfolgte eine Spaltung in die Linien Phélypeaux d'Herbault und de La Vrillière einerseits sowie Phélypeaux de Pontchartrain andererseits. Die Entwicklung ihrer politisch-sozialen Netzwerke mit den lokalen Eliten in Blois sowie in den weiteren Umkreis des Königshofs läßt sich vom späteren 16. Jh. an beobachten, und seit dem zweiten Jahrzehnt des 17. Jhs. erscheinen die Phélypeaux selbst als Inhaber von Amtsfunktionen in Paris. Ihr Aufstieg entsprach ganz dem gängigen Verlaufsmuster, das ausgehend von Investitionen in städtische und königliche Ämter über die Anknüfpung vorteilhafter Heiratsverbindungen zum Aufbau aussichtsreicher Patronage- und Klientelbeziehungen führte. Verwandtschaft und Konnubium erweisen sich einmal mehr als elementar für das Erlangen politischen Einflusses, und die Ehefrauen stellen in der Konstruktion der sozialen Netzwerksysteme die entscheidenden Knotenpunkte dar. Zwischen 1680 und 1715 standen schließlich Angehörige der Familie an der Spitze nahezu aller Sparten der Staatsverwaltung. Den Mittelpunkt der Untersuchung bilden Louis III. Phélypeaux de Pontchartrain und sein Sohn Jérôme, während deren Lebens- und Amtszeiten die politische Bedeutung der Familie am

Hof des Sonnenkönigs ihren Zenit erreichte. Louis III. bekleidete seit 1677 zehn Jahre lang das Amt des *premier président* im Parlament der Bretagne und wurde 1687 zum *intendant des finances* befördert, 1689 zum Chef der Finanzverwaltung; 1690 bestellte ihn der König auch noch zum Minister für die Flotte und die Kolonien und betraute ihn obendrein mit der Aufsicht über das königliche Hauswesen. Daß die Flotte in dieser Zeit einen Niedergang erlebte, vermochte Phélypeaux in seiner exponierten Stellung nicht anzufechten. Als Louis dann 1699 auf eigenen Wunsch von seinen bisherigen Ämtern demissionierte, mit der Würde eines Kanzlers von Frankreich an die Spitze des Justizwesens trat und so in das Metier zurückkehrte, in dem er seine Laufbahn einst begonnen hatte, folgte ihm im Amt des Marine- und Kolonialministers sein Sohn Jérôme, und dessen Sohn Jean-Frédéric erwies sich noch einmal als würdiger Sproß der Familie, indem auch er beinahe über die ganze Regierungszeit Ludwigs XV. hinweg als königlicher Minister für die Marine und die Kolonien fungierte. Das wachsende Vertrauen der Phélypeaux de Pontchartrain in die politischen und bürokratischen Strukturen der Machtausübung gründete in der zunehmenden Professionalisierung des Personals im frühmodernen Staat und hatte zur Folge, daß in ihrer Geschäftsführung an die Stelle von personalen Beziehungen und Abhängigkeitsverhältnissen mehr und mehr die Institutionalisierung und Formalisierung von Abläufen trat. Gleichwohl instrumentalisierte und pflegte man auch künftig bestehende und sich fortentwickelnde persönliche und verwandtschaftliche Netzwerke – sowohl zum eigenen Nutzen als auch zum Nutzen des Staates, dessen Provinzen auf diese Art enger an die Versailler Zentrale gebunden wurden. Die aus solchen Aktivitäten erwachsenen umfangreichen privaten und dienstlichen Korrespondenzen bilden zu einem wesentlichen Teil die Quellengrundlage dieser Arbeit.

Ihr aus einem umfangreichen Aktenmaterial erhobenes Detailwissen hat die Autorin gekonnt strukturiert und daraus vor dem breiten Horizont der westeuropäischen Forschungsliteratur ein anschauliches, ja spannendes Bild von familialem Ehrgeiz und politischen Allianzen im frühmodernen Staat entfaltet. Im Anhang findet man 22 genealogische Tafeln zur Familie Phélypeaux und ihrem verwandtschaftlichen Umfeld, in denen aber Lebens- und Karrieredaten leider nur ausnahmsweise angegeben sind. Ein weiterer Anhang bietet in fünf Tabellen nützliche Übersichten zu den verschiedenen Ministerien (1677–1715), dem *Conseil d'En haut* (1661–1715), den Provinzintendanten (1689–1699) und den Amtsträgern der Flotte (1690–1712/16). Ein integrierter Namen- und Sachindex erlaubt auch dem eiligen Benutzer eine rasche Orientierung.

Kurt Andermann, Karlsruhe

Dietrich Erben, Paris und Rom. Die staatlich gelenkten Kunstbeziehungen unter Ludwig XIV., München (Akademie Verlag) 2004, XIX–409 p. (Studien aus dem Warburg-Haus, 9), 127 b/w ill., ISBN 3-003851-9, EUR 69,80.

Bi-polar studies of cultural history, as with diplomatic history, can be limited, blinkered and, therefore misleading, as so many important factors, seemingly tangential to a linear argument, can be relegated to a scholarly limbo or ignored entirely. The ties between Paris, or rather, Paris-Versailles, and Rome are, however, a special case. Native French scholars, frequently based in Paris, of the French visual arts, particularly painting, have too often neglected or even ignored the symbiotic relations between the First Daughter of the Church and the Italian peninsula, which, with its cluster of hereditary dynasties and elected sovereigns was made up of numerous courts which were centres of patronage. Within this rich, Italian-speaking group, the papal court of Rome, from the second half of the fifteenth century held the primary position. Half way through his profoundly-researched and deeply-impressive study, »Paris und Rom«, Dietrich Erben cites an anonymous manuscript

in the collection of the Bibliothèque nationale, Paris: *La corte di Roma è senza dubbio la prima Corte di Mondo, impero che contiene per ordinario 50 Cardinali che s'agualiano per dignità à Rè. Altretanti fra Patriarchi, Archivescovi, et Vescovi.* Each of these clerics, alongside with great indigenous princely clans, maintained households which were frequently foyers of cultural patronage.

The French interest in Italian art significantly pre-dated the seventeenth century, which stands at the heart of Erben's work. In a lengthy introductory chapter of nearly fifty pages entitled »Die Italienfrage im Spannungsfeld von Herrschaftbildung und Kunstpatronage: von Karl VIII. bis Ludwig XIV.«, Erben, drawing largely on secondary literature, constructs a convincing picture of the Italian dream in French cultural activity. As heir to his Angevin cousins, Charles VIII had himself crowned in Naples in 1495 King of Jerusalem and Sicily, while his immediate successor, Louis XII, as grandson of Valentina Visconti, claimed the duchy of Milano. Louis's heir, François I, who also pursued his claims to Milano, earned a special place as an importer of Italian talent to the French court. François I, who reigned from 1515 to 1547, the son of a princess of the House of Savoy, is a key figure in initiating the full-scale import of Italian artists to the French court. The Florentine Rosso Fiorentino (1494–1541) and the Bolognese Primaticcio (1504–1570) were responsible for creating the so-called »Fontainebleau style«, while François was celebrated for his patronage of Benvenuto Cellini (1500–1571), another Florentine.

At various point the Gonzaga Dukes of Mantova and the Este Dukes of Ferrara gravitated to the French court. Two highpoints in this web of dynasticism and cultural patronage were the regencies and periods of influence of the two Medici princesses who became Queens-consort of France. The patronage of François I had prepared the ground for the Tuscan invasion. Caterina, who exercised various forms of power from 1559 to her death in 1589, and her distant cousin, Maria, regent in 1611 and a significant presence at the court of her son, Louis XIII, until her final removal from the political scene in 1630, were major forces in the promotion of a generalised Italianate culture in Paris. Maria's full sister, Eleanora (1566–1611), the wife of Vincenzo I Gonzaga, Duke of Mantova and Monferrato served as ever usual conduit for the Gonzaga family to the French court, before this dynasty firmly anchored itself within the Habsburg orbit. The series of nine paintings of Apollo and the Muses, painted in Rome in 1620 by Giovanni Baglioni (c. 1566–1643) for Eleanora's son, Duke Ferdinando Gonzaga (1587–1626), previously a Cardinal but since 1617 married to another Caterina de' Medici, and sent as a present to his maternal aunt, Queen Maria de' Medici in 1624 is a striking example of the flow of Italian pictures to Paris in the period before Louis XIV. They are now on deposit at the Musée des Beaux-Arts, Arras.

With the advent of Jules Cardinal Mazarin (1602–1661) Italianate influence at the court of Paris intensified. The culture of Cardinal Mazarin was entirely Roman. Born either in or near Rome in 1602, he worked his way through the patronage system of the Barberini family of Pope Urbano VIII until he attracted the attention of Cardinal de Richelieu. The one Italian-speaking city he knew well was Torino, where he was a support to Louis XIII's sister, the widowed Duchess of Savoy, Marie-Christine de Bourbon (1606–1663) and her lover, Filippo d'Agliè (1604–1667). Here Mazarin became acquainted with the *ballet de cour*, a form of sung and danced entertainment with elaborate scenography, prevalent at the sabaudian court, which he introduced to the court of Paris during his political acsendancy.

During the 1640s and 1650s, Mazarin imported a significant number of Italian composers and singers into French cultural life, notably the great stage architect Giacomo Torelli (1608–1678), who installed the stage machinery at the Hôtel de Petit Bourbon and the Palais Royal. Towards the end of the Cardinal's life, he engineered an invitation to the Venetian-based Francesco Cavalli (1602–1676), who spent two years at the French court and composed his »Ercole amante« for the marriage (9 June 1660) of Louis XIV and the Infanta

Maria Teresa. Erben is not particularly interested in music, opera and theatre, nor even in the central figure of Jules Mazarin, Louis XIV's god-father in more ways than one.

Louis XIV was named in Mazarin's will as his universal heir for a number of complex reasons, and the Cardinal's voracious appetite for collecting benefited the royal collections to a notable extent. He was, along with Felipe IV, Archduke Leopold Wilhelm and Queen Cristina, one of the principal beneficiaries of the dispersal (1649–1651) of the collections of King Charles I of Great Britain, married to another of Louis XIII's sisters, either through direct purchase or through such intermediaries as Eberhard Jabach (d. 1695). In addition to his activities as a collector, Mazarin was also highly active as a patron of contemporary painters. Erben deals with Giovanni Francesco Romanelli (1610–1662) in one sentence, yet the structure of his career is extremely significant for Franco-Roman cultural relations. A native of Viterbo, Romanelli was a pupil of Domenichino and, subsequently, worked closely with Pietro da Cortona in Rome on the great ceiling fresco of Palazzo Barberini. This was the world of Barberini patronage which Mazarin knew well, and, separate from Romanelli's work with Pietro da Cortina, he worked extensvely for the Barberini pope, Urbano VIII, at the Vatican. With the death of the pope and the fall of the Barberini, Romanelli was left without employ and accepted Mazarin's invitation to come to Paris in 1646. Here he decorated the upper gallery in the Palais Mazarin. He was recalled to Paris in 1655 to decorate the summer apartments of Anne of Austria at the Louvre. His collaboration with Eustache Le Sueur left a significant impression on French visual aesthetic.

The death of Cardinal Mazarin on 9 March 1661 is viewed by traditional scholars of the French seventeenth century as marking the end of Italian influence on French court culture. That this was far from so is demonstrated by Erben's second chapter, devoted to the well-trodden ground of the visit by Gianlorenzo Bernini (1598–1680) to Paris in 1665. Erben gives a convincing summary of the secondary literature on this celebrated visit, which lasted only some six months, but left a permanent mark upon the historiography of the cultural life in Paris. Erben covers this famous episode more than competently, the bust of Louis XIV, the failed project for the Louvre façade, the equestrian statue débâcle, drawing on the tried-and-true secondary sources, Rudolf Wittkower, Irving Lavin, Robert Berger, dismissing Cecil Gould's effort, correctly judged as a tissue of anecdote, but one which has done much less harm than those two aspiring *maîtres-penseurs*, Jean-Marie Apostolides and Peter Burke, both of whose published effusions appear in the shortened and not-very-useful bibliography. Confining himself amongst many annotations to only two footnotes which indicate any original, archival research in the second chapter, Erben, relying largely on the well-known journal of Paul Fréart de Chantelou (1609–1694), produces some very interesting observations on the early portraiture of Louis XIV, comparing it to the medal design of Jean III Varin (c. 1604–1672), another piece of cultural baggage dating from the late Richelieu and the Mazarin periods. It is a pity that the role of Bernini's designs for an equestrian statue of the king were not developed further, as he is very perceptive on the equestrian statue of Louis's grandfather, Henri IV, on the Pont Neuf by the Florentine Pietro Tacca (1577–1640) and Pierre Francheville (d. 1615). These two equestrian statues form key parts of a rhetoric of sovereignty expressed in both two and three dimensions stretching from Lisbõa to St Petersburg. Erben is even stronger on the rejected designs for the re-fashioned Louvre. Here his control of continental history of art is impressive. He writes very convincingly of the impact of Roman palace design on Bernini's façade projects, citing, amongst others the Palazzo Farnese, elaborated for Cardinal Alessandro Farnese (1520–1589) by Antonio Sangallo, continued by Michelangelo and finished by Giacomo Della Porta (1540–1602) and the Palazzo Ludovisi, now the Palazzo Montecitorio, commissioned by Pope Innocenzo X Pamphilj (1574–1644–1655) and not finished until 1694 by Carlo Fontana (1634/38–1714), born in the Ticino, not an Italian subject or citizen. The Palazzo Farnese is now the seat of the French embassy in Rome. Erben, moreover, in writing of Bernini's proposed façade, suggests a sub-

ject for a second full-scale study in one paragraph-length sentence: »Deutlicher als die Vorgeschichte des Architekturmotivs ist dessen Bedeutung für die monarchische und fürstliche Repräsentation durch die direkte Rezeption der Louvreentwürfe im Lauf des 18. Jahrhundert zu fassen – etwa mit dem Kronetor des Dresdner Zwingers, dem Berliner Alten Dom, dem Projekt Robert de Cottes für den Buen Retiro, den Entwürfen Balthasar Neumanns für die Residenzen in Würzburg und Stuttgart sowie dem Neubauprojekt Kaiser Karls VI. für Klosterneuburg« (p. 72). This idea could be elaborated to the iconographic interplay of façade, public square and central equestrian statue. Given Erben's range of cultural refernce, it is a wonder that his publishers saw fit to limit the amount of comparative illustrative material in this volume. By the end of chapter two, Erben has reached page 137. The following two chapters form the real scholarly and intellectual heart of the book, and stake its claim as a distinct contribution to academic studies. These are, not surprisingly, the two chapters where his archival structure is most evident, based on work in Paris and Rome. Erben is to be congratulated on having penerated the not always congenial Archives du Ministère des Affaires Étrangères at the Quai d'Orsay. Many historians of art talk about doing so, fewer have taken this initiative. Chapter three is devoted to the Académie de France in Rome. The foundation of the Académie de France in Rome on 11 February 1666 had been preceded by much discussion directed by Jean-Baptiste Colbert (1619–1683) and formed part of a tradition of »academisation« which had commenced under Cardinal de Richelieu and gained momentum and a concrete form during the first decade of Louis XIV's personal rule. Erben explains with great concision and insight the institutional framework (Rahmen) of the new Academy and the role of successive directors, beginning with the painter Charles Errard, in post from 1666 to 1683, with a three-year-interruption when he was replaced by Noël Coypel, (1628–1707). Jean-Baptiste Houasse (1645–1710) eventually succeeded to the post, and in their turn Charles-François Poërson (1635–1725) and Nicholas Vleughels (1668–1737), who succeeded him in 1724. Erben has very little to say about Vleughels, and this points to one of the weaknesses of a model which views 1661 and 1715 as impenetrable iron curtains of chronology.

Erben is, however, very illuminating on the links between the new French institution in Rome and the indigenous Accademia di San Luca in Rome, and the key rôle played in the close friendship between Errard and Giovanni Paolo Bellori (1613–1696) and Domenico Guidi (1628–1701). He neglects, however, the extent to which individual French or, in some cases, francophone artists were attached to different factions at the French court. Not all artists, in whatever medium, made their careers through an unswerving adherence to the canons established by Louis and Colbert, and some found it necessary to seek support outside the official establishment of the king and his leading ministers, who were also vulnerable to shifting royal favour. Pierre Mignard (1612–1695) was blocked in royal promotion by the presence of Charles Le Brun (1619–1690) and was sustained by Louis's brother, Philippe (I) de Bourbon, duc d'Orléans (1640–1701), attaining the highest position in the king's establishment at the age of eighty-three and, then, only with the death of Le Brun. Similarly, in the history of the patronage of music, Jean-Baptiste Lully (1632–1687), born in Florence as Giovanni Battista Lulli and brought to France in 1646 by Prince Roger of Lorraine (1624–1653), a member of an extended clan with several ties to Italian courts, successfully blocked the career of Marc-Antoine Charpentier (1645/50–1704), who found support instead from another member of the Lorraine clan, Roger's sister, Marie (1615–1688); she had control of the large Guise fortune from 1675 and governed it from her household in the Marais, not at Versailles. Erben avoids the common error of concentrating on painters and provides some perceptive pages (p. 177–179) of the master *ornémaniste* Gilles-Marie Oppenord (1672–1742), frequently attributed with the creation of the Rococo idiom. Cultural ties between Rome and Paris-Versailles were not always structured along official lines, and Erben's impressive fourth chapter devoted to the French presence in Rome provides

some signal examples. Here he discusses monumental memorial statues, beginning with the bronze figure of Henri IV by Nicolas Cordier (1567–1612) in San Giovanni in Laterano. He also includes a fascinating section (p. 254–280) on ephemeral ›festival‹ design, both moments of joy, the birth of the Dauphin in 1662, that of the duc de Bourgogne in 1682 and that of the duc de Bretagne in 1704, and of mourning, the deaths of Cardinal Mazarin in 1661, of Louis's consort, Marie-Thérèse, in 1683, of François-Annibal (II), duc d'Estrées, the French ambassador, in 1687, and of the Dauphin in 1711. Here, Erben is, of course, reliant on engravings, more spectacularly Vincenzo Mariotti's depiction of the festivities at Santa Trinità dei Monti for the recovery of Louis XIV. His section (p. 280–291) on Louis's armorial achievements owes much, as he acknowledges, to the treatises of Claude-François Menestrier (1631–1705). Erben is also to be congratulated on the attention he devotes to the design of medals, more durable than festival display, the fame of which could circulate only by news-sheet reports and engravings. Rome, in the second half of the seventeenth century, was the chosen place of residence of many well-born French nobles. He skims over two rather quickly: Marie-Anne de La Trémouïlle (c. 1642–1722) and Marie-Casimire de la Grange d'Arquien (1641–1716). Both women, as widows, made significant second marriages. The first wed in 1675 Fabio Orsini, duca di Bracciano, and, better known as the »princesse des Ursins« dominated the court of Louis XIV's grandson, Felipe V of Spain, until her summary dismissal in 1714. Erben reproduces the title-page of a libretto of a cantata in honour of Louis XIV, commissioned by the princess in 1699, just before her glorious Spanish period, but says nothing else about her extraordinary career in Rome. The second married in 1665 Jan Sobieski, the future Jan III, King of Poland-Lithuania and lived in Rome following his death. There she maintained a glittering circle, enhanced by the fact that her elder son had married a sister of the Holy Roman Empress and her daughter was the Bavarian electress-consort. She engaged in 1711 Filippo Juvarra (1676/78–1736) to make adjustments to her *palazzo* near Santa Trinità dei Monti, the Palazzo Zuccari, now the seat of the Biblioteca Hertziana. Later in the same decade, 1718–1720, Juvarra created in Torino one of the grandest façades in the style of a Roman *palazzo*, the Palazzo Madama, for the Duchess-mother, Maria Giovanna Battista of Savoy-Genevois-Nemours (1644–1724), the great-niece of Cardinal d'Estrées. Erben is. indeed. more generous with space about two French cardinals resident in Rome, César, Cardinal d'Estrées (1628–1694) and Emmanuel-Théodose de La Tour d'Auvergne, Cardinal Bouillon (1643–1715), two of whose nephews married consecutively a Sobieska granddaughter. Totally absent from Erben's account is the figure of Cardinal Mazarin's surviving nephew, Philippe Mancini-Mazarin, duc de Nevers (1641–1707), one of whose sisters married Lorenzo Onofrio Colonna and another the Duke of Bouillon, Emmanuel-Théodose's elder brother. Nevers inherited half of his uncle's property, including all of that in Rome, and was reputed to have passed as easily between Paris and Rome as most men cross a street. These cosmopolitan figures, leading their lives between Paris-Versailles and a number of Italian cities, merit study, not least because of their wealth and patronage and because of their membership in a web of family relations, but also because they do not fit tidily into the model of a suffocating, dominating Versailles model.

Le Roi Soleil can dazzle, even to the point of blindness. Erben's final chapter on Louis XIV and universal monarchy begins with, by far, the two weakest sections of his book. His reliance upon either discredited or outdated historians to analysis the »panegyrischen Identifikation Ludwigs. XIV mit Apoll sowie in der Emblematik des Sonnenkönigtums« would have benefited from Lucien Bély's and Olivier Chaline's accounts of the reign, but both, unfortunately appeared after »Paris und Rom« was in press. He does seem disturbingly unaware of discussions, at least in the Anglo-American academic world, about the limits on Louis's capacity to act, both within France, thanks to a factionalism the nature of which is becoming clearer with the passing years, and without. Louis's shameless bullying of his

neighbours in the 1680s proved decidedly counterproductive, and his use of engravings and medals provoked a response in kind and hardened resistance to a mythology which proved all too mythic. Louis was free to claim anything he wished and to express these desires in visual form. That does not mean that these desires reflected, even remotely, political reality.

Erben is on stronger ground when discussing the *querelle des anciens et modernes* and the vexed problem of the dome of the Invalides. In this last section, apart from stray references to the Escorial, Erben has been permitted some useful comparative illustrations, François Mansart's sketch of 1665 for the Bourbon mausoleum at Saint-Denis and Michelangelo's plan and elevation for St. Peter's in Rome. It is typical of the wide geographic range of Erben's vision that he found room to refer to the tomb arrangements of Kaiser Maximilian I at Innsbruck. This argument could be fruitfully extended by looking at princely funeral churches both within France for the Orléans, Condé and Orléans-Longueville branches of the family, and without, in virtually every courtly seat in Christendom.

Despite some reservations, Erben's study is a major contribution. It does suffer from being Louis-centric and by an unwillingness to see that the king's court was flanked by a number of significant households of, at the very least, princely rank. If Erben is obsessed with Louis, he mercifully escapes the pitfalls of being pre-occupied with Versailles, which became the official seat of the court only in 1682, a position it retained for only slightly more than one hundred years. One of the besetting problem of »court history« is its microscopic concentration. Numerous stray references to dynasties other than the Valois and the Bourbon indicate Erben's capacity to open a larger lens, and given the success of his work here, it can only be hoped that he points a telescope south of the Pyrenees, east of the Rhine and to points, in addition to Rome, south of the Alps.

Robert Oresko, Oxford

Manuela Böhm, Jens Häseler, Robert Violet (Hg.), Hugenotten zwischen Migration und Integration. Neue Forschungen zum Refuge in Berlin und Brandenburg, Berlin (Metropol) 2005, 280 p., ISBN 3-936411-73-5, EUR 19,00.

Une autre approche de la question de l'immigration eut lieu à l'occasion des 300 ans de l'Église huguenote à Berlin. Ce colloque interdisciplinaire tenu en 2004 intitulé »Les huguenots à Berlin. Entre la migration et l'intégration« ne regroupe pas seulement les experts franco-allemands sur cette question mais aussi laisse la parole au pasteur de la paroisse et aux jeunes chercheurs. Cette approche est abordée sous un autre angle, celui des enjeux de la langue maternelle et de l'intégration spirituelle au Refuge.

La première partie, »Du réfugié au citoyen: Aus Flüchtlingen werden Bürger«, traite de la politique d'immigration et d'intégration. Elle débute avec »Migration, Migrationspolitik und Integration Hugenotten in Brandenburg-Preußen, Irland und Großbritannien« de Susanne Lachenicht qui propose une comparaison pointilleuse de l'impact complexe des politiques d'accueil et d'intégration à Berlin, Dublin et Londres entre 1660 et 1756. Les trois pays en question ont pour point de départ la même situation démographique, une population anéantie par les guerres et les épidémies mais une histoire religieuse différente ainsi qu'une préférence nuancée pour la langue française. S. Lachenicht recherche les facteurs politiques et religieux prédisposant à une intégration puis à une assimilation. Elle relève ici l'indicateur des mariages dits mixtes. Ce regard sur le quotidien ne manque pas d'intérêt à l'application des efforts d'un pays. En dernier elle s'applique à observer la pratique de la langue maternelle. Pour les cinq générations de réfugiés en question, ils préservèrent leur identité culturelle – l'auteur sous-entend ici la religieuse.

Émilie Coque se base sur les deux traits spécifiques des réfugiés dans les pays allemands dans son article »La provenance des réfugiés huguenots à Berlin: la promulgation et diffu-

sion d'édits d'accueil et la base institutionnelle pour le cadre de vie réservé aux réfugiés«. L'auteur choisit ici l'étude des origines sociales et régionales de ces derniers du deuxième Refuge à Berlin. Le dépouillement méticuleux servant à la rédaction de son mémoire démontre qu'il n'existait pas de cloisonnement sur le modèle des trois ordres. Les monographies elles, décèlent les stratégies familiales et les réseaux sociaux en vigueur.

François David dans »Les colonies françaises en Brandebourg-Prusse: une étude statistique de leur population« centre son étude sur une réflexion bien précise: quels étaient la géographie, les institutions et les recensements des réfugiés entre 1697 et 1810. L'auteur illustre cette recherche avec des cartes, tableaux et une explication claire de l'administration juridique et ecclésiastique. Entre 1685 et 1731, 48 colonies françaises se créent en Brandebourg-Prusse. L'auteur releva environs 250 lieux d'établissements répartis en 48 pôles. La stabilisation juridique se fit à partir de 1718 avec pour particularité la distinction du religieux d'avec le juridique. Celle-ci était entièrement indépendante de son homologue allemand et favorisa l'autonomie des colonies françaises. Le recensement permet à l'auteur de distinguer trois phases: 1685 à 1709 l'immigration continue, 1710–1756 l'apogée, 1757–1809 l'ouverture »à tous vents«. L'auteur termine son étude avec une comparaison avec Berlin.

Fred W. Felix termine cette première partie avec son article »Gerichtliche Auseinandersetzungen der Orangeois vor der Emigration 1703«. Les protestants de cette région eurent trois mois en 1703 pour se convertir ou bien quitter le comté. Grand nombre d'entre eux prirent la route du Brandebourg-Prusse. L'auteur base son étude sur les registres de justice d'Orange qui révèlent les divers problèmes financiers, en autres d'héritages, de dettes et d'immobiliers. Or, ils purent durant cet ultimatum exiger une aide financière. L'auteur dépouille les actes B du parlement d'Orange 196. Il décrit quelques conflits familiaux dont la fin ne fut pas toujours favorable au futur réfugié.

La deuxième partie traite de la langue et de l'éducation et porte le titre: »Sprache und Bildung – Stützen des Refuges?«.

Franziska Heusch débute avec son article, extrait de son doctorat »Das elementare Schulwesen der Berliner Hugenotten im 18. Jahrhundert unter dem Gesichtspunkt der Akkulturation«. Trop longtemps on omit le fonctionnement de l'école et ses conséquences sur l'éducation et l'intégration. Ces quatre recherches viennent élargir la compréhension de l'identité du réfugié élevé dans un nouveau contexte, mais dans sa langue maternelle et selon les traditions de son pays. L'auteur part de l'éducation de l'enfant et des responsabilités du consistoire et cela dès le XVIIe siècle pour le choix du maître et pour la scolarité – qui lui fut fixé en 1774 – alors que l'école est obligatoire depuis 1717. Deux »règlements« tentent d'ôter la crainte de la disparition de la langue française. Le premier est le devoir de la parler entre les écoliers et durant les cours et la deuxième est une Instruction pour les maîtres de l'école primaire en 1804. Ceux-ci devaient faire apprendre par cœur le Notre Père, les dix Commandements et la Confession de foi. Cette étude mérite d'être lue compte tenu du grand nombre de détails.

Manuela Böhm poursuit avec »Der französisch-deutsch Sprachwechsel in der hugenottischen Landkolonie Strasburg/Uckermack«, sujet de son doctorat. L'auteur commence avec l'histoire de Marie Bouchon de 1774 afin d'illustrer la complexité de cette question. Elle devra en fin de compte suivre le culte dominical en allemand et lorsqu'il y aura sainte Cène ira au culte français. La perte de la connaissance de la langue maternelle se fit ressentir à cette génération alors que la diversité des origines des réfugiés avec leur patois respectif ne facilita pas la tâche à l'unité. L'écrit prouve lui que dès la deuxième génération l'allemand prit de l'ampleur. M. Böhm compare cette constatation avec la colonie de Strasbourg qui prêcha en allemand à partir de 1790. Le dépouillement méticuleux fait ressortir la complexité de ce phénomène. La richesse des exemples invite à la lecture du doctorat.

Frédéric Hartweg pointe son étude avec son article sur »Sprache – Identität – Nation: das Refuge, Frankreich und Deutschland« sur une autre conséquence. Bien que la tâche de

l'Église française soit de pratiquer dans sa langue, dès 1794 à Berlin les descendants des réfugiés ne la parlaient plus. Erman et Reclam décrivirent en 1785 dans leur »Mémoires pour servir à l'histoire des réfugiés français dans les États du Roi« la constatation d'un changement du caractère national. F. Hartweg relève grâce aux lettres, aux échanges entre les pasteurs Theremin et Henry de 1813/14 et aux commentaires dépouillés avec minutie les enjeux du poids de la tradition du réfugié par ex. la rigueur de leurs ancêtres. L'auteur illustre ici l'exemple avec ses nombreuses travaux sur l'Alsace-Lorraine. Son analyse sur le patriotisme en équilibre avec la langue, la nation et la langue reste d'actualité.

Laure Gravier termine ce chapitre avec »Sprachwechsel in der Schule: Erscheinungsformen und Folgen«. Elle reprend le chemin suivit par M. Böhm et F. Hartweg sur la complexité des facteurs influençant le changement de langue mais ici avec l'exemple concret de l'école, deuxième lieu après la paroisse se devant de préserver la langue française. Cette étude vient en effet enrichir les réflexions précédentes. La création d'un lycée devait former l'élite. Le prince électeur soutint ce projet et leur permit d'enseigner en français. Les trois autres lycées introduirent plus tard, en 1725 la langue française. Or, Mérian remarque que dès 1760 le nombre de plaintes que l'on parle plus l'allemand augmente. Il s'ensuit alors une répartition dans l'enseignement qui mènera au changement. Les écoles primaires elles, ne résistèrent pas aussi longtemps à ce vœu de modification. L. Gravier constate que même si au XIXe siècle seul le lycée français resta ouvert, la disparition de la langue se fit avec celle des écoles qui elles s'adaptèrent au rapprochement des deux peuples.

La troisième et dernière partie s'occupe de l'intégration spirituelle: »Wege und Umwege geistiger Integration«.

Hubert Bost commence par la biographie d'un pasteur, »De Montpellier à Berlin: l'itinéraire du pasteur François Gaultier de Saint-Blancard (1639–1703)«. Ce pasteur languedocien passe par la Hollande pour venir s'installer en Brandeburg. H. Bost relève ici »son profil singulier et typique«. Gaultier fut marqué durant son ministère par l'épisode de son emprisonnement puis de l'exil. Il part en 1683 pour la Suisse puis en automne 1684 il va aux Provinces-Unies. Reçu par le prince d'Orange il est envoyé à Potsdam puis à Berlin. Il sera reçu à plusieurs reprises par le Grand Électeur. L'auteur pose ici la question pertinente à savoir si Gaultier serait intervenu dans l'élaboration de l'édit de Potsdam. Il rompt avec le loyalisme à Louis XIV ce dont peu font au Refuge. »Sa patrie sera confessionnelle« (p. 193.) H. Bost, en détaillant les convictions de ce pasteur, insiste sur cet engagement politique et sa fidélité auprès du Grand Électeur. L'auteur le distingue alors d'avec les grands théologiens de l'époque, notamment Jurieu.

Christiane Berkvens-Stevelink poursuit par une vue plus générale avec son article »L'évolution spirituelle des pasteurs réfugiés de Berlin«. Il désire ici grâce aux biographies de pasteurs sur trois générations éclairer la mentalité réfugiée, les prédications fonctionnant comme baromètre de l'évolution spirituelle. Déjà parmi les premiers, Jacques Abbadi et Gabriel Artis se manifeste un écart: l'un s'élève contre la l'intolérance religieuse et l'autre se consacre à la défense de l'orthodoxie. La seconde génération marquée par Jacques Lenfant et Isaac de Beausobre propose un itinéraire parallèle mais doit faire face au piétisme luthérien allemand. La troisième, quant à elle, prend un tournant décisif. Jean Henri Samuel Formey est un »pasteur huguenot entre Lumières françaises et Aufklärung« (p. 216). Théologie et philosophie, foi et raison s'unissent. L'auteur a su mettre ici le doigt sur l'air du temps à travers les évolutions spirituelles et théologiques des pasteurs, houlette des colonies.

Viviane Rosen-Prest avec la biographie de »Paul Erman (1764–1851): Ein Sprössling der Französischen Kolonie geht seine eigenen Wege« propose un exemple hors du commun. À travers cet homme, c'est la quatrième génération qui prend forme en cette première moitié du XIXe siècle. Enraciné dans l'élite huguenote de Berlin, parlant l'allemand et professeur de physique à l'université il choisit d'épouser à 38 ans une jeune fille de famille juive, Caroline Itzig, petite fille du banquier Daniel Itzig. En outre, il écrivit ses mémoires en allemand,

réfléchit à allémaniser son nom Ermann et laissa éduquer son fils en allemand. Les questions que soulève une telle liberté d'esprit sont ici bien cernées.

Jens Häseler poursuit avec la question »Provinzialismus aus geistiger Assimilation?«. L'auteur part des comparaisons des générations avec de nombreux exemples pour en arriver à une constatation que la nouvelle patrie, *Heimat,* prend une nouvelle valeur. Cette évolution suit seulement l'esprit de son époque. L'auteur conclut qu'il s'agit d'une »geistige Assimilation« qui se renforcera au XVIIIe siècle.

Tilman Hachfeld termine ce colloque avec »Evangelisch-reformiert«. L'auteur propose ici avec son intérêt de pasteur un survol rapide mais précis des traces des réformateurs dans les pays concernés et explique les terminologies de base pour terminer sur sa paroisse.

Un recueil d'articles qui se complètent et mettent au jour de nouvelles pistes de réflexions dont le fond reste bien actuel. Une lecture qui ne manque pas d'intérêt et de nombreux exemples avec des biographies passionnantes.

Dominique Ehrmantraut, Landau

Jean Chapelain. Les lettres authentiques à Nicolas Heinsius (1649–1672). Une amitié entre France et Hollande. Édition établie, introduite et annotée par Bernard Bray, Paris (Honoré Champion) 2005, 583 S. (Bibliothèque des correspondances, 22), ISBN 2-7453-1265-0, EUR 63,00.

Die Edition von 215 Briefen Jean Chapelains (1595–1674) an Nicolas Heinsius (1520–1681) aus dem Bestand der Universitätsbibliothek Leiden ist die Erweiterung einer Edition von 77 Briefen Chapelains aus dem Zeitraum 1649–1658, welche derselbe Herausgeber, Bernard Bray, 1966 vorgelegt hat[1]. Chapelain, Mitbegründer der Academie française, verband mit dem 25 Jahre jüngeren niederländischen Latinisten und Diplomaten Heinsius, der auch mit anderen bedeutenden französischen Gelehrten der Zeit wie Jacques Dupuy (1591–1656) korrespondierte, eine enge intellektuelle und persönliche Freundschaft, von der diese Briefe einen Eindruck vermitteln. Dabei ist es eine gewisse überlieferungsgeschichtliche Tragik, daß Chapelains in die Niederlande, nach Italien oder nach Schweden gesandte französische Schreiben erhalten, Heinsius lateinische Gegenbriefe nach Paris aber bis auf wenige Kopien verloren sind.

Bray ediert die 77 bereits 1966 vorgelegten Briefe hier nochmals neu, wendet nun aber für alle Briefe moderat modernisierende editionstechnische Regeln an. Alle lateinischen Passagen sind zudem übersetzt. Auf modernisierende Zeichensetzung verzichtet Bernard Bray bewußt. Auch Sinnabschnitte, welche in den Briefen durchweg fehlen, wurden nicht nachträglich gesetzt. Da Chapelain sich aber einer obgleich gewandten, so doch sehr präzisen Sprache bediente, sind seine Briefe überraschend gefällig lesbar, gemessen gerade auch an anderen Sprachzeugnissen aus der Zeit.

Den größten Wert besitzen diese Briefe zweifellos für Sprach- und Literaturwissenschaftler. Für den Historiker sind die Briefe Chapelains ein interessantes Zeugnis einer französisch-niederländischen Freundschaft in einer sehr wechselvollen Zeit: Das ehemalige französisch-niederländische Bündnis hatte mit dem Westfälischen Frieden seinen Zweck verloren und schlug nun um in eine politische Feindschaft, welche 1672 im ersten von mehreren Kriegen gegeneinander mündete. Chapelain und Heinsius identifizierten sich dagegen mit der République des lettres und waren in ihrem Umgang miteinander frei von nationalen Ressentiments, welche gerade im französisch-niederländischen Verhältnis eine Rolle spiel-

1 Jean Chapelain. Soixante-dix-sept lettres inédites à Nicolas Heinsius (1649–1658), publiées d'après le manuscrit de Leyde avec une introduction et des notes, éd. par Bernard Bray, Den Haag 1966 (Archives internationales d'histoire des idées, 13).

ten. Die beiden Gelehrten hielten ihre Freundschaft auch frei von politischen Gegensätzen: Trotz Heinsius' diplomatischer Tätigkeit spielen Politik und Diplomatie eher eine nachgeordnete Rolle in den Briefen. Ihrem politischen Umfeld konnten sich beide aber letztlich nicht entziehen: Die Korrespondenz fand ihr Ende mit dem Ausbruch des Krieges, der nun, zwei Jahre vor Chapelains Tod, eine weitere Kommunikation zwischen den von außen zu Gegnern erklärten Freunden unmöglich machte.

Obwohl Bray hier eine Gesamtedition aller Briefe Chapelains an Heinsius vorlegt, wird der Benutzer gut daran tun, auch die Ausgabe von 1966 heranzuziehen. Dies gilt natürlich dann, wenn der Benutzer eine größere Nähe an der Originalsprache wünscht, welche die ältere Ausgabe bietet. In ihr findet sich zudem eine umfangreiche Einführung, während Bray in der neuen erweiterten Ausgabe nur noch mit einer knappen Einleitung an die Quellen heranführt. Einige 1966 im Anhang zusätzlich edierte Stücke sind nicht nochmals aufgenommen. Vor allem aber ist der umfangreiche Anmerkungsapparat der ersten Edition stark reduziert, in einem Fall ist auch der Abdruck einer Beilage[2] weggefallen. Auch die 138 neu herausgegebenen Briefe werden im übrigen nur sparsam kommentiert. Weggefallen sind gegenüber der ersten Ausgabe zudem das Quellen- und Literaturverzeichnis, das Verzeichnis schwieriger und seltener Worte und ein chronologisches Register der Briefe. Ein Personenregister ist aber vorhanden.

Anuschka Tischer, Marburg/Lahn

Gottfried Wilhelm Leibniz, Allgemeiner politischer und historischer Briefwechsel,hg. von der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. Achtzehnter Band: Januar–August 1700, bearbeitet von Malte-Ludolf Babin, Marie-Louise Weber, Rita Widmaier, Berlin (Akademie Verlag) 2005, LXI–943 p. (Gottfried Wilhelm Leibniz. Sämtliche Schriften und Briefe. Erste Reihe, 18), ISBN 3-05-003736-9, EUR 258,00.

C'est la méticulosité et la rigueur scientifique auxquelles les lecteurs de la correspondance de Leibniz se sont habitués désormais qui en caractérise également le dix-huitième tome. Malte-Ludolf Babin, Marie-Luise Weber et Rita Widmaier ont assuré la publication de ce volume dans lequel sont rassemblées 483 lettres qui couvrent une période allant de janvier à août 1700 et constituent comme autant de coup de pinceaux complétant cette vaste fresque que représente, finalement, la magistrale édition des lettres de Leibniz. Celles-ci sont, en effet, un moyen d'approche privilégié de l'Europe à l'aube des Lumières.

Non que la dimension personnelle en soit absente. Elle l'est même d'autant moins que le premier semestre de l'année 1700 est, pour Leibniz, riche en événements: si ses efforts pour asseoir sa position à Berlin ne sont pas encore couronnés de succès, certains des projets qui, de longue date, lui tenaient à cœur sont, par exemple, en passe d'être réalisés. Son admission à l'Académie des sciences consacre ainsi sa renommée, et il se voit invité à Berlin. Le séjour qu'il est contraint de faire dans cette ville l'éloigne, cependant, de la princesse Sophie, avec laquelle il entretient une relation très étroite, relation qu'il essaie de pallier par une correspondance accrue et souvent très personnelle.

Les nombreuses lettres qu'ils s'échangent alors seraient à elles seules une source précieuse. Lorsque la princesse se montre amusée des descriptions faites par Leibniz des festivités qui marquent la cour, elle laisse ressentir le regard différent que peuvent jeter sur la sociabilité aristocratique une personne qui, y ayant grandi, s'y soumet – cédant même aux caprices de la mode – mais sans illusion et celui sur lequel elle exerce, à son corps défendant, une fascination. Leurs lettres illustrent aussi ce que peut avoir de relativement superficiel

2 Sonett von Jean-Louis Guez de Balzac auf den Tod von Pierre Dupuy 1652, übersandt mit Brief 13, S. 56ff. Auf den Abdruck in der älteren Edition wird in einer Anmerkung verwiesen.

l'attrait exercé, dans le « monde », les discussions philosophiques, puisque la Princesse cesse de s'intéresser à un problème comme celui qu'avait soulevé Molanus, dès le moment où Leibniz se met à le traiter avec la profondeur philosophique qu'il juge nécessaire. Par là, même la correspondance dans sa dimension la plus personnelle s'avère un prisme à travers lequel on peut appréhender la foisonnante diversité du siècle.

Ce constat vaut bien sûr aussi pour les autres dimensions de la correspondance qui reflète les grands événements qui scandent la vie politique du Saint Empire et de l'Europe, comme la question de la succession au trône d'Espagne, laissant percevoir, par là, les réactions que ces épisodes suscitaient auprès des contemporains. Mais l'intérêt de la correspondance est que son auteur, loin de se contenter d'être un simple observateur du monde qui l'entoure, prend parti et position dans certaines des questions fondamentales qui agitent ses contemporains. Cela est vrai tout particulièrement pour les problèmes religieux, Leibniz œuvrant sans relâche au rapprochement tant des courants existant au sein du protestantisme qu'à celui des différentes confessions. Les tomes précédents en avaient déjà témoigné. Dans celui-ci, sa volonté irénique s'exprime, entre autres, dans deux importantes lettres adressées à Bossuet, lettres riches en arguments théologiques profonds puisés peut-être dans les fonds de la bibliothèque de Wolfenbüttel qu'il fréquente assidûment à cette époque.

Et non seulement les historiens des religions, mais aussi ceux des sciences pourront tirer parti de la correspondance de Leibniz, qui, par exemple, s'engage, dans la période considérée – et fût-ce pour des motifs qui ne sont pas toujours d'ordre scientifique – pour la construction d'un observatoire et dans les débats sur le calendrier, ou encore les spécialistes de l'histoire des universités. L'activité que déploie Leibniz à l'université de Helmstedt à cette époque, au-delà du caractère anecdotique de certains éléments fournis pas les lettres, est un intéressant témoignage des conditions d'existence, et parfois de survie de ceux qui choisissent les professions académiques. Si le rapport complexe que ces derniers entretiennent avec le pouvoir institutionnel n'apparaît qu'en filigrane ici, un des autres aspects de la correspondance montre bien les relations problématiques qui peuvent exister, à une époque où les gens de plume sont encore largement dépendants du crédit et de la faveur des grands: la manière dont Leibniz assume ses fonctions d'historien des Guelfes. Alors, en effet, qu'absorbé par de multiples autres tâches, il délaisse largement la rédaction de cette histoire, on le sent contraint de se justifier régulièrement auprès du prince électeur de Hanovre, comme c'est le cas en mars 1700, dans la lettre 31 – et non, comme l'indique la préface (p. XXXII), la lettre 41.

Cette minimale imprécision, pas plus que l'insignifiante erreur dans la numérotation des paragraphes de l'introduction, ne pèse guère en considération de la minutie avec laquelle les éditeurs ont établi le texte de lettres entre lesquelles ils ont tissé un jeu de correspondances par des notes de bas de page qui les éclairent judicieusement, sans jamais sombrer dans d'inutiles détails. Selon les principes d'édition déjà appliqués dans les précédents tomes de la correspondance, ils ont adjoint au volume de précieux index qui facilitent les recherches thématiques et biographiques ainsi qu'une introduction qui présente avec une grande clarté les enjeux des lettres pour cette période, et qui laisse deviner combien, au delà des multiples centres d'intérêt et d'action de Leibniz, son œuvre est cohérente. Cette introduction contribue à rendre passionnante la lecture de ce dix-huitième tome de la correspondance, que l'on referme en attendant avec impatience la parution du prochain.

Christophe Losfeld, Halle

*Gottfried Wilhelm Leibniz. Schriften und Briefe zur Geschichte, bearbeitet, kommentiert und herausgegeben von Malte-Ludolf Babin und Gerd van den Heuvel, mit einer Einleitung von Gerd van den Heuvel und Übersetzungen aus dem Lateinischen von Malte-Ludolf Babin, Hannover (Hahnsche Buchhandlung) 2004, 1080 p., 7 ill. (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Niedersachsen und Bremen, 218), ISBN 3-7752-6018-8, EUR 62,00.

On ne peut que saluer la tâche entreprise par Malte-Ludolf Babin et Gerd van den Heuvel pour attirer l'attention sur une des dimensions encore trop négligées à ce jour de l'œuvre de Leibniz: l'histoire. Non que cet aspect ait été entièrement ignoré, mais sa perception, à l'horizon essentiellement de la philosophie, avait relégué au second plan son travail d'historien proprement dit. Et lorsque ce dernier était évoqué, c'était soit en dénigrant son rôle, soit, au contraire, dans une perspective quasi hagiographique. Les éditeurs du beau recueil des »Schriften und Briefe zur Geschichte« de Leibniz ont souhaité eux, jeter un regard plus serein sur cet aspect de son œuvre et montrer ainsi le rôle qu'il a joué dans l'élaboration des sciences historiques.

En effet, au moment où Leibniz commence son œuvre d'historien, l'historiographie est un domaine encore hybride, tant dans ses principes d'écriture que dans ses aspirations. D'une part, en effet, l'écriture de l'histoire peut être alors motivée de manière confessionnelle ou servir à des intérêts dynastiques, à moins qu'elle soit perçue comme une science ancillaire de la jurisprudence. D'autre part, les historiens se partagent en deux groupes, les uns se contentant de rassembler des documents, laissant à d'autres le soin de les compiler.

Non que Leibniz refuse ces deux modes d'écriture, pas plus qu'il ne se détache tout à fait des trois perspectives dans lesquelles on écrivait l'histoire. Son mérite revient, bien plutôt, à avoir combiné ces différentes facettes de l'écriture de l'histoire, comme le montrent bien, précisément, le judicieux choix de textes opéré par M.-L. Babin et G. van den Heuvel. Comme le montrent les textes rassemblés dans la seconde section du recueil (intitulée Éditions des sources, Section III), Leibniz s'est efforcé sans cesse de préserver les manuscrits pour la postérité grâce à de nombreuses éditions dont la qualité philologique n'est, il est vrai, pas toujours aussi rigoureuse que lui même l'aurait souhaité (il est en outre le premier à le déplorer). Mais il n'agit pas, ce faisant, en simple collectionneur, mais s'efforce, bien davantage, de répondre aux exigences d'une science historique sur les principes et les sujets de laquelle il réfléchit intensément (Concept de l'histoire et objets de la science historique, Section I). Bien que conscient de la relativité du savoir historique, il refuse en effet de céder à la tentation du scepticisme, s'efforçant, bien davantage, de jeter les fondements d'une forme de certitude historique et, par conséquent, de fonder sur une *ars critica* la *fides historica*. Cela l'amène, par exemple à établir une distinction entre un discours historique visant, en établissant les faits, à ne rien dire de faux et un autre, plus interprétatif, qui cherche à les expliquer ou à reprendre les techniques développées pour la diplomatique par Mabillon (Méthodes de l'historiographie, Section II). Le souci d'établir la vérité historique implique évidemment une réflexion sur les sciences ancillaires dont il établit une hiérarchie aboutissant, justement, à la diplomatique et intégrant tant la linguistique que l'épigraphie et la numismatique (Sciences ancillaires, Section IV).

Ce travail de synthèse auquel se livre Leibniz à propos de la méthode de l'écriture de l'histoire se retrouve aussi dans les fins assignées à l'écriture de l'histoire. Peut-être même faudrait-il parler ici, plus encore d'une synthèse, d'un dépassement. S'il reprend les trois dimensions caractéristiques de l'historiographie baroque, c'est, en effet, en faisant éclater leurs cadres respectifs: le lien entre l'histoire et la jurisprudence s'avère ainsi, chez lui, le prélude à une réflexion sur des questions générales de l'historiographie (Histoire et droit public, Section V); la rédaction de l'histoire des Guelfes – le principal ouvrage de Leibniz relevant de l'historio-

* Diese Rezension ist in Francia 33/2 (2006), S. 312f., versehentlich unter einem falschen Titel publiziert worden.

graphie dynastique – ne se résout pas en un discours hagiographique, comme cela était, auparavant, la règle – mais est le point de départ d'une recherche intense sur la période médiévale (Histoire des Guelfes, Section IX) qui finit par dépasser les frontières de la principauté des Hanovre pour traiter de sujets menant jusqu'à l'aube d'un Moyen Âge, à la classification chronologique duquel il contribue largement (Traités et lettres sur l'Histoire de l'Antiquité et du Moyen Âge, section IX). Pour ce qui est, enfin, du discours historique sur l'histoire de l'Église, Leibniz n'est aucunement astreint à un discours confessionnel précis. Bien au contraire, c'est le souci constant, chez lui, de retrouver une forme d'harmonie au sein des différentes confessions qui l'anime sans relâche. Il est, à ce titre, un heureux hasard que la publication des »Schriften und Briefe zur Geschichte« tombe pratiquement en même temps que celle du dix-huitième tome de la »Correspondance«, dans laquelle cette problématique joue un rôle capital (De la théologie historique à la philosophie de l'histoire, Section VII). Ce faisant, Leibniz reste ancré, cependant, dans son siècle, dans la mesure où son propos n'est pas de soumettre par exemple, la Bible à une critique rationnelle délétère, mais a une évidente et avouée dimension apologétique. Pareillement, l'histoire conserve chez lui la dimension d'une *magistra vitae*.

Le travail de synthèse caractérisant l'œuvre historique de Leibniz s'exprime aussi dans une perspective institutionnelle car, toujours, il s'efforce de coordonner les recherches historiques au sein du Saint Empire, que ce soit par la réalisation du Historisches Reichskolleg conçu par Paullini ou la création, à Vienne, d'une Académie des sciences. L'un des objectifs de ces deux institutions était la collection et la mise en archive de tous les documents de l'histoire de l'Empire, ce qui témoigne de la cohérence profonde que montre, au delà de sa diversité, le travail d'historien déployé par Leibniz.

Avoir montré tant cette diversité que cette cohérence, par le choix des textes et des lettres, d'une part, mais aussi par une lumineuse introduction, n'est pas le moindre mérite des éditeurs des »Schriften und Briefe zur Geschichte«. L'admirable précision philologique avec laquelle ils ont rédigé ce recueil, auquel ils ont adjoint plusieurs registres qui en rendent l'utilisation plus facile, font de cette édition une lecture incontournable pour tous les spécialistes de l'époque baroque et des débuts des Lumières.

Christophe Losfeld, Halle

Boris Barth, Jürgen Osterhammel (Hg.), Zivilisierungsmissionen. Imperiale Weltverbesserung seit dem 18. Jahrhundert, Konstanz (UVK Verlagsgesellschaft) 2005, 438 p. (Historische Kulturwissenschaften, 6), ISBN 3-89669-709-9, EUR 39,00.

Les contributions réunies par Boris Barth et Jürgen Osterhammel poursuivent le but très ambitieux d'éclairer la notion d'entreprise civilisatrice depuis le XVIIIe siècle en abordant le problème sous ses facettes les plus diverses, dans des conjonctures historiques fort différentes et sur divers continents. Il en résulte un ouvrage intellectuellement très stimulant et apte à ouvrir de nombreuses voies mais qui ne saurait évidemment couvrir tout le champ esquissé. Un premier article de Wolfgang Schröder aborde, comme il était indispensable, la définition des deux notions de civilisation et de mission. Si le concept dynamique de civilisation, dont il faut bien distinguer l'emploi absolu des emplois relatifs, est emprunté à Norbert Elias, l'idée de mission implique des phénomènes complexes de subsidiarité. À la fin du volume la longue contribution de Jürgen Osterhammel aide elle aussi à donner à l'ensemble des exemples traités leur unité. Elle souligne les ambiguïtés d'une action qui se veut émancipatrice mais n'est pas souhaitée par ceux à qui elle s'adresse et qui parfois (comme les premiers occupants britanniques de l'Australie) sont censés eux-mêmes améliorer dans l'opération leur degré de civilisation. La civilisation est une idée dont il ne faut pas imputer aux seules Lumières les contradictions, celle qui conduit les philhellènes à vouloir transformer des Grecs ayant perdu tout lien avec l'hellénisme antique. La volonté

d'autocivilisation qui accompagne l'effort de modernisation de pays comme le Japon, la Turquie du Tanzimat ou la Russie de Pierre le Grand donne à la notion une nouvelle dimension. Comme le colonialisme, l'humanitarisme antiesclavagiste a recours à la notion de civilisation qui aboutit parfois à un renversement, la fascination pour la population à »civiliser« et des traditions propres.

Au XIXe siècle l'effort pour »civiliser« des pays exotiques comme l'Inde ou la Chine passe clairement par leur intégration dans une économie de marché (Dittmar Dahlmann). Mais même si le commerce des peaux n'est pas absent de l'expansion des cosaques en direction de la Sibérie, on peut dire que cette pénétration, au XVIIe et XVIIIe siècle, correspond plutôt à une exploration doublée d'une conquête militaire. Tout aussi liée à des campagnes militaires, l'entreprise napoléonienne de civilisation de la société européenne périphérique part de l'idée d'un savoir hérité des Lumières, à diffuser à travers l'espace, constituant ainsi une sorte de »Sonderweg à la française« (Michael Broers). Au savoir dispensé vient s'ajouter un nouveau savoir, de nature notamment orientaliste, que l'on peut acquérir en étudiant les populations à convertir à une idée nouvelle de civilisation. De grandes figures d'ethnolinguistes, comme celle de Charles Vallancey, spécialiste de l'Irlande (William O'Reilly), sont à mettre en relation avec les entreprises civilisatrices. On se tromperait en associant dans le même effort le colonisateur et le pasteur, la conquête des corps et celle des âmes. Des missions ont souvent été engagées dans des endroits particulièrement isolés et coupés du monde et à l'écart des colonies établies, pour s'adresser à des individus différents acceptés dans leur spécificité (Andrew Porter). On pourrait penser que l'entreprise émancipatrice et colonisatrice de l'empire britannique accordait une grande importance à la diffusion de la langue anglaise. Pourtant il apparaît que la politique anglaise en la matière fut tout sauf cohérente: alors qu'à Ceylan on misait sur le fait que des indigènes parlant anglais pouvaient aussi bien que les Anglais assumer des tâches administratives, en Malaisie l'Angleterre partit plutôt de l'idée qu'il suffisait de donner aux indigènes une formation minimale dans les langues vernaculaires (Almut Steinbach). La dimension de coercition liée à l'entreprise émancipatrice des colons ne se limitait pas en Inde aux seuls Indiens, mais il apparaît que des vagabonds européens pouvaient être mis eux aussi dans des »workhouses« et faire eux aussi l'objet de cette entreprise civilisatrice à laquelle se vouait l'armée du salut dans les quartiers populaires de Londres (Harald Fischer-Tiné). La mission civilisatrice suppose au moins une égalité virtuelle entre deux partenaires provisoirement inégaux: le racisme qui prévalait dans des États américains comme la Virginie, en Afrique du Sud ou dans le Sud-Ouest africain, empêchant tout effort d'éducation, remettait en cause le principe même d'un apport de civilisation (Boris Barth). La constatation de cet état de fait n'a pas empêché un débat contradictoire à l'intérieur des cercles socialistes allemands sur la légitimité du système colonial (Christian Koller). Sans doute la meilleure manière de démontrer que l'on a pleinement atteint le plus haut degré de civilisation consiste-t-elle à s'engager soi-même dans des entreprises civilisatrices. Les spécificités du colonialisme japonais, paradoxal à bien des égards, restent mal explorées. L'idée d'un mélange ethnique propre à la population japonaise est un des fondements de l'expansionnisme panasiatique d'où résultent tant la colonisation de la Corée que la constitution du Manchukuo (Sebastian Conrad). Si les petits fonctionnaires de l'Afrique de l'Ouest colonisée par la France constituent une courroie de transmission privilégiée dans l'entreprise coloniale et civilisatrice, ils ne peuvent bénéficier que d'une dose réduite de »civilisation« pour préserver la domination des colons blancs (Andreas Eckert). Les États-Unis se sentent eux aussi investis à la fin du XIXe siècle d'une mission civilisatrice, et leur expansion vers les Philippines par exemple est certainement due au sentiment de leur proximité de la vieille Europe dans les mécanismes de globalisation. Les progrès de l'anthropologie les invitent à envisager les césures entre les populations comme susceptibles d'un dépassement culturel (Frank Ninkovich). La représentation de différences de niveau culturel joue toutefois un rôle particulier dans l'attitude protectrice adoptée par les États-Unis vis-à-vis d'une Amérique latine appelée

à dépasser une situation rétrograde (Corinne A. Pernet). Pourtant les États-Unis ont eu par exemple en Asie du Sud-Est une attitude anticoloniale qui les a conduits, par le biais notamment de l'aide au développement et de la diffusion d'objets culturels, à engager une mission civilisatrice fondée sur le rejet du communisme et du colonialisme au nom de valeurs démocratiques. Le transfert culturel opéré par les élites d'Asie du Sud-Est leur permettait toutefois de réutiliser, à des fins bien différentes du but recherché, les objets culturels importés (Marc Frey). Entre les aspérités de situations particulières très diverses et la nécessité de définir des perspectives globales pour comprendre la normalisation civilisatrice l'ouvrage sait tenir un équilibre qui invite à de nouvelles explorations. Un livre tout à fait stimulant.

Michel Espagne, Paris

Philippe Goujard, L'Europe catholique au XVIIIe siècle. Entre intégrisme et laïcisation, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2004, 284 S., ISBN 2-86847-994-4, EUR 21,00.

Schon der Titel des vorliegenden Werkes mag in mehr denn einer Hinsicht erstaunen. Zum einen erscheint es mutig (gewagt?), das katholische Europa des 18. Jhs. auf lediglich 261 Textseiten vorzustellen; zum anderen mag der Untertitel Zweifel wachrufen: Stand diese Epoche nur zwischen den Alternativen des *intégrisme* (im Deutschen würde man zeitgeistig von »Fundamentalismus« sprechen) und der zunehmenden Laisierung im französischen Sinne des Wortes?

Nun räumt zwar schon die erste Zeile des vorliegenden Bandes ein, daß es sich ›nur‹ um einen *essai* handle, doch auch an diesen dürfen, gerade vor dem Hintergrund der spezifischen französischen und vor allem angelsächsischen Literaturgeschichte, gewisse Erwartungen gerichtet werden. Er soll, ohne faktisch Neues zu liefern, Bekanntes so lesbar aufbereiten und in einen intelligent gewählten und sprachlich ansprechenden Darstellungskontext stellen, daß daraus gerade bei einer das reine Fachpublikum übersteigenden Leserschaft durchaus neue Erkenntnisse erwachsen können.

Nun ist dem Autor zu bescheinigen, das behandelte Feld hinlänglich zu kennen und auch über einen zumal genügenden literarischen Stil zu verfügen. Die ganze Problematik des Bandes aber liegt in der Auswahl von Fakten und von Kriterien zu deren Beurteilung. Daß Frankreich und seine spezifische Situation im Mittelpunkt der Darstellung stehen, mag angesichts von Autor und den im Titel schon aufscheinenden Fragestellungen noch hingehen. Ein Blick auf die verwandte Literatur aber zeigt, wie eklektisch der Verfasser vorging und was seiner Prämisse vom oben erwähnten Dualismus entsprach. Zur Unterstützung der – wenngleich so nicht explizit formulierten – altbekannten These, wonach die Leute des 17. Jhs. dachten und glaubten wie Bossuet, jene des 18. aber wie Voltaire, wird die Kraft der *opinion publique* als angeblich entscheidende Grundlage und Motor dieses Sinnenwandels herangezogen. Die auf Habermas aufbauende Argumentation ist weder neu noch originell, das Verschweigen entgegenstehender Ergebnisse etwa eines Dominique Dinet, um nur den Einschlägigsten zu nennen, bezeichnend und verdächtig zugleich; ebenso erstaunt die Abwesenheit von Forschern wie Michel Antoine, Lucien Bély, François Bluche und Olivier Chaline (von Bernard Faÿ und Pierre Gaxotte ganz zu schweigen) in Darstellung und Bibliographie. Einen prominenten Platz nehmen darin hingegen über weite Strecken Schlagwörter wie Strukturwandel, Absolutismus, Krisenbewältigung, Retardierung etc. ein.

Dies alles soll nicht bedeuten, der Leser bekäme keine substanzielle Information über die Gegebenheiten des katholischen 18. Jhs. Diese sind jedoch stets der Grundprämisse dienstbar, welche den letztendlichen Sieg der *laïcisation* in der – in den letzten Kapiteln auch so bezeichneten – *laïcité* – und ihre immanente Verbindung zur *démocratie politique* als Fatum eines evolutionären Schicksalsstromes erkennen läßt. Dem gegenüber stehen die eben als

integristisch gesehenen Vertreter der alten Ordnung, welche ihr trotz des so evidenten Sieges der Gegenseite verstocktes Verharren bereits – so die Schlußaussage des Bandes – schon im vermeintlichen Triumph der ersteren, nämlich zur Zeit der Französischen Revolution, ankündigten: »Car au moment où éclatait la Révolution française, l'anti-révolution était déjà dans les têtes« (S. 265). Zum Beleg dieser »anticipation culturelle« wird dann ein Werk zu »langages totalitaires« (!!) herangezogen …

Wiewohl französisches Denken und Anliegen die Studie beherrschen, erhebt sie doch universaleuropäischen Anspruch. Hier werden die Defizite aber noch deutlicher erkennbar. Wenngleich vieles an Einzelinformationen vorgetragen wird, so paßt sich das Bild doch in das vorgegebene Schema ein, außerhalb der angesprochenen strukturalistischen Schiene liegende Aspekte werden weitgehend ignoriert. Dies macht sich besonders auf dem Gebiet der klassischen Kulturgeschichte bemerkbar, welches quasi nicht existent ist. Daß Autoren wie T. daCosta Kaufmann, P. C. Hartmann, G. Bazin und wiederum L. Bély unterschlagen werden, erstaunt aufgrund der Ausrichtung des Bandes nicht. Aber kann eine Studie über das katholische Europa des 18. Jhs. tatsächlich ohne Johann Adolf Hasse und Wolfgang Amadé Mozart, ohne Balthasar Neumann und Gian Battista Tiepolo, sowie ohne die Brüder Haydn auskommen? Sind die Würzburger Residenz und die Wieskirche, die spätbarocken (Kirchen-)Bauten zu Wien, Rom, Neapel, Prag und München, ja selbst jene späten und spätesten christlichen Kulturleistungen der Zeit, die Klöster zu Wiblingen und Neresheim, zu Malmédy und Thorn etwa nicht Bestandteile dieses *univers catholique*? Oder passen sie lediglich nicht ins vorgegebene Schema?

Natürlich kann im Genre des Essay durchaus eine *à priori* vorgegebene Meinung sich als Faden durch die Darstellung ziehen. Werden jedoch ganze Teilaspekte außer Acht gelassen, andere hingegen quasi dogmatisiert, rückt das Ganze leicht selbst in die Nähe der Bekenntnisschrift – ein Ergebnis, das ein eher maskierender denn erhellender und in dieser Gattung völlig überflüssiger Anmerkungsapparat nicht beheben kann.

Weit davon entfernt, eine umfassende Analyse des gewählten Gegenstandes zu geben, erhält so das Werk Goujards, ähnlich jenen Blochs, Febvres oder Habermas', seinen Platz weniger im historiographischen als vielmehr im aktuellen politischen Kontext – als Beitrag zu einer vor allem in Frankreich virulenten ideellen, kulturellen und oft auch ideologischen Auseinandersetzung.

Josef Johannes Schmid, Mainz

Mita Choudhury, Convents and Nuns in Eighteenth-Century French Politics and Culture, Ithaca, London (Cornell University Press) 2004, 234 S., ISBN 0-8014-4110-2, USD 42,50.

Das 18. Jh. war für Frankreich bekanntermaßen eine Zeit radikaler Umbrüche. Choudhury greift mit ihrem Blick auf Konvente und Nonnen einen kleinen Bereich heraus, der allerdings politisch und kulturell überaus einflußreich war und in dem sich die Entwicklungen der Zeit wie in einem Brennglas konzentrieren. Während zu Beginn der Epoche die Klöster konstitutive Instanzen im Gefüge des gesellschaftlichen Lebens waren, entwickelte sich mit dem Antiklerikalismus der Aufklärung eine heftige Polemik gegen das Klosterleben, die in der Französischen Revolution ihren Höhe- und Endpunkt erreichte. Choudhury fragt von hier aus zurück: Was ging diesen Entwicklungen voraus? Welches war der Ort der Nonnen und Frauenklöster in der politischen Kultur des 18. Jhs., bevor die Klosterkritik eskalierte? In welchem Verhältnis standen Politik und Religion? Welche Rolle kam dabei gerade den Frauenkonventen zu? Und schließlich: Wie weit waren die politische Rhetorik und das Denken der Zeit *gendered*, also geprägt von bestimmten geschlechtsspezifischen Zuschreibungen und Kategorien? Die sechs Kapitel der Untersuchung nähern

sich diesen Fragen aus unterschiedlicher Perspektive, wobei die konkreten Erfahrungen der Frauen, dokumentiert vor allem in Selbstzeugnissen und Prozeßakten, ebenso im Blick sind, wie der literarische Diskurs über die Frauenklöster und ihre Insassen, der gerade im 18. Jh. eine Hochzeit erlebte.

Im Mittelpunkt des ersten Kapitels steht die eher grundsätzliche Frage, welche Interessen Kirche, Staat und Familie an den Frauenklöstern hatten. Ihre nur teilweise erfolgreichen Versuche, das Klosterleben zu kontrollieren, verweisen auf eine hohe politische und gesellschaftliche Relevanz der Klöster. Die speziellen Verhältnisse in Frankreich spiegeln sich dann besonders im Widerstand der jansenistischen Nonnen gegen die päpstliche Bulle »Unigenitus« von 1713, dem das zweite Kapitel gewidmet ist. Die Identifikation der jansenistischen Auseinandersetzungen mit dem Engagement der Frauen führte geradezu zu einer »Feminisierung des Jansenismus«. Nicht zuletzt dies trug dazu bei, die Frage nach den Grenzen weiblicher Autorität neu zu thematisieren. Anhand der Gerichtsakten zu zwei Prozessen, in die Frauenkonvente involviert waren, geht Choudhury dieser Frage im dritten Kapitel ihrer Untersuchung nach. In den Prozeßakten dominiert das Bild von der gleichermaßen despotischen wie lasterhaften Oberin, die ihre rechtlosen Untergebenen drangsaliert – ein Bild, das in der literarischen Produktion der Zeit, wie Choudhury im vierten Kapitel weiter ausführt, gerne aufgegriffen, vertieft und durch den Topos der erzwungenen Klostereintritte noch erweitert wurde. Neben der Polemik gegen autoritäre Oberinnen, in deren Konvente die Nonnen aufgrund bestimmter Familieninteressen gegen ihren Willen gezwungen wurden, gewann seit den 1740er Jahren die Debatte über weibliche Erziehung im Kloster an Bedeutung (Kapitel 5). Dahinter stand die ambivalente Situation, daß einerseits die Klöster als Erziehungsinstitute für katholische Mädchen nahezu eine Monopolstellung innehatten, daß andererseits aber durch die immer lauter werdende Klosterkritik ihre Erziehungsgrundsätze in Mißkredit gerieten, Reformen angemahnt wurden und die Konvente massivem gesellschaftlichen Druck ausgesetzt waren. Die Vielschichtigkeit dieses Prozesses kommt schließlich pointiert noch einmal im letzten Kapitel der Untersuchung zum Ausdruck, das den Verhältnissen im Gefolge der Französischen Revolution gewidmet ist. Während die Anhänger der Revolution rigoros und weithin erfolgreich die Klöster als Ausdruck klerikalen Despotismus' brandmarkten und ihre Auflösung forderten, leisteten die Nonnen selbst nicht selten heftigen Widerstand, widersetzten sich der Auflösung und beriefen sich dabei ganz im Jargon der Revolution darauf, daß die Klosterzugehörigkeit zu ihren Bürgerrechten gehöre, die man ihnen nicht nehmen dürfe.

Durchgängig wird deutlich, daß bestimmte, von Männern artikulierte Frauenbilder den Diskus dominierten und dabei politisch und gesellschaftlich überaus wirkmächtig wurden. Choudhury zeigt aber auch, daß es zu kurz greifen würde, dabei stehen zu bleiben, und daß die Erfahrung der Frauen selbst und ihr Agieren innerhalb der familiären, kulturellen und politischen Netzwerke oft eine andere Sprache spricht.

Anne Conrad, Saarbrücken

Voyages badins, burlesques et parodiques du XVIIIe siècle. Textes réunis et présentés par Jean-Michel Racault, avec la collaboration de Theodore E. D. Braun, Pierre Burger et Érik Leborgne, Saint-Étienne (Publications de l'université de Saint-Étienne) 2005, 299 S. (Lire le dix-huitième siècle), 2-86272-333-9, EUR 20,00.

Reiseliteratur hat es zu fast allen Zeiten und in allen Literaturen in unterschiedlichster Prägung gegeben. In Frankreich tauchte sie im 17. Jh. erstmals häufiger auf und erfreute sich alsbald großer Beliebtheit, ja entwickelte sich sogar zu einer literarischen Modeerscheinung. Solche durchlaufen in der Regel drei Phasen: Am Anfang steht ein gattungsprägender Einzeltext mit Vorbildcharakter, es folgen vereinzelte zunächst weniger danach bekanntere Nachah-

mer, die das Interesse beim zeitgenössischen Publikum wecken. Den Abschluß bilden in der Regel Anthologien, die für einen letzten Verbreitungsschub sorgen, bevor die Textkategorie in Vergessenheit gerät. So verhielt es sich auch mit einer Untergattung der Reiseliteratur: der »voyage en prose mêlée de vers« auch »voyage amusant«, »voyage littéraire« oder »voyage imaginaire« genannt. Das Aufleben und den Niedergang eben dieses Genres nachzuzeichnen und zwar am Beispiel ausgewählter und heute sowohl vergessener als auch schwer zugänglicher Texte, sind die beiden erklärten Ziele der vorliegenden Anthologie (S. 29).

Präsentiert werden sieben (30 bis 60 Seiten umfassende) Reisebeschreibungen, allein vier davon vom Herausgeber Jean-Michel Racault[1]. Sie stammen aus dem 18. Jh. bis auf eine Ausnahme, den »Voyage de Chapelle et Bachaumont«, auch unter dem Titel »Voyage d'Encausse« bekannt. »Eine gerechte Würdigung und volles Verständnis für die Gattung ist nur möglich auf Grund einer genauen Kenntnis des Prototyps«, betonte Fritz Neubert schon im Jahre 1923[2]. Dieser Auffassung schließt sich der Herausgeber an (S. 33) und stellt die berühmte Reise des »literarischen Brüderpaares« Chapelle und Bachaumont von Paris in den Languedoc und in die Provence an den Anfang der Textsammlung. Der 1656 entstandene und 1663 publizierte Text weist nahezu alle Gattungsspezifika auf: Nähe zur Briefform, gleichmäßiger Wechsel zwischen Vers und Prosa, Epikureismus (Vorliebe für Wein und Speisen vom Lande), um *vraisemblance* bemühte oder als real ausgegebene, humoresk-burleske Schilderungen, die in Miniaturbildern aneinandergereiht werden, mit gelegentlich galant-erotischem Einschlag. Wichtigste Motive sind Reisehindernisse und Heimweh, aber auch Zeitkritik findet sich nicht selten. Unübersehbar ist die Lust an Spott und Scherz, die gelegentlich in Burleske und Travestie ausartet, auch das Anprangern moralischer Übel (wie Spielleidenschaft) bzw. satirische Anspielungen auf einzelne Zeitgenossen (Scudéry) oder bestimmte Gruppen (die Preziösen von Montpellier) kennzeichnen den zwischen antiker Tradition und moderner Geniehaftigkeit stehenden Text. Was machen die weitgehend unbekannten Nachfolger im 18. Jh. anders?

Ein akribischer, aber wenig erfolgreicher Epigone ist Lefranc de Pompignan. Als Vielschreiber und Universalist wurde er nach seiner Aufnahme in die Academie Française von Voltaire mehrfach geschmäht. Sein »Voyage de Languedoc« und de Provence (1745) kommt weder im Versteil (Verwendung identischer Reime, wenig überzeugendes Bemühen um Isometrie) noch stofflich oder stilistisch an die Leichtigkeit, den treffenden Sarkasmus oder den burlesken Humor der Vorlage heran. Lefranc stand merklich unter dem Einfluß des Rokoko, war empfänglich für Landschaftsbilder, ließ einen Hang zur Mythologisierung und eine Vorliebe für die Antike und deren Baudenkmäler erkennen.

Der einzige Erfolg des ansonsten unbekannt gebliebenen Schriftstellers Louis-Balthasar Neel (oder Néel[3]) ist der Band »Voyage de Paris à St. Cloud« aus dem Jahre 1748. Der Titel war damals beliebt und erfreute sich mehrerer Auflagen bis 1797, obwohl er sich vom Prototyp entfernt. Die reine Prosabeschreibung (daran ändern auch die zwei vorangestellten Bouquets in Versen nichts) verfolgt die Absicht, satirisch gegen die Arroganz und Eitelkeit der Pariser vorzugehen, die niemals über die Stadtgrenzen hinausgekommen sind. Der Bericht eines Schülers über seine Reise von Paris nach Saint Cloud ist geprägt von den teils naiven Vorstellungen des Erzählers, die mit der Realität kontrastiert werden und so zu

1 Jedem Text sind einleitende Bemerkungen, editionsgeschichtliche und bibliographische Hinweise vorangestellt; Anmerkungen folgen am Schluß.

2 Fritz Neubert, Die französischen Versprosa-Reisebrieferzählungen und der kleine Reiseroman des 17. und 18. Jahrhunderts. Jena, Leipzig 1923, S. 5. In der Anthologie wird in der »Orientation bibliographique« auf die Arbeit verwiesen mit allerdings nicht weniger als 7 (!) Tippfehlern im Titel.

3 Die Schreibung des Nachnamens variiert. Falsch ist indes die Variante Neil, die im Inhaltsverzeichnis abgedruckt ist (S. 299).

manchmal grotesken Übertreibungen (eine Bootsreise wird zur Seefahrt hochstilisiert) oder komischen, aber durchaus sympathischen Beschreibungen geraten. Die vorromantische Botschaft kommt einem Loblied auf die reine Natur und das gesunde Landleben gleich. Die Fortsetzung, sprich Rückreise von 1753, stammt vom bekannten Pariser Buchhändler Lottin l'aîné, der Stil und Darstellung im Wesentlichen beibehält, allerdings mit kräftigeren Bildern und derberer Sprache aufwartet.

Die Oszillation zwischen Heimat und Fremde, das Existieren zwischen den Welten wird von zwei europäisierten Kreolen in deren Reisebeschreibungen auf treffliche Weise vermittelt. Évariste Parnys »Voyage à l'île Bourbon« (1777?) ist unverkennbar dem Vorbild verpflichtet mit relativ gleichmäßigem Wechsel zwischen Vers und Prosa. Der Reisebericht ist leitmotivisch durchzogen vom Verlust der Heimat d. h. dem genußvollen Zusammensein mit Offizierskameraden in der Kaserne. Die Seefahrt in die Fremde hält dagegen nur Unannehmlichkeiten bereit: Wassermangel, Skorbut, Stürme und einsame Inseln. Nicht einmal die reizvollen Landschaften am Kap der guten Hoffnung und auf der Bourboneninsel erwecken bei Parny präromantische Gefühle à la Bernardin de St.-Pierre. Und auch dem weiblichen Teil der kreolischen Einwohner kann der Autor der »Poésies érotiques« nicht viel abgewinnen. Bemerkenswert deutlich fällt dagegen das Votum des späteren Akademiemitglieds gegen Sklaventum und Kolonialismus aus.

Antoine Bertin ahmt den Prototyp in Komposition und Technik bis in die Einzelheiten nach: Auf seiner Vergnügungsreise nach Burgund vermißt auch er das epikureische Kasernenleben: unterwegs nur schlechte Unterkünfte und Störungen der Nachtruhe. Flußgöttinnen und traumhafte Erscheinungen werden ländlichen Tanzfesten und Beerdigungen gegenübergestellt, schwungvolle Achtsilber wechseln sich mit schweren Alexandrinern ab. Die leise Melancholie in den malerischen Landschaftsbildern zeugt von einem ausgeprägten Naturempfinden, das durchaus Raum läßt zumindest für die Erkenntnis des sozialen Leids.

Eine eher obskure Erscheinung ist der weitgehend unbekannte, jung auf der Guillotine hingerichtete Mönch Jean-François Dougados genannt Venance Dougados. Hinter dem Titel »La quête du blé« (1786–1788) verbirgt sich der Reisebericht eines Kapuziners, der in ausgewählten Diözesen nach dem Rechten sieht. Seine Vers-Prosamischung verzichtet auf klassische Prosodie und reflektiert diverse Zeiterscheinungen: die Krise der Klöster im ausgehenden 18. Jahrhundert, das kulturelle Leben in der Provinz und Alltagsprobleme am Vorabend der Revolution. Ein bißchen Ironie, gelegentliche nostalgische Rückblicke der Protagonisten auf bessere Zeiten mischen sich mit Galanterie und Freude am Anblick des schönen Geschlechts, wenn junge blonde Mädchen im Stile der virgilschen Bukoliken modische Romanzen vortragen. Kritisiert wird der Geschmack des ländlichen literarisch-interessierten Publikums: Racine sei zu gigantesk, Corneille zu »langoureux« und Molière zwar nicht schlecht, aber außer Mode.

Die »Relations du royaume de Candavia« (1715) sind der wohl befremdlichste und untypischste Text der Sammlung. Er ist in Prosa, ohne satirischen Unterton verfaßt und wird von Leborgne präsentiert als »folie verbale«, »récit fantaisiste« oder »utopie parodique«. Die neun an eine unbekannte Dame gerichteten Briefe erinnern an mittelalterliche Fatrasien[4]. Der Reisebereicht entpuppt sich zuletzt als Traum, der von einer Grenzstadt Candavias namens Strikmou in das königliche Palais der Hauptstadt Doxu führt und von dort weiter in benachbarte Provinzen und deren Hauptstädte mit seltsam klingenden Namen wie: Crimorapi, Alfinbou oder Vrajon. Die vollständige Dekonstruktion üblicher Inhaltsschemen reicht weit über den Topos der verkehrten Welt oder utopische Züge hinaus. Auch sprachlich wird die Geduld des Lesers in Anbetracht von Sätzen wie: »Coakmajago, Kirnimi garagabou« (S. 89) auf eine harte Probe gestellt.

4 Fatrasien waren unzusammenhängende bis absurde mit Sprichwörtern und satirischen Anspielungen durchzogene Texte meist in Versform.

Sind nun all diese Texte heute vergessen und »à peu près introuvable« (S. 29)? Wie steht es um ihre Disponibilität? Immerhin sind vier Reiseberichte relativ leicht zugänglich über die Gallica-Seiten der Bibliothèque nationale (Chapelle, Pompignan, Néel und Bertin)[5], der von Dougados ist im Buchhandel in einer neuen kritischen Edition erhältlich. Eine Werkausgabe von Parny, Texteditionen von Chapelle und Neel kann man über Antiquariate zu erträglichen Preisen erstehen. Schwer verfügbar sind also nur die »Relations du royaume de Candavia«. Auch das zweite Ziel, die gattungsgeschichtliche Evolution nachzuzeichnen, kann in einer Anthologie mit »nur« sieben Texten bestenfalls rudimentär erreicht werden, denn die Darstellung bleibt hauptsächlich auf die Blütezeit beschränkt, auch wenn Racault in seiner Einführung (S. 6–28) eine Einbettung der Texte in die Gesamtentwicklung bietet und Bezüge zu anderen Genrevarianten herstellt. Insbesondere hier finden Romanisten, soweit sie die Minores im Blickfeld haben, auch Alteritäts- und Gattungsforscher manch Erhellendes[6]. All denen, die sich weniger für wissenschaftliche Aspekte interessieren, offeriert der Band naturgemäß die Möglichkeit, die »alten« Texte einfach zu lesen oder zu genießen. Schon allein deshalb sind die »Voyages badins« eine Bereicherung für die von Henri Duranton herausgegebene Reihe »Lire le Dix-huitième Siècle«.

Friedhelm Beckmann, Düsseldorf

Gilbert Py, L'idée de l'Europe au siècle des Lumières, Paris (Éditions Vuibert) 2004, 255 S., ISBN 2-7117-7273-X, EUR 23,00.

Jeder an Geschichte und Denken der europäischen Aufklärung Interessierte wird das hier anzuzeigende Buch mit Vorfreude in die Hand nehmen. Zumindest diejenigen unter den Lesern, die sich ihm mit – wie immer im einzelnen bestimmten – wissenschaftlichem Interesse widmen wollen, sollten diese Vorfreude noch um ein weniges verlängern, indem sie es noch nicht sofort aufschlagen, sondern das ansprechend gestaltete Buch erst einmal betrachten, das auf dem Titel das berühmte Gemälde der im Salon der Madame Geoffrin der Lesung eines Voltaire-Stücks lauschenden *philosophes* wie Diderot oder Rousseau zeigt und Aufklärung über die Europaidee im *siècle des Lumières* verspricht. Je genauer man bei dieser Gelegenheit aber darüber nachdenkt, was von einem solchen Werk erwarten darf oder gar muß, desto größer aber leider die Diskrepanz zu dem, was es tatsächlich enthält. Denn schlägt man das Buch auf und beginnt mit der Lektüre, sind Vorfreude und Versprechen des Titels schnell dahin. Sieht man von den je zwei (!) Seiten umfassenden »Préface« und »Conclusion« sowie der kurzen Vorbemerkung zum ersten der vier Teile des Buches ab, fehlt die Auseinandersetzung mit der »Europaidee im Jahrhundert der Aufklärung«, um die es schließlich gehen sollte, vollständig. Die vier Hauptteile des Buches lassen diese Thematik schnell hinter sich und haben ihren Zweck in sich selbst: einem populär gehaltenen Überblick über unterschiedliche Dimensionen von Denken und Sein im Jahrhundert der Aufklärung.

Der erste Teil mit dem Titel »L'Europe à la recherche de son identité« besteht aus zwei eigenständigen, nur mühsam durch einen so kurzen wie künstlichen Absatz (S. 58) verbundenen Unterkapiteln. Das erste Kapitel gibt einen Überblick über die politischen, räumlichen und ökonomischen Verhältnisse und Entwicklungen im Europa des 18. Jahrhunderts sowie seine (vornehmlich Handels-) Beziehungen zur nicht-europäischen Welt (S. 15–57). Das zweite Kapitel skizziert die Grundzüge der literarischen Entwicklungen der Zeit: jene

5 http://visualiseur.bnf.fr. unter Découvrir oder direkt: http://gallica.bnf.fr. Hier wird eine Ausgabe der »Voyages des poètes français: XVII–XVIIIe s.« von 1888 (Paris, C. Delagrave) kostenfrei angeboten.

6 Den umfangreicheren Überblick über die Reiseliteratur im Ancien Régime vermittelt allerdings immer noch die ältere Untersuchung von F. Neubert (wie Anm. 1).

der Erneuerung literarischer Genres wie des Romans oder des Theaters (S. 61–86), sodann jene der »littérature militante des Lumières« in ihren regionalen bzw. nationalen Varianten (S. 86–101). Der zweite Teil handelt über »Les progrès de la connaissance« und stellt zuerst die soziokulturelle Infrastruktur (Akademien, Salons etc.) und die Medien der Aufklärungsbewegung dar (S. 107–132), dann die Fortschritte in den unterschiedlichen Richtungen der exakten, also der Natur- und mathematischen Wissenschaften (S. 133–155). Obwohl die hier vorgestellten Verhältnisse und Entwicklungen für die Entstehung der Europaidee in der Tat von größtem Interesse sind, vollbringt der Verfasser die bemerkenswerte Leistung, die entsprechende Frage konsequent zu umgehen; die einzige Nennung des Begriffs »idée de l'Europe« findet sich auf S. 132 bei dem Versuch, einen Übergang zwischen den beiden Unterkapiteln herzustellen. Dasselbe gilt für den dritten Teil, der die »remise en cause des certitudes« behandelt, d. h. die prinzipiell kritische Einstellung aufklärerischen Denkens in Fragen von Religion, Moral und menschlicher Natur (S. 159–198). Der vierte und letzte Teil schließlich ist mit »La confrontation Rousseau-Kant« überschrieben und erschöpft sich weitgehend im Referat der geschichts- und zivilisationskritischen, vor allem aber der pädagogischen Überlegungen und Konzepte, die Kant auf der Grundlage seiner Rousseau-Rezeption entwickelt hat (S. 203–237).

Diese Hinweise zu den im Buch behandelten Themen deuten an, daß diese zwar allesamt das Europa der Aufklärung oder die europäische Aufklärung zum Gegenstand haben, ohne doch, wie es der Anspruch des Buches war, auf dieser Grundlage die Europaideen im Jahrhundert der Aufklärung zum Gegenstand der Untersuchung zu machen und ihre Voraussetzungen und Varianten zu untersuchen. Es handelt sich bei diesem Buch mithin um eine wohlinformierte und informative, von wissenschaftlichem Apparat und entsprechenden Debatten völlig unbelastete Übersicht über die angeführten Aspekte des Europas der Aufklärung, um ein Werk also, das als Zielpublikum vermutlich vor allem fortgeschrittene Schüler, Studienanfänger und eine breitere, an Zeit und allgemeiner Thematik interessierte Leserschaft im Auge haben wird. Hiergegen ist solange nichts einzuwenden, wie nicht beansprucht wird, etwas zu zeigen, was aus sachlichen und methodischen Gründen auf diese Weise nicht gezeigt werden kann.

Mehr als problematisch aber ist es, wenn die vermeintliche Darstellung der »Europaidee« gar nicht als Ergebnis kritischer Reflexion und Rekonstruktion erfolgt, sondern sich auf systematisch problematische Weise gleichsam hinterrücks als Resultante der vorgetragenen Informationen und Aussagen herstellt – bzw. ihnen bereits bewußt oder unbewußt zugrundegelegt wurde. Entsprechend ist die knappe »Conclusion« am Ende des Buches denn auch keine *conclusio* im eigentlichen Sinne, keine Schlußfolgerung also aus einer wissenschaftlichen Untersuchung der »idée d'Europe au siècle des Lumières«, sondern die Auflistung all jener Eigenschaften der Aufklärung, die der Verfasser für normativ und praktisch wertvoll und deshalb bewahrenswert hält. Die Europaidee erscheint dann plötzlich als »une utopie qui se réalise dans l'histoire« (S. 239), »inséparable de celle de culture, de civilisation, d'éducation«, »aussi inséparable de celle du ›bien public‹«: »l'idée de l'Europe comprend, à la fois, l'ouverture sur le monde et l'accomplissement de soi, l'interrogation de l'inconnu et la recherche d'une nouvelle identité qui la rend solidaire des valeurs européennes: l'égalité des citoyens, la liberté individuelle, le regard critique sur sa propre culture.« (S. 240) – Gerade wenn man dies mit dem Verfasser gern glauben würde: Vom vorliegenden Werk erhoffen, daß es die Genese und Ambivalenzen dieser Konzepte historisch-kritisch analysiert und die Bedingungen ihrer Möglichkeit und Geltung in der Gegenwart samt ihrer Probleme reflektiert, sollte man keinesfalls. Insofern trägt der Band weniger zur Aufklärung über die »idée d'Europe au siècle des Lumières« bei als zur Mystifikation sowohl dieser Idee als auch ihrer gegenwärtigen Bedeutung, wenn er aus der reinen Darstellung spezifischer Entwicklungen, Ansprüche und Erwartungen im Jahrhundert der Aufklärung umstandslos auf ihre Allgemeinheit wie auch ihre historische und aktuelle Wirklichkeit schließen zu können glaubt.

Ein solches Vorgehen trägt weder zum historischen noch zum gegenwarts- und zukunftsorientierten Verständnis der Europaidee der Aufklärung bei.

Olaf Asbach, Hamburg

Martin Winter, Untertanengeist durch Militärpflicht? Das preußische Kantonsystem in brandenburgischen Städten im 18. Jahrhundert, Bielefeld (Verlag für Regionalgeschichte) 2005, 585 p. (Studien zur Regionalgeschichte, 20), ISBN 3-89534-540-7, EUR 49,00.

Comment qualifier l'ouvrage de Martin Winter? – À la fois une monographie concernant les problèmes des recrutement de l'armée dans deux villes du Brandebourg, Strasburg et Prenzlau, particulièrement bien choisies pour fournir un exemple que l'auteur a pu généraliser sans imprudence par des comparaisons judicieuses; exposé critique minutieux de tout ce qui s'est écrit sur le *Kantonsystem* depuis le livre de Otto Büsch, »Militärsystem und Sozialleben im alten Preußen«, (1962), un des premiers témoignages de la renaissance en Allemagne de l'histoire militaire depuis le traumatisme du nazisme; enfin appuyée sur une solide érudition, une thèse sans ambiguïté sur un problème qui a passionné les historiens allemands dans les deux parties d'une nation momentanément divisée. O. Büsch voyait dans le *Kantonsystem* organisé par le roi-sergent l'origine du militarisme allemand. En cela il participait à la réaction suscitée contre celui-ci et rencontrait des échos favorables notamment dans les pays opposés à l'Allemagne pendant les deux guerres mondiales. Cependant quelques esprits rassis dont August Skalweit ne manquaient pas de remarquer que si O. Büsch avait eu le mérite d'ouvrir l'histoire militaire à l'histoire sociale, son interprétation allait souvent trop loin en systématisant des faits certes exacts vus sous un angle limité. Il est donc apparu que l'étude devait être reprise à la base, à partir des sources fournies par les administrations civiles.

Soucieux de rattraper le retard momentané pris par l'historiographie allemande sur la Grande Bretagne et la France dans le domaine de l'histoire militaire, de jeunes historiens, dont Bernhard Kroener fut un des premiers, se mirent à l'œuvre à la fin des années 1970, parmi lesquels Liselotte Enders, Jürgen Kloosterhuis, Michael Busch, Ralf Pröve et bien d'autres. Aujourd'hui c'est à partir d'une magnifique moisson que M. Winter peut faire le point sur les problèmes soulevés par O. Büsch, tout en l'articulant autour de ses propres recherches sur les villes de Strasburg et Prenzlau, petites villes de garnison offrant un excellent observatoire à cause de la possibilité d'y confronter les archives des régiments qui y stationnaient, avec celles des magistrats (autorités municipales), des chambres des guerres et domaines et avec des archives de Berlin et Potsdam.

L'ouvrage étudie successivement les origines et le développement du *Kantonsystem* jusqu'à la fin de la guerre de Sept Ans, les facteurs »déterminants« de ce système, son organisation et sa portée en prenant les exemples de Strasburg et Prenzlau. M. Winter constate que rien dans les textes administratifs n'exprime l'idée de service militaire obligatoire. Le *Kantonsystem* n'est qu'une des solutions employées en Europe au XVIIIe siècle pour compléter les effectifs de l'armée permanente. De plus, la militarisation de la société à l'Est de l'Elbe est un fait du XIXe siècle. Aussi est-il exagéré de voir au XVIIIe siècle une adéquation entre *Junker* et capitaine de compagnie.

La démonstration de M. Winter passe au crible tous les problèmes que pose le recrutement en pratiquant sur des exemples précis que lui offrent les archives locales, la recherche «au microscope». Il n'oublie pas néanmoins le rôle de la pensée et évoque les nombreux projets de réforme ou seulement d'amélioration de la fin du XVIIIe siècle, affirmant même un peu vite que la Prusse est à cette époque l'État qui en fourni le plus.

Établi en 1733 par le roi-sergent, le *Kantonsystem* est l'aboutissement d'une période d'essais et de tâtonnements pour trouver un équilibre entre les besoins de l'armée en effectifs et

le souci de ne pas nuire à l'activité économique ainsi que de plusieurs projets des conseillers de Frédéric Ier. Il condamne définitivement l'ancienne *Landmiliz* dont les hommes restaient en dehors de 1'armée royale. C'est à partir des registres paroissiaux que sont établis les rôles des garçons parmi lesquels, conformément aux ordonnances et aux besoins du régiment affecté à leur canton, sont prélevés les hommes astreints au service de quelques semaines par an, entre 18 et 42 ans. L'idéal est que les *Kantonisten* représentent les deux-tiers de l'armée. En réalité ils ne sont le plus souvent que la moitié.

En fait la rupture avec le passé est moins profonde qu'on la souvent pensé, car sur bien des points les textes administratifs sont muets ou imprécis, d'où une grande flexibilité dans l'application qui entraîne diversité, mais aussi inégalités entre cantons, sans compter les différences entre les années de guerre et les années de paix. On assiste à la recherche d'un équilibre entre besoins militaires et activité économique sur le plan local, surtout à partir du moment où les autorités civiles sont associées aux opérations de recrutement. Sont exempts du recrutement les nobles, les fonctionnaires et les possesseurs d'un bien d'au moins 6000 talers. La situation des fils uniques de parents âgés ou de veuves est prise en considération. En cas de contestation le recours à des autorités supérieures dont les chambres des guerres et domaines est fréquent, voire l'appel au souverain.

Le critère le plus déterminant pour le choix des recrues semble l'état physique et notamment la taille. Cinq pieds cinq pouces est la norme, mais en cas de nécessité on se contente d'hommes de 5 pieds 3 pouces. L'artillerie recrutée dans les grandes villes échappe à ces obligations. Les tambours sont recrutés parmi des hommes plus petits. L'exigence de taille ne répond pas seulement à des soucis de prestige ou d'esthétique. Les hommes petits ont plus de mal à recharger les fusils très longs de l'époque. Pour obtenir une bonne cadence de tir, il faut des hommes grands. Ces derniers rencontrent plus de difficultés qu'exige l'ordre mince de se faire exempter, même pour des raisons familiales ou sociales. Les calculs minutieux auxquels s'est livré M. Winter permettent de conclure que le plus souvent les *kantonisten* n'ont été appelés à servir que pendant une dizaine d'années. De trois mois par an, en fait leur absence du foyer fut réduite à six semaines en temps le paix, voire quelquefois à moins, suivant les besoins de chaque régiment et la population de chaque canton. Le *Kantonsystem* crée deux catégories d'hommes: les enrôlés et les soldats, c'est à dire ceux qui incorporés ont prêté serment au drapeau. Par rapport à l'ensemble de la population le pourcentage de ces derniers est plus faible qu'il a souvent été dit, du moins dans les deux villes étudiées.

Un des avantages de ce système est la possibilité qu'a chaque régiment de garder le contact avec ses hommes rentrés au foyer et d'opérer des mobilisations rapides. Aussi les absences du foyer doivent être autorisées par des *pass*. Les compagnons itinérants de certains métiers posent des problèmes aux autorités. Certains profitant de ces déplacements pour se soustraire à leurs obligations. Les autorités locales ont intérêt à s'associer aux poursuites des absents dont les familles se font parfois complices. Somme toute, l'image que donne cet ouvrage du recrutement de l'armée prussienne est aussi apaisée. Sauf pendant la guerre de Sept Ans, on ne peut guère parler de recrutement forcé.

Le rôle de l'argent est analysé avec attention. Il procède à la fois de la *Kompaniewirtschaft*, le capitaine étant responsable de la gestion de sa troupe, et des moyens employés par certaines familles pour exempter leurs fils. Le remplacement est possible. Se procurer un remplaçant coûte généralement 300 talers et l'homme doit être de deux pouces plus grand que le remplacé. La peine encourue par les absents est souvent la fiscation d'une partie du patrimoine, somme versée à la caisse des Invalides. L'homme qui a retrouvé sa place dans le régiment peut demander restitution de cette somme. M. Winter a comptabilisé soigneusement leur montant. À part quelques cas concernant des sujets fort riches, il s'agit plus d'une menace que d'opération fréquentes. Ne tirant aucun avantage de cette pratique, les capitaines s'en désintéressent. Par contre ils ne négligent pas les »douceurs«, l'argent que leur

offraient les *Kantonisten* voulant obtenir des permissions ou leur congé. L'armée prussienne n'échappait pas aux pratiques générales dans les armées européennes.

Elles ne dépassèrent les bornes que momentanément à cause du zèle du conseiller de la caisse des invalides Müller au début des années 1770.

Le *Kantonsystem* fonctionna jusqu'en 1806. Si ses structures restèrent inchangées, en fait son application subit bien des adaptations, suggérées par l'évolution des esprits et aussi de la pensée militaire, notamment avec les projets du général-major von Möllendorff. Le règlement général de 1792 ne fut en fait qu'une mise au point de certaines de ces inflexions.

Cette analyse sommaire de l'ouvrage de M. Winter ne rend pas compte de toute sa richesse. Radicalement opposé à la thèse de Otto Büsch, il suscitera peut-être des réactions sur certains points. Peut-être serait-il bon de ne pas oublier que si l'idée d'un service militaire obligatoire n'est pas encore mûre au XVIIIe siècle, l'idée de devoir militaire des sujets inspire les Etats en justifiant non seulement les levées d'hommes, mais aussi celles d'impôts, les réquisitions et prestations de toutes sortes. Il n'en reste pas moins que cet ouvrage constitue une étape importante dans l'histoire militaire de la Prusse et du peuple allemand.

André Corvisier, Paris

Jean-Pierre Bois, De la paix des rois à l'ordre des empereurs 1714–1815. Nouvelle histoire des relations internationales 3, Paris (Éditions du Seuil) 2003, 489 S. (Points Histoire), ISBN 2-02-037498-6, EUR 12,00.

Jean-Pierre Bois, der unter anderem als Biograph des Moritz von Sachsen bekannt ist, gliedert seine Darstellung im dritten Band der »Nouvelle histoire des relations internationales« über die Zeit, an deren Anfang und Ende die Friedenskongresse von Utrecht und Wien stehen, in acht Kapitel, die sich teilweise an der Chronologie orientieren, teilweise aber auch versuchen, den Stoff stärker thematisch zu strukturieren. Ein eigenes Kapitel gilt der »armature nouvelle« der internationalen Beziehungen im 18. Jh. Hier findet sich auch ein Abschnitt über das Friedensprojekt des Abbé de Saint-Pierre, für dessen wichtigste Originalität es Bois hält, durch die Korrespondenz mit Leibniz eine Debatte ausgelöst zu haben. Bois behandelt in diesem Kapitel unter anderem auch das Inkognito als neues Instrument der internationalen Beziehungen und führt als gut gewähltes Beispiel die Reise Prinz Heinrichs im Jahr 1784 nach Frankreich an, deren – oft unterschätzte – Bedeutung von Bois treffend herausgearbeitet wird.

Der Wert der prägnanten, flüssig geschriebenen und gut lesbaren Darstellung wird leider durch einige Fehler gemindert. Choiseul hat sich kritisch nicht über den österreichisch-französischen Defensivvertrag vom 1. Mai 1756 geäußert, wie es auf S. 186 heißt, sondern über den auf den 1. Mai 1757 datierten Offensivvertrag, in dem Frankreich exorbitante Verpflichtungen einging, die sich bald als unerfüllbar erwiesen. Den Defensivvertrag, der bis 1792 in Kraft blieb, hielt Choiseul dagegen für vorteilhaft.

Den traditionalistischen Vergennes als »ami des philosophes« (S. 216) zu bezeichnen, ist zumindest sehr mißverständlich. Der Nachfolger von Vergennes als Außenminister hieß nicht Ségur (S. 220), sondern Montmorin. Mehr als ein Detailfehler ist der wiederholte Gebrauch des Begriffs »Empire« (S. 134, 143, 145) für die Habsburgermonarchie. Auch die Passagen über die bayerische Erbfolgekrise von 1778/79 und die bayerisch/belgische Tauschkrise von 1784/85 (S. 218–219) enthalten Fehler, die über die in einer Handbuchdarstellung oft schwer vermeidbaren Verkürzungen und Vereinfachungen hinausgehen.

Diese Schwächen schmälern jedoch nur wenig den Wert des Buchs als neue Überblicksdarstellung. Nützlich ist auch eine 17 Seiten lange Datenchronologie am Schluß des Textes. Die Bibliographie enthält allerdings nur französischsprachige Titel jüngeren Datums, so

daß leider ältere, aber nach wie vor maßgebliche, weil nicht überholte, Arbeiten wie beispielsweise die Bücher von Richard Waddington, fehlen.

Eckhard Buddruss, Neustadt an der Weinstraße

Christian Wolff und die hessischen Universitäten, hg. von Wilhelm A. Eckhardt und Gerhard Menk, Marbourg (Verlag Trautvetter & Fischer Nachf.) 2004, 64 p., 16 ill. (Beiträge zur hessischen Geschichte, 18), ISBN 3-87822-118-5, EUR 9,80.

Ce petit opuscule vient commémorer le 250e anniversaire de la mort du célèbre mathématicien et philosophe, Christian Wolff, figure de proue de l'Aufklärung, né à Breslau le 24 janvier 1679 et mort à Halle le 9 avril 1754. C'est du moins ce qu'on peut déduire d'une simple inscription en bas de la gravure reproduite en ouverture du recueil car les trois articles qu'il réunit ne comportent aucune introduction ou avant-propos. Le dénominateur commun de ces trois contributions est le fait qu'elles concernent le rapport du philosophe à la Hesse, raison d'être de la collection qui accueille cet ouvrage. Le titre (C. Wolff et les universités hessoises) est toutefois un peu trompeur car il n'est que fort peu question de l'activité de Wolff à l'université de Marbourg de 1723 à 1740. Cela ne retire pas leur intérêt à ces trois contributions.

Le premier article de Gerhard Menk, ancien archiviste et professeur à l'université de Gießen, est une enquête extrêmement fouillée à travers les correspondances et les archives institutionnelles sur la procédure de nomination avortée de C. Wolff à l'université de Gießen (Die gescheiterte Berufung Christian Wolffs an die Gießener Ludoviciana). Il remet ainsi en perspective la mutation de Leipzig à Halle en 1706 comme le résultat d'une comparaison attentive des avantages escomptés par le jeune mathématicien de 25 ans à qui des offres extrêmement sérieuses furent également faites par l'université de Gießsen et le Landgrave de Hesse-Darmstadt. L'analyse permet de rectifier le récit qu'en donne l'intéressé dans son autobiographie et de montrer la duplicité dont il a fait preuve avec ses interlocuteurs en Hesse, cherchant surtout à partir d'un moment à gagner du temps et à faire monter les enchères à Halle tout en assurant les Hessois de sa préférence pour Gießen.

Wilhelm A. Eckhardt donne ensuite deux contributions qui concernent la période marburgeoise de Wolff. D'une part il démonte la légende concernant la maison où résidait le professeur à Marbourg en restituant selon toute vraisemblance sa résidence réelle. D'autre part il reconstitue la rencontre entre le roi de Suède Frédéric, fils aîné du Landgrave de Hesse, et Christian Wolff. Elle eut lieu à l'occasion d'une tournée de prise de possession que fit le roi dans son pays natal en 1731 après la mort de son père, avant de laisser le gouvernement à son frère cadet.

Ces trois contributions, dont la première est la réédition d'un article déjà publié, ont en commun d'être des reconstitutions minutieuses proches de l'archéologie. Elles intéressent certes en premier lieu l'histoire régionale mais fournissent aussi des éléments utiles à une histoire sociale et culturelle des intellectuels et du corps professoral.

Jean-Luc Le Cam, Quimper

Olaf Asbach, Staat und Politik zwischen Absolutismus und Aufklärung. Der Abbé de Saint-Pierre und die Herausbildung der französischen Aufklärung bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts, Hildesheim, Zurich, New York (Olms) 2005, 332 p. (Europaea Memoria. Reihe I: Studien, 37), ISBN 3-487-12813-6, EUR 34,80.

Dans un précédent ouvrage, »Die Zähmung der Leviathan. Die Idee einer Rechtsordnung zwischen Staaten bei Abbé de Saint-Pierre und Jean-Jacques Rousseau«, (Berlin, 2002) Olaf Asbach avait déjà rencontré l'abbé de Saint-Pierre et son »Projet pour rendre la paix perpétuelle en Europe« (voir la recension dans »Francia« 31/2 [2004]). Ici, ce sont tous les nombreux écrits et divers mémoires de l'abbé qui servent de fil conducteur à une réflexion sur la genèse des Lumières en France pendant la première moitié du XVIIIe siècle. Sa longue vie, 1658–1743, a fait de l'abbé un passeur d'idées entre le milieu politique critique de la fin du règne de Louis XIV et les grands philosophes de la seconde moitié du XVIIIe siècle qui lui doivent beaucoup. L'ouvrage veut aussi révéler un personnage plus connu par ce qu'ont dit de lui Rousseau ou Kant que par son œuvre même et rectifier des jugements hâtifs qui en font un esprit chimérique peu soucieux du concret. L'ouvrage met donc en parallèle en suivant un plan chronologique les diverses tentatives de réformes de la monarchie qui témoignent des prémices des Lumières et les projets que l'abbé fournit aux gouvernants pour les documenter. En ce qui concerne l'arrière-plan politique français entre 1685 et les années 1740, il sera surtout utile au public germanophone puisqu'il met à disposition toute la bibliographie française, Daniel Roche, Robert Mandrou, Joël Cornette, Emmanuel Le Roy Ladurie, Jean Meyer, François Bluche, Roger Chartier, Guy Chaussinand-Nogaret pour ne citer que les principaux …, accompagnée comme il se doit de la littérature en anglais et en allemand, Robert Darnton, Werner Krauss, Eberhard Schmitt pour s'en tenir à l'essentiel.

Après une enfance et une adolescence normandes, l'abbé de Saint-Pierre arrive à Paris en 1680 et très rapidement réunit dans sa maison du faubourg Saint-Jacques un petit cénacle où se retrouvent entre autres Fontenelle, l'abbé de Vertot, le mathématicien Varignon, Malebranche parfois. C'est un de ces petits groupes, en dehors des circuits officiels et académiques, à l'imitation du cercle du Luxembourg chez l'abbé de Choisy, où un public averti de philosophie, de mathématiques, de médecine, de sciences morales, féru de cartésianisme, mène une réflexion critique qui ne peut pas, à terme, ne pas entrer en contradiction avec les objectifs de l'État absolutiste. La querelle des Anciens et des Modernes sert de catalyseur pour opposer les deux camps, Aristote contre Descartes, Versailles contre Paris, Louvois, Bossuet, les historiographes du roi Racine et La Bruyère contre les princes, le Dauphin, Philippe d'Orléans, les salons, Bignon en charge d'une censure qui pourchasse moins la raison critique que les superstitions, Fontenelle, Vertot … L'abbé de Saint-Pierre, d'abord passionné de physique, abandonne bientôt cette discipline pour la morale et la science politique, plus propres à faire le bonheur de ses contemporains. Il est lié au milieu janséniste, en particulier à Nicole, lors de son retour d'exil. L'élection de Fontenelle à l'Académie française en 1691 après quatre échecs, celle de Saint-Pierre en 1695 marquent la victoire des Modernes. Dans son discours de réception, l'abbé loue les progrès des sciences et des arts qui font le bonheur des États et des particuliers et qui, mieux que les armes, critique implicite des guerres de conquêtes de Louis XIV et de l'incendie du Palatinat, assujettiront les nations »à nos opinions«. Il n'est pas véritablement membre du »petit troupeau« autour du duc de Bourgogne, bien qu'il place lui aussi ses espoirs dans cet héritier du trône et lui envoie la première mouture de son traité de paix perpétuelle.

Sa charge d'aumônier de la princesse Palatine avait rapproché l'abbé de Saint-Pierre des Orléans. Avec la Régence il voit s'ouvrir la possibilité d'œuvrer à la réforme de l'État et il rend public certains travaux antérieurs à 1715 ou élabore de nouveaux plans à l'intention de Philippe d'Orléans, pour faire de la polysynodie une machine de fonctionnaires qualifiés tournant dans les différents conseils, pour instituer un conseil de sûreté composé d'hommes

courageux et éclairés, collaborant avec le Parlement et évitant au prince le discrédit des lettres de cachet, pour réparer les chemins et encourager le commerce … Avec Melon, il travaille à un projet de taille personnelle et proportionnelle; avant Law, il préconise l'usage de la monnaie de papier; il prône la rupture avec le colbertisme et la liberté totale du commerce … Le nouveau cours de la politique extérieure de la France initié par le Régent et Dubois l'incite à publier, avec une dédicace à Philippe d'Orléans, son »Projet pour rendre la paix perpétuelle en Europe«, auquel il travaillait depuis 1708 et qui n'a donc rien à voir avec sa présence aux négociations d'Utrecht comme secrétaire de l'abbé de Polignac. Le tournant autoritaire de la Régence à partir de 1718, pas véritablement rupture avec l'esprit de réforme, mais causé essentiellement par le fait que l'espace de liberté ouvert par le régime est occupé par les opposants au Régent contre lesquels il faut se prémunir, fragilise la position de Saint-Pierre. Son traité sur la polysynodie, défense du Régent et attaque non voilée du gouvernement de Louis XIV, soulève un violent tollé à l'Académie française dont l'abbé est exclu en 1718; son siège ne fut pas occupé jusqu'à sa mort et son successeur, l'abbé d'Olivet, ne prononça pas son éloge qui ne fut fait que par d'Alembert en 1775. En l'occurence, Philippe d'Orléans, d'ailleurs lassé de la polysynodie, ne put s'opposer à la cabale académicienne qui le visait lui-même à travers l'abbé. Mais le revirement autoritaire ne signifia pas le retour à Louis XIV, »le choc donné aux mœurs, aux idées est irréversible« (D. Roche).

Pendant les années Fleury, belle période de paix, de restauration et d'expansion économiques, Saint-Pierre collabore avec le contrôleur général des finances Ory pour réformer la taille; son projet de 1723 de taille tarifée est complété en 1731 par un mémoire sur l'arbitraire de la répartition de cet impôt. L'édit d'Ory de juillet 1733 réflète les idées de l'abbé qui sont très bien reçues par quelques intendants éclairés comme Chauvelin à Amiens ou Tourny à Bordeaux. Tout ceci est bien connu par les travaux de Mireille Touzery. L'abbé de Saint-Pierre continue à s'intéresser aux routes (»Projet pour rendre les chemins praticables en hiver«). Il soutient d'Aguesseau dans ses projets d'uniformisatrion et d'unification du droit et propose l'institution d'une Académie de droit français. Il est inutile ici de revenir sur les blocages politiques et sociaux, sur l'opposition parlementaire, foncièrement ambivalente. Dans ce combat usant, le camp des Lumières, à l'exception de Montesquieu, est du côté d'une monarchie réformatrice contre les privilèges exorbitants et les droits chimériques des parlementaires. Cette opposition politique et religieuse (le jansénisme) n'en a pas moins un rôle fondamental pour éroder l'autorité, ruiner le »mystère de la monarchie«, permettre l'érection de la Nation en sujet politique de discussion.

C'est aussi le temps où se constitue une opinion publique éclairée, où les journaux se multiplient, où l'édition subit les mutations qualitatives et quantitatives que l'on sait. Ici l'auteur suit les leçons de François Furet, Jean-Marie Goulemot, Roger Chartier, Nicole Hermann-Mascard, Henri-Jean Martin … L'équivoque du régime éditorial est illustrée par le fait que l'abbé de Saint-Pierre publie sous des lieux fictifs et étrangers ou que le censeur Jacques Hardion refuse en 1728 le privilège pour l'»Abrégé du projet de paix perpétuelle« et recommande l'autorisation tacite. La position de Saint-Pierre envers la censure est ambiguë: il la dit inquisitoriale quand elle nuit à la diffusion des Lumières, mais n'est-elle pas utile pour limiter la propagande anti-monarchique? L'opinion publique se fabrique aussi dans les nombreux lieux de la nouvelle sociabilité, les académies provinciales, les cafés, les clubs et les salons. Saint-Pierre fréquente le samedi entre 17 et 20 heures le club de l'Entresol du président Hénault en compagnie de Bolingbroke, de Torcy, de Montesquieu, de Ramsay, du marquis d'Argenson, il fournit à cette sorte d'académie politique une bonne part des textes soumis à l'examen. Il est assidu chez Madame de Lambert, le salon des Modernes, puis successivement chez Mesdames de Tencin, Geoffrin, Dupin; il est la »chaine vivante entre les grands salons successifs du XVIIIe siècle [où il] vieillit très doucement, très caressé«. Là se rencontrent les gens de gouvernement, l'appareil d'État, et les représentants des Lumières, communiant dans un même art de vivre, partageant un même souci civique, faisant leur l'in-

tériorisation des contraintes et la sociabilité, »voltigeant« d'idée en idée, mêlant profondeur et superficialité, gommant sous l'uniformisation trompeuse de la bienséance, si l'on en croit Rousseau, les distinctions sociales toujours bien présentes.

L'abbé de Saint-Pierre a donc servi de fil conducteur pour relier entre eux les plans et les projets inspirés par les Lumières de la première moitié du siècle et promis à un bel avenir dans la seconde moitié et au-delà dans la modernité post-révolutionnaire (Tocqueville, Eberhard Schmitt). Les représentants des Lumières ont été profondément impliqués dans les projets de réforme élaborés à l'intérieur de l'État, qu'il s'agisse de la centralisation, de l'unification du droit, de la réforme du système fisco-financier, des mutations de l'économie, de la lutte contre le privilège féodal, de la nouvelle politique internationale … Ni les dirigeants de l'Ancien Régime, ni les tenants des Lumières ne formaient des milieux homogènes et opposés radicalement l'un à l'autre. Et tous voulaient se mettre en mesure de connaître le monde pour se mettre en état de le changer. La praticabilité de leurs projets leur importait au plus haut point et il est temps d'abandonner le cliché d'un mouvement des Lumières uniquement préoccupé d'élaborer des principes abstraits. Les premières Lumières posent les prémisses d'une science du gouvernement des choses et des hommes. La question demeure de savoir pourquoi cette conjonction a priori heureuse des Lumières et d'une bonne part du personnel politique de la France de Louis XV a échoué à révolutionner ce vieux monde par des réformes politiques et sociales.

Claude Michaud, Orléans

Mathieu Marais. Journal de Paris. Édition établie, présentée et annotée par Henri Duranton et Robert Granderoute, Tome I: 1715–1721, 453 S. u. Tome II: 1722–1727, Saint-Étienne (Publications de l'université de Saint-Étienne) 2004, 514 S. (= S. 454–967) (Lire le dix-huitième siècle), ISBN 2-86272-299-5 u. ISBN 2-86272-300-2, EUR 23,00/Bd.

Wer bislang das »Journal de Paris« von Mathieu Marais (1664–1737) heranziehen und auf die Einsichtnahme der papiernen Handschrift (BNF, ms. fr. 25001, 25002, 25003) in der französischen Nationalbibliothek verzichten wollte, konnte sich nur der mit Mängeln behafteten, vierbändigen Edition Lescures, die von 1863 bis 1868 erschienen war, bedienen. Nunmehr liegt eine zweibändige Edition vor, die Henri Duranton und Robert Granderoute umsichtig besorgt haben und somit der Forschung eine aufschlußreiche Quelle zu den Jahren nach dem Tode Ludwigs XIV. am 1. September 1715 zugänglich macht.

Die Einleitung der Editoren (S. 7–29), gefolgt von einem Verzeichnis der benutzten Abkürzungen und Kurztitel, bringt nähere Informationen zur Überlieferung, weist auf die Quellen hin, die der angesehene, bürgerliche Verfasser heranzog, darunter Briefe, Bücher und Zeugnisse, an die Mathieu Marais dank seiner beruflichen Tätigkeit als Advokat am Parlement in Paris gelangte. Der wissensbegierige und kulturinteressierte Jurist, ein gebürtiger Pariser, bezog seine Kenntnisse auch aus zahlreichen Gesprächen verschiedenster Art. So ist nachvollziehbar, daß auch Gerüchte in seine Darstellung einfließen konnten und Mutmaßungen von ihm angestellt werden. Dabei drücken Formulierungen wie zum Beispiel »J'ai appris aujourd'hui …« oder »J'ai vu ce même jour …« die Nähe zum Kommunikationsfluß und zum Geschehen in und um die französische Hauptstadt und den königlichen Hof aus. Insgesamt umfassen seine Darlegungen fast 900 Druckseiten in der vorliegenden Ausgabe, die mit einem Personennamenverzeichnis und einem Index der von Mathieu zitierten Werke schließt. Daß ein Ortsnamenverzeichnis fehlt, ist zu bedauern; ein solches wäre gerade für die stadthistorische und -topographische Forschung sehr nützlich gewesen.

Das »Journal de Paris« bezieht sich auf die Zeit von 1715 bis 1727, doch sind die Ausführungen von Mathieu Marais für die einzelnen Jahre nicht in gleicher Weise dicht. Hin

und wieder finden sich Lücken in der Darstellung. Der gelehrte Jurist führt seine Feder mit Esprit; auch mit Kritik und Satire geizt er nicht, wenn es ihm angemessen erscheint. Der Verfasser, ein Bewunderer Ludwigs XIV., verbirgt nicht seine Verbundenheit mit dem französischen Königtum und seine Gefühle für den noch jungen Ludwig XV., für den der Herzog Philipp II. von Orléans bis zum Jahre 1723 die Regentschaft führte. Insgesamt entsteht ein facettenreiches Bild vom höfischen und hauptstädtischen Leben der damaligen Zeit.

Die flüssige und lebendige Darstellung läßt den Leser mit Mathieu Marais durch die Straßen von Paris eilen, die Brücken und Plätze überqueren, Theateraufführungen und Konzerte genießen, Bibliotheken entdecken, die Tuilerien bestaunen, die Arbeit im Parlement und die Funktionsweise desselben erleben – und immer wieder Neues vom Leben am Königshof und vom Monarchen hören. Auch das wissenschaftliche und literarische Leben der Zeit findet Beachtung. Das »Journal des savants«, eine bis heute bestehende renommierte wissenschaftliche Zeitschrift, begegnet wiederholt in den Notizen von Marais (siehe Bd. 1, S. 305, 383; Bd. 2, S. 762, 892). Doch sind die Mitteilungen von Mathieu Marais keineswegs auf Paris und die Île-de-France beschränkt. Beispielsweise berichtet er im Jahre 1720 vom Vorrücken der Pestwelle im Midi. Marseille wurde im September von der Epidemie besonders heimgesucht, am 5. Oktober, so notiert er, ist die Stadt Aix-en-Provence arg betroffen (vgl. Bd. 1, S. 255, 257). Und unter dem 29. Mai 1724 wird die Wahl des Dominikaners Pietro Francesco Orsini, der den Namen Benedikt XIII. wählte, zum Papst mitgeteilt (Bd. 2, S. 772f.).

Daß die Edition Leser nicht nur aus Wissenschaft und Forschung finden möge, ist ihr zu wünschen.

Andreas Sohn, Paris

Anne Saada, Inventer Diderot: les constructions d'un auteur dans l'Allemagne des Lumières, Paris (CNRS Éditions) 2003, 334 S. (De l'Allemagne), ISBN 2-271-06188-1, EUR 30,00.

Als Herbert Dieckmann in den 1930er Jahren den Stand der Diderot-Forschung[1] bilanzierte, mußte er feststellen, daß sich noch keinerlei Untersuchung mit dem Verhältnis Deutschland und Diderot beschäftigt hatte, obwohl die Aufklärungsforschung damals innerhalb der deutschen Romanistik einen beachtlichen Stellenwert einnahm. Gut zwanzig Jahre später schloß Roland Mortier mit seiner »Pionierstudie« diese Forschungslücke[2]. Seither galt das Thema – insbesondere in Deutschland – als hinlänglich behandelt. Daß Anne Saada einen neuen Versuch unternimmt, Diderots Aufnahme in Deutschland zu beleuchten, mag von daher überraschen[3]. Andererseits können Rezeptionshistoriker inzwischen auf methodische Innovationen, neue Theorien und eine verbesserte Empirie, d. h. leichtere Materialerfassung und -verarbeitung zurückgreifen. All dies macht sich die Verfasserin in ihrer Untersuchung zunutze, wobei sie außerdem die von Mortier nur am Rande behandelten Quellenkategorien in den Mittelpunkt rückt.

Dazu gehört einer der klassischen Wege der Rezeptionsforschung, die Untersuchung von – in vorliegendem Fall über 500 – gedruckten Katalogen privater Bibliotheken, mit dem Ziel

1 H. Dieckmann, Stand und Probleme der Diderot-Forschung. Ein Beitrag zur Diderot-Kritik, Bonn 1931.

2 R. Mortier, Diderot en Allemagne (1750–1850), Paris 1954. Es folgten kleinere Nachträge u. a. zur Rezeption in Österreich, siehe dazu die Bibliographie von A. Saada, S. 306–308.

3 Es handelt sich wohl um die überarbeitete Fassung einer von Roger Chartier betreuten *thèse*: A. Saada, Diderot dans l'Allemagne de l'Aufklärung: constructions d'un auteur, espaces de réception. École des hautes études en sciences sociales, Juni 2001.

Personen zu eruieren, die Titel von Diderot, sei es in französischer Sprache oder in Übersetzung, besaßen und möglicherweise auch lasen. Die statistische Auswertung solcher Privatbibliothekskataloge über einen bestimmten Zeitraum (hier 1740 bis 1830) hat sich in der Vergangenheit bewährt[4], bringt aber auch Probleme mit sich. Einzelwerke zu finden, ist nicht einfach; oft ist der Name des Autors nicht feststellbar, Titel werden vom Katalog erstellenden Buchhändler falsch zugewiesen oder verschwinden in Paketen. Erschwerend kommt hinzu, daß bekanntlich nur wenige Schriften Diderots zu Lebzeiten erschienen sind. Die »Pensées philosophiques« beispielsweise tauchten in den Katalogen am häufigsten auf, wurden aber mitunter La Mettrie zugeschrieben, dessen Werke im Gegenzug Diderot zugeordnet. Solche Ergebnisse werfen mehr Fragen auf als sie Antworten liefern. Folgerichtig zieht Saada weitere Quellenkategorien hinzu. Fast einhundert deutsch- und französischsprachige Zeitschriften jener Epoche werden ebenso auf Äußerungen zu Diderot analysiert, wie die sog. »historia literaria«. Es handelt sich hierbei um Vorläufer der heutigen Literaturgeschichten, die damals allerdings Wissen eher kompilierten als literar(histor)ische Zusammenhänge zu beschreiben. Die ersten Artikel über Diderot waren fehlerhaft oder ungenau, sein Name wurde gelegentlich falsch wiedergegeben (»Didrot«, S. 8), Verwechslungen mit anderen Autoren gab es auch hier nicht selten. Nach 1750 verbesserten sich Bekanntheitsgrad, Ansehen und Wertschätzung – bedingt durch die Verbreitung der Enzyklopädie? Die Analyse von Aufführungszahlen und Theaterkritiken ergibt, daß sich das Bühnenwerk noch später, d. h. ab 1770, durchsetzen konnte. Die frühen Übersetzungen von Lessing halfen bei der Verbreitung zunächst nicht. Erst mit Aufblühen der Theaterlandschaft in Deutschland und mit zunehmender Repräsentanz von Aufführungskritiken in den Zeitschriften war der Boden bereitet für den großen Erfolg: Diderots Theaterstücke wurden immer beliebter und angesehener, Diderot selbst stieg auf – nicht zuletzt dank Lessings Konsekrationsmacht – zur Autorität (»comme le dit Diderot«, S. 245) mit beachtlichem Einfluß auf das deutsche Theater.

Aus der Sicht des Rezeptionshistorikers können solche Ergebnisse nur bedingt befriedigen, denn der parallele Blick auf die Rezeption im Nachbarland (Kap. I, 3) Frankreich führt zu dem nicht alltäglichen Resultat, daß der deutsche Diderot im 18. Jh. offenbar mit dem französischen »Original« wenig Gemeinsames hatte (S. 128). Sollte sich Deutschland zumindest im Falle des großen Aufklärers möglicherweise nicht – wie ansonsten gerne behauptet – am Vorbild des Nachbarlandes orientiert haben? Dieses unerwartete Zwischenresultat nutzt die Verfasserin zur Verlagerung des Beweisinteresses. Über die Spurensuche mit quantitativen und qualitativen Methoden hinaus geht es nun um die Rekonstruktion des literarischen (Um-)Feldes der Rezeption. Feld wird im Rahmen der (in Deutschland zuerst nicht unumstrittenen) feldtheoretischen Untersuchung zu Gesellschaft und Kultur von Bourdieu beschrieben als ein Zusammenwirken dreier Faktoren: dem Vorhandensein eines Marktes, der Herausbildung freier, auf ihn spezialisierter Autoren und der Existenz von Instanzen, die Wertschreibungen vornehmen können[5]. In Abgrenzung dazu führt Saada den Begriff des Raumes ein, der besser als der des Feldes auf nichtautonome (!) Milieus anwendbar sei, da sie spezifischen Gesetzmäßigkeiten unterworfen waren wie z. B. Gattungs- und Textnormen. Das galt insbesondere für das Umfeld der Gelehrten und Theologen, die für die vorliegende Untersuchung besonders wichtig sind. Danach vollzog sich Diderots Rezeption im Deutschland des 18. Jhs. in zwei verschiedenen Räumen: auf der einen Seite dem der »Gelehrsamkeit« an Universitäten und Akademien, in wissenschaftliche Zeitschriften und Bibliotheken mit ihren Professoren und allen Personen im

4 Siehe zu alledem F. Beckmann, Französische Privatbibliotheken. Untersuchungen zu Literatursystematik und Buchbesitz im 18. Jahrhundert, Frankfurt a. M. 1988, insbesondere Kap. 2.

5 Vgl. dazu die diversen Arbeiten von P. Bourdieu u. a. Les Règles de l'art. Genèse et structure du champ littéraire, Paris 1992.

damaligen Wissenschaftsdiskurs. Hier zirkulierten vorwiegend philosophische Schriften: die »Pensées philosophiques«, die »Lettres sur les aveugles« und natürlich die »Encyclopédie«. Sie wurden in gelehrten Zeitschriften besprochen, evozierten Repliken und lösten so eine intensive öffentliche Diskussion aus.

Auf der anderen Seite gab es den sich im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts konstituierenden Raum des Theaters, der nicht so präzise zu beschreiben ist, sich aber an Schauspielern, Theaterdirektoren und professionellen Journalisten, die Kritiken in Zeitschriften publizierten, festmachen läßt. Rezipiert wurden dort die dramentheoretischen Schriften und die beiden Theaterstücke: »Père de famille« und »Fils naturel«. Die Ausbildung der Raumstrukturen wurde begünstigt von Differenzen in der Intellektualität der Rezipientengruppe und der verbreitenden Institutionen, insbesondere aber auch in der geographischen Lage: den *espace savant* füllten die Eliten an den protestantischen Universitätsstädten in Nord- und Mitteldeutschland, der *espace théâtral* befand sich in den katholischen und protestantischen Residenzstädten im Süden[6]. Für beide werden dann die jeweiligen Organisationsstrukturen und ihre Funktionsmechanismen rekonstruiert, um die Rezeptionsbedingungen zu eruieren, die schließlich die Bewertung und Einordnung der Äußerungen über Diderot ermöglichen sollen. Das Ergebnis überrascht: die Räume entwickelten sich offenbar vollkommen unabhängig voneinander und produzierten *(inventer)* aufgrund unterschiedlicher Strukturen und Interessenlagen sozusagen einen eigenen Diderot (S. 272). Demnach wurden im Deutschland des 18. Jhs. zwei »unterschiedliche Diderots« wahrgenommen, die zudem beide mit dem Autor – so wie er sich heute mit seinem Œuvre präsentiert – nur wenig gemeinsam hatten. Ein für Diderot-Spezialisten eher enttäuschendes Resultat: nicht allzu viel Neues über den authentischen Aufklärer und dessen Rezeption in Deutschland.

Dennoch ist die fundierte Studie für »Dix-huitièmisten« lesenswert, da sie immer wieder mit unerwarteten Ergebnissen aufwarten kann. Auch für Soziologen, Theaterwissenschaftler, Universitäts- und Buchhistoriker findet sich eine Vielzahl interessanter Beobachtungen. Das Hauptverdienst der Untersuchung liegt aber in der interdisziplinären Herangehensweise und der gelungenen Umsetzung: Anne Saada hat gezeigt, wie man Bourdieus Feldtheorie modifiziert nutzen kann, um komplexe Rezeptionsprozesse vergangener Epochen zu erhellen[7].

Friedhelm Beckmann, Düsseldorf

Voltaire, Traité sur la tolérance. Critical Edition by John Renwick, Oxford (Voltaire Foundation Ltd) 2000, XXVIII–365 S. (Œuvres complètes de Voltaire, 56C), ISBN 0-7294-0706-3, GBP 14,90.

Werkausgaben mit dem Anspruch der Vollständigkeit brauchen einen langen Atem. Die kritische Gesamtausgabe Martin Luthers wurde im Jahre 1883 begonnen und ist bis heute nicht abgeschlossen. Auch für die Voltaireausgabe mit ihren 2500 Texten, vor vier Dekaden begonnen, darf man den Editoren zurufen: »Courage et ténacité!«

Zeitgleich mit der Ausgabe des »Traité« im Rahmen der Werkausgabe, der ersten kritischen überhaupt, erschien in Oxford der Sammelband »Études sur le Traité sur la tolérance«. Eine offensichtlich im Kreis des Herausgeberkomitees abgestimmte Aktion, um

6 Beide Räume werden in der Untersuchung klar von einander abgegrenzt: Gelehrsamkeit S. 19–128, Theater S. 129–269.

7 Indices der Werke Diderots und der ausgewerteten Periodika erleichtern die gezielte Suche, eine Aufführungsstatistik der Jahre 1759 bis 1789 sowie eine differenzierte Präsentation der ausgewerteten Quellen und der benutzten Sekundärliteratur dienen der Benutzerfreundlichkeit.

das Gewicht des hier vorzustellenden Bandes zu betonen, der darüber hinaus dem Gedächtnis des im Jahre 2000 verstorbenen bedeutenden Voltaireforschers René Pomeau gewidmet wurde, so daß dessen Bild und eine Würdigung durch Christiane Mervaud (S. IX–XVIII) noch hinzukommen.

Bekanntlich hat Voltaires Leben durch den Justizmord an Calas, dessen Rehabilitierung er zu einer Sache der europäischen Öffentlichkeit und die ihn selbst zum Anwalt von Verfolgten machte, eine neue Dimension gewonnen: Sein Name war fortan auch für Analphabeten ein Begriff. Aber gehört der »Traité« deshalb unter seine großen Texte? Ist er wirklich, wie J. Renwick versichert, »a genuine masterpiece of eloquence and persuasion« (S. 98)?

Die umfangreiche Einleitung informiert zunächst über die 1751 einsetzende Debatte über das Problem der französischen Protestanten, an der sich neben Vertretern beider Konfessionen jetzt auch Juristen beteiligen, mit der Zielsetzung, dem Scheitern der von Ludwig XIV. eröffneten Religionspolitik Rechnung zu tragen und den rechtlosen Zustand der Calvinisten zu beenden. Das bedeutete, dem Interesse des Staates gegenüber der seit dem Konzil von Trient eingetretenen Allianz mit der katholischen Kirche Vorrang einzuräumen. An Voltaires Haltung gegenüber den französischen Protestanten frappiert, daß er seit der Henriade zwar eine Idee von Toleranz besaß, aber eine Verbindung zwischen diesem Ideal und der Sache des französischen Calvinismus bis zum Fall Calas 1762 nicht herzustellen vermochte. Calvinisten in Frankreich waren für ihn aufrührerische Republikaner, die im 16. Jh. einen Bürgerkrieg verursacht hatten, die Rebellen in den Cevennen nach 1685 reine Fanatiker. Diese Sicht, dieVoltaire noch in seinen großen historischen Werken der fünfziger Jahre vertritt, fand jetzt Kritik bei Protestanten wie La Beaumelle oder Beaumont, weil sie eine Apologie der brutalen Repressionspolitik bis in die Gegenwart beinhaltete. Erst dann werden der Fall Calas und Voltaires Kampagne beschrieben sowie die Entstehungs- und Wirkungsgeschichte des »Traité«.

J. Renwick, als Herausgeber anderer Texte Voltaires in den »Œuvres complètes« ausgewiesen, hat die letzte von Voltaire autorisierte Fassung von 1775 als Textgrundlage genommen und seine Aufgabe, von einer Einschränkung abgesehen, beeindruckend gelöst. Nahezu immer findet der Leser in den »Notes« zu den Kapiteln (S. 271–343) Auskunft darüber, auf welche Quellen Voltaire sich bezog und wie er sie verwendet hat. Und da Voltaire sein Thema nicht nur als Philosoph wie Locke oder Bayle, sondern als Historiker der Zivilisationen behandelt hat, war die Kommentierung der Kapitel II bis XIV eine wahre Herkulesarbeit zur Religions- und Kirchengeschichte. Selbst darüber wird der Leser informiert, daß dem seit 127 amtierenden Telesphorus, von Eusebius als der erste Märtyrer unter den Bischöfen Roms bezeichnet, sowie seinem Amtsnachfolger seit 201 Zephyrinus 1969 der Status der Heiligkeit aberkannt und ihre weitere Verehrung unterdrückt wurde (S. 300, Anm. 29, 30).

Eine einfache Lektüre ist der »Traité« nicht. Auch wenn man vom Aufgebot moderner Erudition abstrahiert, bleibt die Crux, daß Voltaire selbst schon den Text mit einer Fülle von Anmerkungen zu versehen für gut befand, was für seinen Adressatenkreis, den man heute ›die politische Klasse‹ nennen würde, eigentlich eine Zumutung war. Über den Tenor der Anmerkungen teilte er Damilaville am 16 3.1764 mit: »entre nous, les notes qui sont au bas des pages, sont aussi favorables à la bonne cause que le texte l'est à la tolérance« (S. 87, Anm. 128). »Die gute Sache« war der Kampf gegen »l'infâme«, der in den Kapiteln XVI und XVII auch im Text selbst geführt ist, womit der Historiker dem Pamphletisten Platz macht.

Voltaires Entscheidung, auf mehreren Registern zu spielen, hat dem »Traité« in der protestantischen Welt zumindest in den ersten Jahren Abbruch getan, wobei sicherlich ebenso ins Gewicht fiel, daß gerade dieser Freigeist Voltaire der Verfasser war. Da diese Seite der Wirkung leider unterbelichtet geblieben ist, seien hier einige Stimmen nachgetragen. Am 21.7.1764 urteilte Haller in den »Göttingischen Anzeigen« zunächst positiv: »Die erste

Absicht ist eigentlich dahin gerichtet, seine Landsleute zur Duldung anderer Religionsverwandten, und zumal der reformierten Franzosen, zu gewinnen«. Nachdem Haller Beispiele aus der Geschichte verschiedener Völker angeführt hatte, fuhr er fort: »Bis hierher wird ein jeder der Wahrheit und der Menschenliebe zugethaner Leser sich über die Lebhaftigkeit freuen, womit so wichtige Wahrheiten vorgetragen worden sind. Aber eine zweyte Absicht ist viel zu deutlich, daß wir ihrer nicht gedenken müßten. Es ist allzu handgreiflich, daß der Verfasser den christlichen Glauben mit der römischen Kirche gleich hält, und beyde zu untergraben sucht«. (Peter-Eckhard Knabe, L'accueil fait à Voltaire par les »Göttingischen Gelehrten Anzeigen« (1739–1779), in: Voltaire in Deutschland, Stuttgart 1979, S.353f.). Die gleiche Ambivalenz, nur schärfer formuliert, findet sich in einer Nachricht Paul Henri Mallets aus Genf an Formey, datiert 6.5.1763: »Il court de lui /Voltaire/ entre peu de personnes un écrit sur la tolérance dont la moitié au moins est faite pour produire un effet contraire. Ce n'est qu'une satire des moins déguisées de la religion«, während Trublet am 19. 6 1763 aus Paris nach Berlin mitteilen mußte: »Je n'ai entendu parler à personne de son écrit sur la tolérance dont vous a parlé M. Mallet«. (Correspondance passive de Formey. Antoine Briasson et Nicolas-Charles-Joseph Trublet. Lettres écrites à Jean-Henri, Samul Formey (1739–1770). Paris, Genf 1996, S. 345, Anm. 2).

Das sind Stimmen aus der Schweiz. Aus Deutschland, dem Mutterland der Reformation, hätte J. Renwick bei August Hermann Korff, Voltaire im literarischen Deutschland des 18. Jhs. (1917, S. 325ff) nicht nur weitere frühe zeitgenössische Urteile finden können, darunter Abbt an Nicolai aus Genf vom 8.12.1763 und Wieland aus Biberach vom 18.5.1764, der den »Traité« selbst übersetzen wollte, in Zürich aber keinen Verleger fand. Weshalb nicht eine deutsche Übersetzung erwähnt ist, während auf eine schwedische aus dem 20. Jh. hingewiesen wird, obwohl Hans Fromms Bibliographie deutscher Übersetzungen aus dem Französischen (Band 6, 1953, S. 282) für 1775 eine Leipziger und für 1790 eine Berliner nachweist, wozu Korff noch eine von 1789 nennt, bliebe rätselhaft, wenn der Voltaire – Katalog der BN von 1978 – nicht das gleiche Bild böte. Derart starke Disproportionen zwischen umfassender Entstehungsgeschichte und sehr partieller zeitgenössischer Rezeptionsgeschichte könnten in Zukunft vermieden werden. Die Wirkung des bedeutendsten Schriftstellers der Aufklärung in Europa sollte in den »Œuvres complètes« nicht schon im Ansatz verkürzt werden.

Martin Fontius, Berlin

Fabien Capeillères, Kant philosophe newtonien. Figures de l'idéal de scientificité en métaphysique I, Paris (Les Éditions du Cerf) 2004, 356 p. (Passages), ISBN 2-204-07465-9, EUR 40,00.

Ce livre d'exégèse de la philosophie kantienne se penche sur l'idéal de scientificité de la métaphysique et sur les méthodes qui permettent d'atteindre cet idéal. Fabien Capeillères entend montrer que la question »Comment la métaphysique est-elle possible en tant que science?« anime l'œuvre de Kant depuis la première »Critique« jusqu'aux »Passages«. Or pour faire de la métaphysique une science, il convient de mettre en œuvre une manière scientifique de philosopher. À cet égard, la thèse que défend Capeillères tout au long du présent livre est que Kant puise son inspiration dans la physique newtonienne: l'»activité du philosopher«, dans la mesure où elle vise la scientificité, doit prendre pour modèle la méthode de Newton.

À titre préliminaire, Capeillères met en lumière dans le texte de Kant les critères qu'une connaissance doit satisfaire pour être qualifiée de »scientifique«. Dans son versant subjectif, celle-ci doit être apodictiquement certaine, tandis que dans son versant objectif, elle doit prendre sa place dans un tout systématique et ne faire appel qu'à la seule raison. Étant

rationnelle, la connaissance peut être considérée comme entièrement a priori, et ce faisant, elle peut prétendre à la nécessité et à l'universalité. La spécificité de la connaissance métaphysique, explique également l'auteur, est qu'elle est synthétique (par contraste avec une connaissance logique qui est strictement analytique) et procède uniquement par concepts, c'est-à-dire sans construire son objet (à la différence d'une connaissance mathématique qui se base sur une construction par concepts). Autrement dit, la connaissance métaphysique consiste en des principes synthétiques a priori, et en tant que telle, se situe au fondement du système de la science.

À travers un examen minutieux de l'œuvre kantienne, Capeillères s'efforce ensuite d'exhiber la méthode de philosopher donnant accès à une métaphysique scientifique. Cette méthode, Kant l'emprunte aux physiciens qui de Copernic à Newton auraient opéré une »révolution dans la manière de penser«. Pour l'essentiel, cette révolution revient à reconnaître la primauté de la raison dans la constitution de la connaissance. Ce que Kant interprète dans une perspective transcendantale: la raison pure et les principes qu'elle produit peuvent être décrits comme les conditions a priori de la possibilité de la connaissance. Dès lors se dessine l'entreprise kantienne, qui d'après Capeillères se déploie en deux mouvements. Le premier part des conséquences pour remonter aux principes, c'est-à-dire qu'il consiste en une analyse des connaissances synthétiques a priori déjà établies (qui sous forme de jugements constituent le point de départ phénoménal du métaphysicien) afin d'identifier les éléments de la raison (les formes de la sensibilité, les concepts de l'entendement, celles de la faculté de juger, etc.). Quant au second mouvement, il reproduit le trajet de synthèse effectif du métaphysicien en allant des principes aux conséquences. Il s'agit de repenser l'union des éléments de la raison afin de saisir la manière dont la connaissance synthétique a priori est effectivement constituée. C'est ce double mouvement de l'analyse et de la synthèse qui selon notre auteur caractérise la »méthode imitée du physicien«, pour reprendre l'expression de Kant, et que le philosophe se doit de suivre s'il veut constituer la métaphysique comme une science.

L'étude que nous offre ici Capeillères se révèle être très riche et apporte de nombreux éclairages sur la démarche précise de la philosophie transcendantale de Kant. La structure simple et claire du livre aide le lecteur dans la compréhension d'une œuvre complexe et difficile d'accès. Il faut souligner que ce livre se présente avant tout comme une exégèse de la philosophie kantienne. À cet égard, on peut regretter que l'auteur ne mette pas davantage en perspective la pensée de Kant par rapport aux tentatives ultérieures de rendre scientifique la philosophie (comme celle de Husserl), ou par rapport aux nouvelles avancées scientifiques. En particulier, dans sa conclusion, il se contente d'évoquer la prise en compte possible de l'»historicité« de la »strate a priori« du système de la science. Pourtant, avec l'élaboration de la théorie de la relativité et de la physique quantique dans la première partie du XXe siècle, cette question d'une relativisation des conditions a priori de la possibilité de la connaissance mériterait sans doute un examen approfondi (comme l'ont d'ailleurs déjà entrepris certains philosophes tels que E. Cassirer, C. I. Lewis, ou plus récemment M. Bitbol). La philosophie transcendantale pourrait ainsi s'affirmer comme une approche vivante et toujours d'un grand intérêt pour la compréhension des sciences contemporaines.

Manuel Bächtold, Dortmund

La vie culturelle à l'époque de Stanislas. Actes du colloque de Nancy, Palais du Gouvernement, 30 septembre, 1er octobre 2005. Publ. sous la dir. de Yves Ferraton. Avant-propos de André Rossinot. Préface de Béatrice Didier, Langres (Éditions Dominique Guéniot) 2005, 160 S., ISBN 2-87825-329-9, EUR 20,00.

Was für ein Leben! Stanislaus Leszczyński (1677–1766) war Günstling Karls XII. von Schweden und Schwiegervater Ludwigs XV. von Frankreich, König von Polen und Herzog von Lothringen, Fürst und Philosoph, Politiker und Kunstmäzen, aktiver Teilnehmer des Großen Nordischen Krieges und Autor eines europäischen Friedensplanes. An Höhen und Tiefen, Glanz und Gefahr mangelte es in seiner faszinierenden Vita wahrlich nicht. Und so ist es nur gerechtfertigt, wenn im Festjahr »Nancy 2005, le temps des Lumières« seine Person im Mittelpunkt des Interesses stand. Das von Yves Ferraton, Direktor des Instituts für Musikwissenschaft an der Universität Nancy 2, organisierte und als Sammelband herausgegebene Kolloquium »La vie culturelle à l'époque de Stanislas« vermittelt einen guten Eindruck vom kulturellen Reichtum Lothringens. Einen besonderen Schwerpunkt bildet dabei die Musik.

Einem zentralen Ereignis von Stanislaus' Herrschaft in Lothringen widmet sich René Depoutot: der Einweihung der Place Royale und der Enthüllung eines Reiterstandbildes für Ludwig XV. in Nancy 1755 – heute Place Stanislas mit entsprechendem Denkmal. Für diese denkwürdige Feier hatte der Stadtrat bei Claude Seurat († 1756) das Werk »Le Triomphe de l'Humanité« in Auftrag gegeben. Sehr schön ist es, wie Depoutot die konkrete Analyse des Divertissements mit seinen Erkenntnissen über die Musikpraxis der damaligen Comédie de Nancy verbinden kann. Ergänzend dazu beschreibt Yves Ferraton die Ausstattung – hier sind vor allem die Orgel und das Chorgestühl zu nennen – der Kirche Saint-Jacques in Lunéville, dem zweiten großen Bauprojekt des einstigen Königs von Polen. Dem Einfluß des offiziellen Versailler Stils auf Stanislaus' Hofkomponisten Louis-Maurice de La Pierre (1697–1753) spürt Jean-Paul C. Montagnier in dessen Messe »Veni creator Spiritus« nach.

Mit der Weltanschauung von Stanislaus beschäftigen sich die zwei folgenden Beiträge. Jean-Claude Bonnefont skizziert die christlichen, ethischen und politischen Grundüberzeugungen des Herzogs von Lothringen. Sie werden durch seine polnischen Wurzeln, die deutsche Frühaufklärung und die zeitgenössischen französischen Diskurse bestimmt. Dabei nimmt der Plan für eine europäische Friedensordnung in seinem politischen Testament einen zentralen Platz ein. Wie Rémi und Mathias Forycki zeigen, sollte so die Existenz und die Freiheit Polens im Gleichgewicht der Mächte garantiert werden.

Nur lose mit dem eigentlichen Hauptthema sind die anschließenden Vorträge verbunden. Elisabeth Gallat-Morin zeichnet die Lebenswege von lothringischen Musikern nach, die nach Kanada auswanderten. Biancamaria Brumana verfolgt den Weg des Dramenstoffes der »Merope« von Scipione Maffei (1713) über Voltaire (1743) bis hin zu Sebastiano Nasolinis Opernfassung (1796). Ihrem italienischsprachigen Beitrag ist eine Zusammenfassung auf französisch beigegeben. Nach Mâcon entführt uns dagegen der Aufsatz von Georges Escoffier über den Musik- und Theaterliebhaber Melchior La Baume de Montrevel (1736–1794), der in seiner Jugend wichtige Impulse am Hof von Lunéville empfangen haben mag. Den Abschluß bilden dann einige Überlegungen von Béatrice Didier über den Stellenwert von Jean-Jacques Rousseaus »Considérations sur le Gouvernement de la Pologne« (1771/72) im Rahmen seines eigenen Selbstfindungsprozesses.

So anregend die einzelnen Beiträge auch sind, eine etwas stärkere Konzentration auf die Person Stanislaus Leszczyńskis und seine unmittelbare Umgebung hätte dem Kolloquium doch gut getan. Dazu hätte man dem ganzen Unternehmen aber wohl eine grundlegende historische und biographische Darstellung über die europäische Dimension dieses wirklich erstaunlichen Menschen voranstellen müssen.

Rainer Brüning, Karlsruhe

Correspondance de Marie-Antoinette (1770–1793), établie, présentée et annotée par Évelyne Lever, Paris (Tallandier) 2005, 911 S., ISBN 2-84734-197-8, EUR 35,00.

Im Mai 1770 reist Marie Antoinette, Erzherzogin von Österreich, nach Straßburg, um in Frankreich den Dauphin, den späteren Ludwig XVI. zu heiraten. Im Oktober 1793 besteigt sie als Witwe Capet das Schafott, um – ihrem Mann folgend – als Märtyrerin des Königtums unter der Guillotine der Revolution zu sterben.

Die Briefe, die Évelyne Lever im vorliegenden Band präsentiert, stammen alle aus diesem Zeitraum zwischen 1770 und 1793. Es ist die Korrespondenz, die Marie Antoinette mit ihrer Mutter, Maria Theresia (von 1770 bis 1780), ihren Geschwistern, u. a. Joseph II. und Leopold II. (von 1780 bis 1791), mit ihren Freunden und Vertrauten (u. a. Axel von Fersen von 1791 bis 1792) führte. Zum ersten Mal – so Évelyne Lever (S. 9) – finden sich hier alle Briefe Marie Antoinettes aus diesem Zeitraum vereint – einschließlich der Antworten ihrer Briefpartner, so weit diese erhalten und der Öffentlichkeit zugänglich sind. Darüber hinaus enthält der Band jedoch auch die Korrespondenz zwischen Maria Theresia und ihrem »Spion«, Claude Florimond, Graf von Mercy-Argenteau. Dieser sollte die Kaiserin über jeden Schritt ihrer Tochter am Versailler Hof informieren. Im Anhang findet der Leser dann weitere, kleinere Billette Marie Antoinettes an die Prinzessinnen von Hessen, den schwedischen König, Gustav III., drei Denkschriften Marie Antoinettes, wovon zwei an den Kaiser adressiert sind, und – als letzten Brief – Axel von Fersens letzte Botschaft an Marie Antoinette, die diese jedoch nie erreichte.

Die Briefe dokumentieren zum Teil minutiös die einzelnen Lebensabschnitte Marie Antoinettes in Frankreich: 1770 die Ankunft der Tochter Maria Theresias in Versailles, die Probleme der jungen Österreicherin, sich bei Hofe zu integrieren, die Intrigen und vielfältigen Kabalen am Hofe Ludwigs XV. Sie zeigen, wie sehr Marie Antoinette bis zur Thronbesteigung Ludwig XVI. 1774 durch ihren Berater Mercy-Argenteau am unsichtbaren »Gängelband« ihrer kontrollsüchtigen Mutter geleitet wurde. Die »bonne Allemande« (S. 13), die Marie Antoinette auf Wunsch ihrer Mutter auch am Versailler Hof bleiben sollte, befreite sich – wie die Korrespondenz zeigt – erst als Königin von Frankreich aus der Vormundschaft ihrer Mutter. Sie zeigen das Scheitern Maria Theresias, über die Heiratspolitik der Habsburger Einfluß auf die französische Politik zu gewinnen. Nach dem Tod Maria Theresias dokumentiert die Korrespondenz zwischen Marie Antoinette und ihren Geschwistern, wie sehr Marie Antoinette sich noch immer den Habsburgern und ihren Interessen verbunden fühlte. Interessant ist der lakonische Ton der Briefe, die aus dem Jahr 1785, dem Jahr der Halsbandaffäre, erhalten sind. Ebenso wie die wenigen Briefe, die dem Ausbruch der Revolution 1789 vorangehen, erstaunen sie durch ihre Sachlichkeit und geringe Emotionalität. Für die ersten Monate der Revolutionszeit füllen die Briefe Mercy-Argenteaus an den Kaiser und an von Kaunitz Lücken. Laut Mercy-Argenteau fühlte sich Marie Antoinette nicht in der Lage, ihrem Bruder über die Ereignisse in Frankreich Bericht zu erstatten. Die Korrespondenz Marie Antoinettes intensivierte sich erst wieder mit Beginn ihrer politischen Aktivitäten der Jahre 1790 bis 1793. Marie Antoinette lernte, ihre Briefe zu kodieren und – zu vernichten. Ihre Kontakte als Leiterin der Geheimdiplomatie der französischen Krone mit Mirabeau, mit ihren Geheimagenten und mit den europäischen Höfen lassen sich zum Teil anhand des Nachlasses Axel von Fersens, der Korrespondenz Mirabeaus mit dem französischen Hof, den »Mémoires« von Brouillé und durch die Berichte der europäischen Botschafter in Paris erschließen. Zentrales Ereignis des Jahres 1791 – auch in der Korrespondenz Marie Antoinettes – ist die Flucht der königlichen Familie nach Varennes, nach der die Revolution nicht mehr zu ihren gemäßigten Anfängen zurückfand. Die Korrespondenz der Monate danach zeigt den verzweifelten Versuch und das Scheitern Barnaves, durch seine Verhandlungen mit Marie Antoinette, Frankreich zu einer starken Monarchie zurückzuführen. Mit Hilfe ihrer Hofdame Madame de Jarjayes gelang es Marie Antoinette bis kurz vor ihrer Hinrichtung, den Kontakt mit der »Außen-

welt«, der Welt außerhalb der Tuilerien, vor allem mit Axel von Fersen, aufrechtzuerhalten. Allein, die Rettungsversuche von Fersens fruchteten nichts. Allein gelassen von ihrem Bruder und von Barnave wurde die königliche Familie zunächst im Temple, dann, nun nur noch Marie Antoinette, in der Conciergerie, von jeglicher Kommunikation abgeschnitten. Nur einige wenige Billette dieser Zeit haben überlebt. Die Korrespondenz endet – mit dem Tod Marie Antoinettes am 16. Oktober 1793 und dem letzten unbeantwortet geblieben Brief Axel von Fersens.

So wenig geheime Korrespondenzen der gekrönten Häupter Europas aus dem 18. Jahrhundert erhalten geblieben sein mögen, so bekannt und vertraut sind dem Kenner des Ancien Régime viele der hier von Évelyne Lever präsentierten Briefe. Dies verwundert kaum: Denn Évelyne Levers Edition der Briefe Marie Antoinettes ist nicht die erste. Bereits 1864 gab Paul Vogt Graf von Hunolstein die »Correspondance inédite de Marie-Antoinette, publiée sur les documents originaux« heraus. Im gleichen Jahr erschien »Louis, XVI, Marie-Antoinette et Madame Élisabeth. Lettres et documents inédits«, herausgegeben von einem gewissen Feuillet de Conches. Die erste wissenschaftlich abgesicherte Edition der Korrespondenz Marie Antoinettes mit ihrer Mutter Maria Theresias brachte ebenfalls 1864 der Zweite Direktor der Kaiserlichen Archive in Wien, Alfred Ritter von Arneth, heraus. Zehn Jahre später erschien dann die »Correspondance secrète entre Marie-Thérèse et le comte de Mercy-Argenteau, avec les lettres de Marie-Thérèse et de Marie-Antoinette«, herausgegeben von Alfred von Arneth und Auguste Geffroy. Ebenfalls von von Arneth stammt eine Edition der Briefe Marie Antoinettes an ihre Brüder Joseph II., Leopold II. und an Mercy-Argenteau. Und ebenso gebührt von von Arneth das Verdienst, zwischen 1889 und 1891 die Korrespondenz zwischen Mercy-Argenteau, Joseph II. und von Kaunitz ediert zu haben. Darüber hinaus sind die bei Lever publizierten Briefe Axel von Fersens bereits 1874 von Rudolf Maurits von Klinckowström herausgeben worden. 1934 erschienen dann die ebenfalls in Levers Edition nochmals edierten Briefe Marie Antoinettes an Barnave, herausgegeben von Alma Söderhjelm. Bereits 1895 hatte Maxime de La Rocheterie den Versuch unternommen, eine Gesamtedition der Korrespondenz Marie Antoinettes herauszubringen. Letztendlich erweist sich damit Évelyne Levers Edition der Korrespondenz Marie Antoinette als Kompilation und Neuauflage bereits vorhandener Editionen. So fragt sich der Leser, worin das Interesse an diesem Band denn nun wirklich bestehen soll, wenn doch bereits die meisten dieser Briefe in greifbaren Editionen zur Verfügung stehen. Darüber hinaus ist nicht klar, nach welchen Kriterien Lever so genannte ergänzende Korrespondenz – wie die zwischen Mercy-Argenteau und Maria Theresia – ergänzt bzw. nicht integriert hat. Hier mangelt es eindeutig an Transparenz. Die Korrespondenzen sind durchgehend annotiert und enthalten auch für den nicht mit der Epoche vertrauten Leser genügend erläuternde Informationen zu den genannten Personen und Ereignissen. Der Text wurde in Orthographie und Interpunktion modernisiert, was den Korrespondenzen den Charme des Originals nimmt.

Insgesamt präsentiert sich »Marie-Antoinette – Correspondance (1770–1793)« als eine sorgfältig redigierte (sieht man von kleinen Unsicherheiten in der Schreibung deutscher Begriffe ab) und annotierte Edition der Briefe Marie-Antoinettes, die für ein nicht-wissenschaftliches, am Ancien Régime interessiertes Laienpublikum von Interesse sein dürfte.

Susanne Lachenicht, Hamburg

Michael Schaich, Staat und Öffentlichkeit im Kurfürstentum Bayern der Spätaufklärung, München (C. H. Beck) 2001, XXXVI–473 p. (Schriftenreihe zur bayerischen Landesgeschichte, 136), ISBN 3-406-10717-6, EUR 39,00.

Portant sur le règne de Karl Theodor (1778/79–1799), cet ouvrage, issu d'une thèse (Munich 1998) préparée sous la direction de Laetitia Boehm, se réclame de la tradition des travaux sur »l'espace public« et le »Lehrstand« inaugurée par J. Habermas, R. Koselleck et R. Vierhaus, et prolongée par des études sur la pénétration des Lumières dans les cercles du pouvoir absolutiste, sur l'apparition d'une opinion publique d'opposition politique à partir de 1780, sur l'aptitude de l'État, non seulement à réprimer, mais aussi à intervenir efficacement dans la sphère publique, plus récemment sur l'émergence d'une structure d'organisation d'un espace public hostile aux Lumières.

Un état de la recherche laisse apparaître que si les mouvements en relation avec les Lumières, sont aujourd'hui relativement bien explorés pour la période antérieure à 1785, ainsi que la première campagne contre les Illuminés, il n'en demeure pas moins des zones d'ombres dans la connaissance des premières années du règne de Karl Theodor, et surtout de la fin des années 1780 et des années 1790 qui demeurent *terra incognita*. Une étude minitieuse de sources manuscrites inédites (avant tout munichoises, mais aussi berlinoises, londoniennes et parisiennes), ainsi que de journaux intimes et de correspondances, permet à M. Schaich d'éclairer d'un jour vraiment nouveau la »quotidiennenté« politique sous Karl Theodor et de montrer que l'affaire des Illuminés n'induit pas seulement une progressive mise sous surveillance des réseaux éclairés perçus comme radicaux, mais qu'elle se double bien vite de tentatives de conquête de l'espace public par le pouvoir, puisque l'opinion publique, dont la force commence à apparaître de plus en plus nettement, a continué à soutenir les Illuminés après les premières poursuites de 1785.

L'accession de Karl Theodor au trône coïncide avec un essor du mouvement des Lumières et un renforcement de la structure de l'espace public, déjà bien amorcés sous Max III Joseph (1745–1778), qui, comme son successeur, se réclame des Lumières. En effet, la sociabilité savante, inaugurée par la fondation de l'Académie des sciences en 1759, s'intensifie vers la fin des années 1770, revêtant une grande pluralité de formes: les sociétés savantes se développent et se multiplient, de même que des loges se créent (le »Geheimbund der Illuminaten« est fondé en 1776), le nombre de leurs membres augmente, tandis que la presse se développe elle aussi. En 1779, les Lumières ont déjà largement pénétré l'appareil de l'État, les fonctionnaires »éclairés« (c'est-à-dire considérant des réformes dans l'État et l'Église comme nécessaires) sont majoritaires, jusqu'aux plus hauts degrés de la hiérarchie et même à la commission de censure (avec en particulier Westenrieder et Hillesheim). De nombreuses couches de la société sont également gagnées par les Lumières, y compris dans des zones rurales, ainsi que l'indiquent les titres d'ouvrages confisqués dans les années 1790 chez des gens simples.

Durant les premières années de son règne, Karl Theodor laisse le processus d'*Aufklärung* se poursuivre (plus qu'il ne le soutient vraiment, contrairement à ce qu'on lit souvent): la censure entreprend, avec l'appui de Karl Theodor, des actions contre les écrits de dévotion populaire, mais ne tolère aucune critique du fonctionnement de l'État. Puis, à partir du milieu des années 1780 et de l'affaire des Illuminés, la pratique de gouvernement évolue sensiblement, tandis que les »traditionalistes«, après le limogeage de nombreux fonctionnaires éclairés jugés trop proches de Illuminés, regagnent en quelques années en influence et mettent en oeuvre des moyens répressifs. Peu à peu, dans les années 1790, Karl Theodor s'orienta également vers un exercice plus personnel du pouvoir, consultant souvent ses ministres individuellement et non plus dans le cadre de la »Geheime Konferenz«. L'arrivée de Max IV Joseph en 1799 provoque un nouveau renversement, avec le renvoi de nombreux adversaires des Lumières et le retour des *Aufklärer* (à l'exception de Weishaupt) dont beaucoup retrouvent des postes dans l'administration, jusque dans la commission de censure: de nouveau la sphère de l'État et la *aufklärerische Öffentlichkeit* se rejoignent, comme au début des années 1780.

Un grand mérite de ce travail est d'abord de mettre en perspective deux milieux presque étanches, celui des Lumières et celui de leurs adversaires, une dichotomie de l'espace public qui se prolonge jusque dans l'appareil de l'État. En second lieu, il montre l'importance capitale, dans le revirement de l'entourage de Karl Theodor, de l'affaire des Illuminés qui intervient au moment où la »radicalisation« des Lumières commence à inquiéter ou à provoquer des rejets (c'est à ce moment qu'un Eckartshausen rejoint les adversaires des Lumières). À cela s'ajoute, à partir de la seconde moitié des années 1770, le déclenchement de ce que l'entourage de Karl Theodor perçoit comme une »campagne anti-bavaroise«: des journaux imprimés dans d'autres territoires allemands, ceux de Schlözer, Schubart, Winkopp, Biester et Nicolai en particulier, dénoncent avec vigueur l'obscurantisme religieux de la Bavière. Non seulement cette campagne est bientôt relayée par des journaux bavarois comme »Der Zuschauer in Baiern« de Joseph Milbiller et d'Ignaz Schmid (alors que Wekhrlin par exemple avait toujours loué Max III Joseph), mais les journalistes disposent d'informateurs dans l'appareil de l'État qui laissent filtrer des informations considérées dans la perspective des Lumières comme constitutives de l'espace public *(Publizität)*, ce qui provoque un raidissement de l'appareil de l'État sur la position (traditionnelle) opposée, celle des *arcana*, défendue en 1785 par Eckartshausen dans un discours »académique« tout orienté sur la distinction, caractéristique des Lumières tardives, entre »wahre Aufklärung« et »Aufklärungswut«.

Cette situation »stimule« les réseaux des adversaires des Lumières, les religieux qui ont depuis 1614 déjà des structures propres, avec plusieurs maisons d'édition et de diffusion (en particulier par colportage) de littérature d'édification, désormais contrôlées par l'État depuis l'éviction des jésuites, mais aussi les »Bürgerkongregationen«, qui regroupent des personnes issues de milieux culturels et professionnels très divers.

M. Schaich met en évidence que l'»affaire des Illuminés« a rendu les sphères du pouvoir attentives à l'émergence d'une opinion publique. Après la première vague de purges, en 1785, qui touche des personnages parfois haut placés, la campagne de presse en leur faveur s'intensifie. En février 1787, le gouvernement décide alors de publier une partie des documents originaux, récemment découverts et dévoilant des affaires scandaleuses, dans l'espoir qu'ils discréditeront l'ordre des Illuminés. Cette décision, qui revient à justifier indirectement devant l'opinion les mesures prises, manifeste moins une volonté de poursuivre avec acharnerment les »frères« dans leurs derniers retranchements qu'elle n'est l'indice d'une politique en direction de l'opinion publique. La manoeuvre fut d'ailleurs efficace et fit largement basculer l'opinion contre Weishaupt et ses adeptes.

Une émeute frumentaire en septembre 1788 acheva de convaincre l'entourage de Karl Theodor de la nécessité de contrôler l'opinion publique (depuis longtemps hostile à certaines réformes »libérales« de l'économie), mais selon un dosage subtil de répression et de manipulation. Cette nouvelle manière de traiter l'opinion, critiquée, à l'intérieur même de l'appareil de l'État, par ceux qui, comme le baron Dachsberg, se refusent à toute démarche de justification contraire à l'esprit de l'absolutisme, trouve un prolongement dans la politique, engagée en 1788–1789 et soutenue par Karl Theodor, consistant à payer des propagandistes officiels pour agir sur l'opinion: des écrivains comme Babo, ainsi qu'un journal »officiel« (»Der baierische Landbot«, à partir du début de 1790), eurent pour mission de glorifier les réformes de Karl Theodor, tandis que des réformes allaient dans le sens de certaines attentes des *Aufklärer*. De conception très moderne, cette action de prise de contrôle par l'État de l'opinion publique naissante, coordonnée par Benjamin Thompson, représente un exemple parfait de consolidation de l'absolutisme dans un esprit de réformes en partie inspiré des Lumières.

Les succès indéniables de ces tentatives furent néanmoins jugés insuffisants et surtout trop éloignés des perspectives défendues, depuis le début des années 1790, par les adversaires résolus des Lumières, qui réaffirment comme Eckartshausen que le christianisme est

le seul fondement possible du pouvoir monarchique. Les adversaires des Lumières ont désormais compris que leurs réseaux (ecclésiastiques) traditionnels ne permettaient plus une action suffisamment efficace et qu'ils devaient désormais s'efforcer de contrôler la vie intellectuelle et culturelle en pénétrant les sphères du pouvoir politique et en organisant leur propagande dans toutes les couches de population. Ce sont eux qui, dans les années 1790, organisent la chasse aux membres des sociétés secrètes, puis aux jacobins, tandis que la politique se fait de plus en plus répressive, que la censure redouble d'activité à partir du printemps 1791 avec un degré d'efficacité jamais atteint auparavant (même la revue »Eudämonia«, bien qu'hostile aux Lumières, est suspecte, car jugée anticatholique). Toutefois, une certaine modération demeure: on ne poursuit pas les anciens membres des Illuminés qui ont rompu avec leur passé et qui affirment leur fidélité au pouvoir politique *(Illuminateneid)*, et les procédures menées dans un esprit d'hostilité aux Lumières (en tout 27 cas examinés un par un ici par Schaich) ne conduisirent qu'à de rares lourdes peines d'emprisonnement. Toutefois, ces actions créèrent une atmosphère de terreur et provoquèrent un appauvrissement de l'*Aufklärung* bavaroise dont beaucoup de représentants quittèrent la Bavière.

Le travail de M. Schaich constitue un excellent exemple d'exploitation d'archives en ce qu'il lui permet de dégager des perspectives d'ensemble dont il résulte un incontestable accroissement de la compréhension que nous avons du règne de Karl Theodor et des mécanismes politiques dans un territoire du Saint-Empire dans les années 1790. On regrettera seulement la trop grande brièveté d'une conclusion qui aurait pu amorcer une réflexion »contrastive« avec d'autres États, au moment du joséphisme finissant et de »l'après-Frédéric II«, dans le contexte »prérévolutionnaire« européen de la fin des années 1780.

Gérard Laudin, Paris

David Garrioch, The Making of Revolutionary Paris, Berkeley (University of California Press) 2002, XIV–382 S., ISBN 0-520-23253-4, EUR 39,52.

An Literatur über Paris ist wahrlich kein Mangel, die Stadt hat immer wieder Reisende zu Stellungnahmen herausgefordert, auf die sich eine breite Forschung stützt, die den Spuren der Faszination gefolgt ist. Nachdem in den 1950er Jahren die sozialgeschichtliche Vermessung der Stadt begonnen hat und Albert Sobouls Untersuchung der revolutionären Sansculotten auf die Schwierigkeiten aufmerksam gemacht hatte, die das Anlegen allzu simpler soziologischer oder politischer Kategorien an die Vergemeinschaftungsformen in der französischen Hauptstadt am Ende des 18. Jhs. mit sich bringt, hat in den letzten 20 Jahren vor allem das Institut d'histoire moderne et contemporaine unter Daniel Roche und Christophe Charle eine bemerkenswerte Erweiterung unserer Kenntnisse über die Weltmetropole an der Seine vollbracht. Die Geschichte des Konsums, der kulturellen Institutionen und der Kommunikationsformen stand dabei im Mittelpunkt. Ergänzt wird dies durch die umfassende Erforschung des städtischen Korporatismus und der absolutistischen Preispolitik, denen Steven Kaplan seine Arbeiten gewidmet hat. David Garrioch ist selbst mit zwei Büchern über die Gestaltung der Nachbarschaftsbeziehungen in der französischen Hauptstadt während der zweiten Hälfte des 18. Jhs. und über die Herausbildung der Pariser Bourgeoisie zwischen 1690 und 1830 hervorgetreten.

Allerdings ersetzen solche problemorientierten Spezialarbeiten nicht eine flüssig geschriebene Gesamtdarstellung der Geschichte der Kapitale an der Seine, und Garrioch hat sich nach eigenem Bekunden auch von den didaktischen Bedürfnissen der Hochschulausbildung zu diesem Buch inspirieren lassen.

Im Aufbau zeigt die Monographie deutliche Spuren einer inzwischen langen Tradition französischer Sozialgeschichtsschreibung, denn der Verfasser folgt zuerst den Parisern gewissermaßen von den Kellergeschossen der Gesellschaft über die Beletage bis unter das

Dach, verknüpft dies aber sehr geschickt mit Ergebnissen kulturgeschichtlicher Untersuchungen. Ein interessanter gestalterischer Kniff gelingt Garrioch gleich am Anfang, wenn er den Leser durch das Paris des 18. Jhs. führt und die Örtlichkeiten zunächst mit der Nase und den Ohren eines Blinden erfahren läßt. Das gibt reichlich Stoff für die Einfühlung in das Gedränge an den Grenzen zu den Vorstädten, in den engen Gassen und auf den Marktplätzen. Leider bleiben die dabei reichlich sprudelnden Informationen zur Topographie von Paris nur Lokalkolorit, das den Leser einladen soll, sich anschließend durch die Etagen der Sozialhierarchie zu bemühen, obwohl die präzisen Beobachtungen eine Chance geboten hätten, die soziale als räumliche Differenzierung zu erörtern. Ob die Verwendung von Begriffen wie »informal economy«, »neighbourhood« und »kinship networks« für zentrale Bezugspunkte der Pariser Lebenswelt im Zeitalter Ludwig XV. mehr als nur metaphorisches Bemühen um Aktualisierung ist, bleibt ebenfalls offen, obgleich sich eine Vertiefung des diachronen Vergleichs, der damit angerissen ist, zweifellos gelohnt hätte. Garrioch läßt es aber bei Impressionen bewenden – die Sorge vor dem Vorwurf, unlesbare Kost anzubieten, treibt ihn erkennbar vorwärts – zunächst zu den Momenten der Distinktion und der Vervielfachung der Unterschiede im vorbürgerlichen Zeitalter, dem die Reduzierung der Komplexität zur modernen Klassengesellschaft noch bevorsteht.

Kapitel 2 widmet sich den Unterschichten, löst diesen Sammelbegriff aber schnell wieder in verschiedene Lebenslagen auf, von denen einige in bittere Armut führten: berufsbedingte Erkrankungen, früher Tod des Familienernährers, zu viele Kostgänger in einem Haushalt, die glücklich der hohen Kindersterblichkeit entgangen waren. Garrioch geht es weniger um Statistiken, aus denen sich der Prozentsatz solcherart vom Elend des hauptstädtischen Lebens Betroffener ermessen ließe, sondern um die einprägsame Schilderung von individuellen Beispielen. Mit Sympathie und Mitleid verfolgt er das Schicksal der neu angekommenen und der alteingessenen Armen und zeigt die Formen von Solidarität, die von Gemeinde und Nachbarn gewährt wurden und es möglich machten, unter diesen Umständen zu überleben. Kapitel 3 nimmt die nächste Stufe der sozialen Stufenleiter und wendet sich den qualifizierten Arbeitern sowie der fest geregelten Organisation ihrer Werkstätten und Boutiquen zu, worauf der Aufstieg und die Frustration der Bürgerlichen in einer Welt der Privilegien und des um sich greifenden Kommerzes im folgenden Kapitel dargestellt wird. Wenngleich der Adel sich über Landbesitz und viele damit verbundene Aktivitäten (von der Jagd bis zum Ausritt) definierte, hatte er doch in der und für die Hauptstadt viele Schlüsselfunktionen inne und bestimmte den Gang der Dinge nicht zuletzt als Großkonsument von Literatur, Theater und sonstiger Kunstszene.

Die beiden Kapitel des zweiten Teils widmen sich dem prekären Verhältnis von städtischen Autoritäten und Formen sozialen Protestes. Die zusammengetragenen Beispiele, die Garriochs exzellente Kenntnis der Pariser Archive beweisen, zeigen zweierlei. Der Protest, der sich oft als Unruhe über als zu hoch empfundene Preise vor oder in den Bäckerläden manifestierte, blieb fast durchweg auf einzelne Straßenzüge begrenzt und überschritt nur sehr selten die Grenzen des Viertels. Andererseits war die Organisation der Polizei so schwach, daß sie sich zumeist auf die moralischen Autoritäten vor Ort verlassen mußte und im Fall von handgreiflichem Protest mit solcher Verzögerung einschritt, daß sich die Vermutung aufdrängt, sie wäre nur als Ordnungsfaktor gegen die Ausbreitung des Unruheherdes konzipiert gewesen.

Der dritte Teil schließlich geht den kulturellen Dynamiken von Paris nach, beobachtet die Säkularisierung der Gesellschaft mit dem einhergehenden Bedeutungsverlust der Kirchgemeinden und eine wachsende Uniformität der Stadt durch die zunehmende Integration ihrer Teile. Die zahlreichen Mosaiksteinchen fügen sich hier zu Tendenzaussagen zusammen, die Garriochs zentrales Anliegen vorbereiten, nämlich den revolutionären Umbruch am Ende des Jhs. nachzuzeichnen. Nach 282 Seiten über die Entwicklung bis 1789 kommt der Verfasser schließlich auf den letzten 20 Seiten doch noch auf das revolutionäre Paris zu

sprechen, dessen Charakterisierung in der Einleitung als Hauptziel des Buches präsentiert wurde. Dies ist bei genauerem Hinsehen allerdings keine aus den Fugen geratene Vorgeschichte mit einem hastig angefügten Hauptteil, sondern liegt auf der Linie der Deutung, die Garrioch den Entwicklungen im letzten Jahrzehnt des 18. Jhs. gibt. Wiewohl er an verschiedenen Stellen die grundsätzliche Veränderung in der Revolutionsdekade betont und im Schlußabschnitt auch vermutet, ein Parisbesucher hätte vor der Folie seiner Erinnerungen an frühere Visiten die Stadt im Jahr 1800 kaum wieder erkannt (u. a. wegen der radikalen Verringerung der Zahl von Kirchen, von denen viele abgerissen, andere zweckentfremdet wurden), bleiben doch die Wandlungen letztlich Fortsetzungen von Trends, die das Ancien Regime bereits gekennzeichnet hatten. Die Lebenswelten der Menschen werden zwar kurzzeitig durch Revolutionen erschüttert, aber die bleibenden Spuren in der Umgebung des Alltags sind geringer als vermutet. Säkulare Trends der Veränderung treten weniger deutlich ins Bewußtsein der Zeitgenossen, unter deren Augen sich die Umgebung nur sehr langsam, aber doch grundlegend wandelt. Was den Parisern im 18. Jh. geschehen ist, bleibt in dieser Perspektive nicht so weit entfernt von heutigen Erfahrungen mit architektonischen Verschiebungen im Stadtbild, der Verlagerung von Funktionen und der Neulokalisierung von Öffentlichem und Privatem: Oft erkennen wir sie erst in der Retrospektive deutlicher: Erst wenn die ästhetischen Transformationen kaum mehr rückgängig zu machen sind, werden ihre Konsequenzen realisiert. Garriochs spannendes Buch sensibilisiert für die gleichzeitig langsamen und fundamentalen kulturellen Verschiebungen, die ja auch im heutigen Paris allerorten zu besichtigen sind. So paradox es klingen mag: Man kann das Buch auf die Reise in die französische Hauptstadt mitnehmen und wird durch die Lektüre eingeladen, heutige Veränderungen zu sehen, indem man über vergangene aufgeklärt wird.

Matthias Middell, Leipzig

Frank Laidié, Fêtes et manifestations publiques en Côte-d'Or pendant la Révolution française: 1789–1799. Préface Jean Bart, Aix-en-Provence (Presses universitaires d'Aix-Marseille) 2005, 416 S. (Collection d'histoire des institutions et des idées politiques, 30), ISBN 2-7314-0505-8, EUR 34,00.

Frank Laidiés Studie zu Festkult und Festkultur im Departement Côte d'Or (Burgund) ordnet sich in eine Reihe von Studien zu Festen und Festkult der Revolutionszeit ein, die ihre wichtigsten Vertreter in Werken von M. Ozouf und M. Vovelle gefunden haben[1]. Analysen zu Festen und revolutionärem Festkult in einzelnen französischen Städten und Departements liegen ebenso vor[2]. Nun ist es eine gute französische Tradition, nicht nur in der französischen Revolutionsforschung, in der Sozial, Kultur- und Wirtschaftsgeschichte den Blick nicht nur auf Paris oder einige bedeutendere französische Städte zu beschränken, sondern im Rahmen der *maîtrise*, des *D.E.A.* oder eines *doctorat* systematisch einzelne Departements (bzw. vor 1791 einzelne Regionen) bearbeiten zu lassen, um so zu einem umfassenden und gleichzeitig differenzierten Blick auf historische Prozesse im frühneuzeitlichen bzw. modernen Frankreich zu gelangen. Die anschließende Synthese bzw. der Vergleich mit Paris und mit anderen französischen Departements ist in jedem Fall wünschenswert, wird aber nicht immer von den Lokal- bzw. Regionalstudien geleistet.

1 Mona Ozouf, La fête révolutionnaire (1789–1799), Paris, [2]1988; Michel Vovelle u. a., Les métamorphoses de la fête en Provence de 1750 à 1820, Paris 1976, und Ders., 1793. La Révolution contre l'Église, de la Raison à l'Être suprême, Paris 1988.

2 Beispielsweise Marie-Louise Biver, Fêtes révolutionnaires à Paris, Paris 1979; Anne-Claire Déré, Fêtes révolutionnaires à Nantes, Rennes 1989; Anne-Marie Duport und Armand Cosson, Les fêtes révolutionnaires dans le Gard 1788–1799, Nîmes 1994.

Frank Laidiés Studie widmet sich nun einem Departement, das während der Revolutionszeit weder prononciert prorevolutionär noch gegenrevolutionär war, ein Departement, das von ländlichen Strukturen und den Interessen der Wein bauenden Bevölkerung geprägt war. Seine extrem minutiöse, detailreiche Analyse des Festkults zeigt, daß in der Côte d'Or im Unterschied zu anderen Departements revolutionäre Feste in den meisten Fällen nicht mit Aufständen einhergingen bzw. ihnen der gewalttätige Charakter der *journées* bzw. der *fêtes révolutionnaires* weitgehend fehlte. Laidiés Chronologie und Typologie des Festkultes machen deutlich, daß in diesem Departement das revolutionäre Fest sehr viel weniger als in anderen Departements der Mobilisierung der Massen als vielmehr deren langfristigen Indoktrinierung und der Erziehung zum »idealen Staatsbürger« diente. Beide Aspekte, das Fest als Katalysator für Massendemonstrationen und den Aufstand des »Volkes« sowie der pädagogische Nutzen einer neuen revolutionären Festkultur sind elementare Bestandteile des revolutionären Festkults schlechthin. Was sich je nach Departement verändert, ist der Anteil von pädagogischer Funktionalisierung bzw. der mit dem Fest verbundenen Gewalt. Das Departement Côte-d'Or scheint sich, so Laidié, vor allem den Festen im Zusammenhang mit der Dechristianisierungskampagne vom Herbst 1793, dem Märtyrerkult und den Festen zur Abschaffung der Sklaverei systematisch verweigert zu haben. Von besonderer Bedeutung hingegen waren Feste zur Zelebrierung der Natur, der Jugend, des Ehe, des Alters, des Ackerbaus, die auf behutsamere Weise das Individuum in die revolutionäre Neugestaltung des Lebens – über Generationen hinaus – einbeziehen sollten. Heißt dies, daß die Administratoren dieses Departements den evolutionären Weg zur sukzessiven Revolutionierung der Massen beschritten? Und wie erfolgreich waren sie hierin im Vergleich zu anderen Departements? Auch wenn Frank Laidié diese Fragen letztendlich nicht konsequent beantwortet bzw. beantworten kann, da Quellen zur Wirkung der kontinuierlichen Indoktrinierung weitgehend fehlen, so zeigt seine Studie einmal mehr, wie systematisch mit Hilfe eines durch die Departementsverwaltungen gesteuerten kommemorativen Festkultes ältere christliche Traditionen ersetzt werden und eine neue revolutionäre Identität gestiftet bzw. ein neuer Mensch geschaffen werden sollte, der den Weg in ein Goldenes Zeitalter und in Frankreichs demokratische Zukunft ebnen sollte. Daß die revolutionären Administratoren in der Republikanisierung und Jakobinisierung der französischen Bevölkerung nicht völlig erfolglos waren, zeigt nicht nur die Tradition des »Pflanzens von Freiheitsbäumen«, sondern auch die noch heute in Frankreich mögliche und durchaus in Anspruch genommene »republikanische Taufe«, die zusammen mit dem Erbe des republikanischen Erziehungswesens – den grandes écoles – und dem Dienst für den französischen Staat zumindest in manchen Familien katholische Traditionen durch republikanische Traditionen ersetzt hat.

Susanne Lachenicht, Hamburg

Gérard Pelletier, Rome et la Révolution française. La théologie et la politique du Saint-Siège devant la Révolution française (1789–1799), Rome (École française de Rome) 2004, X–769 S. (Collection de l'École française de Rome, 319), ISBN 2-7283-0680-X, EUR 66,00.

Diese Studie über die Haltung des Papstes Pius VI. und der römischen Kurie gegenüber den Vorgängen in Frankreich während des revolutionären Jahrzehnts 1789–1799, gewissermaßen über den Heiligen Stuhl »à l'heure française«, ist eine Gesamtdarstellung, die in ihrer verarbeiteten Materialfülle und Durchdringung des Stoffes Maßstäbe setzt. Die in sechs Teile gegliederte und aus 21 Kapiteln bestehende, über 750 Seiten umfassende Studie besticht nicht nur durch Klarheit und Brillanz der Darstellung, sondern auch durch eine phänomenale Dichte der Dokumentation. 120 Seiten umfaßt allein das Verzeichnis der benutzten Quellen und der Literatur, weitere 50 die Prosopographie der unter Pius tätigen Kardinäle.

Die Ausgangslage für die langjährigen Recherchen war zweifellos schwierig: hatte doch Napoleon im Februar 1810 die Verlagerung der vatikanischen Archive nach Paris angeordnet. Bis 1813 waren 422 Wagenladungen mit über 3200 Kisten in Paris angekommen, doch die Rückerstattung führte zu Verlusten und zu Zersplitterung sowie zur Schaffung eines »Monsters« im vatikanischen Geheimarchiv in Gestalt des Fondo Appendice Epoca Napoleonica. Auf der Suche nach einem geschlossenen Bestand – insbesondere dem der kurialen Spezialkongregation für Frankreich, der die diplomatische Überlieferung des Staatssekretariats ergänzen sollte – wurde Pelletier im Labyrinth der vatikanischen Archive teilweise fündig: im Fondo »Francia« der Kongregation für die Außerordentlichen Kirchlichen Angelegenheiten (dem Archiv der sog. Zweiten Abteilung des Vatikanischen Staatssekretariats, das nicht im Geheimarchiv, sondern an separater Stelle in der Torre Borgia aufbewahrt wird) fanden sich Überlieferungsreste von mehreren Kardinalskongregationen, die Pius VI. einberufen hatte, um über die Frage der Zivilverfassung des Klerus zu befinden. Bei der Suche nach den Papieren des Kardinals Di Pietro, dem Sekretär der Kongregationen für die französischen Angelegenheiten unter den beiden Pius-Päpsten, fand sich in den erst 1998 durch den damaligen Präfekten Kardinal Ratzinger geöffneten Archiven der Kongregation des Heiligen Offiziums ein Teil der aus Paris zurückgekehrten Bestände: in der Stanza Storica waren unter den Akten des Kardinals Gonzaga auch wichtige Informationen über die Arbeiten der Frankreich-Kongregation in den Jahren 1790–1792. Nicht zuletzt angesichts dieser Überlieferungslage liegt ein deutliches Schwergewicht der Darstellung auf der Zeit vor dem Tod Ludwigs XVI. Doch diese Asymmetrie ist für den Verfasser auch inhaltlich begründbar: Schließlich habe aus der Sicht Pius VI. während des revolutionären Jahrzehnts die größte Gefährdung in dem Schisma bestanden, das die katholische Kirche in Frankreich erschütterte. Zwar lag die gallikanische Gefahr seit den 4 Artikeln von 1682 in der Luft, doch mit der französischen Zivilverfassung des Klerus, die Pius in seinem Breve »Quod aliquantum« für häretisch und schismatisch erklärt hatte, wurde – so sollen zumindest die Römer und die »ultramontanen« Franzosen die Vorgänge von 1790 damals aufgefaßt haben – das gallikanische Schisma definitiv umgesetzt und mit einem letzten jansenistischen Versuch der Kirchenreform verbunden.

Fast der gesamte Episkopat eines Landes sah sich der Ausübung seiner Ämter beraubt, ins Exil gezwungen, während seine Funktionen von »Usurpatoren« wahrgenommen wurden. Die folgenden Diskussionen an der Kurie Pius' VI. drehten sich im Kern um das Verständnis des Primats der Cathedra Petri gegenüber den Bischöfen. Während in Paris 1791/92 die gallikanischen Freiheiten gepriesen wurden, bestimmte Pius VI., daß die vertriebenen Bischöfe außerordentliche Fakultäten als Abgesandte des Heiligen Stuhls ausüben sollten. Dies wurde von einigen der Amtsträger aber vehement abgelehnt. Der Papst, der mit dem Pariser *comité* verhandelte, achtete seinerseits darauf, daß der Titel des Erzbischofs von Lyon als Primas von Frankreich ohne kanonische Wirkungen blieb. Die Ereignisse begünstigten also eine Situation, in der die Bischöfe sich entweder in einer kanonischen Bedeutungslosigkeit oder gar in einer Abhängigkeit vom Papst befanden.

Eine kanonische Bestätigung der Zivilverfassung des Klerus, z. B. über ein Bischofskonzil, war von der Assemblée nationale verworfen worden. Der Einspruch des Papstes hatte für die revolutionären Neuordner den Vorteil, von einem auswärtigen Herrscher zu kommen, der vom Direktorium aus seinem Staat zu vertreiben versucht wurde. Doch damit machte es den Papst zum Märtyrer und den Gallikanismus verhaßter. Die Debatte um den Primat des Papstes erhielt dadurch einen politisch verzerrten Charakter – und führte weg von einer rein theologischen Argumentationsebene.

Pelletiers Darstellung kann daher das Paradox auflösen, daß man Ende des 18. Jhs. einerseits meinen konnte, mit der päpstlichen Gewalt sei es, wie Ranke es formulierte, »für immer aus«, wohingegen der Weg der katholischen Kirche im 19. Jh. in institutioneller Hinsicht von der Forschung ja gerade als Entwicklung von einer »weitgehend autonomen Priesterkirche in eine abhängige Papstkirche« (W. Schieder) beschrieben worden ist.

Die Spaltung des französischen Klerus (im Sommer 1791 hatten 49 Prozent der katholischen Hirten den Eid abgelegt) hatte, wie Pelletier zeigen kann, enorme Auswirkungen auf die Debatte um den Primat des Papsttums und ebnete insofern den Weg zur Unfehlbarkeitsdefinition des Ersten Vaticanum. Diese innerkirchliche und theologische Entwicklung ist als idealer Fluchtpunkt in der vorliegenden Studie stets mitgedacht. Sie zu beschreiben mit einem erneuerten Verständnis für die Etappen, die die katholische Theologie zu den Festlegungen des Ersten Vaticanums (und den dort fixierten endgültigen Antworten auf die Einwände von Febronius, Eybel und Tamburini) brachten, ist in der Einleitung als Erkenntnisziel der Studie ebenso klar definiert wie der Wunsch, die für den Heiligen Stuhl in den 1790er Jahren maßgeblichen Antriebsmotive herauszufinden.

In Übereinstimmung mit diesen Zielsetzungen stehen die Figur des Papstes und seiner Kardinäle sowie die Entwicklung der theologischen Argumentationen und Positionen Roms im Vordergrund.

Im ersten Teil der Studie, in dem die Kurie Pius VI. zwischen 1789 und 1797 mit dem Kommandoturm einer belagerten Festung verglichen wird, findet sich ein Abriß der *res gestae* des aus der Romagna stammenden Papstes: zur Schilderung der diplomatischen Beziehungen, der theologischen Probleme der Zeit (Febronianismus, lombardischer Jansenismus) und der Heiligsprechungen tritt auch die Reformpolitik hinzu. Pius wollte ein Reformer sein, doch alles blieb in Ansätzen stecken: Die Agrarreform wurde von den Großgrundbesitzern blockiert, der neu anzulegende Kataster griff nicht richtig, die Binnenzölle legten den Handel lahm, Handwerk und Kleinindustrie entwickelten sich kaum. Der in kleinen Teilen realisierte Versuch einer Trockenlegung der pontinischen Sümpfe brachte dem Papst den Beinamen »il sec(c)atore« ein, was gewollt doppeldeutig nicht nur auf eine Austrocknung der Sumpfgebiete, sondern auch der Vermögen der Untertanen anspielte. Theologisch gesehen wetterte Pius schon in seiner ersten Enzyklika an Weihnachten 1775 gegen die Philosophie der Aufklärung, die die Religion und die Throne ruiniere und überall einsickere. Fast prophetisch klang der Satz, daß man dieser Entwicklung gegenüber nicht schweigen dürfe, sondern sich auf das Martyrium vorbereiten müsse!

Besondere Bedeutung mißt Pelletier zu Recht den Regierungsmechanismen der Kurie bei, wie sie über die »speziellen Kongregationen« und vor allem die »Sonderkongregation für die Angelegenheiten Frankreichs« von einem kleinen Kreis von Kurienkardinälen ausgeübt wurden. Pius VI. regierte aber nicht mit einem ständig gleichbleibenden Rat, sondern sein Kardinalskolleg war Veränderungen unterworfen, die auch Rückwirkungen auf die Haltung und Politik des Papstes hatten. In einem Kapitel, das angesichts der ausgezeichneten Kardinalsprosopographie im Anhang eher knapp ausfallen konnte, wird daher die Zusammensetzung dieses Kollegs und dessen Veränderung behandelt. Deren wichtigste bestand in der schwindenden Präsenz des römischen Adels unter den Kardinälen: Von 73 Erhebungen im Untersuchungszeitraum stammten nur 10 aus der römischen Nobilität. Darin spiegelt sich eine soziale Transformation der Kurie wider, die mit der Erhebung des romagnolischen Benediktinermönchs Chiaramonti zum Papst eine weitere Beschleunigung erfahren hat.

Eingehend wird die Debatte um die Zivilverfassung des französischen Klerus und deren Bedeutung für den Bruch zwischen Paris und Rom in den Jahren 1789–1791 beschrieben. Einfühlsam und detailliert rekapituliert Pelletier die theologischen Ursprünge dieses Bruchs und das Insistieren Roms auf dem Jurisdiktionsprimat des Papstes gegenüber den Reformströmungen der Jahre 1786–1794. Dabei werden die Schaffung einer »römischen« theologischen Schule und die römischen wie die französischen Antworten auf die Herausforderungen der Reformer ebenso detailliert geschildert wie die Positionen der einzelnen Reformströmungen, insbesondere der gallikanischen Theologie. Gelegentlich scheint auch die Rolle Garampis auf, z. B. bei seiner geschickten Einwirkung zur Neutralisierung Hontheims. Vor allem aber geht es um die theologische Arbeit der kurialen Kongregationen und

ihr Einmünden – über einen Redaktionsprozeß – in päpstliche Bullen. Pelletier stellt jedoch fest, daß es eine grundsätzliche Einheit der päpstlichen Antworten zwischen 1786 und 1794 auf die Attacken der Reformer gegeben habe. Gerade die Bulle »Auctorem fidei«sei daher nicht nur als eine letzte Verurteilung des Jansenismus zu sehen, sondern mehr noch als eine ekklesiologische Grundsatzerklärung Roms gegen alle Reformströmungen des 18. Jhs. – zugleich aber auch ein Schwanengesang Pius' VI.

In den die späteren Jahre beschreibenden Teilen der Studie kommt eine stärker ereignisgeschichtliche Dimension zum Tragen. Die Reaktion der Kurie auf die konstitutionelle Kirche in Frankreich, die diplomatische Vorgehensweise und die Rolle der Nuntien, die Redaktion der päpstlichen Breven, der Zustrom von Emigranten: 30 000 Kleriker verließen Frankreich 1792, in Rom trafen etwa 2200 ein. Der Winter 1792/93 stellte die Wende dar: Die Furcht vor einer französischen Invasion erzeugte eine »grande peur romaine«. Der Tod Ludwigs XVI. fand in Rom ein empörtes Echo: »Das größtmögliche Delikt« brachte die römische Bevölkerung zum Aufruhr, die Franzosen in Rom mußten geschützt werden. Vergleichsweise knapp fällt die Schilderung für die Jahre 1793–1799 aus. Der Schock des französischen Einmarschs in Rom 1798, die Wegführung des kranken Papstes und sein Tod im französischen Exil, diese ereignisgeschichtliche Dimension wird in der Studie den theologischen Herausforderungen und dem durch die Revolution herbeigeführten Schisma untergeordnet. Dies hat zweifellos viel für sich, wenn man den Blick vor allem auf die Entwicklung des päpstlichen Primatanspruchs legt. Es wäre sicher eine eigene Studie wert, die Traumatisierung der Kurie und des Klerus durch Revolution und Okkupation zu untersuchen.

Die theologischen Erwiderungsschriften des Jahres 1799, für die Pelletier insbesondere das vielverbreitete Werk »Il trionfo della Santa Sede« des damaligen Camaldulensermönches (und späteren Papstes Gregors XVI.) Mauro Cappellari zitiert, änderten die bis dahin entwickelten theologischen Argumentationsstrukturen nicht, doch sie bereiteten – so Pelletier abschließend – die »ultramontane« Theologie in ihrer Betonung der Unfehlbarkeit vor und stehen insofern an der Schwelle zu einem intransigenten Papsttum des 19. Jhs. Der Tod Pius' im Exil habe diesem Deutungsmuster ein zusätzliches Gewicht verliehen: so als ob die Unnachgiebigkeit und Standhaftigkeit seines Zeugnisses für den Glauben auch seine Unfehlbarkeit in Glaubensdingen verstärkt hätte. Das Urteil über den Papst selbst ist komplex: Pius habe zwischen zwei Jahrhunderten (!) und zwischen zwei Modellen von Papsttum gestanden. Sein Pontifikat könne aufgeteilt werden in den eines reformwilligen Fürsten des späten 18. Jhs. einerseits und den eines vor der Geschichte zum Märtyrer gewordenen Papstes andererseits. Zu seinen Lebzeiten hatte Pius VI. versucht, das römische Bischofsamt aus der Autoritätsschwäche herauszubringen, die seit der Aufhebung des Jesuitenordens bestanden hatte. Diesem Streben beschied Frankreich einen fatalen Ausgang und konditionierte damit gleichzeitig die theologische Agenda des folgenden Jahrhunderts.

Lutz Klinkhammer, Rom

Brunhilde Wehinger, Conversation um 1800. Salonkultur und literarische Autorschaft bei Germaine de Staël, Berlin (edition tranvía) 2002, 259 p. (Gender Studies Romanistik, 7), ISBN 3-925867-78-3, EUR 19,80.

Voici un livre quelque peu déroutant, en tout cas d'une facture assez inattendue. Tout en s'appuyant sur une incontestable érudition, tant allemande que française (confirmée par l'importance de la bibliographie), il ne ressemble pas aux travaux habituels. Ne comportant ni introduction ni conclusion, il entre dans son objet sans préavis, et il en sort de même. Cela ressemble à une suite d'études particulières, réunies par deux fils conduc-

teurs entrelacés: la conversation de salon au XVIIIe siècle; la femme comme médiatrice indispensable[1]. On pense à un procédé musical, à des variations sur un thème, et l'on craint de verser parfois dans l'impressionnisme. Mais si l'on accepte de suivre l'auteur sur ce chemin buissonnier, où Mme de Staël ne cesse du reste de nous tenir la main, on prend bientôt un vif plaisir à cette lecture.

C'était en effet une gageure de traiter un sujet aussi évanescent, et plutôt que de l'attaquer de front avec les armes lourdes de la méthode universitaire, Mme Wehinger a pris le parti de le cerner par diverses marches d'approche et de varier les points de vue, sans jamais s'égarer néanmoins. Ayant commencé par Rousseau et Diderot, et confronté les lettres de Saint-Preux dans la »Nouvelle Héloïse« à divers écrits de l'ami de Sophie Volland, elle les retrouve tous deux dans le dernier chapitre consacré aux frères Goncourt et à leur passion nostalgique pour »la femme au XVIIIe siècle«. Entre-temps, elle nous aura longuement parlé de Mme de Staël, analysant successivement ses principaux ouvrages, depuis les »Lettres sur J. J. Rousseau« de la débutante de 1788 jusqu'à »De l'Allemagne«, en passant par »Delphine« (qui fait l'objet d'un long chapitre) et quelques autres. La progression d'ensemble est donc chronologique, mais les incises sont nombreuses, enrichissant à mesure le thème principal. On retiendra notamment l'intéressant parallèle entre l'esprit français et le *Geist* allemand.

Tout cela est fort bien écrit, dans une langue précise et agréable, et enrichi de nombreuses citations bien choisies, données dans le texte original français. Les analyses sont subtiles, les enchaînements ténus, bref on ne s'ennuie jamais. Et l'on se dit en refermant le livre que l'auteur s'est si bien assimilé son objet qu'elle a fini par y entrer elle-même: elle écrit avec la »légèreté«, la »grâce«, »l'esprit« qui caractérisent, nous a-t-elle rappelé, la conversation des salons et la littérature qui en est issue.

Michel Kérautret, Paris

Liliane Mottu-Weber, Joëlle Droux (dir.), Genève française, 1798–1813. Nouvelles approches. Actes du colloque tenu du 12 au 14 novembre 1998, Genève (Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève) 2004, 354 S. (Mémoires et Documents, 62), ISBN 2-88442-018-5.

Nach Jahrhunderten relativer Ruhe wurde die Republik Genf, die sich im Ancien Régime außenpolitisch an Bern und an die Eidgenossenschaft anlehnte, durch den Ausbruch der Französischen Revolution jäh mit neuen Problemen konfrontiert. Nachdem es schon in den 1780er Jahren zu Unruhen gekommen war, geriet die Stadt in den Sog der Revolution, wurde 1798 von Frankreich annektiert, auch terrorisiert and blieb bis zum Ende des Empire als Hauptstadt des Département du Léman eine französische Provinzstadt. Das vorliegende Buch behandelt in insgesamt 17 Beiträgen diese Zeit unter verschiedenen Aspekten: Die Aktenlage wird anhand der Bestände des Departementalarchivs aufgeklärt, etwas unvermittelt gefolgt vom Diskurs der Ende 1813 anhebenden Restauration über die französische Ära, sowie von dem als Parallele dienenden Schicksal Neuenburgs unter der napoleonischen Herrschaft des Maréchal Berthier, der als Prince de Neuchâtel in den Jahren 1806–1813 hunderte von Dekreten erließ and 1815 wahrscheinlich durch Suizid endete. Eine längere Abhandlung befaßt sich mit der Justiz in den belgischen, niederländischen sowie den linksrheinisch-deutschen Departementen – lehrreich, wenn auch ohne direkten Bezug zu Genf. Ähnliches gilt von dem Beitrag »Les provinces illyriennes dans l'Empire«; diese dalmatinischen Provinzen konnten allenfalls als Tauschobjekt bei einer künftigen Friedensordnung (die nie kam) gehandelt werden, zudem verdiente sich hier der

1 Sur le même sujet, mais pour une période un peu plus ancienne, on rappellera le beau livre de Benedetta Craveri, L'âge de la conversation, Paris 2002.

spätere Heerführer General Dufour seine Sporen. Zeitweilig war die Rede von einer territorialen Reorganisation des Genferseebeckens, worüber die Waadt sich einige Sorgen machte, da sie konkrete Verluste befürchtete. Ein Blick auf die demographische Entwicklung zeigt nach einem schroffen Absturz der Einwohnerzahl zur Revolutionszeit einen massiven Anstieg unter dem Empire. Hinsichtlich des Handels waren erhebliche Erschwerungen der Ein- und Ausfuhr zu verzeichnen. Stockungen auch bei der Industrie, jedoch mit Ausnahme der Uhren, die von Ausstellungen in Paris and dann von steigenden Exporten nach dem Osten profitieren konnten. Temporär erblühte der Osthandel auch dank den Aktivitäten eines Pictet de Rochemont in Odessa, wo Genfer Kolonisten noch lange über die Napoleonzeit hinaus tätig waren. Auch von einem Versuch, Teile der Uhrenindustrie von Genf nach Grenoble zu verpflanzen, war die Rede.

Ausgeklammert bleibt die Beteiligung von Genfer Soldaten an den napoleonischen Kriegen. Weitere Untersuchungen gelten der Genfer Kirche und den gelegentlich als »neues Patriziat« betitelten Trägern der Ehrenlegion. Bemerkenswert bleibt eine abschließende Beobachtung des Historikers Paul-Edmond Martin, wonach auch während der Fremdherrschaft die munizipale Selbstverwaltung weitgehend erhalten blieb. Ein nützliches Buch, das manchmal zu sehr in Einzelfragen aufgeht.

Peter Stadler, Zürich

Georges Lefebvre, Napoleon. Herausgegeben von Peter Schöttler. Mit einem Nachwort von Daniel Schönpflug, Stuttgart (Klett-Cotta Verlag) 2003, X–612 S., ISBN 3-608-94341-2, EUR 29,50.

Mit seiner im Jahre 1935 veröffentlichten Napoleon-Biographie verfaßte der französische Historiker Georges Lefebvre, ein enger Mitarbeiter Marc Blochs in Straßburg und seit 1937 Inhaber des Lehrstuhls für die Geschichte der Französischen Revolution an der Sorbonne, ein Buch, das für die weitere Entwicklung der Geschichtswissenschaft bahnbrechend und richtungsweisend sein sollte. Grund für diesen Erfolg war die ungewöhnliche methodische Herangehensweise des Autors. Anders als in der Napoleon-Forschung bis dahin üblich, beschränkte sich Lefebvre nicht darauf, das Leben und Wirken Bonapartes nachzuzeichnen. Vielmehr betrachtete er die Figur des Korsen in seiner Epoche und arbeitete auf diese Weise Bedingungsfaktoren und Wechselwirkungen heraus, die zwischen der Person und dem historischen Kontext bestanden. Mit anderen Worten: Er machte einen Brückenschlag zwischen Personen- und Strukturgeschichte. Die erste deutschsprachige Fassung von Lefebvres Napoleon-Biographie erschien zwanzig Jahre nach Erscheinen des Originals im Jahre 1955 – allerdings ohne Angabe des Übersetzers. Es ist Peter Schöttler zu verdanken, daß diese erste Ausgabe in deutscher Sprache nun in überarbeiteter und der jüngsten französischsprachigen Ausgabe angepaßten Form vorliegt.

Wenn ein vor mehr als einem halben Jahrhundert erschienenes französisches Werk in deutscher Übersetzung (wieder)veröffentlicht wird, drängt sich zwangsläufig die Frage nach seiner Aktualität auf. Das gilt selbst dann, wenn es sich um ein so renommiertes Buch handelt wie die Napoleon-Biographie Lefebvres. In seinen dem eigentlichen Übersetzungstext vorangestellten Bemerkungen beantwortet der Herausgeber diese Frage im Grunde selbst, indem er auf die von Lefebvre gemachten Anmerkungen zugunsten einer Auswahlbibliographie verzichtet, die in begrenzter Form Literaturangaben zu neueren Ergebnissen aus der Napoleon-Forschung enthält. Daß sich der wissenschaftliche Kenntnisstand über das Empire seit der von Lefebvre angestoßenen Neuorientierung in der Geschichtswissenschaft erheblich verbessert hat, macht auch Daniel Schönpflug in seinem Nachwort über die großen Entwicklungslinien der Napoleon-Forschung deutlich. Insbesondere in der Erforschung der Gesellschaftsgeschichte sind methodisch und inhaltlich wesentliche Fortschritte

erzielt wurden. Auch über andere Felder wie die Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte sind wir heute weitaus besser informiert als seinerzeit Lefebvre.

Obgleich sich die Aktualität des Werkes – zumindest aus wissenschaftlicher Sicht – somit in Grenzen hält, sind Notwendigkeit und Nutzen der Wiederveröffentlichung der deutschsprachigen Übersetzung unbestreitbar – und das aus zwei Gründen. Zum einen hat Lefebvres Napoleon-Biographie bis heute ihren Handbuchcharakter nicht verloren und stellt immer noch eine gut lesbare Überblicksdarstellung der napoleonischen Epoche dar. Zum anderen, und darin liegt wohl ihr besonderer Stellenwert, ist die Studie aufgrund ihrer einschneidenden Bedeutung für die damalige Geschichtswissenschaft inzwischen selbst schon zu einem historischen Zeugnis für die historiographische Aufarbeitung der napoleonischen Zeit geworden. Wer sich mit der Geschichte der Napoleon-Forschung beschäftigt, muß sich daher unweigerlich auch mit der Napoleon-Biographie Lefebvres auseinandersetzen.

Bettina Severin-Barboutie, Straßburg

Ulrich Hufeld (Hg.), Der Reichsdeputationshauptschluß von 1803. Eine Dokumentation zum Untergang des Alten Reiches, Cologne (Böhlau) 2003, 143 p. (UTB, 2387), ISBN 3-8252-2387-6, EUR 17,90.

Ce petit livre, composé d'une introduction historique de trente pages et d'un recueil de documents, rendra de grands services aux étudiants, auxquels il est destiné en priorité. Il remplit parfaitement son objet, et même au-delà, puisque, contrairement à ce que son titre pourrait laisser croire, il ne concerne pas exclusivement le »Recès de la députation de l'empire« de 1803, mais réunit, sous un format commode, les principaux textes qui jalonnèrent, de 1792 à 1806, la mort annoncée du Saint-Empire.

Le recueil comprend au total seize documents, de longueur et d'importance inégales, depuis la »capitulation« traditionnelle signée par le nouvel empereur François II à l'occasion de son couronnement, en juillet 1792, jusqu'à la déclaration par laquelle il dépose la couronne d'empereur germanique, le 6 août 1806. Les deux textes les plus importants sont reproduits intégralement: le traité de Lunéville du 9 février 1801 et surtout le Recès du 25 février 1803, qui occupe à lui seul plus de 50 pages. On trouve en outre, sous forme d'extraits, plusieurs traités signés par la France révolutionnaire avec différents États allemands, paix de Bâle de 1795 avec la Prusse, de Campoformio et de Presbourg avec l'Autriche (1797 et 1805), sans oublier le traité instituant la Confédération du Rhin en juillet 1806. Et *last but not least,* un fragment des pages rédigées par Hegel en 1802 (mais publiées seulement en 1893) sur la »constitution de l'Allemagne«. Sans doute peut-on regretter que tous les documents ne soient pas donnés entièrement, mais le format de la collection ne le permettait pas, et quitte à choisir, mieux valait procéder ainsi que de passer sous complet silence telle ou telle étape du processus.

Quant à l'introduction, rédigée de façon très pédagogique, elle s'articule bien avec la partie documentaire, adoptant un ordre chronologique et recourant à des renvois précis aux paragraphes et articles qu'elle éclaire ou mobilise. On ne trouvera guère à redire à son contenu, parfaitement classique, sur la pression exercée de l'extérieur par les victoires françaises, sur la priorité donnée par les princes allemands (à commencer par les Habsbourg et les Hohenzollern) à leurs intérêts particuliers, sur le rôle déterminant de Bonaparte pour tirer à leurs dernières conséquences les stipulations de Lunéville. Tout au plus ergotera-t-on sur deux ou trois formules. Comment Bonaparte pouvait-il »provoquer l'Angleterre« (p. 26) en envahissant le Hanovre en 1803, quand il se trouvait déjà en guerre avec elle? Il est hasardeux de prétendre que l'exécution d'Enghien (1804) signifiait une »rupture avec les monarques européens« (p. 26). La Hesse-Darmstadt ne se rangea pas aux côtés de la France

en 1805 (p. 27). En revanche, on appréciera la vivacité (à défaut de la nuance) de plusieurs citations de Treitschke, et surtout de nombreux renvois à des ouvrages importants, où le lecteur pourra approfondir diverses problématiques qui ne sont ici, bien évidemment, qu'esquissées (contenu de la notion de sécularisation, légalité de la décision de François II de mettre fin au Saint Empire, etc.). Bref, un petit livre tout à fait recommandable.

Michel Kerautret, Paris

Karen Hagemann, »Mannlicher Muth und Teutsche Ehre«. Nation, Militär und Geschlecht zur Zeit der Antinapoleonischen Kriege Preußens, Paderborn (Ferdinand Schöningh) 2002, 617 p. (Krieg in der Geschichte, 8), ISBN 3-506-74477-1, EUR 52,00.

C'est peut-être un signe des temps, à l'heure de la mondialisation qui nivelle et de l'Europe qui dilue: tandis que les nations seraient vouées, nous dit-on, aux poubelles de l'histoire, en dépit d'ultimes soubresauts ici ou là, les historiens ne se sont jamais autant intéressés à l'émergence des phénomènes nationaux. Cela vaut pour la France et l'Angleterre[1], mais plus encore peut-être pour l'Allemagne, qui n'a certes jamais cessé de s'interroger sur la nature particulière de sa construction nationale, mais semble se poser aujourd'hui de nouvelles questions. On met notamment en doute la pertinence de la césure placée traditionnellement, et de façon sans doute trop radicale, en 1806, ce qui conduit à nuancer la formule souvent citée de Thomas Nipperdey, »Am Anfang war Napoleon«[2], et à insister sur les facteurs de continuité.

Ce n'est pas néanmoins dans cette perspective que se place le livre de Karen Hagemann, qui pourra sembler plus classique au premier abord. Cet ouvrage très ambitieux relève de l'histoire culturelle au sens large, celle des idées, des passions et des représentations. Publié dans une collection consacrée à »la guerre dans l'histoire« (Krieg in der Geschichte), il est directement issu d'une thèse d'habilitation soutenue à la Technische Universität de Berlin, et présente toutes les garanties de sérieux de ce type de travail, mobilisant en particulier une documentation des plus impressionnantes.

L'auteur a pris comme cadre temporel de ses recherches une période assez courte, celle des »guerres de libération« contre Napoléon, qu'elle préfère appeler (avec d'autres auteurs) »guerres de la liberté«, afin de mieux souligner la double dimension du mouvement. Cela correspond *stricto sensu* aux années 1813–1815, et plus précisément à la période de février–mars 1813 à juin 1814 d'une part (première guerre, déclenchée par la Prusse, marquée par la victoire de Leipzig et la prise de Paris); puis aux mois de mars à juillet 1815 (seconde guerre, consécutive au retour de Napoléon de l'île d'Elbe, terminée par Waterloo et la seconde capitulation de Paris). Mais l'objet de cette étude n'étant pas événementiel, le champ déborde quelque peu en amont, et surtout en aval, jusque vers 1820. Il reste assez resserré néanmoins, et pour cause: on assiste au cours de ces quelques années à une véritable explosion de la production de textes en tous genres en appelant contre l'occupation étrangère à la révolte des Allemands et jouant pour cela sur différents registres que l'auteur analyse de façon à la fois méthodique et subtile.

Si ses thèses générales ne sont pas neuves, si elle souligne le rôle premier des dirigeants de l'État prussien, attachés à préparer la revanche, si elle se réfère sans surprise aux écrits bien

1 Voir p. ex. Linda Colley, Britons. Forging the nation, 1707–1837, New Haven, London 1992; David A. Bell, The cult of the nation in France. Inventing nationalism (1680–1800), Cambridge Mass. et al. 2003.

2 Thomas Nipperdey, Deutsche Geschichte 1800–1866. Bürgerwelt und starker Staat, Munich, 1983, p. 11. Voir notamment Heinrich Winkler, Der lange Weg nach Westen, Munich, 2000 (trad. fr. 2005); Wolfgang Burgdorf, Ein Weltbild verliert seine Welt. Der Untergang des Alten Reiches und die Generation 1806, Munich 2006.

connus de Arndt ou de Jahn, elle a eu le mérite de procéder à des dépouillements très vastes et très variés, portant sur des feuilles volantes, des articles de journaux éphémères, des publications religieuses, mais aussi des mémoires, des correspondances et des journaux intimes. De cette masse elle tire diverses mesures statistiques, mais aussi des analyses textuelles très stimulantes, faisant ressortir certaines oppositions caractéristiques (parfois bouillées néanmoins, et lourdes de malentendus) comme celles de *Nation/Volk* d'un côté et de *Vaterland* de l'autre, la grande patrie culturelle allemande, et la patrie traditionnelle de l'État territorial. Elle souligne aussi le recours délibéré à l'émotion, jugé nécessaire pour mobiliser les classes les moins instruites qu'il s'agit d'enrôler dans le combat commun – avec pour conséquence, la production systématique de haine pour les Français et ceux que l'on tient pour leurs auxiliaires, notamment les juifs[3].

Tout cela est très pertinent, et remarquablement analysé et systématisé, sans être complètement neuf. De manière paradoxale, la partie la plus originale de l'ouvrage semble moins convaincante, comme si elle se trouvait plaquée de façon un peu artificielle sur le reste: l'auteur a voulu introduire dans cet ensemble un critère supplémentaire, celui du »genre«, directement inspiré de certains travaux américains. Comme l'indique le titre de son livre, elle croit discerner dans le discours national un appel à la virilité allemande, impliquant la réduction de la femme à une fonction subalterne, quoique nécessaire. Ce partage des rôles au sein de la famille, elle-même image de la nation, paraît certes remarquablement illustré par le diptyque du peintre saxon Kersting, présenté à Berlin en 1816, qui montre d'un côté trois chasseurs de Lützow montant la garde aux avant-postes, et d'autre part une jeune femme tressant des couronnes de chêne aux guerriers morts. Il semble néanmoins aventureux de tirer d'un certain nombre de mâles formulations assez naturelles à l'heure de la mobilisation héroïque, des conséquences trop générales. Et même si l'auteur fait quelquefois ressortir avec brio un non-dit, elle doit souvent solliciter les textes pour leur faire dire ce qu'ils ne disent pas vraiment. À cet égard, on reste donc un peu partagé, au point de se demander si l'hypothèse de départ était vraiment fructueuse.

Cette interrogation finale n'enlève rien au plaisir constant que procure une lecture riche et stimulante, qui réussit, en croisant sans cesse les grilles, à embrasser dans ses multiples dimensions une question finalement plus complexe qu'on ne l'enseigne d'ordinaire. De ce point de vue, cet ouvrage participe avec bonheur au renouvellement de la recherche sur les origines de la nation allemande et sur les traits durables que celle-ci devra par la suite aux circonstances de sa naissance.

Michel Kerautret, Paris

Gerhard Bauer, Napoleon, der große Schatten. Der Mythos Napoleons und sein Einfluß auf cäsaristische Strömungen in Deutschland und Frankreich mit besonderer Berücksichtigung der Zeit zwischen den beiden Weltkriegen, Erlangen (Specht-Verlag), [2]2001, 2 Bde., IV–597 p., IV–196 p., ISBN 3-925325-95-6, EUR 39,90.

En cette période de bicentenaires, on ne cesse de redécouvrir combien le moment napoléonien fut un moment fondateur pour l'histoire européenne contemporaine, et en particulier pour celle de la France, qui lui doit la plupart de ses institutions actuelles, comme pour celle de l'Allemagne, qui recommence en 1806. Le présent ouvrage traite également de la France et de l'Allemagne, mais sous l'angle des courants de pensée politique: il fait, lui, remonter à Napoléon tout un courant de pensée autoritaire et plébiscitaire, à peu près dis-

3 Cf. Michael Jeismann, La patrie de l'ennemi. Le sentiment national et la représentation de la nation en Allemagne et en France de 1792 à 1918, Paris 1997 (édition allemande 1992).

paru aujourd'hui, mais qui était demeuré bien vivant dans les deux pays jusqu'au lendemain de la Seconde Guerre mondiale.

L'ambition du livre est considérable, puisqu'il retrace, selon le point de vue ainsi choisi, quelque deux siècles d'histoire française et d'histoire allemande. Il alterne l'une et l'autre, plutôt qu'il ne les entrelace, au fil de chapitres en gros chronologiques. Deux *leitmotive* donnent leur unité à cette enquête: la perception que l'on a du personnage historique de Napoléon, qui varie beaucoup selon les époques, en fonction de l'actualité du moment; la quête obstinée, dans les deux pays, par des groupes sociaux plus ou moins larges, d'un nouveau César, dont Napoléon aurait fourni le modèle idéal.

Ces deux thèmes ont déjà été fort bien traités dans l'historiographie française, que l'auteur mobilise d'ailleurs avec bonheur. On sait que l'image de Napoléon a servi de miroir aux générations successives, qui l'ont plusieurs fois mobilisée[1]. Quant au bonapartisme, il n'a cessé de se trouver de nouveaux avatars, de Napoléon III à Boulanger, et jusqu'à De Gaulle[2]. Du côté allemand, la problématique est un peu différente: si le personnage de Napoléon retrouve de façon récurrente une certaine aura, si on l'instrumentalise quelquefois, contre l'Angleterre notamment, il est difficile d'oublier tout à fait que la nation allemande s'est construite contre lui en 1813. Du coup, la dimension proprement napoléonienne n'apparaît que de façon assez fugitive, tandis que le thème de la recherche de »l'homme fort« occupe la première place. Or, une difficulté éclate aussitôt: comment devenir Bonaparte ou César sous un souverain légitime? Ni Blücher ni même Bismarck, en dépit de toute leur popularité, ne peuvent ni n'imaginent accéder à ce statut, qui ne devient concevable qu'après 1918. Ludendorff aurait bien voulu sans doute, mais seul Hindenburg était populaire. En définitive, c'est Hitler qui captera les aspirations diffuses de l'opinion à se rassembler derrière un chef charismatique.

La matière embrassée est donc immense, ce qui n'empêche pas l'érudition de rester très sûre – et l'on apprendra beaucoup de détails peu connus. On regrettera en revanche d'assez nombreuses coquilles, notamment dans les citations fournies en français. Quant à la méthode, elle ne convainc pas tout à fait. Si la question posée ne manquait pas d'intérêt, on n'obtient guère, en guise de réponse, que deux récits parallèles, intéressants en eux-mêmes, mais finalement assez peu éclairants sur les ressorts des histoires respectives.

Michel Kerautret, Paris

Eberhard Weis, Montgelas. Zweiter Band: Der Architekt des modernen bayerischen Staates 1799–1838, München (C. H. Beck) 2005, 872 p., 5 ill., ISBN 3-406-03567-1, EUR 69,90.

Le nom de Montgelas est peu connu en France. Or, ce Munichois d'origine savoyarde eut de 1799 à 1817, période incluant quinze années de domination napoléonienne sur l'Europe centrale, le redoutable honneur d'exercer en fait les fonctions de premier ministre de la Bavière, c'est à dire du troisième des États allemands, après l'Autriche et la Prusse, par son importance démographique et militaire.

Dans un premier volume, M. Weis avait raconté la jeunesse de Max-Joseph de Garneron, comte de Montgelas, né à Munich en 1759; ses études de droit à Strasbourg et à Ingolstadt, sa nomination au *Hofrat*, au service de l'électeur de Bavière, son adhésion à l'ordre des Illuminés; son passage en 1785 au service du duc de Deux-Ponts, et sa spécialisation en politique étrangère. Mais le facteur capital dans son ascension fut l'amitié dont l'honora le prince Max-Joseph de Bavière. Lorsque celui-ci, en 1799, succéda de façon inattendue à l'électeur Charles Théodore, et devint Maximilien IV-Joseph, Montgelas l'accompagna dans sa capitale. Il y fut nommé ministre des Affaires étrangères, mais il devait exercer son

1 Natalie Petiteau, Napoléon de la mythologie à l'histoire, Paris 1999.
2 René Rémond, Les droites en France, Paris [5]1985.

influence dans d'autres domaines: l'Intérieur et les Finances. Déjà, en 1796, il avait rédigé à l'attention du prince un programme de réformes inspiré tant par le despotisme éclairé que par les événements de France: tolérance religieuse, égalité juridique et fiscale, réformes scolaires, égalité d'accès aux emplois publics:

»Qu'est-ce qu'une grande vie« dira Alfred de Vigny »sinon une pensée de la jeunesse exécutée à l'âge mûr?« La vie de Montgelas s'inscrit largement dans cette formule.

Ce grand livre, dû à M. Weis, professeur à l'université de Munich, a été conçu à partir de très vastes dépouillements, opérés, non seulement dans les archives bavaroises et viennoises, mais aussi dans celles du Vatican, de Londres et du quai d'Orsay, ainsi que dans différents dépôts privés appartenant à de grandes familles. Les sources imprimées et les travaux antérieurs ont été mis également à contribution. En fin de volume, une bibliographie comporte plusieurs centaines de titres, dont ceux, et c'est fort heureux, des articles de l'auteur qui avaient traité de points précis (p. 556–857).

L'ouvrage se lit agréablement, notamment parce que M. Weis est passé maître dans l'art du portrait. Il a su faire revivre non seulement le ministre, mais aussi son épouse Ernestine, comtesse d'Arco, qui apporte dans le récit d'une vie forcément austère des touches d'originalité et de fantaisie. Elle n'en fut pas moins une honnête mère de famille à laquelle son mari était fort attaché.

Montgelas apparaît le type même de l'homme d'État d'Ancien Régime, distingué par la faveur et, en l'occurence, par la clairvoyance du prince. Son pouvoir dépend de sa bonne entente avec celui-ci. Or Maximilien IV-Joseph et lui se connaissent de longue date, ils ont la même culture, la même pratique parfaite de la langue française. Montgelas est honnête – les ambassadeurs à Paris et à Saint-Pétersbourg sont mieux payés que lui – mais il bénéficie de libéralités du prince. Il se montre homme d'affaires avisé, ainsi qu'en témoignent ses achats de biens. Tout en ayant été dans sa jeunesse marqué par la philosophie dite des Lumières, il est avant tout un pragmatique, un serviteur de son prince. Ses réformes administratives tendront toujours à renforcer l'autorité de celui-ci. On ne distingue chez lui aucun sectarisme, même lors de la sécularisation des monastères, dans laquelle il semble avoir vu surtout un facteur de la modernisation de l'agriculture (p. 212–215). Il mourra d'ailleurs en paix avec l'Église.

Le domaine dans lequel Montgelas réussit le mieux est la politique étrangère. Il héritait du passé une tradition d'entente et même d'alliance avec la France, conséquence, au moins en partie, des craintes engendrées par les visées annexionnistes de l'Autriche. Même au moment où les relations franco-bavaroises seront au plus bas, il déclarera: »Il faut une France à la Bavière« (p. 685). D'autre part, le service du prince comportait le devoir de participer à la réorganisation territoriale et politique de l'Allemagne et de profiter des circonstances pour accroître le territoire bavarois. De 1799 à 1812, Montgelas agit avec succès et put obtenir de riches dédommagements pour la perte de quelques territoires rhénans. Il utilisa tous les moyens en usage dans la diplomatie d'alors. Dans des pages aussi savoureuses que bien documentées, M. Weis y évoque le rôle de la corruption avec notamment les fastueux cadeaux faits à Talleyrand et à d'autres (p. 137–146). Dans la politique d'entente avec la France, il semble que l'on assiste, au moins dans ses grandes lignes, au retour de l'alliance franco-bavaroise des XVIIe et XVIIIe siècles. Le mariage d'Eugène de Beauharnais, beau-fils de l'Empereur des Français, avec une princesse bavaroise évoque celui du Grand Dauphin avec Marie-Anne-Christine en 1679. D'autre part, si l'électeur ne peut s'élever aussi haut que son prédécesseur Charles VII, il n'en devient pas moins roi en 1805. Enfin on voit apparaître une sorte de résurrection de la Ligue du Rhin du temps de Mazarin: une Confédération protégée par Napoléon. Toutefois il n'est pas question de servilité de la part de la part de Maximilien 1er-Joseph; il ne se rend pas aux couronnements de Napoléon ni à Paris, ni à Milan. Certes, la Bavière, comme dix-huit autres pays allemands, devient membre de la Confédération du Rhin. Mais si Montgelas admet que les pays qui la composent soient des alliés, il empêche qu'ils reçoivent un sta-

tut constitutionnel, qui en resserrant leur union, n'aurait pas été loin de les réunir en un État. Certes Wagram permet à Maximilien 1er-Joseph d'adjoindre le Tyrol à la Bavière, mais Montgelas est sans illusions au sujet de l'avenir politique de Napoléon et de ses réalisations (p. 263). Lucidité que confirme un voyage à Paris, en 1810, où l'Empire ne lui semble plus reposer que sur l'armée et le Trésor. Après Wagram et naturellement plus tard encore, il mesure la croissance du sentiment anti-français en Allemagne. Il estime qu'après l'inéluctable fin de la domination napoléonienne ses desseins de ministre seront largement réalisés: l'achèvement territorial du royaume, les réformes intérieures qui vont toutes dans le sens de la modernisation et de l'autorité de l'État. En attendant, il s'efforce d'obtenir des atténuations aux exigences de Napoléon par le dialogue avec les ambassadeurs de celui-ci, des hommes d'Ancien Régime, Louis de Narbonne, François-Joseph de Mercy-Argenteau. Mais l'Empereur se montre inflexible: pour la campagne de Russie, il faut lui fournir 30 000 hommes dont 396 officiers, et la plus grande partie de l'artillerie bavaroise. À Dresde, il met dans sa poche, sans la lire, la lettre du roi. Montgelas considère »une guerre entre la France et la Russie, comme tout à fait impolitique pour l'une ou l'autre de ces deux puissances« (p. 656, note 36). Les levées d'hommes et les privations dues au blocus continental font craindre des soulèvements au Tyrol et dans les provinces récemment annexées d'Ansbach et de Bayreuth et même dans la vieille Bavière (p. 661). C'est à partir de mars et d'avril 1813 que Montgelas tire les conséquences des événements et commence à jouer double jeu dans l'intérêt de la Bavière. Alors que les Français ont évacué Berlin et Hambourg, la cavalerie russe menacerait Bayreuth. Comme Napoléon ne fait aucune offre d'aide à son allié, Montgelas fait interdire aux troupes bavaroises de marcher vers le nord pour se mettre à la disposition de l'Empereur comme celui-ci le lui demandait. Il entend les réserver pour la défense du royaume (p. 662). La Bavière se trouve alors prise entre deux blocs: l'alliance russo-prussienne et l'Autriche encore neutre. Max-Joseph craint qu'une victoire de Napoléon n'amène l'empereur François à s'entendre avec son gendre aux dépens de la Bavière. Montgelas mesure à quel point l'état d'esprit des populations a évolué. Il emploie le terme »sentiment national« en l'appliquant clairement à toute la population allemande et non pas à celle d'un pays en particulier (p. 605, 654–672). Le roi et le prince héritier Louis, celui-ci enflammé par ce même esprit patriotique de 1813, confrontent vivement leurs points de vue. Le roi, après la victoire de Napoléon à Bautzen et la reconquête de Hambourg par Davout ne peut réfréner sa méfiance vis à vis de l'Autriche. Il est par ailleurs pénétré du sens de l'honneur, impliquant le respect du traité d'alliance et au demeurant, il ne peut s'empêcher d'admirer Napoléon. Montgelas se montre plus froid, plus rationnel, et pense à la »bayerische Staatsraison«. Comme il l'a fait en 1805 avant la conclusion de l'alliance avec la France. Agisssant en serviteur lucide et dévoué, il expose à son prince le pour et le contre des décisions entre lesquelles il faudra choisir. Il appartiendra au roi de trancher. La décision est encore retardée fin août par la victoire de Napoléon à Dresde. Le traité de Ried, qui consacre le renversement des alliances, n'est signé que le 8 octobre 1813 alors que la bataille de Leipzig n'est pas encore commencée. Il entraîne la débâcle de la Confédération du Rhin. Il est indéniable que Montgelas en conseillant à son roi de ne pas lier le destin de la Bavière à celui de l'empereur des Français, qu'il estime voué à la défaite, lui a rendu un immense service. Et pourtant, en dépit de tous ses mérites, alors qu'il s'était identifié à son pays natal dans toutes les phases de sa vie, Montgelas, en 1817, doit quitter le gouvernement. À son très grand étonnement, il est disgracié comme un ministre d'Ancien Régime. C'est là le résultat de diverses et méchantes intrigues de cour. Certes, Montgelas ayant la charge de trois ministères, était surmené. Mais une des causes de son renvoi, et c'était là un point faible de son gouvernement, souligne M. Weis, il n'aurait pas pris les mesures de précaution qui auraient atténué les méfaits de la crise frumentaire européenne de 1816–1817. Il conviendrait aussi de ne pas négliger à son égard, l'hostilité du prince héritier, qui l'accusait de s'interposer entre le roi et lui. Il avait distribué des postes au mérite et un groupe de hauts fonctionnaires insatisfaits et hostiles fournissait à ses adversaires des éléments de critique. Certains libelles lui

reprochaient une politique trop conservatrice. On ne sait pas exactement, le rôle qu'a pu jouer, dans cette disgrâce, le comportement bizarre parfois d'Ernestine.

Mais son bilan n'apparaissait pas moins positif, tant en politique intérieure, qu'avec l'entrée de la Bavière dans la nouvelle Confédération germanique créée après le Congrès de Vienne. Sur ce point encore, homme d'Ancien Régime, Montgelas se méfiait des aspirations à l'unité allemande: il écrivait »On veut absolument que la nation allemande devienne un peuple fort, et en voulant le rendre tel, on commenceroit par le faire passer par le creuset de l'anéantissement« (p. 719, note 72). D'autre part, il critique vivement la haine que le mouvement nationaliste porte à la France. Dans un ultime »compte-rendu« au roi, il peut souligner que la période 1799–1817 constitue l'une des plus riches de l'histoire de la Bavière. De fait, outre le salut et l'agrandissement du pays, et la préservation de sa paix intérieure, des réformes d'une importance capitale ont eu lieu en matière sociale, juridique, économique, administrative, et scolaire. Dans ce dernier secteur, M. Weis raconte avec humour la »querelle des lettrés« (p. 625–633), fertile en rebondissements, dont les principaux protagonistes furent Friedrich-Heinrich Jacobi, un Rhénan, et le baron Johann-Christoph von Aretin. Le conflit eut des prolongements divers même dans le monde des étudiants et des lycéens. Montgelas mesurait manifestement l'importance que pouvait revêtir la vie intellectuelle dans la réunification de son pays. Sa bibliothèque apparaît d'ailleurs très représentative de sa vaste culture.

Il est des biographies qui contiennent plus que leur titre et qui présentent une sorte de coupe de l'histoire d'un pays: ainsi la vieille »Histoire de Louvois« de Camille Rousset, et plus proche de nous le Prinz Eugen de Max Braubach. Le grand ouvrage de M. Weis s'inscrit dans cette tradition. L'histoire de la Bavière durant vingt années fertiles en événements et en réalisations apparaît indissociable de la vie de Montgelas. Cette biographie, oeuvre de science et de précision, rédigée dans une très belle langue, est un grand livre, non seulement primordial pour comprendre l'histoire de ce pays, mais aussi celle de l'Allemagne et des relations franco-allemandes au cours de la tragique période napoléonienne.

René Pillorget, Paris

Gegendarstellung – Rezension, Francia 33/2 (2006), Seite 364f.

Angelika Ernst, Die Einführung des napoleonischen Steuer- und Verwaltungssystems in Lüneburg 1810/1811 unter Ablösung der alten Rechtsnormen, Seth (Hüsterlo Verlag) 2004, 232 S., ISBN 3-9806800-3-7, EUR 39,90.

Schon Goethe hatte seine liebe Not mit seinen Rezensenten, wie nicht nur sein berühmtes »Der Rezensent« betiteltes Spottgedicht zeigt, sondern auch ein Brief vom 7. Januar 1806 an seinen Mitarbeiter Friedrich Wilhelm Riemer: Die Rezensenten läsen die zu beurteilenden Bücher nur oberflächlich, lediglich »so so« (s. Artemis-Gedenkausgabe der Werke, Briefe und Gespräche, Zürich und Stuttgart 1948ff., Bd. 22, S.419). Dieser Vorwurf trifft leider auch auf die Rezension von Herrn Stubbe da Luz zu, wie an folgenden Punkten gezeigt werden soll.

1. Zeile 35–37 der Rezension: Hier wird eine Tabelle meines Buches (S. 175) kritisiert und die Behauptung aufgestellt, sie enthalte »keinerlei Hinweis auf das Ausmaß der Belastung [von 1810/11]«. Dies kann sie auch nicht leisten, da die Überschrift »Die Steuerlast der Lüneburger *vor* 1810/11« und nicht wie in der Rezension zu lesen ist *von* lautet. Bei intensiver Lektüre meines Buches hätte Herr Stubbe da Luz sich an die Ausführungen auf den Seiten 84 und 153 erinnern müssen. Hier wurden die angemahnten Steuersummen detailliert angegeben.

2. Zeile 44–47 der Rezension: Die Tabelle auf Seite 153 meiner Dissertation veranlaßte Herrn Stubbe da Luz vorzuschlagen, die Berichte des »mitteilsamen Unterpräfekten Barthélemy« in den Pariser Archives nationales auszuwerten, denn sie enthielten die Steuerlast

der napoleonischen direkten Steuern auf der Ebene des Arrondissements Lüneburg. Nur für diese Information wäre die Fahrt nach Paris unnötig gewesen. Barthélemy veröffentlichte derartige Dinge in den »Lüneburgschen Anzeigen«. Allein der Jahrgang 1812 enthält über 200 Bekanntmachungen. Zudem sind die betreffenden Steuerdokumente im Stadtarchiv Lüneburg unter der Signatur AA M 2 b 3 IV., Nr. 27 archiviert. Die Auswertung der Unterlagen des Unterpräfekten Barthélemy in Paris hat sich trotzdem in der Tat als sehr ergiebig erwiesen, besonders in puncto der regen Schmuggeltätigkeit der damaligen Zeit. Auf Seite 163 der Arbeit ist dieses Thema behandelt und der Aktenbeleg ausdrücklich angegeben (Archives Nationales F^7 3658 Police générale, Analyse du rapport de M^r le Souspréfect de Lunebourg).

3. Zeile 29–32 der Rezension: Wenn Herr Stubbe da Luz behauptet, daß ich die Bedeutung des Lüneburger Archivs überschätzte und unterstellt, ich würde »wohl kaum ein anderes [Archiv]« kennen, ist dies sachlich nicht zutreffend und leicht zu widerlegen. Der Vergleich der Steuersysteme setzt eine umfangreiche Bestandsaufnahme der feudal-ständischen Gegebenheiten voraus. Herr Stubbe da Luz sollte wissen, daß seinerzeit jede kanzleisässige Stadt ein eigenes Steuersystem, zum Teil mit auf einzelne Personen bezogenen Privilegien, hatte. Wo also sollte geforscht werden, wenn nicht in der jeweiligen Stadt? Seinen Irrtum über meine angebliche Unkenntnis anderer Archive hätte der Rezensent vermeiden können auch ohne sich in die Textseiten zu vertiefen. Es wurde, wie auf S. 202f. vermerkt, in insgesamt acht Archiven recherchiert:

- Archives nationales, Paris
- Archives du ministère des Affaires étrangères, Paris
- Niedersächsisches Hauptstaatsarchiv, Magazin Pattensen (hier lagern allein 5737 Akten, die das Königreich Westphalen betreffen)
- Staatsarchiv Hamburg
- Stadtarchiv Lüneburg
- Commerzbibliothek Hamburg
- Bundesfinanzakademie, Brühl
- Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek, Handschriftenabteilung, Göttingen

Zwei Beispiele möchte ich noch anfügen, die die der Sache nicht angemessene Vorgehensweise dieser Rezension verdeutlichen: Die einleitende Passage, in der Herr Stubbe da Luz von dem »nicht eben mitreißenden Titel« spricht, um dann die relativ aufwendige Aufmachung des Buches als Lesegrund für interessierte Leser darzustellen, was in keiner Weise eine auf wissenschaftlichen Kriterien beruhende Kritik darstellt.

Der Schlußsatz der Besprechung wirft ebenfalls ein bezeichnendes Licht auf diese Rezension: »Dies hätte unschwer und übersichtlicher in einem Zeitschriftenartikel untergebracht werden können«.

Übrigens, die Prüfungskommission an der Universität zu Hamburg bewertete meine Arbeit mit *cum laude*.

Ferner liegen vier weitere Rezensionen vor, die zu positiven Bewertungen kommen:

Niedersächsisches Jahrbuch für Landesgeschichte, Bd. 78, 2006, S. 446f.; Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte, Bd. 92, 2006, S 339ff.; Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, 123. Bd., 2006, S. 673ff.; Landeszeitung für die Lüneburger Heide, 18.11.2004

Obwohl noch weitere Richtigstellungen vorgenommen werden könnten, mag es hiermit sein Bewenden haben. Der interessierte Leser wird gebeten, sich ein eigenes Bild vom rezensierten Werk und der Rezension zu machen.

Angelika Ernst, Seth

Christiane Coester, Schön wie Venus, mutig wie Mars. Anna d'Este von Guise und von Nemours (1531–1607), München (Oldenbourg) 2007, 408 S. (Pariser Historische Studien, 77), ISBN 978-3-486-58028-0, EUR 49,80.

Anna d'Este ist eine ebenso zentrale wie unerforschte Figur der französischen Religionskriege. Ihre Biographie aufgrund von neuerschlossenem Archivmaterial der Wissenschaft erstmals zugänglich zu machen, ist das vordergründige Ziel dieses Buches. Die Prinzessin wird hinsichtlich ihrer Handlungsspielräume und Verhaltensstrategien als Tochter, Mutter, Großmutter und Gemahlin, als Vorsteherin eines großen Haushaltes und als politisch agierende Figur innerhalb der Machtkonstellation des Hofes, kurz: als Beispiel für eine Fürstin im Frankreich des 16. Jahrhunderts betrachtet. Die Studie bietet Einblicke in den Alltag der Prinzessin, in die Aufgaben, welche die Verwaltung eines großen Landbesitzes mit sich brachte, in die repräsentative Instrumentalisierung der Person der Fürstin bei politischen Ereignissen des Hofes, in die Einflußnahme auf die Entscheidungen der Könige und Königinmutter und in das Netz von Beziehungen des europäischen Adels, in dem Anna d'Este sich bewegte. Dabei wird das Genre der Biographie hinterfragt. Es geht in dieser Arbeit nämlich nicht darum, einen kohärenten Lebensweg und ein schlüssiges Bild der Protagonistin zu zeichnen, sondern es werden die Ambivalenzen in der Person der Anna d'Este, die von einer dem Protestantismus zuneigenden Mutter erzogen wurde und mit glühenden Katholiken verheiratet war, deutlich. Das Buch geht daher den zum Teil extrem divergierenden Wahrnehmungen und Darstellungen der Anna d'Este durch beobachtende Zeitgenossen oder, soweit es die Quellen erlauben, durch sie selbst nach.

Selbstanzeige

Im Jahre 2006 eingegangene Rezensionsexemplare
Livres reçus pour recension en 2006

– Astrid Ackermann, Paris, London und die europäische Provinz. Die frühen Modejournale 1770–1830, Berlin, Bern, Bruxelles u. a. (Peter Lang) 2005, 484 S. (Europäische Hochschulschriften: Reihe 3. Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 1024), ISBN 3-631-54907-5, CHF 108,00.
– L'Actualité et sa mise en écriture aux XVe–VIe et XVIIe siècles. Espagne, Italie, France et Portugal. Études réunies par Pierre Civil et Danielle Boillet, Paris (Presses Sorbonne Nouvelle) 2006, 283 S., ISBN 2-87854-329-7, EUR 21,00.
Ulrich Adam, The Political Economy of J. H. G. Justi, Oxford, Bern, Berlin u. a. (Peter Lang) 2006, 317 S., ISBN 3-03910-278-8, EUR 55,00.
– Historische Anthropologie. Kultur, Gesellschaft, Alltag. Jahrgang 14 – Heft 2, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2006, 329 S. (Heft 2/2006), ISBN 09 42-87 04, EUR 22,00.
– European Aristocracies and Colonial Elites. Patrimonial management Strategies and Economic Development, 15th–18th Centuries, ed. by Paul Janssens and Bartolomé Yun-Casalilla, Aldershot (Ashgate Publishing) 2005, IX–282 S. ISBN 0-7546-5459-1, GBP 50,00.
– Christian Bartz, Köln im Dreißigjährigen Krieg. Die Politik des Rates der Stadt (1618–1635). Vorwiegend anhand der Ratsprotokolle im Historischen Archiv der Stadt Köln, Frankfurt a. M., Berlin, Bern u. a. (Peter Lang) 2005, 375 S., 1 Abb., ISBN 3-631-53434-5, CHF 82,00.
– Friedrich Beiderbeck, Zwischen Religionskrieg, Reichskrise und europäischem Hegemoniekampf. Heinrich IV. von Frankreich und die protestantischen Reichsstände, Berlin (BWV) 2006, 499 S. (Innovationen, 8), ISBN 3-8305-0024-6, EUR 45,00.
– Dämonische Besessenheit / Demonic Possession. Zur Interpretation eines kulturhistorischen Phänomens / Interpretations of a Historico-Cultural Phenomenon, hg. von Hans de Waardt, Jürgen Michael Schmidt, H. C. Erik Midelfort u. a., Bielefeld (Verlag für Regionalgeschichte) 2005, 347 S. (Hexenforschung, 9), ISBN 3-89534-489-3, EUR 29,00.
– Bernini in Paris. Das Tagebuch des Paul Fréart de Chantelou über den Aufenthalt Gianlorenzo Berninis am Hof Ludwigs XIV., hg. von Pablo Schneider und Philipp Zitzlsperger, Berlin (Akademie Verlag) 2006, VIII–500 S., 80 Abb., ISBN 3-05-004162-5, EUR 49,80.
– Jörg Bölling, Das Papstzeremoniell der Renaissance. Texte – Musik – Performanz, Berlin, Bern, Brüssel, Frankfurt a. M. (Peter Lang) 2006, 330 S. (Tradition – Reform – Innovation. Studien zur Modernität des Mittelalters, 12), ISBN 3-631-55169-X, CHF 52,80.
– Julia Bohnengel, »Cette cruelle affaire«. Johann Heinrich Mercks Buchhandelsprojekt und die Société typographique de Neuchâtel. Mit dem Briefwechsel zwischen Merck und der STN (1782–88), Laatzen (Wehrhahn) 2006, 105 S., ISBN 3-86525-050-5, EUR 18,00.
– Ariane Boltanski, Les Ducs de Nevers et l'État royal. Genèse d'un compromis (ca. 1550–ca. 1600), Genève (Droz) 2005, 580 S. (Travaux d'Humanisme et de Renaissance, CDXIX), ISBN 978-2-600-01022-1, CHF 125,00.
– Hanno Brand, Trade, Diplomacy and Cultural Exchange. Continuity and Change in the North Sea Area and The Baltic c. 1350–1750, Hilversum (Uitgeverij Verloren), 248 S., ISBN 90-6550-881-3, EUR 29,00.
– Susan Broomhall, Women and Religion in Sixteenth-Century France, Hampshire (Palgrave Macmillan) 2005, 208 S., ISBN 1-4039-3681-1, GBP 45,00.
– Corina Bucher, Christoph Kolumbus. Korsar und Kreuzfahrer, Darmstadt (Primus Verlag) 2006, 288 S., 32 Abb., ISBN 3-89678-274-6, EUR 24,90.
– Wolfgang Burgdorf, Ein Weltbild verliert seine Welt. Der Untergang des Alten Reichs und die Generation 1806, München (Oldenbourg) 2006, VIII–390 S. (bibliothek Altes Reich, 2), ISBN 978-3-486-58110-2, EUR 49,80.

– Johannes Burkhardt, Christine Werkstetter (Hg.), Kommunikation und Medien in der Frühen Neuzeit, München (Oldenbourg) 2006, VIII–566 S., 26 Abb. (Historische Zeitschrift, Beiheft 41), ISBN 3-486-64441-6, EUR 94,80.
– Albert V. Carozzi, Horace-Bénédict de Saussure (1740–1799). Un pionnier des sciences de la terre, Genève (Éditions Slatkine) 2005, XVIII–428 S., ISBN 2-8321-0202-6, CHF 52,00.
– Gundula Caspary, Späthumanismus und Reichspatriotismus. Melchior Goldast und seine Editionen zur Reichsverfassungsgeschichte, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2006, 240 S. (Formen der Erinnerung, 25), ISBN 3-525-35584-X, EUR 36,90.
– Les chrétiens dans la ville. Sous la dir. de Jacques-Olivier Boudon et Françoise Thelamon, Rouen (Publications de l'université de Rouen) 2006, 354 S., ISBN 978-2-87775-366-1, EUR 20,00.
– Salvatore Ciriacono, Building on Water. Venice, Holland and the Construction of the European Landscape in Early Modern Times, Oxford (Berghahn Books) 2006, X–308 S., ISBN 1-84545-065-5, USD 80,00.
– Pierre M. Conlon, Le Siècle des Lumières. Bibliographie chronologique. Tome XXIII, 1788, Genève (Droz) 2006, XXVIII–456 S. ISBN 2-600-01031-9, EUR 96,58.
– Denis Crouzet, Le haut cœur de Catherine de Médicis. Une raison politique aux temps de la Saint-Barthélemy, Paris (Albin Michel) 2005, 638 S., ISBN 2-226-15882-0, EUR 29,00.
– Charlotte de Castelnau-L'Estoile, François Regourd (dir.) Connaissances et Pouvoirs. Les espaces impériaux (XVIe–XVIIIe siècles). France, Espagne, Portugal, Pessac (Presses universitaires de Bordeaux) 2005, 412 S., ISBN 2-86781-355-7, EUR 28,00.
– Ingrid A. R. de Smet, Thuanus. The Making of Jacques-Auguste de Thou (1553–1617), Genève (Droz) 2006, 352 S. (Travaux d'Humanisme et Renaissance, 418), ISBN 2-600-01071-8, CHF 118,00.
– Philippe Despoix, Le Monde mesuré. Dispositifs de l'exploration à l'âge des Lumières, Genève (Droz) 2005, 271 S. (Bibliothèque des Lumières, 67), ISBN 2-600-01013-0, CHF 65,00.
– Susan E. Dinan, Women and Poor Relief in Seventeenth-Century France. The Early History of the Daughters of Charity, Aldershot (Ashgate) 2006, 200 S. (Women and Gender in the Early Modern World), ISBN 0-7546-5553-9, GBP 65,90.
– Christof Dipper, Ute Schneider, Kartenwelten. Der Raum und seine Repräsentation in der Neuzeit, Darmstadt (Primus Verlag) 2006, 238. S., 30 s/w u. 15 farbige Abb., ISBN 3-89678-289-4, EUR 29,90.
– Gioseppe Duso, Die moderne politische Repräsentation: Entstehung und Krise des Begriffs. Übersetzung aus dem Italienischen von Peter Paschke, Berlin (Duncker & Humblot) 2006, 240 S. (Beiträge zur Politischen Wissenschaft, 141), ISBN 3-428-11704-2, EUR 78,00.
– Heiko Droste, Im Dienst der Krone. Schwedische Diplomaten im 17. Jahrhundert, Münster (LIT-Verlag) 2006, 430 S. (Nordische Geschichte, 2), ISBN 3-8258-9256-5, EUR 39,90.
– Stefan Ehrenpreis, Kaiserliche Gerichtsbarkeit und Konfessionskonflikt. Der Reichshofsrat unter Rudolf II. 1576–1612, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2006, 350 S. (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 72), ISBN 3-525-36065-7, EUR 39,90.
– L'empire ottoman dans l'Europe de la Renaissance / El imperio otomano en la Europa renacentista. Ideas e imaginarios de intelectuals, diplomáticos y opinión pùblica del siglo XV, XVI y principios de siglo XVII en los antiguos Países Bajos y el Mundo / Idées et imaginaires d'intellectuels, de diplomates et de l'opinion publique dans les Anciens Pays-Bas et le Monde Hispanique aux XVe, XVIe et début du XVIIe siècles. Actes du programme organisé par l'Instituto Cervantes de Bruxelles, Bruxelles, novembre–décembre 2003. Édition

préparée par Alain Servantie avec la collaboration de Ramón Puig de la Bellacasa, Leuven (Presses universitaires de Louvain) 2005, 415 S., ISBN 90-5867-463-0, EUR 58,00.
– Sven Externbrink, Friedrich der Große, Maria Theresia und das Alte Reich. Deutschlandbild und Diplomatie Frankreichs im Siebenjährigen Krieg, Berlin (Akademie Verlag) 2006, ISBN 978-3-05-004222-0, EUR 69,80.
– Jeannette Falcke, Studien zum diplomatischen Geschenkwesen am brandenburgisch-preußischen Hof im 17. und 18. Jahrhundert, Berlin (Duncker & Humblot) 2006, 361 S., 41 Abb. (Quellen und Forschungen zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte, 31), ISBN 3-428-11777-8, EUR 89,90.
– Familienarchiv der Grafen zu Lynar auf Lübbenau. (Rep. 37 Lübbenau). Bearbeitet von Jürgen König und Werner Heegewaldt, Berlin, Bern, Brüssel (Peter Lang) 2006, L–517 S., 22 Abb. (Quellen, Findbücher und Inventare des Brandenburgischen Landeshauptarchivs, 19). ISBN 3-631-51529-4, EUR 86,00.
– Michaela Fenske, Marktkultur in der Frühen Neuzeit. Wirtschaft, Macht und Unterhaltung auf einem städtischen Jahr- und Viehmarkt, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2006, VII–27 S., 4 Abb., ISBN 3-412-24905-X, EUR 39,90.
– Antje Flüchter, Der Zölibat zwischen Devianz und Norm. Kirchenpolitik und Gemeindealltag in den Herzögtümern Jülich und Berg im 16. und 17. Jahrhundert, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2006, 463 S. (Norm und Struktur, 25), ISBN 3-412-34105-3, EUR 54,90.
– Karin Fuchs, Ein Kunstwerk im Dienst der Republik. Die Fresken der Sala del Concistoro des Domenico Beccafumi (1529–1535) im sienesischen Stadtpalast, Bern, Berlin, Brüssel u. a. (Peter Lang) 2005, 608 S., 44 Abb. (Freiburger Studien zur Frühen Neuzeit, 8), ISBN 3-03910-671-6, CHF 97,00.
– Marian Füssel, Gelehrtenkultur als symbolische Praxis. Rang, Ritual und Konflikt an der Universität der Frühen Neuzeit, Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 2006, X–543 S. (Symbolische Kommunikation in der Vormoderne), ISBN 3-534-19599-X, EUR 74,90.
– Isabelle Garnier-Mathez, L'épithète et la connivence. Écriture concertée chez les Évangélistes français (1523–1534), Genève (Droz) 2005, 408 S. (Travaux d'Humanisme et de Renaissance, 404), ISBN 2-600-01010-6, EUR 114,20.
– Generationengerechtigkeit? Normen und Praxis im Erb- und Ehegüterrecht 1500–1850, hg. von Stefan Brakensiek, Michael Stolleis, Heide Wunder, Berlin (Duncker & Humblot) 2006, VIII–338 S. (Zeitschrift für historische Forschung. Beiheft 37), ISBN 3-428-12289-5, EUR 54,00.
– Daniel Gerson, Die Kehrseite der Emanzipation in Frankreich. Judenfeindschaft im Elsaß 1778–1848, Essen (Klartext) 2006, 332 S. (Antisemitismus: Geschichte und Strukturen, 1), ISBN 3-89861-408-5, EUR 24,90.
– Geschichte der Stadt Worms. Hg. im Auftrag der Stadt Worms von Gerold Bönnen, Stuttgart (Theiss) 2005, 1062 S., ISBN 3-8062-1679-7, EUR 49,90.
– Samuel Gibiat, Hiérarchies sociales et ennoblissement. Les commissaires des guerres de la Maison du roi au XVIIIe siècle. Préface de Jean Chagniot, Paris (École nationale des chartes) 2006, IV–760, S. (Mémoires et documentes de l'École des chartes), ISBN 2-900791-84-7, EUR 40,00.
– Pierre Gringore, Les entrées royales à Paris de Marie d'Angleterre (1514) et Claude France (1517). Édition par Cynthia J. Brown, Genève (Droz) 2005, 360 S., 19 Abb. (Textes littéraires français, 577), ISBN 2-600-01007-6, CHF 52,00.
– Torsten Grumbach, Kurmainzer Medicinalpolicey 1650–1803. Eine Darstellung entlang der landesherrlichen Verordnungen, Frankfurt a. M. (Klostermann) 2006, XVIII–326 S. (Studien zu Policey und Policeywissenschaft), ISBN 3-465-04010-4, EUR 49,00.

– Jean Guillaume, Le chateau de Bonnivet. Entre Blois et Chambord: le chaînon manquant de la première Renaissance, Paris (Picard) 2006, 160 S., 245 ill., ISBN 2-7084-0772-4, EUR 38,00.
– Guillaume Du Vair. Parlementaire et écrivain (1556–1621). Colloque d'Aix-en-Provence 4–6 octobre 2001. Actes réunis par Bruno Petey-Girard et Alexandre Tarrête, Genève (Droz) 2005, 318 S. (Travaux d'Humanisme et de Renaissance, 403), ISBN 2-600-00994-9, EUR 87,50.
– Mark Häberlein, Die Fugger. Geschichte einer Augsburger Familie (1367–1650), Stuttgart (Kohlhammer) 2006, 257 S., ISBN 3-17-018472-5, EUR 28,00.
– Peter C. Hartmann (Hg.), Ludolf Pelizaeus, Forschungen zu Kurmainz und dem Reichskanzler, Frankfurt a. M., (Peter Lang – Europäischer Verlag der Wissenschaften) 2005, IX–197 S. (Mainzer Studien zur Neueren Geschichte, 17), ISBN 3-631-53574-0, CHF 57,00.
– Henry Heller, The Bourgeois Revolution in France, 1789–1815, Oxford (Berghahn Books) 2006, X–172 S. (Monographs in French Studies, 5), ISBN 1-84545-169-4, GBP 36,50.
– Thomas Hippler, Soldats et citoyens. Naissance du service militaire en France et en Prusse, Paris (PUF) 2006, IV–357 S. (Préface d'Étienne Balibar), ISBN 2-13-05697-2, EUR 29,00.
– Écrire son histoire. Les communautés régulières face à leur passé. Actes du cinquième colloque international du C.E.R.C.O.R., Saint-Étienne, 6–8 novembre 2002, Saint-Étienne (Publications de l'université de Saint-Étienne) 2006, 694 S., ISBN2-86272-358-4, EUR 45,00
– Historiographie de la France et mémoire du royaume au XVIIIe siècle. Actes des Journées d'Étude des 4 et 11 février, 4 et 11 mars 2002. Collège de France. Textes réunis par Marc Fumaroli, de l'Académie française et Chantal Grell, Paris (Honoré Champion) 2006, 426 S. (Bibliothèque d'histoire moderne et contemporaine), ISBN 2-7453-1285-5, EUR 75,00.
– Naval History 1500–1680, ed. by Jan Glete, Aldershot, Hampshire (Ashgate Publishing) 2005, XXVI–537 S. (The International Library of Essays on Military History), ISBN 0-7546-2498-6, GBP 100,00.
– Daniel Höffker, Gabriel Zeilinger (Hg.), Fremde Herrscher. Elitentransfer und politische Integration im Ostseeraum (15.–18. Jahrhundert), Berlin, Bern, Brüssel u. a. (Peter Lang) 2006, 130 S. (Beiträge zur Frühen Neuzeit, 3), ISBN 3-631-54818-4, EUR 25,70.
– Hofkultur und aufgeklärte Öffentlichkeit. Potsdam im 18. Jahrhundert im europäischen Kontext, hg. von Günther Lottes und Iwan d'Aprile, Berlin (Akademie Verlag) 2006, 266 S., ISBN 3-05-004179-X, EUR 49,80.
– Alain Hugon, Au service du Roi catholique. »Honorables ambassadeurs« et »Divins espions«. Représentation diplomatique et service secret dans les relations hispano-françaises de 1598 à 1635, Madrid (Casa de Velázquez) 2004, 700 S. (Bibliothèque de la Casa de Velázquez, 28), ISBN 84-95555-59-X, EUR 40,00.
– François Igersheim, L'Alsace et ses historiens 1680–1914. La fabrique des monuments, Strasbourg (Presses universitaires de Strasbourg) 2006, 524 S., ISBN 2-86820-269-1, EUR 32,00.
– L'impero e l'Italia nella prima età moderna / Das Reich und Italien in der Frühen Neuzeit, a cura di/hg. von Matthias Schnettger, Marcello Verga, Bologna/Berlin (Società editrice il Mulino / Duncker & Humblot) 2006, 497 S., ISBN 88-15-11358-4 / 3-428-12150-3, EUR 32,00.
– L'Intendance de Lorraine et Barrois à la fin du XVIIe siècle. Édition critique du mémoire pour l'instruction du duc de Bourgogne, par Marie-José Laperche-Fournel, Paris (Éditions du CTHS) 2006, ISBN 2-7355-0618-5, EUR 45,00.

– Die großen Italienreisen Herzog Carl Eugens von Württemberg. Herausgegeben und kommentiert von Wolfgang Uhlig und Johannes Zahlten, Stuttgart (Kohlhammer) 2005, LIV–225 S., 95 Abb., ISBN 3-17-018978-6, EUR 32,00.
– Margaret C. Jacob, Strangers Nowhere in the World. The Rise of Cosmopolitism in Early Modern Europe, Philadelphia (University of Pennsylvania Press) 2006, 189 S., 9 Abb., ISBN 0-8122-3933-4, USD 34,95.
– Frederick W. Kagan, The End of the Old Order, 1801–1805. Napoleon and Europe, 1801–1805, Cambridge (Da Capo Press) 2006, XXVI–774 S. (Napoleon and Europe, 1), ISBN 0-306-81137-5, USD 40,00.
– Katrin Keller, Hofdamen. Amtsträgerinnen im Wiener Hofstaat des 17. Jahrhunderts, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2005, 389 S., 45 Abb., ISBN 3-205-77418-3, EUR 35,00.
– Diethelm Klippel (Hg.), Naturrecht und Staat. Politische Funktionen des europäischen Naturrechts (17.–9. Jahrhundert). Hg. von Diethelm Klippel unter Mitarbeit von Elisabeth Müller-Luckner, Berlin (Akademie Verlag) 2006, XI–31 S., 1 Abb. (Schriften des Historischen Kollegs. Kolloquien, 57), ISBN 3-486-57905-3, EUR 34,80.
– Lionel Kochan, The Making of Western Jewry, 1600–1819, Basingstoke (Palgrave Macmillan) 2006, 400 S., ISBN 0-230-50701-8, GBP 18,99.
– Alfred Kohler, Columbus und seine Zeit, München (C. H. Beck) 2006, 221 S., ISBN 3-406-5412-3, EUR 18,90.
– Christian Koller, Fremdherrschaft. Ein politischer Kampfbegriff im Zeitalter des Nationalismus, Frankfurt (Campus) 2005, ISBN 3-593-37863-9, EUR 58,00.
– Zwischen Konflikt und Kooperation. Religiöse Gemeinschaften in Stadt und Erzstift Mainz in Spätmittelalter und Neuzeit, hg. von Irene Dingel und Wolf-Friedrich Schäufele, Mainz (Philipp von Zabern) 2006, VIII–260 S. (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte in Mainz, 70).
– Politische Korrespondenz des Herzogs und Kurfürsten Moritz von Sachsen. Sechster Band, 2. Mai 1552–1. Juli 1553 mit ergänzenden Dokumenten zum Tod des Kurfürsten. Bearbeitet von Johannes Herrmann, Günther Wartenberg, Christian Winter, Berlin (Akademie Verlag) 2005, XVII–1252 S., ISBN 3-05-004166-8, EUR 128,00.
– Kulturelle Konsequenzen der »Kleinen Eiszeit«/ Cultural Consequences of the »Little Ice Age«. Hg. von / Ed. by Wolfgang Behringer, Hartmut Lehmann und Christian Pfister, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2006, 514 S., 14 Abb. (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 212), ISBN 3-525-35864-4, EUR 74,90.
– Hans-Cristof Kraus, Englische Verfassung und politisches Denken im Ancien Régime. 1689–1789, München (Oldenbourg) 2006, XII–817 S. (Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts in London, 60), ISBN 3-486-57908-8, EUR 89,90.
– Heidrun Kugeler (Hg.), Internationale Beziehungen in der Frühen Neuzeit. Ansätze und Perspektiven, Münster (LIT-Verlag) 2006, 279 S. (Wirklichkeit und Wahrnehmung in der Frühen Neuzeit, 3), ISBN 3-8258-7583-0, EUR 19,90.
– Sylvie Le Clech, François Ier. Le roi-chevalier, Paris (Tallandier) 2006, 144 S., ISBN 978-284734-319-9, EUR 12,00.
– Nicolas Le Roux, Un régicide au nom de Dieu. L'assassinat d'Henri III. 1er août 1589, Paris (Gallimard) 2006, 457 S. (Les journées qui ont fait la France), ISBN 2-07-073529-X, EUR 24,00.
– Michael J. Levin, Agents of Empire. Spanish Ambassadors in Sixteenth-Century Italy, Ithaca, New York (Cornell University Press) 2005, VIII–228 S., 4 Abb., ISBN 0-8014-4352-0, USD 39,95.
– John Lewis, Galileo in France. French Reactions to the Theories and Trial of Galileo, Berlin, Bern, Brüssel u. a. (Peter Lang) 2006, XX–276 S., 3 Abb. (Currents in Comparative Romance Languages and Literatures, 109), ISBN 0-8204-5768-X, CHF 99,00.

– Alain Lottin, Philippe Guignet, Histoire des provinces françaises du Nord de Charles Quint à la Révolution française (1570–1789), Arras (Artois Presses Université) 2006, 430 S. (Collection Histoire), ISBN 2-84832-043-5, EUR 33,00.
– Hans-Jürgen Lüsebrink, Das Europa der Aufklärung und die außereuropäische koloniale Welt, Göttingen (Wallstein) 2006, 408 S., ISBN 3-8353-0021-0, EUR 48,00.
– Michael R. Lynn, Popular Science and Public Opinion in Eighteenth-Century France, Manchester (Manchester University Press) 2006, 224 S. (Studies in Early Modern European History), ISBN 0-7190-7373-1, GBP 50,00.
– Maisons des champs dans l'Europe de la Renaissance. Actes des premières Rencontres d'architecture européenne. Château de Maisons 10–13 juin 2003. Études réunies par Monique Chatenet, Paris (Picard) 2006, 336 S., 242 Abb., ISBN 2-7084-0737-6, EUR 56,00.
– Thomas Maissen, Die Geburt der Republic. Staatsverständnis und Repräsentation in der frühneuzeitlichen Eidgenossenschaft, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2006, 672 S., 43 Abb. (Historische Semantik, 4), ISBN 978-3-525-36706-3, EUR 59,90.
– Maistre Chevalet. La Vie de sainct Christofle. Édition critique par Pierre Servet, Genève (Droz) 2005, 1104 S., ISBN 2-600-01018-1, CHF 125,00.
– Michael Matheus (Hg.), Lebenswelten Johannes Gutenbergs, Stuttgart (Franz Steiner) 2005, 216 S., 23 Abb., ISBN 3-515-07728-6, EUR 28,00.
– Paul-Alexis Mellet (Hg.), Et de sa bouche sortait un glaive. Les monarchomaques au XVIe siècle. Études réunies par Paul-Alexis Mellet, Genève (Droz) 2006, 188 S. (Cahiers d'Humanisme et Renaissance, 75), ISBN 2-600-01045-9, CHF 56,00.
– Mémoires de Nouvelle-France. De France en Nouvelle-France, sous la dir. de Philippe Joutard et Thomas Wien, avec la collaboration de Didier Poton, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2005, 392 p., ISBN 2-86847-853-0, EUR 22,00.
– Klaus Müller, Köln von der französischen zur preußischen Herrschaft 1794–1815, Köln (Greven Verlag) 2005, 507 S., ISBN 3-7743-0374-6, EUR 60,00.
– Ulrich Muhlack, Staatensystem und Geschichtsschreibung. Ausgewählte Aufsätze zu Humanismus und Historismus, Absolutismus und Aufklärung, hg. von Notker Hammerstein und Gerrit Walter, Berlin (Duncker & Humblot) 2006, 357 S., ISBN 3-428-12025-6, EUR 62,00.
– Nähe in der Ferne. Personale Verflechtung in den Außenbeziehungen der Frühen Neuzeit, hg. von Hillard von Thiessen, Christian Windler, Berlin (Duncker & Humblot) 2005, 157 S. (Zeitschrift für historische Forschung. Beiheft, 36), ISBN 3-428-11904-5, EUR 38,00.
– Erick Noël, Être Noir en France au XVIIIe siècle, Paris (Tallandier) 2006, 320 S., ISBN 978-2-84734-299-4, EUR 25,00.
– Hans-Heinrich Nolte, Weltgeschichte. Imperien, Religionen und Systeme 15.–19. Jahrhundert, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2005, 392 S., ISBN 3-205-77440-X, EUR 29,90.
– Katia Occhi, Boschi e mercanti. Traffici di legname tra la contea di Tirolo e la Repubblica di Venezia (secoli XVI–XVII), Bologna (Società editrice il Mulino) 2006, 275 S., ISBN 88-15-10110-1, EUR 20,00.
– Brian W. Ogilvie, The Science of Describing. Natural History in Renaissance Europe, Chicago (The University of Chicago Press) 2006, XVI–385 S., ISBN 0-226-62087-5, USD 40,00.
– Orden und Klöster im Zeitalter von Reformation und katholischer Reform 1500–1700. Band 2, hg. von Friedhelm Jürgensmeier, Regina Elisabeth Schwerdtfeger, Münster (Aschendorff) 2006, 229 S. (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung, 66), ISBN 3-402-02987-1, EUR 22,80.
– Les paraphrases bibliques aux XVIe et XVIIe siècles. Actes du Colloque de Bordeaux des 22, 23 et 25 septembre 2004. Textes réunis par Véronique Ferrer et Anne Mantero.

Introduction par Michel Jeanneret, Genève (Droz) 2006, 492 S. (Travaux d'Humanisme et Renaissance), ISBN 2-600-01094-7, CHF 130,00.
– Die Personalunionen von Sachsen-Polen 1697–1763 und Hannover-England 1714–1837. Ein Vergleich, hg. von Rex Rexheuser, Wiesbaden (Harrassowitz) 2005, VIII–495 S. (Deutsches Historisches Institut Warschau. Quellen und Studien, 18), ISBN 3-447-05168-X, EUR 78,00.
– Benoist Pierre, La bure et le sceptre. La congrégation des Feuillants dans l'affirmation des États et des pouvoirs princiers (vers 1560–vers 1660), Paris (Publications de la Sorbonne) 2006, 590 S. (Histoire moderne, 47), ISBN 2-85944-543-9, EUR 35,00.
– Kristen Post Walton, Catholic Queen, Protestant Patriarchy. Mary, Queen of Scots, and the Politics of Gender and Religion, Basingstoke (Palgrave Macmillan) 2006, 264 S., ISBN 1-4039-8835-8, GBP 50,00.
– Le prisme du Nord. Pays de Nord, France, Allemagne (1750–1920). Textes réunis par Michel Espagne, Tusson (Du Lérot) 2006, 350 S. (Transferts), ISSN 0993-7560, EUR 35,00.
– Lutz Raphael, Heinz-Elmar Tenorth (Hg.), Ideen als gesellschaftliche Gestaltungskraft im Europa der Neuzeit. Exempel einer neuen Geistesgeschichte, München (Oldenbourg) 2006, 536 S. (Ordnungssysteme. Studien zur Ideengeschichte der Neuzeit), ISBN 3-486-57786-7, EUR 49,80.
– Jochim Rees, Winfried Siebers, Erfahrungsraum Europa. Reisen politischer Funktionsträger des Alten Reichs 1750–1800. Ein kommentiertes Verzeichnis handschriftlicher Quellen, Berlin (BWV) 2005, 480 S. (Aufklärung und Europa, 18), ISBN 3-8305-0563-9, EUR 49,00.
– Helmut Reinalter (Hg.), Aufklärung – Vormärz – Revolution. Jahrbuch der Internationalen Forschungsstelle Demokratische Bewegungen in Mitteleuropa von 1770–1850 an der Universität Innsbruck. Bd.22/23/24/25 (2002–2005), Frankfurt a. M., Berlin, Bern u. a. (Peter Lang) 2006, 403 S., ISBN 3-631-50536-1, EUR 68,50.
– Relations de plusieurs voyages. À la côte d'Afrique, à Maroc, au Sénégal, à Gorée, à Galam. Tirées des journaux de M. Saugnier. Présentation et notes de François Bessire, Saint-Étienne (Publications de l'université de Saint-Étienne) 2005, 199 S. (Lire le Dix-huitième Siècle), ISBN 2-86272-334-7, EUR 17,00.
– Isabelle Richefort, Burghart Schmidt (dir./Hg.), Les relations entre la France et les villes hanséatiques de Hambourg, Brême et Lübeck. Moyen Âge – XIX siècle. Die Beziehungen zwischen Frankreich und den Hansestädten Hamburg, Bremen und Lübeck. Mittelalter – 19. Jahrhundert, Brüssel, Bern, Berlin u. a. (Peter Lang) 2006, 536 S. (Diplomatie et Histoire), ISBN 90-5201-286-5, CHF 59,00.
– N. A. M. Rodger, The Command of the Ocean. A Naval History of Britain 1649–1815, London (The Penguin Press) 2006, LXV–907 S., ISBN 0-713-99411-8, GBP 25,00.
– Winfried Romberg, Erzherzog Carl von Österreich. Geistigkeit und Religiosität zwischen Aufklärung und Revolution, Wien (Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften) 2006, 460 S. (Archiv für österreichische Geschichte, 139), ISBN 3-7001-3511-4, EUR 58,00.
– Pierre Roudy, Théophraste Renaudot. Journaliste & médecin du peuple, Latresne (Le Bord de l'eau éditions) 2006, 173 S., ISBN 2-915651-32-9, EUR 17,00.
– Uwe Schirmer, Kursächsische Staatsfinanzen (1456–1656). Strukturen – Verfassung – Funktionseliten, Stuttgart (Franz Steiner) 2006, 1007 S., 12 Abb. (Quellen und Forschungen zur sächsischen Geschichte, 28), ISBN 3-515-08955-1, EUR 96,00.
– Georg Schmidt, Martin von Geldern, Christopher Snigula (Hg.), Kollektive Freiheitsvorstellungen im frühneuzeitlichen Europa (1400–1850). Jenaer Beiträge zur Geschichte, Berlin, Bern, Brüssel u. a. (Peter Lang) 2006, X–558 S., 19 Abb., ISBN 3-631-54949-0, EUR 80,40.

– Natalie Scholz, Die imaginierte Restauration. Repräsentation der Monarchie im Frankreich Ludwigs XVIII., Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 2006, VIII–306 S., 30 Abb. (Symbolische Kommunikation in der Vormoderne), ISBN 3-534-19127-7, EUR 74,90.
– Manfred Schort, Politik und Propaganda. Der Siebenjährige Krieg in den zeitgenössischen Flugschriften, Berlin, Bern, Bruxelles u. a. (Peter Lang) 2006, 549 S. (Europäische Hochschulschriften: Reihe 3, Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 1023), ISBN 3-631-54300-X, CHF 125,00.
– Florian Schui, Early Debates about Industry. Voltaire and his Contemporaries, Basingstoke (Palgrave Macmillan) 2005, X–247 S., ISBN 1-4039-4799-6, GBP 55,00.
– Rolf Schulte, Die Verfolgung der Hexenmeister im Rahmen der Hexenverfolgung von 1530–1730 im Alten Reich. 2. ergänzte Auflage, Frankfurt a. M., Berlin, Bern u. a. (Peter Lang) 2001, 308 S. (Kieler Werkstücke, Reihe G: Beiträge zur Frühen Neuzeit, 1), ISBN 3-631-37781-9, CHF 76,00.
– Ruth Scurr, Fatal Purity, London (Chatto & Windus) 2006, XII–388 S., ISBN 0701176008, GBP 20,00.
– Your Humble Servant. Agents in Early Modern Europe, 1500–1800. Ed. by Hans Cools, Marika Keblusek & Badeloch Noldus, Hilversum (Uitgeverij Verloren) 2006, 167 S., ISBN 90-6550-908-9, EUR 29,00.
– Wolfgang Sommer, Die lutherischen Hofprediger in Dresden. Grundzüge ihrer Geschichte und Verkündigung im Kurfürstentum Sachsen, Stuttgart (Franz Steiner) 2006, 319 S., 22 Abb., ISBN 978-3-515-08907-4, EUR 42,00.
– Zwischen Sonne und Halbmond. Der Türkenlouis als Barockfürst und Feldherr. Begleitband zur Sonderausstellung vom 8. April bis zum 25. September 2005 im Wehrgeschichtlichen Museum Schloß Rastatt, hg. von Daniel Hohrath und Christoph Rehm im Auftr. der Vereinigung der Freunde des Wehrgeschichtlichen Museums Schloß Rastatt, Rastatt (Vereinigung der Freunde de Wehrgeschichtlichen Museums Schloß Rastatt) 2005, 260 S., ISBN 3-9810460-0-5, EUR 18,50.
– Valérie Sottocasa, Mémoires affrontées. Protestants et catholiques face à la Révolution dans les montagnes du Languedoc, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2004, 410 S., ISBN 2-86847-964-2, EUR 21,00.
– Jürgen von Stackelberg, Voltaire, München (C. H. Beck) 2006, 128 S., ISBN 3-406-53602-6, EUR 14,60.
– Angela Taeger, Ludwig XVI. (1754–1793). König von Frankreich, Stuttgart (Kohlhammer) 2006, 191 S., 11 Abb., ISBN 3-17-018475-X, EUR 17,00.
– André Thevet, Histoire d'André Thevet Angoumoisin, Cosmographe du Roy, de deux voyages pour luy faits aux Indes Australes et Occidentales. Édition critique par Jean-Claude Laborie et Frank Lestringant, Genève (Droz) 2006, 496 S., 7 Abb. (Travaux d'Humanisme et Renaissance, CDXVI).
– Jörg Ulbert, Gérard Le Bouëdec (dir.), La fonction consulaire à l'époque moderne. L'affirmation d'une institution économique et politique (1500–1700), Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2006, 427 S., ISBN 2-7535-0262-5, EUR 22,00.
– Unity and Diversity in European Culture c. 1800, ed. by Tim Blanning & Hagen Schulze, Oxford (Oxford University Press) 2006, VIII–213 S. (Proceedings of the British Academy, 134), ISBN 0-19-726382-8, GBP 27,50.
– Universität und Gesellschaft. Festschrift zur 550-Jahrfeier der Universität Greifswald 1456–2006. Band 1: Die Geschichte der Fakultäten im 19. und 20. Jahrhundert, im Auftrag der Universität hg. von Dirk Alvermann und Karl-Heinz Spiess, Rostock (Hinstorff Verlag) 2006, 602 S., ISBN 3-356-01137-5, EUR 46,00.
– Universität und Gesellschaft. Festschrift zur 550-Jahrfeier der Universität Greifswald 1456–2006. Band 2: Stadt, Region und Staat, im Auftrag der Universität, hg. von Dirk

Alvermann und Karl-Heinz Spiess, Rostock (Hinstorff Verlag) 2006, 374 S., ISBN 3-356-01137-5, EUR 46,00.

– Universitäten und Wissenschaften im mitteldeutschen Raum in der Frühen Neuzeit, hg. von Karlheinz Blaschke u. Detlef Döring, Stuttgart (Franz Steiner) 2006, 329 S. (Quellen und Forschungen zur sächsischen Geschichte, 26), ISBN 3-515-08593-9, EUR 75,00.

– Les universités en Europe du XIIIe siècle à nos jours. Espaces, modèles et fonctions. Actes du colloque international d'Orléans 16 et 17 octobre 2003, éd. par Frédéric Attal, Jean Garrigues, Thierry Kouamé, Jean-Pierre Vittu, Paris (Publications de la Sorbonne) 2005, 294 S., ISBN 2-85944-535-8, EUR 26,00.

– Entrer en ville. Colloque de l'université d'Orléans 26–27 octobre 2001, sous la dir. de Françoise Michaud-Fréjaville, Noëlle Dauphin, Jean-Pierre Guilhembert, Rennes (Presses universitaires de Rennes) 2006, 326 S. (EA 3272 – Les territoires de l'identité), ISBN 2-7535-0260-9, 24,00.

– Christine Vogel, Der Untergang der Gesellschaft Jesu als europäisches Medienereignis (1758–1773). Publizistische Debatten im Spannungsfeld von Aufklärung und Gegenaufklärung, Mainz (Philipp von Zabern) 2006, VIII–433 S., ISBN 3-8053-3497-4, EUR, 51,00.

– Stephan Wendehorst, Siegrid Westphal (Hg.), Lesebuch Altes Reich, München (Oldenbourg) 2006, VIII–283 S., 19 Abb., ISBN 3-486-57909-6, EUR 29,80.

– Cornel Zwierlein, Discorso und Lex Dei. Die Entstehung neuer Denkrahmen im 16. Jahrhundert und die Wahrnehmung der französischen Religionskriege in Italien und Deutschland, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2006, 900 S., 4 Abb. (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 74), ISBN 3-525-36067-3, EUR 129,00.

Verzeichnis der Mitarbeiter

Dr. Kurt Andermann, Generallandesarchiv, Nördliche Hildapromenade, D-76133 Karlsruhe
M. Mathieu Arnold, professeur à l'université Marc Bloch de Strasbourg, 4 rue de la Division Leclerc, F-67000 Strasbourg
Prof. Dr. Olaf Asbach, Universität Hamburg, Institut für politische Wissenschaft, Allendeplatz 1, D-20146 Hamburg
PD Dr. Rainer Babel, Deutsches Historisches Institut Paris, 8 rue du Parc-Royal, F-75003 Paris
Manuel Bächtold, Mallinckrodtstrasse 27, D-44145 Dortmund
Dr. Friedhelm Beckmann, Heinrich Heine-Universität, Romanistik 3, Universitätsstr. 1, D-40225 Düsseldorf
Dr. Anne Begenat-Neuschäfer, RWTH Aachen, Lehrstuhl für Romanische Philologie I, Kármánstr. 17/19, D-52056 Aachen
Prof. Dr. Wolfgang Behringer, Universität des Saarlandes, Arbeitsstelle für historische Kulturforschung, Postfach 15 11 50, D-66041 Saarbrücken
M. Jean Bérenger, professeur à l'université de Paris IV, 29 rue de Bellefond, F-75009 Paris
Dr. Thomas Biskup, Department of History, University of Hull, GB-Hull HU6 7RX
M. Dominique Bourel, directeur de recherche au CNRS, vice-président du BILD, 26 rue François Bonvin, F-75015 Paris
M. Falk Bretschneider, EHESS/CRIA, 54 boulevard Raspail, F-75006 Paris
Dr. Rainer Brüning, Badisches Generallandesarchiv, Nördliche Hildapromenade 2, D-76133 Karlsruhe
Dr. Eckhard Buddruss, »Die Rheinlandpfalz, Wirtschaftsredaktion, Amtsstraße 5–11, D-67059 Ludwigshafen
Dr. Christiane Coester, Deutsches Historisches Institut Paris, 8 rue du Parc-Royal, F-75003 Paris
Dr. Anne Conrad, Keltersweg 34, D-66780 Rehlingen-Siersburg
M. André Corvisier, professeur émérite de l'université de Paris IV, 12 rue Émile Faguet, F-75014 Paris
Mme Catherine Dhaussy, 41 rue Lebour, F-93100 Montreuil
Dr. Dominique Ehrmantraut, Westring 3B, D-76829 Landau
Dr. Angelika Ernst, Hüsterlo Verlag, Am Bramberg 11, D-23845 Seth
M. Michel Espagne, École normale supérieure, Transferts – Histoire interculturelle du monde germanique, 45 rue d'Ulm, F-75230 Paris CEDEX 05
Dr. Sven Externbrink, Am Buchholz 9, D-35094 Lahntal-Goßfelden
Prof. Dr. Martin Fontius, Köpenickerstr. 266, D-12683 Berlin
Dr. Jochen Fühner, Universität Frankfurt, Seminar für Didaktik der Geschichte, Grüneburgplatz 1, D-60323 Frankfurt a. M.
M. Jean-Marcel Goger, professeur à l'université de Perpignan, 12 rue des géraniums, F-66330 Cabestany
Prof. Mark Greengrass, The University of Sheffield, History Department, Western Bank, GB-Sheffield, S10 2TN
Martina Hacke, M. A., Birkenstr. 119a, D-40233 Düsseldorf
Prof. Dr. Sabine Holtz, Universität Tübingen, Fakultät für Philosophie und Geschichte, Institut für Geschichtliche Landeskunde und Historische Hilfswissenschaften, Wilhelmstr. 36, D-72074 Tübingen

Clemens Joos, M. A., Silberbachstraße 5, D-79100 Freiburg i. Br.
Prof. Dr. Robert Jütte, Institut für Geschichte der Medizin der Robert Bosch Stiftung, Straußweg 1, D-70184 Stuttgart
Dr. Thomas E. Kaiser, University of Arkansas at Little Rock, History Department, Stabler Hall, Room 601, 2801 South University Avenue, Little Rock, AR 72204-1099, USA
Dr. Devrim Karahasan, Wiedehagen 74, D-48163 Münster
M. Michel Kerautret, 119 rue Notre-Dame-des-Champs, F-75006 Paris
Dr. Lutz Klinkhammer, Deutsches Historisches Institut Rom, Via Aurelia Antica, 391, I-00165 Rom
Prof. Dr. Alfred Kohler, Universität Wien, Institut für Geschichte, Dr. Karl Luegering 1, A-1010 Wien
Susanne Krepold, Pedettistr. 4, D-85072 Eichstätt
Dr. Susanne Lachenicht, Universität Hamburg, Historisches Seminar, Von-Melle-Park 6, D-20146 Hamburg
M. Gérard Laudin, professeur à l'université de Paris IV, 4 rue Michel Peter, F-75013 Paris
M. Jean-Luc Le Cam, maître de conférences à l'université de Bretagne occidentale, 35 rue Léo Lagrange, F-29000 Quimper
Dr. Christophe Losfeld, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Franckeplatz 1, D-06099 Halle
Prof. Dr. Dr. h.c. Klaus Malettke, Pappelweg 28, D-35041 Marburg/Lahn
Dr. Markus Meumann, Mommsenstraße 23, D-10629 Berlin
M. Claude Michaud, professeur à l'université Paris I, 8 rue Saint-Étienne, F-45000 Orléans
PD Dr. Matthias Middell, Universität Leipzig, Zentrum für Höhere Studien, Emil-Fuchs-Str. 1, D-04105 Leipzig
Prof. Dr. Ilja Mieck, Schwalbachstr. 45a, D-12305 Berlin-Lichtenrade
Jan-Friedrich Missfelder, M. A., Universität Zürich, Historisches Seminar, Karl Schmid-Strasse 4, CH-8006 Zürich
Dr. Robert Oresko, 53 Bedford Gardens, W8 7EF London, United Kingdom
PD Dr. Ludolf Pelizaeus, Universität Mainz, Historisches Seminar I, Saarstraße 21, D-55122 Mainz
M. René Pillorget, professeur émérite de l'université de Lille, 95 boulevard Jourdan, F-75014 Paris
Dr. Michael Quisinsky, Körnerstr. 1, D-76135 Karlsruhe
Dr. Markus Reinbold, Am Gonsenheimer Spieß 2, D-55122 Mainz
Prof. Dr. Bernd Roeck, Universität Zürich, Historisches Seminar, Lehrstuhl Frühe Neuzeit, Karl Schmid-Str. 4, CH-8006 Zürich
PD Dr. Michael Rohrschneider, Universität zu Köln, Historisches Seminar I, Albertus-Magnus-Platz, D-50923 Köln
M. Jean Schillinger, professeur à l'université de Nancy 2, 7 rue de l'Agriculture, F-68200 Mulhouse
PD Dr. Josef Johannes Schmid, Universität Mainz, Abteilung I: Allgemeine und Neuere Geschichte, Historisches Seminar, Jakob-Welder-Weg 18, D-55128 Mainz
Dr. Jan Schneider, Maître de conférences au Département d'études allemandes, Université Marc Bloch, 22 rue René Descartes, F-67084 Strasbourg
PD Dr. Harm von Seggern, Christian-Albrechts-Universität, Historisches Seminar, Olshausenstr. 40, D-24098 Kiel
Dr. Bettina Severin-Barboutie, Justus-Liebig-Universität Gießen, Historisches Institut, Neuere. Geschichte I, Otto-Behaghel-Str. 10c, D-35394 Gießen
M. Andreas Sohn, professeur à l'université de Paris XIII, 12 Villa Albert Robida, F-75019 Paris
Prof. Dr. Peter Stadler, Hegibachstr. 149, CH-8032 Zürich

PD Dr. Volker Steinkamp, Universität Duisburg-Essen, Fakultät für Geisteswissenschaften, Geibelstraße 41, D-47057 Duisburg
M. Antonio Stopani, Piazza della Vittoria, I-53017 Radda in Chianti
Dr. Anuschka Tischer, Philipps-Universität Marburg, Fachbereich Geschichte und Kulturwissenschaften (06), Fachgebiet Neuere Geschichte (Frühe Neuzeit), Wilhelm-Röpke-Str. 6C III, D-35032 Marburg/Lahn
Prof. Dr. Markus Völkel, Universität Rostock, FB Geisteswissenschaften, August-Bebel-Str., D-18051 Rostock
M. Bernard Vogler, professeur ém. à l'université de Strasbourg, 49 boulevard Clémenceau, F-67000 Strasbourg
M. Jean-Claude Waquet, président de l'École pratique des Hautes Études, 46 rue de Lille, F-75007 Paris
Mme Monique Weis, Chargée de recherches FNRS, 197 rue du Moulin, B-1210 Bruxelles
Prof. Dr. Peter H. Wilson, University of Sunderland, Arts, Design, Media and Culture, Priestman Building, Green Terrace, GB-Sunderland SR1 3PZ
Dr. Martin Wrede, Universität Gießen, Historisches Seminar Otto Behagel-Str. 10c, D-35394 Gießen
Dr. Siger Zeischka, Charles de Kerchovelaan 12 D, B-9000 Gent
Dr. Cornel Zwierlein, Universität München, Historisches Seminar, Abt. Frühe Neuzeit, Geschwister-Scholl-Platz 1, D-80539 München