perspectivia.net

Francia–Forschungen zur

zur westeuropäischen Geschichte Bd.

32/1

2005

DOI: 10.11588/fr.2005.1.45321

Copyright

Das Digitalisat wird Ihnen von perspectivia.net, der Online-Publikationsplattform der Stiftung Deutsche Geisteswissenschaftliche Institute im Ausland (DGIA), zur Verfügung gestellt. Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

FRANCIA

Forschungen zur westeuropäischen Geschichte



deutsches
historisches
institut
historique
allemand

paris

D06

FRANCIA

Forschungen zur westeuropäischen Geschichte

Herausgegeben vom
Deutschen Historischen Institut Paris
(Institut Historique Allemand)

Band 32/2 (2005)

Frühe Neuzeit – Revolution – Empire 1500–1815

Jan Thorbecke Verlag

Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek
Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar.

ISSN 0937-7743 · ISBN 3-7995-8117-0

FRANCIA – Forschungen zur westeuropäischen Geschichte
Herausgeber: Prof. Dr. WERNER PARAVICINI
Redaktion: Dr. MARTIN HEINZELMANN, Priv.-Doz. Dr. ROLF GROSSE (Mittelalter), Priv.-Doz. Dr. RAINER BABEL (Frühe Neuzeit, 16.–18. Jh.), Dr. STEFAN MARTENS (Zeitgeschichte, 19./20. Jh.)
Anschrift: Deutsches Historisches Institut (Institut Historique Allemand), Hôtel Duret de Chevry, 8, rue du Parc Royal, F-75003 Paris

Aufsatzmanuskripte bitte an den Herausgeber adressieren, Zusendungen, die den Rezensionsteil betreffen, jeweils an den Redakteur des betreffenden Teilbandes (Mittelalter, Frühe Neuzeit, Zeitgeschichte).
FRANCIA erscheint einmal jährlich, im Umfang von jeweils ca. 352 Seiten. Die Autoren erhalten kostenlos von den Aufsätzen 30 Sonderdrucke, von den Besprechungen 2 Belege. Bis zu 40 weitere Sonderdrucke der Aufsätze liefert der Verlag zum Selbstkostenpreis, wenn die Bestellung spätestens mit der Rücksendung der Fahnenkorrektur erfolgt.
Herausgeber und Redaktion übernehmen keine Verantwortung für den Inhalt der Artikel und Rezensionen.
Prière d'adresser les manuscrits des articles au directeur de la revue, les envois destinés à la rubrique des comptes rendus au rédacteur du volume respectif (Moyen Age, Époque moderne, Époque contemporaine).
La revue FRANCIA paraît trois fois par an, chacun des volumes comptant environ 352 pages. Les auteurs recevront, à titre gratuit, 30 tirés à part de leurs articles, 2 épreuves de leurs comptes rendus. Sont fournis par la Maison d'édition des tirés à part supplémentaires, jusqu'à 40 exemplaires, des articles, au prix de revient si la commande en est effectuée, au plus tard, à l'occasion du renvoi des épreuves corrigées.
Les textes publiés n'engagent que leurs auteurs.

Dieses Buch ist aus alterungsbeständigem Papier nach DIN-ISO 9706 hergestellt.

Umschlagabbildung: Pieter Snayers, Die Schlacht am Weißen Berg (Bayerisches Armeemuseum Ingolstadt)
Instituts-Logo: Heinrich Paravicini, unter Verwendung eines Motivs am Hôtel Duret de Chevry

Verlagsadresse: Jan Thorbecke Verlag GmbH, Senefelderstr. 12, D-73760 Ostfildern
www.thorbecke.de · info@thorbecke.de

Bayerische Staatsbibliothek München

© 2005 by Jan Thorbecke Verlag der Schwabenverlag AG, Ostfildern
Gesamtherstellung: Jan Thorbecke Verlag, Ostfildern
Printed in Germany

D 06

INHALTSVERZEICHNIS

AUFSÄTZE

Olivier CHALINE, Paris
La bataille comme objet d'histoire 1

Monique WEIS, Bruxelles
La peur du grand complot catholique. La diplomatie espagnole face aux soupçons des protestants allemands (1560–1570) 15

Alexander RUBEL, Iasi
Eine Frage der Ehre. Die Fronde im Spannungsfeld von Adelsethos und Literatur 31

Ulrich NIGGEMANN, Marburg
Die Hugenottenverfolgung in der zeitgenössischen deutschen Publizistik (1681–1690) 59

Gilda PASETZKY, Besançon
August German Horix: Wege und Umwege eines Jakobiners und deutschen Patrioten: Wien – Salzburg – Rastatt (1795–1798) 109

ZUR FORSCHUNGSGESCHICHTE UND METHODENDISKUSSION

Thomas NICKLAS, Erlangen
Gallier, Germanen, Trojaner. Zur Geschichtspolitik im Frankreich des 16. Jahrhunderts 145

Wolfgang Hans STEIN, Koblenz
Neue Findmittel der französischen Zentralarchive 2002–2004 159

MISZELLEN

Grete KLINGENSTEIN, Graz
Zwei Höfe im Vergleich: Wien und Versailles 169

Pierre-François BURGER, Paris
À propos de la consommation culturelle à l'époque des Lumières 181

Martin FONTIUS, Berlin
Voltaire alphabetisch: Lektüre im »Dictionnaire général de Voltaire« 189

REZENSIONEN
(Les astérisques signalent les comptes rendus en langue française)

Gesundheit – Krankheit. Kulturtransfer medizinischen Wissens von der Spätantike bis in die Frühe Neuzeit, hg. von F. Steger und K. P. Jankrift, 2004 (J. Kiefer) 197

*P. Blickle, Von der Leibeigenschaft zu den Menschenrechten. Eine Geschichte der Freiheit in Deutschland, 2003 (C. Michaud) 199

Inquisition et pouvoir, sous la dir. de G. Audisio, 2004 (M. Müller) 203

*Books and the sciences in history, ed. by M. Frasca-Spade, N. Jardine, 2000 (F. Barbier) 205

M. Topping (ed.), Eastern Voyages, Western Visions. French Writing and Painting of the Orient, 2004 (K. Rheim) 206

*Die frühzeitliche Monarchie und ihr Erbe. Festschrift für Heinz Duchhardt zum 60. Geburtstag, hg. von R. Asch, J. Arndt, M. Schnettger, 2003 (C. Michaud) 208

Guerres et paix en Europe centrale aux époques moderne et contemporaine. Mélanges d'histoire des relations internationales offerts à Jean Bérenger. Textes réunis par D. Tollet avec une introduction de L. Bély, 2003 (S. Externbrink) 212

*Dorothea Nolde, Gattenmord. Macht und Gewalt in der frühneuzeitlichen Ehe, 2003 (C. Gantet) 215

*A. Iseli, »Bonne police«. Frühneuzeitliches Verständnis von der guten Ordnung eines Staates in Frankreich, 2003 (C. Michaud) 216

*W. Harms, A. Messerli (Hg.), in Verbindung mit Frieder von Ammon und Nikola von Merveldt, Wahrnehmungsgeschichte und Wissensdiskurs im illustrierten Flugblatt der Frühen Neuzeit (1450–1700), 2002 (F. Genton) ... 219

Confessional Sanctity (c. 1500–c. 1800), ed. by J. Beyer, A. Burkardt, F. van Lieburg & M. Wingens, 2003 (M. Müller) 220

O. Elyada, J. Le Brun (dir.), Conflits politiques, controverses religieuses. Essais d'histoire européenne aux 16e–18e siècles, 2002 (I. Mieck) 223

*M. Schnettger (Hg.), Imperium Romanum – Irregulare Corpus – Teutscher Reichs-Staat. Das Alte Reich im Verständnis der Zeitgenossen und der Historiographie, 2002 (J.-F. Noël) 224

R. Lambin, Femmes de paix. La coexistence religieuse et les dames de la noblesse en France 1520–1630, 2003 (S. Externbrink) 227

C. Martin-Ulrich, La persona de la princesse au XVIe siècle: personnage littéraire et personnage politique, 2004 (S. Heissler) 228

L. Martines, Die Verschwörung. Aufstieg und Fall der Medici im Florenz der Renaissance. Aus dem Englischen von E. Dempewolf, 2004 (S. Externbrink) . 230

P. Contamine, J. Guillaume (dir.), Louis XII en Milanais. XLI^e colloque international d'études humanistes 30 juin–3 juillet 1998, 2003 (S. Externbrink) . 231

*Karl V. 1500–1558. Neue Perspektiven seiner Herrschaft in Europa und Übersee, hg. von A. Kohler, B. Haider und C. Ottner, unter Mitarbeit von M. Fuchs, 2002 (J.-D. Pariset) 233

*R. Zimmermann, Evangelisch-katholische Fürstenfreundschaft. Korrespondenzen zwischen den Kurfürsten von Sachsen und den Herzögen von Bayern von 1513–1586, 2004 (R. Pillorget) 237

Les Pithou. Les lettres et la paix du Royaume. Actes du Colloque de Troyes des 13–15 avril 1998, rassemblés et présentés par M.-M. Fragonard et P.-E. Leroy, avec la collaboration d'A. Ravit, 2003 (I. Mieck) 238

*P. A. Heuser, Jean Matal. Humanistischer Jurist und europäischer Friedensdenker (um 1517–1597), 2003 (M. Weis) 239

M. Weis, Les Pays-Bas espagnols et les États du Saint Empire (1559–1579). Priorités et enjeux de la diplomatie en temps de troubles, 2003 (I. Mieck) 240

E. Le Roy Ladurie, Le voyage de Thomas Platter, 1595–1599. Le siècle des Platter II, 2000 (K. von Greyerz) 241

J.-M. Boehler, C. Lebeau, B. Vogler (dir.), Les élites régionales (XVII^e–XX^e siècle). Construction de soi-même et service de l'autre, 2002 (A. Owzar) . . 243

*M. Leibetseder, Die Kavalierstour. Adlige Erziehungsreisen im 17. und 18. Jahrhundert, 2004 (F. Moureau) 246

D. Beales, Prosperity and Plunder. European Catholic Monasteries in the Age of Revolution, 1650–1815, 2003 (M. Müller) 247

*H. Meise, Das archivierte Ich. Schreibkalender und höfische Repräsentation in Hessen-Darmstadt 1624–1790, 2002 (G.-L. Fink) 250

M. Cotte, Le Canal du Midi. »Merveille de l'Europe«, 2003 (B. Mundt) 254

Europa im 17. Jahrhundert. Ein politischer Mythos und seine Bilder, hg. von K. Bussmann und E. A. Werner, 2003 (G. Braun) 256

M. Foisil, Femmes de caractère au XVII^e siècle. 1600–1650, 2004 (S. Heissler) 258

*H. Bredekamp, Stratégies visuelles de Thomas Hobbes. Le Léviathan, archétype de l'État moderne. Illustrations des œuvres et portraits, 2003 (O. Asbach) 260

T. Mörschel, Buona amicitia? Die römisch-savoyischen Beziehungen unter Paul V. (1605–1621). Studien zur frühneuzeitlichen Mikropolitik in Italien, 2002 (D. Neri-Ultsch) 264

Jean Bérenger, Léopold Ier (1640–1705). Fondateur de la puissance autrichienne, 2004 (H. Klueting) 265

Académies et Sociétés savantes en Europe (1650–1800), Textes réunis par D. O. Hurel et G. Laudin, 2000 (J. Häseler) 267

*Klaus Weber, Deutsche Kaufleute im Atlantikhandel 1680–1830. Unternehmen und Familien in Hamburg, Cádiz und Bordeaux, 2004 (M. Espagne) 269

*M. Boas Hall, Henry Oldenburg. Shaping the Royal Society, 2002 (D. Roche) 270

*Matthew Glozier, Scottish Soldiers in France in the Reign of the Sun King. Nursery for Men of Honour, 2004 (A. Corvisier) 273

*G. Sälter, Polizei und soziale Ordnung in Paris. Zur Entstehung und Durchsetzung von Normen im städtischen Alltag des Ancien Régime (1697–1715), 2004 (C. Michaud) 274

Place des Victoires. Histoire, architecture, société, sous la direction d'I. Dubois, A. Gady et H. Ziegler. Préface de C. Mignot, 2003 (V. Hunecke) 277

Charles François d'Iberville. Résident de France à Genève. Correspondance 1688–1690. Introduction, édition, critique et notes par L. Vial-Bergon. Tome I décembre 1688–décembre 1689, u. Tome II janvier 1690–décembre 1690, 2003 (A. Bernard) 279

*C. Opitz, Aufklärung der Geschlechter, Revolution der Geschlechterordnung. Studien zur Politik- und Kulturgeschichte des 18. Jahrhunderts, 2002 (C. Gantet) 281

*R. Zedinger, Migration und Karriere. Habsburgische Beamte in Brüssel und Wien im 18. Jahrhundert, 2004 (B. Bernard) 283

Souvenirs du Marquis de Valfons Vicomte de Sebourg. Édition présentée et annotée par J. Hellegouarc'h, 2003 (R. Brüning) 285

C. Bernat (Hg.), Die Kamisarden. Eine Aufsatzsammlung zur Geschichte des Krieges in den Cevennen (1702–1710), Mit einem Vorwort von P. Joutard. Aus dem Französischen übertragen von E. Birnstiel, 2003 (A. Bernard) 287

D. Reynaud, C. Thomas (Hg.), Le Régent. Entre fables et histoire, 2003 (O. Asbach) 289

*Liselotte von der Pfalz, Briefe an Johanna Sophie von Schaumburg-Lippe. Kommentiert und mit einem Nachwort, hg. von J. Voss, 2003 (F. Moureau) . 293

J. Meyer, Louis XV ou le scepticisme politique. Édition établie avec la collaboration de C. Levantal, 2003 (S. Externbrink) 294

*W. Müller, Die Aufklärung, 2002 (G. Laudin) 295

*R. Vierhaus, H. E. Bödeker (Hg.), Biographische Enzyklopädie der deutschsprachigen Aufklärung, 2002 (G. Laudin) 297

*A. Borgstedt, Das Zeitalter der Aufklärung, 2004 (C. Michaud) 298

*The Enlightenment World, ed. by M. Fitzpatrick, P. Jones, C. Knellwolf and I. McCalman, 2004 (D. Roche) 301

M. Fumaroli, Quand l'Europe parlait français, 2001 (V. Steinkamp) 304

*A. Wild, Von Gutenberg zu Diderot. Die Handwerke des Buches im Kupferstich der Aufklärung, 2000 (F. Barbier) 305

*Interdisziplinarität und Internationalität. Wege und Formen der Rezeption der französischen und britischen Aufklärung in Deutschland und Rußland im 18. Jahrhundert, hg. von H. Duchhardt und C. Scharf, 2004 (M. Espagne) .. 306

*V. Steinkamp, L'Europe éclairée. Das Europa-Bild der französischen Aufklärung, 2003 (F. Moureau) 307

*D. M. McMahon, Enemies of the Enlightenment. The French Counter-Enlightenment and the Making of Modernity, 2001 (L. Calvié) 308

S. Maza, The Myth of the French Bourgeoisie. An Essay on the Social Imaginary, 1750–1850, 2003 (R. Brüning) 311

C. M. de la Condamine, Reise zur Mitte der Welt. Die Geschichte von der Suche nach der wahren Gestalt der Erde, 2003 (M. Reinbold) 311

*A. V. Hartmann, Reflexive Politik im sozialen Raum. Politische Eliten in Genf zwischen 1760 und 1841, 2003 (D. Gembicki) 313

*C. V. Albrecht, Geopolitik und Geschichtsphilosophie 1748–1798, 1998 (G. Laudin) 319

*M. Kühn, Kant. Eine Biografie. Aus dem Englischen von M. Pfeiffer, 2003 (J.-F. Goubet) 321

*J. Bohnengel, Sade in Deutschland. Eine Spurensuche im 18. und 19. Jahrhundert. Mit einer Dokumentation deutschsprachiger Rezeptionszeugnisse zu Sade 1768–1899, 2003 (F. Genton) 323

Dena Goodman (Hg.), Marie Antoinette. Writings on the Body of a Queen, 2003 (S. Heissler) 325

Société Française d'Étude du XVIII^e Siècle, Almanach parisien. En faveur des étrangers et des personnes curieuses, 2001 (S. Heissler) 327

E. Wangermann, Die Waffen der Publizität. Zum Funktionswandel der politischen Literatur unter Joseph II., 2004 (G. Pasetzky) 328

M. Rowe, From Reich to State. The Rhineland in the Revolutionary Age, 1780–1830, 2003 (J. Engelbrecht) 330

La Révolution française au carrefour des recherches, sous la direction de M. Lapied et C. Peyrard, Préface de M. Vovelle, 2003 (W. H. Stein) 332

Die Französische Revolution und das Projekt der Moderne, hg. von A. Pelinka und H. Reinalter, 2002 (M. Middell) 334

*U. Dedner, Deutsche Widerspiele der Französischen Revolution. Reflexionen des Revolutionsmythos im selbstbezüglichen Spiel von Goethe bis Dürrenmatt, 2003 (F. Genton) 335

S. Elson Roessler, Out of the Shadows. Women and Politics in the French Revolution, 1789–1795, 1998 (S. Heissler) 337

A. Forrest, Paris, the Provinces and the French Revolution, 2004 (D. Schönpflug) 338

S. Bianchi, La Révolution et la Première République au village. Pouvoirs, votes et politisation dans les campagnes d'Île-de-France 1787–1800, 2003 (K. Middell) 342

G. Walczak, Elisabeth Vigée-Lebrun. Eine Künstlerin in der Emigration 1789–1802, 2004 (C. Hess) 345

*S. Lachenicht, Information und Propaganda. Die Presse der deutschen Jakobiner im Elsaß (1791–1800), 2004 (M. Gilli) 346

*S. Zweig, Adam Lux. Mit Essays von Franz Dumont und Erwin Rotermund, einer Zeittafel und einer Bibliographie, 2003 (M. Gilli) 348

*J. Schweigard, Aufklärung und Revolutionsbegeisterung. Die katholischen Universitäten in Mainz, Heidelberg und Würzburg im Zeitalter der Französischen Revolution (1789–1792/93–1803), 2000 (P.-A. Bois) 350

B. Constant, Correspondance générale, publiée sous la direction de C. P. Courtney, III: (1795–1799). Textes établis et annotés par C. P. Courtney, B. Anelli et D. Wood avec la collaboration de P. Rickard et A. Tooke, 2003 (W. H. Stein) 352

*G.-L. Fink, A. Klinger (Hg.), Identitäten. Erfahrungen und Fiktionen um 1800, 2004 (F. Genton) 353

G. Ellis, The Napoleonic Empire, ²2003 (B. Severin-Barboutie) 354

Destutt de Tracy, Lettres à Joseph Rey 1804–1814, éditées par C. Jolly, préface de Jean Tulard, 2003 (B. Severin-Barboutie) 355

E. de Waresquiel, Talleyrand, le prince immobile, 2003 (B. Wunder) 356

*L.G. Svensson, Die Geschichte der Bibliotheca Bipontina. Mit einem Katalog der Handschriften, Kaiserslautern, 2002 (F. Barbier) 359

G. Volz, Zur Geschichte der Familie Pistor aus Bergzabern vom Ende des 18. Jahrhunderts bis heute. Pfälzer, Patrioten, Europäer, 2002 (A. Imhoff) ... 361

Livres reçus pour recension en 2004 362

Verzeichnis der Mitarbeiter 369

Olivier Chaline

LA BATAILLE COMME OBJET D'HISTOIRE

Pendant une bonne partie du siècle dernier, le titre même de mon propos aurait été tout simplement inimaginable, à moins d'être une provocation historiographique. La bataille ne pouvait être un véritable objet d'histoire. Comme notion, elle était, il est vrai, doublement entrée en crise avec le XX^e^ siècle. Militairement, la bataille meurt de sa dilatation dans le temps et dans l'espace lorsqu'elle dure, non plus un jour ou deux, mais des semaines, voire des mois, en saisissant, non plus un espace circonscrit mais une région entière[1]. Pour Verdun on se bat de février à l'automne 1916 et la ville éponyme est l'enjeu, non plus le lieu même de la lutte qui se déroule sur les Hauts-de-Meuse. Avec la Somme qui s'allume à l'été 1916, c'est un espace encore plus vaste qui est substitué au champ clos des anciens affrontements et il ne faut rien moins qu'un nom de fleuve pour désigner une bataille qui ne peut plus être seulement celle d'Albert ou de Péronne. Pourtant, la décision, tant rêvée, n'est plus à la portée des armées qui s'enlisent dans une sanglante guerre de positions et de matériel. C'est la fin des traditionnelles unités de temps et de lieu qui caractérisaient la bataille tout autant que la tragédie classique. L'unité d'action elle-même n'a pas résisté, comme on le voit sur mer, la même année, pour l'affrontement du Jutland fait de plusieurs combats séparés. La bataille a cessé d'être un événement décisif assimilable à un jugement de Dieu ou du destin.

Du point de vue de l'écriture de l'histoire, la contestation est même un peu antérieure au premier conflit mondial du siècle et au grand carnage. Elle survient dès 1903, par exemple quand F. Simiand dénonce les »idoles de la tribu des historiens«: parmi elles l'événementiel politique et les grands hommes[2]. Un mode de narration historique qui avait commencé avec Hérodote et Thucydide comme avec les récits bibliques, semble désormais disqualifié. Le grand genre est périmé et les condamnations de l'histoire dite »traités et batailles« n'ont pas attendu le premier numéro des »Annales« pour être proférées[3].

1 Voir les remarques de Stéphane Audoin-Rouzeau sur la »mort des batailles«: Stéphane Audoin-Rouzeau, Annette Becker, 14–18, retrouver la guerre, Paris 2000, p. 38–40.

2 François Simiand, Méthode historique et science sociale, dans: Revue de synthèse 6 (janvier–juin 1903), p. 1–22 et 129–157. Il dénonce alors l'idole politique, qui mène à l'étude des guerres, l'idole individuelle et l'idole chronologique.

3 Il est éclairant de se reporter à la leçon inaugurale prononcée en décembre 1919 par Lucien Febvre à l'Université de Strasbourg où il avait été envoyé avec une pléiade d'universitaires français jugés prometteurs et brillants afin de faire oublier le corps professoral impérial allemand: Lucien Febvre, L'histoire dans un monde en ruines, dans: Revue de synthèse historique 30 (1920), p. 1–15. »L'heure

Dès lors, comment peut-on encore, ou plus exactement à nouveau, faire de la bataille un objet d'histoire? Définir l'objet ne va pas de soi, car ses contours sont moins nets qu'il n'y paraît. Le saisir implique de recourir à une variété de sources encore trop peu exploitées. Le comprendre nécessite un fil d'Ariane, l'étude de la violence de guerre[4].

I. La fausse évidence de l'objet-bataille

Partons de la triple unité énoncée plus haut: temps, lieu et action. Si elle est vraie sur terre jusqu'au XIX^e^ siècle, il importe de constater d'emblée qu'elle l'est beaucoup moins sur mer dès le XVI^e^ siècle. Dans les eaux pourtant étroites de la Manche et de la Mer du Nord, l'affrontement de l'Armada espagnole de 1588 et des navires anglais dure des jours, avec certes des moments de plus grande intensité. En 1666, on parle justement d'une bataille dite des »Quatre jours« pour désigner la rencontre des flottes anglaise et hollandaise qui met aux prises des dizaines de vaisseaux, du 1^er^ au 4 juin, sur un espace qui excède en superficie celui de tous les combats terrestres contemporains. Dès le XVII^e^ siècle, la lutte maritime est la forme la plus technique et la plus moderne. Mais l'historiographie n'a longtemps voulu retenir pour la notion de bataille que la journée de combat, sur un champ qu'on peut tout entier embrasser du regard, et visant à obtenir une décision. Le siège, qui voit l'unité de temps se diluer dans la durée, relève d'une autre appréhension. Mais qu'est-ce que la guerre de positions du premier conflit mondial sinon l'interminable siège des empires centraux? La bataille est bien définie par son mode de narration qui va du premier coup de feu au dernier, ou, pour reprendre la métaphore théâtrale, des trois coups précédant le lever du rideau à la chute finale de ce dernier. Comme objet de récit littéraire, la bataille a des contours bien nets. Elle est commandée par une véritable action dramatique conforme aux trois règles susdites, ce qui n'interdit pas coups de théâtre et renversements. Elle permet une narration avec des éléments obligés tels que l'énoncé des effectifs et de leur disposition ou bien la peinture du terrain. Mais le récit doit toujours se conformer à une exigence de lisibilité, donc de cohérence.

La bataille, depuis les Anciens, est le grand genre de la narration historique, comme la peinture d'histoire le fut jadis dans cette forme d'art. Elle nécessite qu'on prenne un ton spécifique, un ton de circonstance qui permet à l'historien de montrer son métier et ses convictions, de la même manière que le grand air dans l'opéra historique du XIX^e^ siècle. Lorsque Winston Churchill décrit la bataille de Blenheim dans

n'est plus des miniatures et des enluminures, des tableaux de bataille et des cartons de tapis«. Elle est celle de la mainmise méthodique de la science sur l'univers.

4 Moderniste, j'ai méthodologiquement une double dette, envers l'historiographie anglo-saxonne, en particulier envers John Keegan et sa manière de décomposer une bataille, envers l'équipe de l'Historial de Péronne qui a considérablement renouvelé notre connaissance de la première guerre mondiale. Que Stéphane Audoin-Rouzeau trouve ici l'expression de mon amicale gratitude pour les discussions et la stimulante expérience de trois années de séminaire commun à l'E.N.S. où nous introduisîmes des armes pour illustrer un séminaire, fîmes battre tambour, venir médecins et psychiatres, et enfin parler de leur expérience du feu des combattants dont la narration était souvent elle-même un document vivant.

sa monumentale biographie de son illustre ancêtre Marlborough, il n'écrit plus de la même façon que dans les pages précédentes. Il nous conduit à ce qui est le sommet de l'œuvre, là où se trouve en suspens le destin de l'Europe[5]. Mais de telles narrations nous livrent un événement recomposé, tel que jamais personne ne l'a connu et vécu. La scène est un champ de bataille dépeint comme un paysage en forme de panorama, avec implicitement soit l'unicité de point de vue qui est celle du héros, le général en chef, soit la vision panoptique de Dieu saisissant la totalité de l'action depuis le ciel. Dans les deux cas, l'intelligibilité de l'événement en cours se doit d'être absolue. Comment ne le serait-elle pas pour un narrateur qui connaît l'issue du combat et peut manier les sources émanant des uns et des autres?

Les acteurs sont présentés avec tout le soin requis: commandement, état des effectifs, disposition des troupes, indications éventuelles sur le moral des futurs combattants, à la façon d'une sorte de défilé préludant à la grande action avec un *morituri te salutant* destiné non à César dans sa tribune mais au lecteur féru d'histoire que l'auteur salue de cette manière par ses personnages. Il ne reste plus qu'à passer au chapitre suivant. L'action dramatique peut désormais s'enchaîner d'une manière qui révélera à la fois l'ampleur de la collecte des sources et la virtuosité d'écriture de l'historien. L'auteur nous fera assister à autant d'actes ou de tableaux que de phases de la bataille. Il mettra l'accent sur des épisodes significatifs, singuliers ou collectifs, que la peinture de bataille et, plus généralement, l'imagerie inscrivent dans la mémoire commune. Ce sont de véritables exemples qui sont transmis à la postérité, illustrant l'héroïsme ou la veulerie, la fidélité ou la trahison, la tragédie ou le triomphe. A l'image peut-être embellie de Frédéric II, saisissant le drapeau d'un régiment qui lâche pied devant les Russes à la bataille de Zorndorf en 1758, répond celle, largement fallacieuse, du marquis de Montcalm vaincu mourant content de ne pas voir les Anglais dans Québec qu'il a tout fait pour perdre en 1759. De tels épisodes, qui sont des moments attendus du lecteur, ne sont pas amenés sans considérations morales et patriotiques. Ils prennent place dans une trame composée en fonction de la nécessaire clarté d'exposition. La matière du récit est ordonnée, de manière à demeurer la plus pédagogique possible.

Présenter ainsi une bataille nous renvoie au postulat implicite de ce genre de narration: le choc de deux volontés, individuelles, plus rarement collectives. Deux chefs s'affrontent, l'un plus lucide, plus audacieux ou plus maître de son art, mieux obéi, secondé par des troupes davantage animées par l'élan patriotique ou religieux, tandis que l'autre, moins doué ou moins bien pourvu par le caractère, les effectifs ou les circonstances, va devoir plier. Le culte des grands hommes n'est jamais bien loin. Le véritable chef est celui dont la volonté impose sa forme et son issue à l'événement qu'il ne cesse de contrôler. Le résultat d'une telle écriture de la bataille est un récit codifié, cohérent, aseptisé mais avec ce qu'il faut de poncifs pour donner l'illusion du réel. Il pourra s'avérer beau et efficace, enthousiasmant pour les innombrables amateurs d' »histoire bataille« insensible aux anathèmes des »Annales«, et enfin instructif pour les élèves des écoles militaires. Le seul inconvénient est que ce qu'on peut entrevoir de la réalité fait rapidement craquer ces rassurantes conventions. La

5 Winston Churchill, Marlborough, his Life and Times, 4 vols., Londres, 1933–1938.

bataille est bien plus qu'une pierre précieuse dégagée de sa gangue pour être exposée à l'admiration du public. Il faut revenir à la fausse évidence des contours de l'objet.

Quand commence au juste une bataille? Certainement pas au premier coup de feu. Nous devons tenir compte de la lente mise en place, des mouvements longs et complexes qui précèdent le combat et, parfois, ne débouchent sur rien, car un des adversaires se dérobe. Sur mer, ces préliminaires peuvent durer des jours, prendre la forme d'une véritable poursuite, selon les conditions de vents, de courants et de marées. Ils sont souvent bien plus longs que la bataille elle-même. Sur terre comme sur mer, les avantages saisis pèsent lourdement sur le combat, mais peuvent aussi se trouver brutalement remis en cause par une saute de vent pour les navires, par la destruction ou l'obstruction d'un point de passage à terre ou encore la perte ou l'occupation d'un observatoire. Les adversaires ne sont pas dans la situation de deux équipes semblables jouant l'une contre l'autre sur un terrain de sport homogène.

Quand finit la bataille? Là encore, le dernier coup de feu n'a pas grand sens. Il n'y a que lors d'un siège que la reddition, avec son cérémonial propre, équivaut aux ultimes répliques de l'action dramatique. Une bataille peut se transformer en poursuite, le combat se fragmenter. Si le sac d'une ville survient dans la foulée du combat, comme c'est le cas pour Prague en novembre 1620, impossible de ne pas lier les deux événements[6]. La question délicate de l'après bataille et de la retombée de la violence se trouve dès lors posée. On ne peut donc que conclure au caractère trompeur des trois unités de temps, de lieu et d'action.

L'évaluation des effectifs est, elle aussi, facilement illusoire, tant il est difficile de savoir combien d'hommes, mais de bêtes et de véhicules, sont réellement à la disposition d'un général. Surtout si on est en fin de campagne, donner un chiffre devient proprement hasardeux: désertions, maladies, pertes au combat et détachements ont parfois très considérablement réduit régiments et compagnies. On livre bataille avec des effectifs incertains, ce qui rend les pertes au combat extrêmement difficiles à apprécier.

Tout l'effectif présent n'est pas engagé, sur terre comme sur mer. Il ne suffit pas d'avoir été là pour avoir combattu. Certaines unités demeurent en réserve et n'ont du feu de l'action qu'une vue extérieure. Il est, par conséquent, important de se demander comme l'a fait John Keegan pour Waterloo, qui a fait quoi et qui a pu voir quoi[7].

La clarté du déroulement de la bataille est souvent trompeuse. L'appréhension panoptique de l'événement n'existe pas, ni pour le général ni pour les hommes du rang, même si le premier a, en principe, une vue plus synthétique des choses. La transmission des ordres, la remontée de l'information n'ont pas la facilité et l'évidence que les historiens supposent parfois. L'action militaire n'est que malaisément et partiellement intelligible à ses participants, même de haut rang. L'opacité est un élément majeur et persistant. Il faut tenir compte de ce que le terrain ne permet pas de voir à un moment donné: on comprend mieux, par exemple, l'erreur de Frédéric

6 Voir Olivier Chaline, La bataille de la Montagne Blanche (8 novembre 1620). Un mystique chez les guerriers, Paris 1999.

7 John Keegan, Anatomie de la bataille. Azincourt 1415. Waterloo 1815. La Somme 1916, Paris 1993.

II face aux Russes à Kunersdorf en 1759, due à une mauvaise appréciation du relief. Sur mer, la distance et la fumée conjuguent leurs effets pour rendre les signaux parfois incompréhensibles et pour empêcher l'amiral de se rendre aisément compte de la situation: une escadre formée en ligne se développe sur plusieurs km et le feu de centaines de canons suscite une surabondante fumée nécessairement évacuée par les peintres de batailles. Rappeler ces données que le simple bon sens devrait pourtant rendre présentes à l'esprit permet de comprendre comment des hommes expérimentés ont pu commettre des erreurs, des décisions trop tardives ou inappropriées. Il serait puéril, pour l'historien qui connaît le dispositif de chacun des adversaires comme l'issue du combat et ne risque pas sa vie et sa réputation, de jeter la pierre aux généraux ou aux amiraux. Admirons au contraire que des chefs aient pu faire sortir quelque chose de valable et d'efficace d'une telle confusion. Car, une fois le combat engagé, encore au XVIII[e] siècle, il a tôt fait d'échapper au contrôle des chefs. Mais certains de ceux-ci sont pourtant capables de rétablir une situation compromise ou d'exploiter soudainement une occasion qui se découvre.

L'avenir n'est pas acquis. La bataille est vécue, en toute incertitude, au présent et en première personne, par le général comme par la recrue, avec tout ce que cela suppose. Il nous faut donc aller vers une autre forme d'évidence, celle du vécu des combattants. Elle est accessible par des sources plus variées qu'on ne serait porté à l'imaginer.

II. Quelles sources pour la bataille?

La bataille engendre, pour une part, ses propres sources qui vont au-delà de celles nécessaires pour faire l'histoire événementielle de la guerre dans laquelle elle s'inscrit. Il s'agit maintenant pour le chercheur de rendre compte d'une expérience qui, non seulement n'est pas la sienne, mais est aussi bien souvent à la limite du dicible pour ceux dont elle constitua le vécu.

Les sources écrites vont du plus classique à ce qui l'est bien moins: elles commencent avec les narrations des témoins, plus ou moins riches et explicites, parfois commandées par le souci de s'attribuer le mérite de la victoire ou de se disculper de la défaite. Il va de soi que les absents ont toujours tort: morts comme prisonniers réduits au silence. Les documents contemporains de l'événement, produits par les institutions militaires permettent de reconstituer plus ou moins bien l'enchaînement des décisions, parfois aussi les mouvements et les pertes: ordres donnés et reçus, journaux de marche régimentaires ou de bord pour les navires. Mais il existe aussi des sources militaires plus originales, parfois plus délicates à utiliser, celles qui émanent des médecins et des psychiatres. Les écrits du chirurgien Ambroise Paré nous apportent sur les formes de la violence de bataille au temps des guerres de religion de précieuses informations. Plus près de nous, les dégâts psychiques du vécu du combat ont, par leur progressive prise en compte médicale, donné naissance à des sources abondantes mais d'exploitation malaisée pour l'historien dépourvu de formation adéquate[8].

8 Pour une période récente, on trouvera de très utiles informations dans l'ouvrage du professeur Louis Crocq, Les traumatismes psychiques de guerre, Paris 1999.

Les sources sont aussi iconographiques. Elles peuvent être aussi trompeuses que séduisantes, si on s'avise de les manier sans précautions. Jusqu'au XIX^e siècle, gravures et tableaux de bataille sont conçus en fonction de conventions de représentations. Il y a à la fois des poncifs et ce qu'on ne doit pas montrer. Il y a aussi ce qu'on est dans l'impossibilité de montrer, à moins de nier l'existence même de l'image: la fumée qui noie tout, par exemple. Les auteurs doivent tenir compte des exigences des commanditaires qui entendent bien figurer dans une composition à leur gloire. Comment en une seule image faire tenir une journée tout entière? Il faudra dès lors organiser une véritable bande dessinée. Ainsi, la gravure de M. Merian représentant la bataille de Nördlingen en 1634 réussit le tour de force de montrer tous les moments de la bataille, par un ingénieux système de rectangles ou de carrés en gris indiquant, au cœur de l'image, les positions de départ au début du combat, tandis que la torsion complète de la topographie permet de montrer à l'horizon l'arrivée des Suédois. On croit voir une image de la bataille. On est, en réalité, en présence d'une carte sur laquelle un régiment d'infanterie est représenté par un figuré montrant un carré de piquiers et de mousquetaires qui est aussi conventionnel et éloigné du réel que le symbole suggérant une église ou un château sur une carte routière … Plus proches de nous dans le temps, la photographie et le film peuvent paraître beaucoup plus fiables, car proches du réel. Là aussi, la prudence s'impose. À l'exception de Robert Capa qui paya, comme tant d'autres par la suite au Vietnam, sa probité professionnelle de sa vie, beaucoup de photographes des deux conflits mondiaux n'ont pas travaillé en première ligne, parmi les troupes au feu[9]. Certaines photographies célèbres de la première guerre mondiale sont des faux spectaculaires et efficaces qui continuent d'illustrer les livres d'histoire. Les clichés ou les films les plus fiables sont souvent les moins précis et les moins lisibles, tels les bobines placées dans les ailes des avions de chasse. Mais ces images, même réalisées après le combat, peuvent être éloquentes. Tel champ de bataille de la guerre de Crimée après l'évacuation des morts et des blessés, resté parsemé de boulets, se passe de commentaires, tout comme ce film tourné peu après la bataille de Verdun montrant silencieusement, par simple rotation de la caméra, le paysage dévasté de hauteurs totalement déboisées et impropres à la culture. La photographie est aussi précieuse par les détails saisis par l'objectif sans intention délibérée du photographe, laissant deviner une réalité qui n'était pas toujours celle qu'on pensait ou voulait montrer.

Mais aller au plus près du feu de l'action implique pour l'historien qui n'a pas toujours beaucoup d'images à sa disposition, le recours à d'autres sources, bien moins utilisées, alors même que le simple bon sens suffirait à les indiquer en priorité. Pourquoi une telle négligence? Le combat n'est pas un objet historiographique neutre. L'historien est facilement saisi par son sujet et d'une manière qui peut être fortement dérangeante, car elle met directement en évidence la souffrance, la peur, la cruauté, la mort subie ou donnée.

La première de ces sources est tout simplement celle, grandeur nature, que constitue le terrain. Le champ de bataille est tellement évident qu'on l'oublie facilement. Il est bien plus qu'un paysage ou un décor. On ne peut se contenter de le percevoir par

9 On pourra se reporter à l'impressionnant volume de Horst Faas, Tim Pages, Requiem: par les photographes morts au Vietnam et en Indochine, trad. fr. Paris 1998.

le biais des cartes, même si les courbes de niveau sont un élément important de notre connaissance. Il faut le parcourir afin d'en assimiler les vues, les pentes, les accidents. Il importe aussi d'en restituer, autant que possible l'état au moment de la bataille: la place du bâti, la végétation, les cultures et les espaces incultes … La saison n'est pas un détail: fallait-il se déployer parmi des récoltes sur pied ou bien dans des terres labourées? que pouvait-on voir dans ces conditions? quelle protection pouvait-on trouver? Le temps qu'il faisait compte aussi, tant pour le fantassin que pour le cavalier: sol sec ou bien détrempé et boueux? Le moment de la journée, la course du soleil ont aussi leur importance. La notion même de »champ de bataille« est éminemment terrestre. Mais comprendre l'espace d'une bataille navale nécessite un effort plus grand encore. Le parcourir requiert des moyens et des compétences qui ne sont pas ordinairement à la portée de l'historien. Le terrain (si l'on peut dire) bouge, la zone concernée se dilate ou rétrécit selon les vents et les courants. Les adversaires, même résolus à en découdre, peuvent se trouver séparés ou coupés par une saute de vent ou la renverse de la marée. Comme dans le désert, l'espace ne vaut rien en soi. Personne n'en est durablement le maître. Ce qui compte est la liberté de se déplacer et de pouvoir interdire à l'ennemi de sortir du port. Mais sur mer comme sur terre, la source champ de bataille est à envisager selon la double préoccupation pratique du déplacement et de la protection. Là ne s'arrête pourtant pas sa prise en compte. L'espace qui fut celui du combat conserve parfois encore, très longtemps après l'événement, des traces susceptibles d'un traitement archéologique: armes et systèmes d'armes, corps violentés.

Les armes sont une source à la fois indispensable et trop souvent négligée. Elles sont à apprécier à la fois comme armement individuel (un mousquet, une épée, un fusil …) et aussi comme système d'armes (un vaisseau). On se trouve par conséquent à la jointure de l'archéologie et de l'histoire des techniques. Mais la connaissance de l'arme ou du vaisseau n'est pas une fin en soi pour un historien dont la préoccupation n'est pas d'abord la conservation dans un musée, mais la compréhension de la mise en œuvre militaire de l'objet. Et il est clair que nous, historiens, avons beaucoup à apprendre dans ce domaine. Collectionneurs et praticiens du maniement, par exemple arquebusiers tirant à poudre noire avec des répliques de mousquets, sont les indispensables interlocuteurs dans un dialogue qui n'est jamais simple et reste toujours de nature à bousculer les certitudes des uns et des autres. Il est étonnant que des historiens, qui, pour la plupart, ont connu l'armée de conscription, donc ont eu à porter et manier des armes, ont chassé de leur esprit jusqu'aux questions les plus évidentes. Quel est le poids de l'arme? Quel format? Où se situe le centre de gravité? Quel rapport au corps de l'utilisateur? Pour une arme à feu, quelle cadence de tir et quelle portée théorique? Combien de coups peut-on tirer avec les réserves de poudre et de munitions dont on dispose? Il faut ensuite restituer la mise en œuvre de l'arme. Est-ce la seule dont dispose le combattant individuel? Se profile alors le problème du corps à corps. Faut-il être seul ou à plusieurs pour utiliser cette arme? Quelles sont les conséquences immédiates? recul, dégagement de fumée, blessures éventuelles pour l'utilisateur, surdité etc. … De l'arme, on passe ensuite à l'unité tactique et les interrogations (souvent sans réponses) se multiplient: pour le carré de piquiers de la guerre de Trente ans, comment, à partir des célèbres planches de Jakob de Gheyn qui nous montrent les mouvements du piquiers, de l'arquebusier et du mousquetaire,

restituer le fonctionnement réel de ce dispositif tactique? Pour le vaisseau, comment s'effectue la mise en œuvre non seulement du canon, mais de la batterie et de l'artillerie de tout un des bords du navire? Les règlements ne nous disent pas tout, les fiches techniques non plus. Trop souvent, les sources écrites ne nous font apparaître que le projet, la spéculation et l'exception, les évidences du fonctionnement normal n'ont pas été consignées et c'est justement ce qu'aujourd'hui, nous ignorons, sauf si un observateur sagace et extérieur a pris la peine de s'étonner et de raconter[10]. Pourtant, un objet peut s'avérer quelquefois d'une éloquence muette particulièrement efficace. Il y a plusieurs années, lors d'une visite des réserves de l'Historial de Péronne, Stéphane Audoin-Rouzeau m'avait mis en main un couteau de tranchée de la première guerre mondiale. Faite d'une douille et d'une pointe de baïonnette, cette arme artisanale, qui n'avait rien de réglementaire mais était loin d'être unique en son genre, m'apparut immédiatement d'une extraordinaire maniabilité: une arme de tueur qui, d'un coup, mettait sous mes yeux une réalité occultée par tant de récits d'anciens combattants.

Le corps exposé et violenté est aussi une source, car il fait apparaître le pouvoir vulnérant des armes comme les tentatives, plus ou moins heureuses, pour se protéger. Là encore, l'historien se trouve porté aux limites de ses connaissances. Croiser les données propres à la balistique et la médecine n'a rien d'aisé pour lui. Pourtant, il faut bien tenir compte de la forme et de la vitesse des projectiles pour comprendre leur puissance de pénétration dans la chair, le bois ou le fer. Les sources médicales concernant les blessures permettent de mieux mesurer les effets sur le corps, non seulement l'apparence des plaies mais aussi les zones les plus fragiles et les plus douloureuses. Il n'y a pas que les projectiles qui mettent en péril le corps du combattant: son propre environnement lui-même exposé au feu peut devenir menaçant. Les éclats de bois du bordé des vaisseaux se transforment en de redoutables échardes géantes sous le choc des boulets. Mais les projectiles frappant le sol ou heurtant les camarades, en projetant terre et débris de corps ou d'armes peuvent blesser, infecter, voire tuer. Envisager la violence subie par les corps oblige à apprécier la gravité d'une blessure en fonction de plusieurs éléments: l'état antérieur de l'organisme atteint, l'organisation du service de santé et le degré d'avancement du savoir médical. Des corps déjà malades ou affaiblis, le trop grand éloignement des médecins et chirurgiens, comme l'incapacité de guérir tel ou tel type de blessure sont des données à prendre en compte. Mais elles ne sauraient, pour l'étude d'une bataille donnée, être séparées des informations qui pourront être glanées sur la cohésion d'une unité qui poussera ses membres à aller chercher leurs camarades blessés, voire à risquer leur vie pour eux, comme à ce qu'on sera en mesure de repérer sur le degré de brutalité de la lutte quand il s'avère qu'on achève les blessés ennemis ou qu'on tire sur les ambulances.

10 Les restitutions historiques ne sont pas toujours sans mérites. Signalons à ce propos les conclusions tirées par Victor Davis Hanson, Le modèle occidental de la guerre. La bataille d'infanterie dans la Grèce classique, trad. fr. Paris 1990, à partir des manœuvres qu'il a effectuées avec ses étudiants pour reconstituer les combats d'hoplites. Ce serait un moyen pour avoir une meilleur compréhension de ce qu'était réellement le carré de piquiers et de mousquetaires.

Les sources, trop rares pour l'époque moderne, sont celles produites par les chirurgiens comme les témoignages des blessés s'ils ont consenti à se montrer un peu loquace sur le sujet. Mais, en l'absence de textes, les restes humains peuvent apporter nombre d'informations utiles. Un squelette conserve la marque parfois aussi bien des chocs et blessures qui ont entraîné la mort que des privations et maladies antérieures. Le sol des champs de bataille ainsi que certaines épaves conservent bien des ressources pour l'archéologie funéraire et guerrière[11]. Celle-ci nous renseigne aussi sur les manières d'ensevelir, sur les objets laissés sur les corps comme sur la séparation éventuelle entre officiers et soldats, hommes et animaux.

Même s'ils ne sont pas tous blessés ou tués, les combattants doivent se mouvoir dans un environnement agressif qui met à rude épreuve les corps mais aussi les esprits. Les perceptions sont autant de manières complémentaires de subir la violence de guerre. Mais comment les restituer? Il y a ce que disent explicitement les témoignages, ce qu'ils suggèrent et aussi ce qu'on peut déduire des données déjà connues (terrain, armes etc. …), en n'oubliant pas que ce qui est évident n'est jamais mentionné. Pour l'ouïe: quand les sources signalent elles des bruits spécifiques? mais quand cessent-elles de mentionner les sons? Cela ne signifie pas la disparition du bruit mais une élévation du niveau sonore telle que le vacarme devient assourdissant ou bien que l'attention est captée par d'autres choses plus préoccupantes, telles que l'action, la survie. Pour la vue, on pourra commencer par repérer ce qui est noté avoir été vu, pour ensuite tâcher de saisir tout ce qui pouvait réduire le champ de vision (fumée, casque, repli de terrain etc. …). L'odorat est plus rarement évoqué, alors qu'il peut être, même pour des combattants expérimentés, soumis à des agressions olfactives particulièrement sévères et persistantes. Le toucher n'est pas non plus à négliger: vibrations, instabilité du sol, projections. Ainsi, même pour des batailles de l'époque moderne, nous ne manquons pas de sources pour tenter de restituer le vécu d'une expérience marquée par la violence de guerre.

III. Un fil d'Ariane dans le labyrinthe de la bataille: la violence de guerre

La notion de violence de guerre permet de reconstruire l'événement bataille en rendant davantage compte de sa complexité, en lui rendant une cohérence qui ne tienne pas d'abord aux exigences de la construction du récit. Elle replace ce moment de paroxysme dans la diversité des formes et des degrés d'intensité de la violence dans la durée de la guerre. Elle évite de séparer artificiellement la bataille de son environnement. Si nous reprenons les sources en fonction de cette grille de lecture, il devient possible de mettre en évidence la spécificité de ce moment d'exception. On ne bat pas de la même manière: l'importance des effectifs engagés, la conscience des enjeux modifient les comportements. Il est important de rappeler ce que trop de livres sur les batailles dites décisives de l'histoire de l'Occident feraient facilement oublier: la

11 Sur ces questions, on pourra se reporter au numéro 2 de la revue »14–18. Aujourd'hui. Today. Heute«, consacré à l'archéologie et la Grande Guerre, notamment aux articles sur la fouille de la sépulture collective de Saint-Rémy-la-Calonne, ceux de Frédéric Adam, 1914, Alain Fournier disparaît, p. 28–35, Frédérique Boura, Une tombe de soldats à Saint-Rémy-la-Calonne, p. 70–83 et de Gerd Krumeich, L'archéologie des sources allemandes, p. 84–93.

bataille est un événement rare et donc justement redouté. La Guerre de Trente ans n'en connaît pas une véritable chaque année. Un tel constat devrait davantage éveiller la réflexion. Il fut longtemps très difficile de concentrer au lieu souhaité et au moment voulu des moyens rassemblés à grand peine. Trop de retards et d'imprévus, tant financiers que sanitaires ou logistiques, pesaient sur les opérations. Une armée considérable pouvait se détruire sous le simple effet de son poids, car son effectif dépassait les capacités de subsistance, était infiniment vulnérable aux épidémies ou écrasait rapidement la trésorerie de son employeur. Beaucoup de campagnes de l'époque moderne ont été menées au-delà des possibilités réelles des États. Dans ces conditions, la bataille décisive dont on rêve dans les écoles militaires depuis Napoléon et Clausewitz n'a pas grand sens. Projeter une telle catégorie sur les conflits des XVI^{e}, XVII^{e} et XVIII^{e} siècle peut même d'être trompeur. Rares sont alors les occasions dans lesquelles deux généraux acceptent le risque de tout perdre en une seule journée. On comprend mieux qu'un tel événement ait pu être associé au jugement de Dieu, à une sorte d'ordalie entre deux princes. Ce qui ne se règle qu'exceptionnellement dans une montée brève et localisée aux extrêmes, sera davantage recherché dans l'usure, sans grand combat, de l'ennemi. À cette fin, des mouvements comptent plus pour épuiser l'adversaire, le priver d'une zone vitale à son ravitaillement ou ses quartiers d'hiver et, en définitive, le faire craquer financièrement, sans soi-même encourir de trop grands périls. À cet égard, les sièges sont bien moins dangereux et inquiétants. On n'y risque pas les paniques qui peuvent dévaster une armée en fort peu de temps. On compte sur la technique pour parvenir à ses fins: celle du poliorcète qui s'assurera d'une place convoitée, utile appui pour des opérations ultérieures ou gage en vue des négociations de paix, celle du défenseur qui cherche à tenir le plus longtemps possible afin de fixer de gros effectifs adverses et user les finances ennemies. Au contraire, la bataille peut faire surgir l'événement dans sa puissance à la fois créatrice et destructrice. Elle est grosse de l'irréversible. Il y eut dans l'histoire de l'Europe plus de batailles d'arrêt que de victoires entraînant l'effondrement du vaincu ou son déclassement. Mais celles-ci, pour être rares, n'en sont pas moins éclatantes. Waterloo, puis les deux Sedan, celui de 1870 et celui de 1940, ont marqué l'histoire de notre continent. Les batailles les plus lourdes de conséquences ne sont pas toujours les plus connues: de la guerre de Succession d'Espagne, on a surtout les grandes défaites françaises de Blenheim et de Ramillies qui chassent Louis XIV et ses alliés de Bavière et des Pays-Bas, mais la double victoire franco-espagnole de Brihuega et de Villaviciosa en 1710 a fait comprendre au cabinet de Londres qu'on ne chasserait plus Philippe V d'Espagne et qu'il fallait accepter un Bourbon à Madrid.

Il est éclairant de constater que les deux historiens de l'école dite des »Annales« à avoir traité chacun d'une bataille, Fernand Braudel puis Georges Duby, ont présenté deux événements militaires, Lépante (1571) puis Bouvines (1214), qui furent précisément deux batailles d'arrêt qui ne provoquèrent pas l'effondrement du vaincu[12]. Le

12 Fernand Braudel, La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II, ^{3}Paris 1985, t. II, p. 384–399, avec seulement deux pages sur la bataille proprement dite. Georges Duby, Le dimanche de Bouvines. 27 juillet 1214, ^{2}Paris 1985, avec un avant-propos ajouté lors de la réédition, justifiant le choix d'étudier un événement. Mais la bataille n'est pas racontée par G. Duby qui ouvre son livre par une longue citation de Guillaume Le Breton.

Saint-Empire romain germanique d'Othon IV a survécu à Bouvines et l'empire ottoman a, dès 1572, reconstitué sa flotte de galères. Mais, surtout dans le deuxième cas, le vaincu n'a pas retenté l'entreprise tenue en échec. On ne peut donc conclure à l'inanité de l'événement bataille, qui, considéré avec le recul, a bel et bien marqué sur mer un tournant. Que nombre de batailles n'aient eu qu'un résultat des plus réduits est une chose certaine: équilibre sanglant des pertes, incapacité ou se trouve le vainqueur d'exploiter l'avantage, tant il est lui-même affaibli, date trop tardive aux approches de l'hiver, épuisement financier ou bien victoire contre-productive qui dote le vaincu d'alliés jusqu'alors soucieux de s'éviter une guerre … Pourtant, il est des batailles qui ne relèvent pas de ce type et ce sont elles qui changent brutalement l'histoire. Dans l'heure qui suit la panique de la Montagne Blanche, le *Winterkönig* quitte Prague sans chercher à mettre sa capitale en défense. Poltava met un terme sanglant à la grandeur suédoise[13]. Au soir de Waterloo, c'en est vraiment fini de l'aventure napoléonienne. Sadowa/Königrätz donne définitivement l'avantage à la Prusse sur l'Autriche. La percée de Sedan conduit à la chute de la III^e^ République et la capitulation de Dien Bien Phu porte en elle la fin de l'empire colonial français. Quelque chose d'irréversible est advenu, à la faveur d'une dynamique de violence qui fait fonction d'accoucheuse.

La bataille peut d'abord être envisagée comme le franchissement de seuils de violence marquant une intensité croissante. Une telle approche a l'avantage d'inclure les préparatifs, la mise en place des armées, dont rien n'assure encore qu'elle débouchera effectivement sur une bataille, avec à la fois le désir d'en découdre, voire d'en finir et l'appréhension de la défaite et de la mort. On peut ainsi mettre en évidence l'entrée en action de combattants plus nombreux, les modalités de leur expérience du feu et la manière dont ils réagissent (peur, désordre, ténacité). Dans le cas de la Montagne Blanche, ces seuils sont successivement l'arrivée des Impériaux puis des troupes de la Ligue catholique, l'ascension de la hauteur par les premiers, le premier choc avec les forces des États révoltés à l'avantage de celles-ci, l'inversion de la peur et la dislocation du dispositif de ces dernières sous l'effet de la panique et de l'entrée en action de tercios catholiques plus nombreux appuyés de cavalerie, le paroxysme tournant au massacre vers les murs du château de l'Étoile.

Une telle dynamique de violence surgit du quotidien de la guerre. On ne peut simplement parler d'une courbe de violence ascendante puis descendante correspondant au jour du grand affrontement. La bataille est précédée d'escarmouches, de reconnaissances qui peuvent susciter davantage que de simples engagements, alors même qu'on ne sait pas encore s'il y aura bataille, ce jour-là et en ce lieu. Ces lentes gestations ne débouchent pas toujours sur l'accouchement d'un événement guerrier de cette ampleur. Il faut aussi tenir compte du fait qu'une bataille n'est pas une série linéaire avec les contours bien lisses qu'on pourrait imaginer en lisant les reconstructions des historiens. Tout ne s'y déroule pas au même rythme. À la Montagne Blanche, la chronologie de l'engagement bavarois est complètement décalée par rap-

13 Le renouveau de l'histoire de la bataille n'est pas venu par l'histoire moderne. On s'y est davantage préoccupé de la connaissance sociale des gens de guerre que de leur existence de combattants. Mais il faut signaler au public francophone la très suggestive monographie consacrée par l'historien suédois Peter ENGLUND, Poltava. Chronique d'un désastre, trad. fr. Paris 1999.

port à celle des Impériaux, d'où de vifs mécontentements de ceux-ci que la victoire même ne put guère dissimuler. Maximilien et Tilly ont quasiment contraint les Impériaux du comte de Buquoy à livrer bataille, tout en s'étant installés sur une position telle qu'il revenait à leurs alliés réticents de fournir le plus gros de l'effort et de risquer les pertes les plus graves. La violence de guerre ne s'arrête pas avec la bataille et on ne peut se dispenser de prendre en compte celle qui est exercée contre les fuyards, contre les prisonniers (immédiatement ou à retardement), voire les sacs de ville consécutifs comme dans le cas de la Montagne Blanche suivie d'une semaine de pillage de Prague.

La diversité d'expériences de violence au sein d'une même bataille est encore un autre élément qui peut guider l'analyse. Il s'agit de repérer qui est engagé et qui ne l'a pas été vraiment. Le vécu de l'événement ne sera pas du tout le même pour qui n'en aura qu'une appréhension sonore et distante et pour qui y sera immergé tôt ou tard. Une bataille est un kaléidoscope, juxtaposant des expériences qui ne sont nullement interchangeables. La difficulté pour l'historien sera, tout spécialement, de rendre compte du vécu nécessairement partiel de l'événement par les uns et les autres, sans renoncer à instaurer l'intelligibilité d'une analyse qui prend place dans une narration. La diversité du vécu de la violence renvoie aussi à celle des cultures de combat. Une même bataille peut donner lieu à la mise en œuvre de manières différentes de se battre. C'est particulièrement vrai en Europe centrale où se rencontrent armes et équipements, types d'unité, tactiques parfois dans une seule et même armée. Il ne s'agit pas uniquement de décomposer les formes de combat, comme l'a fait John Keegan pour Waterloo, il faut les rapporter à des cultures qui ne conçoivent pas la violence de guerre d'une manière uniforme. Fera-t-on des prisonniers? Voit-on la guerre d'abord comme occasion de pillage et de razzia? Faire la guerre n'est pas qu'une question de technique et de stratégie. On se bat avec tout ce qu'on est.

La violence est indissociable de l'événement paroxystique qu'est la bataille. Elle n'est ni l'écume de l'histoire ni la ténèbre des pulsions. Sa mise en œuvre fait, au contraire, apparaître des pans entiers du vécu de la guerre parfois trop négligés par l'histoire militaire telle qu'on l'a pratiquée en France. Elle nous renvoie d'abord vers les capacités techniques et économiques des belligérants, vers ce qui explique la production de tel type d'armes ou de tel système d'armes. Ce n'est rien moins que l'opulence plus ou moins grande d'un État qui est en jeu, ou plus exactement sa capacité à mobiliser ses ressources pour remplir ses objectifs militaires. Cet aspect, en amont de la violence effective, est certes le plus familier des historiens, mais rappelons tout de même que nos connaissances sur les armes, leur production et leur utilisation ne sont pas si développées. Ceux qui manient ces armes nous sont, à partir du XVIII^{e} siècle, désormais bien connus d'un point de vue social. Mais il n'est pas interdit de s'interroger d'un point de vue plus anthropologique sur la délimitation, qui a varié à travers les siècles et les types de guerre, de l'expérience combattante. La triple barrière de l'âge, de l'état religieux et de la différence sexuelle n'a pas toujours été disposée de la même manière. Les moments où elle disparaît et où la violence de guerre devient aussi le fait des enfants ou des vieillards, des femmes et des clercs signifient précisément une intensité de violence exceptionnelle.

La manière de se battre fait apparaître ce qui coud les hommes ensemble et leur donne la force de tenir, comme les limites de leur consentement à la souffrance et au

possible sacrifice. L'exercice de la violence donne à voir aussi bien la discipline que son effondrement, la force que donne l'expérience du feu autant que la connaissance intime de la peur et du danger, la camaraderie et l'acceptation de la hiérarchie non moins que le seuil de l'intolérable qui vient détruire des liens jusqu'alors bien acceptés, la conscience de l'enjeu de la lutte comme le désespoir. Mais le cœur du vécu de la violence est encore au-delà: il se situe dans le consentement, pas nécessairement explicite, à la mort donnée et à une mort donnée en première personne: »j'ai tué«. La guerre suspend partiellement le V^e commandement »Tu ne tueras pas«. Elle suscite un temps particulier pendant lequel le meurtre est légitime, du moins acceptable. Elle provoque aussi un effort séculaire, parfois inopérant, de réglementation et de contrôle de la violence de guerre: la réflexion sur le *jus in bello* avec son double aspect d'éthique militaire et d'élaboration d'un droit des gens. La mort donnée nous conduit vers les formes d'exaltation du combat, lorsque la conscience accède, au-delà de la peur, dans l'anormalité des perceptions à une sorte de toute puissance temporaire mais dévastatrice. On peut alors parler d'extase de violence, au sens étymologique de ce terme de sortie de soi[14]. Une violence extrême en résulte, stimulée par la fuite et le désordre de l'adversaire exposé au massacre. Mais nous savons aujourd'hui qu'une telle violence, à certains égards proche de la possession, exprime une appréhension de l'ordre du monde, et manifeste la conviction soudainement advenue de son rétablissement brutal et décisif[15].

Où est l'insignifiance de l' »histoire traités et batailles«? Il ne s'agit certes pas de revenir à une histoire très largement événementielle, mais il est parfois utile de considérer l'événement dans sa surrection: ce qui advient, à un moment donné. Un temps court, parfois très court (quelques heures) peut bouleverser des structures de longue durée, renverser un régime ou un État, balayer une société. Sans doute ceux-ci étaient-ils affaiblis ou vulnérables, mais une telle ruine, souvent imprévue de cette manière et à ce moment précis du temps, montre quand même que l'événement est entré en résonance d'une manière telle qu'il a créé de l'irréversible.

Toutes les batailles, loin s'en faut, n'ont pas eu de tels effets. La violence de guerre y est là, à un degré extrême. Faire de son étude l'élément majeur d'intelligibilité ne conduit pas à ré-instaurer une histoire vouée aux seuls grands hommes. Bien au contraire, c'est de cette manière qu'on peut mieux prendre en compte les masses de combattants, ces foules qu'étrangement les fondateurs des »Annales«, encore si proches de la Grande Guerre, n'ont pas su intégrer à leurs réflexions. Au-delà d'elle-même, la violence nous fait voir ce qui les tient ensemble, les soulève d'un même élan ou les sépare, les disperse dans la peur ou la fuite. Elle nous renvoie vers des sociétés

14 Une telle expérience d'extase, porteuse de contenus différents, a pu être mise en évidence grâce à certaines narrations de Lépante et de la Montagne Blanche. Plus proche de nous, elle apparaît de manière évidente dans les versions successives qu'Ernst Jünger a donné de son témoignage sur la grande offensive de Picardie en mars 1918. Voir Olivier Chaline, La grande bataille. Le 21 mars 1918 d'Ernst Jünger, dans: Philippe Nivet (dir.), La bataille en Picardie. Combattre de l'Antiquité au XX^e siècle, Amiens 2000, p. 157–169.

15 C'est bien ce qu'avait montré avec force pour d'autres types de violences, civiles et religieuses, Denis Crouzet, Les guerriers de Dieu. La violence au temps des guerres de religion, 2 vols., Seyssel 1990.

entières avec leur possibilités économiques et financières mais aussi leurs hiérarchies et les formes du vouloir-vivre ensemble. Les combattants, mercenaires ou conscrits, ne peuvent être séparés de ces collectivités dont ils expriment les spécificités, tout en les rejetant parfois. La manière même dont ils endurent les souffrances et la mort, dont ils les infligent, parfois dans le feu de l'exaltation ou la froide cruauté, nous exprime, comme un langage, ce qu'ils ont au plus profond d'eux-mêmes.

Ainsi, la bataille peut donner beaucoup à voir, pourvu qu'on accepte de considérer sans trouble ni complaisance sa réalité brutale et décapante. Au moment de la première guerre du Golfe, une main inconnue avait inscrit sur un mur proche de ma maison cette réflexion attribuée à Molotov: »La guerre, cette apocalypse étatique …«. La formule n'a pas fini de me donner à penser[16]. Si l'apocalypse est bien étymologiquement révélation, dévoilement, alors la bataille est, par excellence, dans son paroxysme de violence, événement d'apocalypse.

16 Cette conférence, qui n'a aucune prétention à être un manifeste, est d'abord un programme de recherche pour moi-même dans ce domaine, avec un dossier maritime ouvert, celui de la bataille des Cardinaux en 1759.

Monique Weis

LA PEUR DU GRAND COMPLOT CATHOLIQUE. LA DIPLOMATIE ESPAGNOLE FACE AUX SOUPÇONS DES PROTESTANTS ALLEMANDS (1560–1570)

In Summa alles ihr Vorhaben stehet dahin Deutschland [...]
mit seinem eigenen Kriegsvolck zu beherrschen
und in ihre Dienstbarkeit zu bringen.
(L'électeur palatin Frédéric III au landgrave Philippe de Hesse, le 12 mars 1562)

Au cours des années 1560, devant la toile de fond des premières guerres de religion françaises et du début de la Révolte des Pays-Bas, se répand parmi les protestants allemands une peur diffuse mais tenace qui marquera leurs attitudes à l'égard de l'Espagne à long terme. Il s'agit de la crainte d'une conspiration tentaculaire, qui regrouperait toutes les puissances catholiques autour de Philippe II et qui chercherait à écraser une fois pour toutes la Réforme et ses adeptes. Ces appréhensions relèvent à la fois de l'histoire politique au sens large du terme et de la psychologie historique[1]. Elles méritent une étude fouillée, d'autant plus que le phénomène déborde largement les frontières du Saint Empire pour toucher toute l'Europe protestante[2]. Notre attention se portera surtout sur les répercussions diplomatiques de cette peur du grand complot ›papiste‹, si difficile à contrer. Celle-ci s'inscrit dans un mouvement plus général de »confessionnalisation« de la diplomatie, en cours depuis le milieu du siècle[3]. Jusqu'à quel point entrave-t-elle les relations du roi d'Espagne et de ses représentants à Bruxelles avec les États allemands?

1 La notion de complot n'est pas utilisée ici dans le sens restreint choisi par un colloque de l'École française de Rome sur le phénomène typiquement moderne des conjurations: Yves-Marie Bercé, Elena Fasano Guarini (dir.), Complots et conjurations dans l'Europe moderne, Rome 1996 (Collection de l'École française de Rome, 220). Voir aussi, dans le même ordre d'idées: Barry Coward, Julian Swann (dir.), Conspiracies and Conspiracy Theory in Early Modern Europe: from the Waldensians to the French Revolution, Aldershot 2004.
Je me raccroche plutôt à l'acception que donnent de ce terme les historiens qui étudient les ›théories‹ sur un prétendu complot judéo-maçonnique (et bolchévique et ... protestant) aux 19e et 20e siècles. Si ce rapprochement présente tous les inconvénients de l'anachronisme, il ouvre aussi des perspectives intéressantes pour l'étude des mentalités à l'époque moderne. Je remercie Jean-Philippe Schreiber, chercheur qualifié au Fonds national de la Recherche scientique et professeur à l'Université Libre de Bruxelles, pour ses renseignements très instructifs sur la question.

2 Une étude a ainsi été consacrée à la peur du complot catholique dans l'Angleterre élisabéthaine: Malcolm R. Thorp, Catholic conspiracy in early Elizabethan foreign policy, dans: Sixteenth Century Journal 15 (1984), p. 431–448.

3 Voir à ce sujet: Heinz Schilling, La confessionalisation et le système international, in: Lucien Bély, Isabelle Rochefort (dir.), L'Europe des traités de Westphalie. Esprit de la diplomatie et diplomatie de l'esprit, Paris 2000, p. 411–428; Id., Konfessionalisierung und Formierung eines

Origines

Dès le début des années 1560, les correspondances diplomatiques reflètent un malaise croissant face à des temps unanimement ressentis comme difficiles[4]. Les autorités espagnoles savent que les visées hégémoniques de Philippe II ne sont pas très appréciées en Empire, y compris parmi les Habsbourg d'Autriche et les autres princes catholiques. Ceux-ci font donc aussi l'objet d'attentions particulières de la part des conseillers et secrétaires qui se chargent des relations avec les Allemagnes à Madrid et à Bruxelles. Il n'empêche que les tentatives de séduction s'adressent d'abord et avant tout aux princes protestants, plus sensibles aux bruits récurrents sur la consolidation d'un front catholique à l'échelle européenne. En 1561, l'électeur Auguste de Saxe, le chef de file des luthériens, reçoit ainsi une première mise en garde contre les *fausses rumeurs* diffusées par des *personnes malintentionnées*[5]. Le roi d'Espagne dit compter sur le bon sens de son interlocuteur. Il n'aurait jamais eu le projet d'attaquer d'autres potentats pour des motifs religieux; il ne chercherait, bien au contraire, qu'à vivre en paix avec tout le monde. Le maintien des rapports de bon voisinage avec le Saint Empire lui tiendrait particulièrement à cœur, d'autant plus que les Pays-Bas feraient partie de celui-ci[6]. Leur objectif commun devrait être la promotion de la paix et de la prospérité:

Dan obgleich von unsern Abgunstigen und andern unrhuewigen Leutten unsernthalben allerhandt Ungrundt, zu unserm Unglimpff, Euer Lieb und andern des hailigen Reichs Stenden teglichs furgebildet wurdet, so wollen wir uns doch entlich versehen, Euer Lieb werde, Irem hohem Verstandt nach, die Sachen mit gleicher Weg zuerwegen wissen und dergleichen erdicht und neidishe Uffdringen uff irem

internationalen Systems während der frühen Neuzeit, in: Hans Rudolf Guggisberg, Gottfried Krodel (dir.), Die Reformation in Deutschland und Europa: Interpretationen und Debatten, Gütersloh 1993, p. 597–613.

4 Monique Weis, Les Pays-Bas espagnols et les États du Saint Empire (1559–1579). Priorités et enjeux de la diplomatie en temps de troubles, Bruxelles 2003, p. 229–241.

5 Cette lettre de Philippe II porte la date du 18 mai 1561. Comme la plupart des missives du roi d'Espagne destinées aux États allemands, elle a été expédiée de Madrid via l'étape des Pays-Bas. Le secrétaire d'État allemand Scharberger, compétent pour les correspondances des gouverneurs généraux avec le Saint Empire, en a gardé cette copie conservée aux Archives générales du Royaume à Bruxelles: Secrétairerie d'État allemande, n°119, fol. 86–87. Sur la Secrétairerie d'État allemande et son rôle diplomatique: Weis, Les Pays-Bas espagnols (voir n. 4) p. 41–70.

6 En vertu de la Transaction d'Augsbourg de 1548, le traité qui a redéfini le statut constitutionnel du cercle de Bourgogne, les Pays-Bas font effectivement toujours partie du Saint Empire. Ils doivent payer des contributions assez élevées et peuvent envoyer des représentants aux diètes et à la Chambre impériale de Justice, mais ils ne sont plus soumis à la législation impériale. La clause selon laquelle les Allemagnes doivent défendre les Pays-Bas contre toute agression extérieure sera invoquée à tour de rôle par les deux partis opposés dans la guerre dite »de quatre-vingts ans«. Voir notamment: Weis, Les Pays-Bas espagnols (voir n. 4) p. 21–40; Johannes Arndt, Das Heilige Römische Reich und die Niederlande 1566 bis 1648. Politisch-konfessionelle Verflechtung und Publizistik im Achtzigjährigen Krieg, Köln 1998 (Münstersche Historische Forschungen, 13), p. 32–41; Nicolette Mout, Die Niederlande und das Reich im 16. Jahrhundert (1512–1609), dans: Volker Press, Dieter Stievermann (dir.), Alternativen zur Reichsverfassung in der Frühen Neuzeit, München 1995, p.143–168.

Unwerth berhuen lassen. [...] In Sonderhait aber geshiht uns auch an deme gantz unguetlich Gewalt und Unrecht, das man auszgibt, als solten wir Euer Lieb und andern des hailigen Reichs Churfursten, Fursten oder Stenden zuwider der Religion oder anderer Ursachen halben, tatliche Handlung oder gefahrliche Sachen practicieren und furhaben, da wir doch, als wir mit Got und der Warhait bezeugen mögen, nichts Höhers suchen und begeren als mit Euer Lieb und anderen Stenden des hailigen Reichs guete vertreuliche Freundt und Nachparshafft zuerhalten und gemainer Wolfart, Rhue und Ainigkhait des hailigen Reichs Teutsher Nation, als ain Mitgliedt desselben, unserm eussersten Vermögen nach, treulich helffen befurdern und handthaben.

Le rapprochement entre l'Espagne et la France, en cours depuis le rétablissement de la paix par le traité de Cateau-Cambrésis en 1559, a sans aucun doute alimenté l'hostilité des protestants allemands à l'égard de Philippe II. Mais les velléités de celui-ci de peser sur la politique intérieure des Valois se heurtent à d'importantes résistances et de nouveaux conflits d'intérêts empêchent la mise sur pied d'une alliance plus offensive sous la bannière du catholicisme militant. La première guerre de religion française et les soupçons qu'elle fait naître sur un pacte secret entre Philippe II et le roi de France n'en engendrent pas moins des opérations de propagande particulièrement soutenues à l'intention des Allemagnes. Pour contrebalancer le soutien d'Elisabeth I^re^ d'Angleterre aux Huguenots, le roi d'Espagne fournit en effet des renforts militaires au jeune Charles IX. Dans une lettre de 1562, adressée à Auguste de Saxe, à Joachim de Brandebourg et à Henri de Brunswick, il justifie cette aide en invoquant le devoir de lutter contre la *rébellion* sous toutes ses formes[7]. Les correspondants allemands sont instamment priés de combattre les autres interprétations, diffamatoires et dangereuses, qui circulent en Empire.

L'entrevue de Bayonne

La guerre par l'écrit contre les mauvaises langues reprend de plus belle en 1565, à l'occasion de la mystérieuse entrevue de Bayonne[8]. Entre 1564 et 1566, un long voyage mène Catherine de Médicis et Charles IX aux quatre coins de la France temporairement pacifiée. Bayonne en constitue une étape-clé, puisque la reine mère et le

7 Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°119, fol. 238–239, 248–251. Cette lettre datée du 17 juillet 1562 ne prendra la route des Allemagnes qu'avec beaucoup de retard. Marguerite de Parme le regrette dans sa lettre d'accompagnement du 13 octobre 1562, avant d'insister encore sur les intentions honorables de Philippe II. Ibid., n°18, fol. 198v°–200v°. Philippe de Croÿ, qui représente les Pays-Bas à l'investiture de Maximilien d'Autriche comme roi des Romains en octobre 1562, doit en plus s'assurer que les électeurs de Saxe et de Brandebourg ont bien reçu le message. Ibid., n°119, fol. 286–288.

8 Arlette Jouanna, Bayonne, entrevue de, dans: Arlette Jouanna, Jacqueline Boucher, Dominique Biloghi, Guy Le Thiec (dir.), Histoire et dictionnaire des guerres de religion, Paris 1998, p. 703; Manuel Fernández Álvarez, Felipe II y su tiempo, Madrid 1998, p. 366–370; August Kluckhohn, Zur Geschichte des angeblichen Bündnisses von Bayonne nebst einem Originalbericht über die Ursachen des zweiten Religionskrieges in Frankreich, dans: Abhandlungen der historischen Classe der königlich-bayerischen Akademie der Wissenschaften 11 (1870), p. 149–199.

jeune roi y revoient leur fille et sœur Elisabeth, reine d'Espagne depuis 1559. Cette rencontre se déroule en juin 1565, dans un décor très festif, aucun effort n'étant omis pour impressionner les Espagnols et démontrer la vitalité de la monarchie des Valois. La présence du duc d'Albe suscitera à postériori bien des soupçons dans le camp huguenot. Lors de la rencontre dite de Fontarabia et des nombreuses conférences secrètes tenues dans sa foulée auraient été programmés le massacre de la Saint-Barthélemy et, d'une manière plus générale, l'élimination définitive du protestantisme français. En réalité, Catherine de Médicis s'est contentée de faire de vagues promesses en réponse aux appels à l'intransigeance du représentant de Philippe II.

Il n'empêche que l'année 1565 marque un tournant décisif dans l'histoire des relations internationales. La radicalisation de la politique espagnole, perceptible à cette époque sur tous les fronts, annonce les troubles des Pays-Bas et accélère la confessionnalisation de la diplomatie. Redoutant les conclusions hâtives et les *fausses rumeurs* qui pourraient en résulter, le Roi Catholique a pris les devants. Dès février 1565, plusieurs mois avant la rencontre proprement dite, il tient à en expliquer les raisons aux princes allemands[9]. Les devoirs dictés par l'amour filial sont la seule et unique motivation de l'entrevue de Bayonne. Toute tentative de salir le nom du roi d'Espagne devrait être dissipée au plus vite, grâce à la vigilance et à l'engagement des amis de celui-ci en Empire. Les réponses en provenance des Allemagnes sont pour la plupart très positives. À l'image des princes catholiques, les électeurs de Brandebourg et de Saxe couvrent Philippe II et Marguerite de Parme de grandes déclarations d'amitié[10]. Ils obéissent tout simplement aux règles séculaires de la diplomatie dont le principal but est de préserver l'harmonie des relations, et partant, de minimiser des tensions incompatibles avec les priorités diplomatiques.

Même l'électeur palatin Frédéric III tient à rassurer les autorités espagnoles: personne n'oserait douter de leur souci de voir régner la paix et l'unité dans la chrétienté[11]. Ces belles paroles sont pourtant trompeuses, puisque, contrairement aux deux électeurs luthériens, le Palatin compte parmi les principaux relais de la peur du complot ›papiste‹ en Empire. En mars 1562, il a ainsi partagé avec le landgrave Phi-

9 Sa lettre du 1er février 1565 est adressée aux électeurs de Saxe, de Brandebourg, du Palatinat, de Cologne, de Mayence et de Trèves ainsi qu'aux ducs de Bavière, de Clèves-Juliers et de Brunswick. Cette missive royale a elle aussi emprunté la voie des Flandres. Un original se trouve aux Bayerisches Hauptstaatsarchiv à Munich: Kurbayern, Äußeres Archiv, n°4385, fol. 100–102. Les Archives générales du Royaume à Bruxelles conservent un sommaire en français: Secrétairerie d'État allemande, n°121, fol. 72–73. Le courrier d'accompagnement de Marguerite de Parme date du 18 février 1565: ibid. n°16, fol. 202r°–v°.

10 Voir notamment la lettre de Joachim de Brandebourg à Marguerite de Parme, datée du 18 mars 1565: Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°121, fol. 360–361. Dans le même volume est conservée une copie de la réponse d'Auguste de Saxe à Philippe II du 26 mars 1565: ibid. fol. 74. Sur Joachim de Brandebourg: Johannes Schulze, Joachim II, Kurfürst von Brandenburg, dans: Neue Deutsche Biographie 10 (1974), p. 436–438. Sur Auguste de Saxe: Hellmuth Rössler, August, Kurfürst von Sachsen, dans: Neue Deutsche Biographie 1 (1953), p. 448–450.

11 Voir la lettre du Palatin à Marguerite de Parme du 17 mars 1565: ibid. fol. 67–68. Sur Frédéric III: Peter Fuchs, Friedrich der Fromme, dans: Neue Deutsche Biographie 5 (1961), p. 530–532; August Kluckhohn, Friedrich der Fromme. Kurfürst von der Pfalz, der Schützer der reformierten Kirche 1559–1576, Nördlingen 1879.

lippe de Hesse, plus méfiant à l'égard de Philippe II que le prudent électeur de Saxe ou d'autres princes luthériens, ses inquiétudes au sujet de *ce que manigancent les Espagnols*[12]. Ceux-ci ne se contenteraient pas d'intervenir en France pour y imposer le maintien de l'hégémonie catholique, mais prépareraient aussi, de concert avec l'empereur et le pape, d'autres opérations anti-protestantes. Leurs levées de troupes dans les Allemagnes serviraient à ces fins. Un des objectifs de la conspiration serait la mise au pas du Saint Empire par l'instauration d'une monarchie héréditaire au profit des Habsbourg. Sous la botte espagnole, les Allemands perdraient leurs libertés séculaires et les adhérents de la confession d'Augsbourg subiraient des traitements semblables à ceux habituellement réservés aux Juifs ou aux Turcs.

Mais Frédéric III ne réussira pas à fédérer les autres princes luthériens derrière ces prognostics effrayants[13]. Il deviendra bientôt lui-même l'objet de leurs inquiétudes, suite à sa conversion au calvinisme. Ses conflits répétés avec l'empereur dresseront contre lui des modérés comme Auguste de Saxe et l'isoleront au sein de l'Empire. Quant au soutien actif que l'électeur palatin prodigue aux Huguenots, il inaugure une politique étrangère entièrement subordonnée aux intérêts confessionnels[14]. La Révolte des Pays-Bas ne fera qu'accentuer cette évolution: le Palatin sera en effet le seul à répondre par des actions concrètes aux appels à l'aide de la part des insurgés, et donc à rompre officiellement avec Philippe II. Les autres princes protestants allemands se contenteront d'apporter de timides soutiens financiers et logistiques à la *rébellion* contre le roi d'Espagne, ce qui ne manquera pas de décevoir Guillaume d'Orange[15]. À partir des années 1570, les partisans de celui-ci, puis l'Union d'Utrecht, embryon des futures Provinces-Unies, se tourneront vers l'Angleterre et vers les calvinistes français, moins réticents à épauler leur cause.

12 August Kluckhohn (éd.), Briefe Friedrichs des Frommen, Kurfürsten von der Pfalz mit verwandten Schriftstücken 1, Braunschweig 1868, p. 264–265. L'original de cette lettre, qui porte la date du 12 mars 1562, est conservé au Staatsarchiv de Kassel. Le sous-titre choisi par Kluckhohn est des plus parlants: »Spanisch-päpstliche Weltverschwörung«, en d'autres termes, conspiration mondiale de l'Espagne et de la papauté. Sur Philippe de Hesse: Richard A. Cahill, Philipp of Hesse and the Reformation, Mainz 2001; W. Friedensburg, Philipp I., der Grossmütige, Landgraf von Hessen, dans: Allgemeine Deutsche Biographie 25 (1887), p. 765–783.

13 Voir à ce sujet: Andreas Edel, Der Kaiser und Kurpfalz. Eine Studie zu den Grundelementen politischen Handelns bei Maximilian II. (1564–1576), Göttingen 1997 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 58), p. 292–317.

14 Andreas Wirsching, Konfessionalisierung der Aussenpolitik. Die Kurpfalz und der Beginn der französischen Religionskriege (1559–1562), dans: Historisches Jahrbuch 106 (1986), p. 333–360. Voir de manière plus générale: Bernard Vogler, Le rôle des électeurs palatins dans les guerres de religion en France (1559–1592), dans: Cahiers d'Histoire 10 (1965), p. 51–71. La politique étrangère des landgraves de Hesse obéira elle aussi de plus en plus à des impératifs de nature confessionnelle: Holger Thomas Gräf, Konfession und internationales System. Die Aussenpolitik Hessen-Kassels im konfessionellen Zeitalter, Darmstadt 1993 (Quellen und Forschungen zur hessischen Geschichte, 94), p. 84–107; Gerhard Menk, Landgraf Wilhelm IV. von Hessen-Kassel, Franz Hotman und die hessisch-französischen Beziehungen vor und nach der Bartholomäusnacht, dans: Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Altertumskunde 88 (1980/81), p. 67–100.

15 Arndt, Das Heilige Römische Reich und die Niederlande (voir n. 6) p. 148–167; Volker Press, Wilhelm von Oranien, die deutschen Reichsstände und der niederländische Aufstand, dans: Bijdragen en Mededelingen betreffende de Geschiedenis der Nederlanden 99 (1984), p. 677–707. Voir aussi: Hubrecht Klink, Opstand, politiek en religie bij Willem van Oranje 1559–1568. Een thema-

L'Inquisition espagnole

Pendant les premières années de la Révolte des Pays-Bas, la diplomatie espagnole envoie plusieurs longues missives aux États les plus influents du Saint Empire[16]. Celles-ci visent avant tout à justifier la politique de répression de Philippe II et à contrecarrer les menées concurrentes des *rebelles*. Le thème des *fausses rumeurs* qui circuleraient un peu partout sur le Roi Catholique et ses représentants à Bruxelles y est très présent. Le courrier que la gouvernante générale Marguerite de Parme adresse le 10 octobre 1566 à une douzaine de princes allemands dénonce ainsi les *accusations mensongères* ayant trait à l'extension du système inquisitorial espagnol aux Pays-Bas[17]. Philippe II se contenterait en réalité d'appliquer à la lettre la législation adoptée par son père Charles Quint pour ramener les *hérétiques* dans le droit chemin[18]. Ni les craintes du commun peuple, ni les revendications des seigneurs n'auraient donc de raison d'être. Elles sèmeraient le désordre dans les XVII provinces et saliraient le nom royal jusqu'au-delà des frontières de celles-ci:

Euer Lieb khunden wir aus sonderm Vertrauhen freundtlich nicht verhalten, (wie wir dann nicht zweiflen, dieselb Euer Lieb werden solches auch vor diser Zeit selbst vernomen haben), welchermassen verweilter Zeit in disen [...] *Nidererblanden unserer Verwaltung, durch bösser verfurishen, unrubigen, fridhessigen und misztrewigen Leuthe haimlich und verfuerish Einbilden, ain erdicht Geshraÿ und Auszgeben under dem gemainen unwissenden Mann, Irer Mt. zu hochstem Nachteil und Verclainerung derselben khuniclichen Reputation und nicht one Beshwerung, ershollen und auszgebraitet worden, alsz ob hochstermelte Kon. Mt. zu Hispanien sich understanden und dahin entshlossen weren, ain vermainte Inquisition in disen Irer Mt.*

tische biografie, Heerenveen 1998; Walther Ribbeck, Landgraf Wilhelm IV. von Hessen und der niederländische Aufstand bis zum Tode Wilhelms von Oranien, dans: Zeitschrift des Vereins für Hessische Geschichte und Altertumskunde 23 (1898), p. 247–293; Gustav Wolf, Kurfürst August und die Anfänge des niederländischen Aufstandes, dans: Neues Archiv für sächsische Geschichte 14 (1893), p. 34–77.

16 Monique Weis (éd.), Légitimer la répression des troubles. Les correspondances du pouvoir espagnol avec les princes allemands au début de la Révolte des Pays-Bas (1566–1568), Bruxelles 2003 (Archives générales du Royaume, Studia 99). Voir aussi: Id., Les Pays-Bas espagnols (voir n. 4) p. 255–319; Id., Les archives de la Secrétairerie d'État allemande: une source précieuse pour l'étude du discours officiel sur les Troubles des Pays-Bas au XVI[e] siècle, dans: Revue belge de Philologie et d'Histoire 76 (1998), p. 357–369. Pour le contexte, voir entre autres: Geoffrey Parker, The Dutch Revolt, London 1985, p. 68–99; Jonathan I. Israel, The Dutch Republic. Its Rise, Greatness, and Fall 1477–1806, Oxford 1998, p. 129–154.

17 Les destinataires de cette lettre sont les électeurs de Mayence, de Cologne, de Trèves, de Saxe, de Brandebourg et du Palatinat, l'archevêque de Brême, les princes-évêques de Munster et de Wurzbourg, les ducs de Bavière et de Wurtemberg, le landgrave de Hesse et le comte palatin de Zweibrücken. Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 45–50; Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°17, fol. 21r°–25v°, citation: fol. 21r°–v°.

18 Voir à ce sujet: Gustaaf Janssens, Van vader op zoon. Continuïteit in het beleid van Karel V en Filips II met betrekking tot de Nederlanden, dans: Dos monarcas y una historia en común: España y Flandes bajo los reinados de Carlos V y Felipe II, Instituto Cervantes, Bruxelles 2001, p. 89–101; Aline Goosens, Les inquisitions modernes dans les Pays-Bas méridionaux (1520–1633), 2 vol., Bruxelles 1997/98. Sur les craintes, en grande partie injustifiées, concernant l'extension de l'Inquisi-

Erblanden einzudringen. Also dasz durch sollichen unbillichen Verdacht, auch ungeacht dasz Irer Mt. Will und Mainung nie gewest in disem Fall ainiche beshwerliche Neuerung, sonder allain eben gleichmessige Ordnung, wie dieselb etwa bey weilundt Kaiser Karln hochseligister Geduchtnusz Zeiten alhie in diesen Landen angericht und in Ubung gewest, auch iresztheilsz beÿ jezt verfuerishen Secten zu Werckh zuziehen.

Un regard sur les réponses des princes allemands à cette tentative de séduction montre la grande diversité de celles-ci[19]. L'électeur Auguste de Saxe, le chef de file modéré des luthériens, fait surtout appel à la clémence de Philippe II. Au lieu d'envisager les représailles militaires, celui-ci devrait opter pour une solution pacifique[20]. Quant aux rumeurs sur l'introduction de l'Inquisition espagnole dans les Pays-Bas, il en minimise l'importance. La réaction de Philippe de Hesse, un des principaux champions de la cause protestante en Empire, est bien plus corsée, comme le confirme cet extrait d'un sommaire en français conservé aux côtés de la lettre originale[21]:

Il ne scait celer a son alteze comment il est adverty que plusieurs gens de ces pais bas ne cerchent aultre chose sinon que leur soit permis la pure parolle de Dieu selon les escriptures des prophetes et apostres somairement comprinses par la confession augustane et que leurs consciences ne soient plus grevez de la fascherie du pape, soffrans alencontre d'estre obeissant endevers leur prince en toutes choses politicques et exterieures. [...] *Si est ce que ledit landgrave craindt, que quand oires Sadite Majesté vouldroit oster a ses subiectz la confession augustane et la vraye parolle de Dieu comprinse en icelle par force et reduire* [rétablir] *l'ydolatrie du pape, laquelle estoit toutesfois assez cogneue, que cecy ne se pourra faire sans offenser la conscience de Sadite Majesté, effusion du sang de ses propres subiectz et totale destruction de son propre pais. Et que oultre cela ladite force pourroit causer grande perturbation de la paix commune et toute bon police, non seullement aux pais bas, ains aussy es pais circonvoisins.*

La meilleure manière de pacifier les Pays-Bas et d'éviter ainsi un conflit généralisé serait d'appliquer la paix d'Augsbourg de 1555 dans ce même cercle de Bourgogne

tion espagnole aux Pays-Bas: F. E. Beemon, The myth of the Spanish Inquisition and the preconditions of the Dutch Revolt, dans: Archiv für Reformationsgeschichte 85 (1994), p. 246–264; Werner Thomas, De mythe van de Spaanse Inquisitie in de Nederlanden van de zestiende eeuw, dans: Bijdragen en Mededelingen betreffende de Geschiedenis der Nederlanden 105 (1990), p. 325–353; Alastair Duke, Salvation by Coercion: The controversy surrounding the ›Inquisition‹ in the Low Countries on the eve of the Revolt, dans: Id., Reformation and Revolt in the Low Countries, Londres 2003, p. 152–174.

19 Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 58–87.

20 Voir sa lettre à Marguerite de Parme, datée du 12 novembre 1566: ibid. p. 69–70; Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°122, fol. 218–219.

21 La lettre du landgrave à la gouvernante générale porte la date du 23 octobre 1566: Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 73–80; Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°122, fol. 187–192 et 193–196, citation: fol. 193r°–v°.

qui en avait été exclu par Charles Quint. Cet avis, évidemment inacceptable pour le Roi Catholique, sera reformulé lors d'une ambassade commune des princes luthériens en mai 1567[22]. La réponse de Frédéric III à Marguerite de Parme, un véritable morceau d'anthologie, va encore plus loin dans la revendication d'une certaine liberté de religion pour les réformés des Pays-Bas[23]. L'électeur palatin prétend tout savoir sur les projets d'imposer l'Inquisition espagnole aux XVII provinces, grâce aux pamphlets diffusés en Empire. Il ne soutiendrait pour rien au monde le combat armé que Philippe II s'apprête à mener contre ses propres sujets, des innocents dont le seul crime est de suivre la parole divine. Cette diatribe virulente vaudra au Palatin d'être mis au ban des correspondances diplomatiques avec Madrid et Bruxelles.

Le régime de terreur du duc d'Albe

En août 1567, le duc d'Albe arrive dans les Pays-Bas à la tête d'une armée impressionnante avec la mission de combattre les *désobéissants* et de rétablir l'ordre[24]. Il prendra les rênes du gouvernement quelques mois plus tard. Le Conseil des Troubles, un tribunal d'exception porté par des juristes d'origine espagnole, est la pierre angulaire du nouveau système de répression. Il se charge de poursuivre les *rebelles* et les *hérétiques*, de saisir leurs biens et de les condamner à la peine de mort ou au bannissement. Dès septembre 1567, les grands seigneurs sont convoqués à Bruxelles, sous le prétexte de pourparlers de pacification. Alors que Guillaume d'Orange se réfugie en Empire, les comtes d'Egmont et de Hornes tombent dans le piège et sont arrêtés sur le champ. Ils seront exécutés sur la place publique, le 5 juin 1568, un événement qui secouera les esprits et fera couler beaucoup d'encre diplomatique[25].

La nomination du duc d'Albe, réputé pour ses talents militaires mais aussi pour son intransigeance en matière politique et religieuse, engendre déjà des réactions mitigées, surtout dans les États protestants[26]. Suite à une maladresse évidente de la part des autorités espagnoles, ceux-ci n'ont appris la nouvelle qu'au cours de l'été 1567, via des réseaux d'information étrangers, en grande partie hostiles au roi d'Espagne et à son nouveau représentant dans les Pays-Bas. Dans une lettre du 6 octobre 1567 au catholique Henri de Brunswick-Wolfenbüttel, Guillaume de

22 Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 110–132; Id., La Paix d'Augsbourg de 1555: un modèle pour les Pays-Bas? L'ambassade des princes luthériens allemands auprès de Marguerite de Parme en 1567, dans: Jean-Marie Cauchies (dir.), Entre royaume et empire: frontières, rivalités, modèles, Neuchâtel 2002 (Publications du Centre européen d'études bourguignonnes, 42), p. 87–99.

23 Cette lettre est datée du 11 novembre 1566: Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 80–87; Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°122, fol. 210–217.

24 Pour le contexte: Parker, The Dutch Revolt (voir n. 16) p. 99–117; Israel, The Dutch Republic (voir n. 16) p. 155–168.

25 Weis, Les Pays-Bas espagnols (voir n. 4) p. 281–302.

26 Sur les répercussion de la Révolte en Empire, voir entre autres: Maximilian Lanzinner, Friedenssicherung und politische Einheit des Reiches unter Kaiser Maximilian II (1564–1576), Göttingen 1993 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 45), p. 77–158.

Hesse exprime ses inquiétudes au sujet du changement de régime à Bruxelles[27]. Il évoque notamment un *étrange discours* qui se ferait entendre dans les Allemagnes, concernant la reprise imminente de la guerre contre les adhérents de la confession d'Augsbourg. À la même époque, Albert de Bavière fait parvenir au duc d'Albe un long document diffusé par les ennemis de Philippe II dans les milieux protestants du Saint Empire. Le piège écœurant que le Roi Catholique aurait tendu aux seigneurs des Pays-Bas et les mauvaises conditions de détention dont ceux-ci souffriraient y sont évoqués dans les couleurs les plus sombres[28].

Egmont et Hornes

Les témoignages d'indignation se cristallisent en effet rapidement autour du sort injuste réservé aux comtes d'Egmont et de Hornes, des nobles de haut rang, chevaliers de l'ordre de la Toison d'or, dont les princes territoriaux du Saint Empire se sentent proches. Depuis son exil de Dillenbourg, Guillaume d'Orange s'impose quant à lui comme le véritable chef d'orchestre de la Révolte. Au printemps 1568, son frère Louis de Nassau et quelques autres lèvent des troupes allemandes en vue d'envahir les Pays-Bas et de renverser le pouvoir espagnol. Parallèlement à ces préparatifs militaires, s'organise un combat idéologique de longue haleine qui recourt surtout à l'arme redoutable du pamphlet[29]. Son but est de légitimer l'opposition à Philippe II, mais aussi de faire adhérer les Allemands, trop tièdes et trop passifs, à la cause des insurgés. Le pouvoir espagnol sait qu'une vaste opération de contre-propagande est à nouveau de mise. Un mémoire de février 1568 évoque le projet royal d'envoyer un légat originaire des XVII provinces en Empire, auprès des principales cours princières[30]. Sur les conseils du duc d'Albe, qui se méfie de tous les candidats ambassadeurs, Philippe II choisit toutefois la voie plus fiable et moins coûteuse de l'écrit, restant ainsi fidèle à une longue tradition de diplomatie indirecte.

Le 24 mai 1568, le roi d'Espagne adresse en effet une nouvelle missive de légitimation à ses principaux correspondants en Empire[31]. Celle-ci ne répond pas seulement

27 Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°169, fol. 7–8. Cette copie de la lettre de Guillaume de Hesse se trouve dans le fonds d'archives de la Secrétairerie d'État allemande parce que le duc de Brunswick, un des espions les plus appliqués de la diplomatie espagnole en Empire, l'a fait parvenir au duc d'Albe. Sur Guillaume de Hesse: Walther Ribbeck, Wilhelm V., Landgraf von Hessen, dans: Allgemeine Deutsche Biographie 43 (1898), p. 32–39.

28 Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°104, fol. 58–63.

29 Alastair Duke, Dissident propaganda and political organization at the outbreak of the Revolt of the Netherlands, dans: Philip Benedict et al. (dir.), Reformation, Revolt and Civil War in France and the Netherlands 1555–1585, Amsterdam 1999, p. 115–132; Arndt, Das Heilige Römische Reich und die Niederlande (voir n. 6) p. 239–254; Helmut Cellarius, Die Propagandatätigkeit Wilhelms von Oranien in Dillenburg 1568 im Dienste des niederländischen Aufstandes, dans: Nassauische Annalen 79 (1968), p. 120–148. Voir aussi, de manière générale: Johannes Arndt, Die Kriegspropaganda in den Niederlanden während des Achtzigjährigen Krieges gegen Spanien 1568–1648, dans: Ronald G. Asch et al. (dir.), Frieden und Krieg in der Frühen Neuzeit, München 2001, p. 239–258.

30 Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°150, fol. 57–60.

31 Cette lettre n'est pas passée par les Pays-Bas, mais a emprunté le chemin de l'Italie. Le titre que le secrétaire d'État allemand Scharberger a mis sur une copie conservée à Bruxelles est à nouveau très explicite: *Copie des lettres que Sa Majesté escript aux Electeurs Princes d'Allemaigne, sur le bruict*

au tollé d'indignation que l'arrestation des comtes d'Egmont et de Hornes a suscité dans les Allemagnes, mais aussi aux appels à la clémence répétés de la part de Maximilien II[32]. L'objectif primordial est néanmoins de neutraliser les bruits apparemment fort répandus sur une ligue anti-protestante de grande envergure. Il s'agirait-là d'affabulations dénuées de toute vraisemblance, hautement injurieuses pour le roi d'Espagne. Celui-ci n'aurait évidemment jamais envisagé de s'associer à des potentats non-chrétiens pour combattre la Réforme:

Nach deme uns zum selben Mal von vilen untershidlichen Orten, mit höchstem unserm Verwundern, Verdrusz und Beshwernus unsers Gemuets glaublich angelanget, welchermassen so im Haÿligen Reiche Teutsher Nation als auch sonst in andern Nationen Khunigreichen und Landen allenthalben fur bestendig und gewisz (wiewol mit Ungrundt) aus und furgeben worden, als solten wir uns mit etlichen grossen und furnemen, nicht allain Christlichen und Catholishen, sonder auch (umb uns und angeregten Potentaten beÿ meniglich umb sovil mehr Unwillen, Verhassung und Verbitterung uff den Hals zuladen) unglaubigen Potentaten und Heubtern (welcher doch gar ein ungereÿmbt Ding ist und in Betrachtung aller Umbstende, Gestalt und Gelegenhait der Sachen weder Grundt, Shein, noch ainzige glaubwirdige Ursach noch Gestalt hat) verbunden, und dahin abgehandelt und geshlossen haben, uns mit gesambter Macht etlicher gefahrlichen und solcher Beshwernussen und gewaltsamer Handlungen zu unterfahen.

Les princes allemands devraient aider de leur mieux à dissiper ces mensonges si nocifs pour le maintien du *bon voisinage*. Philippe II se permet de les rappeler à leur responsabilité, étant donné que de précédentes mises en garde n'ont pas porté les fruits escomptés. Sa lettre emprunte alors un langage très imagé, comparant les *fausses rumeurs* tantôt à d'éphémères fumées, tantôt à un dangereux poison. En profiteraient surtout les ennemis du bien commun, qui réussiraient à manipuler de pauvres peureux et même à semer le doute dans les esprits pacifiques:

que concerne certaine Ligue faicte en prejudice cils de la nouvelle Religion. Les destinataires en sont les électeurs de Brandebourg, de Saxe, de Mayence, de Cologne et de Trèves, les ducs de Brunswick, de Bavière, de Holstein et de Wurtemberg, le comte palatin de Zweibrücken, les margraves de Brandebourg et de Bade, le landgrave de Hesse, le cardinal d'Augsbourg, les princes-évêques de Wurzbourg, de Munster et de Spire et l'archevêque de Brême. Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 158–165; Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°170, fol. 18–23, citations: fol. 18r° et 19r°.

32 Sur les réactions des empereurs successifs à la Révolte des Pays-Bas en général: Peter Rauscher, Kaisertum und hegemoniales Königtum: Die kaiserliche Reaktion auf die niederländische Politik Philipps II. von Spanien, dans: Friedrich Edelmayer (dir.), Hispania-Austria II. Die Epoche Philipps II. (1556–1598), Wien 1999 (Studien zur Geschichte und Kultur der iberischen und iberoamerikanischen Länder, 5), p. 57–88; Johannes Arndt, Die kaiserlichen Friedensvermittlungen im spanisch-niederländischen Krieg 1568–1609, dans: Rheinische Vierteljahresblätter 62 (1998), p. 161–183.

Dieweil uns aber jetzo ferrer furkhumen und angelanget, dasz solch falsh, boszhafft und gifftig Geshraÿ und ungegrundter Verdacht noch nicht allerding uffhören und beÿ den Leuten leer abgehen und erleshen will, ob wir es wol so, als nunmehr ain veralte Sach, als dan auch sonst als offenbare und augensheinliche Unwarhait, die allain durch widerwertige, parteÿshe und fridhessige Leute falshlich erdichtet und zu irem aignen Vorthail, aus verbittertem Gemuet, mit Ungrundt also ausgossen wurdet, unserm rhainen und rhuewigen Gewissen, auch uffrechten, gueten Eiffer nach, nicht achten, sonder solches uff seinem Unwerth berhuen, hingehen und als ainen Rauch fur sich selbst in den Windt zergehen und sich verlieren lassen solten [...]. *Jedoch nach deme sich laider beÿ diesen unsern verwirten und misztrauigen Zeiten und Leufften etwa begibt, dasz dergleichen geferten und sheinbar gifftigen und falshen Ausgiessen durch die jhenige, so der Sachen khainen satten Grundt haben, liderlich Gehör, Glauben und Beÿfall gegeben wurdet, und also allerhand Unrath und gefharliche Weÿterung darausz zuervolgen, auch nicht allain die unrhuewigen, widerwertigen und aus Anraizung und Bedrangnus ires bösen Gewissens, argkwonishe und forchtsame Leute (denen one das leicht zu pfeiffen das sÿ dantzen) uff zuwiglen und in Harnash zu bringen, sondern auch die Fridliebenden zweiffelhafftig zumachen, zu bewegen und in Sorgen zusetzen pfleget.*

Mais la vérité finira par triompher, grâce notamment à l'aide des amis du roi d'Espagne en Empire. Le duc d'Albe réitère ce vœu pieux dans son courrier du 22 juin 1568, qui apprend aux correspondants allemands la mise à mort des comtes d'Egmont et de Hornes[33]. Il y fait référence à la missive royale du mois précédent, avant de rappeler pourquoi la question a gagné en urgence:

Contenant bien au long comment Sadite Majesté a esté blasmee par Allemaigne, sans doubte par ses malveillans ennemis du commun bien, toutesfois sans fondement, a cause d'une ligue tant suspeconné qui se debvroit avoir faicte entre Sa Majesté et aultres potentatz chretiens, et des forces et violences qui s'en deussent avoir suyvies, samblablement a raison de ce que un certain bon temps enca est passé en ces pays patrimoniaulx au regard des troubles. Pour ce Son Excellence a estimee non estre besoing de faire plus longue mention de cestedite iniuste imposition [...] *d'aultant moings que Son Excellence tient et cognoit lesdits princes pour telz et de telle discretion qu'ilz entendront lesdites lettres de Sa Majesté selon la qualité et circonstance des affaires, et que l'intention de Sadite Majesté est entierement telle* [...] *de vivre avecq tout le monde signamment avecq lesdits princes et aultres estatz de l'Empire en paix et bonne confidence, amitié et voisinnance* [...]. *Et combien que Son Excellence pense bien qu'il n'y aura faulte des gens sedicieulx et pervers qui, selon leur naturel et proprieté inicque, interpreteront contre verité la bonne et paisible intention de Sa Majesté aultrement qu'est dit cydessus, mesmement en ce que, durant le temps du*

33 Weis, Légitimer la répression (voir n. 16) p. 166–169; Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°18, fol. 125v°–126v°. Le titre repris dans la table du même volume est à nouveau très explicite: *Kon. Mt. shrifftliche Entshuldigung vermaintlich ufgelegter Catholishen Bundtnusz, sambt Anzaigung der Ursachen ergangner Execution zuegesenden.* Voir aussi le sommaire en français, conservé dans un autre volume: Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°153, fol. 20–21, citation: fol. 20r°.

gouvernement pardeca de son excellence aulcuns principaux signeurs, nobles, bourgeois et aultres personnes sont esté constituez prisonnier a cause des dangereulx commotions advenues pardeca, partie desquelz prisonniers sont estez nagueres condamnez a la mort avecq confiscation de leurs biens, et les fugitifs condamnez au ban perpetuel avecq samblable confiscation de leurs biens.

Le profond séisme que l'exécution d'Egmont et de Hornes a provoqué dans l'opinion publique allemande ne sera cependant pas résorbé par cette mise au point assez laconique. Il aura, au contraire, des conséquences durables sur les relations entre Philippe II et le Saint Empire, notamment par le retour en force des vieilles peurs liées au projet d'un grand complot ›papiste‹. Afin de calmer les esprits et sur l'insistance de son cousin espagnol, l'empereur décide d'intervenir personnellement par le biais d'une ambassade: en août 1568, il envoie un légat nommé Hessenstein auprès des électeurs Auguste de Saxe et Joachim de Brandebourg, qui ont réuni d'autres princes luthériens pour une partie de chasse[34]. Cette mission cherche, sans surprise, à dissiper les *fausses rumeurs* concernant la mise sur pied d'une vaste alliance catholique. Il serait regrettable qu'une entreprise de dénigrement aussi grossière contamine tant d'esprits méfiants; c'est sur ce point que le légat impérial doit insister en premier:

Erstlich soll ehr [l'ambassadeur] *von uns hirmit Erinnerung empfahen, das uns nun ein gute zeithere in mehr Wege glaubwurdig angelangt unnd furbracht worden, wie sich an mehr Ortten, in unnd ausser des heiligen Reichs teutsher Nation, ein gifftig hochstrafmessig und schentlich Gedicht erhoben, so einer vermeinten Bundtnus halb, als ob zwischen uns, dem Bapst, Hispanien, Franckreich, Venedig unnd vielen andern Potentaten, und sonderlich den geistlichen und weltlichen der alten Religion Verwandten Chur und Fursten im Reich, widder die Stende der Augspurgischen Confession abgeshlossen, umbgetragen unnd in die Leute gesterckt wurdet, welches unns zu nit unbillichen shweren Nachdencken gereicht.*

Ces mensonges honteux entacheraient la bonne réputation des catholiques du Saint Empire et de l'empereur lui-même. Loin de Maximilien II l'idée de douter de la loyauté et du bon sens des princes luthériens, mais l'urgence de la situation exigerait un rappel à l'ordre. Les affabulations sur une croisade de grande envergure contre les adhérents de la confession d'Augsbourg continueraient en effet à circuler, y compris à l'étranger. L'empereur en appelle à la responsabilité personnelle des destinataires de sa lettre. Ils devraient punir avec sévérité tous ceux qui diffusent les ›fausses rumeurs‹, si dangereuses pour la paix interne des Allemagnes:

34 Il s'agit du duc Ulric de Mecklembourg, ainsi que des margraves Jean Georges et Jean de Brandebourg. L'instruction pour Hessenstein, datée du 12 août 1568, est conservée au Haus-, Hof- und Staatsarchiv à Vienne: Belgische Korrespondenz, Schachtel 2 (1564–1568), n°61, *Copia der Kay. May. Werbung und Entschuldigung des auszgesprengten Discours halbenn vonn dem Bapstlichen Bundtnusz*.

Ob wir wol nit allein Ir Lieb des freuntlichen gehorsamen Sin und Gemuts gegen unns, sonder auch des hohen Verstandts und grosser Erfarung wissen, das sie einem solchen falschen freventlichen und zum Theil gar groben darzu ungereimbten Gedicht keinen Glauben zustellen, sonder aus denen zusamen geflickten Articuln selbst [verstehen], [...] *das es ein zusamen geklaubtes böszlich erdicht und ganz gifftig Werck were* [...]. *So langt uns doch glaublich an, das nicht allein hin und widder an chur und furstlichen Höffen, zimlich frech und solcher Gestalt hiervon geredt, dem boszhafftigen gifftigen Gedicht auch mehr Glauben zugestelt werden wolte,* [...] *sondern das dasselb auch ferner hin und heer verschickt in die Leutte gesteckt und gar ausserhalb des Reichs teutscher Nation in andere auszlendische Konigreich und Provincien spergirt werde.* [...] *Wir wollen auch Ire Lieb hirmit ganz freuntlich unnd gnediglich ersucht haben, allen eussersten Fleis unnd Verwendung zuthun, damit einmahl, zu Erstattung eines hochnotwendigen Exempels, denen boszhafftigen fridhessigen freventlichen bösen Tichtern nach aller Muglichkeit nachgeforst unnd, wo die erfahrenn unnd Kundt gemacht, inen auch mit allem strengen Ernnst nachgetrachtet unnd nichts unnderlassen werde, ob sie zu Hafft unnd fencklichem Einbringen kommen mochten.*

Un mois plus tard, les six électeurs, protestants et catholiques réunis, envoient à leur tour une ambassade auprès de Maximilien II pour lui faire part de leurs inquiétudes au sujet de la situation dans les Pays-Bas[35]. Après avoir condamné avec fermeté le régime cruel du duc d'Albe et déploré les répercussions désastreuses de la Révolte sur le commerce rhénan, ils exigent que l'empereur prenne le cercle de Bourgogne sous sa protection. Cette réponse peu diplomatique confirme que l'année 1568 marque un tournant dans l'attitude des princes allemands à l'égard de la politique espagnole. Le sentiment que Philippe II a violé des règles du jeu fort anciennes et la crainte qu'il soit désormais capable de tout règnent dans les milieux les plus divers. Même la confiance des catholiques a été ébranlée par la mise à mort des deux chefs de file de l'opposition nobiliaire. Il n'empêche que le changement de ton est particulièrement flagrant dans le chef des princes luthériens.

Guillaume d'Orange ne profitera pas beaucoup de cette crise dans les relations entre le roi d'Espagne et les Allemands: les réticences à intervenir dans les affaires des Pays-Bas et à compromettre ainsi la paix interne du Saint Empire resteront tenaces. Mais la diplomatie espagnole renoncera elle aussi à rechercher des soutiens explicites dans les Allemagnes, trop préoccupées par le maintien de leur fragile équilibre politico-religieux. Le temps des longues lettres de légitimation est révolu: les correspondances diplomatiques se contenteront dorénavant d'assurer le bon déroulement des opérations militaires au service de Philippe II en Empire et de préserver

35 Archivo general de Simancas, Estado 662, n°48, *Sumario compendioso de todas las cosas que los seis electores juntamente y despues en particular por algunos dellos y por parte de otros principes de Alemania en nombre del sacro imperio fueron propuestas al emperador y requeridas en XXII de septiembre de palabra y despues dadas por escripto y tambien requeridas*. Ces remontrances datées du 22 septembre 1568, de même que la réponse impériale très formelle du 1er octobre 1568 ont fait l'objet d'une publication: Edgar Poullet (éd.), Documents relatifs à l'histoire du XVIe siècle (1568), dans: Bulletin de la Commission royale d'Histoire 5 (1895), p. 127–168.

des échanges commerciaux vitaux pour tous. En parallèle, l'internationalisation de la Révolte des Pays-Bas contribuera au raidissement des frontières confessionnelles en Europe[36].

Epilogue

La peur d'une vaste alliance catholique dont le principal objectif serait la ruine du protestantisme restera bien ancrée dans les mentalités allemandes et s'imposera comme un élément central de la *légende noire* en Empire[37]. Elle sera ravivée entre 1569 et 1571, lorsque Albert V de Bavière multipliera les démarches auprès de Philippe II et de ses représentants à Bruxelles en vue de l'incorporation de l'Espagne et des Pays-Bas espagnols dans la ligue de Landsberg[38]. Toutes les tentatives d'élargir cette association défensive entre États catholiques du Saint Empire, à la France et aux Pays-Bas échoueront à cause des intérêts trop divergents des différents protagonistes. En réponse à la menace, hypothétique mais inquiétante, les princes luthériens tenteront de se rapprocher des calvinistes français et de l'Angleterre[39]. Pendant les décennies à venir, l'Europe de la division confessionnelle vivra d'ailleurs de plus en plus sous le signe de telles alliances et contre-alliances, jusqu'à la grande déflagration que sera la guerre de Trente ans[40].

Philippe de Marnix, le principal conseiller de Guillaume d'Orange et un des meilleurs propagandistes de la Révolte des Pays-Bas, ressortira l'argument efficace du grand complot ›papiste‹ en 1578, lors de son dernier appel à l'aide aux Allemands.

36 Voir entre autres: Geoffrey Parker, The Dutch Revolt and the polarization of international politics, dans: Id., Spain and the Netherlands 1559–1659, London 1990, p. 65–81; Charles Wilson, Queen Elizabeth and the Revolt of the Netherlands, London 1970.

37 Sur la diffusion de la *légende noire* dans les Allemagnes: Arndt, Das Heilige Römische Reich und die Niederlande (voir n. 6) p. 254–266; Judith Pollmann, Eine natürliche Feindschaft: Ursprung und Funktion der schwarzen Legende über Spanien in den Niederlanden, 1560–1581, dans: Franz Bosbach (dir.), Feindbilder. Die Darstellung des Gegners in der politischen Publizistik des Mittelalters und der Neuzeit, Köln 1992, p. 73–93; Gerhart Hoffmeister, Die ›leyenda negra‹ in der politischen und gelehrten Literatur, dans: Id. (dir.), Spanien und Deutschland. Geschichte und Dokumentation der literarischen Beziehungen, Berlin 1976, p. 23–38; Sverker Arnoldsson, La leyenda negra. Estudios sobre sus orígenes, Göteborg 1960, p. 104–133.

38 Dietmar Heil, Die Reichspolitik Bayerns unter der Regierung Herzog Albrechts V. (1550–1579), Göttingen 1998 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 61), p. 412–432. Archives générales du Royaume, Secrétairerie d'État allemande, n°s158–160. Sur la ligue de Landsberg: Maximilian Lanzinner, Der Landsberger Bund und seine Vorläufer, dans: Press, Stievermann (voir n. 6) p. 65–79; Frank Göttmann, Zur Entstehung des Landsberger Bundes im Kontext der Reichs-, Verfassungs- und regionalen Territorialpolitik des 16. Jahrhunderts, dans: Zeitschrift für historische Forschung 19 (1992), p. 415–444.

39 Voir entre autres: Walter Platzhoff, Frankreich und die deutschen Protestanten in den Jahren 1570–1573, München 1912; Eric I. Kouri, England and the attempts to form a protestant alliance in the late 1560s: a case study in European diplomacy, Helsinki 1981; Id., For true faith or national interest? Queen Elizabeth I and the Protestant powers, dans: Id., Tom Scott (dir.), Politics and Society in Reformation Europe. Essays for Sir Geoffrey Elton on his sixty-fifth birthday, London 1987, p. 411–436.

40 Voir à ce sujet: Axel Gotthard, Protestantische ›Union‹ oder Katholische ›Liga‹ – Subsidiäre Strukturelemente oder Alternativentwürfe?, dans: Press, Stievermann (voir n. 6) p. 81–112.

Dans son célèbre discours, prononcé à la diète de Worms, il brandit le spectre de la conquête espagnole pour convaincre les princes du Saint Empire de prendre le parti des insurgés[41]. Les armées de Philippe II auraient reçu l'ordre de poursuivre leurs campagnes dévastatrices dans les régions limitrophes du cercle de Bourgogne jusqu'à occuper une partie des Allemagnes et y imposer leur tyrannie. Il émanerait de ces visées de domination mondiale un danger au moins aussi grand mais bien plus sournois que la menace turque:

Et si quelqu'un estime apres que les Belges seront oppressez, que les Espagnols se tiendront oisifs & en repos, & qu'ils n'envahiront puis apres l'Alemaigne avecques leurs armes victorieuses, cestuy-là erre grandement. Car certainement ceste tant desbordee & desmesuree convoitise de dominer, ne peut estre limitee en un si petit pays comme la basse Alemaigne, ne l'ardeur bouillonnante de l'orgueil & outrecuidance Espagnole ne peut estre retenue ou enserree & close entre les dicques & bornes du pays bas, veu qu'à peine tout le monde luy suffit il [...]. *Et leur sembloit bien que l'oportunité de ce faire* [d'envahir les Allemagnes], *se fust offerte durant le gouvernement du Duc d'Albe. Car ce Capitaine venant au pays bas, avoit certain mandement, & avoit aussi resolu (s'il n'en eust esté destourné par une guerre qui l'approchoit de plus pres) d'envahir Munstre & Coulogne tresgrandes villes de l'Empire* [...] *à fin qu'estant saisi de la ville capitale de Westphale, il eust à main la puissance de la chevalerie d'Alemaigne; & ayant reduit en sa puissance la riviere du Rhin, il feist un chasteau & forteresse en tel lieu, d'où il esperoit bien mettre le ioug sur le col du reste d'Alemaigne.* [...] *Car ils n'attendent seulement que l'oportunité du temps & l'occasion; & s'elle se presente une fois (ce qui adviendra sans doute, comme il est apparent, si l'Alemaigne temporisant plus longuement, met les affaires du pays bas à nonchaloir), soyez bien asseurez que les Alemans* [...] *pour neant pleureront trop tard & en vain ceste surseance & delay.* [...] *Et certainement ce peril ici ne doibt estre estimé plus leger que ceux dont i'ay cy dessus faict mention* [la chute de Constantinople] *voire & encores d'autant plus dangereux qu'il vous menasse de plus pres. Car les Espagnolz ne sont pas moins gens de guerre que les Turcs, & comme eux, & si fondent toute leur gloire & louange en l'accroissement de leur domination & propagation de leurs limites ainsi qu'eux. Ils se promettent aussi l'Empire de tout le monde come ilz font. Et est la nation Espagnole aussi bien aiguillonee de pareils aiguillons d'augmenter & maintenir sa religion que les Turcs, peut estre encores plus aspres, par lesquels elle est incitée à entreprendre la guerre contre l'Alemaigne; car ils ont les Alemans en telle estime que les Turcs ont tous les Chrestiens en general.*

41 Sur cette mission essentielle et pour le texte intégral du discours de Marnix: Monique Weis, Philippe de Marnix et le Saint Empire (1566–1578). Les connexions allemandes d'un porte-parole de la Révolte des Pays-Bas, Bruxelles 2004 (Société royale d'Histoire du Protestantisme belge, Collection des Études historiques, 10), p. 40–52, 66–139. Philippe de Marnix, Oraison des Ambassadeurs du Serenissime Prince Matthias Archiduc d'Austriche, &c. Gouverneur des païs bas: & des Estats generaux desdits païs: Recitee en la Diette tenue à Wormes devant les Conseillers deputez par les Princes Electeurs, & c. autres Ambassadeurs et commis du St. Empire Romain: l'an de nostre Seigneur M.D.LXXVIII. le VII iour de May, Anvers 1578, citations: fol. F4v°–G2v°.

La menace d'une vaste conspiration ›papiste‹, que Philippe de Marnix exploite ici avec habileté, relève en grande partie d'une exagération des dangers réels, voire de réflexes irrationnels difficiles à cerner. Le fait qu'elle ait pesé pendant des décennies, en filigrane ou de manière plus directe, sur les correspondances entre le pouvoir espagnol et les princes protestants allemands est par contre une réalité bien tangible des relations internationales à l'époque de la division confessionnelle. En tant que telle, la peur du grand complot catholique participe de la confessionnalisation de la diplomatie pendant la deuxième moitié du XVI^{e} siècle.

ALEXANDER RUBEL

EINE FRAGE DER EHRE. DIE FRONDE IM SPANNUNGSFELD VON ADELSETHOS UND LITERATUR

Pour mériter son cœur, pour plaire ses beaux yeux
J'ai fait la guerre aux rois, je l'eusse faite aux Dieux.
(François de La Rochefoucauld, Mme de Longueville gewidmet)[1]

In den Memoiren des Kardinal von Retz findet sich eine Anekdote, die exemplarisch den hier thematisierten Zusammenhang zwischen dem politischen und militärischen Geschehen der Fronde, dem Adelsethos der *noblesse d'épée* und der zeitgenössischen Literatur umreißt: Während der Belagerung von Paris im Januar 1649, als viele Adlige sich bereits der Fronde angeschlossen hatten, traf man sich trotz der bürgerkriegsähnlichen Zustände in ausgelassener Stimmung zu einer Soirée bei Mme de Longueville. An jenem Abend bemerkte La Trémoille gegenüber Retz, er fühle sich in eine Szenerie des berühmten Romans »L'Astrée« versetzt, jener »Bible chevaleresque du siècle«[2]. Retz hat diese angesichts des Ernstes der Lage doch recht seltsam anmutende fröhliche Frondestimmung wunderbar beschrieben: *Ce mélange d'écharpes bleues, de dames, de cuirasses, de violons, qui étaient dans la salle, de trompettes qui étaient dans la place, donnait un spectacle qui se voit plus souvent dans les romans qu'ailleurs. Noirmoutier, qui était grand amateur de L'Astrée, me dit: »Je m'image que nous sommes assiégés dans Marcilli«*[3].

Hier treffen sich also Mitglieder des französischen Hochadels, die gerade die Waffen gegen die verhaßte Regentschaft erhoben hatten, zu einem geselligen Abend. Dabei verbinden sie offenbar die überaus reale Belagerung von Paris, in deren Verlauf viele Standesgenossen schwer verwundet oder getötet wurden, in ihrer Vorstellung mit einer heroischen Romanwelt. Betrachtet man das Verhalten des Adels zur Zeit der Fronde (1648–1653) etwas näher, so begegnen dem Betrachter noch mehr Anzeichen für literarische Brechungen der politischen Rationalität: abenteuerliche Fluchten, wagemutige, aber sinnlose Militäraktionen, amouröse Abenteuer, Frondeure aus Liebe sowie Duelle und Ehrenhändel. Kurzum: Geradezu pittoreske

1 Gabriel-Jules de COSNAC, Souvenirs du règne de Louis XIV, Bd. 2, Paris 1868, S. 359. Christine Roll und Harald Derschka danke ich herzlich für Hinweise und Anregungen.
2 Hubert MÉTHIVIER, La Fronde, Paris 1984, S. 126.
3 Jean François, Cardinal de RETZ, Œuvres, hg. von Marie Thérèse HIPP und Michel PERNOT, Paris 1984, S. 285. Marcilli (resp. Marcilly) ist in besagtem Roman die Hauptstadt des Königreiches von Forez, in dem die Königin Galathée (eine Nymphe) herrscht. Mit ihr vergleicht Retz an gleicher Stelle die Gastgeberin.

Ereignisse und Abenteuer, die man weniger den historischen Zeitläuften als der Phantasie eines Alexandre Dumas oder der von Romanschriftstellerinnen des 17. Jahrhunderts zutrauen würde.

Dieses Verhalten der *grands* während der Fronde entspricht jedoch nicht den Maßstäben der Historiker, die den am Aufstand Beteiligten klare politische Motive und konkrete rationale Ziele attestiert haben. Im folgenden möchte ich einigen Motiven nachspüren, die hinter dem vordergründig irrationalen und abenteuerlichen Betragen der *nobles* ausgemacht werden können. Die von der historischen Analyse klar erfaßbare rationale Ebene des politischen Handelns, die sich etwa in den Forderungen des Adels nach mehr politischem Einfluß und Mitsprache dokumentiert, wurde während der Fronde in eigentümlicher Weise von Momenten des scheinbar Irrationalen durchbrochen. Diese Durchbrechung der Rationalität gilt es hinsichtlich ihrer historischen Bedeutung näher zu bestimmen.

Beginnen möchte ich jedoch mit einigen allgemeinen Bemerkungen zur Fronde und ihrer Beurteilung in der Forschung[4]. Die Erhebung gegen die unbeliebte Regentschaft, die während der Minderjährigkeit Ludwigs XIV. von seiner Mutter Anna von Österreich und dem Kardinal Jules Mazarin ausgeübt wurde und an der aus unterschiedlichen Motiven, mit unterschiedlichen Zielen und zu verschiedenen Zeitpunkten alle gesellschaftlichen Gruppen beteiligt waren, wird von der Geschichtswissenschaft bis heute als eine rückgewandte Reaktion der gesamten französischen Gesellschaft auf den sich formierenden absolutistischen Staat betrachtet[5]. Während die ältere Forschung die Fronde noch als einen rückständigen und

4 Die Literatur zur Fronde ist recht umfangreich. Die wichtigsten neueren Untersuchungen, die sich der gesamten Fronde widmen, sind die Arbeiten von Michel Pernot, La Fronde, Paris 1994; Orest Ranum, The Fronde. A French Revolution 1648–1652, New York, London 1993 und Méthivier (wie Anm. 2). Immer noch grundlegend bleiben die Studie von Ernst H. Kossmann, La Fronde, Leiden 1954 und einzelne Aufsätze von Mousnier, der jedoch noch in der etatistischen Tradition der französischen Geschichtsschreibung steht, zusammengestellt bei Roland Mousnier, La plume, la faucille et le marteau. Institutions et société en France du Moyen Âge à la Révolution, Paris 1970, S. 265–384; vgl. auch seine Überblicksdarstellung Ders., The Fronde, in: Robert Forster (Hg.), Preconditions of Revolution in Early Modern Europe, Baltimore, London 1970, S. 131–159. Das Wort »Fronde« meinte ursprünglich ein Spiel der Pariser Gassenjungen, die sich mit Schleudern (Frondes) zu traktierten pflegten, und kam schon 1648 als Bezeichnung für die gegen die Finanzpolitik der Krone gerichtete Oppositionsbewegung im Parlement in Mode. Zum Begriff »Fronde« als Bezeichnung der Unruhen (eine spontane Begriffsschöpfung) und seiner Anwendung durch die Zeitgenossen gibt es einige wenig voneinander abweichende Varianten (etwa Retz [wie Anm. 3] S. 428; Mémoires de Mlle de Montpensier, fille de Gaston d'Orléans, frère de Louis XIII, hg. von Claude-Bernard Petitot, Bd. 2, Paris 1825, S. 41), die bei Pernot (wie Anm. 4) S. 8f. übersichtlich zusammengefaßt sind. Eine genaue Analyse mit einer Vielzahl von Belegen bei Hubert Carrier, Le mot »Fronde«: Sens et implications, in: Cahiers de Lexicologie 13 (1968), S. 15–31. Zur Chronologie der Fronde (zwischen 1648 und 1653), deren Verlauf in unterschiedliche Phasen geteilt werden kann (etwa: Parlamentsfronde, Adelsfronde und Bürgerkrieg) siehe Pernot (wie Anm. 4) S. 67; Zeittafel S. 421–432. Vgl. die übersichtlichere Zeittafel bei Hubert Carrier, Les Muses guerrières. Les Mazarinades et la vie littéraire au milieu du XVII^{e} siècle: courants, genres, culture populaire et savante à l'époque de la Fronde, Paris 1996, S. 637–645.

5 Stellvertretend sei hier Pernot (wie Anm. 4) S. 400 angeführt, der die Fronde als »réaction brutale de la société française à l'État moderne voulu par Louis XIII et Richelieu« bewertet. Siehe zuletzt in diesem Sinne auch Jean-Marie Constant, Der Adel und die Monarchie in Frankreich vom Tode Heinrichs IV. bis zum Ende der *Fronde* (1610–1653), in: Ronald G. Asch (Hg.), Der europäische

ziellosen Aufstand ewig Gestriger gegen die Segnungen des modernen Staates verurteilte und die Revolte aus der Sicht eines etatistischen Fortschrittsdenkens allenfalls als lästige Geburtswehen des positiv bewerteten Absolutismus akzeptierte[6], hat die sozialgeschichtliche Wende in der Geschichtswissenschaft neue Aspekte eröffnet. Dabei erkannte man hinter den Unruhen ein komplexes Ursachengeflecht und das Wirken verschiedener Gruppeninteressen[7]. Die vielfältigen Hintergründe der Erhebung, deren Auslöser die restriktive Finanzpolitik des ersten Ministers gewesen ist, die die Regentschaft in einen ernsten Gegensatz zu dem Parlement von Paris und den übrigen höchsten Gerichtshöfen der Hauptstadt, später auch der Provinzen, gebracht hat, können hier nicht näher analysiert werden[8]. Allein der alte Adel und seine Rolle in den von den Richtern der *cours souveraines* provozierten Unruhen ab dem Jahr 1649 soll hier näher betrachtet werden[9].

Was die *noblesse d'épée* nun als eine, womöglich *die* entscheidende gesellschaftliche Kraft der Fronde betrifft, so hat die Forschung in ihrer Beteiligung an der Revolte meist das letzte korporatistische Aufbäumen einer alten Elite gegen den sich mit dem frühabsolutistischen Königtum ankündigenden modernen Staat gesehen. Dabei wird allerdings in der neueren Literatur deutlich differenziert, und man betont, daß unterschiedliche und mitunter gegensätzliche Interessen die Vertreter des zweiten Standes zur Teilnahme an der Erhebung bewogen haben[10]. Jedoch dominieren auch in den neueren Darstellungen und Analysen der Motive der *nobles*

Adel im Ancien Régime. Von der Krise der ständischen Monarchien bis zur Revolution (ca. 1600–1789), Köln, Weimar, Wien 2001, S. 129–150.

6 E. g. Adolphe Chéruel, Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV, Tome III, Paris 1879; Ernest Lavisse, Histoire de France illustrée depuis les origines jusqu'à la Revolution. Tome VII, 1re partie: Louis XIV, de 1643 à 1685, Paris 1906 (ND 1969), S. 42 u. passim.

7 E. g. Mousnier, Plume (wie Anm. 4); Alanson L. Moote, The Revolt of the Juges. The Parlement of Paris and the Fronde 1643–1652, Princeton 1971; Klaus Malettke, Wirtschaftliche, soziale und politische Aspekte der Fronde, in: Ders. (Hg.), Soziale und politische Konflikte im Frankreich des Ancien Régime, Berlin 1982, S. 24–65; Robert Descimon, Christian Jouhaud, La Fronde en mouvement: Le développement de la crise politique entre 1648 et 1652, in: Le XVIIe siècle 145 (1984), S. 305–322; Ernst Hinrichs, Ancien Régime und Revolution. Studien zur Verfassungsgeschichte Frankreichs zwischen 1589 und 1789, Frankfurt a. M. 1989. Einen kurzen Forschungsüberblick bietet Méthivier (wie Anm. 2) S. 7–21. Richtungsweisend für die Absolutismusforschung war der programmatische Aufsatz von Gerhard Oestreich, Strukturprobleme des europäischen Absolutismus, in: Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 55 (1969), S. 329–347 (wieder in: Gerhard Oestreich, Geist und Gestalt des frühmodernen Staates, Berlin 1969, S. 179–197).

8 Einschlägig ist die Arbeit von Moote (wie Anm. 7). Der Rolle der Intendants und dem Finanz- und Steuerwesen des Ancien Régime hat Richard Bonney, Political Change in France under Richelieu and Mazarin 1624–1661, Oxford 1978, eine wichtige Studie gewidmet. Der durch den Dreißigjährigen Krieg enorm gestiegene Finanzbedarf des Königreichs machte unbeliebte Steuererhöhungen notwendig. Die Kosten der Krone stiegen zusätzlich, da in der Regentschaftszeit die instabile Treue der *grands* entlohnt werden mußte.

9 Daß Mazarin und Anne d'Autriche zur Eskalation der Auseinandersetzung maßgeblich beigetragen haben, fällt hier durch das zugegebenermaßen grobe Raster: Siehe dazu Kossmann (wie Anm. 4) S. 79f. und Richard Bonney, Mazarin et la Fronde: la question de responsabilité, in: Roger Duchêne, Pierre Ronzeaud (Hg.), La Fronde en questions (Actes du Colloque, Marseille, Cassis Janv. 1988), Aix-en-Provence 1989, S. 329–338.

10 In der Beschreibung dieser Ursachen stimmen die modernen Arbeiten zum Thema weitgehend überein, nur e. g. Kossmann (wie Anm. 4) S. 259–261 u. passim; Méthivier (wie Anm. 2) passim; Ranum (wie Anm. 4) S. 5–23; Pernot (wie Anm. 4) S. 399–404 u. passim. Man hat in der jüngeren

eindeutig ihre politischen und wirtschaftlichen Interessen als gesellschaftliche Gruppe. Faßt man die communis opinio zusammen, so sind es vor allem zwei besonders wichtige Faktoren, die aus den Großen Frankreichs Frondeure gemacht haben: 1. Die fragwürdige, den Adel benachteiligende Ausübung der Regentschaft während Ludwigs Minorität. 2. Die durchaus egoistischen Macht- und Finanzinteressen der Adligen, und damit verbunden die Verteidigung ihrer Privilegien.

Zu 1.: Nachdem den *grands*, besonders den nahen Verwandten des Königs, gemäß dem Gewohnheitsrecht ein entscheidendes Mitspracherecht in den großen Staatsangelegenheiten zustand, war der aus dem königlichen Rat zurückgedrängte Hochadel über die Art und Weise, wie Anne und Mazarin die Dinge handhabten, aufgebracht und fühlte sich brüskiert[11]. Die ihnen verweigerte Teilhabe an der Herrschaft, die sie in den Händen eines italienischen Geistlichen von zweifelhafter Herkunft nicht auf die rechte Weise verwaltet sahen, brachte viele Hochadlige mit ihren umfangreichen Klientelen in Opposition zur Regentin[12]. In dieser Haltung – so wird betont – drückte sich auch eine deutliche Absage des Adels an die seit den Zeiten Heinrichs IV. konsequent verfolgte Stärkung der monarchischen Gewalt aus, wie sie Jean Bodin staatsrechtlich fundiert hatte[13].

Forschung nun auch vermehrt den niederen Provinzialadel und seine Rolle in der Fronde berücksichtigt. Den am ehesten der englischen gentry vergleichbaren *gentilhommes* ging es, sofern sie nicht nur ihre Patrone aus den Reihen der *grands* unterstützten, um eigene Ziele, die auch durch ihre Ferne vom königlichen Hof bestimmt waren, wobei der Privilegienerhalt im Vordergrund stand. Sie sind auch wesentlich für die 1651 verlangte Einberufung der Generalstände verantwortlich, so daß Jean-Marie Constant, La troisième Fronde: les gentilshommes et les libertés nobiliaires, in: Le XVII^{e} siècle 145 (1984), S. 341–354 sogar von einer »dritten Fronde« sprechen kann. Hierzu auch Arlette Jouanna, Le devoir de révolte. La noblesse française et la gestation de l'État moderne, 1559–1661, Paris 1989, S. 245–278 und wieder Jean-Marie Constant, L'assemblé de noblesse de 1651: une autre conception de la monarchie française, in: Duchène, Ronzeaud (wie Anm. 9) S. 277–288. Der niedere Adel wird im folgenden leider ein wenig vernachlässigt werden müssen. Es muß jedoch festgehalten werden, daß erst die Versammlungen des Jahres 1651 einen gemeinsamen politischen Willen des Adels als Stand formulierten. Darüber hinaus ist auffällig, daß gerade der Provinzadel und nicht die in viel größerem Ausmaß an der Fronde beteiligten *grands* von Mazarins Politik in seinen vitalen Interessen getroffen wurde. So wurden Renten nicht ausgezahlt, Steuern wurden unrechtmäßig vom Fiskus eingetrieben u. ä. m.; siehe weiter Jouanna, S. 269. Zu Mazarins Steuerpolitik umfassend: Bonney (wie Anm. 8).

11 In diesem Empfinden der übergangenen Großen hat auch die *cabale des importants* von 1643 ihren Ursprung, Mémoires du Comte de La Châtre, contenant la fin du règne de Louis XIII, et le commencement de celui de Louis XIV, hg. von Joseph-François Michaud und Jean-Joseph Poujoulat, Paris 1857, S. 288f.; François de La Rochefoucauld, Mémoires, Paris 1964, S. 67f. Siehe auch: Jean-Marie Constant, Les conjurateurs. Le premier liberalisme politique sous Richelieu, Paris 1987, S. 250–258. Vgl. Roger Mettam, Power and Faction in Louis XIV's France, Oxford, New York 1988, S. 135.

12 Zur Bedeutung des Klientelwesens im 17. Jahrhundert siehe etwa Yves Durand (Hg.), Clientèles et fidélités en europe à l'époque moderne. Hommage à R. Mousnier, Paris 1981; Sharon Kettering, Patrons, Brokers, and Clients in Seventeenth-Century France, Oxford 1986. Die Möglichkeit der *grands*, in ihren Provinzen und Stammländern umfangreiche Klientele aktivieren zu können, wird als ein bedeutender Faktor für das Ausmaß des ganz Frankreich betreffenden Bürgerkriegs gewertet. Siehe dazu bes. den übersichtlichen Aufsatz von Sharon Kettering, Patronage and Politics during the Fronde, in: French Historical Studies 14 (1986), S. 409–441.

13 Jean Bodin, Les Six Livres de la République, 6 Bde. Paris 1986 (kritische Ausgabe); vgl. den Faksimiledruck der Ausgabe Paris 1583 (Scientia, Aalen 1961). Zur Thematik siehe vor allem: Julian H.

Zu 2.: Während der Unruhen, für die bekanntermaßen Zeiten schwacher Könige oder Regentschaften nun einmal besonders anfällig sind[14], da die Empörer mit sich als Wahrer des Gemeinwohles und der Interessen des minderjährigen Souveräns gerieren konnten, verfolgten viele der Großen auch eine auf Eigennutz gerichtete Politik und ließen sich ihre Königstreue teuer in Pensionen und Gouvernements bezahlen oder wechselten je nach Vorteil zu den Frondeuren, um sich später ihre Rückkehr zur Sache der Regentin wieder vergüten zu lassen[15]. Zudem betrafen die finanzpolitischen Schachzüge des Kardinals mittelbar auch den grundbesitzenden Adel, der zwar selbst von den *tailles* ausgenommen war, aber mit weniger Abgaben der Bauern rechnen mußte, somit als Gruppe von den Maßnahmen der Krone auch in ökonomischer Hinsicht mittelbar betroffen war und die Privilegien zu verteidigen gedachte[16].

Franklin, Jean Bodin et la naissance de la théorie absolutiste, Paris 1993. Die Fronde als Antwort auf die ›absolutistischen‹ Bestrebungen der Stärkung der Zentralgewalt, als »rejet de l'absolutisme naissant«, Yves-Marie Bercé, La naissance dramatique de l'absolutisme 1598–1661, Paris 1992, S. 175; Pernot (wie Anm. 4) S. 399–401. Folgt man hingegen dem überzeugenden Ansatz von Descimon und Jouhaud (wie Anm. 7) so war das politische Konzept der Frondeure nicht gegen eine absolute Stellung des Monarchen gerichtet, sondern lediglich gegen die unliebsamen Auswüchse des ständigen Krisenmanagements, das die Politik seit 1610 beherrschte: Man opponierte gegen die Favoritenwirtschaft, die Allmacht des ersten Ministers und die Intendanten, nicht etwa gegen die Herrschaftsform an sich. So auch Mettam (wie Anm. 11) S. 18: »Most of the *frondeurs* [...] shared the desire for an orderly, well administered country«. Grundsätzliches zur Absolutismusdiskussion siehe weiter unten.

14 Descimon, Jouhaud (wie Anm. 7) S. 306; ausführlich Jouanna (wie Anm. 10) S. 222–237; vgl. Mousnier, Fronde (wie Anm. 4) S. 138f. Es muß auch betont werden, daß erst die Tatsache, daß die königliche Gewalt in Form einer Regentschaft ausgeübt wurde, für den Adel den Weg in eine Revolte eröffnete.

15 Bei den Verhandlungen, die im März 1649 dem Frieden von Rueil vorangingen, zeigten sich die frondierenden Adligen unersättlich. Deren Verhandlungsführung kommentiert Mme de Motteville lapidar: *ils demandaient toute la France* (Mémoires de Mme de Motteville, hg. von Claud-Bernard Petitot, Bd. 3, Paris 1824, S. 247, die Details S. 254–260). Zu Mazarins erfolgreicher Politik, Frondeure durch großzügige Gratifikationen auf seine Seite zu ziehen, siehe Kettering (wie Anm. 12) S. 419f.; weiter Richard Bonney, Cardinal Mazarin and the Great Nobility during the Fronde, in: English Historical Review 46 (1981), S. 818–833.

16 Mousnier, Fronde (wie Anm. 4) S. 155f.; Malettke (wie Anm. 7) S. 58f. (mit Quellen). Das Privileg der Steuerfreiheit des Adels wurde darüber hinaus von der Regentschaft durch Neuregelungen nach und nach eingeschränkt. Es kam auch schon vor der eigentlichen Fronde zu Bauernaufständen in den ländlichen Gebieten gegen neue – durch die finanziellen Verpflichtungen Frankreichs im Dreißigjährigen Krieg diktierte – Steuererhebungen; Revolten, die oft von der Herrschaft unterstützt wurden. Dazu Roland Mousnier, Recherche sur les soulèvements populaire en France avant la Fronde, in: Revue d'histoire moderne et contemporaine 5 (1958), wieder in: Ders., La plume, la faucille et le marteau. Institutions et société en France du Moyen Age à la Révolution, Paris 1970, S. 335–368; Malettke (wie Anm. 7) S. 34–38; Hinrichs (wie Anm. 7) S. 40–43; Jouanna (wie Anm. 10) S. 251–256; vgl. Méthivier (wie Anm. 2) S. 97f. Zu den Adelsprivilegien allgemein Roland Mousnier, Les institutions de la France sous la monarchie absolue, 2 Bde., Paris ²1990–1992, S. 104–109. Zum in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts enorm gestiegenen Steueraufkommen siehe die graphischen Darstellungen bei Bonney (wie Anm. 8) S. 173–177. Vgl. auch Mettam (wie Anm. 11) S. 129–133. Indes hat schon Kossmann (wie Anm. 4) S. 152 zu Recht davor gewarnt, die wirtschaftlichen Motive des Adels, der entgegen eigenen Aussagen keineswegs verarmt war, bei der Beurteilung der Adelsfronde zu überschätzen. Neuere Forschungen haben

Prinzipiell ist dieser (hier stark verkürzten) Ursachenbeschreibung nichts entgegenzusetzen; immerhin geben die beschriebenen Beweggründe einen Blick auf grundlegende Kategorien des politischen Handelns frei, gewissermaßen auf Motor und Getriebe der Historie: Macht und Geld. Jedoch stehen bei dieser vorherrschenden Sichtweise wie so oft nur die Strukturen im Vordergrund, die Handlungsmotive Einzelner und deren individuelle Handlungsfreiheit, sich für oder gegen die Erhebung zu entscheiden, werden nur unzureichend berücksichtigt. Darüber hinaus unterschätzen diese mit den seit Thukydides gebräuchlichen Kategorien operierenden Analysen eine bedeutende Dimension der Fronde, bei der nur in bedingtem Ausmaße die klassischen historischen Strukturen wirksam sind und die ich die »romantische« Seite der Fronde nennen möchte[17]. Nur wenige unter denjenigen, die sich als Historiker mit der Fronde beschäftigt haben, berücksichtigen jene »romanesken« Phänomene, die der Erhebung erst ihr eigentümliches Gepräge verleihen, so daß Meyer mit Recht von einer »guerre civile ›romantique‹« sprechen kann[18]: Einer *guerre civile*, in der Standesvorstellungen vom rechten Handeln und von ritterlichen Pflichten eine entscheidende Rolle zugemessen werden muß. Dies sind jedoch chevalereske Ideale, die dem modernen Betrachter für das 17. Jahrhundert entwicklungsgeschichtlich bereits überholt erscheinen mögen. Dieser nur vom Adel getragenen »romantischen« Seite der Fronde und der Bestimmung ihrer historischen Bedeutung gelten die folgenden Überlegungen.

Die Ursache für ein Verhalten, das aus dem Blickwinkel des Historikers wenig zielgerichtet erscheinen mag, ist jedoch in einem – wie wir sehen werden – durchaus handlungsbestimmenden Adelsethos zu suchen, dessen Ideale vor allem mit Vorstellungen von »Ehre«, »Heldentum« und »Ritterlichkeit« verbunden waren, die schon

gezeigt, daß der frühneuzeitliche Adel in Frankreich sich keineswegs generell in einer wirtschaftlichen Krise befand. Siehe dazu das Literaturreferat bei James R. Major, From Renaissance Monarchy to Absolute Monarchy. French Kings, Nobles, and Estates, Baltimore, London 1994, S. xix mit weiteren Angaben.

17 Vom »Romantischen« wird hier in einem allgemeinen und vorwissenschaftlichen (vor allem nicht literaturwissenschaftlichen) Sinne gesprochen, um die abenteuerlichen Ereignisse während der Fronde zu charakterisieren. Dabei muß betont werden, daß »Romantik« hier nicht Rückgewandtheit und Orientierung an der Vergangenheit impliziert. Das Französische operiert mit dem nicht ganz synonymen und eigentlich treffenderen Begriff des Romanesken (le romanesque), wobei der Begriff weniger auf die Rückgewandtheit von Vorstellungen (etwa im Sinne von sentimentaler Nostalgie), sondern auf ihre romanhafte Exzeptionalität anspielt und damit auch eine literarische Dimension umfaßt. Dies kann hier nicht weitergeführt werden. Siehe dazu die ausgezeichnete und immer noch grundlegende Arbeit von Werner Krauss, Zur Bedeutungsgeschichte von ›romanesque‹ im 17. Jahrhundert, in: Zeitschrift für französische Sprache und Literatur 61 (1937/38), S. 297–320; wieder in: Dietmar Riegler (Hg.), Die französische Erzählkunst des 17. Jahrhunderts, Darmstadt 1985, S. 165–185.

18 Jean Meyer, La France moderne de 1515 à 1789, Paris 1985, S. 295. Würdigungen dieser »romantischen« Seite der Fronde kommen meist nur in literaturwissenschaftlichen Arbeiten vor, etwa bei Carrier, Muses (wie Anm. 4) S. 41–68. Eine gestaltende Kraft mißt man diesen Erscheinungen gleichwohl nicht bei. Siehe aber Claude Dulong, L'amour au XVII^{e} siècle, Paris 1969 und die anregenden Aufsätze von Yves-Marie Bercé, Les princes de Condé héros de roman: la princesse amazone et le prince déguisé, in: Duchêne, Ronzeaud (wie Anm. 9) S. 131–142 und Joan Dejean, La Fronde romanesque: de l'éxploit à la fiction (Madelaine de Scudéry), ibid. S. 181–192, die sich mit den romanesken Phänomenen während der Fronde auseinandersetzen.

dem bürgerlichen Zeitalter und erst recht unserer Gegenwart als Handlungsprinzipien eher fremd geworden sind[19]. Daß die Beteiligung an der Fronde – gerade im Falle der Prinzen von Geblüt und des höheren Adels – auch eine Frage der Ehre gewesen ist, hat die Forschung bereits erkannt und in Ansätzen untersucht. Condé etwa, der sich durch Mazarins Einfluß bei der Königin in seiner Ehre zurückgesetzt fühlte, »agit de la défense de l'honneur blessé«[20]. Daneben wurden allerdings noch andere Faktoren wirksam, die unmittelbar mit einem literarisch fundierten und idealisierten Selbstbild des Adels zusammenhängen.

Das Selbstverständnis der alten Elite gründete neben der edlen Abkunft zunächst auf der militärischen Funktion des Standes, aus dem er seine Sonderrolle und seine Privilegien ursprünglich ableitete[21]. Aus dem eigentlich militärisch begründeten Selbstverständnis wurden auch umfassendere moralische Kategorien für ein ganzheitliches Adelsethos abgeleitet, das sich stark an der mittelalterlichen Tradition orientierte[22]. Angesichts des tiefgreifenden gesellschaftlichen Wandels, der den französischen wie den gesamten europäischen Adel zwischen dem 15. und dem 17. Jahrhundert erfaßte, ist es bemerkenswert, daß sich seine Selbstwahrnehmung, die Konzepte von Ehre, Standesethos und gemäßem Verhalten nur wenig verändert haben. Im 17. Jahrhundert scheint sich der Adel darüber hinaus aufgrund der fast

19 Der Soziologe Peter L. Berger (Über den Begriff der Ehre und seinen Niedergang, in: Peter L. Berger u. a, Das Unbehagen in der Modernität, Frankfurt a. M. 1975, S. 75–86) hat die Ehre als einen obsolet gewordenen Anachronismus für das ausgehende 20. Jahrhundert beschrieben.

20 Jouanna (wie Anm. 10) S. 237–244 (Zitat, S. 237); vgl. auch S. 40–64. Zu Condé und seinen persönlichen Motiven siehe jetzt umfassend Bernard Pujo, Le Grand Condé, Paris 1995, bes. S. 139–225. Zum Ehrbegriff etwa: Sibylle Backmann u. a. (Hg.), Ehrkonzepte in der frühen Neuzeit. Identitäten und Abgrenzungen, Berlin 1998 mit weiterer Literatur. Spezieller: Mousnier, Institutions (wie Anm. 16) S. 114–120, siehe auch Jouannas Überlegungen zum 16. Jahrhundert: Arlette Jouanna, Recherches sur la notion d'honneur au XVI^{ème} siècle, in: Revue d'Histoire Moderne et Contemporaine 15 (1968), S. 597–623. Grundsätzlich: Léon-Ernest Halkin, Pour une histoire de l'honneur, in: Annales E.S.C. 4 (1949), S. 433–444; Otto Brunner, Werner Conze, Reinhart Koselleck, Geschichtliche Grundbegriffe, Bd. II, Stuttgart 1975, s. v. Ehre, Reputation (F. Zunkel), S. 1–63. Vgl. auch zum den Duellen zugrundeliegenden Ehrbegriff François Billacois, Le duel dans la société française des XVI^{e}–XVII^{e} siècles, Paris 1986, S. 345–352 und Victor G. Kiernan, The Duel in European History: Honour and the Reign of Aristocracy, Oxford 1988, S. 152–164.

21 Dazu Jean-Marie Constant, La noblesse française aux XVI^{e} et XVII^{e} siècles, Paris 1985 (^{2}1994), S. 11–31; weiter Ellery Schalk, From Valor to Pedigree. Ideas of Nobility in France in the Sixteenth and Seventeenth Centuries, Princeton 1986, der jedoch zu stark das Nachlassen der militärischen Bedeutung des alten Adels betont; Jouanna (wie Anm. 10) S. 40–64, Mark Motley, Becoming a French Aristocrat. The Education of the Court Nobility, 1580–1715, Princeton 1990, S. 7–12 u. passim, Jonathan Dewald, Aristocratic Experience and the Origins of Modern Culture. France, 1570–1715, Berkeley, Los Angeles, Oxford 1993, S. 45–68 und Roger Mettam, The French Nobility, 1610–1715, in: H. M. Scott (Hg.), The European Nobilities in the Seventeenth and Eighteenth Century, London 1995, S. 114–141. Siehe auch die zusammenfassenden Bemerkungen bei Major (wie Anm. 16) S. 334, der (u. a. gegen Schalk) die allzeit gültige Bedeutung einer hohen Geburt für den Adelsstatus betont. Den neuesten Forschungsstand bietet der Band von Ronald G. Asch (Hg.), Der europäische Adel im Ancien Régime. Von der Krise der ständischen Monarchien bis zur Revolution (ca. 1600–1789), Köln, Weimar und Wien 2001, darin besonders der umfassende Beitrag des Herausgebers: Ronald G. Asch, Ständische Stellung und Selbstverständnis des Adels im 17. und 18. Jahrhundert, S. 3–45.

22 Siehe dazu umfassend Nathan Edelman, Attitudes of Seventeenth Century France Toward the Middle Ages, New York 1946, dessen Monographie an Gelehrsamkeit unübertroffen ist.

ununterbrochenen Kriegführung »wieder sehr viel dezidierter als militärische Elite definiert zu haben«[23]. Durch den Aufstieg des gut ausgebildeten Amtsadels, der *noblesse de robe*, in der Justizverwaltung, das gleichzeitige Erstarken der königlichen Zentralgewalt und die wachsende Bindung der Großen an den königlichen Hof hatten sich die Verhältnisse für den Adel gegenüber dem Spätmittelalter deutlich verändert. Trotz einer zunehmenden Bedeutung der *courtoisie* in der adligen Erziehung und der Ausbildung neuer »zivilisierter« Höflichkeitsformen, die sich später im Konzept der *honnêteté* dokumentieren[24], ist für den Adel sein Selbstbild als Kriegerstand immer maßgebend gewesen, auch wenn im 17. Jahrhundert nur noch wenige Angehörige des Hochadels tatsächlich dem Kriegshandwerk nachgingen[25]. Mut, Ehre, Waffenhandwerk und Ruhmesstreben wurden den jungen Adligen von klein auf anerzogen und als standesgemäße, auch distinguierende Verhaltensweisen in hohem Ansehen gehalten[26]. Die zeitgenössischen Traktate unterstreichen entsprechend den Zusammenhang zwischen *nobilitas* und *virtus* hinreichend und propagieren ein auf Tugend und *mérite* ausgerichtetes Idealbild des Kriegeradels[27]. Dieses gesellschaftliche Ideal beschreibt Mousnier, der intimste Kenner des frühneuzeitlichen Frankreich, folgendermaßen: »Pour le gentilhomme, il s'agit de l'honneur du guerrier, ou mieux du chevalier, dont la première caractéristique est la bravoure, le courage d'affronter tous les dangers, et de regarder en face tous les ennemies, sans ruse et sans détour, et donc la seconde caractéristique est la véracité totale, le refus de cette dérobade devant le risque et la difficulté qu'est le mensonge, et la troisième, la fidélité absolue à la parole donnée«[28].

23 Asch (wie Anm. 21) S. 16.

24 Zu diesem Thema ist die Arbeit von Oskar Roth, Die Gesellschaft der honnêtes gens: Zur sozialethischen Grundlegung des honnêteté-Ideals bei La Rochefoucauld, Heidelberg 1981 einschlägig. Siehe darüber hinaus auch Rolf Reichardt, Wandlungen des Honnêteté-Ideals vom Absolutismus zur Französischen Revolution. Zwischenbilanz aus sozialhistorischer Sicht, in: Romanistische Zeitschrift für Literaturgeschichte 11 (1987) S. 174–192. Auf die wachsende Bedeutung der Umgangsformen kann hier nicht weiter eingegangen werden. Zur neuen Rolle adliger Kultiviertheit siehe auch Schalk (wie Anm. 21) S. 174–201 und Dewald (wie Anm. 21) S. 104–145.

25 Dewald (wie Anm. 21) S. 45f. mit weiterer Literatur. Vgl. auch Motley (wie Anm. 21) passim. Hélène Germa-Romann, Du bel mourir au bien mourir, Montpellier 2001 konnte zeigen, daß den französischen Edelleuten des 17. Jahrhunderts der »schöne Tod« auf dem Schlachtfeld als Ideal von Tapferkeit, Mut und Treue vorschwebte, wobei ersatzweise der ehrenvolle Tod im Duell akzeptiert werden konnte.

26 Motley (wie Anm. 21) S. 48–50.

27 Etwa Daniel de Priezac, Discours Politiques, Paris (verlegt bei P. Rocolet) 1652–54. Dazu Jouanna (wie Anm. 10) S. 40–64 mit weiteren Beispielen. Vgl. Mettam (wie Anm. 11) S. 74f. Grundlegend zur Debatte über die heroischen Qualitäten des Adels: Frank E. Sutcliffe, Guez de Balzac et son temps: littérature et politique, Paris 1959. Treffend faßt Dewald (wie Anm. 21) S. 50 zusammen: »To seventeeth-century social theorists, military service was unquestionably the most glorious pursuit in French society [...]«.

28 Mousnier, Institutions (wie Anm. 16) S. 114. Die Orientierung der Adelstugenden am ritterlichen Ideal hat ausführlich Edelman (wie Anm. 22) S. 95–130 beschrieben. Zu den typischen, distinktiven Merkmalen des Adelsstandes (etwa Wahrnehmung von Ämtern, adliger Lebensstil, *largesse*), deren Bedeutung hier nicht eigens erwähnt werden muß, siehe e. g. Constant (wie Anm. 21) und Mettam (wie Anm. 21) zum französischen Adel; allgemeiner: Rudolf Endres, Adel in der frühen Neuzeit, München 1993; Otto G. Oexle, Werner Paravicini (Hg.), Nobilitas. Funktion und Repräsentation des Adels in Alteuropa, Göttingen 1997.

Dieses chevaleresk-militärisch definierte Selbstverständnis läßt sich auch an der Memoirenliteratur der Frondezeit aufzeigen. Die Ereignisberichte aus der Feder von Zeitzeugen und Teilnehmern der Revolte sind anerkannte und ergiebige historische Quellen, die nicht nur über ereignisgeschichtliche, sondern auch über mentalitätsgeschichtliche Zusammenhänge Aufschluß geben. Ein wichtiges Medium adliger Idealvorstellungen und Lebenseinstellungen ist aber auch die Romankultur des Jahrhunderts, die die Historiker bedauerlicherweise meist den Literaturwissenschaftlern überlassen. In der Romanproduktion der Frondezeit, wie auch in den noch immer ausgiebig rezipierten Ritterromanen herrscht ein heroisches Adelsbild vor, das sich aus chevalersk-galanten Idealen speist. Im folgenden soll der Zusammenhang zwischen dem in den zeitgenössischen Romanen reflektierten und propagierten Adelsethos und der Realität, zwischen Adelsideal und den Verhaltensweisen der *nobles* während der Fronde näher betrachtet werden.

Entsprechend gliedert sich der Aufsatz in drei Teile. Zunächst werden Begebenheiten während der Fronde vorgestellt, die Rückschlüsse auf das militärisch geprägte Ehrverständnis der adligen Frondeure und ihre Neigungen zu Eskapaden erlauben (I). In einem zweiten Teil wird die Rolle der *grandes dames* der Fronde zur Sprache kommen, die nicht nur als aktive und einflußreiche Teilnehmerinnen an den politischen Intrigen der Fronde, was für sich genommen schon äußerst bemerkenswert ist, und als Memoirenschreiberinnen hervorgetreten sind, sondern als Trägerinnen der zeitgenössischen literarischen Salonkultur auch gesellschaftliche Maßstäbe setzten und adlige Ideale normierten (II). Dieser Gesichtspunkt führt zum abschließenden Teil, der den Zusammenhang zwischen adliger Handlungsweise während der Fronde und literarischer Reflexion aufzeigen soll (III).

I. Adliges Verhalten während der Fronde

Zu einer ersten handfesten Einmischung hochrangiger Adliger in die Geschehnisse der Fronde kam es während der Belagerung von Paris durch königliche Truppen (Januar–März 1649). Durch die Belagerung hoffte Mazarin, die mit dem Parlement sympathisierenden Pariser Bürger gegen die *officiers* der Gerichtshöfe aufzubringen[29]. Die Rechnung des ersten Ministers ging jedoch nicht auf. Die städtische Bevölkerung betrachtete die Beamten der *cours souverains* als Anwälte ihrer Sache und blieb auf der Seite der Frondeure[30]. Beginnend mit Charles von Lothringen,

29 1648 hatten Anne d'Autriche und Mazarin den streikenden Richtern noch nachgeben müssen. Mit dem *blocus de Paris* gedachten sie, die *cours souveraines* in die Knie zu zwingen und dann die 1648 gemachten Konzessionen wieder kassieren zu können. Zu den Ereignissen und Zusammenhängen siehe ausführlich Kossmann (wie Anm. 4) S. 79–116; Moote (wie Anm. 7) S. 177–219; vgl. Malettke (wie Anm. 7) S. 30f.

30 Kossmann (wie Anm. 4) S. 79–83. Ein gewisser kalkulierter Populismus des Parlement ist nicht zu übersehen, vgl. Mousnier, Fronde (wie Anm. 4) S. 146f.; Hinrichs (wie Anm. 7) S. 36f. Da auch die *officiers* Grundbesitz und Seigneurien in großem Umfang erworben hatten, waren ihre Motive, gegen die fiskalischen Maßnahmen der Krone zu opponieren, nicht allein von der Sorge um das Staatswohl geprägt; dazu Malettke (wie Anm. 7) S. 37f. und Richard Bonney, La Fronde des officiers: mouvement réformiste ou rébellion corporatiste? In: Le XVII^{e} siècle 145 (1984), S. 323–340.

dem Herzog von Elbeuf, fanden sich in den Tagen nach der Flucht des Hofes aus Paris immer mehr mit der Regentschaft unzufriedene Adlige in der Stadt ein, um sich und ihre Degen dem frondierenden Parlement zur Verfügung zu stellen. Das Lager der Frondeure wurde nach und nach durch bedeutende *grands* wie den Prinzen von Conti, die Herzöge von Beaufort, von Longueville, Bouillon und La Rochefoucauld verstärkt, um nur einige zu nennen[31]. Nun hatten die *mécontents* sich aus der Deckung gewagt und sich offen in die schwelenden Auseinandersetzungen zwischen dem Hof und dem Parlement eingemischt. Die Beweggründe der Beteiligten waren durchaus vielfältig, und die Forschung hat mit Vorliebe die klassischen darunter beschrieben, nämlich Ehrgeiz, Machthunger und das Streben nach eigenem Vorteil, befördert von der Überzeugung, ihre Ziele an der Seite des Hofes nicht verwirklichen zu können[32]. Daß die Herren jedoch bei ihren Unternehmungen weniger von nüchternem politischen Kalkül und dem Bedürfnis, klar umrissene politische Ziele durchzusetzen, angetrieben wurden, zeigt sich schon im Streit um die Rangfolge dieser Generäle ohne Armeen[33]. Erst nach heftigen Auseinandersetzungen und einer von Retz und der Herzogin von Longueville gesponnenen Intrige wurde der neunzehnjährige Conti als Generalissimus eingesetzt, dem der Marschall de la Mothe und die Herzöge von Bouillon und Elbeuf als Generäle beigeordnet wurden, wobei der empörte Elbeuf nur unter Selbstmorddrohungen auf den Oberbefehl verzichtete[34]: Es ging den Beteiligten demnach bei dem Postenschacher nicht in erster Linie um eine effizientere Organisation der städtischen Verteidigung, sondern um Repräsentation und öffentliche Bestätigung des eigenen *honneur*.

In den Aufzeichnungen von Retz, der – obwohl noch nicht Kardinal – zu jener Zeit gewissermaßen die graue Eminenz der Fronde verkörperte und die Fäden in der Hand hielt, finden sich Anspielungen auf die unbändige Abenteuerlust, mit der die Adligen zur Fronde überliefen. Als Retz die Frondeure noch vor der Belagerung auf eine gemeinsame Linie zu bringen versucht, kann er auf den abenteuerlustigen Duc de Longueville zählen, *qui était l'homme du monde qui aimait le mieux le commencement de toutes affaires*[35]. Zu Beginn der Belagerung der Stadt kommt ein junger Cousin von Retz, der Duc de Brissac, eine Figur minderen Ranges während der Fronde, um in den Händeln ein Abenteuer zu finden: *il venait chercher son aventure*

31 Alle Beteiligten werden im »Journal« von Olivier Lefèvre D'ORMESSON, hg. von Adolphe Chéruel, 2 Bde., Paris 1860–61 (Documents inédits sur l'histoire de France, 10), S. 606–646, erwähnt (hier und im folgenden wird immer aus Bd. 1 zitiert). Vgl. RETZ (wie Anm. 3) S. 297.

32 »The siege of Paris had given them [sc. les grands] the opportunity revolt – officially in the name of the chief Parlement and the capital of the realm, but in fact of their own interests as well.« MOOTE (wie Anm. 7) S. 218, auch S. 223–226; weiter e. g. PERNOT (wie Anm. 4) S. 104f. Eine Zusammenfassung der nicht befriedigten Ansprüche der *grands* bietet KETTERING (wie Anm. 12) S. 418f.

33 Die wenig effektive Bürgermiliz wurde von Condé, der seine Beteiligung am Pariser Aufstand verweigerte und sich über die *impertinence de ces bourgeois* beklagte, als eine *armée de fous* bezeichnet; RETZ (wie Anm. 3) S. 255.

34 Die mit diesen Positionskämpfen verbundenen Intrigen sind ausführlich beschrieben in den Memoiren der Mme de MOTTEVILLE (wie Anm. 15) S. 150–164, denen des Cardinal de RETZ (wie Anm. 3) S. 275–292 und im Journal D'ORMESSONS (wie Anm. 31) S. 605–623. Vgl. die Darstellung bei RANUM (wie Anm. 4) S. 188–197.

35 RETZ (wie Anm. 3) S. 263.

dans un parti où il crut que notre alliance pourrait ne lui être pas inutile[36]. Ähnlich schätzt Mme de Motteville die Beweggründe La Rochefoucaulds ein, nach Paris zu zu gehen und sich den Frondeuren anzuschließen: *Je ne doute pas, qu'il n'allât gaiement au crime de lèse majesté, et que ce voyage ne lui parût la plus belle et la plus glorieuse action de sa vie*[37]. Gerade La Rochefoucauld verfolgte keine politischen Ziele und schloß sich der Fronde *sans conviction* aus reiner Abenteuerlust und aus Liebe zu Mme de Longueville an, die ihn für die Fronde gewann[38]. An seinem Beispiel wird besonders deutlich, in welchem Ausmaß Ehre und Standesbewußtsein, aber auch bloße Abenteuerlust und Ruhmsucht während der Fronde, als die Gelegenheit durch die schwache Regentschaft günstig erschien, zu handlungsleitenden Impulsen werden konnten.

Auch im Falle des großen Condé, der seit seinem Eintreten für die Sache des Königs 1649 nachweislich ein klares – wenn auch unerreichtes – Ziel verfolgte, nämlich die Beteiligung an der Regentschaft, spielen Ehre und Selbstverständnis eines *grand* neben Machtinteresse eine nicht zu unterschätzende Rolle: »Condé n'avait d'autre projet que d'entrer au Conseil pour y accaparer l'autorité royale, au nom de la dignité de sa naissance ou au nom de ses mérites de héros et de chef«[39]. Schon die berühmte Princesse Palatine urteilt in ihren Memoiren ähnlich über M. le Prince: *il avoit plus d'amour pour la gloire que d'ambition raisonnée*[40].

Der sich angesichts solcher Verhaltensweisen aufdrängende Eindruck, daß neben der Ebene rationaler Interessenpolitik auch scheinbar irrationale Faktoren eine bedeutsame Rolle spielten, wird vom Charakter der militärischen Bemühungen der Frondegeneräle bestätigt. Während die *officiers* des Parlements mit ihrer verhaltenen Politik im Sinne einer via media eine Verhandlungslösung anstrebten (und mit dem Frieden von Rueil – ratifiziert am 1.4.1649 – auch erreichten), mußten sie ständig dem Verlangen der *grands*, endlich in großangelegten Militäraktionen los- und draufzuschlagen, entgegenwirken[41]. Die »hotheads«[42] wie etwa die Herzöge von

36 Ibid. S. 274.

37 Mme de Motteville (wie Anm. 15) S. 157.

38 Méthivier (wie Anm. 2) S. 126. Retz (wie Anm. 3) S. 331. Ausführlich Émile Magne, Le vrai visage de La Rochefoucauld, Paris 1923, S. 81–122 und Dulong (wie Anm. 18) S. 93–124. Für seine Beteiligung am weiteren Verlauf der Fronde ist auch die sog. *affaire des tabourets* verantwortlich, bei der es um die Ehre ging, welche Damen auf einem bestimmten Sitzmöbel in der Nähe der Königin sitzen durften. Als man der Frau Marsillac-La Rochefoucaulds diese erst durch den Frieden von Rueil gewährte Ehre nach einer Hofintrige wieder streitig machte, wandte er sich endgültig den Frondeuren zu. Zur Affäre siehe e. g. Pernot (wie Anm. 4) S. 155–157 weiter Magne, S. 87–91.

39 Yves-Marie Bercé, Retour à la Fronde, in: Le XVII[e] siècle 145 (1984) S. 299–303, Zit. S. 300. Konkret wollte er den vakanten Rang des *Connétable* und die Plätze Sedan, La Rochelle und Blaye zugesprochen bekommen.

40 Mémoires de Anne Gonzague, Princesse Palatine, hg. von. Cesar Rouben, Paris 1996 (kommentierter Nachdruck der Ausgabe von Gabriel Sénac de Meilhan, 1789) S. 118.

41 Dazu die Analyse von Moote (wie Anm. 7) S. 192–219. Die finanziellen Schwierigkeiten, die mit den militärischen Zurüstungen verbunden waren, beschreibt Pernot (wie Anm. 4) S. 115–118. Die *grands* versuchten sogar mit den Spaniern anzubandeln, was jedoch bei den nüchternen Beamten des Parlement auf wenig Gegenliebe stieß; d'Ormesson (wie Anm. 31) S. 670–677; Retz (wie Anm. 3) S. 311. Die *grands* versuchten auch den Frieden von Rueil durch Intrigen zu hintertreiben: d'Ormesson (wie Anm. 31) S. 700f., 721f. Vgl. Mettam (wie Anm. 11) S. 144f.

42 Moote (wie Anm. 7) S. 214.

Beaufort und Elbeuf versuchten sogar, das Volk aufzuwiegeln, was besonders dem gutaussehenden Beaufort gelingen konnte, den man ob seiner Beliebtheit bei den Marktweibern den *roi des halles* nannte[43]. Die Ausfälle und Truppenunternehmungen, die von den Belagerten bisweilen unternommen wurden, waren nicht nur verlustreich und erfolglos, sondern militärisch und strategisch bestenfalls unbedeutend, wenn nicht gar sinnlos[44]. Von einem Himmelfahrtskommando nahm Beaufort nicht Abstand, weil er seinen Mut zeigen wollte (*M. de Beaufort se piqua de brave*), viele Offiziere und Mannschaften blieben an diesem Tag im Felde[45]. Die eigentliche Politik während der Belagerung, so zeigt sich deutlich, wurde nicht von den großen Herren bestimmt, sondern vom Parlement, das weitsichtig und auf vergleichsweise maßvolle Weise seine 1648 erreichten Positionen halten wollte[46].

Ganz anders und erstaunlich unpolitisch – sieht man einmal von dem alle Frondeure verbindenden Haß auf Mazarin ab – war hingegen das Interesse der Generäle geartet. Zwar sollte sich die Adelsopposition erst nach dem Frieden von Rueil richtig entfalten und ihren stärksten Impuls durch die Verhaftung der *princes* (Condé und Conti, mit ihnen Longueville) durch die Sbirren des Kardinals am 18.1.1650 erhalten, jedoch offenbarte sich schon während der Belagerung der Stadt ein romantisch-abenteuerlicher Zug der Fronde, der an der politischen Rationalität der Beteiligten zweifeln läßt. So zeigten sich die Adligen dem Volk in einer als Erkennungsmerkmal der Frondeure gedachten Kostümierung, einer Mode à la Fronde, die Retz in seinen Memoiren beschreibt. Man trug etwa Hutschnüre in Schleuderform und allerlei andere Accessoires mit dem Symbol der Erhebung und erhöhte damit seine Beliebtheit beim Volk, sogar die Bäcker buken Brot in der Form der Schleuder: *Tout fut à la mode, le pain, les chapeaux, les canons, les gants* [...]; *et nous fûmes nous-mêmes à la mode encore plus par cette sottise que par l'essentiel*[47]. Es war chic, Frondeur zu sein. Man ging dazu über, sich auch selbstbewußt Frondeure zu nennen, und nach dem Ende der Parlamentsfronde (mit dem Frieden von Rueil) diente der Ausdruck dazu, *la faction particulière de ceux qui ne s'étaient pas accomodés avec la cour* zu bezeichnen[48].

43 Retz (wie Anm. 3) S. 334–337. Der Spitzname ist häufig belegt, nur e. g. Marquis de Montglat: Mémoires contenant l'histoire de la guerre entre la France et la maison d'Autriche, depuis 1635 jusqu'en 1660, hg. von Joseph-François Michaud und Jean-Joseph Poujoulat, Paris 1857, S. 218. Auch während des Bürgerkriegs 1652 ist es Beauforts Spezialität, das Volk aufzuwiegeln, Retz (wie Anm. 3) S. 847f. (*une lourderie digne de lui*).

44 E. g. Retz (wie Anm. 3) S. 297f., 318; Montglat (wie Anm. 43) S. 207; d'Ormesson (wie Anm. 31) S. 641f., 645f.

45 Retz (wie Anm. 3) S. 298f. spricht von 80 gefallenen Offizieren in der Schlacht bei Charenton (8.2.1649). Clanleu, der Kommandeur der Truppe, weigerte sich, nachdem schon sein *lieutenant général* de Châtillon gefallen war, Gnade anzunehmen und entschied sich für den Heldentod: *Clanleu s'y fit tuer, ayant refusé quartier*.

46 »Pendant la siège de Paris ce ne sont pas les grands seigneurs frondeurs qui, en dépit de leurs efforts et de leurs manœuvres, ont réellement mené le jeu politique; c'est le Parlement«; Pernot (wie Anm. 4) S. 140.

47 Retz (wie Anm. 3) S. 429.

48 Ibid. S. 428f. Weitere Belege auch aus dem gängigen Liedgut der Frondezeit bei Carrier, Mot (wie Anm. 4) S. 25–27.

Insgesamt, so kann man sagen, herrschte eine geradezu euphorische Stimmung unter den Frondeuren während des Januars: »chaqun se prenait pour un héros de roman«[49]. Es scheint ganz so, als ob die adligen Protagonisten der Fronde ganz offen das Vorbild der nach adligen Idealvorstellungen gestalteten Romanhelden aufgriffen, wie sich schon an der eingangs zitierten Bemerkung La Trémoilles zur *Astrée* erkennen läßt. Von klaren politischen Forderungen des Hochadels, außer der allseits gewünschten Beseitigung von »le Mazarin«, wie man den Kardinal abfällig nannte, ist dagegen nichts zu bemerken.

Eine der interessantesten Gestalten der Fronde war zweifellos der Duc de Beaufort, ein Enkel Heinrichs IV., dem das Frondieren gewissermaßen eine Lebenseinstellung geworden war. Schon 1643 war er Rädelsführer der *cabale des importants* und mußte deshalb die nächsten Jahre in Ehrenhaft in der Festung Vincennes verbringen. 1648 gelang ihm durch Unterstützung einer Schar von Getreuen die Flucht, wobei er sich zuvor in den Festungsgraben an einem eingeschmuggelten Seil aus dem Fenster herablassen mußte[50]. 1650 hatte der *roi des halles* aber nichts Besseres zu tun, als in Verkleidung nach Vincennes zu gehen, wo zu der Zeit die Prinzen inhaftiert waren, um zu überprüfen, ob dort auch gut Wache gehalten würde. Bei diesem Streich ließ er sich ungeschickterweise ergreifen, und die Schergen wollten ihn zunächst als Spion nach Standrecht behandeln. Man ließ ihn jedoch entlaufen, nachdem seine Identität festgestellt worden war[51]. Ein anderes Mal kehrte er zurück, um sich mit eigenen Augen davon zu überzeugen, daß die Mauer, die man mittlerweile errichtet hatte, dem in Vincennes gefangenen Condé die Flucht wirklich unmöglich machte[52]. Auch für die Pläne, Condé, Conti und Longueville zu befreien, paßt allein das Wort abenteuerlich: Man wollte zur Befreiung der Gefangenen eine Kavallerieattacke gegen die Festung unternehmen, bei deren Verwirklichung ein Großteil der Befreier auf der Strecke geblieben wäre[53].

Besonders bezeichnend und erwähnenswert erscheint in diesem Zusammenhang die Affäre im Jardin de Renard. In diesem von der besseren Gesellschaft frequentierten Lokal in den Tuilerien pflegten sich im Frühsommer des Jahres 1649 treue Mazarinisten, darunter auch der Baron de Jarzé, zu ausgelassenen Festen und Gastmählern zu treffen, wobei sie offen verlauten ließen, daß die Frondeure ihnen den Platz nicht streitig machen könnten[54]. Beaufort konnte diese anmaßenden Bemer-

49 Pernot (wie Anm. 4) S. 118.

50 Mémoires de Mme de Motteville, hg. von Claude-Bernard Petitot, Bd. 2, Paris 1824, S. 367–371.

51 Briefwechsel zwischen Mazarin und Le Tellier, zit. nach Carrier, Muses (wie Anm. 4) S. 51f.

52 Mlle de Scudéry, Brief an A. M. Godeau (Évêque de Vence) vom 22.2.1650, Rathery und Boutron (o. Vornamen), Mademoiselle de Scudéry. Sa vie et sa correspondance, Paris 1873, S. 212f. Mlle de Scudéry kommentiert die Laune des *roi des halles* sarkastisch: *Il est vrai qu'un héros de la place Maubert ne doit pas être de même manière qu'étoient autrefois ceux qui triomphoient au champ de Mars ou au Capitole.*

53 Maréchal du Plessis: Mémoires (1622–1671), hg. von Joseph-François Michaud und Jean-Joseph Poujoulat, Paris 1857, S. 412.

54 [...] *que les Frondeurs ne leurs faisaient pas quitter le haut des allées dans les Tuileries*: Retz (wie Anm. 3) S. 436. Die ganze Affäre wird ausführlich bei Mme de Motteville geschildert (wie Anm. 15) S. 290–305. Vgl. auch Montglat (wie Anm. 43) S. 217–219 und d'Ormesson (wie Anm. 31) S. 745f.

kungen offenbar nicht auf sich sitzen lassen, denn mit einer Entourage von etwa fünfzig Kavalieren und Pagen begab er sich am 18. Juni zu besagtem Lokal. Der Besuch hatte weitreichende Folgen. Denn es blieb nicht bei Drohgebärden gegen die *Mazarins*, da Beaufort und seine Kumpane es nicht beim Randalieren beließen (sie stießen Tische und Stühle um), sondern nach einigen Beleidigungen und Gegenbeleidigungen blankzogen. Bei dem anschließenden Gefecht floß auch Blut, jedoch blieb es bei Stichwunden und niemand wurde getötet. Jarzé, der Beaufort besonders gereizt hatte, konnte nicht mehr gestellt werden, weshalb man nach Hause ging: *Cette aventure finie, tous se retirèrent. Le duc de Beaufort croyoit avoir fait une action heroïque, et ses amis étoient contens de lui avoir rendu ce service*[55]. Jedoch drohte aus der Wirtshausschlägerei eine regelrechte Fehde zu werden, da sich die streitenden Parteien mit erweiterter Freundesschar und mit Pistolen und Degen bewaffnet zu treffen gedachten. Nur durch mäßigende Vermittlungsbemühungen konnte das Schlimmste verhindert werden[56].

Alle diese einzelnen, hier herausgegriffenen Begebenheiten, die auch für die spätere Phase der Fronde noch um eine Vielzahl erweitert werden könnten[57], sprechen für eine verbreitete, wenig zielgerichtete Abenteurermentalität des Adels und belegen die an romanesken Idealen orientierten Neigungen der Frondeure. Die Genese und den Stellenwert dieser rückgewandten Ideale im Wertekanon des Hochadels gilt es nun, näher zu bestimmen.

Darüber hinaus lassen sich noch einige Phänomene und Tendenzen beobachten, die nicht an Einzelereignisse und bestimmte Namen gebunden sind und die ebenfalls auf die Wirksamkeit galanter Ideale während der Fronde schließen lassen. So ist die Wiederbelebung des alten Brauchs, mit den Farben der geliebten Dame in die Schlacht zu reiten, just während der Fronde als eine deutliche Reminiszenz an das Ritterideal durchaus bemerkenswert[58]. In die gleiche Richtung weisen die militärischen Revuen, die die Messieurs vor den Damen veranstalteten: *des revues à la place Royale, en présence des dames, qui trouvoient ces troupes fort belles*[59]. Die Heerlager

55 So kommentiert Mme de Motteville (wie Anm. 15) S. 296 die Haltung der Beteiligten. Retz (wie Anm. 3) S. 436–438 behauptet, die Aktion habe nur der Einschüchterung der unverschämten Mazarinisten dienen sollen, sei aber durch das unbändige Temperament Beauforts aus dem Ruder gelaufen.

56 Mme de Motteville (wie Anm. 15) S. 297. Die Affäre hatte ein Nachspiel, da die Königin sich keineswegs ein solches Benehmen gefallen lassen wollte und daher eine Untersuchung der Vorfälle in die Wege leitete. Beauforts draufgängerisches Verhalten bleibt kein Einzelfall während der Fronde. Von ähnlicher Qualität sind auch die Abenteuer des Prince de Marsillac, nachmals Herzog von La Rochefoucauld. Dazu seine detaillierten Memoiren, weiter e. g. Retz (wie Anm. 3) S. 318. Siehe auch Magne (wie Anm. 38) S. 81–122.

57 Siehe Carrier, Muses (wie Anm. 4) S. 41–68. Bercé (wie Anm. 18) hat die gefahrvollen und turbulenten Ereignisse während der abenteuerlichen, in Verkleidung und mit allen Vorsichtsmaßnahmen durchgeführten Flucht der Prinzessin von Condé (1650) und ihres Mannes (1652) in ihrem Verhältnis zur Literatur beschrieben.

58 Pierre Lenet: Mémoires concernant l'histoire du prince de Condé, depuis 1627 jusqu'au traité des Pyrénées, en 1659, hg. von Joseph-François Michaud und Jean-Joseph Poujoulat, Paris 1857, S. 376; Mémoires de Mlle de Montpensier, fille de Gaston d'Orléans, frère de Louis XIII, hg. von Claude-Bernard Petitot, Bd. 1, Paris 1824, S. 47f.

59 Montglat (wie Anm. 43) S. 207f. Daß das Rittertum als Leitbild noch nicht ausgedient hatte, zeigt auch die Tatsache, daß noch zahlreiche Turniere im 17. Jahrhundert abgehalten wurden, dazu

während der Fronde, die auch von den Damen besucht wurden, boten den Frondeusen kurzweilige Unterhaltung durch die galanten Kommandeure: *Dans les tentes on ne voyoit que collations et galanteries aux dames, et jamais guerre ne se fit plus joyeusement*[60]. In diese Reihe der besonderen Höflichkeiten gegenüber den Damen gehört auch die Bereitstellung von Stühlen bei der Einnahme der Bastille Anfang Januar 1649, damit die Damen die Beschießung der Festung in aller Bequemlichkeit beobachten konnten[61]. Weniger galant hingegen nehmen sich die zahlreichen Duelle aus, die unter Satisfaktionsfähigen in der Frondezeit ausgetragen wurden. Während schon durch Richelieus striktes Duellverbot die Zahl der Duelle stark abgenommen hatte und in den vierziger Jahren noch tiefer sank, nahmen die illegalen Zweikämpfe mit dem Beginn der Adelsfronde deutlich zu, so daß man von einem »fureur des duels au temps de la Fronde«, und den Duellen als einem »emblème de la Fronde« sprechen kann[62]. Das kriegerische Element des Zweikampfes verbindet sich beim Duell bei aller Ernsthaftigkeit und trotz der mitunter unangenehmen Folgen für die Duellanten mit einem offensichtlichen Sportcharakter. Militärische Tugenden, Kampf und Ausdauer wurde den jungen Adligen schon von Kindesbeinen in Form von kriegerischen Spielen nahegebracht[63]. Diese Nähe von Kampf und Spiel, von Krieg und Sport, dokumentiert sich in vielerlei Hinsicht auch in den Ereignissen der Fronde.

II. Die »Fronde des princesses« und die Romankultur des Barock

Eine besondere und durchaus variantenreiche Rolle innerhalb der Adelsfronde spielen die Damen. Die Forschung – soweit sie nicht ausgesprochen feministisch orientiert ist – hat die offene Beteiligung adliger Damen und Fräuleins am Aufstand, die bis zu militärischer Initiative reichte, meist nebenbei als berichtenswertes Kuriosum erwähnt, der Rolle der Frauen während des Aufstandes aber keine historisch bedeutsame Qualität zuerkannt. In der Tat erscheint aber die herausragende Rolle des weiblichen Geschlechts angesichts der im 17. Jahrhundert gängigen Geschlechterrollen durchaus bemerkenswert und muß insgesamt stärker gewichtet werden, als

Edelman (wie Anm. 22) S. 111–123; Albert Pauphilet, Le legs du Moyen Âge. Études de littérature médiévale, Melun 1950, S. 31: »Le monde chevaleresque subsistait d'ailleurs de diverses manières dans les mémoires. Il continuait d'inspirer les plus nobles divertissements. Les tournois restèrent en honneur pendant tout le siècle«.

60 Montglat (wie Anm. 43) S. 275.

61 Retz (wie Anm. 3) S. 292. Die Damen schauten mit Vorliebe den Streitern auf den Schlachtfeldern zu. So beobachtete etwa die Princesse de Condé beim Kampf um Bordeaux (Anfang September 1650) des Geschehen mit ihren Damen von einem Turm aus. Für eine junge Dame ihrer Begleitung war das Schauspiel nicht so erfreulich: Sie fiel in Ohnmacht, als ihr Geliebter fiel; Lenet (wie Anm. 58) S. 376.

62 Billacois (wie Anm. 20) S. 295: »Les duels sont toujours pour la noblesse [...] des gestes symboliques affirmant la vitalité orgueilleuse d'une aristocratie qui résiste à l'ordre monarchique tel qu'il va«. Ausführliche Darlegung S. 279–296; Graphik S. 411.

63 »Lorsque les gentilhommes atteignaient l'âge adulte, leurs jeux avaient presque toujours l'allure de combats«. Jouanna (wie Anm. 10) S. 56. Zur Erziehung des französischen Adels siehe bes. Motley (wie Anm. 21), der auch deutlich macht, daß bei der *noblesse d'épée* der militärische Aspekt der Erziehung an erster Stelle stand (S. 103f., 202f.).

das gemeinhin geschieht[64]. Nach dem Zeugnis Lénets hat Mazarin von den drei bedeutendsten Intrigantinnen der Fronde, den Herzoginnen von Chevreuse und Longueville, sowie Anne de Gonzague, der Princesse Palatine, behauptet, sie seien *capable de renverser dix états*[65]. Die amazonenhafte Einmischung der Grande Mademoiselle, die zur Rettung des vor den Toren von Paris in Bedrängnis geratenen Condés persönlich den Beschuß der königlichen Truppen befahl (2.7.1652), wird als Emblem der »petticoat Fronde« immer wieder gerne erwähnt[66]. Zu diesem Themenkomplex hat die Frauenforschung Bedeutendes beisteuern können, weswegen hier auf eine genauere Darstellung der vielfältigen Unternehmungen der Frondeusen, die eben nicht allein auf dem Feld der Intrige zu finden sind, verzichtet werden kann[67].

Jedoch lohnt sich ein kurzer Blick auf die Gründe für die aktive Beteiligung der Damen an der Fronde. Bezeichnenderweise spielt bei den Damen, ähnlich wie auch beim anderen Geschlecht, die Abenteuerlust eine herausragende Rolle. Das Interesse der Herzogin von Chevreuse, die noch zu Zeiten Richelieus als überführte *conspiratrice* nach Spanien fliehen mußte[68], an den Abenteuern der Fronde läßt sich nach Anne de Gonzague auf einen einfachen wie überzeugenden Nenner bringen: *ce qui dominoit le plus dans madame de Chevreuse étoit la passion de l'intrigue; elle ne pouvoit renoncer au plaisir de l'un, et à l'agitation de l'autre. Les négociations, les rendez-vous nocturnes, les déguisements, avaient pour elle un charme infini*[69]. Ähnlich wie bei den Frondeuren war auch die weibliche Seite der Fronde wesentlich von völlig divergierenden Einzelinteressen der Beteiligten geprägt, wie die Princesse Palatine gesteht: *Les projets n'avaient rien de fixe; des qualités brilliantes, le courage, l'esprit, éclataient dans quelques personnes. Mais l'intérêt personnel dirigeait seul tous ceux qui attisaient le feu de la faction; ils n'étaient dominés par aucun système*[70]. Zu Recht wehrt sich von feministischer Seite Beasley gegen die in der Forschung vorherrschende Meinung, die Frondeusen »were only trying to live out the adventures they had read about in novels, wheras the male participants where very conscious of the war's causes and implications«[71]. Jedoch wird nicht, wie Beasley glaubt, die politische Weitsicht der Frauen in der Forschung unterschätzt, sondern die der beteiligten Männer weitaus überschätzt. Wie gezeigt, spielte gerade im Verhalten der

64 So zu Recht Faith E. Beasley, Revising Memory. Women's Fiction and Memoirs in Seventeenth-Century France, New Brunswick, London 1990, S. 43, 46f.

65 Lenet (wie Anm. 58) S. 254.

66 Zitat: Dorothy A. L. Backer, Precious Women, New York 1974, S. 141. Mlle de Montpensier (wie Anm. 4) S. 255–305, bes. 265–273; Retz (wie Anm. 3) S. 849f.; La Rochefoucauld (wie Anm. 11) S. 206f. Zur Rolle der Grand Mademoiselle während der Fronde (mit feministischem Einschlag) Beasley (wie Anm. 64), S. 97–113. Zur historischen Einordnung siehe Pernot (wie Anm. 4) S. 302–304, weiter Michel Le Moël, La Grande Mademoiselle, Paris 1994, bes. S. 53–78.

67 Etwa Backer (wie Anm. 66) S. 141–150; Ian Maclean, Woman Triumphant. Feminism in French Literature 1610–1652, Oxford 1977; Wendy Gibson, Women in Seventeenth-Century France, London 1989; Beasley (wie Anm 64).

68 Michail Prawdin, Marie de Rohan, Duchesse de Chevreuse, London 1971, bes. S. 64–84.

69 Princesse Palatine (wie Anm. 40) S. 115f.

70 Ibid. S. 111.

71 Beasley (wie Anm. 64) S. 47.

Männer romaneske Abenteuerlust und chevalereskes Selbstverständnis eine nicht zu unterschätzende Rolle.

Für die Bewertung des weiblichen Anteils an der Fronde scheint mir jedoch ein Betätigungsfeld der adligen Damen während der Frondezeit noch bedeutender zu sein, als die hier nur kurz vorgestellte Handlungsebene, die aufgrund ihres pittoresken Charakters eher die Aufmerksamkeit von Literaten und Historikern auf sich gezogen hat: Es handelt sich dabei um die Funktion adliger Damen als Trägerinnen, Vermittlerinnen und Produzentinnen einer literarischen Kultur, in deren Mittelpunkt romantische und heldenhafte Idealvorstellungen adligen Lebens standen; eine literarische Salonkultur, deren moralische Inhalte eine bedeutende Wirkung auf die gesellschaftliche Realität zeitigten. Der prägenden Kraft dieser literarisch vermittelten Adelsideale und den daraus resultierenden Folgen für die Handlungsebene, für das oben beschriebene typisch adlige Gebaren während der Fronde, zollt die Forschung – von den im engeren Sinne politischen und sozialen Triebkräften hinter der Fronde zu sehr beeindruckt – noch zu wenig Aufmerksamkeit.

Zunächst aber zur zeitgenössischen Literaturrezeption in den Salons des Adels. Es waren insbesondere drei Romangenera, die um die Mitte des Jahrhunderts die adlige Literaturszene beherrschten und auf die hier kurz eingegangen werden muß[72]. Der an pastoralen Vorbildern orientierte Schäferroman »L'Astrée« und seine Nachahmungen, der traditionelle Ritterroman und der sogenannte heroisch-galante Roman, der – wenn man sehr grob vereinfacht – gewissermaßen eine motivische Mixtur zwischen Ritterroman und antiken Traditionen darstellt[73]. Das rezeptionsgeschichtlich außergewöhnliche Phänomen der »Astrée« (erschienen 1607–1627, danach zahlreiche weitere Ausgaben) ist uns schon anläßlich der Belagerung von Paris in den Memoiren von Retz begegnet, als La Trémoille sich mit einem Male in die Handlung der »Astrée« versetzt sah. Von diesem einflußreichsten Roman seiner Art wissen wir, daß er »im 17. Jahrhundert von aller Welt gelesen wurde, vom König über die Damen und Herren der höfischen Gesellschaft bis hin zu den großen und kleinen Autoren der französischen Klassik«[74].

72 Allgemeine literaturgeschichtliche Darstellungen sind Jürgen v. Stackelberg, Von Rabelais bis Voltaire: Zur Geschichte des französischen Romans, München 1970 und Maurice Lever, Le roman français au XVII[e] siècle, Paris 1981. Grundlegend bleibt Maurice Magendie, Le roman Français au XVII[e] siècle, de *L'Astrée* au *Grand Cyrus*, Paris 1932 (ND 1970). Siehe weiter den Band von Dietmar Rieger (Hg.), Die französische Erzählkunst des 17. Jahrhunderts, Darmstadt 1985, der wichtige Aufsätze zum Thema versammelt.

73 Der »roman comique« und der realistischer ausgerichtete »roman bourgeois«, beide durchaus schon in der Jahrhundertmitte vertreten, sind entwicklungsgeschichtlich für den modernen Roman von größter Bedeutung, spielten indes beim adligen Publikum keine Rolle, vgl. Lever (wie Anm. 72) S. 15, 83–100, 147–169. Zum heroisch-galanten Roman siehe vor allem Mark Bannister, Privileged Mortals. The French Herioc Novel, 1630–1660, Oxford 1983.

74 Von Stackelberg (wie Anm. 72) S. 78. Zur »Astrée« siehe etwa Madeleine Bertaud, L'Astrée et Polexandre. Du roman pastoral au roman héroïque, Genf 1986; immer noch grundlegend: Henri Bochet, L'Astrée. Ses origines, son importance dans la formation de la littérature classique, Genf 1923 (ND 1967). Zur bukolischen Tradition in der europäischen Literatur vor der *Astrée* siehe den Überblick bei Erich Köhler, Vorklassik. Vorlesungen zur Geschichte der Französischen Literatur, Bd. 3, hg. v. H. Krauss, Stuttgart 1983, S. 19–21.

An der antiken Bukolik orientiert, versetzt Honoré d'Urfé seine Leser in das sagenhafte Gallien des 5. Jahrhunderts und läßt sein Protagonistenpaar Céladon und Astrée über 5500 Seiten hinweg zueinander finden, nachdem zunächst eine nicht unbeträchtliche Zahl an Hindernissen aus dem Weg geräumt werden mußte. Bezeichnend ist, daß die *bergers* bei d'Urfé eigentlich gar keine Hirten sind, sondern, wie der Autor schon im Vorwort erklärt, eigentlich vornehme Leute, die aus Neigung und purem Luxus das heitere Hirtenleben bevorzugen und sich freiwillig in die soziale Inferiorität begeben haben. Diesem Bild entspricht dann auch Céladon, der in späteren Kapiteln des Romans als ritterlicher Kriegsheld hervortritt, um seine geliebte Astrée zu gewinnen. Anstatt wie die bukolische Tradition der Antike wenigstens wirklichkeitsnahe Schäferidylle darzustellen, etabliert d'Urfé gewissermaßen einen Hirtenhof mit feinsten, der eigenen Umwelt entnommenen hierarchischen Unterschieden[75]. Ein ähnlich großer Erfolg wie der »Astrée« wurde in der adligen Leserschaft[76] allenfalls noch dem traditionellen Ritterroman zuteil, besonders dem aus Spanien importierten Amadisroman, der während der ersten Hälfte des Jahrhunderts in immer neuen Auflagen erschien[77].

Der Ritterroman, der nach seiner großen Zeit im 15. und 16. Jahrhundert immer noch in Adelskreisen überaus populär war, behandelt in geradezu klassischer Weise die Themen adliger Repräsentation und ritterlich-höfischer Tugenden, die in idealisierter Form für den Adel des 17. Jahrhunderts volle Gültigkeit besaßen[78]. Mit Hinweis auf die im 17. Jahrhundert verstärkt aufkommenden Parodien des klassischen Ritterromans, deren vollendetste Cervantes der Weltliteratur schenkte, hat man auf eine damit einhergehende Abwertung der romanesken *aventures* zu bloßer Unterhaltungsliteratur trivialen Charakters geschlossen. Die in diesem Genus dargestellte ritterliche Lebenswelt sei von der adligen Wirklichkeit des 17. Jahrhunderts so weit entfernt gewesen, daß der Ritterroman keine direkte identifikatorische Lektüre mehr gestattete[79]. Der Don Quijote, der als Ritter von der traurigen Gestalt die

75 Erich Köhler, Über die Möglichkeiten historisch-soziologischer Interpretation (aufgezeigt an französischen Werken verschiedener Epochen), in: Erich Köhler, Esprit und arkadische Freiheit, München 1984, S. 83–103, bes. S. 91–95. Vgl. auch Köhler (wie Anm. 74) S. 28–32. Vgl. auch Eckhart Schroeder, Honoré d'Urfé, in: Klaus Heitmann (Hg.), Der französische Roman. Vom Mittelalter bis zur Gegenwart, Bd. 1, Düsseldorf 1975, S. 95–119, bes. S. 112f.

76 Beim Lesepublikum handelt es sich zunächst einmal (bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts) nur um den alten Adel, dazu Lever (wie Anm. 72) S. 14f.

77 Zum »Amadis« und seiner Rezeptionsgeschichte ist Hilkert Weddige, Die »Historien vom Amadis aus Frankreich«. Dokumentarische Grundlegung zur Entstehung und Rezeption, Wiesbaden 1975 einschlägig. Zum »Amadis« in Frankreich bes. S. 22–28, 102–105.

78 Allgemein Jean Frappier, Amour courtois et Table Ronde, Genf 1973; speziell zum 17. Jahrhundert Magendie (wie Anm. 72) S. 169–180, weiter Lever (wie Anm. 72) S. 35–42; zur Rezeption besonders Edelman (wie Anm. 22) S. 141–198; Reinhold R. Grimm (Hg.), Mittelalter-Rezeption. Zur Rezeptionsgeschichte der romanischen Literaturen des Mittelalters in der Neuzeit, Heidelberg 1991 (GRLMA Begleitr., 2), weiter Hans Robert Jauss, Alterität und Modernität der mittelalterlichen Literatur. Gesammelte Aufsätze, München 1977 zum rezeptionstheoretischen Hintergrund.

79 Reinhold R. Grimm. Rezeptionsweisen des Ritterromans in der Neuzeit, in: Hans Ulrich Gumbrecht (Hg), Literatur in der Gesellschaft des Spätmittelalters, Heidelberg 1980, S. 315–334, hier S. 319f. (GRLMA Begleitr., 1). »Die Aristokratie des XVII. Jhs. konnte mit der Phantasmagorie des Rittertums und seiner höfischen Ideale nur noch in der Form der Parodie umgehen.«

überkommenen Ideale und Maximen des mittelalterlichen Rittertums auf seiner Abenteuerfahrt ins Absurde kehrt, gilt als furioser Abgesang auf eine nunmehr aus der Distanz betrachtete und unwiederbringlich vergangene ritterliche Epoche[80]. Auch mehrt sich die Kritik der Gelehrten an den Ritterromanzen, die nun auch als moralisch fragwürdig gelten, was ebenfalls auf eine allgemeine und weitreichende Abwertung des Ritterromans schließen läßt[81]. Ganz so einfach liegen die Dinge indes nicht.

Man hat zu Recht darauf hingewiesen, daß man nicht simplifizierend von einem Verlust des Interesses am »vieux roman« sprechen kann, denn einerseits setzt die ironisch-parodistische Verwendung der typischen Themen ein bleibendes Interesse beim Publikum voraus[82], und andererseits beschränkt sich die Kritik am mittelalterlichen Roman wesentlich auf die zeitgenössische Literaturkritik, respektive die literarische Elite, und betrifft nur bedingt die Lesegewohnheiten des Publikums[83]. Hätte man keine Informationen über die Höhe von Auflagen und die Ausstattung von Bibliotheken, dann wäre allein schon die massive Kritik von gelehrter Seite seit dem 16. Jahrhundert ein Indiz für die anhaltende Rezeption der »romans de chevalerie«. Jedoch liegt das – anhand von Bibliothekskatalogen belegbare[84] – während des

(S. 319). Typischerweise werden diese Ideale auch im »roman comique« persifliert; v. Stackelberg (wie Anm. 72) S. 107f.

80 Einen Überblick nebst der einschlägigen Literatur bietet das Handbuch von Christoph Strosetzki, Miguel de Cervantes. Epoche – Werk – Wirkung, München 1991. Zum Verhältnis Ritterroman – Don Quijote siehe Howard Mancing, The Chivalric World of *Don Quijote*. Style, structure and narrative technique, Columbia, London 1982, weiter Edwin Williamson, The Half-Way House of Fiction. *Don Quixote* and Arthurian Romance, Oxford 1984; zur Rezeption in Frankreich ist Maurice Bardon, »Don Quichote« en France au XVII^{e} et au XVIII^{e} siècle, 1605–1815, 2 Bde, Paris 1931 grundlegend; Vgl. Lever (wie Anm. 72) S. 41.

81 Eine Übersicht bietet Reinhold R. Grimm, Leser und Kritiker des mittelalterlichen Romans in der Neuzeit, in: Jean Frappier, Reinhold R. Grimm (Hg.), Le roman jusqu'à la fin du XIII^{e} siècle (GRLMA IV/1), Heidelberg 1978, S. 123–144. Siehe auch Siegbert Himmelsbach, Das Mittelalter im französischen Epos des 16. und 17. Jahrhunderts, in: Reinhold R. Grimm (Hg.), Mittelalter-Rezeption. Zur Rezeptionsgeschichte der romanischen Literaturen des Mittelalters in der Neuzeit, Heidelberg 1991 (GRLMA Begleitr., 2), S. 35–57, hier S. 54–56.

82 Grimm, Rezeptionsweisen (wie Anm. 79) S. 320.

83 Günter Berger, Aspekte der Rezeption des mittelalterlichen Romans im 17. Jahrhundert, in: Grimm, Mittelalter-Rezeption (wie Anm. 81) S. 89–109, hier S. 93f., 102. Es gibt auch Ausnahmen: So verteidigt Fortin de la Hoguette, Testament ou conseils fidèles d'un père à ses enfants, Leiden 1655, zit. nach Berger, S. 99–101, noch in der Mitte des 17. Jahrhunderts den vorbildlichen Nutzen der in den »vieux romans« artikulierten ritterlichen Tugenden. Auch Jean Chapelain, De la lecture des vieux romans, hg. v. Alphonse Feillet, Paris 1870 [ND 1968], empfiehlt 1647 dem zeitgenössischen Adel ritterlichen Mut und edle Kampfweise zur Nachahmung. Dazu umfassend: R. Baader, Ein »moderner« Ancien: Jean Chapelains Dialog »De la lecture des vieux romans« (1647), in: Grimm, Mittelalter-Rezeption (wie Anm. 81) S. 76–88. Frappier (wie Anm. 78) S. 283–295 weist ebenfalls auf das ungebrochene Interesse am Ritterroman hin. Innerhalb der eher universitätsfernen *noblesse d'épée* wurden die *vieux romans* weiterhin häufig und gerne gelesen. Selbst gelehrte Kritiker des Romans verrieten sich »bisweilen als heimliche Liebhaber der Materie«, Himmelsbach (wie Anm. 81) S. 56. Bemerkenswert ist auch die nachhaltige Wirkung der Romanwelt auf die Freizeitaktivitäten des Hochadels: »Une tradition de tournois et de fêtes inspiré par les romans de chevalerie se poursuit pendant tout le siècle [sc. le XVII^{e} siècle].« Pauphilet (wie Anm. 59) S. 31 mit mehreren Beispielen.

84 Berger (wie Anm. 83) S. 91–93 mit Literatur.

17. Jahrhunderts einsetzende, graduelle Nachlassen des Interesses gerade der *adligen* Gesellschaft am Ritterroman weniger in einer eventuellen Veränderung der Werte begründet, die im dort propagierten höfisch-ritterlichen Ideal keine Entsprechung mehr fanden – wie wir gesehen haben war das Gegenteil der Fall[85]. Vielmehr liegt das nachlassende Interesse der gebildeten Salons an den Ritterabenteuern, wie Berger herausgefunden hat, auch darin begründet, daß der Ritterroman seine Exklusivität und damit seine distinktive Funktion innerhalb der Gesellschaft verloren hatte. Sobald jeder des Lesens kundige *bourgeois* sich an den Abenteuern à la »Amadis« delektieren konnte, mußte der Adel diese Romangattung geradezu als trivial empfinden und als Unterhaltungsliteratur klassifizieren[86]. Nicht das Ideal rechten Handelns, galanter Liebe oder großer Waffentaten, das diese Gattung beherrschte[87], verlor während des 17. Jahrhunderts für die adlige Gesellschaft an Bedeutung, sondern die soziale Exklusivität des Romanlesens ging verloren. Dieser Befund könnte das nachlassende Interesse des adligen Lesepublikums erklären helfen: »Diese Haltung fügt sich in das Gesamtbild der Verhaltensformen einer Elite ein, der jede kulturelle Erscheinung, die in weitere Kreise vordringt, als trivial gilt und sie veranlaßt, sich davon zu distanzieren«[88].

Wenn man auch den Ritterroman nicht mehr als Spiegelung adliger Wirklichkeit wahrnehmen konnte, so waren doch die durch ihn vermittelten Werte nach wie vor aktuell. In diesem Sinne setzt auch der insbesondere mit dem Namen Mlle de Scudérys verbundene heroisch-galante Roman die auf galanter Liebe und heroischem Kampfesideal gestützte Wertetradition des »roman de chevalerie« fort. Diese neue Spielart des Romans, die Motive des antiken Abenteuerromans anachronistisch mit Elementen der pastoralen Tradition (größter Einfluß: »L'Astrée«) und des Ritterromans (dabei war besonders der »Amadis« prägend) vereinte, bestimmte um die Jahrhundertmitte die Diskussionen und Gesellschaftsspiele in den adligen Literaturzirkeln[89]. Besonders bemerkenswert ist in diesem Zusammenhang das zehnbändige opus der Scudéry, das unter dem Titel »Artamène ou le Grand Cyrus« zwischen 1649 und 1653 erschien. Dieser »roman à clef« nimmt direkten Bezug auf die Ereignisse der »Fronde princière« und präsentiert mit dem griechischen Vorlagen entnommenen Perserprinzen Cyrus dem Salonpublikum einen »alter Condé«. Der

85 Generell dazu Edelman (wie Anm. 22).

86 Berger (wie Anm. 83) S. 107–109. Vgl. Himmelsbach (wie Anm. 81) S. 54f. Da die Romane meist vorgelesen wurden, hatte sogar der Analphabet die Möglichkeit, ritterliche Abenteuer zu rezipieren.

87 Das 1615 auf Französisch erschienene 23. Buch des »Amadis« wurde als »traitant les haut faits d'armes, amours et vertus« angepriesen, Magendie (wie Anm. 72) S. 170.

88 Berger (wie Anm. 83) S. 109. Damit geht die Tatsache einher, daß erst seit etwa 1630 ein neues, großbürgerliches Publikum, »celui de la bourgeoisie aisée, soucieuse d'imiter la noblesse dans ses goûts et dans son art de vivre« eine Rolle zu spielen begann, Lever (wie Anm. 72) S. 15. In ähnlicher Weise hat Roth (wie Anm. 24) S. 268–283 die gesellschaftliche Bedeutung des in der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts ausgebildeten honêteté-Ideals interpretiert. Die honêteté-Konzeption sei eine »Abgrenzungsstrategie des Adels gegenüber der von unten her nachdrängenden Schichten« gewesen (S. 271).

89 Köhler (wie Anm. 74) S. 40f. Umfassend Bannister (wie Anm. 73) und Marlies Mueller, Les idées politiques dans le roman héroïque de 1630 á 1670, Boston 1984, weiter Lever (wie Anm. 72) S. 103–132; Magendie (wie Anm. 72) S. 181–245.

Romangestalt, die allerlei romantische Abenteuer und Kämpfe zu überstehen hat, verlieh die Autorin »nahezu übermenschliche Züge«. Sie hat Condé mit diesem Werk, das im übrigen Mme de Longueville gewidmet war, die wiederum unter dem Namen Mandane eine Hauptrolle im Roman spielte, als einem »Entwurf ritterlicher Vollkommenheit [...] ein Denkmal« gesetzt[90]. Der Roman verbindet am augenfälligsten den Realitätsbezug der nur scheinbar durch die Situierung der Handlung im Altertum und die Unwahrscheinlichkeit des abenteuerlichen Geschehens von den Belangen der Gegenwart nachhaltig getrennten literarischen Produktion. Zentrum der für dieses Genus typischen weitverzweigten Handlung ist der dem *chevalier errant* nachgebildete, über jeden Zweifel erhabene tugendhafte Held. Die Konzeption eines in allen Lebenslagen vorbildlichen Heroismus der Hauptfigur bildet den auch für die Ebene der Realität bedeutsamen moralischen Kern der Romane von Gomberville, La Calprenède und Scudéry[91].

Eine Gemeinsamkeit der unterschiedlichen Romane und Romangattungen ist ihre ungeheure Länge von meist mehreren tausend Seiten (im Falle des »Grand Cyrus« – je nach Ausgabe – bis zu 10 000 Seiten in zehn Bänden). Die unzähligen Nebenstränge, die von der Haupthandlung abzweigen, boten Raum zur Diskussion moralischer und gesellschaftlicher Werte und Normen; Exkurse, die für den heutigen Leser unerträglich sind, vom damaligen Publikum jedoch offenbar goutiert wurden. Die in der Literaturwissenschaft proklamierte entwicklungsgeschichtliche Sicht einer Überwindung der aus Ritterroman und Bukolik schöpfenden Abenteuerromanzen à la d'Urfé oder Scudéry durch den »roman bourgeois« und den realistischen Roman[92], die unseren Vorstellungen vom modernen Roman weitaus näher stehen, verführt mitunter zu falschen Schlüssen: Die unrealistische Überhöhung der Helden sowie die anachronistische Situierung der Handlung im historischen Niemandsland einer Pseudo-Antike schien das Publikum offenbar nicht zu stören. Das adlige Publikum fand in den Romanen »a statement of the moral reality they acknowledged, expressed in its highest form, and that the historical inaccuracies were consequently considered to be of little importance«[93]. Kern der intellektuellen Auseinandersetzung der Salons mit den Romanen war nicht ihr sicherlich empfundener Unterhaltungswert, sondern die moralische Aussage: die literarische Konstituierung eines adligen Idealbildes von Liebe und Heldentum. Bei allen Unterschieden herrscht in den Romanen der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts ein

90 Renate Baader, Dames de lettres. Autorinnen des preziösen, hocharistokratischen und »modernen« Salons (1649–1698): Mlle de Scudéry, Mlle de Montpensier, Mme d'Aulnoy, Stuttgart 1986, S. 81. Zum »Grand Cyrus« siehe weiter: Bannister (wie Anm. 73) S. 168–181; Mueller (wie Anm. 89) S. 77–115. Siehe auch Dejean (wie Anm. 18) und zuletzt Delphine Denis (Hg.), Madeleine de Scudéry: une femme des lettres au XVII[e] siècle (actes du colloque international de Paris – 28.–30. juin 2001), Arras 2002.

91 Bannister (wie Anm. 73) S. 14–34. Für den »Grand Cyrus« hat das Lucien A. Aubé, Aspects of Reality in the »Grand Cyrus« of Madelaine de Scudéry, Diss. Ann Arbor 1970 (Microf.) betont: »By presenting Cyrus and Mandane as models to be imitated, Scudéry's novel also reflects the baroque sensibility's attempt to realize the ideal« (S. 206, vgl. auch S. 138–142).

92 Etwa: Lever (wie Anm. 72) S. 147–164, 259–262; Köhler (wie Anm. 74) S. 55–81.

93 Bannister (wie Anm. 73) S. 98. Vgl. Magendie (wie Anm. 72) S. 207 und Lever (wie Anm. 72) S. 108. Siehe dazu auch den umfassend informierenden Tagungsband von Noémi Hepp, Georges Livet (Hg.), Héroïsme et création littéraire sous les règnes d'Henri IV et de Louis XII, Paris 1974.

klar umrissenes Bild von Tugend und Ehre vor, das sich exakt mit dem oben beschriebenen Adelsethos der Epoche deckt. Ob nun fahrende Ritter, persische Prinzen oder edle Schäfer ihre Tugenden in den literarischen Produkten unter Beweis stellten, sie dienten zusammen als Tableau gemeinsamer, höchst aktueller Werte, die sich in der literarischen Kultur der Frondezeit konstituierten und spiegelten.

Gepflegt wurde diese literarische Kultur in den Diskussionszirkeln der Salons, unter denen derjenige der Marquise de Rambouillet zwischen 1625 und 1645 eine besondere prägende Kraft entwickelt hatte. Hier wurden die literarischen Geschmäcker ausgebildet, hier wurden die Wertvorstellungen der Epoche thematisiert, diskutiert und in entscheidender Weise geprägt[94]. In den Salons wurden auch die »vieux romans« gelesen und ihr Gehalt debattiert, und es entstanden neue Werke, die ihre Inhalte den Anregungen der Salongespräche zu verdanken hatten. Im Salon behaupteten sich »Geschmack und Weltbild des rebellischen Feudaladels im trotzig-nostalgischen Rekurs auf eine literarische Tradition, die ein bürgerlich-akademisches Bewußtsein zu beargwöhnen allen Anlaß hatte«[95]. Im Hôtel de Rambouillet gingen die späteren Großfrondeure Condé und La Rochefoucauld, damals noch in ihren jungen Jahren und somit unter den Namen Duc d'Enghien und Prince de Marsillac, ebenso wie die »Seele der Fronde«[96], Mme de Longueville, ein und aus. Dies führt uns wieder zu den Frondeuren und ihren Motiven zurück. Was hat die literarische Welt der verliebten Schäfer, Ritter und Helden mit den handfesten und blutigen Auseinandersetzungen der Fronde zu tun?

III. Literatur und Wirklichkeit

Wenn Oscar Wilde recht hat und es weit öfters vorkommt, daß das Leben die Kunst nachahmt, als die Kunst das Leben, dann hat das für unsere Einschätzung des Fronde Konsequenzen[97]. Daß sich Noirmoutier während der Belagerung von Paris an jenem Abend bei Mme Longueville in die Handlung der »Astrée« versetzt sieht, bedeutet ja zumindest, daß er seine Umwelt – einen Raum mit Damen und Herren, die aufgrund der Situation teilweise in militärischem Ornat auftraten sowie musikalische Umrahmung der Szenerie – auf dem Hintergrund eines literarischen Deutungsmusters wahrnimmt.

94 Baader (wie Anm. 90) S. 81. Mlle de Scudéry etwa hielt »dem Schwertadel das Modell einer bindenden, von diesem stets neu einzulösenden Idealität vor Augen«. Zur Salonkultur siehe ausführlicher Backer (wie Anm. 66) S. 25–150; Baader (wie Anm. 90) S. 44–68 u. passim; bes. Barbara Krajewska, Mythes et Découvertes: Le salon littéraire de Madame de Rambouillet dans les lettres des contemporains, Paris, Seattle, Tübingen 1990. Zu den Spannungen innerhalb der literarischen Zirkel während der Fronde und zum Schicksal ihrer Mitglieder, die auf beiden Seiten zu finden waren, siehe Hubert Carrier, »La victoire de Pallas et le triomphe des Muses«? Esquisse d'un bilan de la Fronde dans le domaine littéraire, in: XVII^{e} siècle 145 (1984), S. 363–376.

95 Renate Baader, Chevalier Voiturio: Die »Lettres« und »Vers en vieux langage« (1640–1641), in: Grimm, Mittelalter-Rezeption (wie Anm. 81) S. 61–73, Zit. S. 63.

96 Als »l'âme de la Fronde« bezeichnet sie ihre Biographin Jeanine Delpech, L'âme de la Fronde, Madame de Longueville, Paris 1957.

97 Das Verhältnis von Realität und Dichtung, das man sich seit der Antike meist als eines von Urbild und Abbild vorstellt, indem man Literatur mit Aristoteles vornehmlich als Mimesis begreift, ist

Für sich genommen besagt das noch recht wenig; jedoch läßt das vordergründig irrationale Benehmen der Frondeure vermuten, daß diese Art der Weltwahrnehmung sich durchaus auf die konkrete Handlungsebene ausgewirkt hat und sie damit in gewisser Weise auch Gefangene ihrer literarisch vermittelten Wertvorstellungen waren. So betont Bercé ganz zu Recht die Nähe der Ereignisse während der Fronde zur Literatur: »Dans ces échanges entre fiction et réalité, on ne sait plus si les réalités tumultueuses de l'histoire ont servi de modèle aux romanciers, ou si les grands du jour, lecteurs de romans, reproduisaient comme en se jouant les gestes de leur héros de papier«[98]. In den »romans de chevalerie« oder dem heroisch-galanten Romangenre, exemplarisch vorgeführt in der Apotheose Condés im »Grand Cyrus«, wird das Idealbild des heldenhaften und mutigen, dabei äußerst galanten Adligen trotz der pseudohistorischen Verortung der Handlung für die Gegenwart konstruiert und festgeschrieben. Die literarischen Produkte der Frondezeit mit ihren elaborierten Exkursen über die Themen Liebe und Heldentum sind gewissermaßen die Benimmbücher des zeitgenössischen Adels.

Daher läßt sich in den scheinbar irrationalen Aktionen und Bravourstücken der Frondeure das chevaleresk-militärische Adelsethos in seiner gesellschaftlichen Wirklichkeit erkennen: Man fühlte sich verpflichtet, kühn und ehrenvoll zu handeln, um Ruhm und Bewunderung zu erwerben. Wie läßt sich sonst erklären, daß La Rochefoucauld entgegen den Anweisungen der Frondeursgeneralität bei der Besetzung eines Engpasses nicht auf seinem Posten (*qui lui était très avantageux*) blieb, sondern wider alle Vernunft *s'emporta de chaleur* gegen den Feind ausfiel, wobei er eine Reihe von Offizieren verlor und selbst eine schwere Verwundung am Hals empfing[99]? Wie sonst lassen sich die gemäß dem gesunden Menschenverstand wirklich unvernünftigen Handlungen der Adligen während der Fronde erklären, die eben nicht Beleg für kluge politische Kalkulation oder eine klare Position gegenüber den Ansprüchen der Krone sondern eher Beweis für Draufgängertum, Ruhmsucht und bindendes Ehrverständnis sind? Wie ernst es den *nobles* mit ihren ehrenwerten

keineswegs so eindimensional wie es den Anschein haben kann. Der Einfluß von Leseerfahrung (oder moderner auch: Medienerfahrung) auf die Konstituierung eines Weltbildes ist nicht zu unterschätzen. Überspitzt hat Odo Marquardt von einer »durchfiktionalisierten« Erfahrungswelt, von der modernen Wirklichkeit als einem »Ensemble des Fiktiven« gesprochen (Odo MARQUARDT, Kunst als Antifiktion – Versuch über den Weg der Wirklichkeit ins Fiktive, in: Dieter HENRICH, Wolfgang ISER [Hg.], Funktionen des Fiktiven, München 1983 [Poetik und Hermeneutik X], S. 35–54). Zurecht fragt Monika Schmitz-Emans in ihrem äußerst anregenden Essay etwa: »Reist man nach entsprechender Lektüre nicht jeweils zunächst in das Venedig Aschenbachs, in das Dublin der Joyceschen Helden, in das Prag Kafkas, das Triest Svevos, und verbinden sich Namen und Schauplätze der Mancha nicht so unauflöslich mit einer Lektüre, daß diese bei der konkreten Ortsbegehung niemals auszublenden ist?«: Monika SCHMITZ-EMANS, Spiegelt sich Literatur in der Wirklichkeit?, Göttingen 1994, S. 20. Die Erfahrung von Wirklichem, so SCHMITZ-EMANS (S. 38), findet immer unter Orientierung an literarischen Modellen statt. Am konsequentesten überführt ein begeisterter Romanleser die Welt der Fiktion in die Wirklichkeit, indem er genau das nachahmt, was er literarisch vorgebildet sieht und womit er sich identifiziert: Don Quijote, der nach der Lektüre des »Amadis« auf Fahrt geht. Hier wird das Modell zwar in parodistischer Absicht vorgestellt, das Werk hat aber genau jene bedeutende Beziehung zwischen Literatur und Welt, zwischen literarischem Vorbild und Nachahmung zum Thema.

98 BERCÉ (wie Anm. 18) S. 132.

99 RETZ (wie Anm. 3) S. 318.

Grundsätzen war, zeigt die Tatsache, daß man die Gefahren für Leib und Leben bei den hasardeurhaften Vorstößen, Duellen und ruhmverheißenden Attacken gering achtete. Auch hierbei mußte man adelstypische *largesse* zeigen. Das war der Preis der für die Standesehre zu bezahlen war, und daß der hoch war, wußten die Beteiligten durchaus[100].

Daß zwischen den romanesken Ereignissen während der Fronde und den literarischen Fiktionen des zeitgenössischen Romans ein gewisser *rapport* zu bemerken ist, wurde von der Forschung durchaus gesehen[101]. Jedoch unterschätzt man diese Zusammenhänge von literarisch fundiertem, in den Memoiren der Zeitgenossen auch transportiertem Adelsbild und seinem historischen Reflex während der Fronde noch immer. Meist zäumt man das Pferd gewissermaßen von hinten auf, indem man bei den beschriebenen Ereignissen der Fronde die tiefgreifenden politischen und gesellschaftlichen Veränderungsprozesse, die die Entstehung des höfischen Absolutismus begleiteten, als Deutungsmuster unterlegt. In diesem Bezugsrahmen erscheinen die gängigen Topoi von Ehre, Tugend und Ritterlichkeit als rein literarische Produkte einer nostalgischen Bewegung, als das Festhalten an längst überholter Tradition. Wichtige Impulse für diese Sicht der Dinge sind von Elias ausgegangen, der die Romankultur der Zeit in seiner »Höfischen Gesellschaft« gewürdigt hat[102]. Ausgehend von den mannigfachen gesellschaftlichen Veränderungen konstatierte Elias im Rahmen seiner integralen Theorie vom »Prozeß der Zivilisation« eine durch die Domestizierung und Pazifizierung des alten Kriegeradels am Fürstenhof gekennzeichnete zivilisatorische Entwicklung[103]. Aufgrund des tiefgreifenden Wandels der überkommenen Institutionen während der Herausbildung des Absolutismus und des Aufstiegs neuer Eliten habe bei der *noblesse d'épée* die resignative Verklärung einer bereits vollständig überwundenen Epoche und ihrer Ideale eingesetzt, gewissermaßen eine *recherche du temps perdu*. Als Kardinalbeispiel dieser Resignation gilt Elias die idyllische, ländliche Welt der »Astrée«, die eine »Projektion unverwirklichbarer Sehnsüchte nach Befreiung von akuten herrschaftlichen, zivilisatorischen und

100 Mlle de Montpensier (wie Anm. 4) S. 262 berichtet vom verzweifelten Condé, der nach der verlustreichen Schlacht vom 2.4.1652 glaubt, alle seine Freunde verloren zu haben. In der Schlacht wurde La Rochefoucauld so schwer verletzt, daß er für eine Zeit das Augenlicht verloren hatte. Ein Nekrolog der Fronde würde viele Seiten umfassen, was man allein schon an den Berichten über die gefallenen Offiziere auf Seiten der Fronde während der Belagerung (Januar und Februar 1649) ermessen kann. Dazu d'Ormesson (wie Anm. 31) S. 624–696.

101 Bercé (wie Anm. 18); Carrier, Muses (wie Anm. 4).

102 Norbert Elias, Die höfische Gesellschaft, Opladen 1969, [8]1997 (zit. wird nach der Ausgabe Frankfurt a. M. 1983), S. 320–393.

103 Zur Domestizierung und Pazifizierung des Adels (Elias spricht von »Verhofung« und »Verhöflichung« des Adels) siehe neben Elias, Höfische Gesellschaft (wie Anm. 102) auch seine weiteren Überlegungen in seiner zentralen Studie: Norbert Elias, Über den Prozeß der Zivilisation«, 2 Bde, Neuausgabe Frankfurt a. M. 1997, bes. Bd. 2, S. 362–408. Diesem Paradigma ist die Geschichtswissenschaft lange gefolgt. Doch hat sich die jüngere Forschung vom traditionellen Bild des Hofes als eines Instruments der Domestikation des Adels weitgehend verabschiedet. Dem Einfluß des Hofes auf den Adel waren auch im lange als Paradebeispiel geltenden Frankreich politisch und auch kulturell Grenzen gesetzt. Fundamentale Kritik an Elias wurde gerade in jüngster Zeit wieder deutlich formuliert, etwa in monographischer Form von Jeroen Duindam, Myth of Power: Norbert Elias and the early modern europe court, Amsterdam 1994. Siehe darüber hinaus auch ders., Norbert Elias und der frühneuzeitliche Hof – Versuch einer Kritik und Weiterführung, in: Historische

anderen Interdependenzzwängen« darstelle[104]. Die heile Romanwelt habe daher »die Funktion einer verlorenen früheren Zeit als Gegenbild zu den Zwängen und Mängeln der eigenen«[105]. Auch neuere, moderatere Ansätze, die den grundsätzlich feudalaristokratischen und gewissermaßen unmodernen Charakter des Absolutismus und die Kontinuitäten politischer Entscheidungsfindungen betonen, sind von den enormen Veränderungen, die uns in der Folge zurecht von der Neuzeit sprechen lassen, befangen und deuten den Adel als Verlierer des modernen Zeitalters, was *à la longue* auch zutrifft.

In einem solchen Interpretationsrahmen dient die heroisch-galante Literatur der Zeit allenfalls einem rückgewandten Eskapismus ihrer Rezipienten. Dergestalt hat das innerhalb der Historikerzunft kritisierte und überholte Deutungsmuster Elias' gerade auch in der Literaturwissenschaft breiten und unreflektierten Anklang gefunden, so daß man sich schon gar nicht mehr explizit auf Elias bezieht[106]. Betrachtet man nun die Besonderheiten der Adelsfronde unter dem Aspekt eines aus Ehrkonzepten und chevaleresker Tradition schöpfenden Adelsethos der *noblesse de race*, wird deutlich, daß Elias auch in dieser Hinsicht mit der groben Kelle gearbeitet hat und sein teleologischer Ansatz die Nuancen nicht erfaßt.

Zum einen erscheint der höfisch geprägte Absolutismus im 17. Jahrhundert in seinem Modell als eine Herrschaftsform ohne Alternative, als notwendige Zwischenstufe auf dem Weg zum modernen Verwaltungsstaat. Daß dies keineswegs zutrifft und das absolutistische Königtum in Frankreich als eine im wesentlichen traditionelle Herrschaft betrachtet werden muß (die im übrigen gar nicht so absolut war), also keineswegs den evolutionsgeschichtlich notwendigen Vorläufer des modernen Staates darstellt, ist auch ohne Verweis auf das englische oder niederländische Beispiel längst communis opinio der Forschung[107]. Gerade die Fronde zeigt doch, daß eine teleologische Interpretation vom unvermeidlichen Sieg des Absolutismus den akzidentellen Charakter historischer Entwicklungen und die politischen Leistungen von Mazarin oder Ludwig XIV. unterschätzt. Die Krise des 17. Jahrhunderts in Frankreich war keine »Krise ohne Alternative«[108].

Anthropologie 6 (1998), S. 371–387, sowie Gerd SCHWERHOFF, Zivilisationsprozeß und Geschichtswissenschaft. Norbert Elias' Forschungsparadigma in historischer Sicht, in: Historische Zeitschrift 266 (1998) S. 561–605. Einen kurzen Forschungsüberblick in europäischer Perspektive liefert ASCH, Ständische Stellung (wie Anm. 21) S. 32–45.

104 ELIAS, Höfische Gesellschaft (wie Anm. 102) S. 335, 365–390.

105 IBID. S. 336.

106 Nur e. g. GRIMM (wie Anm. 79) S. 320f.; BAADER (wie Anm. 95) S. 61–73, bes. S. 63, 70.

107 Zur Absolutismusdiskussion siehe neben Ronald G. ASCH, Heinz DUCHHARDT (Hg.), Der Absolutismus – ein Mythos? Strukturwandel monarchischer Herrschaft in West- und Mitteleuropa (ca. 1550–1700), Köln, Weimar, Wien 1996 auch Nicholas HENSHALL, The Myth of Absolutism: Change and Continuity in Early Modern European Monarchy, London 1992, sowie Ernst HINRICHS, Fürsten und Mächte. Zum Problem des europäischen Absolutismus, Göttingen 2000.

108 Diese Formulierung hat Christian Meier in Veröffentlichungen zum Untergang der römischen Republik und zur Diktatur Caesars geprägt. Christian MEIER, Res publica amissa. Eine Studie zu Verfassung und Geschichte der späten römischen Republik, Wiesbaden 1966 (^{2}1980), S. 201–205; vgl. DERS., Die Ohnmacht des allmächtigen Diktators Caesar. Drei biographische Skizzen, Frankfurt a. M., 1980, S. 39–49. Zu den Alternativen zum Absolutismus siehe die Übersicht bei Heinz DUCHHARDT, Das Zeitalter des Absolutismus, München 1989 (3. Aufl. 1998), S. 55–65.

Zum anderen übersehen Anhänger des Eliasschen Paradigmas auch, daß die an Vorstellungen von Ehre und Rittertum geknüpften Traditionen des Adels *für deren Träger* keineswegs längst überholt waren, wie unzählige Begebenheiten der Fronde zeigen. Schon der angenommene, nachhaltige Bedeutungs- und Funktionsverlust des alten Adels im Rahmen der »gestation de l'État moderne«[109] hat nicht in der Konsequenz stattgefunden, wie die ältere Forschung glaubte. Das auf militärischer *gloire* und galanter *courtoisie* basierende Standesbewußtsein der *noblesse de race* zeitigte während der Fronde seine ungebrochene gesellschaftliche Geltung. Pittoreske Erscheinungen während der Fronde, die uns als Windmühlengefechte erscheinen mögen, waren für die Frondeure ohne Zweifel ein Ausdruck ihres Selbstverständnisses als Waffenstand. Eine echte »Ritterromantik« im Sinne sentimentaler Nostalgie haben erst die späteren Betrachter mit ihren ex eventu gewonnen Vorstellungen von einem teleologischen Geschichtsverlauf aus dem literarischen Geschmack in der Mitte des 17. Jahrhunderts gemacht.

Dieser Befund verdeutlicht, daß gerade die Analyse des zeitgenössischen Selbstverständnisses methodisch von herausragender Bedeutung ist: Weniger das Überstülpen moderner soziologischer Muster, als der Versuch, mit den Zeitgenossen auf Augenhöhe zu gehen, bringt uns einigen häufig übersehenen Motiven der Frondeure näher. Gerade die häufig unterschätzte mentalitätsgeschichtliche Bedeutung der Lesekultur einer Epoche und ihres Einflusses auf die Verhaltensweisen gesellschaftlicher Eliten und damit auch der Stellenwert von Literatur als ernstzunehmender Quelle können in diesem Zusammenhang zu neuen Einsichten führen. Auch hat sich gezeigt, wie einmal mehr nicht allein anonyme Strukturen, sondern persönliche Rivalitäten Eifersüchteleien und Ambitionen der auch individuell handelnden Akteure die historischen Ereignisse prägten.

Bei näherer Betrachtung des Gebarens der Adligen während der Fronde wird deutlich, daß sie die angesprochenen Ideale nicht als die einer längst vergangenen Zeit wahrnahmen, sondern sich ganz selbstverständlich als durchaus gegenwärtige Träger dieser Ideale verstanden. Sie sahen sich – wohlverstanden – nicht als Ritter im mittelalterlichen Sinne, leiteten aber aus der glorifizierten Vergangenheit Legitimation für die von tiefgreifenden Veränderungen geprägte Gegenwart ab; Veränderungen, die der alte Adel, obwohl Teil dieses Prozesses, nicht recht einzuschätzen wußte und kaum begriff. In diesem Rahmen sahen sie ihren eigenen Wertekanon in Übereinstimmung mit demjenigen ihrer Vorfahren. Das bürgerlich-moderne, vom Fortschrittsgedanken geprägte Urteil mag die heroische Selbsteinschätzung der *noblesse* mit Elias als rückständig abqualifizieren, jedoch haben sich die Akteure der Fronde bei ihren romanesken Abenteuern nicht als bloße Epigonen einer großen Adelstradition gesehen, sondern als deren würdige und eigenständige Erben.

Betrachtet man aber umgekehrt die Fronde nicht von der Warte eines Sieges des Absolutismus und des modernen Staates aus, sondern erkennt in den ergebnisoffenen Unruhen und besonders in der Art und Weise, in der der Adel daran teilnahm, die Manifestation eines handlungsbestimmenden Adelsethos, das nur mittelbar mit den *grands desseins* europäischer Machtpolitik und den großen Veränderungen, die die Ausbildung des modernen Europa begleiteten, zusammenhängt, so führt der

109 So der Untertitel von JOUANNAS (wie Anm. 10) grundlegender Arbeit.

hier präsentierte Befund zu einer nicht unwesentlichen Verschiebung der Akzente bei der Beurteilung der Fronde. Sicherlich sollten die unseren Vorstellungen von rationalem politischen Handeln eher entsprechenden Motive der Frondeure, sich mit Waffengewalt gegen den Hof zu erheben, nicht zu gering veranschlagt werden. Jedoch muß betont werden, daß jenseits des genuin politisch-wirtschaftlichen Bereichs auch andere gesellschaftliche Kräfte erkennbar sind, die das historische Geschehen nachhaltig beeinflußt haben und in ihrer nicht zu unterschätzenden Eigendynamik die vordergründige Ebene von Macht und Herrschaft durchbrechen. Nur der bürgerliche Blick, also der des historischen Gewinners der Moderne, sieht in den von traditionellem Ehrverständnis geprägten Kriegstaten der alten Elite Rückzugsgefechte oder gar Don-Quichotterien.

Résumé Français

La recherche interprète en premier lieu la Fronde (1648–1653) comme la dernière tentative de résistance des puissances féodales contre un État absolutiste en voie de formation. Selon la recherche, en effet, la haute noblesse, en tant que groupe social, en se soulevant contre le jeune roi Louis XIV, aurait tenté de protéger ses intérêts politiques et économiques, et en particulier le traditionnel droit d'intervention des »grands« lors des décisions politiques, droit qui, depuis l'époque de Henri IV, avait peu à peu été restreint par le renforcement du pouvoir monarchique. On pourrait tout compte fait déceler dans la Fronde de la noblesse une volonté politique et un concept rationnel, mais ceci est contredit par le fait que ses acteurs l'ont marquée par des comportements éloignés de toute rationalité : évasions aventureuses, actions militaires audacieuses, mais insensées, aventures amoureuses, frondes motivées par l'amour, duels et affaires d'honneur. À considérer cet arrière-plan, l'argumentation tient que la conscience militaro-chevaleresque de la noblesse serait responsable de ces pittoresques excès. Les actions militaires audacieuses, mais le plus souvent insensées, auraient pour origine une éthique de la noblesse nourrie surtout de littérature galante et de valeurs colportées par le roman de chevalerie, comme peut le montrer la lecture de la littérature mémorialiste. Des valeurs morales transmises par la littérature ont ainsi déterminé dans une large mesure les comportements durant la Fronde et ont constitué, à côté des mobiles politiques d'une partie de la noblesse, un élément essentiel de la révolte.

Ulrich Niggemann

DIE HUGENOTTENVERFOLGUNG IN DER ZEITGENÖSSISCHEN DEUTSCHEN PUBLIZISTIK (1681–1690)*

I. Einleitung

Die vorliegende Untersuchung liegt am Schnittpunkt zweier Forschungsrichtungen, die derzeit eine verstärkte Aufmerksamkeit erfahren. Dabei handelt es sich einerseits um die geschichtswissenschaftliche Aufarbeitung der reichen frühneuzeitlichen Publizistik, insbesondere der Flugschriften, andererseits um das Thema der religiösen Minderheiten und ihrer Behandlung durch den werdenden modernen Staat.

Die in den letzten Jahren stark angewachsene Erforschung frühneuzeitlicher Flugschriften ist v. a. vor dem Hintergrund einer grundsätzlichen Neubewertung der Öffentlichkeit im 16., 17. und frühen 18. Jahrhundert zu sehen. Im Gegensatz zu einer maßgeblich von Jürgen Habermas geprägten Sichtweise, die für die Frühe Neuzeit von einer lediglich repräsentativen Öffentlichkeit ausging, hat die neuere historische Forschung bereits für die Reformationszeit eine außerordentlich breite und kritische Öffentlichkeit festgestellt[1]. Dies läßt sich beispielsweise mit der etwa tausendfachen Steigerung der Druckerzeugnisse der Jahre 1523/24 gegenüber 1517 belegen[2]. Diese literarischen Erzeugnisse waren bewußt auf Meinungsbildung und Agitation angelegt. Der gemeine Mann wurde sowohl durch die Illustrationen und die Verwendung

* Es handelt sich um eine gekürzte Fassung meiner im Jahre 2001 an der Philosophischen Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn eingereichten Magisterarbeit. Mein besonderer Dank gilt Herrn Prof. Dr. Christoph Kampmann (jetzt Marburg), der die Arbeit angeregt und mit stetigem Interesse und Engagement betreut hat. Gewidmet sei die vorliegende Studie in Liebe und Dankbarkeit meiner Verlobten Tanja Lau.

1 Vgl. Jürgen Habermas, Strukturwandel der Öffentlichkeit, Frankfurt a. M. 1990 (zuerst 1962), S. 54–85, bes. 84f. Zur neueren Forschung Rainer Wohlfeil, Einführung in die Geschichte der deutschen Reformation, München 1982, S. 123ff.; Peter Ukena, Tagesschrifttum und Öffentlichkeit im 16. und 17. Jahrhundert in Deutschland, in: Presse und Geschichte. Beiträge zur historischen Kommunikationsforschung. Referate einer internationalen Fachkonferenz der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Deutschen Presseforschung an der Universität Bremen, 5.–8. Oktober 1976 in Bremen (Studien zur Publizistik, Bremer Reihe. Deutsche Presseforschung, 23) München 1977, S. 35–53, hier S. 35f.; zusammenfassend auch Heike Talkenberger, Kommunikation und Öffentlichkeit in der Reformationszeit. Ein Forschungsreferat 1980–1990, in: Forschungsreferate, 3. Folge, hg. v. Wolfgang Frühwald, Georg Jäger u. a. (Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur, Sonderheft 6) Tübingen 1994, S. 1–26, hier S. 18ff. Zum Begriff Öffentlichkeit ausführlich Lucian Hölscher, Öffentlichkeit, in: Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland, hg. v. Otto Brunner, Werner Conze, Reinhart Koselleck, Bd. 4, Stuttgart 1978, S. 413–467.

2 Wohlfeil, Einführung (wie Anm. 1) S. 124ff.; und Ders., »Reformatorische Öffentlichkeit«, in: Ludger Grenzmann, Karl Stackmann (Hg.), Literatur und Laienbildung im Spätmittelalter und in

der Volkssprache als auch durch das Vorlesen in größeren Gruppen erreicht. Gerade durch diese Kollektivrezeption konstituierte sich eine für diese Zeit spezifische Öffentlichkeit[3].

Waren diese Erkenntnisse zunächst von der Reformationsforschung gewonnen worden, so hat die allgemeinhistorische Forschung im weiteren Verlauf zeigen können, daß die Sicht von Habermas auch für das 17. Jahrhundert nicht haltbar ist. In seiner grundlegenden Studie zum Verhältnis von Absolutismus und Öffentlichkeit hat Andreas Gestrich dargelegt, daß jede Herrschaft auf kontinuierliche Legitimation angewiesen gewesen sei[4]. Wichtig an dieser Erkenntnis ist, daß die prinzipielle Anerkennung monarchischer Herrschaft in der Frühen Neuzeit nicht automatisch jede politische Handlung des Fürsten legitimierte. Vielmehr beruhte die allgemeine Akzeptanz politischer Entscheidungen auf der Übereinstimmung mit anerkannten religiös und naturrechtlich begründeten Normen und angestammten Rechten, so daß die Herrschenden bestrebt waren, ihre politischen Entscheidungen als normkonform und dem Allgemeinwohl dienend darzustellen[5].

Die hier nur in aller Kürze skizzierten Ausführungen Gestrichs machen bereits deutlich, daß sich Öffentlichkeit in der Frühen Neuzeit nicht auf reine Repräsentation beschränkte. Vielmehr handelte es sich um Interaktion und Kommunikation zwischen den Herrschenden und einer sozialen Umwelt, in die auch der Fürst eingebunden war[6]. So konnte Konrad Repgen anhand der Westfälischen Friedensverhandlungen zeigen, daß selbst in der Außenpolitik, der klassischen Domäne und Arkansphäre des Herrschers, die Öffentlichkeit ein »beachtenswertes Politikum« darstellte[7].

Vor diesem Hintergrund hat sich die historische Forschung verstärkt der Untersuchung publizistischer Quellen zugewandt, um Erkenntnisse über die in breiteren Öffentlichkeiten ausgetragenen Diskurse zu gewinnen. Dabei rückten vor allem Flugschriften als Konstituenten und Hauptmedien frühneuzeitlicher Öffentlichkeit in den Mittelpunkt der Betrachtung[8]. Bei dem Versuch, die Besonderheiten dieses

der Reformationszeit. Symposium Wolfenbüttel 1981 (Germanistische Symposien, 5), Stuttgart 1984, S. 41–52, hier S. 42; genauere Angaben bei Johannes Schwitalla, Deutsche Flugschriften 1460–1525. Textsortengeschichtliche Studien (Reihe Germanistische Linguistik, 45), Tübingen 1983, S. 6f.

3 Wohlfeil, Einführung (wie Anm. 1) S. 125; Ders., Öffentlichkeit (wie Anm. 2) S. 42; vgl. auch Ukena (wie Anm. 1) S. 37ff.; Bernd Moeller, Stadt und Buch. Bemerkungen zur Struktur der reformatorischen Bewegung in Deutschland, in: Wolfgang J. Mommsen (Hg.), Stadtbürgertum und Adel in der Reformation. Studien zur Sozialgeschichte der Reformation in England und Deutschland (Veröffentlichungen des Deutschen Historischen Instituts London, 5), Stuttgart 1979, S. 25–39, hier S. 30f.

4 Vgl. Andreas Gestrich, Absolutismus und Öffentlichkeit. Politische Kommunikation in Deutschland zu Beginn des 18. Jahrhunderts (Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft, 103), Göttingen 1994, S. 25; Talkenberger (wie Anm. 1) S. 19.

5 Vgl. Gestrich (wie Anm. 4) S. 26.

6 Vgl. ibid. S. 24f.; Konrad Repgen, Der Westfälische Friede und die zeitgenössische Öffentlichkeit, in: Ders., Dreißigjähriger Krieg und Westfälischer Friede. Studien und Quellen, hg. v. Franz Bosbach u. Christoph Kampmann (Rechts- und Staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft, NF 81), Paderborn u. a. 1998, S. 723–765, hier S. 726.

7 Repgen (wie Anm. 6) S. 725f. und S. 732.

8 Vgl. z. B. Franz Bosbach, Monarchia Universalis. Ein politischer Leitbegriff der frühen Neuzeit (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften,

Mediums herauszuarbeiten, sind die größten Fortschritte sicher von der reformationsgeschichtlichen Forschung erzielt worden. Insbesondere durch das Sonderforschungsprojekt an der Universität Tübingen unter der Leitung von Hans-Joachim Köhler konnte mit Hilfe kommunikationswissenschaftlicher Ansätze eine Präzisierung des Begriffs erarbeitet werden[9]. Nach Köhler ist eine Flugschrift ein aus mehr als einem Blatt bestehendes, selbständig und nichtperiodisch erscheinendes, ungebundenes Druckerzeugnis, das sich mit dem Ziel der Agitation oder Propaganda an die gesamte Öffentlichkeit wendet. Wesentlich ist dabei auch das Kriterium der Aktualität in Bezug auf die Verarbeitung und Bewältigung von Problemen und Ereignissen beim Rezipienten. Aussagen mit Anspruch auf situationsunabhängige Allgemeingültigkeit erfüllen hingegen nicht das Kriterium der Aktualität und sind nicht Gegenstand einer Flugschrift[10]. Die Wendung an die gesamte Öffentlichkeit impliziert bereits, daß die Verfasser von Flugschriften sich an ein für sie anonymes Publikum richteten, so daß Köhlers Charakterisierung der Flugschriften als »frühes Massenkommunikationsmittel« gerechtfertigt erscheint[11]. Von großer Bedeutung ist dabei auch, daß Flugschriften nach marktwirtschaftlichen Grundsätzen produziert und vertrieben wurden[12]. Diese Tatsache ermöglicht die Aufstellung eines Kommunikationsmodells, das auch die Rezipienten an der Erzeugung von Medien beteiligt

32), Göttingen 1988; Martin Baumanns, Das publizistische Werk des kaiserlichen Diplomaten Franz Paul Freiherr von Lisola (1613–1674). Ein Beitrag zum Verhältnis von absolutistischem Staat, Öffentlichkeit und Mächtepolitik in der frühen Neuzeit (Historische Forschungen, 53), Berlin 1994; oder jüngst Christoph Kampmann, Arbiter und Friedensstiftung. Die Auseinandersetzung um den politischen Schiedsrichter im Europa der Frühen Neuzeit (Quellen und Forschungen aus dem Gebiet der Geschichte N.F., 21), Paderborn 2001.

9 Vgl. Hans-Joachim Köhler, Die Flugschriften. Versuch der Präzisierung eines geläufigen Begriffs, in: Horst Rabe, Hansgeorg Molitor, Hans-Christoph Rublack (Hg.), Festgabe für Ernst Walter Zeeden zum 60. Geburtstag am 14. Mai 1976 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, Supplementbd. 2), Münster 1976, S. 36–61, hier S. 36ff. und S. 48, der neben der Geläufigkeit und Unersetzlichkeit des Begriffs auch den fehlenden Konsens über eine genaue Abgrenzung feststellt.

10 Vgl. Köhler, Flugschriften (wie Anm. 9) S. 50ff. Die von Köhler zusammengefaßten Punkte haben sich als Definition weitgehend durchgesetzt; vgl. etwa Bernd Moeller, Flugschriften der Reformationszeit, in: Theologische Realenzyklopädie [TRE] Bd. 11, Berlin, New York 1983, S. 240–246, hier S. 240; Schwitalla (wie Anm. 2) S. 14ff.; Ukena (wie Anm. 1) S. 46f.; Jean Schillinger, Les pamphlétaires allemands et la France de Louis XIV (Contacts, Série 2: Gallo-Germanica, 27), Bern, Berlin, Frankfurt a. M. u. a. 1999, S. 12ff. und S. 21ff.; Hubert Carrier, Conclusion. Pour une définition du pamphlet: Constantes du genre et caractéristiques originales des textes polémiques du XVI^{e} siècle, in: Le Pamphlet en France au XVI^{e} siècle (Collection de l'École Normale Supérieure de Jeunes Filles, no. 25/ Cahiers V.L. Saulnier, 1), Paris 1983, S. 123–136, hier S. 126ff. Vgl. auch den Forschungsbericht bei Talkenberger (wie Anm. 1) S. 3f.

11 Hans-Joachim Köhler, Vorwort, in: Ders. (Hg.), Flugschriften als Massenmedium der Reformationszeit. Beiträge zum Tübinger Symposium 1980 (Spätmittelalter und Frühe Neuzeit. Tübinger Beiträge zur Geschichtsforschung, 13), Stuttgart 1981, S. IX–XII, hier S. X.

12 So z. B. Baumanns (wie Anm. 8) S. 79; vgl. auch Rudolf Meyer, Die Flugschriften der Epoche Ludwigs XIV. Eine Untersuchung der in schweizerischen Bibliotheken enthaltenen Broschüren (1661–1679) (Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft, 50), Basel, Stuttgart 1955, S. 15f. sowie Repgen (wie Anm. 6) S. 735.

sieht, was wiederum Rückschlüsse auf in der Öffentlichkeit ausgetragene Diskussionen und verbreitete Meinungen zuläßt[13].

Ebenfalls zunehmend in den Mittelpunkt historischer Forschung rückt derzeit das Thema der Minderheiten in der Frühen Neuzeit. Dahinter steht die Erkenntnis, daß die Beschäftigung mit Minoritäten nicht nur Aussagen über diese selbst, sondern auch über die Mehrheitsgesellschaft ermöglicht[14]. Dies gilt in besonderem Maße auch für die durch Intoleranz verursachten Migrationen von Minderheiten sowie die daraus resultierenden Probleme der Aufnahme und Integration in andere Gemeinwesen – ein im konfessionellen Zeitalter überaus häufiges Phänomen[15]. Die – schon rein quantitativ – sicher bedeutendste und auch für die Zeitgenossen aufsehenerregendste Migrationsbewegung der Frühen Neuzeit dürfte die Flucht der Hugenotten im späten 17. Jahrhundert gewesen sein. Bekanntlich hatte König Ludwig XIV. von Frankreich am 18. Oktober 1685 das Edikt von Nantes, das den Protestanten seit

13 Zum Wert der Flugschriften als historische Quellen Kampmann (wie Anm. 8) S. 5; sowie für die Reformationszeit Thomas Brockmann, Die Konzilsfrage in den Flug- und Streitschriften des deutschen Sprachraumes 1518–1563 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 57), Göttingen 1998, S. 37f.; Steven Ozment, The Social History of the Reformation: What can we learn from Pamphlets?, in: Köhler (Hg.), Flugschriften als Massenmedium (wie Anm. 11) S. 171–204, hier S. 177. Daß dies nicht zu einer allzu leichtfertigen Gleichsetzung der Flugschrifteninhalte mit *der* öffentlichen Meinung führen darf, betont bereits Friedrich Kleyser, Der Flugschriftenkampf gegen Ludwig XIV. zur Zeit des pfälzischen Krieges (Historische Studien, 270), Kiel 1935, S. 36; vgl. auch Winfried Dotzauer, Der publizistische Kampf zwischen Frankreich und Deutschland in der Zeit Ludwigs XIV., in: Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins 122, NF 83 (1974), S. 99–123, hier S. 100; dagegen zur Teilnahme der Rezipienten am Kommunikationsprozeß Hans-Joachim Köhler, Fragestellungen und Methoden zur Interpretation frühneuzeitlicher Flugschriften, in: Ders. (Hg.), Flugschriften als Massenmedium (wie Anm. 11) S. 1–27, hier S. 5f.

14 Vgl. allgemein zum Thema z. B. Bernd Roeck, Außenseiter, Randgruppen, Minderheiten: Fremde im Deutschland der frühen Neuzeit, Göttingen 1993, S. 7; mit Blick auf die wirtschaftliche Bedeutung von Minderheiten auch Stefi Jersch-Wenzel, Juden und »Franzosen« in der Wirtschaft des Raumes Berlin/Brandenburg zur Zeit des Merkantilismus (Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 23), Berlin 1978, S. 1ff. Als neuere Publikation zum Thema »Minderheiten« sei genannt Heinz Schilling, Marie Antoinette Gross (Hg.), Im Spannungsfeld von Staat und Kirche: »Minderheiten« und »Erziehung« im deutsch-französischen Gesellschaftsvergleich 16.–18. Jahrhundert (Zeitschrift für Historische Forschung, Beihefte 31), Berlin 2003; zur Bedeutung des Umgangs mit Minderheiten für die Geschichte der frühneuzeitlichen Staatsbildung Heinz Schilling, Einleitung, in: Schilling, Gross, S. 10–26, hier S. 14f.

15 Vgl. einführend Heinz Duchhardt, Glaubensflüchtlinge und Entwicklungshelfer: Niederländer, Hugenotten, Waldenser, Salzburger, in: Klaus Bade (Hg.), Deutsche im Ausland – Fremde in Deutschland. Migration in Geschichte und Gegenwart, München 1992, S. 278–287; Rainer Postel, Asyl und Emigration in der Frühen Neuzeit, in: Hans-Wilhelm Eckhardt (Hg.), Bewahren und Berichten. Festschrift für Hans-Dieter Loose zum 60. Geburtstag (Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte, 83, T.1), Hamburg 1997, S. 201–224; Thomas Klingebiel, Vorreiter der Freiheit oder Opfer der Modernisierung? Zur konfessionell bedingten Migration im frühneuzeitlichen Europa, in: Christoph Friedrich (Hg.), 300 Jahre Hugenottenstadt Erlangen. Vom Nutzen der Toleranz. Ausstellung im Stadtmuseum Erlangen, 1. Juni bis 23. November 1986, Nürnberg 1986, S. 21–28. Ein monographischer Überblick über die Gesamtthematik steht noch aus. Für Ostmitteleuropa dürfte der voraussichtlich 2005 erscheinende Sammelband zu der von Joachim Bahlcke geleiteten Tagung »Glaubensflüchtlinge. Ursachen und Auswirkungen konfessioneller Migration im frühneuzeitlichen Ostmitteleuropa«, vom 21. bis 23.11.2002 in Erfurt, eine Lücke schließen.

1598 bürgerliche Gleichstellung und das Recht auf Religionsausübung in einem festgelegten Rahmen gewährt hatte, aufgehoben[16]. Dies war indes nur der Höhepunkt einer seit den 1660er Jahren sich zuspitzenden Entwicklung. War die protestantische Minderheit bereits seit Beginn der Selbstregierung des Königs zunehmend durch Kirchenschließungen und andere repressive Maßnahmen wie etwa Berufsverboten in Bedrängnis geraten[17], so kam es nach 1679 zu einer offenen und gewaltsamen Verfolgung der Hugenotten, vor allem durch die sogenannten Dragonnaden, die zuerst 1681 im Poitou, ab 1685 dann auch in anderen Provinzen zur Anwendung kamen[18]. Daß die ausschlaggebenden Motive für diese Maßnahmen weniger religiöser als politischer Natur waren und daß als treibende Kraft hinter der Verfolgung nicht in erster Linie der katholische Klerus zu sehen ist, dürfte inzwischen weitgehender Konsens sein[19]. Die Verfolgungen hatten eine für die Verhältnisse der Frühen Neuzeit immense Auswanderungswelle zur Folge. Etwa 200 000 Menschen, also ungefähr ein Prozent der damaligen Bevölkerung Frankreichs, entschlossen sich zur

16 Vgl. zum Edikt von Nantes zusammenfassend Mario Turchetti, Nantes, Edict of, in: The Oxford Encyclopedia of the Reformation Bd. 3, New York, Oxford 1996, S. 126–128, hier S. 126f.; sowie zur Entstehung des Edikts Marc Greengrass, France in the Age of Henri IV. The struggle for stability, London, New York 1995, S. 100f.; und Mack P. Holt, The French Wars of Religion, 1562–1629 (New Approaches to European History), Cambridge 1995, S. 162. Das Edikt von Nantes ist abgedruckt im Recueil General des Anciennes Lois Françaises, depuis l'an 420, jusqu'à la révolution 1789, 22 Bde., hg. v. Isambert, Decrusy, Taillandier, Paris 1829 [RG], Bd. 15, S. 170–199. Die Aufhebung des Edikts von Nantes durch das Edikt von Fontainebleau RG Bd. 19, S. 530ff., sowie mit deutscher Übersetzung bei Peter Liessem, Die Aufhebung des Ediktes von Nantes (1598) durch das Edikt von Fontainebleau (1685) (Geschichtsblätter des Deutschen Hugenotten-Vereins, 19,8), Sickte 1987, S. 4–11.

17 Vgl. etwa Heinz Duchhardt, Die Konfessionspolitik Ludwigs XIV. und die Aufhebung des Edikts von Nantes, in: Ders. (Hg.), Der Exodus der Hugenotten. Die Aufhebung des Edikts von Nantes 1685 als europäisches Ereignis (Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte, 24), Köln, Wien 1985, S. 29–52, hier S. 30ff.; Klaus Malettke, Die Hugenotten in Frankreich bis zum Widerruf des Edikts von Nantes im Jahre 1685, in: Karl H. Wegner (Hg.), 300 Jahre Hugenotten in Hessen. Herkunft und Flucht, Aufnahme und Assimilation, Wirkung und Ausstrahlung (Ausstellung Museum Fridericianum, 12. April bis 28. Juli 1985), Kassel 1985, S. 17–34, hier S. 25; Bernhard Dompnier, Frankreich, in: Marc Venard (Hg.), Das Zeitalter der Vernunft (1620/30–1750), in: Die Geschichte des Christentums. Religion – Politik – Kultur, hg. v. Jean Marie Mayeur u. a., 9, Freiburg, Basel, Wien 1998, S. 117–142, hier S. 129; oder Elisabeth Labrousse, Calvinism in France, 1598–1685, in: Menna Prestwich (Hg.), International Calvinism 1541–1715, Oxford 1985, S. 285–314, hier S. 307. Speziell zu den Kirchenzerstörungen Solange Deyon, La destruction des temples, in: Roger Zuber, Laurent Theis (Hg.), La Révocation de l'édit de Nantes et le protestantisme français en 1685, Paris 1986, S. 239–258; sowie Elisabeth Labrousse, »Une foi, une loi, un roi«? Essai sur la révocation de l'Édit de Nantes (Histoire et Société, 7), Genf, Paris 1985, S. 126f. Zu diesen Maßnahmen gehörte auch die Beschneidung und endlich die Schließung der protestantischen Akademien, vgl. Hartmut Kretzer, Calvinismus und französische Monarchie im 17. Jahrhundert. Die politische Lehre der Akademien Sedan und Saumur, mit besonderer Berücksichtigung von Pierre du Moulin, Moyse Amyraut und Pierre Jurieu (Historische Forschungen, 8), Berlin 1975, S. 78ff. und S. 211ff.

18 Aus der Fülle der Literatur seien genannt: Labrousse, Calvinism (wie Anm. 17) S. 308; Dies., Foi (wie Anm. 17) S. 173; Jean Orcibal, Louis XIV et les protestants, Paris 1951, S. 69ff., und speziell dazu L. L. Bernard, Foucault, Louvois, and the Revocation of the Edict of Nantes, in: Church History 25 (1956), S. 27–40.

19 Vgl. Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 33ff.; Klaus Malettke, Ludwig XIV. von Frankreich. Leben, Politik und Leistung, Göttingen, Zürich 1994, S. 119.

Flucht aus der Heimat[20]. Die Flüchtlinge wandten sich in die Schweiz, in die Niederlande, nach England, in die protestantischen deutschen Territorien und an viele andere Orte, wo sie oftmals durch weitreichende Privilegien in wirtschaftlicher, religiöser und kultureller Hinsicht begünstigt wurden[21].

Diese Vorgänge sind inzwischen durch die Geschichtswissenschaft sehr gut erschlossen worden, was nicht zuletzt auch mit der intensiven Beschäftigung der Hugenottennachkommen in den Ländern ihres *Refuge* mit ihrer eigenen Geschichte und mit der hohen Bedeutung der Hugenottenansiedlung im Selbstverständnis der aufnehmenden Länder zusammenhängt[22]. Doch auch die allgemein-historische Forschung hat sich immer wieder mit dem Thema beschäftigt[23]. Umso auffälliger ist die Tatsache, daß die öffentlichen Reaktionen auf die Verfolgungsmaßnahmen bislang so gut wie überhaupt nicht thematisiert worden sind.

Zwar hatte die historische Forschung bereits im 19. Jahrhundert die publizistische Auseinandersetzung mit dem Frankreich Ludwigs XIV. als Quellenkorpus entdeckt, wenn auch zunächst noch deutlich vor dem Hintergrund der deutsch-französischen Spannungen der damaligen Zeit[24]. Auch ist das Thema der publizistischen Auseinandersetzung mit Frankreich von der neueren Forschung wieder aufgegriffen

20 Vgl. DUCHHARDT, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 42; Eckart BIRNSTIEL, Andreas REINKE, Hugenotten in Berlin, in: Stefi JERSCH-WENZEL, Barbara JOHN (Hg.), Von Zuwanderern zu Einheimischen: Hugenotten, Juden, Böhmen, Polen in Berlin, Berlin 1990, S. 16–152, hier S. 25f.; oder Klaus MALETTKE, Die Hugenotten im Frankreich des Ancien Régime, in: Der Deutsche Hugenott 47 (1983), S. 33–57, hier S. 37, der, die Ausläufer der Emigration bis 1760 mitgerechnet, auch 300 000 für durchaus noch realistisch hält. Von »nur« 150 000 bis 160 000 Flüchtlingen geht Barbara DÖLEMEYER, Die Aufnahmeprivilegien für Hugenotten im europäischen Refuge, in: Das Privileg im europäischen Vergleich, Bd. 1, hg. v. Barbara DÖLEMEYER, Heinz MOHNHAUPT (Ius Commune. Sonderhefte, Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte, 93), Frankfurt a. M. 1997, S. 303–328, hier S. 303, aus. Zum Anteil der Protestanten an der Bevölkerung Frankreichs auch Warren C. SCOVILLE, The Persecution of Huguenots and French Economic Development 1680–1720, Berkeley, Los Angeles 1960, S. 7ff.

21 Zu den Zielorten allgemein: Myriam YARDENI, Le Refuge protestant, Paris 1985, S. 49–103. Zu den Privilegien zusammenfassend DÖLEMEYER (wie Anm. 20).

22 Freilich muß in diesem Zusammenhang auch der Vorgang einer gewissen Mythologisierung berücksichtigt werden, vgl. Étienne FRANÇOIS, Die Traditions- und Legendenbildung des deutschen Refuge, in: DUCHHARDT (Hg.), Exodus (wie Anm. 17) S. 177–193; und DERS., Vom preußischen Patrioten zum besten Deutschen, in: Rudolf von THADDEN, Michelle MAGDELAINE (Hg.), Die Hugenotten, 1685–1985, München 1985, S. 198–212. Insgesamt fehlt allerdings noch eine Geschichte der Hugenottenhistoriographie oder auch eine Aufarbeitung der Hugenottenjubiläen. Ansätze finden sich bei Myriam YARDENI, Érudition et engagement: l'historiographie huguenote dans la Prusse des Lumières, in: Francia 9 (1981), S. 584–601. Konzentriert auf Brandenburg-Preußen im 18. Jahrhundert liegt jetzt vor: Viviane ROSEN-PREST, L'historiographie des huguenots en Prusse au temps des lumières. Entre mémoire, histoire et légende: J. P. Erman et P. C. F. Reclam, Mémoires pour servir à l'histoire des Réfugiés françois dans les Etats du Roi (1782–1799) (Vie des huguenots, 23), Paris 2002.

23 Vgl. allein zum Hugenottengedenkjahr 1985 den Literaturbericht von Gerhard Ph. WOLF, Die Widerrufung des Edikts von Nantes, in: Theologische Rundschau 52 (1987), S. 286–315.

24 So etwa Hans von ZWIEDINECK-SÜDENHORST, Die öffentliche Meinung in Deutschland im Zeitalter Ludwigs XIV. 1650–1700, Stuttgart 1888, oder sehr viel moderater von französischer Seite Hubert GILLOT, Le règne de Louis XIV et l'opinion publique en Allemagne, Nancy 1914.

worden[25], aber es fehlt bisher an einer eingehenderen Untersuchung der zeitgenössischen Publizistik zur Hugenottenverfolgung, einem durchaus zentralen Ereignis der Regierungszeit Ludwigs XIV. Gelegentlich wird pauschal festgestellt, daß die Hugenottenverfolgung dem Ansehen des Sonnenkönigs zumindest im protestantischen Europa sehr geschadet habe[26]. Auch wird auf die »Flut von Flugschriften« hingewiesen[27], doch fehlt es bislang an einer systematischen Untersuchung[28]. Lediglich zu Pierre Jurieu, der eine gewaltige Menge von Flugschriften verfaßt hat, liegen Forschungsergebnisse vor[29]. In ersten Ansätzen untersucht worden ist zudem die niederländische und die englische Publizistik[30]. Die deutschen Flugschriften zur Hugenottenverfolgung sind, wenn überhaupt, nur im Zusammenhang mit der antifranzösischen Publizistik der Zeit Ludwigs XIV. dargestellt worden, und auch dann zumeist nur am Rande[31].

Daher soll im Folgenden die deutsche öffentliche Diskussion um die Hugenottenverfolgung, soweit sie uns in Medien wie Flugschriften entgegentritt, näher untersucht werden. Dabei läßt die Zahl der ermittelbaren Schriften durchaus Rückschlüsse auf das Ausmaß des Interesses zu. Inhaltliche Leitfragen sind die Frage nach der Rolle, die die Flugschriften dem französischen König beimessen, und inwieweit

25 Als Beispiele seien angeführt: Dotzauer (wie Anm. 13); Bosbach, Monarchia (wie Anm. 8); Ders., Der französische Erbfeind. Zu einem deutschen Feindbild im Zeitalter Ludwigs XIV., in: Ders. (Hg.), Feindbilder. Die Darstellung des Gegners in der politischen Publizistik des Mittelalters und der Neuzeit (Bayreuther Historische Kolloquien, 6), Köln, Wien, Weimar 1992, S. 117–139; Baumanns (wie Anm. 8), und Schillinger (wie Anm. 10).

26 So Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 39; Ders., Das Zeitalter des Absolutismus (Grundriß der Geschichte, 11), München ^{3}1998, S. 34f.; Peter Burke, Ludwig XIV. Die Inszenierung des Sonnenkönigs, Berlin 1993, S. 130; Bosbach, Erbfeind (wie Anm. 25) S. 119.

27 Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 39; oder auch François, Legendenbildung (wie Anm. 22) S. 177, dem zufolge die Revokation des Edikts von Nantes eines der »am stärksten diskutierten Themen« in der Öffentlichkeit der Zeit war.

28 Darauf weist bereits Heinz Duchhardt, Einleitung, in: Ders. (Hg.), Exodus (wie Anm. 17) S. 5, hin.

29 Als Beispiele seien genannt: Frederik R. J. Knetsch, Pierre Jurieu. Theoloog en Politikus der Refuge, Diss. Phil. Leiden 1967; Elisabeth Labrousse, Bayle und Jurieu, in: Tilo Schabert (Hg.), Aufbruch zur Moderne. Politisches Denken im Frankreich des 17. Jahrhunderts, München 1974, S. 114–151; Erich Haase, Einführung in die Literatur des Refuge. Der Beitrag der französischen Protestanten zur Entwicklung analytischer Denkformen am Ende des 17. Jahrhunderts, Berlin 1959, S. 114ff., und für die Sedaner Zeit bis zu den ersten Jahren im Exil Kretzer, Calvinismus (wie Anm. 17) S. 364–421.

30 Vgl. zu den Niederlanden Hans Bots, L'écho de la Révocation dans les Provinces-Unies à travers les gazettes et les pamphlets, in: Zuber, Theis (Hg.), Révocation (wie Anm. 17) S. 281–298; zu England Bernard Cottret, Glorreiche Revolution, schändliche Revokation? Französische Protestanten und Protestanten Englands, in: Thadden, Magdelaine (Hg.), Hugenotten (wie Anm. 22) S. 73–84; E. S. De Beer, The Revocation of the Edict of Nantes and English Public Opinion, in: Proceedings of the Huguenot Society 18,4 (1947–52), S. 292–310; und Isabel Braun, Die Hugenottenverfolgung unter Ludwig XIV. im Spiegel zeitgenössischer englischer Flugschriften, ungedr. Magisterarbeit Bonn 2001.

31 Etwas ausführlicher in den älteren Werken von Martin Petran, Die öffentliche Meinung in Deutschland während der Jahre 1683–1687. Nach Flugschriften der Universitätsbibliothek zu Jena, Diss. Phil. Jena 1921, S. 51ff., und Gillot (wie Anm. 24) S. 46ff. Neueren Datums ist die Untersuchung von Schillinger (wie Anm. 10) (zur Hugenottenverfolgung ibid. S. 159ff.). Ein Überblick über die Literatur des Refuge insgesamt bei Haase (wie Anm. 29).

hier erste Ansätze eines grundlegenden Toleranzdiskurses zu fassen sind. Schließlich geht es um die Intentionen der vorliegenden Schriften. Handelte es sich eher um konfessionelle Polemik oder entzündete sich eine prinzipielle Diskussion um Toleranz und Gewissensfreiheit? Wie wurde das Frankreich Ludwigs XIV., wie der König selbst dargestellt? Kam den Schriften eine Funktion innerhalb der antifranzösischen Propaganda zu? Damit ist sowohl die Frage nach dem Ansehensverlust des Sonnenkönigs im Reich gestellt als auch die Frage nach den Ansichten breiterer, am öffentlichen Diskurs beteiligter Bevölkerungsschichten zum Problem religiöser Zwangsmaßnahmen an der Schwelle zur Aufklärungszeit. Es scheint durchaus nicht abwegig anzunehmen, daß das Schicksal der französischen Protestanten die Toleranzdebatte langfristig beeinflußt hat[32]. Wie jedoch ist die unmittelbare Reaktion der Zeitgenossen einzuschätzen?

II. Flugschriften zur Hugenottenverfolgung – eine Bestandsaufnahme

Für den Zeitraum von 1680 bis 1690 konnten insgesamt 30 Flugschriften ermittelt werden, die sich bereits aus dem Titel ersichtlich mit den Reformierten in Frankreich befassen[33]. Mindestens fünf weitere Schriften, die allgemein von der französischen Politik handeln, räumen dem Hugenottenthema einen mehr oder weniger breiten Raum ein[34]. Dem Thema widmet sich außerdem das »Theatrum Europaeum«[35].

Schaut man sich die zeitliche Verteilung der Schriften an, so fällt die weitgehende Parallele zu den Ereignissen in Frankreich direkt ins Auge. Ein erster Höhepunkt liegt im Jahr 1681. Dabei ist von großem Interesse, daß sich von den vier Flugschriften, die für dieses Jahr verzeichnet werden konnten, nur eine mit der Dragonnade im Poitou befaßt, während die drei anderen eine Reaktion auf einen königlichen Erlaß sind, der das Bekehrungsalter für Kinder auf sieben Jahre herabsetzt, wodurch die

32 Vgl. etwa Paul Hazard, Die Krise des europäischen Geistes, 1680–1715, Hamburg 1939, S. 111ff.; Haase (wie Anm. 29) S. 514–528. Zum Einfluß der Hugenottenverfolgung auf die Toleranzkonzeption Pufendorfs vgl. Horst Dreitzel, Gewissensfreiheit und soziale Ordnung. Religionstoleranz als Problem der politischen Theorie am Ausgang des 17. Jahrhunderts, in: Politische Vierteljahresschrift 36 (1995), S. 3–34, hier S. 11f., sowie zu Bayle ibid. S. 18ff.

33 Die Auswahl der hier ausgewerteten Flugschriften strebt keine Vollständigkeit an. Als Untersuchungszeitraum wurden lediglich die achtziger Jahre des 17. Jahrhunderts gewählt. Genutzt wurden im wesentlichen die Bestände der Universitäts- und Landesbibliothek in Bonn sowie die umfangreiche Sammlung der Herzog-August-Bibliothek in Wolfenbüttel. Ergänzungen boten einige weitere Bibliotheken, die auf dem Wege der Fernleihe verfilmtes Material zur Verfügung stellten. Die Schriften werden im folgenden nur mit Kurztiteln zitiert. Eine vollständigere Angabe der Titel sowie der Standorte findet sich im Anhang.

34 Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 121–129; Frankreich Uber alles S. 224–227; Waagschale S. 75 [57 (bei fehlerhafter oder fehlender Paginierung in den zeitgenössischen Schriften wird hier und im Folgenden die richtige Angabe in eckigen Klammern hinzugefügt)]–60; Eilfertiges Schreiben S. 16f., sowie Sincerus Catholicus, Entdeckungen S. [16f.].

35 Theatrum Europaeum S. 892ff. [792ff.] und S. 908–923. Zum Theatrum Europaeum Repgen (wie Anm. 6) S. 733f.; Winfried Becker, Dreißigjähriger Krieg und Zeitalter Ludwigs XIV. (1618–1715) (Quellenkunde zur deutschen Geschichte der Neuzeit. Von 1500 bis zur Gegenwart, hg. v. Winfried Baumgart, Bd. 2), Darmstadt 1995, S. 14; und ausführlich Hermann Bingel, Das Theatrum Europaeum. Ein Beitrag zur Publizistik des 17. und 18. Jahrhunderts, Diss. Phil. München 1909.

rechtliche Möglichkeit gegeben wurde, protestantischen Eltern die Kinder wegzunehmen[36]. Für 1682 wurden nur zwei Schriften verzeichnet, darunter eine Übersetzung von Pierre Jurieu, für 1683 gar keine, was möglicherweise darauf zurückzuführen ist, daß die öffentliche Diskussion durch den Angriff der Osmanen auf Wien in Anspruch genommen wurde[37]. Für 1684 konnte eine Schrift ermittelt werden, die sich explizit mit dem Thema befaßt[38]. 1685 sind es immerhin drei Schriften sowie das Edikt von Fontainebleau, das ebenfalls sofort in Deutschland als Flugschrift publiziert wurde[39]. Der Höhepunkt der Flugschriftenpublikation liegt im Jahr 1686. Immerhin zwölf Flugschriften konnten nachgewiesen werden, die sich ganz mit dieser Thematik befassen. Danach nimmt die Zahl wieder merklich ab. 1687 erschienen noch drei Schriften, darunter »Der bedruckte Palm-Baum«, ein Werk, das schon aufgrund seines Umfangs nicht mehr unbedingt als Flugschrift anzusprechen ist[40]. Für das Jahr 1688 konnte eine Schrift ermittelt werden, 1689 fehlen die Flugschriften zu den Hugenotten dann ganz. Möglicherweise wurde das ohnehin abflauende Interesse der Öffentlichkeit durch andere Ereignisse wie die Glorreiche Revolution in England und den Ausbruch des Pfälzischen Erbfolgekriegs in Anspruch genommen. Es gibt allerdings durchaus Hinweise darauf, daß das Thema der Hugenottenverfolgung innerhalb der antifranzösischen Kriegspropaganda eine Rolle spielte[41].

36 Die Bestimmung ist ediert in RG (wie Anm. 16) Bd. 19, S. 269ff. Vgl. auch Janine Garrisson, Denn so gefällt es uns … Geschichte einer Intoleranz, Bad Karlshafen 1995, S. 148; und Labrousse, Calvinism (wie Anm. 17) S. 307.

37 Vgl. zu den Ereignissen Heinz Schilling, Höfe und Allianzen. Deutschland 1648–1763, Berlin 1998, S. 246ff.; Volker Press, Kriege und Krisen. Deutschland 1600–1715, München 1991, S. 427f.

38 Außerdem erschien 1684 eine Schrift, die vermutlich von Philipp Jakob Spener stammt (Abtruck). Sie bezieht sich nicht explizit auf die Hugenottenverfolgung, ist aber insofern für den Zusammenhang der vorliegenden Arbeit von Interesse, als daß sie sich allgemein mit der Frage befaßt, ob ein Fürst berechtigt sei, Glaubenszwang auszuüben. Vgl. zur Autorschaft Speners Paul Grünberg, Philipp Jakob Spener, Göttingen 1906, Bd. 3, S. 243, Nr. 191; sowie Martin Bircher, Thomas Bürger, Erdmann Weihrauch (Bearb.), Deutsche Drucke des Barock 1600–1720 in der Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel, Nendeln, München 1977–2000, Bd. B5, Nr. B6083.

39 Es handelt sich dabei um einen zweisprachigen Druck, der den Text des Edikts ohne jeden Kommentar genau wiedergibt; vgl. Edit du Roy. Vgl. dazu den Text des Edikts in RG (wie Anm. 16) Bd. 19, S. 530ff.

40 Die Schrift wurde unter dem Pseudonym Constantius Alethophilus publiziert. Lt. Michael Holzmann, Hanns Bohatta, Deutsches Pseudonymen-Lexikon, Wien, Leipzig 1906, S. 8, handelt es sich dabei um den reformierten Theologen und Philosophen Nicolaus Gürtler (1654–1711); vgl. auch Verzeichnis der im deutschen Sprachraum erschienenen Drucke des 17. Jahrhunderts (VD17), im Internet unter www.vd17.de, ID 3:005129R.; zu Gürtler J.N. Bakhuizen van den Brink, Nicolaus Gürtler, in: Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft [RGG] Bd. 2, Tübingen ^{3}1958, Sp. 1904–1905, hier Sp. 1904f.

41 Als Beispiele wären folgende Schriften zu nennen: Eilfertiges Schreiben S. 6f.; Waagschale S. 75 [57]–60; Sincerus Catholicus, Entdeckungen S. [11]. Vgl. zum Pfälzischen Erbfolgekrieg Schilling, Höfe (wie Anm. 37) S. 252ff.; Duchhardt, Zeitalter (wie Anm. 26) S. 68f. Das Jahr 1689 (Verwüstung der Pfalz durch französische Truppen) stellt einen Höhepunkt antifranzösischer Publizistik im Reich dar. Schillinger ermittelt für 1689 38 und für das Folgejahr immerhin noch 17 Flugschriften; vgl. Schillinger (wie Anm. 10) S. 69ff. (mit Graphik ibid. S. 70). Karl K. Walther, Britannischer Glückswechsel. Deutschsprachige Flugschriften des 17. Jahrhunderts über England, Wiesbaden 1991, S. 192–225, verzeichnet für die Jahre 1688 und 1689 über hundert deutsche Flugschriften zu den Ereignissen in England.

1690 erschienen mindestens noch drei Schriften, darunter auch Michael Wiedemanns »Historisch-poetische Gefangenschafften«, eine Art Kalender, in dem für jeden Monat des Jahres ein zeitgeschichtliches Ereignis in Prosa und Lyrik dargestellt wird, wobei der Februar sich mit den Hugenotten beschäftigt. Die beiden anderen in diesem Jahr erschienenen handeln von Aufständen der Hugenotten und Waldenser[42]. Ganz ähnlich stellt sich die Entwicklung der Publizistik zur Hugenottenverfolgung übrigens auch in den Niederlanden dar. Hans Bots, der die Flugschriftenbestände der königlichen Bibliothek in Den Haag untersucht hat, stellt ebenfalls den Höhepunkt der Produktion im Jahr 1686 fest[43].

In zwei Fällen sind Angaben über die Auflagenhöhe der Schriften vorhanden. Von der sehr ausführlichen Flugschrift »Zustand der Reformierten Kirchen« gab es zumindest drei Auflagen[44]. Die Schrift »Clerus Pacificus« wurde in zweiter Auflage benutzt. Die Größenordnungen der einzelnen Auflagen lassen sich nicht mehr feststellen. In mehreren Fällen sind auf den Titelblättern die Druckorte angegeben. Dreimal, bzw. fünfmal wenn man »Franckreich/ Die neuen Conjuncturen« und »Frankreich Uber alles« mitzählt, erscheint Leipzig als Druckort. Auch Gera und Wittenberg kommen vor, so daß also ein gewisser Schwerpunkt im Bereich der sächsischen Fürstentümer lag.

In ihrem Umfang unterscheiden sich die Texte beträchtlich. Während »Abschrifft der Supplication« mit sechs Seiten eine sehr kurze Schrift ist, kann »Zustand der Reformierten Kirchen« mit über vierhundert Seiten aufwarten. Inhaltlich sind verschiedene Typen von Texten zu unterscheiden. Einige der Flugschriften sind ausgesprochen polemisch und schrecken auch vor detailreichen Schilderungen grausamer Folterungen durch die französischen Dragoner nicht zurück[45]. In diesen Schriften wird bitter über die Zerstörung von Kirchen, über Bekehrungsversuche selbst am Totenbett u. ä. geklagt[46]. Gerade solche Schilderungen machen die Empörung deutlich, mit der sie verfaßt wurden und die sicher auch beim Publikum ihre Wirkung nicht verfehlte. Deutlich wird die vehemente Kritik auch durch die Begrifflichkeit,

42 Das neu Allamirte [...] Franckreich; Das Grausame und doch verzagte Franckreich, wobei letztere Schrift sich auch allgemein mit der Politik Frankreichs befaßt, insbesondere mit dem Angriff auf die Kurpfalz. Die Waldenser gehen auf die gleichnamige mittelalterliche Bewegung zurück. Deren Anhänger hatten sich im 16. Jahrhundert dem Calvinismus angeschlossen; vgl. Paolo Ricca, Waldenser, in: Lexikon für Theologie und Kirche, Bd. 10, Freiburg u. a. ^{3}2001, Sp. 952–955.

43 Vgl. Bots (wie Anm. 30) S. 291.

44 Die dritte Auflage ist sowohl in der HAB Wolfenbüttel als auch in der ULB Bonn überliefert. Frühere Auflagen muß es demnach gegeben haben, vorausgesetzt, daß der Angabe auf dem Titelblatt zu trauen ist; sie sind aber über die bisherigen Möglichkeiten der Fernrecherche nicht sicher aufzufinden. Möglicherweise handelt es sich bei Zustand der Reformierten Kirchen (1684) um eine frühere, kürzere Auflage.

45 So z. B. Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 77f., 87ff., 106ff., 110ff.; Zustand der Reformierten Kirchen S. 103, 376f.; Eines Der Schreiben S. [17f.]; oder der Text »Kurtze Erzehlung« in Hertzliche Bekummernus S. 48ff.; sowie die abgedruckte Supplik in Theatrum Europaeum S. 921. Vgl. auch die Illustrationen in Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 60, 66, 83–86, 88ff., 92, 94f., 114.

46 Hertzliche Bekummernus S. 4, 11, 18f., 25; Eines der Schreiben S. [10], [14]; Spiegel der Frantzösischen Tyranney, S. 65; Zustand der Reformierten Kirchen S. 39f., 94f., 121ff.; Unvorgreifliches Bedencken S. 3f., 21f.; Grosser Ludewig S. 88f.; Sumature Drivius, Aloes S. 48.

mit der die Zwangsmaßnahmen charakterisiert werden. Wörter wie *Verfolgung*[47], *Tyranney*[48], *Grausamkeit*[49], *Wuht*[50] oder *Raserey*[51] kommen häufig vor. Nicht selten sind auch Begriffe wie *Gewissens=Folter* oder *Gewissens=Zwang*[52]. Insgesamt wird die Verfolgung durch die Dragoner als *Unmenschlichkeit*, als *Bestialität*, als *viehisches Wesen* und *Muhtwillen* angeprangert[53]. Auch die Adjektive, die verwendet werden, sprechen eine deutliche Sprache: Die Maßnahmen werden als *grausam*, *unbillich*, *blutig*, *barbarisch*, *abscheulich* und *unnatürlich* dargestellt[54]. Auf der anderen Seite gibt es eine Reihe von Schriften, die relativ nüchtern argumentieren. Die Publikation »Blut-und Myrrhen-trieffende Aloes« von Sumature Drivius beispielsweise ist sehr anspruchsvoll mit ihren Hinweisen auf juristische und staatsrechtliche Theorien und ihren Verweisen auf andere Autoren. Dazwischen liegt eine ganze Bandbreite von Publikationen, die verschiedene Elemente in sich vereinen. Dazu gehören auch die beiden Dialogflugschriften »Großer Ludewig« oder »Deß Frantzösischen Dragoner=Apostels [...] Lehr= und Bekehr=Art« sowie verschiedene Abdrucke von Edikten und Suppliken.

Sehr bemerkenswert ist die Tatsache, daß alle hier untersuchten Schriften dezidiert gegen die Verfolgung argumentieren. Es konnte keine einzige in Deutschland gedruckte Schrift ausfindig gemacht werden, die die Verfolgungen rechtfertigt und gutheißt. Offenbar hatte selbst die französische Regierung kein Interesse daran, sich vor der deutschen Öffentlichkeit zu rechtfertigen. Man versuchte anscheinend noch nicht einmal, den deutschen Katholizismus für die Verfolgung zu gewinnen. Dies steht zudem in einem bemerkenswerten Gegensatz zu der Propaganda in Frankreich selbst, wo die Aufhebung des Edikts von Nantes mit einer ganzen Reihe von Medaillen, Lobgedichten und anderen Mitteln verherrlicht wurde[55].

47 Vgl. z.B. Hertzliche Bekummernus S. 0, 1, 59ff., 64, 76, 80f., 117 u. ö.; Sumature Drivius, Aloes S. 72; Unvorgreifliches Bedencken S. 0, 20f., 24, 28f., 30ff., 39, 41, 45, 110, 122, 137ff., 148 u. ö.; Eines der Schreiben S. [1], [5ff.], [10], [14ff.], [21], [23]; Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 93, 96, 98, 122; Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 122f., 125ff.; Grosser Ludewig S. 58.

48 Vgl. Spiegel der Frantzösischen Tyranney, wo das Wort bereits im Titel steht. Außerdem ibid. S. 77, 84, 87, 95f., 126 u. ö.; Eines der Schreiben S. [24]; Hertzliche Bekummernus S. 0; als Verb *tyrannisiren* auch in Unvorgreifliches Bedencken S. 21.

49 Z. B. Eines der Schreiben S. [5], [7], [13], [16]; Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 77, 87f., 92, 94, 96, 106, 119, 121 u. ö.; Hertzliche Bekummernus S. 1, 4f., 7ff., 23ff., 43, 56, 69 u. ö.; Grosser Ludewig S. 0; Sumature Drivius, Historia S. 32.

50 Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 71, 92, 116.

51 Ibid. S. 92, 112; Eines der Schreiben S. [7].

52 Z. B. Unvorgreifliches Bedencken S. 4, 32, 52, 65, 116.

53 Vgl. z. B. Eines der Schreiben S. [23], [24]; Hertzliche Bekummernus S. 2; Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 72, 96, 108, 109.

54 Z. B. Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 125f.; Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 77, 88f., 92ff., 103 u. ö.; Unvorgreifliches Bedencken S. 45, 138, 143, 148; Hertzliche Bekummernus S. 4, 33, 51; Grosser Ludewig S. 58.

55 Vgl. Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 29f.; Burke (wie Anm. 26) S. 127ff.; Geoffrey Adams, The Huguenots and French Opinion, 1685–1787. The Enlightenment Debate on Toleration, Waterloo/Ontario 1991, S. 19ff. Vgl. zum Fehlen von Schriften, die die Verfolgung rechtfertigen, auch Gillot (wie Anm. 24) S. 49.

Der überwiegende Teil der Flugschriften ist anonym erschienen. Zwei der hier untersuchten Texte stammen von einem Autor namens Sumature Drivius. Vom selben Autor existieren noch mindestens zwei weitere Schriften, die hier nicht berücksichtigt wurden[56]. Leider ließ sich über die Person des Autors nichts ermitteln. Selbst seine Herkunft und Konfession bleiben unsicher. Petran hält ihn für einen vertriebenen hugenottischen Theologen, ohne dies allerdings zu belegen oder zu begründen[57]. Aus dem Text der Flugschrift »Blut und Myrrhen-trieffende Aloes« scheint deutlich hervorzugehen, daß er weder Calvinist noch Katholik, sondern sehr wahrscheinlich lutherischer Konfession war, was außerdem eine Herkunft aus Deutschland nahe legt[58]. Ganz anders stellt sich jedoch die zwei Jahre später erschienene Schrift »Historia vom Falle und Abnehmen des König-Reich Franckreichs« dar. Hier spricht der Autor eindeutig als Hugenotte[59]. Ebenso unklar ist, ob auch die anonyme Schrift »Ausführliches doch Unvorgreifliches Bedencken« von Sumature Drivius stammt. Dafür spricht die Tatsache, daß dieser Text wahrscheinlich in den »Aloes« zitiert wird, wobei die »Aloes« als Fortsetzung von »Unvorgreifliches Bedencken« erscheinen. Diesem zunächst recht eindeutig scheinenden Hinweis steht allerdings entgegen, daß der Verfasser von »Unvorgreifliches Bedencken« eindeutig als Hugenotte spricht, was allerdings sehr gut zu der 1688 erschienenen Schrift von Sumature Drivius paßt, nicht aber zu »Aloes«[60]. Die staatsrechtliche und historische Ausrichtung seiner Schriften, aber auch die Titel der beiden weiteren Schriften aus seiner Feder, legen jedenfalls die Vermutung nahe, daß er Jurist oder Staatsbeamter war, und nicht, wie Petran behauptet, Theologe[61].

Die Flugschriften »Hertzliche Bekummernus« und »Staats=Griffe« wurden mit hoher Wahrscheinlichkeit von Pierre Jurieu verfaßt[62]. Pierre Jurieu (1637–1713) war zunächst Pfarrer im Poitou, später Professor an der calvinistischen Akademie in Sedan. 1681, als die Akademie geschlossen wurde, ging er ins niederländische Exil, von wo aus er einen publizistischen Kampf gegen die Verfolgung seiner Glaubens-

56 Nämlich Sumature Drivius, Ministre, und Ders., Ludwig Maimbourgs Historien (beide offenbar nicht zur Hugenottenverfolgung).

57 Petran (wie Anm. 31) S. 53.

58 Die sehr negative Darstellung Calvins, Sumature Drivius, Aloes S. 5ff., sowie seine Bemerkungen zur Eucharistie, ibid. S. 12, schließen m. E. ein reformiertes Bekenntnis des Autors aus. Ibid. S. 52 und 55, wird auch deutlich, daß er kein Katholik ist. Hinweis auf Luthertum ibid. S. 10.

59 Mehrfach wird von den Hugenotten in der ersten Person Plural gesprochen, vgl. etwa Sumature Drivius, Historia S. 30, 59ff., 68f., 100. Ibid. S. 55 weist der Autor auf sein eigenes Exil hin. Er selbst habe in seinem fünfzehnten Lebensjahr *unter seinen [i. e. Ludwigs XIV.] Fahnen zu fechten angefangen* und könne *zwölff in seinen Diensten empfangene Wunden* vorweisen (ibid. S. 112).

60 Auch Petran (wie Anm. 31) S. 53, ist der Ansicht, daß beide Schriften vom selben Autor stammen, begründet dies aber nicht. Vgl. Sumature Drivius, Aloes S. 1 und 8, mit dem Hinweis auf die *Glaubens und Gewissens=Rüge* (Untertitel von »Unvorgreifliches Bedencken«?), und dagegen Unvorgreifliches Bedencken S. 22, 28f., 32 u. ö., wo der Verfasser als Hugenotte erscheint.

61 Vgl. zur Argumentation der Schriften unten S. 72f., 92f., 100. Auch die Bemerkung über den Militärdienst in Sumature Drivius, Historia S. 112, und ibid. S. 128 der Verzicht auf eine religiöse Erörterung sprechen nicht für eine theologische Laufbahn.

62 Zur Autorschaft Jurieus vgl. das ausführliche Zitat bei Joseph Chambon, Der französische Protestantismus. Sein Weg bis zur französischen Revolution, Zürich 1948, S. 123f. mit Hertzliche Bekummernus S. 0. Das französische Original zu »Hertzliche Bekummernus« wäre somit Jurieu, Reflexions. Vgl. zur Autorschaft der Schrift »Staats=Griffe« VD17, ID 3:304032R.

brüder führte. Bekannt sind etwa die an die in Frankreich verbliebenen Glaubensgenossen gerichteten und heimlich in Frankreich verbreiteten »Lettres Pastorales«[63]. Es ist durchaus denkbar, daß weitere Schriften von Pierre Jurieu in deutscher Übersetzung verbreitet wurden. Sie können, wie »Hertzliche Bekummernus« zeigt, durchaus anonym erschienen sein.

Namentlich bekannt ist auch der Herausgeber der unter dem Titel »Bewegliches Seufftzen Derer aus Franckreich geflüchteten Reformirten« veröffentlichten »Brieffe der Protestirenden«: Es handelt sich um den zu dieser Zeit in Wittenberg tätigen lutherischen Theologen Johann Friedrich Mayer[64]. Der Text der vier Briefe selbst stammt im lateinischen Original von den Réfugiés Claude Brousson und Jean de la Porte und diente der Werbung für die Aufnahme der Flüchtlinge bei deutschen Fürsten. Der erste dieser Briefe ist unter dem Titel »Eines der Schreiben welches die Protestirende in Franckreich [...] An andre Protestirend= und Evangelische abgehen lassen« als eigenständige Flugschrift erschienen[65].

Auch wenn sich die Konfession der Autoren nicht immer eindeutig feststellen läßt, dürfte es sich im absolut überwiegenden Teil der Fälle um protestantische Verfasser handeln, oft um hugenottische Réfugiés[66]. Katholische Stellungnahmen scheinen weitgehend zu fehlen. Eine Ausnahme ist die antifranzösische Agitation von Sincerus Catholicus. Seine Schrift beschäftigt sich allerdings nur sehr beiläufig mit den Hugenotten, bezieht aber auch in dieser Hinsicht Stellung gegen die französische Politik[67].

63 Vgl. zu Jurieu Henri Dubief, Hugenotten, in: TRE Bd. 5, Berlin, New York 1986, S. 618–629, hier S. 626; Haase (wie Anm. 29) S. 114ff., und ausführlich die umfangreiche Biographie von Knetsch, Theoloog (wie Anm. 29); vgl. zu den »Lettres Pastorales adresseés aux fidèles de France gémissent sous la captivité de Babylone« Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 136ff.; Garrisson (wie Anm. 36) S. 267f.; Haase (wie Anm. 29) S. 115ff., und v. a. Knetsch, Theoloog (wie Anm. 29) S. 219–243.

64 Vgl. zu Mayer [Carl Theodor] Pyl, Johann Friedrich Mayer, in: Allgemeine Deutsche Biographie Bd. 21, (Leipzig 1884) ND Berlin 1970, S. 99–108.

65 Vgl. zum handschriftlichen Original S. August Ebrard, Christian Ernst von Brandenburg-Baireuth. Die Aufnahme reformirter Flüchtlingsgemeinden in ein lutherisches Land 1686–1712, Gütersloh 1885, S. 2f. Eine handschriftliche lateinische Fassung des ersten Briefes befindet sich im Bayerischen Staatsarchiv Bamberg, Geheimes Archiv Bayreuth 2a Vol. I Nr. 1a (= vorläufige Nummer 1241), fol. 121–145'. Möglicherweise wurde der Druck von »Eines der Schreiben« vom Consistoire der französischen Kirche in Berlin veranlaßt; vgl. Henri Tollin, Richard Béringuier, Die französische Colonie in Berlin (Geschichtsblätter des Deutschen Hugenotten-Vereins, I.4), Magdeburg 1891, S. 16.

66 Als eindeutig hugenottische Schriften können die folgenden gelten: Hertzliche Bekummernus (vgl. S. 6f.); Eines der Schreiben (S. 5–7); vermutlich auch Unvorgreifliches Bedencken (S. 22, 28, 29, 32). Zumindest als protestantische Schrift, vielleicht auch als calvinistische, kann gelten: Spiegel der frantzösischen Tyranney (gesprochen wird mit Bezug auf den Protestantismus von dem *wahren Glauben* (S. 114) und der *wahren Religion* (S. 121); die Hugenotten werden indes meist distanziert als *die Reformirte* bezeichnet (z. B. S. 3, 32, 44, 62, 65, 70); antifranzösische Äußerungen (S. 3f., 11, 92) weisen eventuell, aber nicht zwangsläufig auf einen deutschen Autor hin). Daß die meisten der Flugschriften ursprünglich von französischen Reformierten stammen, vermutet auch Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 39.

67 Vgl. Sincerus Catholicus, Entdeckungen S. [11].

III. Die Interpretation der Verfolgung

Die meisten der hier untersuchten Flugschriften begnügen sich nicht lediglich mit einer Beschreibung der Ereignisse, sondern sie versuchen auch, diese zu deuten. Dabei wird die Frage nach den Verantwortlichen für die Verfolgung aufgeworfen.

Zieht man die außenpolitische Lage in Europa in Betracht, so wäre eigentlich zu erwarten, daß in den Flugschriften zur Hugenottenverfolgung massive Vorwürfe gegenüber Frankreich und König Ludwig XIV. laut geworden wären. Seit dem Niederländischen Krieg in den siebziger Jahren des 17. Jahrhunderts und der Reunionspolitik des Sonnenkönigs, die 1681 mit der Besetzung der Reichsstadt Straßburg ihren Höhepunkt fand, herrschte im Reich eine ausgesprochen antifranzösische Stimmung, die sich in einer breiten Publizistik niederschlug[68]. Man könnte also annehmen, daß die Publizistik, die sich gegen die Verfolgung der französischen Protestanten richtete, bemüht gewesen sei, dieser breiten antifranzösischen und antiludovizianischen Publizistik eine weitere Facette hinzuzufügen. Tatsächlich wird in einer Reihe von Flugschriften, die sich allgemein gegen die französische Politik richten, auch die Hugenottenfrage behandelt. Diese Schriften neigen dazu, den König als den eigentlichen Urheber der Verfolgung anzuklagen[69]. Eine ähnliche Richtung schlägt die Flugschrift »Spiegel der Frantzösischen Tyranney« ein. Die Zielrichtung der Schrift wird bereits im Titel deutlich: Durch die »frantzösische Tyranney« werden die Hugenotten bedrängt[70]. Dort ist auch von der *Grausamkeit* die Rede, *welche die Frantzösische Nation wider die so genannte Reformirte* [...] *verübet*. Die ganze *frantzösische Nation* erscheint hier also als Feindin der Protestanten in Frankreich[71]. So kann der »Spiegel der Frantzösischen Tyranney» also durchaus als antifranzösische Propagandaschrift gelten, in der die Grausamkeit und Intoleranz der Franzosen den deutschen Lesern vor Augen geführt werden soll.

Eine stärker staatsrechtlich orientierte Schrift ist »Blut und Myrrhen-trieffende Aloes« des Sumature Drivius. Ihr zufolge lenkt ein *Souverainer Regent* den Staat eigenverantwortlich, ohne sich allzu sehr auf die Geistlichen oder andere Berater zu stützen. Hinter dieser Sicht auf den Monarchen steht eine deutlich absolutistisch geprägte Staats- und Herrschaftsauffassung. Allein die Häufigkeit des Begriffs *Sou-*

68 Vgl. zur Stimmungslage im Reich und zur Publizistik Bosbach, Erbfeind (wie Anm. 25) S. 127f., und S. 134ff.; Duchhardt, Zeitalter (wie Anm. 26) S. 27ff.; Schillinger (wie Anm. 10) S. 3ff., 69ff., sowie allgemein zum Stimmungsumschwung von einer zunächst durchaus proludovizianischen Stimmung zu einem Feindbild Ludwigs XIV. Anton Schindling, Reich und habsburgisch-bourbonischer Antagonismus in der Epoche des Westfälischen Friedens und des Immerwährenden Reichstags, in: Heinz Duchhardt (Hg.), In Europas Mitte. Deutschland und seine Nachbarn, Bonn 1988, S. 118–122, hier S. 121; Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 388; und Meyer, Flugschriften (wie Anm. 12) S. 38–54, insb. S. 42ff., sowie S. 145ff.; vgl. auch die Graphik zur quantitativen Entwicklung der antifranzösischen Publizistik bis 1679 ibid. S. 156.

69 Vgl. Frankreich/ Die neuen Conjuncturen S. 121ff.; Franckreich Uber alles S. 224ff.; Waagschale S. 47 [59]. Auch die Schrift Eilfertiges Schreiben, die vorgibt, ein Brief Mazarins aus der Hölle an Ludwig XIV. zu sein, macht unmittelbar den König verantwortlich (ibid. S. 16f.). Vgl. für weitere Belege aus der antifranzösischen Publizistik auch Gillot (wie Anm. 24) S. 46f.

70 Diese Formulierung wird auch in verschiedenen Kapitelüberschriften wiederholt; vgl. Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 94, 106 [126].

71 Vgl. auch ibid. S. 3f., 92, 96, 134.

veränität, bzw. dessen Ableitungen, verdeutlicht, daß der Autor sich eng an die Souveränitätslehre, wie sie insbesondere von Jean Bodin grundgelegt wurde, anlehnt[72]. Diese Staatsauffassung bestimmt offenbar Sumature Drivius' Einschätzung der Hugenottenverfolgung. Der König habe schon vor vielen Jahren den *Leib=Spruch: Ein GOTT/ ein Glaube/ ein König/ ein Gesetz* angenommen[73]. Seine Meinung sei es, so Sumature Drivius, daß der Calvinismus um des Friedens willen gänzlich aus Frankreich verschwinden müsse. Folgerichtig sei es Ludwig XIV. selbst, der die Kirchen der Protestanten schleifen und die Religionsausübung sowie die Konversion zum Protestantismus verbieten lasse. Auch die weiteren Anordnungen seien allein vom König erlassen worden[74]. Der König handele also aus eigenem Antrieb, der Einfluß des Klerus beschränke sich auf Rat und Beichte. Dies allerdings, so gibt Sumature Drivius zu, sei ein bedeutender Einfluß, den er entschieden kritisiert. Die Kleriker würden, insbesondere in Spanien und Frankreich, zu oft in Staatsangelegenheiten zu Rate gezogen und hätten zudem als Beichtväter der Monarchen die Möglichkeit, weitreichende politische Entscheidungen zu beeinflussen. Daher komme es oft zu Extremen in der Verfolgung von Andersgläubigen. Sumature Drivius stellt daher die Frage in den Raum, ob die Fürsten unter einer solchen *Gewissens=Folter* nicht teilweise zu entschuldigen seien, zumal sie dem Klerus seit ihrer Jugend unterworfen seien[75]. Trotz dieser Einschränkung entsteht angesichts der Tatsache, daß der Klerus in der ganzen Schrift kaum als aktiv Verantwortlicher angesprochen, sondern stets nur der Herrscher als Urheber aller Maßnahmen genannt wird, durchaus der Eindruck, daß nach Sumature Drivius die eigentliche Schuld an der Hugenottenverfolgung beim Herrscher liegt. Dies entspricht auch der Fragestellung, die dieser Flugschrift zu Grunde liegt, nämlich der, ob ein *Souverainer Regent* berechtigt sei, einen solchen Gewissenszwang auszuüben[76]. Diese Frage wird allerdings sehr nüchtern erörtert, ohne daß es dabei zu verbalen Attacken auf den König kommt[77].

72 Vgl. zur Häufigkeit des Begriffs beispielsweise Sumature Drivius, Aloes S. 1, 49, 51ff. Zu Bodin und seiner Souveränitätslehre vgl. Udo Bermbach, Widerstandsrecht, Souveränität, Kirche und Staat: Frankreich und Spanien im 16. Jahrhundert, in: Iring Fetscher, Herfried Münkler (Hg.), Pipers Handbuch der politischen Ideen, München, Zürich 1986, S. 101–162, hier S. 137; Peter C. Mayer-Tasch, Jean Bodin. Eine Einführung in sein Leben, sein Werk und seine Wirkung, Düsseldorf, Bonn 2000, S. 27; Jürgen Dennert, Ursprung und Begriff der Souveränität (Sozialwissenschaftliche Studien, 7), Stuttgart 1964, S. 58.

73 Sumature Drivius, Aloes S. 1. Diese Devise schreibt Duchhardt, Zeitalter (wie Anm. 26) S. 41, einem volkstümlichen Autor des 16. Jahrhunderts zu. Nach Joseph Lecler, Die Gewissensfreiheit. Anfänge und verschiedene Auslegung des Begriffs, in: Heinrich Lutz (Hg.), Zur Geschichte der Toleranz und Religionsfreiheit, Darmstadt 1977, S. 331–371, hier S. 348, hatte der Kanzler Michel de l'Hospital sie 1561 verwendet.

74 Sumature Drivius, Aloes S. 48f.

75 Ibid. S. 65f.

76 Ibid. S. 1, sowie Titelblatt.

77 Sumature Drivius verzichtet trotz seiner Kritik an der Hugenottenpolitik des Königs auf eine negative Begrifflichkeit, während etwa Karl IX. als ein Schreckbild erscheint; vgl. zu Karl IX. Sumature Drivius, Aloes S. 28; dagegen zu Ludwig XIV. ibid. S. 48.

Bisweilen tauchen in den Flugschriften Überlegungen auf, welche Motive der König, sofern er der Hauptverantwortliche für die Verfolgung sei, haben könnte. So wird festgestellt, er wolle nur eine Religion in seinem Land haben[78]. Allerdings wird dies nicht näher ausgeführt, so daß offen bleibt, ob er diesen Wunsch aus religiösen oder womöglich doch eher aus politischen Gründen hege. Der Autor von »Unvorgreifliches Bedencken« stellt fest, der König gebe vor, *er wolle seine Unterthanen seelig wissen*, er habe sogar geäußert, daß er bereitwillig seinen rechten Arm dafür habe opfern wollen. Die Flugschrift läßt aber offen, ob wirklich der *wahre Eyffer für Gottes Ehre* den König zu der Verfolgung veranlaßt habe[79]. Deutlicher wird die Schrift »Franckreich/ Die neuen Conjuncturen«. Dort wird behauptet, Ludwig XIV. habe die Unterdrückung der Protestanten als Buße für seine Sünden, insbesondere für die Sünde des Ehebruchs mit der ebenfalls verheirateten Madame de Montespan, veranlaßt. Diese Affäre, die Ende der sechziger Jahre begann, mehrere Jahre andauerte und aus der sieben Kinder hervorgingen, hatte dem König seinerzeit scharfe Kritik eingetragen[80]. Auch im »Zustand der Reformierten Kirchen« wird diese Sicht als eine unter mehreren Spekulationen wiedergegeben. Dort heißt es, der König habe die Lebensjahre erreicht, *in welchen grosse Herren* [...] *an die Religion gedencken*. Dadurch habe sich der Einfluß der mit dem Gewissensrat betrauten Personen vergrößert. Sie hätten den König darauf hingewiesen, daß die Ausrottung der Ketzer ein Mittel zur Versöhnung mit Gott sei[81]. Auch in der neueren Forschung war diese Sicht lange vertreten worden, gilt jedoch heute nicht mehr als ausschlaggebender Faktor für die Verfolgung[82]. Daher stellt sich die Frage, ob auch die zeitgenössischen Flugschriftenautoren bereits säkulare Ursachen bei der Erklärung der Ereignisse in Betracht gezogen haben. Das Ergebnis fällt jedoch überraschend mager aus.

Sumature Drivius vertritt die Ansicht, daß der König geglaubt habe, er könne nur durch die Vernichtung des Calvinismus Frieden und Ruhe in Frankreich bewahren[83]. Das heißt, er vermutet die zu seiner Zeit sehr verbreitete Vorstellung, daß religiöser Dissens notwendigerweise mit politischer Opposition einhergehe, als Ursache der Verfolgung. Sumature Drivius selbst ist diese Vorstellung nicht fremd, wie sich in der weiteren Argumentation seiner Schrift zeigt[84]. Mehr spekulativ wird in

78 Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 105 und 114; ähnlich auch Wiedemann, Gefangenschafften S. 22; Grosser Ludewig S. 12; Unvorgreifliches Bedencken S. 111.

79 Unvorgreifliches Bedencken S. 44.

80 Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 123; ähnlich Franckreich Uber alles S. 226. Vgl. auch Schillinger (wie Anm. 10) S. 160f., und zu der Affäre mit Mme. de Montespan Bernd-Rüdiger Schwesig, Ludwig XIV. Mit Selbstzeugnissen und Bilddokumenten, Reinbek 1986, S. 40.

81 Zustand der Reformierten Kirchen S. 71. Insbesondere der Beichtvater Père la Chaise wird dafür verantwortlich gemacht; vgl. Grosser Ludewig S. 76.

82 Vgl. zur Zunahme der Religiosität beim König Malettke, Ludwig (wie Anm. 19) S. 152; George A. Rothrock, The Huguenots: A Biography of a Minority, Chicago 1979, S. 169f.; zur Priorität anderer Faktoren Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 35; Pierre Goubert, Ludwig XIV. und zwanzig Millionen Franzosen, Berlin 1973, S. 149; Rothrock S. 170.

83 Sumature Drivius, Aloes S. 48. Diese Vermutung findet sich auch in der Supplik, die »Großer Ludewig« vorangestellt ist; Grosser Ludewig S. 0.

84 Vgl. allgemein zu dieser Vorstellung Dreitzel, Gewissensfreiheit (wie Anm. 32) S. 8f.; Hans R. Guggisberg, Wandel der Argumente für religiöse Toleranz und Glaubensfreiheit im 16. und 17.

der Schrift »Unvorgreifliches Bedencken« des Königs *Liebe und Begierde nach Ehren und seine Gloire zu verewigen* als Erklärung herangezogen, also Gründe die die Reputation Ludwigs XIV. betreffen[85]. An einer Stelle in »Franckreich/ Die neuen Conjuncturen« werden wirtschaftliche Motive für die Verfolgung angeführt. Dem Klerus wird unterstellt, er habe sich an den protestantischen Gütern bereichert. Außerdem wird darauf hingewiesen, daß der König vom Geld des Klerus profitiert und als Gegenleistung die Verfolgung begonnen habe[86].

Ein großer Teil der Flugschriften setzt freilich andere Akzente: Wird in einigen Texten zunächst der König als der eigentliche Täter dargestellt[87], so wird im Folgenden der Klerus verstärkt verantwortlich gemacht. Dieser habe, so der Tenor dieser Flugschriften, den König zu der Hugenottenverfolgung aufgehetzt, ihn immer wieder dazu angetrieben, bis dieser sich schließlich darauf eingelassen habe[88]. Der Autor von »Unvorgreifliches Bedencken« geht sogar so weit zu behaupten, die Geistlichen, und namentlich die Jesuiten, seien die eigentlichen Herrscher im Staat[89]. Ihm bleibt daher nur die Hoffnung, daß die Könige *ihrer untreuen gewissens Räthe Schalckheit und Betrügerey* entdecken werden[90]. Für »Eines der Schreiben« sind es die Geistlichen, insbesondere aber die Jesuiten, *die nicht nachlassen sich zum Verderben der Protestirenden eiferigst zu bemühen; die Tag und Nacht in heimlichen Rotten verbunden/ allerley Kriegs und Friedens=List/ sambt öffentlich=unbilliger Gewalt erdencken/ das ihnen außgesazte böse Ziel zu erreichen*[91]. Auch »Großer Ludewig« bezeichnet die

Jahrhundert, in: Lutz (Hg.), Geschichte (wie Anm. 73) S. 455–482, hier S. 457 und 465; und Ulrich Scheuner, Staatsräson und religiöse Einheit des Staates. Zur Religionspolitik in Deutschland im Zeitalter der Glaubensspaltung, in: Roman Schnur (Hg.), Staatsräson. Studien zur Geschichte eines politischen Begriffs, Berlin 1975, S. 363–405, hier S. 345f. Daß Sumature Drivius diese Vorstellungen zumindest ansatzweise teilte, zeigt sich an seiner Argumentation zur obrigkeitlichen Aufsichtspflicht über die Religion; vgl. Sumature Drivius, Aloes S. 49f. Allerdings sieht er in Bezug auf den Dreißigjährigen Krieg auch ein, daß Toleranz den Frieden ermöglicht habe; vgl. ibid. S. 69.

85 Unvorgreifliches Bedencken S. 43f. Diese Sicht referiert auch Zustand der Reformierten Kirchen S. 70. Zur Bedeutung der Begriffe Ehre und Ruhm für die Politik Ludwigs XIV. vgl. Malettke, Ludwig (wie Anm. 19) S. 69f.

86 Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 121; Franckreich Uber alles S. 226; Zustand der Reformierten Kirchen S. 37. Von den Geldgeschenken der Klerusversammlung berichtet auch Theatrum Europaeum S. 912. Vgl. auch Gillot (wie Anm. 24) S. 49f. In der neueren Forschung spielen ökonomische Ursachen für die Verfolgung jedoch eine untergeordnete Rolle. Vielmehr dürfte gerade aus der merkantilistischen Wirtschaftsauffassung heraus die Drangsalierung der Minderheit als irrationaler Akt erschienen sein, weshalb auch in den Flugschriften ökonomische Argumente eher gegen die Verfolgung angeführt werden; vgl. Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 35; Roeck (wie Anm. 14) S. 91. Zu wirtschaftlichen Argumenten gegen die Verfolgung in den Flugschriften unten S. 88f.

87 Vgl. etwa Unvorgreifliches Bedencken S. 22–45; Grosser Ludewig S. 2, 12, 49.

88 So etwa Unvorgreifliches Bedencken S. 41, 111, 120f., 145f. Vgl. zur Argumentation dieser Schrift auch Petran (wie Anm. 31) S. 53f. Ganz ähnlich auch Sumature Drivius, Historia S. 8ff., 32f., 34f., 54, 67, 162f.; Eines der Schreiben S. [5]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 29f., 38f., 64, 176; Hertzliche Bekummernus S. 4, 22f., 27f.

89 Unvorgreifliches Bedencken S. 140. Der Autor behauptet ähnliches auch für den Kaiserhof, vgl. ibid. S. 53.

90 Ibid. S. 0.

91 Eines der Schreiben S. [1f.]. Ganz ähnlich Mayer, Bewegliches Seufftzen S. 247f.

Geistlichen als die *abgesagtesten* Feinde der Reformierten. Unter diesen seien die Jesuiten die schlimmsten. Sie seien es, die *die weltlichen Potentaten/ mit Schwerdt und Feuer/ wieder uns zu verfahren/ anzufrischen* keine Bedenken hätten. Die Möglichkeiten dazu hätten sie, weil es ihnen gelungen sei, in die *geheimbten Staats=Cabinette, der Könige und Fürsten zu penetrieren, und sich in weltliche Händel gefährlich einzuflechten*[92]. Der König wird geradezu entschuldigt, wie etwa am Beispiel der im Original von Pierre Jurieu verfaßten Schrift »Hertzliche Bekummernus« deutlich wird. Zwar kämen die Befehle zur Verfolgung der Protestanten vom König, doch dahinter stünden immer die *scheußliche[n] Unthiere*, die *dem König solche Anschläge einblasen*[93]. Noch einmal heißt es zur Rechtfertigung des Königs: *Allein wer wird glauben können/ daß ein Printz der soviel Probstücke seiner Gerechtigkeit gegeben/ capable gewesen wäre/ eine so unmenschliche und erschröckliche Resolution zu fassen/ wenn ihms diejenige nicht eingeblasen hätten/ deren Grundmaxime und Haupt=Regul ist/ daß alles recht und gut sey/ dafern die Ketzer nur ausgerottet und die Kirche gerochen werde*[94]. An dieser Sichtweise zeigt sich die bis zur Glorreichen Revolution in England ausgesprochen royalistische Haltung Jurieus, der noch zu Beginn der achtziger Jahre die Loyalität gegenüber Ludwig XIV. betont hatte[95].

Sehr deutlich wird die Ausrichtung der Flugschriften auch, wenn man sich einmal anschaut, wie und mit welchen Begriffen der Klerus und der König qualifiziert werden. Scharfe polemische Attacken gegen den König fehlen völlig. In der Regel bleibt eine nähere begriffliche Qualifizierung überhaupt aus. Darüber hinaus hat man den Eindruck, daß die Flugschriften durchaus respektvoll von Ludwig XIV. sprechen[96]. An einigen Stellen wird sogar ausdrücklich die Gerechtigkeit und Größe des Königs hervorgehoben[97].

Ganz anders die Darstellung der katholischen Geistlichkeit und der katholischen Kirche überhaupt: Mit den gleichen Schlagworten, die seit den Zeiten der Reformation gegen den Katholizismus verwendet wurden[98], wird die katholische Kirche als

92 Grosser Ludewig S. 70f. Fast schon im Sinne einer Verschwörungstheorie sagt auch Eines der Schreiben S. [6], daß sie es seien, die *alle Macht im Staat* besäßen; außerdem Mayer, Bewegliches Seufftzen S. 250f., und Sumature Drivius, Historia S. 9 (*Jesuitische Staats=Cabále*).

93 Hertzliche Bekummernus S. 62f. An anderer Stelle werden sie auch als *elende Fuchsschwäntzer [...]/ welche der großen Herren Gewissen einschläffern/ welche ihnen Maximen beybringen/ wodurch sie zu Tyrannen werden*, bezeichnet (ibid. S. 79).

94 Ibid. S. 117.

95 Vgl. Hartmut Kretzer, Der Royalismus im französischen Protestantismus des 17. Jahrhunderts, in: Der Staat 15 (1976) S. 503–520, hier S. 516f. Für den späteren Jurieu, der zwar den Absolutismus nicht völlig verwarf, ihn aber durch die Vertragstheorie begrenzte und sich zudem auf die Seite Wilhelms III. stellte, vgl. Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 137ff.

96 Vgl. Eines der Schreiben S. [2f.], [5], [21f.]; »Brief aus dem Perigord« in Spiegel der frantzösischen Tyranney S. 124. Vgl. dazu auch Petran (wie Anm. 31) S. 52. Die verschiedenen Suppliken, die als Flugschriften in Deutschland veröffentlicht wurden (z. B. Abschrifft der Supplication; Declaration und Erklärung; »Unterthänigste Supplique« in Grosser Ludewig), bedürfen hier keiner weiteren Erwähnung. Daß sie den König respektvoll ansprechen, liegt in ihrer Natur.

97 So etwa in Hertzliche Bekummernus S. 117; Grosser Ludewig S. 76; Unvorgreifliches Bedencken S. 24, 42f. In Grosser Ludewig, S. 5, wird Ludwig XIV. sogar als von allen Menschen Gott am ähnlichsten angesehen.

98 Vgl. die ältere, aber immer noch interessante Untersuchung von Friedrich Lepp, Schlagwörter des Reformationszeitalters (Quellen und Darstellungen aus der Geschichte des Reformationsjahrhun-

Teil des *grausame[n] Babylon* charakterisiert[99], als *Reich des Anti=Christs*, das *Irrthumen/ Aberglauben und Götzendiensten* hingegeben sei[100]. Immer wieder werden die Kleriker zur Zielscheibe der Angriffe. Um den Gottesdienst der Protestanten einzuschränken, bedienten sich die *Sachwalter der Clerisey* sogar falscher Schriften und Zeugen[101]. Auch allerhand *Ausflüchte/ Wort=Verdrehungen/ Hilperts=Griff und betrüglichen Stücklein* gehörten zu ihren Mitteln[102]. Sie benutzten die *Freundlichkeit zum Deckmantel*, aber sie besäßen *weder Glauben noch Redlichkeit* und folgten nur ihren weltlichen Interessen[103]. *Übermässiger Hochmuth*, *Grausamkeit* und ein *verzweiffelt=gottloses Wesen* zeichne diese Kleriker aus[104]. Ja, die Grausamkeit sei ebenso wie Lüge und Betrug geradezu der *Geist der Römischen Kirchen*[105].

derts, 8), Leipzig 1908, S. 1–15, und insbesondere zu den Kampfbegriffen aus der Bibel ibid. S. 56ff. Zu Luthers Apokalypsenbezug in der Polemik gegen Rom vgl. Hans U. Hofmann, Luther und die Johannes Apokalypse. Dargestellt im Rahmen der Auslegungsgeschichte des letztes Buches der Bibel im Zusammenhang der theologischen Entwicklung des Reformators (Beiträge zur Geschichte der biblischen Exegese, 24), Tübingen 1982, S. 153–169, 382ff., und zur Identifikation Roms mit Babylon ibid. S. 210ff.; außerdem Silvia S. Tschopp, Heilsgeschichtliche Deutungsmuster in der Publizistik des Dreißigjährigen Krieges. Pro- und antischwedische Propaganda in Deutschland 1628–1635 (Mikrokosmos. Beiträge zur Literaturwissenschaft und Bedeutungsforschung, 29) Frankfurt a. M. u. a. 1991, S. 196ff., die, ibid. S. 195f., auch darauf hinweist, daß schon im Mittelalter apokalyptische Bezüge in der Papstkritik auftauchten. Zur Gleichsetzung des Papstes mit dem Antichrist bei Jurieu und den Hugenotten Frederik R. J. Knetsch, Pierre Jurieu: Theologian and Politician of the Dispersion, in: Acta Historiae Neerlandica 5 (1971), S. 213–242, hier S. 218.

99 Eines der Schreiben S. [1f.]; der Vergleich mit Babylon auch in Grosser Ludewig S. 46f., 85, und in Mayer, Bewegliches Seufftzen S. 80.

100 Eines der Schreiben S. [19] und [22]. Diese und andere Begriffe wie *Abgötterey* sowie der Hinweis auf die angeblich *heydnischen Ceremonien* und *Menschensatzungen*, auf denen der katholische Kult beruhe, auch in Hertzliche Bekummernus S. 0, 55, 63f., 71, 75, 119ff., 142, 145, 169, 180f., 191; ibid. S. 0, wird der Katholizismus auch als *falsche Religion* bezeichnet. Vgl. auch zu der ausführlichen theologischen Kritik am Katholizismus, ibid. S. 110–232; vgl. außerdem Grosser Ludewig S. 44, 46, wo angedeutet wird, daß man in der katholischen Kirche nicht selig werden könne. Unvorgreifliches Bedencken, S. 54, spricht von den *in der Finsterniß und Blindheit des Glaubens wallenden armen Catholicken*.

101 Eines der Schreiben S. [11].

102 Ibid. S. [6], [9] (*Hilperts=Griff*« von »Hildebrandsgriff« im Sinne von »schlaue, ränkevolle Handlung«; vgl. Jakob u. Wilhelm Grimm, Deutsches Wörterbuch, Bd. 4,2, Leipzig 1877, Sp. 1332, 1322); von *Betriegerey* und Unaufrichtigkeit spricht auch Hertzliche Bekummernus S. 9, 18, 114; auch Unvorgreifliches Bedencken unterstellt dem Klerus List und *heimliche Künste*, ibid. S. 11, 64; ähnlich Grosser Ludewig S. 77, und Sumature Drivius, Historia S. 9.

103 Hertzliche Bekummernus S. 9, 12; Sumature Drivius, Historia S. 10; Grosser Ludewig S. 73f., wo es heißt, die Jesuiten hätten sich in der ganzen Welt verbreitet und nähmen die jeweils herrschende Religion an, wenn es zu ihrem Nutzen sei. In Wahrheit seien sie *Geitzhälse/ wollüstliche/ rachgierige/ hochmüthige und ehrsüchtige Leute/ ob sie sich schon äusserlich anstellen/ als wenn sie die aller andächtigsten und gewissenhafftesten Väter der Welt weren*. Scheinbare Freundlichkeit, die aber tatsächlich Hinterlist sei, wird den Jesuiten auch von Mayer, Bewegliches Seufftzen S. 251f., unterstellt.

104 Eines der Schreiben S. [10]; die Grausamkeit wird in Hertzliche Bekummernus S. 24f. angeprangert; ibid. S. 8, heißt es auch, sie nährten *diese scheußliche Monster der Grausamkeit in ihrem Busen*. Vgl. auch Grosser Ludewig S. 73f., 76; Unvorgreifliches Bedencken S. 21; ibid. S. 142, ist auch von *Unbarmhertzigkeit* die Rede.

105 Hertzliche Bekummernus S. 29, 34; Unvorgreifliches Bedencken S. 23, 146.

Die Grausamkeit und Gewissenlosigkeit der Geistlichen zeige sich, so »Hertzliche Bekummernus«, auch daran, daß die Bischöfe selbst als Anführer oder doch als Wegbereiter der Dragoner aufgetreten seien und sich demnach der weltlichen Macht für ihre »teuflischen« Zwecke bedienten[106].

Eine derartige Polemik, wie sie schärfer kaum sein könnte, macht nur zu deutlich, wer als der eigentliche Feind der Protestanten angesehen wird. Die Behauptung Martin Petrans, daß die Flugschriften »nur eine sachliche Klarlegung der Rechtsfrage[n]» enthielten, wobei der »würdige und ernste Ton» auffalle[107], ist so sicher nicht haltbar.

Neben der Suche nach den Schuldigen und ihren Motiven fällt in den Flugschriften noch eine andere Interpretationslinie der Hugenottenverfolgung auf, und zwar ihre Einordnung in den Ablauf der Heilsgeschichte. Die Literatur des 17. Jahrhunderts war in hohem Maße geprägt von einer eschatologischen Stimmung und von chiliastischen Erwartungen[108]. Gerade die südfranzösischen Hugenotten lebten in einer ausgeprägten Endzeitstimmung und waren »schnell geneigt, in den erlebten Ereignissen die Zeichen der Herrschaft des Antichrist und des Triumphs des Tiers der Apokalypse zu erkennen«[109]. Eine ganze Reihe von Flugschriften deutet die Hugenottenverfolgung in diesem Sinne. Diese Deutung ist einerseits Teil der Polemik gegen die katholische Kirche, mag aber auch den Verfolgten selbst als Trost und Hoffnung gedient haben. So wird die Verfolgung der Hugenotten als ein Teil des heilsnotwendigen Übels der Welt gesehen.

Schaut man sich einmal die polemischen Angriffe auf den französischen Klerus, aber auch auf die römisch-katholische Kirche allgemein an, so fallen die vielen Anspielungen auf die Apokalypse auf. Da erscheint die katholische Kirche als Teil des *grausame[n] Babylon* und als *Reich des Anti=Christs*, als das Tier der Apokalypse, als der *rasend gewordene Römische Antichrist*[110]. Das Ziel ihrer Kleriker sei die Errichtung des *Anti-Christische[n] Reich[es]*[111]. In der Flugschrift »Hertzliche Bekummernus« wird ausführlich dargelegt, daß der Katholizismus eine abgöttische

106 Hertzliche Bekummernus S. 0 und 54f. Den Vorwurf der gemeinsamen Sache mit den Dragonern äußert auch Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 73, 114.

107 Vgl. Petran (wie Anm. 31) S. 52.

108 Vgl. Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 297ff.; Paul Münch, Das Jahrhundert des Zwiespalts. Deutsche Geschichte 1600–1700, Stuttgart 1999, S. 13ff., sowie Hartmut Lehmann, Frömmigkeitsgeschichtliche Auswirkungen der »Kleinen Eiszeit«, in: Wolfgang Schieder (Hg.), Volksreligiosität in der modernen Sozialgeschichte (Geschichte und Gesellschaft, Sonderheft 11), Göttingen 1986, S. 31–50, hier S. 32ff., und für die Zeit des Dreißigjährigen Krieges auch Tschopp (wie Anm. 98) S. 192f. und 45f. Der Chiliasmus führte gegenüber der Theologie der Reformation die Idee vom Reich Gottes auf Erden fort, wie sie von den Täufern und Spiritualisten vertreten worden war und im Pietismus neu auflebte; vgl. Johannes Wallmann, Reich Gottes und Chiliasmus in der lutherischen Orthodoxie, in: Ders., Theologie und Frömmigkeit im Zeitalter des Barock. Gesammelte Aufsätze, Tübingen 1995, S. 105–123, hier S. 105ff.

109 Philippe Joutard, 1685 – Ende und neue Chance für den französischen Protestantismus, in: Thadden/ Magdelaine (Hg.), Hugenotten (wie Anm. 22) S. 11–25, hier S. 14.

110 Eines der Schreiben S. 1f. und 22; Hertzliche Bekummernus S. 0, 55, 63f., 75; Grosser Ludewig S. 46f. Vom *Kennzeichen Anti=Christischer Warheit* spricht auch Unvorgreifliches Bedencken S. 81, im Zusammenhang mit dem Verteidiger der bischöflichen Partei in England, Paulus Colomesius.

111 Hertzliche Bekummernus S. 0.

und falsche Religion sei. Bei dem Versuch, die Menschen zu dieser falschen Religion mit Gewalt zu zwingen, handele es sich um nichts anderes als um das Streben des Teufels, das wahre Christentum zu vernichten[112]. Auch aus den angewandten Methoden, die in sich widersprüchlich seien, sprächen die *Tiefen des Satans* und die *List= und Schalckheiten des Fürsten der Finsternüß*[113]. Ebenso werden die Dragoner, die zur Bekehrung der Reformierten eingesetzt wurden, in mehreren Schriften der biblischen Endzeit zugeordnet, indem sie mit dem roten Drachen aus der Offenbarung identifiziert werden[114]. Aus einer solchen Perspektive erhält der verfolgte Protestantismus eine neue Dimension. Diejenigen, die derartig um ihres Glaubens willen leiden müssen und dennoch standhaft bleiben, haben *das Zeugnis Jesu*. Die Hugenotten würden verfolgt, weil sie die *wahre Kirche* und die reine Christenheit verkörperten, die im Laufe ihrer Geschichte immer bekämpft worden sei[115].

Die Rollenverteilung steht damit fest. Der Katholizismus wird als das Böse dargestellt, als Verfolger der wahren Christen, der Hugenotten, die als *unschuldig*, *arm* und *elend* charakterisiert werden[116]. Dank ihrer Standhaftigkeit, Tapferkeit und Geduld erlangten sie die *Crone des Lebens*[117]. Sie seien außerdem wie die *Lämmer* oder *Schafe*, die von den Wölfen gerissen würden[118]. Mit Hilfe dieser Deutungsmuster wird also eine eindeutige ethische Qualifikation erreicht. Darüber hinaus erhalten die Ereignisse aber auch einen Sinn, denn sie sind Teil von Gottes Erlösungsplan. Der Antichrist wird nach der Offenbarung nicht ewig herrschen, vielmehr ist sein Reich nur von kurzer Dauer. Nach dem darauffolgenden Endgericht wird die

112 Hertzliche Bekummernus S. 169f., und zu der Abweisung der katholischen Lehre insgesamt ibid. S. 110–232. Auch Unvorgreifliches Bedencken, S. 152, sieht die Verfolgung als Kennzeichen *des Teuffels Gauckel=Spiels [...]/ wodurch er die Menschen von den wahren und reinen Gottes=Dienst abzuleiten* gewillt sei.

113 Hertzliche Bekummernus S. 1f. unter Anspielung auf Apk. 2.24.

114 Dess Frantzösischen Dragoner= Apostels S. [7f.]; Eines der Schreiben S. [13], [23]; Grosser Ludewig S. 89; und Hertzliche Bekummernus S. 0. Außerdem werden sie als *Teuffel* und *des Teuffels Apostel* bezeichnet (ibid. S. 47, 53, 59).

115 Eines der Schreiben S. [1], [16]; Grosser Ludewig S. 33, 68, und ähnlich auch der »Brief aus dem Perigord« in Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 97f. Der »Spiegel der Frantzösischen Tyranney« selbst verzichtet auf solche Deutungsversuche. Die Verfolgungen, die die bekennenden Christen im Laufe der Geschichte auszustehen gehabt hätten, zählt Unvorgreifliches Bedencken, S. 0, auf. Als *wahre* Religion wird der Protestantismus auch in dem »Brief aus dem Perigord« beschrieben, vgl. Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 101, 114, 121. Vgl. auch Grosser Ludewig S. 68: *Man siehet ja täglich/ daß die boßhafften die frommen verfolgen.*

116 Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 71, 83, 86f., 102, 108f., 116, 124 [128]; Eines der Schreiben S. [6], [26]; Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 122; Unvorgreifliches Bedencken S. 3, 5, 21, 40, 122 u. ö.

117 Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 65, 73, 84, 91, 95, 99, 100, 101, 119, 135 u. ö.; Eines der Schreiben S. 18ff.; Hertzliche Bekummernus S. 79f.; Mayer, Bewegliches Seufftzen S. 77ff. Der Aufruf zur Standhaftigkeit bis hin zum Martyrium gehört auch zu den Hauptanliegen von »Großer Ludewig«; vgl. Grosser Ludewig S. 13, 28, 52, und als ausdrückliches Lob für die Beständigkeit der Hugenotten ibid. S. 58.

118 Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 116. Die Andeutungen beziehen sich auf das Bild des Lamms aus der Bibel, das verschiedentlich für Christus gebraucht wird; vgl. z. B. Joh. 1.29, und 1.36; außerdem Apk. 6–8, 12.11 u. ö.

Gerechtigkeit siegen und Gut wie Böse seinen verdienten Lohn bekommen[119]. Die Verfolger aber würden nach ihrer eigenen Unbarmherzigkeit verurteilt[120].

Außerdem wird auf die heilsgeschichtliche Notwendigkeit des Leidens hingewiesen: *Haben sie den HERRN verfolget/ so werden ja die Knecht keine bessere Bequemlichkeit erwarten. Zumahlen wir durch viel Trübsal in das Reich Gottes eingehen müssen*[121]. Dem Autor der Schrift »Unvorgreifliches Bedencken« dient dementsprechend die Verfolgung auch als Prüfung der Standhaftigkeit im Glauben durch Gott[122].

Im »Zustand der Reformierten Kirchen« wird noch ein weiterer religiöser Deutungsansatz angesprochen. Im Vorwort dieser Schrift wird nämlich auf die Sünden der Reformierten hingewiesen. Die Verfolgung wird als Strafe Gottes gedeutet, der seine wahre Kirche für eine Weile der Wut der Verfolger preisgebe, damit sie sich in Demut zu ihren Sünden bekenne. Die französischen Reformierten, so der Vorwurf des Autors, seien indifferent geworden, sie hätten zu sehr auf Menschen vertraut, indem sie sich auf die vom König zugestandene Gewissensfreiheit verlassen hätten, ja sie hätten gar versucht, sich mit der katholischen Kirche über Lehrsätze zu einigen. Die reformierte Kirche sei also selbst Ursache ihrer Unterdrückung, weshalb man den Verfolgern auch nicht zürnen dürfe, weil sie nur Werkzeuge Gottes seien – eine Sichtweise, die übrigens unter den Hugenotten recht verbreitet war[123].

IV. Argumente gegen die Verfolgung – Die Frage nach der Toleranz

Die Beschäftigung mit der öffentlichen Reaktion auf die Hugenottenverfolgung kommt an der Frage nach der Rolle, die der Toleranzgedanke oder die Idee der Gewissensfreiheit in der öffentlichen Diskussion spielte, nicht vorbei. Bei den in den Flugschriften vorgebrachten Argumentationsmustern handelte es sich in der Regel nicht um große Innovationen, aber sie trugen sicher im konkreten Kontext der Hugenottenverfolgung zur Verbreitung von Ideen bei, die zunächst nur im kleinen Kreis von Gelehrten eine Rolle gespielt hatten.

119 Hertzliche Bekummernus S. 169f.; der Schrift ist zudem ein Zitat aus der Apokalypse vorangestellt, das diese Deutung stützt. Dort heißt es, daß dem Tier 42 Monate lang Macht gegeben sei; vgl. Apk. 13.3ff. Ähnlich argumentiert auch Eines der Schreiben S. [1]. Vgl. zu dieser Interpretation, die nicht nur von den Hugenotten geglaubt wurde, sondern überhaupt sehr verbreitet war, Hartmut Lehmann, Das Zeitalter des Absolutismus. Gottesgnadentum und Kriegsnot, Stuttgart u. a. 1980, S. 98, und Ders., Auswirkungen (wie Anm. 108) S. 46.

120 So heißt es in Unvorgreifliches Bedencken S. 153: *Dieses ist sonder Zweiffel das gerechte Gerichte Gottes/ der solche Dinge zulässet/ entweder unserntwegen Rache an ihnen auszuüben/ oder unsere Verfolger dermaleins aus ihren wieder uns concipirten gebilligt recht=befundenen und hernach ausgesprochenen Urthel selbst zu richten und zu verdammen.*

121 Eines der Schreiben S. [1]. Vgl. zum Glauben an die Notwendigkeit des Leidens Lehmann, Auswirkungen (wie Anm. 108) S. 46.

122 Unvorgreifliches Bedencken S. 139.

123 Zustand der Reformierten Kirchen S. 0. Vgl. Eckart Birnstiel, »Dieu protège nos souverains«. Zur Gruppenidentität der Hugenotten in Brandenburg-Preußen, in: Frédéric Hartweg, Stefi Jersch-Wenzel (Hg.), Die Hugenotten und das Refuge: Deutschland und Europa. Beiträge zu einer Tagung (Einzelveröffentlichungen der Historischen Kommission zu Berlin, 74), Berlin 1990, S. 107–128, hier S. 118.

1. Christlich fundierte Kritik an der Verfolgung

In der Publizistik zur Hugenottenverfolgung wird an mehreren Stellen daran erinnert, daß die Verfolgung dem *sanfften und gelinden Geist des Heiligen Evangelii schnurstrack zu wieder* sei. Diesem Geist entsprächen nur Mittel, die auf dem Wort, der Beständigkeit und dem Martyrium beruhten, eine Sichtweise, die ähnlich auch von Luther und Calvin formuliert worden war[124]. Hinzu trat das Argument der Freiheit des menschlichen Gewissens. In diesem Sinne kann der Begriff Gewissen in einer ganzen Reihe von Flugschriften zur Hugenottenverfolgung sicher als eines der wichtigsten Argumente gelten. Allein die Häufigkeit seines Gebrauchs legt dies nahe[125]. So wird beklagt, daß man den Gewissen der Hugenotten Gewalt angetan habe, daß das Gewissen jedoch keinen Zwang leide. Gewissenszwang sei daher von Gott verboten worden[126]. Vielmehr sei nichts *freyer und willkührlicher/ als etwas zu glauben oder nicht zu glauben*[127]. Die Schrift »Unvorgreifliches Bedencken« betont, daß die wahre Religion *in der Standhafftigkeit des Glaubens/ der Liebe und der Demuth* bestehe. Deshalb würde niemand durch Zwangsmaßnahmen zur Seligkeit geführt. Möglicherweise tritt hier sogar der religiöse Wahrheitsanspruch ein Stück weit hinter die persönlichen Gewissensüberzeugungen zurück, da die Standhaftigkeit wichtiger erscheint als die Zugehörigkeit zu einer Konfession[128]. In ähnlicher

124 Vgl. Sumature Drivius, Aloes S. 55; ähnlich auch der »Brief aus dem Perigord« im Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 121; Unvorgreifliches Bedencken S. 25, 135, 152; Grosser Ludewig S. 60; Hertzliche Bekummernus S. 28ff. Damit greifen die Flugschriftenautoren sowohl auf Argumentationsmuster der Spätantike als auch des Humanismus und der frühen Reformation zurück; vgl. dazu Klaus Schreiner, Gerhard Besier, Toleranz, in: Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland, hg. v. Otto Brunner, Werner Conze, Reinhart Koselleck, Bd. 6, Stuttgart 1990, S. 445–605, hier S. 452f.; Roger Aubert, Das Problem der Religionsfreiheit in der Geschichte des Christentums, in: Lutz (Hg.), Geschichte (wie Anm. 73) S. 422–454, hier S. 429; Hans R. Guggisberg, Religiöse Toleranz. Dokumente zur Geschichte einer Forderung, Stuttgart-Bad Cannstatt 1984, S. 63 und 69f.; sowie Ders., Wandel (wie Anm. 84) S. 460f. Außerdem Joseph Lecler, Geschichte der Religionsfreiheit im Zeitalter der Reformation, 2 Bde., Stuttgart 1965, Bd. 1, S. 202ff. Zu Luther und Calvin auch Erik Margraf, Gottes Wort und Teufels Beitrag. Luthers Billigung der Täuferverfolgung aus der Sorge um das evangelische Bekenntnis, in: Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte 51 (1999), S. 193–216, hier S. 193; Lecler, Geschichte Bd. 1, S. 235; John Witte, Moderate Religionsfreiheit in der Theologie Johannes Calvins, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Kanonistische Abteilung 83 (1997), S. 401–448, S. hier 405; sowie Schreiner, Besier S. 480f.

125 Z. B. Hertzliche Bekummernus S. 0; Eines der Schreiben S. [8], [10], [20f.], [24]; Grosser Ludewig S. 0, 4, 3 [16]; Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 84, 115; Unvorgreifliches Bedencken S. 63, 107, 112f.; Dess Frantzösischen Dragoner=Apostels S. [2f.], [9], [12]; Declaration Und Erklärung S. [8f.]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 101, 190, 280 u. ö.

126 Eines der Schreiben S. [8]; Hertzliche Bekummernus S. 77; Declaration und Erklärung S. [10]; Sumature Drivius, Aloes S. 55f.

127 Unvorgreifliches Bedencken S. 107.

128 Ibid. S. 44f. Auch in der ibid., S. 112ff., abgedruckten Supplik findet sich ein Hinweis, der als Versuch einer Nivellierung der Unterschiede zwischen den Konfessionen gewertet werden könnte, wenn nicht im gleichen Atemzug der Vorrang der reformierten Konfession herausgestellt würde. Dort heißt es nämlich, es handele sich nicht um eine abgöttische Religion, sondern nur um die Unterschiede zwischen zwei christlichen Konfessionen.

Weise argumentiert auch »Zustand der Reformierten Kirchen«. Dort heißt es: *Es fordert das Gewissen von einem jeden Menschen/ daß er die Religion/ welche er für die allein wahr und seligmachende Religion haltet/ beständiglich bekenne/ und weder mit Worten noch mit Wercken verläugne*[129].

Als ein eher pragmatisches Argument erscheint der Hinweis, daß Gewissenszwang zu Heuchelei und Gottlosigkeit führe, während wirkliche Bekehrungen dadurch nicht erreicht würden[130]. Auch in den Niederlanden habe der Herzog von Alba nichts anderes erreicht, als daß nun umso *mehr Ketzer und Schwermer/ ja unzehliche Atheisten* dort lebten[131]. Auch das ist eine Argumentation, die bereits in den religiösen Auseinandersetzungen des 16. Jahrhunderts eine Rolle gespielt hatte[132]. Die Verfolgung schade aber nicht nur der christlichen Religion im Allgemeinen, sondern auch der katholischen Kirche selbst. In »Hertzliche Bekummernus« heißt es mit Blick auf die Verfolger: *Was gewinnen sie doch/ umb Gottes willen? [...] Leiber/ Mäuler/ äußerliches Scheinwesen*. Sie erreichten dadurch vielmehr das Gegenteil, nämlich daß die Protestanten in der Meinung bestärkt würden, daß das *Papstum eine Anti-Christische Religion* sei, denn die himmlische Kirche entlehne nicht von der Hölle ihre Waffen[133]. An einer anderen Stelle derselben Publikation heißt es, die katholische Kirche werde durch den Zwang *ihren Hauffen nur mit etlichen Freygeistern/ Welt=Narren/ Geitzhälsen/ Ehrsüchtigen/ und Wollüstlern/ welche keinen andern Gott als ihr eigen Interesse haben/ vermehren*, sich aber auf der anderen Seite eine große Zahl heimlicher Feinde im Inneren schaffen[134].

Sehr interessant ist außerdem eine Bemerkung in der Schrift »Bewegliches Seufftzen«. Im dritten Brief ist von der Unmöglichkeit vollkommener Erkenntnis die Rede. Es heißt dort: *Wir bitten euch zu betrachten/ daß biß ans Ende der Welt die Menschen ungleiche Gedanken und ungleiche Meynungen über unterschiedliche Geheimnüsse der Christlichen Lehre führen werden*. Jegliches Wissen sei nach Paulus nur *Stückwerck*; auch Christus habe über die Unwissenheit seiner Jünger hin-

129 Zustand der Reformierten Kirchen S. 101f.; so auch die Argumentation in Grosser Ludewig S. 3, 13, 17, 28 u. ö.

130 Eines der Schreiben S. [12]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 260, 302f.; Hertzliche Bekummernus S. 0, 26f., 63f. und 86. Ibid. S. 27, wird dies belegt mit der Forderung des Bischofs von Valence, der den König gebeten habe, Strafen für die Neukatholiken zu erlassen, die nicht zur Messe gingen. Daraus sei ersichtlich, so der Autor der Flugschrift, *daß sie* [i. e. die Bekehrungen] *gedichtet und profan seind/ weiln sie gepresset und erzwungen seind*. Auch Sumature Drivius, Aloes S. 57, macht deutlich, daß durch Zwang nur *ein gleißnerischer und angeschmückter Glaube* erreicht werde; ähnlich Ders., Historia S. 31f., 53 (*Mund=Catholicken*).

131 Sumature Drivius, Aloes S. 66.

132 Vgl. Lecler, Gewissensfreiheit (wie Anm. 73) S. 348ff. Im 17. Jahrhundert wurde dieser Gedanke besonders von Pierre Bayle klar ausformuliert; vgl. Myriam Yardeni, French Calvinist Political Thought, 1534–1715, in: Prestwich (Hg.), Calvinism (wie Anm. 17) S. 315–337, hier S. 332f.; Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 131.

133 Hertzliche Bekummernus S. 63f.; ähnlich auch Grosser Ludewig S. 78, wo es heißt, es werde *die Röm. Kirche mit der Zeit einen harten Stoß dadurch leiden/ denn es werden/ die Protestirenden so wohl münd= als schrifftlich unsere* [i. e. der Katholiken, obwohl der Sprecher in der Schrift Protestant ist] *gefährliche Proceduren der gantzen Welt unter die Augen stellen*; vgl. auch ibid. S. 65.

134 Hertzliche Bekummernus S. 84f.

weggesehen[135]. Zwar geht es hier nur um die Differenzen zwischen Calvinisten und Lutheranern, doch stellt diese Aussage eine Relativierung religiöser Absolutheitsansprüche dar und ist eine wichtige Reflexion über die Begrenztheit von Dogmen.

2. In der Staatsräson begründete Kritik

Neben der überwiegend religiösen Argumentation werden in den Flugschriften zur Hugenottenverfolgung auch Motive greifbar, die stärker an der pragmatischen Notwendigkeit ausgerichtet sind und die religiöse Intoleranz aus Gründen der Staatsräson ablehnen. So spricht der Autor von »Unvorgreifliches Bedencken« im Hinblick auf die Hugenottenverfolgung von *des Staates und der gemeinen Wohlfahrt besten/ so gerade zu wiederlauffenden Unternehmungen*[136]. In mehrfacher Hinsicht gefährde die Hugenottenverfolgung die öffentliche Ruhe und Ordnung, denn sie berge die Gefahr künftiger Aufstände. Die Regierung schaffe sich eine große Zahl von Feinden im Inneren, die auch im Fall außenpolitischer Konflikte eine potenzielle Bedrohung darstellten[137]. Für geradezu widersinnig hält der Autor von »Zustand der Reformierten Kirchen« die im Edikt von Fontainebleau gegebene Begründung für den Widerruf, der zufolge man die vergangenen Unruhen endlich in Vergessenheit habe bringen wollen. Das Edikt von Nantes sei ja gerade zur Beseitigung der Unruhen erlassen worden, aber *die Aufhebung einer Ordnung/ so zu stillung der Unruhen gemacht/ müsse ja dieselben erneuern und nicht in vergeß bringen*[138]. Daß *solch innerliche Religions Verfolgungen* Bürgerkriege zur Folge hätten, die die Länder erschütterten und den Nachbarn zur leichten Beute machten, will der Autor von »Franckreich/ Die neuen Conjuncturen« am Beispiel Spaniens und des Reichs verdeutlichen, wobei insbesondere Spanien noch unter den Folgen der Regierung Philipps II. leide. Es sei daher *viel christlicher und heilsamer*, Duldung zu üben[139].

135 Mayer, Bewegliches Seufftzen S. 147ff. Diejenigen, die glaubten, mehr zu wissen als andere, sollten daher nach dem Vorbild Christi duldsam sein (ibid. S. 150f.).

136 Unvorgreifliches Bedencken S. 24; ähnlich Sumature Drivius, Historia S. 28f. und 128f.; Ders., Aloes S. 59.

137 So Hertzliche Bekummernus S. 77f.; vgl. auch den »Brief aus dem Perigord« in Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 122ff.; Sumature Drivius, Aloes S. 68; Ders., Historia S. 46f.; »Supplique« in Grosser Ludewig S. 0, mit Hinweis auf die Unruhen im Gefolge der Bartholomäusnacht. Unvorgreifliches Bedencken, S. 25, weist auf die politischen Ziele des Königs hin, die ihn eigentlich davon abhalten müßten, *eine Million Malcontanten* im Inneren Frankreichs zu haben. Zustand der Reformierten Kirchen, S. 62, sieht darin den Grund für die Duldsamkeit der Regierung während des Niederländischen Krieges.

138 Ibid. S. 400f. Vgl. Edikt von Fontainebleau RG (wie Anm. 16) Bd. 19, S. 530f.

139 Franckreich/ Die neuen Conjuncturen S. 125; bezüglich Spanien dürfte der Autor wohl den Kampf um die Niederlande meinen, der ja auch aus dem religiösen Gegensatz entstand. Sumature Drivius, Aloes S. 56, weist darüber hinaus noch auf die Vertreibung der Mauren aus Spanien sowie auf die blutige Bekehrung der Indianer hin. Im Hinblick auf Frankreich heißt es auch in Unvorgreifliches Bedencken, S. 45, die Verfolgung könne das ganze Königreich in *eine grausame Confusion* stürzen, da der *glimmende Religions=Funcke in eine unauslöschliche Flamme der Rebellion auflodern* werde. Sumature Drivius, Historia S. 69ff., sieht ebenfalls die Gefahr erneuter Bürgerkriege, wobei er Religionskriege für die gefährlichsten Auseinandersetzungen hält.

Die Erkenntnis, daß die Religionskriege die Einheit des Staates gefährdeten und daß eben diese Einheit wichtiger sei als die religiöse, ist sicher auch ein Ergebnis gerade der französischen Bürgerkriege, in denen keine Partei den endgültigen Sieg erringen konnte. Das Edikt von Nantes war schließlich ein Kompromiß, der die politische Einheit über die religiöse stellte[140]. Ebenso wie die französische Entwicklung trug auch das religiöse Ringen in den Niederlanden zu einem Bewußtsein bei, das einem konfessionellen Pluralismus aus politischen Erwägungen förderlich war[141]. Aus diesen Erfahrungen resultierte in der allgemeinen Diskussion das häufig vorgebrachte Argument, daß religiöser Pluralismus nicht zwangsläufig den sozialen Frieden zerstöre. Vielmehr sei es gerade der Zwang, der den Staat gefährde[142]. Diese Einsichten aus der Publizistik des späten 16. und des 17. Jahrhunderts dürften auch in die Argumentation der Flugschriften zur Hugenottenverfolgung eingeflossen sein.

In Deutschland sind der Augsburger Religionsfriede von 1555 und der Westfälische Frieden von 1648, wenn sie auch dem Pluralismus auf der Ebene der Territorien aus dem Weg gingen, Ausdruck und Bezugspunkt einer Koexistenzargumentation. Zwar hörte die konfessionelle Polemik nicht auf, aber es erwuchs aus den Erfahrungen des Dreißigjährigen Krieges die Einsicht, daß ein Religionskrieg letztlich zum Zerfall der Ordnung führen mußte. Nach Sumature Drivius sei es im Heiligen Römischen Reich nach dem Dreißigjährigen Krieg nur durch *Toleranz* möglich gewesen, Frieden zu schaffen. Dies habe den Gewissen der Anhänger der verschiedenen Religionsparteien keineswegs geschadet[143].

Die Verfasser der Flugschriften richteten sich auch (zumindest im Fall der Hugenotten) gegen die geläufige Vorstellung, daß religiöser Dissens notwendigerweise mit politischer Opposition einhergehe. Von Bedeutung war dies, wie die historische Forschung betont, weil nur da, wo die Obrigkeiten erkannt hatten, daß religiöser Pluralismus keine Gefahr für den Staat bedeuten mußte, eine Duldung religiöser

140 Vgl. Guggisberg, Wandel (wie Anm. 84) S. 467f.; Ders., Toleranz (wie Anm. 124) S. 67; Scheuner (wie Anm. 84) S. 366, 379f. Damit ist indes nicht gesagt, daß die religiöse Spaltung als dauerhaft akzeptiert wurde; vgl. Turchetti, Nantes (wie Anm. 16) S. 128; Ders., Une question mal posée: la qualification de perpétuel et irrévocable appliquée à l'édit de Nantes, in: Bulletin de la Societé de l'histoire du protestantisme français 139 (1993), S. 41–78, hier S. 75; Holt (wie Anm. 16) S. 163.

141 Vgl. Guggisberg, Wandel (wie Anm. 84) S. 468ff.; vgl. zu den Niederlanden und der Wirkung, etwa von Justus Lipsius, auf das restliche Europa, Scheuner (wie Anm. 84) S. 380ff.

142 Vgl. allgemein Dreitzel, Gewissensfreiheit (wie Anm. 32) S. 8f., und Scheuner (wie Anm. 84) S. 345f.

143 Sumature Drivius, Aloes S. 69. Zum vermiedenen Pluralismus vgl. Guggisberg, Wandel (wie Anm. 84) S. 465f. Zur Bedeutung des Westfälischen Friedens für das Toleranzproblem Winfried Schulze, Pluralisierung als Bedrohung: Toleranz als Lösung. Überlegungen zur Entstehung der Toleranz in der Frühen Neuzeit, in: Heinz Duchhardt (Hg.), Der Westfälische Friede: Diplomatie – politische Zäsur – kulturelles Umfeld – Rezeptionsgeschichte (Historische Zeitschrift, Beihefte 26), München 1998, S. 115–140, hier S. 138ff.; Erich Hassinger, Religiöse Toleranz im 16. Jahrhundert. Motive – Argumente – Formen der Verwirklichung (Vorträge der Aeneas-Silvius-Stiftung an der Universität Basel, 6), Basel, Stuttgart 1966, S. 27; Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 305. Jürgen Luh, Unheiliges Römisches Reich. Der konfessionelle Gegensatz 1648–1806 (Quellen und Studien zur Geschichte und Kultur Brandenburg-Preußens und des Alten Reiches, 1), Potsdam 1995, S. 15, geht sogar soweit festzustellen, daß die Gefahr eines Religionskrieges im Reich auch nach 1648 einige Male durchaus bestanden habe.

Minderheiten auf der Basis gesetzlicher Regelungen möglich war[144]. In fast allen Flugschriften wird daher die Treue und Loyalität der Hugenotten dem König gegenüber betont. Dabei wird immer wieder auf ihr Verhalten während der Fronde hingewiesen[145]. Der König selbst habe die Treue der Hugenotten durch die Bestätigung des Edikts von Nantes 1652 anerkannt und dies auch gegenüber dem Kurfürsten von Brandenburg deutlich gemacht[146]. Der Hintergrund dieses Hinweises ist der Bürgerkrieg, der 1648 gegen die Regentschaft der Königinmutter Anna von Österreich und ihren leitenden Minister Kardinal Mazarin ausbrach. Die Hugenotten hätten sich, so die Flugschriften, während dieses Aufstandes auf die Seite des Königs gestellt[147].

In einigen Flugschriften werden auch außenpolitische Auswirkungen der Hugenottenverfolgung gesehen. In der Schrift »Unvorgreifliches Bedencken« wird mit Blick auf die Außenpolitik festgestellt, daß die Hugenottenverfolgung *schnur stracks seinen* [i. e. des Königs] *hohen politischen Abzielungen zu wieder* sei[148]. Er geht zudem kurz auf den Schaden ein, den die Verfolgung der königlichen Reputation

144 Vgl. für das 16. Jh. Hassinger, Toleranz (wie Anm. 143) S. 25, und allgemeiner Guggisberg, Wandel (Anm. 84) S. 457 und 465. Auch Spener hatte in Abtruck, S. 70f., betont, daß *zu der glücklichen und wolgeordneten regierung nicht eben notwendig* die religiöse Einheit gehöre.

145 Z. B. Unvorgreifliches Bedencken S. 8, 145; Eines der Schreiben S. [2]; Hertzliche Bekummernus S. 30ff.; Zustand der Reformierten Kirchen S. 27; Grosser Ludewig S. 0, 55, 61f. Auch Sumature Drivius, Aloes S. 47f., der an einigen Stellen die Hugenotten durchaus als rebellisch beschreibt, stellt fest, daß sie unter Ludwig XIV. *iederzeit stille und friedlich als gehorsamen Unterthanen geziemet*, gewesen seien. In der anderen Schrift des selben Autors, die seltsamerweise stark von den »Aloes« abweicht, verweist der Autor auch auf seinen eigenen Dienst *unter seinen* [i. e. Ludwigs XIV.] *Fahnen* sowie auf *zwölff in seinen Dienst empfangene Wunden*; Ders., Historia S. 112, sowie weitere Hinweise auf die Treue der Hugenotten ibid. S. 98, 104f., 113ff.

146 Eines der Schreiben S. [2ff.]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 27ff.; Unvorgreifliches Bedencken S. 8f. Vgl. zur Bestätigung des Edikts 1652 Labrousse, Calvinism (wie Anm. 17) S. 303; Otto E. Strasser-Bertrand, Die evangelische Kirche in Frankreich, in: Ders., Otto J. de Jong, Geschichte des Protestantismus in Frankreich und den Niederlanden (Die Kirche in ihrer Geschichte. Ein Handbuch, hg. v. Bernd Moeller, 3), Göttingen 1975, S. 135–192, hier S. 151; Kretzer, Royalismus (wie Anm. 95) S. 519, und zum Briefwechsel zwischen Ludwig XIV. und Friedrich Wilhelm Urkunden und Actenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg, hg. v. B. E. Simson, Bd. 2: Auswärtige Acten, Bd. 1 (Frankreich), Berlin 1865, S. 418ff. Vgl. außerdem Klaus Malettke, Hugenotten und monarchischer Absolutismus in Frankreich, in: Francia 15 (1987), S. 299–319, hier S. 306, der, ibid. S. 314, eine andere Deutung der Deklaration vorschlägt: Sie habe eher dazu gedient, die Hugenotten an der Beteiligung am Aufstand zu hindern.

147 Vgl. zur Fronde Jürgen Voss, Von der frühneuzeitlichen Monarchie zur Ersten Republik, 1500–1800 (Geschichte Frankreichs, 2), München 1980, S. 60f.; Malettke, Ludwig (wie Anm. 19) S. 45ff.; Schwesig (wie Anm. 80) S. 20. Vgl. zur Haltung der Hugenotten, die sich der älteren Sicht zufolge nach der Niederlage von 1629 mehrheitlich einer royalistischen und proabsolutistischen Staatsdoktrin zugewandt hätten, die jeden aktiven Widerstand gegen die von Gott eingesetzte Staatsgewalt abgelehnt habe, Kretzer, Calvinismus (wie Anm. 17) S. 422ff.; Ders., Royalismus (wie Anm. 95) S. 512f.; Garrisson (wie Anm. 36) S. 122f. Eine etwas differenziertere Sicht, die auch die rebellischen Tendenzen innerhalb des französischen Protestantismus in dieser Zeit wahrnimmt, vertritt Malettke, Hugenotten (wie Anm. 146) S. 311ff.; Ders., Ludwig (wie Anm. 19) S. 119.

148 Unvorgreifliches Bedencken S. 25. Der Autor zählt eine ganze Reihe von Gründen auf, die zunächst den König von der Schuld an der Verfolgung freisprechen sollen, da sie belegen, daß er kein Interesse an einem solchen Vorgehen haben könne. Sie sind zugleich Argumente gegen die Verfolgung. Vgl. auch Grosser Ludewig S. 91.

zufüge[149]. Die benachbarten protestantischen Reichsfürsten, die schon bereit gewesen seien, sich der Führung des erfolgreichen und mächtigen Frankreich anzuvertrauen, würden nun angesichts der Hugenottenverfolgung lieber bis zuletzt gegen Ludwig XIV. kämpfen, und auch für den Kaiser seien die inneren Unruhen Frankreichs eine gute Gelegenheit, den Sonnenkönig anzugreifen. Dieser habe mit der Hugenottenverfolgung seinen Feinden selbst eine Waffe in die Hand gegeben[150]. Die Furcht Deutschlands *wegen der von Franckreich ihr angedroheten universal-Monarchie* sei bereits verschwunden, da man sehe, daß der König so sehr gegen seine eigenen Interessen handele[151]. Auch der Verfasser von »Hertzliche Bekummernus« ist der Ansicht, daß Frankreich durch die Hugenottenverfolgung zum *Greuel und Abscheu aller Ausländer* geworden sei, und er warnt davor, daß die Allianzen nur noch so lange Bestand hätten, bis die ausländischen Mächte stark genug seien, Frankreich anzugreifen[152].

Interessant ist an dieser Argumentation, daß hier unmittelbar an die antifranzösische Publizistik der damaligen Zeit angeknüpft wird, ohne dabei die scharfe Kritik beizubehalten. Wenn der Verfasser von »Unvorgreifliches Bedencken« von den *hohen politischen Abzielungen* des Sonnenkönigs spricht, so meint er damit eine aggressive Eroberungspolitik[153]. Auch der Begriff der Universalmonarchie, der hier gebraucht wird, greift einen zentralen Vorwurf der antifranzösischen Publizistik auf[154]. Diese ganz selbstverständlich unterstellten Ziele der französischen Politik bleiben hier überraschend wertneutral. Ihre Verwendung soll nur verdeutlichen, daß Ludwig XIV. seinen eigenen Zielen zuwider handle.

Wichtig ist in den Flugschriften zur Hugenottenverfolgung auch die Argumentation mit den Verhältnissen in England. Dort war ja bekanntlich nach der Revolution von 1642 bis 1649 und der darauf folgenden Protektoratszeit die Stuart-Dynastie

149 Unvorgreifliches Bedencken S. 145. Ähnlich auch Sumature Drivius, Historia S. 32f.; Grosser Ludewig S. 90f.

150 Unvorgreifliches Bedencken S. 26f.; Sumature Drivius, Historia S. 58, 68, 75f.; ibid., S. 156ff., weist der Autor auch auf den Nutzen hin, den die Feinde durch die geflüchteten französischen Soldaten und Festungsbaumeister hätten. In Grosser Ludewig, S. 92ff., wird eine Rede wiedergegeben, die auf einem Landtag gehalten worden sei. Dort wird eindringlich vor Frankreich gewarnt.

151 Unvorgreifliches Bedencken S. 28.

152 Hertzliche Bekummernus S. 77. Unvorgreifliches Bedencken, S. 28, sieht insbesondere im Kurfürsten von Brandenburg einen möglichen neuen Kriegsgegner Frankreichs.

153 So ist von dem politischen Ziel, *gantz Europae Furcht und Schrecken ein zujagen* die Rede; vgl. Unvorgreifliches Bedencken S. 25. Vgl. auch Grosser Ludewig, S. 91, wo ebenfalls von *unsers grossen Monarchens Abzielung über sie* [i. e. die Deutschen] *dermahleins zu herrschen*, die Rede ist.

154 Vgl. allgemein zum Begriff der Universalmonarchie zusammenfassend Bosbach, Monarchia (wie Anm. 8) S. 125ff., und Ders., Angst und Universalmonarchie, in: Ders. (Hg.), Angst und Politik in der europäischen Geschichte (Bayreuther Historische Kolloquien, 13), Dettelbach 2000, S. 151–166, hier S. 152f. Universalmonarchie ist demnach ein politischer und propagandistischer Leitbegriff der frühen Neuzeit, der v. a. auch zur Legitimation von Kriegen diente. Zur Übertragung des Begriffs von der antihabsburgischen auf die antifranzösische Propaganda vgl. Bosbach, Monarchia (wie Anm. 8) S. 117ff.; Baumanns (wie Anm. 8) S. 186ff.; Meyer, Flugschriften (wie Anm. 12) S. 132ff. und 147. Vgl. allgemein zum Stimmungsumschwung in Europa Schindling (wie Anm. 68) S. 121; Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 388; Meyer, Flugschriften (wie Anm. 12) S. 38–54, insb. S. 42ff. sowie 145ff.; vgl. auch die Graphik zur quantitativen Entwicklung der antifranzösischen Publizistik bis 1679 ibid. S. 156.

wieder eingesetzt worden. Bereits Karl II. versuchte vorsichtig, den Katholizismus in England zu entkriminalisieren, scheiterte aber an der verbreiteten Katholikenfurcht im Lande. Sein Bruder, der Herzog von York, der 1685 als Jakob II. den Thron bestieg, bekannte sich hingegen offen zum Katholizismus, was zu einer erneuten Krise in England führte[155]. Die Schrift »Hertzliche Bekummernus» weist auf die Furcht der englischen Reformierten hin, die durch die Ereignisse in Frankreich den *wahren Geist des Pabstums* erkannt hätten und deshalb mit Mißtrauen auf ihren eigenen katholischen König blickten. Deshalb sei es das wahre Interesse des englischen Königs, sich gegen die Verfolgung in Frankreich zu engagieren[156].

Die Ereignisse in England dienen der Schrift »Unvorgreifliches Bedencken« auch allgemein als Beispiel für die negativen Auswirkungen religiöser Verfolgungen. Ausführlich geht der Autor auf die Unruhen ein, die durch das Gerücht vom *popish plot* und durch die *Exclusion crisis* in England entstanden waren und zu der Rebellion des Herzogs von Monmouth führten[157]. Diese Unruhen werden in der Flugschrift auf die Förderung des Katholizismus und die Benachteiligung der Dissenters, d. h. der protestantischen Nonkonformisten außerhalb der anglikanischen Staatskirche, zurückgeführt[158]. Karl II. hätte daher *viel besser gethan/ daß er sich des unzeitigen und schädlichen Religions-Eyffers gäntzlichen entschlagen*. Sein Nachfolger, Jakob II., solle daher jedem seinen Glauben lassen, denn ansonsten werde er *in ein grosses Wespen und Hummel=Nest stöhren*[159].

Auch das Beispiel Österreichs zeige, wie sehr ein Staat durch solche *Gewissens=Verfolgungen* an Macht einbüßen könne[160]. Der Autor von »Unvorgreifliches

155 Vgl. zur Revolution, zum Protektorat unter Oliver Cromwell und zur Restauration der Stuarts Kaspar von Greyerz, England im Jahrhundert der Revolutionen 1603–1714, Stuttgart 1994, S. 162–212, zum Katholizismus Jakobs II. und der daraus folgenden *Exclusion Crisis* ibid. S. 212ff., und zum Regierungsantritt Jakobs II. ibid. S. 219ff.

156 Hertzliche Bekummernus S. 80ff. Franckreich/ Die neuen Conjuncturen, S. 128, hebt positiv hervor, daß der König von England, obwohl selber Katholik, den französischen Flüchtlingen *gleich denen Eingebohrnen Engelländer die Gewissens und andere Freyheiten* gewähre. Mit der Stimmung in England argumentiert auch Sumature Drivius, Historia S. 167ff. Der König traue sich demnach gar nicht, das Parlament einzuberufen, da dieses ihn auch gegen seinen Willen zur Intervention in Frankreich drängen würde. Die Konversion Jakobs II. sei ohnehin von Frankreich veranlaßt und politisch ein großer Fehler gewesen (ibid. S. 169f.). Vgl. zur öffentlichen Diskussion in England im Vorfeld der Glorreichen Revolution Cottret (wie Anm. 30) S. 76f.; Greyerz (wie Anm. 155) S. 232f., sowie Braun (wie Anm. 30) passim.

157 Unvorgreifliches Bedencken S. 65–110. Die Verschwörungstheorie des *Popish plot* führte 1678 in der englischen Öffentlichkeit zu großer Erregung. Vor diesem Hintergrund ist die als *Exclusion crisis* bekannte Krise zu sehen, in der das Parlament vom König den Ausschluß des Herzogs von York von der Thronfolge verlangte; vgl. Greyerz (wie Anm. 155) S. 213ff. Zum Aufstand von 1685, mit dem der Herzog von Monmouth dem Herzog von York die Thronfolge streitig zu machen suchte, ibid. S. 217.

158 Unvorgreifliches Bedencken S. 84f. Der Verfasser macht hier allerdings auch deutlich, daß er den Aufstand nicht befürwortet. Zu den Dissenters Greyerz (wie Anm. 155) S. 105f.

159 Unvorgreifliches Bedencken S. 108f. Tatsächlich versuchte Jakob II. mit der *Declaration of Indulgence* von 1687 eine sehr weitgehende Gewissensfreiheit zu etablieren, die freilich zunächst einmal seinen katholischen Glaubensgenossen zugute kommen sollte, was von den Protestanten natürlich auch so interpretiert wurde. Die *Toleration Act* Wilhelms III. von 1689 war weit weniger großzügig; vgl. dazu Guggisberg, Toleranz (wie Anm. 124) S. 144f.

160 Unvorgreifliches Bedencken S. 29.

Bedencken« verdeutlicht am Beispiel des Türkenkrieges, wie die Unterdrückung einer Minderheit, in diesem Fall der ungarischen Protestanten, diese dazu zwingen kann, sich dem Schutz einer auswärtigen Macht zu unterwerfen, *weil doch jedweder Mensch/ nach dem uns eingepflantzten Recht und Licht der Natur/ zur Conservation sein und der seinigen verbunden ist*[161]. Daraus schließt er: *Man muß niemand zu euserster Resolution bringen/ damit er nicht wegen unumgänglicher Noth um sich derselben zu entschütten/ verbotene Dinge fürzunehmen genöthiget werde/ weil beyderseits zugleich sündigen/ und daher einerley Straffe verdienet haben*[162]. Der Fürst, der seine Untertanen in die Rebellion zwinge, mache sich ebenso schuldig wie die Rebellen selbst.

Angesichts des Türkenkriegs, der 1683 mit der Belagerung Wiens einen Höhepunkt fand, appelliert auch Sumature Drivius zu Frieden und Eintracht anstelle von Intoleranz und Verfolgung in der Christenheit, denn der eigentliche Feind stehe außerhalb der christlichen Religion. Diesen gemeinsamen Feind, das muslimische Osmanenreich, gelte es endlich zu besiegen[163].

Deutlich, wenn auch kürzer, werden die wirtschaftlichen Nachteile der Verfolgung angesprochen. Colbert habe bereits gesehen, daß die Verfolgung *die Finances gar mercklich schmälerte*[164]. Die Macht eines Fürsten beruhe, so Sumature Drivius, im wesentlichen auf der Bevölkerungszahl[165]. Wegen der zahlreichen Berufsverbote seien viele Hugenotten im Handel tätig gewesen. Durch die aufgrund der Verfolgung einsetzende Flucht komme der Handel zum Stillstand und die Güter lägen verlassen da[166]. So kommt auch Sumature Drivius zu dem Schluß, daß Toleranz den Handel fördere. Als Beispiel für diese These werden oft – nicht nur in den Flugschriften zur Hugenottenverfolgung – die Niederlande angeführt, während das intolerante Spanien als Negativbeispiel dient, denn dort hätten religiöse Verfolgungen zum *Abfall ihrer blühenden Commercien* geführt[167]. Der Hintergrund des Auf-

161 Ibid S. 62. Die Türken hatten sich bei ihrem Vormarsch auf den ungarischen Magnaten Imre Tököly stützen können, der an der Spitze des protestantischen Widerstands gegen die durch die Habsburger betriebene Rekatholisierung Ungarns stand; vgl. Schilling, Höfe (wie Anm. 37) S. 244ff.; Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 425ff.

162 Ibid. S. 65.

163 Sumature Drivius, Aloes S. 72. Zum Feldzug der Osmanen und zur Belagerung Wiens Schilling, Höfe (wie Anm. 37) S. 246ff.; Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 427f.

164 Unvorgreifliches Bedencken S. 31. Vgl. zu Colberts Ablehnung der Verfolgung aus wirtschaftlichen Gründen Malettke, Frankreich (wie Anm. 17) S. 50f.; Daniel Ligou, Le protestantisme en France de 1598 à 1715, Paris 1968, S. 242ff.; Garrisson (wie Anm. 36) S. 197f., und Erich Hassinger, Wirtschaftliche Motive und Argumente für religiöse Duldsamkeit im 16. und 17. Jahrhundert, in: Archiv für Reformationsgeschichte 49 (1958), S. 225–245, hier S. 243. Auch Hertzliche Bekummernus, S. 76, warnt vor den Auswirkungen auf die Einkünfte der Krone. Frankreich werde auf diesem Wege zu Grunde gerichtet.

165 Sumature Drivius, Historia S. 38ff.

166 Hertzliche Bekummernus S. 76f. Auch Zustand der Reformierten Kirchen, S. 78ff. und 195f.; sowie Sumature Drivius, Historia S. 155, sehen in der wachsenden Auswanderung Nachteile für Frankreich.

167 Sumature Drivius, Aloes S. 56, 66, 69; Ders., Historia S. 41. Das Negativbeispiel Spanien wird auch in der Supplik, die der Schrift »Großer Ludewig« vorangestellt und auch im »Theatrum Europaeum« abgedruckt ist, angeführt. Dort wird allerdings auf den Umgang mit den *armen Indianern und Moren* verwiesen, wodurch Spanien großen Schaden erlitten habe; Grosser Ludewig S. 0.

stiegs des ökonomischen Arguments in der Toleranzdiskussion war das Aufkommen der merkantilistischen oder kameralistischen Wirtschaftslehre. Aufgrund kameralistischer Erwägungen kommt Sumature Drivius also zu dem Schluß, daß es gegen alle Staatsinteressen sei, ruhig lebende, *mit frembden Völckern Commercia treibende* Menschen zu vertreiben oder aufsässig zu machen[168].

3. Rechtlich begründete Kritik

Über die rein pragmatisch orientierten politischen und wirtschaftlichen Motive hinaus werden in einigen Flugschriften auch grundsätzlichere Erwägungen angesprochen, die das Verhältnis von Herrscher und Untertanen bzw. Staat und Religion betreffen. Dazu gehört auch die ausführliche Diskussion der Aufhebung des Edikts von Nantes unter rechtlichen Gesichtspunkten.

Mehrfach werden der Vertragscharakter und die Unwiderruflichkeit des Edikts von Nantes gegen die Behauptung, es habe sich nur um eine provisorische Regelung gehandelt, entschieden verteidigt[169]. Das Edikt von Nantes sei nicht nur durch Heinrich IV., den Großvater Ludwigs XIV., erlassen, sondern auch von Ludwig selbst ebenso wie von seinem Vater bestätigt worden, so daß nicht nur das Versprechen Heinrichs IV. nunmehr gebrochen werde, sondern das Ludwigs XIV. selber[170]. Um dies zu belegen wird sowohl in »Eines der Schreiben« als auch in »Zustand der Reformierten Kirchen« ein Brief Ludwigs XIV. an Kurfürst Friedrich Wilhelm von Brandenburg wiedergegeben, der eine Antwort auf die schriftliche Intervention des Kurfürsten zugunsten der Hugenotten darstellt. Friedrich Wilhelm hatte am 13. August 1666 an Ludwig XIV. geschrieben und ihn wegen der Behandlung der Protestanten in Frankreich zur Rede gestellt. Dieser antwortete am 10. September

Vgl. zum Beispiel der toleranten Niederlande in der Toleranzliteratur Hassinger, Motive (wie Anm. 164) S. 241, und zur gegensätzlichen Bewertung von Spanien und den Niederlanden Dreitzel, Gewissensfreiheit (wie Anm. 32) S. 9. Vgl. insgesamt zur wirtschaftlich motivierten Toleranzpraxis Hassinger, Motive (wie Anm. 164) passim; Ders., Toleranz (wie Anm. 143) S. 19ff.; Press, Kriege (wie Anm. 37) S. 308. Zu den Generalstaaten Heinz Schilling, Die Republik der Vereinigten Niederlande – ein bewunderter und beargwöhnter Nachbar, in: Duchhardt (Hg.), Mitte (wie Anm. 68) S. 20–28, hier S. 21. Ausführlicher und differenzierter zum Problem der Toleranz in den Niederlanden Jonathan Israel, The Dutch Republic. Its Rise, Greatness, and Fall 1477–1806, Oxford 1995, S. 637ff.; ibid. 639f. auch zur ausländischen Perspektive, nach der die Niederlande oft als »Europe's haven of toleration *par excellence*« erschienen seien.

168 Sumature Drivius, Aloes S. 67. Vgl. zum Merkantilismus Johannes Kunisch, Absolutismus. Europäische Geschichte vom Westfälischen Frieden bis zur Krise des Ancien Régime, Göttingen ²1999, S. 97f.; Duchhardt, Zeitalter (wie Anm. 26) S. 21f., wobei der Kameralismus als »deutsche Spielart« des Merkantilismus gelten kann (ibid.). Zur Bedeutung der Bevölkerungszahl für die merkantilistische Lehre, die ein wesentliches Motiv für Toleranz war, Jersch-Wenzel, Juden (wie Anm. 14) S. 40ff.

169 So etwa in Hertzliche Bekummernus S. 115; Eines der Schreiben S. [2], [21f.]. Zustand der Reformierten Kirche, S. 398f., betont zwar nicht so sehr den Vertragscharakter des Edikts, leugnet aber strikt, daß Heinrich IV. die Hugenotten langfristig habe zum katholischen Glauben führen wollen. Nicht umsonst sei er von einem Katholiken ermordet worden. Vgl. zu dieser Argumentation auch Yardeni, Thought (wie Anm. 132) S. 331.

170 Eines der Schreiben S. [2]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 27f., 251.

1666[171]. In diesem Schreiben versicherte der König dem Kurfürsten, daß alle Zugeständnisse gegenüber den Reformierten eingehalten würden[172].

Rückte die Aufhebung des Edikts von Nantes schon durch den Vertragscharakter des Edikts in den Bereich des Unrechts, so erst recht dadurch, daß auch ein Eid gebrochen werde[173]. Das gegnerische Argument, daß das, was toleriert werde, notwendigerweise nur ein Provisorium sei, sei nur eine *lächerliche Subtilité*, die durch die Klausel *perpetuus et irrevocabilis* entkräftet werde. Außerdem sei im Text nicht von *Toleranz*, sondern von *Permission* die Rede[174].

Es geht den Autoren der Flugschriften offensichtlich darum, das Edikt von Nantes nach allen Seiten hin rechtlich abzusichern, letztlich also um Herrschaftsbegrenzung. Der staatlichen Willkür wird ein geltendes Recht entgegengesetzt, wobei einerseits die grundsätzliche Gültigkeit von Verträgen und andererseits die darüber hinaus bindende Kraft der Eide betont wird. Diesem Recht hatte sich auch der absolute Herrscher zu beugen. Schon Duplessis-Mornay war bestrebt gewesen, das Edikt von Nantes als Fundamentalgesetz Frankreichs darzustellen und vom König anerkennen zu lassen[175], und selbst so radikal absolutistische Staatsauffassungen wie die eines Pierre Du Moulin, der den Untertanen keinerlei Widerstandsrecht einräumte, ordneten den Herrscher den göttlichen Geboten unter[176]. Ganz ähnlich hatte schon Bodin argumentiert. Auch seine Konzeption souveräner Herrschaft blieb, so unteilbar sie auf Erden sein sollte, an die metapositiven *leges divinae ac naturales* gebunden[177]. Pierre Jurieu unterschied in diesem Sinne zwischen *pouvoir absolu* und *pouvoir sans bornes*. Einem menschlichen Herrscher *pouvoir sans bornes*

171 Eines der Schreiben S. [3f.]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 28f. Die Briefe sind ediert in Urkunden und Actenstücke (wie Anm. 146) S. 418ff. Vgl. zur Intervention des Kurfürsten auch Meta Kohnke, Das Edikt von Potsdam. Zu seiner Entstehung, Verbreitung und Überlieferung, in: Jahrbuch für Geschichte des Feudalismus 9 (1985), S. 241–275, hier S. 245, und Martin Lackner, Die Kirchenpolitik des Großen Kurfürsten (Untersuchungen zur Kirchengeschichte, 8), Witten 1973, S. 301.

172 Vgl. Eines der Schreiben S. [3f.]; Zustand der Reformierten Kirchen S. 28f. Dabei vermeidet der König strikt, den Eindruck entstehen zu lassen, er rechtfertige sich vor dem Brandenburger. Vielmehr wird die Antwort Ludwigs als besonderer Gunstbeweis hingestellt.

173 Unvorgreifliches Bedencken S. 45; in diesem Sinne auch der Abdruck einer Bittschrift in Sumature Drivius, Aloes S. 73ff.

174 Missive in Sumature Drivius, Aloes S. 83f. Über die Herkunft der Gegenargumente wird nichts gesagt. Auch Hertzliche Bekummernus, S. 115, richtet sich gegen die Behauptung, das Edikt von Nantes sei nur provisorisch und interimsweise erlassen worden. Vgl. zur Begrifflichkeit des Edikts von Nantes Schreiner, Besier (wie Anm. 124) S. 447.

175 Vgl. Kretzer, Royalismus (wie Anm. 95) S. 507f. Die *lois fondamentales* waren in der politischen Theorie der frühen Neuzeit jene Gesetze, die im Gegensatz zu den *ordonnances des Rois* als *ordonnances du royaulme* (De Harlay, 1586) eine überzeitliche und unverletzliche Geltung beanspruchten. Sie basierten also auf einer transzendent begründeten Ordnung, die als Grundordnung des Gemeinwesens aufrecht erhalten werden mußte: *Ne peut aussi le Prince abolir les loix fondamentales de sa principauté* (Gentillet, 1576). Ein König, der diese Ordnung verletzte, galt nicht mehr als legitimer König, sondern als Tyrann; vgl. Dennert, Ursprung (wie Anm. 72) S. 16ff. (dort auch die Zitate), und zum Begriff des Tyrannen ibid. S. 20f.

176 Vgl. Kretzer, Royalismus (wie Anm. 95) S. 510; Ders., Calvinismus (wie Anm. 17) S. 188.

177 Vgl. Mayer-Tasch (wie Anm. 72) S. 34ff.; Horst Dreier, Souveränität, in: Staatslexikon. Recht. Wirtschaft. Gesellschaft, Bd. 4, Freiburg, Basel, Wien ^{7}1988, Sp. 1203–1209, hier Sp. 1204. Lt. Dennert, Ursprung (wie Anm. 72) S. 64ff., handelt es sich dabei allerdings eher um eine Inkonsequenz

zuzusprechen, setzte Jurieu mit Idolatrie gleich[178]. Daher könne auch der französische König als souveräner Herrscher das Edikt von Nantes als beide Seiten bindenden Vertrag nicht brechen, ohne ein Unrecht zu begehen[179].

Daneben wird die Einhaltung von Verträgen und Eiden aber auch als wesentlich für den Erhalt der öffentlichen Eintracht und Ordnung angesehen. In diese Richtung denkt etwa der Autor von »Eines der Schreiben«, wenn er feststellt: *Wann man nun über alles sich nicht auff öffentliche Treu und Glauben/ auf Königliche Wort/ auf die Heiligkeit der Eidschwür verlassen darff/ was wird wohl ins künfftige unter den Sterblichen unverbrüchlich seyn?*[180] Laut »Hertzliche Bekummernus« werde der offene Bruch der Eide und Edikte die königliche Regierung bei den Untertanen verhaßt machen, denn es handele sich um Willkür und Tyrannei. Dies habe Uneinigkeit im Staat und die Unmöglichkeit von Friedensschlüssen zur Folge[181]. Ohne die Verbindlichkeit von Eiden und Verträgen, so der Tenor dieser Argumentation, ist keine Ordnung mehr möglich, da niemand sich mehr auf andere verlassen kann.

Das Edikt von Nantes wird also einheitlich als Vertrag charakterisiert, offensichtlich mit dem Ziel, auch den souveränen Herrscher rechtlich zu binden. Formalrechtlich handelte es sich indes bei dem Edikt Heinrichs IV. gerade nicht um einen Vertrag, sondern um ein vom König erlassenes Gesetz, was auch die Räte Ludwigs XIV. hervorgehoben hatten[182]. Hier zeigt sich eine deutliche Schwäche der Argumentation in den Flugschriften: Das Argument, der König habe geltendes positives Recht gebrochen, spielt in einigen der Schriften eine wichtige Rolle, die offenbar auch daraus resultiert, daß die Hugenotten schon vor der Revokation mit dem Vertragscharakter des Edikts argumentiert hatten. Es war zweifellos die einzige rechtliche

im Denken Bodins, der trotz der rationalen Grundlegung des Souveränitätsbegriffs immer wieder in die Anschauungen und Vorstellungen seiner Zeit zurückfalle. Er binde den Herrscher zwar an das Recht, habe aber in seiner Lehre keine Kontrollinstanz vorgesehen. Vgl. auch Alexander Schwan, Politische Theorien des Rationalismus und der Aufklärung, in: Hans-Joachim Lieber (Hg.), Politische Theorien von der Antike bis zur Gegenwart (Schriftenreihe der Bundeszentrale für politische Bildung, 299), Bonn ^{2}1993, S. 157–257, hier S. 171f.

178 Vgl. Kretzer, Calvinismus (wie Anm. 17) S. 418f.; Ders., Royalismus (wie Anm. 95) S. 517; Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 138f. Vgl. auch das Vorwort in Hertzliche Bekummernus S. 0.

179 Kretzer, Royalismus (wie Anm. 95) S. 517. Obwohl sich Jurieus Haltung zum Absolutismus im Refuge wandelte, rief er auch in den »Lettres Pastorales« keineswegs zum Aufstand der Hugenotten auf; vgl. Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 140f.; anders Haase (wie Anm. 29) S. 118, der in den »Lettres Pastorales« sehr wohl eine direkte Aufforderung zur Rebellion erblickt. Zu der Entwicklung Jurieus im Exil Kretzer, Calvinismus (wie Anm. 17) S. 406.

180 Eines der Schreiben S. [5].

181 Hertzliche Bekummernus S. 12f.

182 Vgl. Turchetti, Nantes (wie Anm. 16) S. 127; und Eckart Birnstiel, Das Edikt von Nantes (1598). Triumph oder Scheitern der Reformation in Frankreich?, in: Hugenotten 63,1 (1999), S. 3–26, hier S. 7. Eine aus Juristen und Theologen zusammengesetzte Kommission hatte dem König 1684 noch einmal bestätigt, daß er als souveräner Herrscher befugt sei, das Edikt seines Großvaters zu widerrufen; vgl. Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 38. Zweifel, daß die Formulierung *perpétuel et irrévocable* bedeutet habe, Heinrich IV. habe die religiöse Spaltung dauerhaft akzeptieren wollen, äußern Turchetti, Nantes (wie Anm. 16) S. 128; Ders., Question (wie Anm. 140) S. 75 und passim; sowie Birnstiel, Edikt S. 22ff.; vgl. auch Holt (wie Anm. 16) S. 163; Aleksandra D. Lublinskaya, French absolutism: The crucial phase, 1620–1629, Cambridge 1968, S. 148.

Grundlage, die sie als Minderheit in Frankreich besaßen, doch war auch vielen Zeitgenossen bereits klar, daß diese Rechtsgrundlage unsicher war. Schon Hugo Grotius hatte die Hugenotten davor gewarnt, sich zu sehr auf diese Grundlage zu verlassen, da sie jederzeit widerrufbar sei[183].

Daher war eine andere Argumentationsrichtung von großer Wichtigkeit, nämlich die Forderung nach dem Recht des individuellen Gewissens und nach dem Freiraum, den die Religion gegenüber dem Herrscher beanspruche. Es geht also um Herrschaftsbegrenzung und sogar um das Problem des Widerstands, was ja in der Situation der Hugenotten zwangsläufig eine besondere Rolle spielen mußte, denn wie sollte sich eine Minderheit, die sich im Besitz göttlicher Wahrheit sah, gegenüber einem König verhalten, der dieser Wahrheit offenkundig feindlich gegenüber stand?

Eine zentrale Position nahm sowohl in den Flugschriften zur Hugenottenverfolgung als auch in der gesamten zeitgenössischen Diskussion seit Luther die Feststellung ein, daß es recht sei, *GOTT mehr zugehorchen/ als den Menschen*[184]. In den hier zu betrachtenden Flugschriften finden sich eine ganze Reihe von Aussagen in dieser Richtung. Die Obrigkeiten seien, so etwa »Grosser Ludewig«, Statthalter Gottes auf Erden. Ihnen schuldeten die Untertanen zwar Gehorsam, aber deswegen dürfe der Gehorsam gegenüber Gott, der ja über seinen Statthaltern stehe, nicht vernachlässigt werden[185]. Die Argumentation des Sumature Drivius ist in dieser Hinsicht sehr komplex. Er bestreitet einerseits nicht, daß dem weltlichen Herrscher auch die *Cura Religionis und Potestas circa Sacra* zukomme, unterscheidet aber andererseits streng zwischen der *Potestas Sacrorum interna*, unter der er die inneren Kult- und Lehrangelegenheiten der Kirche versteht, und der *Potestas Sacrorum externa*, die die Besetzung der kirchlichen Ämter, die Verwaltung des Kirchengutes und ähnliches meint[186]. Diese äußeren Angelegenheiten der Kirche sollten seiner

183 Vgl. dazu Duchhardt, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 38, und Jean Orcibal, Louis XIV and the Edict of Nantes, in: Ragnhild Hatton (Hg.), Louis XIV and Absolutism, London 1976, S. 154–176, hier S. 155.

184 Eines der Schreiben S. [12]; ähnlich auch Grosser Ludewig S. 0, 6ff. u. ö.; Sumature Drivius, Historia S. 55f., 118; Unvorgreifliches Bedencken S. 141, und noch weitergehend ibid. S. 63: Die Menschen seien *GOtt allein/ keinesweges aber den Fürsten zu gehorsamen schuldig*. Auf die häufige Wiederholung dieser Aussage in der zeitgenössischen Diskussion um die Gewissensfreiheit weisen hin: Jürgen Miethke, Widerstand I, in: TRE Bd. 35, Berlin, New York 2003, S. 739–750, hier S. 739; Dreitzel, Gewissensfreiheit (wie Anm. 32) S. 5. Zu Luther Guggisberg, Toleranz (wie Anm. 124) S. 61, und Lecler, Geschichte (wie Anm. 124) Bd. 1, S. 236ff. Demnach habe Luther diese Sicht unter dem Eindruck des Bauernkrieges relativiert und sich auf die Seite der Obrigkeiten gestellt; anders Bernhard Lohse, Martin Luther. Eine Einführung in sein Leben und sein Werk, München ^{3}1997, S. 70 und 72f., der die Kontinuität in Luthers Auffassung betont.

185 Grosser Ludewig S. 4f. Dieses Argument taucht in den Reden, die die vier hugenottischen Adeligen in der Flugschrift halten, mehrfach auf (ibid. S. 1–54). Ähnliche Aussagen finden sich in Sumature Drivius, Aloes S. 43f., 58; Unvorgreifliches Bedencken S. 63; Dess Frantzösischen Dragoner=Apostels S. [1]; Hertzliche Bekummernus S. 78.

186 Sumature Drivius, Aloes S. 49ff. Der Begriff *potestas* bzw. *ius circa sacra* entstammt der Terminologie der deutschen lutherischen Kirchen. Die dahinterstehenden Vorstellungen gehen bereits auf Melanchthon zurück, die Begrifflichkeit wurde später von Johannes Gerhard, David Paraeus und v. a. Hugo Grotius ausgearbeitet (letzterer wird ibid., S. 54, explizit rezipiert). *Ius* oder *potestas circa sacra* meint im Unterschied zu der Kirchengewalt im eigentlichen Sinne, die von der Kirchengemeinde selbst ausgeübt werde, die obrigkeitliche Gewalt »›in bezug auf‹ jene autonome Ord-

Auffassung nach ganz der weltlichen Obrigkeit unterstehen, die somit das ihnen von Gott übertragene Recht wahrnehme und als ein *Ober Hauß=Vater* die Belange des Gottesdienstes regele. Was die *Potestas interna* angehe, so solle der Herrscher jedoch nur darüber wachen, daß die Geistlichen *bey schuldiger Treue und Purität in Leben und Lehren* verblieben[187]. Auf den Glauben der Untertanen könne der mit solchen Befugnissen ausgestattete Landesherr nur ermahnend, nicht aber befehlend Einfluß nehmen[188]. Mit dieser Sichtweise schließt sich Sumature Drivius an das lutherisch-deutsche Staatskirchenrecht in seiner territorialistischen Ausprägung an, wie es seit dem Augsburger Religionsfrieden und insbesondere unter dem Einfluß der Souveränitätslehre seit dem Beginn des 17. Jahrhunderts entwickelt worden war[189]. Eine solche, insgesamt recht enge Verbindung von weltlicher und geistlicher Gewalt war in den evangelischen Staatswesen seit der Reformation die Regel, und selbst katholische Staaten wie etwa Frankreich zeigten Tendenzen in diese Richtung[190].

Diese Konzepte gingen davon aus, daß die Obrigkeit rechtgläubig war. Dies war ja die Grundlage der Zusammenarbeit zwischen Obrigkeit und Kirche. Doch wie stand es, wenn die nach dem jeweiligen Selbstverständnis Rechtgläubigen in der Minderheit waren und der Herrscher selbst sich auf der Seite der irrenden Mehrheit

nung«; vgl. Johannes Heckel, Cura religionis, jus in sacra, jus circa sacra, Darmstadt 1962, S. 4ff., 43ff., 72f.

187 Die *Potestas circa sacra* komme dem Fürsten allein zu, *iedoch mit gäntzlicher Abstraction des Cultus Divini*; vgl. Sumature Drivius, Aloes S. 51ff.

188 Ibid. S. 54.

189 Vgl. Vogler, Kirchen (wie Anm. 128) S. 30; Lecler, Geschichte (wie Anm. 124) Bd. 2, S. 349ff.; Martin Heckel, Staat und Kirche nach den Lehren der evangelischen Juristen Deutschlands in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts (I), in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 73, Kanonistische Abt. 42 (1956), S. 117–247, hier S. 207ff., sowie ausführlich Ders., Staat und Kirche nach den Lehren der evangelischen Juristen Deutschlands in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts (II), in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte 74, Kanonistische Abt. 43 (1957), S. 202–308, hier S. 225–239. Zum Einfluß der Souveränitätslehre ibid. S. 211ff. Die Unterscheidung zwischen »externa« und »interna« findet sich u. a. auch bei den beiden Gelehrten Hermann Conring (1606–1681) und Samuel Pufendorf (1632–1694). Pufendorf hat seine Sicht ausführlich in dem 1687 als direkte Reaktion auf die Revokation des Edikts von Nantes publizierten Traktat »De habitu religionis christianae ad vitam civilem« dargelegt; vgl. Dreitzel, Gewissensfreiheit (wie Anm. 32) S. 10ff.

190 Vgl. zu den lutherischen Kirchen Vogler, Kirchen (wie Anm. 128) S. 29ff.; Heinz Schilling, Aufbruch und Krise. Deutschland 1517–1648, Berlin 1988, S. 185ff., und v. a. Lohse (wie Anm. 184) S. 97ff.; zum Calvinismus Olivier Millet, Die reformierten Kirchen, in: Marc Venard (Hg.), Die Zeit der Konfessionen (1530–1620/30) (Die Geschichte des Christentums. Religion – Politik – Kultur, hg. v. Jean-Marie Mayeur u. a., 8), Freiburg, Basel, Wien 1992, S. 47–121, hier S. 86; und zu den staatskirchlichen, gallikanischen Tendenzen in Frankreich Dompnier (wie Anm. 17) S. 134f.; Voss (wie Anm. 147) S. 83f. Zum Problem insgesamt Kunisch (wie Anm. 168) S. 117f. Zur Verbindung von Kirche und Obrigkeit im Calvinismus vgl. Brian A. Gerrish, Calvin, in: RGG⁴ Bd. 2, Tübingen 1999, S. 16–36, hier S. 20f.; Millet S. 85ff.; sowie zu den Aufgaben der Obrigkeit Josef Bohatec, Calvins Lehre von Staat und Kirche mit besonderer Berücksichtigung des Organismusgedankens, Aalen 1968, S. 611ff.; Irmgard Höss, Zur Genesis der Widerstandslehre Bezas. Karl Griewank zum Gedächtnis, in: Archiv für Reformationsgeschichte 54 (1963), S. 198–214, hier S. 202. Zur durchaus vorhandenen Trennung der Sphären in beiden Konfessionen Bohatec S. 613f.; Vogler, Kirchen (wie Anm. 128) S. 24f.; Witte (wie Anm. 124) S. 407; Lohse (wie Anm. 185) S. 69f., und zur Zwei-Reiche-Lehre Luthers ibid. S. 70ff.

befand? Diese Frage wurde in der Situation des französischen Calvinismus notwendigerweise besonders virulent[191].

Obwohl es für Luther und Calvin keinen Zweifel gab, daß der Staat eine gottgewollte Institution sei, deren Obrigkeit der Einzelne unbedingten Gehorsam schuldete, räumten beide dem Gewissen doch ein gewisses Eigenrecht ein[192]. In der Folgezeit, im unmittelbaren Zusammenhang mit der aktuellen politischen Situation der Hugenotten zur Zeit der Bürgerkriege, insbesondere der traumatischen Erfahrung der Bartholomäusnacht, entwickelten jedoch die französischen Calvinisten weitergehende Theorien zum Widerstandsrecht[193]. Aus der Fülle des Schrifttums soll hier nur auf die »Vindiciae contra tyrannos«, die unter dem Pseudonym Stephanus Junius Brutus erschienen, aber wohl aus der Feder von Philippe Duplessis-Mornay stammen, hingewiesen werden[194]. In diesem Traktat wird auf der Basis einer Theorie des Herrschaftsvertrags eine umfassende Widerstandslehre entworfen, wobei eindeutige Kriterien für die Tyrannis festgelegt werden, wie etwa Verstöße gegen das

191 Vgl. einleitend in die Problematik auch Eike Wolgast, Die Religionsfrage als Problem des Widerstandsrechts im 16. Jahrhundert. Vorgelegt am 26. Januar 1980 durch Werner Conze (Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Klasse, Jg. 1980, Abh. 9), Heidelberg 1980, S. 8ff.; sowie Christoph Strohm, Widerstand II, in: TRE Bd. 35, Berlin, New York 2003, S. 750–767, hier S. 755ff.

192 Zu Calvin vgl. Gerrish (wie Anm. 190) S. 30, 33f.; Wolgast (wie Anm. 191) S. 22ff.; Bermbach (wie Anm. 72) S. 109f.; Bohatec (wie Anm. 190) S. 75f., und zum Ungehorsam ibid. S. 78f.; Höss (wie Anm. 190) S. 202f. Widerstand gegen den Herrscher, auch gegen den Tyrannen kam für Calvin nur den verfassungsmäßig zuständigen Amtsträgern oder Ständeversammlungen zu; ibid. S. 203. Zu Luther ibid. S. 205f.; Wolgast (wie Anm. 191) S. 17ff. Wenn Luther nach 1530 eine gewisse Wendung zu einer Bejahung des Widerstandsrechts vollzog, so bezog sich diese nur auf den Widerstand der Reichsfürsten gegen den Kaiser; ibid. S. 20f. Daß Luther z. T. auch völlig konträr interpretiert wird, verdeutlicht sehr anschaulich Johann B. Müller, Martin Luther als Anwalt des Liberalismus?, in: Zeitschrift für Religions- und Geistesgeschichte 42 (1990), S. 217–228, hier S. 217ff. Margraf (wie Anm. 124) S. 214, kommt im Hinblick auf Luther zu dem Schluß, daß »wenn schon nicht die Person Luther, dann doch zumindest ihr theologisch-publizistisches Werk als Grundstein und Ausgangspunkt der neuzeitlichen Diskussion um Gewissensfreiheit, Meinungsfreiheit und religiöse Toleranz gelten« könne. Deren Vertreter hätten sich außer auf Erasmus und die Kirchenväter maßgeblich auf Luther berufen. Auch für Calvin gilt, daß seine radikaleren Nachfolger bei ihm Hinweise fanden, auf die sie sich berufen konnten; vgl. Gerrish (wie Anm. 190) S. 34.

193 Vgl. Dennert, Ursprung (wie Anm. 72) S. 41f. Ibid. auch der Hinweis auf die völlige Umkehrung der Situation im Kampf um die protestantische Thronfolge Heinrichs von Navarra, als die Widerstandslehre von katholischen Ligisten übernommen wurde. Vgl. dazu auch Wolgast (wie Anm. 191) S. 36ff.; Bermbach (wie Anm. 72) S. 104f.; Kampmann (wie Anm. 8) S. 69ff.; und Strohm (wie Anm. 191) S. 757. Zur Bedeutung der Bartholomäusnacht für die hugenottische Publizistik und die sich entwickelnde frühneuzeitliche Staatstheorie vgl. Ilja Mieck, Die Bartholomäusnacht als Forschungsproblem. Kritische Bestandsaufnahme und neue Aspekte, in: Historische Zeitschrift 216 (1973) S. 73–110, hier S. 75.

194 Die erste Auflage erschien 1579 in Edinburgh. Der Traktat erlebte in der Folgezeit eine ganze Reihe weiterer Auflagen und Übersetzungen; vgl. Strohm (wie Anm. 191), S. 756f.; Jürgen Dennert (Bearb.), Beza, Brutus, Hotman. Calvinistische Monarchomachen (Klassiker der Politik, 8), Köln, Opladen 1968, S. 349f.; Wolgast (wie Anm. 191) S. 42. Die Frage der Autorschaft ist noch nicht endgültig gelöst, aber es wird allgemein von Duplessis-Mornay ausgegangen, eventuell mit Languet als Mitautor; vgl. Bermbach (wie Anm. 72) S. 118; Dennert, Beza S. XI. Daneben wären als herausragende Schriften noch »De Iure Magistratuum« von Beza und die »Franco Gallia« von Hotman zu nennen; vgl. Dennert, Beza S. XI; Wolgast (wie Anm. 191) S. 36ff.; Bermbach (wie Anm. 72) S. 111ff.

göttliche Gesetz oder die Zerstörung der Kirche. Zu den Kerngedanken zählt dabei, daß die Macht der Könige nur beschränkt und von Gott delegiert sei[195]. Obwohl die Hugenotten sich unter Heinrich IV. weitgehend einer royalistischen Doktrin zuwandten, gab es auch im 17. Jahrhundert noch Autoren, die für den Fall eines Bruches des als »Fundamentalgesetz« hingestellten Edikts von Nantes für den Widerstand eintraten. Die Argumente der »Vindiciae« tauchen, so Malettke, zum Beispiel bei Pierre du Bosc versteckt hinter Loyalitätsbekundungen wieder auf[196]. Die Verfasser der Flugschriften zur Hugenottenverfolgung, die in der Regel hugenottische Exulanten gewesen sein dürften, konnten also auf bereits entwickelte Theorien zurückgreifen, die die Herrschaft im Sinne der Gewissensfreiheit einer Minderheit beschränkten.

Der von Pierre Jurieu verfaßten Flugschrift »Hertzliche Bekummernus« ist ein Gebet vorangestellt, das ebenfalls an die Argumentation der »Vindiciae« erinnert. Es wird dort scharf kritisiert, daß die Könige ihre Herrschaft nicht nur auf die Leiber der Untertanen ausdehnten, sondern auch *über unsere Seelen/ über unsere Hertzen und über unsere Gewissen* herrschen wollten. Der Verfasser fragt Gott, fast anklagend, warum er nicht eingreife, warum er nicht diejenigen bestrafe, die die Könige zu einer solchen Anmaßung verführten. *Dir/ dir/ O Herr! seynd wir den blinden Gehorsam schuldig/ welchen die Könige der Erde so unbilliglich von uns erfordern*, heißt es im gleichen Gebet[197]. Auch die Schrift »Großer Ludewig« macht deutlich, daß die Untertanen der Obrigkeit zwar in allen *rechtmäßigen Sachen* zu gehorchen hätten, zu blindem Gehorsam indes nicht verpflichtet seien[198].

Während hier noch eine relativ passive Haltung angedeutet ist, verteidigt die Flugschrift »Unvorgreifliches Bedencken« sogar den aktiven Widerstand. Trotz der Gefahr erneuter Bürgerkriege rechtfertigt der Autor nicht nur die illegalen Versammlungen und Gebete auf den Ruinen der Tempel, sondern auch die bewaffnete Gegenwehr[199]. Der Mensch habe trotz des christlichen Friedensgebots das Recht, sich zu verteidigen[200].

Die Idee des Herrschaftsvertrags wird hingegen in der Publizistik zur Hugenottenverfolgung nur einmal deutlich ausgesprochen, nämlich in der Flugschrift »Unvorgreifliches Bedencken«. Im Zusammenhang mit der Unterdrückung der Protestanten in Ungarn gelangt der Autor zu der Auffassung: *Die Könige sind den*

195 Vgl. Wolgast (wie Anm. 191) S. 42f.; Dennert, Ursprung (wie Anm. 72) S. 47f.; Ders., Beza (wie Anm. 194) S. LXVIIIff. Eine deutsche Übersetzung der »Vindiciae« findet sich ibid. S. 61–202.

196 Vgl. Malettke, Hugenotten (wie Anm. 146) S. 316f. Vgl. zu weiteren Stimmen, die im Fall eines gewaltsamen Vorgehens des Königs zum Widerstand aufriefen, Ders., Opposition und Konspiration unter Ludwig XIV. Studien zu Kritik und Widerstand gegen System und Politik des französischen Königs während der ersten Hälfte seiner persönlichen Regierung (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 49), Göttingen 1976, S. 111f. Vgl. auch Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 118f., die auf eine 1683 erschienene Schrift von Claude Brousson hinweist, der ja auch als Mitautor von »Eines der Schreiben« identifiziert werden kann.

197 Hertzliche Bekummernus S. 0. Vgl. den Text der »Vindiciae« bei Dennert, Beza (wie Anm. 194) S. 68ff.

198 So Grosser Ludewig S. 4; der absolute Gehorsam sei hingegen in der christlichen Religion nicht anbefohlen, dies sei eher ein Dogma der *Türcken und Barbaren*.

199 Unvorgreifliches Bedencken S. 140f.

200 Ibid. S. 143; ähnlich auch Sumature Drivius, Historia S. 115ff.

Volck und Unterthanen zum besten/ das Volck aber ist nicht um der Könige willen/ erwehlet. Es sind Nationes und Völcker gewesen/ ehe und bevor noch Könige geworden[201]. Die Völker selbst hätten Herrscher über sich gesetzt, doch während die Untertanen sich zu Gehorsam und Loyalität verpflichtet hätten, sei der Herrscher verpflichtet, sie zu schützen und ihre Privilegien und Freiheiten, die sie von seinen Vorfahren erhalten hätten, insbesondere die der Religion, zu respektieren. Wage der Fürst einen Eingriff in die Rechte der Untertanen, so würde er *das Band Bürgerlicher Societe deren fürnemstes Glied er gleichfals zu achten/ frevendlich trennen und entzweyen*. Dies aber bedeute nichts anderes, als *dem mit seinen Unterthanen getroffenen Contract selbst zuwieder [zu] leben und sie hinwiederum/ von Observanz desselben loßzusprechen*[202].

Diese Sätze stehen im Text der Flugschrift relativ unvermittelt da und werden auch nicht weiter begründet. Offenbar knüpft der Verfasser hier an Gedanken an, von denen er meint, daß sie seinen Lesern bekannt sein dürften. Staatstheorien dieser Art waren ja tatsächlich im 16. und 17. Jahrhundert des öfteren aufgegriffen und gegen absolutistische Staatslehren, wie etwa die Bodins, eingesetzt worden[203]. Die calvinistischen Monarchomachen in Frankreich wurden bereits angesprochen. Es war ihnen zunächst um die Frage nach dem Recht zum Ungehorsam in Glaubens- und Gewissensangelegenheiten gegangen. Dies führte einige Theoretiker zu grundsätzlicheren Überlegungen, die das Verhältnis von Herrscher und Volk betrafen. Dabei spielte, etwa in den schon erwähnten »Vindiciae contra tyrannos«, die Idee vom doppelten Bund eine entscheidende Rolle. Analog zum alttestamentarischen Bund Gottes mit dem Volk Israel, als dessen Nachfolger sich die christliche Kirche verstand, hatte auch der Herrscher einen Bund mit dem Volk geschlossen. In einem Herrschaftsvertrag seien die gegenseitigen Verpflichtungen, *mutua obligatio*, festgelegt worden, und beide Seiten, Volk und Herrscher, seien diesem Vertrag verpflichtet[204]. Wenn der Herrscher seine Pflichten im Sinne der *mutua obligatio* nicht erfülle, seien die Untertanen ebenfalls von ihrer Verpflichtung zum Gehorsam entbunden. So hatte auch Pierre Jurieu verschiedentlich argumentiert, etwa in den »Lettres

201 Unvorgreifliches Bedencken S. 62.

202 Ibid. S. 63. Möglicherweise stammen diese Passagen aus einem anonymen Werk von Pierre Jurieu mit dem Titel »L'Esprit de M. Arnaud« (1683); vgl. die Zitate bei Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 119.

203 Vgl. Schwan (wie Anm. 177) S. 174.

204 Vgl. ibid. S. 174f.; Bermbach (wie Anm. 72) S. 119f. Übrigens geht die Theorie vom Herrschaftsvertrag keineswegs auf die französischen Monarchomachen zurück, sie wurde nur in der Zeit der Bürgerkriege in besonderem Maße virulent. Sie spielte aber auch unabhängig davon in der Auseinandersetzung um Herrschaft in der frühen Neuzeit eine wichtige Rolle. Auch war ihre Verwendung keineswegs auf protestantische Theoretiker beschränkt; vgl. Kampmann (wie Anm. 8) S. 69ff. Vgl. zur Idee des Bundes und der *mutua capitis et membrorum obligatio* bei Calvin, der wechselseitigen rechtlichen Bindung von Herrscher und Untertanen, die nach Bermbach »ein zentrales Element calvinistischer Ordnungsvorstellung« bildet, Bermbach (wie Anm. 72) S. 109; und Gerhard Oestreich, Die Idee des religiösen Bundes und die Lehre vom Staatsvertrag, in: Ders., Geist und Gestalt des frühmodernen Staates. Ausgewählte Aufsätze, Berlin 1969, S. 157–178, hier S. 164f. Vgl. auch Bohatec (wie Anm. 190) S. 243f.; Bohatec zufolge entbindet jedoch bei Calvin der Vertragsbruch der einen Seite im Gegensatz zu den monarchomachischen Theorien die andere Seite nicht von ihrer Verpflichtung.

Pastorales«[205]. Es gilt jedoch auch zu bedenken, daß keine der Flugschriften dies so explizit ausspricht. Selbst »Unvorgreifliches Bedencken« bleibt letztlich bei der einen isolierten Andeutung.

4. Toleranz und Gewissensfreiheit?

Ruft man sich nun noch einmal die sehr polemischen und eher von Intoleranz geprägten Charakterisierungen des Katholizismus in den Fugschriften in Erinnerung, so stellt sich die Frage nach den Grenzen der in der Kritik an der Hugenottenverfolgung vorgebrachten Argumentation, namentlich der Toleranzargumentation. In den protestantischen Staatswesen war das Problem der Toleranz gegenüber Katholiken sowohl in den theoretischen Abhandlungen als auch in der praktischen Politik von Bedeutung. Nicht selten, etwa in der Duldungspraxis Brandenburg-Preußens oder in der englischen *Toleration Act* von 1689 wie auch in den Überlegungen John Lockes oder Samuel Pufendorfs, blieb der Katholizismus benachteiligt[206].

Aus der Sicht der verfolgten Hugenotten zur Zeit Ludwigs XIV. stellte sich dieses Problem indes nicht, denn in ihrer Situation ging es nicht darum, über allgemeine Toleranz nachzudenken, sondern für sich selbst Gewissensfreiheit zu fordern. Es gibt in den Texten genügend Hinweise darauf, daß sie nur ihre Kirche als »wahre« Kirche ansahen, und aus diesem Gefühl, im Recht zu sein, klagen die Autoren die Intoleranz, mit der sie konfrontiert sind, an[207]. Die Frage der Gewissensfreiheit bei umgekehrten Kräfteverhältnissen wird gar nicht erst diskutiert. Diese Interpretation bestätigt sich auch, wenn man einmal exemplarisch die Verwendung des Begriffs »Gewissensfreiheit« in den Flugschriften untersucht. Der Begriff bezieht sich stets

205 Vgl. Haase (wie Anm. 29) S. 324ff.; Knetsch, Theologian (wie Anm. 98) S. 224ff.; Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 138f.

206 So war es in Berlin nur dem kaiserlichen Gesandten gestattet, in seinem Haus die Messe lesen zu lassen. Die Katholiken in Berlin wurden heimlich von einem Dominikanerpater versorgt; vgl. Luh (wie Anm. 143) S. 23ff., oder auch Schreiner, Besier (wie Anm. 124) S. 496f.; Hermann Klenner, Toleranzideen im siebzehnten Jahrhundert, in: Manfred Stolpe, Friedrich Winter (Hg.), Wege und Grenzen der Toleranz. Edikt von Potsdam 1685–1985, Berlin 1987, S. 80–93, hier S. 80. Vgl. auch den deutlichen Ausschluß von Katholiken im Potsdamer Edikt Art. 13 (Ernst Mengin, Das Recht der französisch-reformierten Kirche in Preußen. Urkundliche Denkschrift, Berlin 1929, S. 194). Zur *Toleration Act* vgl. Guggisberg, Toleranz (wie Anm. 124) S. 145; Ders., Wandel (wie Anm. 84) S. 477; Schreiner, Besier (wie Anm. 124) S. 499f.; Klenner S. 88. Vgl. allgemein zum Toleranzproblem in England Guggisberg, Toleranz (wie Anm. 124) S. 139ff.; Ders. Wandel (wie Anm. 84) S. 470ff. Zu Locke, der die Katholiken allerdings im wesentlichen aus politischen Gründen von der Toleranz ausschloß, vgl. Schwan (wie Anm. 177) S. 205f.; Dreitzel, Gewissensfreiheit (wie Anm. 32) S. 14ff.; Guggisberg, Toleranz (wie Anm. 124) S. 177ff. Zu Pufendorf Simone Zurbuchen, Naturrecht und natürliche Religion. Zur Geschichte des Toleranzbegriffs von Samuel Pufendorf bis Jean-Jacques Rousseau, Würzburg 1991, S. 53ff.

207 Zur »wahren« Religion Eines der Schreiben S. [1], [16]; ähnlich auch der »Brief aus dem Perigord« in Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 97f. Zustand der Reformierten Kirchen, S. 0, betont, daß die Katholiken den sündhaften und fehlbaren Satzungen der Menschen folgten, die Reformierten aber den weisen und unfehlbaren Offenbarungen der Schrift. Daher führe der Katholizismus nicht zum Heil, die *liebliche Lehre* der Evangelischen hingegen bringe die ewige Seligkeit; ähnlich auch Grosser Ludewig S. 44, 46, 90.

Bayerische Staatsbibliothek München

auf die rechtliche Konzession, auf das gewährte Recht, wie es im Edikt von Nantes festgelegt war[208]. Der Begriff wird also noch keineswegs im Sinne eines unveräußerlichen Naturrechts gebraucht, auch wenn einzelne Argumentationszusammenhänge bereits in diese Richtung weisen. Selbstverständlich hängt dieser Sachverhalt eng mit der Intention der Flugschriften zusammen. Es ist offensichtlich, daß es den Autoren kaum jemals um prinzipielle Erörterungen geht, sondern um eine ganz konkrete tagespolitische Situation, was eben auch den Charakter von Flugschriften ausmacht[209]. Nur so ist die zunächst etwas überraschende Divergenz zwischen der zum Teil sehr harschen Polemik gegen die katholische Kirche und der gleichzeitig ziemlich weitgehenden Toleranzargumentation zu verstehen, denn man nimmt diese Argumente allein für sich selbst in Anspruch, ohne überhaupt ein Bewußtsein dafür zu entwickeln, daß diesen Prinzipien die Allgemeingültigkeit geradezu inhärent ist.

Es handelt sich hier um ein grundsätzliches Problem der Toleranzforderung im Konfessionellen Zeitalter. Im 16. und 17. Jahrhundert waren die Stimmen, die offen für eine allgemeine Religionsfreiheit eintraten, offensichtlich eher selten. Sie wurden in der Regel von der Mehrheit bekämpft. Ein Denker wie der Calvinist Pierre Bayle, dessen Toleranzkonzeption auch Katholiken und Atheisten Duldung versprach, war gezwungen, seine Professur in Rotterdam aufzugeben. Die meisten Vordenker der Toleranz standen auf dem päpstlichen Index librorum prohibitorum und wurden gleichermaßen von den protestantischen Theologen angegriffen[210]. Sogar Pierre Jurieu verwarf die Idee einer allgemeinen Toleranz. Sie sei vielmehr »das verderblichste Extrem», während die Intoleranz trotz der Verfolgungen, die sie auslöse, weniger schädlich sei. Der Irrtum, insbesondere der »Papismus», könne nicht die gleichen Rechte besitzen wie die Wahrheit[211].

Daß uneingeschränkte Gewissensfreiheit auch im Falle der deutschen Hugenottenflugschriften keineswegs ein Ideal darstellt, zeigt etwa »Unvorgreifliches Bedencken« mit Blick auf England: *Es ist ein sehr grosses Unglück/ so viel Schwärmer und Ketzer in seinen Königreiche zu haben; Und ist sehr klüglich gethan/ wann weise Regenten allen dißfalls besorgenden Unheil bey Zeiten fürbauen.* Schärfer noch äußert sich der Autor zu Holland. Dieses sei *gleichfalls mit vielerley Irrthümern und Ketzereyen angefüllet; und wäre zuwündschen daß dieselben gleich ihrer Brut wären ersticket worden*[212]. Auch Sumature Drivius besteht auf der Aufsichtspflicht des Herrschers über die religiösen Angelegenheiten. So wird nicht bestritten, daß dem Herrscher die *Cura Religionis und Potestas circa Sacra* zukomme. Dies sei *der rechte Grundstein/ worauf eines Staates Feste eintzig und allein beruhet.* Es sei

208 In diesem Sinne z. B. Hertzliche Bekummernus S. 10, 16, 23, 117; Unvorgreifliches Bedencken S. 0, 8, 53, 64, 120 u. ö.; Eines der Schreiben S. [27].

209 So auch Yardeni, Thought (wie Anm. 132) S. 335. Zur Flugschriftendefinition Köhler, Flugschriften (wie Anm. 9) S. 50ff.

210 Vgl. zur Problematik Klenner (wie Anm. 206) S. 85f. Zu Bayle Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 130ff.; dies., Religious Toleration, in: Dictionary of the History of Ideas. Studies of Selected Pivotal Ideas, hg. v. Philip P. Wiener, Bd. 4, New York 1973, S. 112–121, hier S. 112.

211 Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 135f. (dort auch das Zitat); Yardeni, Thought (wie Anm. 132) S. 333; Kretzer, Calvinismus (wie Anm. 17) S. 412ff., und sehr hart im Urteil über Jurieu Haase (wie Anm. 29) S. 281ff., und Hazard (wie Anm. 32) S. 114f., der Jurieu sogar als »Großinquisitor« bezeichnet (ibid. S. 124).

212 Unvorgreifliches Bedencken S. 109f.

demnach der ware GOttesdienst das eintzige Band Bürgerlicher Societät und Eintracht/ und folglich das Fundamentum Pacis & Tranquillitatis publicae. Aus diesem Grunde müsse der Fürst dafür sorgen, *daß der Glaube und die Religion nach GOttes fürgeschriebenen Rechten und Gesetzen eingerichtet/ und alle Ketzereyen und Irrthümer/ so viel als es immer menschlich und möglich/ darinnen vermieden/ verbessert oder gar aus denselben getilget werden möge.* Wenn der Staat dieser Pflicht nicht nachkomme *kan nicht wohl fehlen/ es muß in einen so grossen Staat allerhand Schwärmerey und Ketzerey einnisten/ dergleichen man etwa in groß Britannien sehen muß*[213].

Alle hier untersuchten Flugschriften machen aber deutlich, daß der Kampf gegen die Häresie nicht mit Gewalt betrieben werden dürfe. Die Pflicht des Herrschers bestehe nur in *richtiger Erweisung des warhafftigen und Wiederlegung des Irrigen*[214]. Auch für »Unvorgreifliches Bedencken« steht fest, daß es zwar gut sei, Ketzereien gar nicht erst aufkommen zu lassen, daß man sie dort, wo sie sich einmal festgesetzt hätten, allerdings nicht mehr mit Gewalt beseitigen dürfe[215]. Sumature Drivius sieht in einigen Fällen den Landesverweis vor und kommt so, wenn auch zögernd, von einer grundsätzlichen Ablehnung aller Gewalt gegen Andersgläubige am Ende doch zu einer Haltung, die für die Minderheit nur ein *Ius Emigrandi* zuläßt[216]. Alle diese Aussagen belegen, daß für die Autoren der Flugschriften die konfessionelle Homogenität grundsätzlich weiterhin als Idealzustand Bestand hatte. Die Einschränkungen bestehen darin, daß zur Erreichung dieses Ideals keine Gewalt angewandt werden solle und daß dem individuellen Gewissen ein Eigenrecht eingeräumt wird. Man ist indes weit davon entfernt, verschiedene Konfessionen als gleichwertig zu betrachten.

V. Intentionen und Adressaten

Die zum Teil sehr harsche Polemik gegen den Katholizismus sowie die sehr vorsichtige und teilweise geradezu respektvolle Darstellung Ludwigs XIV. in der Publizistik zur Hugenottenverfolgung werfen noch eine weitere Frage auf, nämlich die nach den Intentionen und den Adressaten der Schriften. Es fällt nämlich auf, daß zwar von Seiten der Hugenotten auch im Reich für ihre Sache geworben und die Verfolgung von ihnen angeprangert wurde, daß diese Agitation aber – von wenigen Ausnahmen abgesehen – nicht an die durchaus auch im katholischen Lager verbreitete antifranzösische Stimmung im Reich anknüpfte[217]. Dies wäre wohl auch deshalb

213 Sumature Drivius, Aloes S. 49ff. Die Vermeidung von Häresien in einem Staat sei eine Gewissenspflicht des Herrschers (ibid. S. 54). Ähnlich auch Zustand der Reformierten Kirchen S. 250f.

214 Sumature Drivius, Aloes S. 54.

215 Unvorgreifliches Bedencken S. 109f. Auch Franckreich/ Die neuen Conjuncturen, S. 125, plädiert dafür, die christlichen Bekenntnisse, *wo sie einmal eingewurtzelt* seien, zu dulden. In diesem Sinne auch Zustand der Reformierten Kirchen S. 250f. Ähnlich argumentiert auch Jurieu, der ebenfalls zwischen einer im Entstehen begriffenen Häresie und einer bereits existierenden unterscheidet; vgl. Labrousse, Bayle (wie Anm. 29) S. 139.

216 Sumature Drivius, Aloes S. 55 und 71f.

217 Vgl. zur antifranzösischen Publizistik Bosbach, Erbfeind (wie Anm. 26) S. 127ff.; Schillinger (wie Anm. 10) S. 131ff., 434ff., 470ff. und passim; Schindling (wie Anm. 68) S. 121. In der Ausein-

leicht gefallen, weil die heftige und vielbeachtete Kontroverse zwischen Ludwig XIV. und dem Papst um die Besetzung der Bischofssitze in Frankreich noch offen war[218]. Offensichtlich war der überwiegende Teil der Schriften nicht verfaßt worden, um auch die Katholiken im Reich gegen die Maßnahmen in Frankreich zu mobilisieren.

Eine Ausnahme stellt in gewisser Hinsicht die Schrift »Blut und Myrrhen-trieffende Aloes« von Sumature Drivius dar. Religiöser Eifer wird in dieser eher an eine juristisch und theologisch gebildete Leserschaft gerichteten Schrift strikt vermieden. Es wäre durchaus denkbar, daß der Autor die Hugenottenverfolgung für eine prinzipielle Erörterung sowohl der Souveränitätsrechte des Landesherrn und des Rechts der Untertanen auf ein freies Gewissen als auch der Schäden, die einem Staat aus einer solchen Verfolgung erwachsen, nutzen will. Gewissenszwang lehnt er ab, gesteht aber dem Landesherrn, wenn dieser wichtige, den Staat betreffende Gründe dafür habe, zu, Menschen anderen Glaubens ausweisen zu dürfen[219]. So scheint diese Schrift daran erinnern zu wollen, daß Toleranz innerhalb gewisser Grenzen für einen Staat am vernünftigsten sei, und daß eine rationale Regierung auf den Rat von Geistlichen besser verzichte[220]. Sumature Drivius denkt dabei auch an den Türkenkrieg. Hätte Ludwig XIV., anstatt die Hugenotten zu bekämpfen, seine Waffen mit den anderen christlichen Herrschern vereinigt, so hätte man *den Türckischen durch die bißher gesegneten Christlichen Waffen ziemlich abnehmenden Monden vollend verdunckeln* können[221]. Möglicherweise ist dem Autor genau aus diesem Grund auch ein weitgehender Frieden innerhalb der Christenheit und insbesondere auch im Reich wichtig.

Die meisten der Flugschriften hingegen tragen ganz deutlich antikatholische Züge und wenden sich somit wohl ausschließlich an ein protestantisches Publikum. Schriften wie »Eines der Schreiben», »Hertzliche Bekummernus« oder, etwas gemäßigter, auch »Unvorgreifliches Bedencken«, »Zustand der Reformierten Kirchen« sowie »Großer Ludewig« beschuldigen den katholischen Klerus als Urheber der Verfolgung und schüren den Abscheu gegen eine vermeintlich blutrünstige und tyrannische Religion. Mit den seit der Reformation üblichen Schlagworten wird gegen die katholische Kirche polemisiert. Es ist demnach offensichtlich, daß man

andersetzung mit der Politik Ludwigs XIV. wurde zunehmend an nationale Gefühle appelliert, die den Partikularismus und die Grenzen zwischen den Konfessionen zeitweise zu überwinden im Stande waren und gerade auch von habsburgischer Seite gefördert wurden; vgl. SCHILLINGER (wie Anm. 10) S. 60ff. und 662f.

218 Vgl. zum Regalienstreit, der mit den gallikanischen Tendenzen der französischen Regierung zusammenhing und erst 1693 beigelegt werden konnte, DOMPNIER (wie Anm. 17) S. 134f.; Louis CHÂTELLIER, Gallikanismus I: Historisch, in: Lexikon für Theologie und Kirche Bd. 4, Freiburg u. a. ³1995, S. 274–279, hier S. 274ff.; John H. GREVER, The Religious History of the Reign, in: Paul SONNINO (Hg.), The Reign of Louis XIV, New Jersey, London 1991, S. 159–177, hier S. 159, 167f.; MALETTKE, Ludwig (wie Anm. 19) S. 116f.; Voss (wie Anm. 147) S. 83f.

219 SUMATURE DRIVIUS, Aloes S. 71f. Vgl. auch PETRAN (wie Anm. 31) S. 53f.

220 Daher auch der Hinweis auf die Beendigung des Dreißigjährigen Krieges, die ebenfalls nur durch Toleranz ermöglicht worden sei; SUMATURE DRIVIUS, Aloes S. 69; zu den Grenzen der Toleranz bei Sumature Drivius ibid. S. 52. Zu den geistlichen Räten ibid. S. 65f., und DERS., Historia S. 9f., 32f., 161 u. ö. Vgl. PETRAN (wie Anm. 31) S. 54.

221 SUMATURE DRIVIUS, Aloes S. 72.

bewußt nicht versuchte, die deutschen Katholiken für die Sache der Hugenotten zu gewinnen.

Tatsächlich zielen diese Flugschriften wohl nicht auf unmittelbare politische Wirkung. Es fällt auf, daß es eben diese polemischen Schriften sind, die einen ausgeprägt eschatologischen Zug besitzen und das Ende der mit dem Reich des Antichristen gleichgesetzten katholischen Kirche in naher Zukunft erwarten[222]. Schon aus diesem Grund scheint eine unmittelbare politische Absicht zweitrangig gewesen zu sein, denn die in der Offenbarung des Johannes prophezeite Entwicklung wurde als schon im Gang befindlich erfahren und gedeutet, so daß die Ereignisse also Kraft der Vorsehung ihren Lauf nehmen würden[223]. Wichtiger als der vergebliche Versuch, in diese gottgewollten Entwicklungen einzugreifen, mußte es demnach erscheinen, Seelen zu retten. In »Hertzliche Bekummernus« geht es daher offenbar um die religiöse Wahrheit. Nicht umsonst besteht der zweite Teil der Schrift aus einer langwierigen Verurteilung katholischer Lehrsätze[224]. Politische Ziele werden hier gar nicht deutlich. Auch Jurieus »Lettres Pastorales« dienten ja nicht primär dem politischen Widerstand der Hugenotten gegen die französische Regierung, sondern vielmehr der religiösen Standhaftigkeit gegenüber den Bekehrungsversuchen seitens der Katholiken[225]. Ähnliches gilt auch für »Großer Ludewig«, insofern nämlich als die Schrift in weiten Teilen als Appell gewertet werden kann, bei der einmal als wahr erkannten Religion zu bleiben, auch wenn dies weltliche Nachteile bis hin zu Exil, Folterung und Tod zur Folge hatte[226].

Es ist durchaus denkbar, daß die Verfasser der Flugschriften noch immer an einer weitgehenden Loyalität dem König und ihrer Heimat gegenüber festhielten und daher auf eine politische Agitation gegen Frankreich fast völlig verzichteten[227]. Auch scheint bei den Réfugiés die Hoffnung auf eine Rückkehr in die Heimat mit der Flucht nicht sofort aufgegeben worden zu sein[228]. Vor diesem Hintergrund war es vielleicht auch ein Gebot der politischen Klugheit, sich nicht auf eine antifranzösische Agitation einzulassen.

Von der Intention der Autoren zu unterscheiden ist bei den vielen ursprünglich französischen Schriften die Intention, mit der die Flugschriften ins Deutsche übersetzt und im Reich publiziert wurden. Die dahinter stehende Absicht muß nicht

222 So am deutlichsten HERTZLICHE BEKUMMERNUS S. 169f.; EINES DER SCHREIBEN S. [1]; vgl. oben, S. 78f.

223 Vgl. TSCHOPP (wie Anm. 98) S. 193.

224 HERTZLICHE BEKUMMERNUS S. 110–232: *Examen oder Bedencken Uber die Klagen der General=Versammlung der Clerisey in Franckreich.*

225 Vgl. LABROUSSE, Bayle (wie Anm. 29) S. 138f.; YARDENI, Thought (wie Anm. 132) S. 333; KNETSCH, Theologian (wie Anm. 98) S. 218ff.

226 Dazu dienen das Beispiel der vier hugenottischen Adeligen, GROSSER LUDEWIG S. 1–54, als auch viele einzelne Äußerungen, etwa ibid. S. 13, 17f., 19ff., 28 u. ö. Deutlich aber auch SUMATURE DRIVIUS, Historia S. 113ff.

227 Erst im Pfälzischen Erbfolgekrieg kämpften viele Hugenotten auf der Seite protestantischer Mächte, insbesondere Wilhelms III.; vgl. LABROUSSE, Bayle (wie Anm. 29) S. 138.

228 Vgl. zur Hoffnung auf eine Rückkehr in die Heimat LABROUSSE, Bayle (wie Anm. 29) S. 120; DUCHHARDT, Konfessionspolitik (wie Anm. 17) S. 43f.; Frédéric HARTWEG, Die Hugenotten in Berlin: Eine Geschichte, die vor 300 Jahren begann, in: DERS., JERSCH-WENZEL (Hg.), Hugenotten (wie Anm. 123) S. 1–56, hier S. 5.

notwendigerweise mit der ursprünglichen Autorenintention übereinstimmen. Auch hier stellt sich also die Frage, was man mit einer Frankreich und Ludwig XIV. gegenüber derartig zurückhaltenden Publizistik erreichen wollte. Es drängt sich ebenfalls zunächst einmal die Vermutung auf, daß die Flugschriften, die durch die Hugenottenverfolgung hervorgerufen wurden, den Charakter konfessioneller Streitschriften hatten. Die Zeit der konfessionellen Kontroversen im Reich war ja nach dem Westfälischen Frieden nicht vorbei, vielmehr blieb Deutschland bis zum Ende des Ancien Régime geprägt von den spezifischen Konfessionskulturen und dem damit verbundenen gegenseitigen Mißtrauen[229]. Die Hugenottenverfolgung konnte also aufgegriffen werden, um den Katholizismus auch innerhalb des Reiches zu diffamieren und den Protestantismus moralisch und politisch zu stärken.

Wichtiger erscheint allerdings ein anderer Aspekt: Den hugenottischen Exulanten sowie den Druckern und Verlegern, die für ihr Anliegen warben, mußte daran liegen, die Aufnahmebereitschaft für die Flüchtlinge in Deutschland zu erhöhen. In einigen Schriften ist eine solche Intention explizit angesprochen. So wirbt »Eines der Schreiben« für die Aufnahme der Reformierten in protestantischen Territorien in Deutschland. Das gleiche gilt auch für die im »Theatrum Europaeum« abgedruckte Bittschrift an die evangelischen Schweizer Kantone[230].

Aus diesem Grund erschien es möglicherweise plausibel, den Katholizismus als den gemeinsamen Feind aller Protestanten hinzustellen und zugleich die Differenzen zwischen Calvinisten und Lutheranern abzumildern[231]. Dies muß allerdings bei den meisten Schriften eine Vermutung bleiben, denn nirgendwo wird eine solche Absicht klar ausgedrückt. Lediglich die von Mayer herausgegebenen »Brieffe der Protestirenden in Franckreich« lassen eindeutig diese Intention erkennen. Schon in seinem Vorwort hebt der Herausgeber, der auch sonst trotz seiner orthodox-lutherischen Haltung für eine Einigung mit den Calvinisten eintrat, den *schädlichen Zwiespalt zwischen Lutherischen und Reformirten Gemeinen* hervor und äußert den Wunsch, diesem entgegenzuwirken[232]. Die Briefe der französischen Reformierten dienen hier als Beleg für den Unionswillen der Hugenotten, aber auch als Hinweis auf die Notwendigkeit eines solchen Vorhabens. Insbesondere der dritte der vier Briefe ist hier von Bedeutung. Der *Unterscheid der Meinungen* in beiden Konfessionen sei kein Hindernis, sich als Brüder zu erkennen und gegenseitig zu dulden[233]. Im folgenden werden dann die Gemeinsamkeiten im Glauben hervorgehoben; die

229 Zwar gab es einige Reunionsversuche, die die Glaubensspaltung überwinden sollten, die aber bezeichnenderweise alle scheiterten; vgl. etwa MÜNCH (wie Anm. 108) S. 123f., der allerdings ein deutliches Abflauen der konfessionellen Kämpfe gegen Ende des 17. Jahrhunderts feststellt. Sehr weitgehend hingegen LUH (wie Anm. 143) S. 11, 54f., 134f. und passim.

230 EINES DER SCHREIBEN S. [26f.]; die Absicht von »Eines der Schreiben«, das als »Der erste Brieff Der Protestirenden in Franckreich« auch in MAYER, Bewegliches Seufftzen S. 1–76, abgedruckt ist, wird ibid., S. 79f., ausgesprochen: An der Verfolgung um des Evangeliums willen sollen die Lutheraner ihre Brüder, die Calvinisten, erkennen. Außerdem THEATRUM EUROPAEUM, S. 920ff., hier 922f.

231 Auch Jurieu hatte in einer französischen Schrift die Protestanten aufgerufen, ihre Differenzen zu vergessen und sich gegen den akuten Angriff des »Papismus« zu verbünden; vgl. LABROUSSE, Bayle (wie Anm. 29) S. 119. Sehr deutlich auch MAYER, Bewegliches Seufftzen S. 247f.

232 MAYER, Bewegliches Seufftzen S. 0. Vgl. zur Haltung des Autors PYL (wie Anm. 64) S. 101.

233 MAYER, Bewegliches Seufftzen S. 145 und 151.

Unterschiede seien dagegen gering und für das Seelenheil unwesentlich[234]. Im vierten Brief werden die protestantischen Fürsten aufgefordert, das Ihrige zur Überwindung der Spaltung beizutragen. Mit scharfen Worten wendet sich der Autor gegen die Prediger, die mit ihren Streitereien die Trennung noch förderten. Die Spaltung nutze letztlich nur den Katholiken[235]. Zuvor hatte der zweite Brief mit einer ausführlichen Erklärung der reformierten Lehre etwaigen falschen Behauptungen über dieselbe entgegenwirken wollen, denn die Kirche, die *GOtt aus dem geistlichen Babylon herausgezogen* [...]/ *sol ein Hertz seyn und eine Seele*. Gemeinsam stehe man gegen die *Haupt=Irrthümer* und gegen *den Abergläubischen und abgöttischen Dienst* der katholischen Kirche[236]. Zumindest dieser Flugschrift geht es also deutlich nicht um eine außenpolitische Wirkung, sondern um die Koexistenz von Lutheranern und (zugewanderten) Calvinisten im Reich. Ob das auch die Intention der anderen hier besprochenen Schriften ist, muß Spekulation bleiben. Einiges spricht wie gezeigt dafür.

Selbst die eindeutig politischen Flugschriften lassen konfessionelle Tendenzen erkennen[237], so daß der Eindruck einer immer noch vorwiegend konfessionellen Ausrichtung dieser Literatur entsteht, der der Kampf um die »wahre Religion» offensichtlich wichtiger war als die politischen Interessen.

VI. Resümee

Die Publizistik zur Hugenottenverfolgung erweist sich als ein vielseitiger und interessanter Quellenkomplex, der in der bisherigen Forschung so gut wie unbeachtet geblieben ist. Die Flugschriften greifen eine Vielzahl von älteren Argumentations- und Deutungsmustern auf, die teilweise in eklektischer Weise zusammengefügt werden, aber auf diese Weise doch von großem Wert für die Erforschung der zu diesem Thema im Umlauf befindlichen Ideen sind. Aus den Einzelergebnissen lassen sich thesenartig folgende Schlüsse ziehen: 1.) Die Hugenottenverfolgung in Frankreich schlug sich auch im deutschen Sprachraum in einer durchaus beachtlichen Zahl von Flugschriften nieder. 2.) Zumindest wenn man von der Absicht der Flugschriftenautoren ausgeht (die ja nicht gleichbedeutend mit der Wirkung sein muß), waren die Flugschriften nicht darauf ausgerichtet, dem Ansehen Ludwigs XIV. im Reich zu schaden. Als eigentliche Triebfeder der Verfolgung wird die katholische Kirche Frankreichs dargestellt. 3.) Die Flugschriften zur Hugenottenverfolgung üben vehemente Kritik an jeglicher gewaltsamen Bekehrung von Andersgläubigen. Ihre Argumentation reicht von klassischen christlichen Duldungsideen über pragmatische, die Staatsräson betreffende Argumente bis hin zum Recht des Einzelnen, seinem eigenen Gewissen zu folgen. Dabei wird an bereits bestehende Theorien zum Problem

234 Ibid. S. 151–206; zur Bedeutung der Unterschiede für das Seelenheil ibid. S. 153f. sowie 159f.
235 Ibid. S. 238ff., zu den Predigern ibid. S. 243ff., und zum Nutzen für die Katholiken ibid. S. 248.
236 Ibid. S. 80ff.
237 Franckreich/ Die neuen Conjuncturen, S. 122, spricht von den Maßnahmen, um die Hugenotten *von dem rechten zum Aber=Glauben zu bringen*; außerdem ibid. S. 124, 127; vgl. auch Franckreich Uber alles S. 226; vgl. zudem Spiegel der Frantzösischen Tyranney S. 114, 121.

der Herrschaftsbegrenzung und des Widerstandsrechts angeknüpft. In einem gewissen Spannungsverhältnis dazu steht 4.) das grundsätzliche Festhalten am Ideal des konfessionellen Einheitsstaates. Ein säkularer, pluralistisch ausgerichteter Staat war offensichtlich für die Autoren, aber wohl auch für ihre Adressaten, an deren Vorstellungswelt die Flugschriften angeknüpft haben dürften, noch nicht denkbar. 5.) Gegenüber allgemeinen Toleranzideen dominieren die konfessionelle Polemik und der Kampf um die religiöse Wahrheit. Die innerprotestantische Selbstvergewisserung sowie in einigen Fällen die Annäherung von Luthertum und Calvinismus treten dabei als Intentionen deutlich hervor. 6.) Trotz einiger nötiger Differenzierungen im einzelnen wird man sagen können, daß ein politisches Vorgehen gegen die Verfolgung von den Autoren der Flugschriften nicht intentioniert war.

Anhang: Aufstellung der ermittelten Flugschriften[238]

ABSCHRIFFT DER SUPPLICATION. So dem König in Franckreich durch die Deputirten der Reformirten Kirchen in der Landschafft Poictou im Augusto 1681 überreichet worden, s.l. 1681. [BSB H.ref.401,27]

[Spener, Philipp Jacob], ABTRUCK eines Christlichen Bedenckens, s.l. 1684. [HAB Ts 273 (6)]

ALLERUNTERTHÄNIGSTE UND DEMÜTHIGSTE SUPPLIC und Bittschrift An Die Aller-Christlichste Königl. Maj. in Franckreich/ Der Frantzösischen Unterthanen/ So sich zu der allso genandten Reformirten Religion bekennen Umb Auffheb- und Wiederruffung der den 17. Junii ergangenen Königl. Declaration, ihre Kinder von sieben Jahren betreffend. Aus dem Frantzösischen ins Teutsche übersetzet, s.l. 1681. [ULBH AB 153011 (12)]

ANHANG EINER BITTSCHRIFFT/ Welche Die Reformierten in Franckreich dem König Ubergeben, s.l. 1686. [HAB QuN 947 (1)]

CLERUS PACIFICUS Oder Kunst-Griffe der heutigen Roemischen Franzoesischen Clerisey: Welche die Reformierten mit suessen Worten [...] in das Roemische Netz zuzeuhen [...] sich bemuehet. Auf das neue verbessert/ und um vil vermehret, s.l. 1685. [HAB Xb 4138]

DECLARATION UND ERKLÄRUNG Ihrer Aller-Christlichsten Königlichen Majestät von Franckreich/ Und der Reformirten Unterthanen Gegen-Supplic, Betreffend/ Daß die Kinder der also genannten Reformirten Religion/ im Siebenden Jahre ihres Alters/ zum Römisch-Apostolisch Catholischen Glauben sollen und können bekehret werden, s.l. 1681. [ULBH AB 154371 (1)]

DESS FRANTZÖSISCHEN DRAGONER=APOSTELS kurtze/ Behende/ geschwinde/ durchdringende Lehr= und Bekehr=Art, Freystadt 1687 (eingebunden in: GÜRTLER, Der bedruckte Palm=Baum). [ULBB Gc 358]

EDIT DU ROY, Portant Suppression Et Revocation de l'Edit de Nantes [...]. Königliches Edict In sich enthaltende/ die Auffheb= und Widerrufung deß Edicts zu Nantes, s.l. 1685. [ULBH AB 154098 (9)]

Sonderbahres und EILFERTIGES SCHREIBEN An Sr. Monarchische Majestät Ludewig den XIV. [...] abgesendet [...] von [...] Julio Mazarini, s.l. 1690. [HAB 127 QuN (3)]

EINES DER SCHREIBEN welches die Protestirende in Franckreich Bey Verlassung aller Haab An andre Protestirend= und Evangelische abgehen lassen, s.l. 1686. [ULBH AB 154365 (10)]

238 Die Bibliotheksangaben sind wie folgt aufzuschlüsseln: BSB: Bayerische Staatsbibliothek München; HAB: Herzog August-Bibliothek Wolfenbüttel; THULB: Thüringische Universitäts- und Landesbibliothek Jena; UBEN: Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg; ULBB: Universitäts- und Landesbibliothek Bonn; ULBH: Universitäts- und Landesbibliothek Halle; USBK: Universitäts- und Stadtbibliothek Köln; WLB: Württembergische Landesbibliothek Stuttgart. Die anonym erschienenen Schriften werden nach den in Kapitälchen angegebenen Kurztiteln zitiert. Die alphabetische Sortierung richtet sich nach der mechanischen Wortfolge unter Nichtberücksichtigung der Artikel.

Einige Betrachtung und Anmerckungen Uber des Aller-Christlichsten Königs den 17. Junii, Anno 1681. ergangene/ [...] Der Reformirten Unterthanen in Franckreich Kinder/ so zu der Röm. Catholischen Religion treten wollen/ betreffend. Aus dem Frantzösischen ins Teutsche übersetzet, s.l. 1681. [USBK G 3/4835-2]

Flournois, Gédéon, Lettres Sinceres. Oder Wolgemeinte Sendschreiben/ Eines Französischen Edelmanns, s.l. 1686. [HAB Qu N 947 (1)]

Franckreich/ Die neuen Conjuncturen Werden dir den Compass gewaltig verrücken/ Benebenst vielen remarqvablen Begebenheiten, Leipzig 1686. [HAB Gk 2142 (6)]

Franckreich Uber alles/ wenn es nur könte/ Worinnen Die merckwürdigsten Frantzösischen Staats= und Kriegs=Begebenheiten/ [...] unpartheyisch beschrieben und angemercket werden, Leipzig 1686. [HAB Gk 2142 (7)]

Das grausame und doch verzagte Franckreich/ [...] Sonderlich aber Der Piemonteser und anderer Huguenotten gefährliche Revolte in Piemont und Delphinat/ etc., Leipzig, Frankfurt 1690. [HAB Gk 718]

Grosser Ludewig, Herr und Beherrscher der Frantzosen, siehe zu, daß von der Hugenotten Fall dein Franckreich nicht erzittere, Frankfurt, Leipzig 1686. [HAB Gv 1 Mischbd. (4)]

Gürtler, Nicolaus, Der bedruckte Palm-Baum Christlicher Warheit/ oder Verfolgte Protestant und Waldenser/ vorgestellt In einer ausführlichen und warhafften historischen Beschreibung aller derer Verfolgungs-Gewitter/ [...] Durch Constantium Alethophilum, Cölln a. d. Spree 1687. [ULBB GC 358]

Hertzliche Bekummernus umb den Schaden Josephs: Bezeuget in etlichen Bedencken ueber die grausame bishero unerhoerte Verfolgung Der Evangelisch-Reformirten Kirche in Frankreich, s.l. 1686. [ULBB Gg 245]

Historie Von der grausamen Verfolgung- und Tyranneyen/ Welche denen Gereformierten in Franckreich/ verübet und angethan worden, s.l. 1687. [ULBH AB 42 5/k,7 (3)]

Jurieu, Pierre, Reflexions sur la cruelle persecution que souffre l'eglise reformée de France, et sur la conduite et les actes de la derniere Assemblée du Clergé de ce Royaume, s.l. 1685. [HAB QuN 895e]

[Jurieu, Pierre], Kunst-Griffe Der Frantzösischen Geistlichkeit/ vorgestellet in Merckwürdigen Gesprächen Zweyer Römisch-Catholischen [...] betreffend die Mittel/ deren man sich heut zu Tag gebrauchet/ die Reformierte Religion in diesem Königreich zu vertilgen. Auß dem Frantzösischen ins Teutsche übersetzet, s.l. 1682. [ULBH AB 133168 (5)]

Kurtze Relation Des Letztern Schlusses der Clerisey in Franckreich, Und Darüber außgegangenen Königlichen Edicti, s.l. 1682. [BSB Res/4 Eur. 377,18]

Mayer, Johann Friedrich, Bewegliches Seufftzen Derer aus Franckreich geflüchteten Reformirten, Nach der Lutherischen Religions-Vereinigung, Wittenberg 1686. [HAB QuN 946 (1)]

Das Neu Allamirte oder wegen Der Piemonteser und anderer Hugenotten Auffstand noch mehr erschreckte Franckreich, Basel 1690. [UBEN H00/ HIST 215c]

Schreiben aus Franckreich Betreffend die gewaltthätigen Verfolgungen welche man daselbst denen Reformirten anthut, s.l. 1685. [WLB Kirch.G.qt. K1580]

Send=Schreiben An die Frantzösische Geistlichkeit zu Pariß in dem Jahre 1685 versammelt, s.l. 1686. [HAB 130 QuN (4)]

Sincerus Catholicus, Entdeckungen Der listigen Kunst=Stücke Womit Die Franzosen die Catholische und Protestirende Stände an einander zu hetzen gedencken, s.l. 1689. [WLB Franz G ql.k.196]

Spiegel der frantzösischen Tyranney. Das ist: Ausführlich=Umständliche Erzehlung der unmenschlichen Grausamkeit/ Welche die Frantzösische Nation wider die so genannte Reformirte [...] verübet, s.l. 1686. [ULBB Gg 245]

[Jurieu, Pierre], Staats=Griffe Der Frantzösischen Geistlichkeit/ Womit sie endlich Dem Fasse den Boden außgestossen/ [...] aus dem Frantzös. ins Hoch-Teutsche übersetzten Klag-Schriften zusammen gezogen und in Druck befördert, s.l. 1686. [HAB Gk 2142]

Sumature Drivius Pilsensiem, J.L., Die unter denen frantzösischen Lilien hundert=jährig- blühend- und verblühende, Blut und Myrrhen-trieffende Aloes, hugenottischer Glaubens- und Gewissens-Verfolgung, s.l. 1686. (zitiert als Sumature Drivius, Aloes) [HAB Tp 466]

Sumature Drivius, Historia vom Falle und Abnehmen des König-Reich Franckreichs, Fridburg 1688. [HAB Xb 1700 (2)]

Sumature Drivius, Ludwig Maimbourgs Historien Vom Fall und Abnahm Des Röm. Reichs, Freyburg 1687. [HAB Xb 4815]

Sumature Drivius, Le Ministre d' Estat de Mr. Silhon Conseiller du Roy en ses Conseils, Oder Luovici XIII. Königs in Franckreich Beheimter Ober=Staats Ministre [...], Nunmehro ins hoch=teutsche übersetzet, Franckfurt und Leipzig 1688. [HAB Xb 1700 (1)]

Theatri Europaei Continuati Zwölffter Theil/ Das ist: Abermalige Außführliche Fortsetzung Denck= und Merckwürdigster Geschichten … vom Jahr 1679. an biß 1687, Frankfurt a. M. 1691. (Zitiert als Theatrum Europaeum) [ULBB PGB 5174]

La Tres-Humble Requeste Des Refugiés & Exulés de la France. Der aus Franckreich Umb der Reformirten Religion und Bekanntnüß ihres Glaubens willen Armen vertriebenen Protestirenden Demüthigste Bitt-Schrifft An Großmöhende Evangelische Schweitzerische Kantonen, s.l. 1685. [ULBH AB 153993 (26)]

Außführliches doch Unvorgreifliches Bedencken über gegenwertige der Reformirten in Franckreich Glaubens= und Gewissens= Rüge, Gera 1686. [HAB Tq 90]

Die Waagschale der Frantzosen/ Oder Das auff die Schaubühne gestellte Franckreich, s.l. 1689. [HAB 127 QuN (21)]

Wiedemann, Michael, Historisch-poetische Gefangenschafften, …, Monat 2: Februarius, vorstellend die Huguenots oder Die ausgerotteten Hugonotten, Leipzig 1689–90. [HAB Wa 1246]

Zustand der Reformierten Kirchen in Franckreich seit dem gefaßten Schluß daß man nur eine Religion darinn leyden wolle bis auf die letzte Versammlung der

frantzoesischen Bischofe, s.l. 1684. (zitiert als ZUSTAND DER REFORMIERTEN KIRCHEN (1684)) [THULB 12 Hist.eccl. V,1 (1)]

ZUSTAND DER REFORMIERTEN KIRCHEN in Franckreich unter dem König Ludwig dem XIV. Nun das drittemahl getrucket und vermehret, s.l. 1686. [ULBB Gg 245]

RÉSUMÉ FRANÇAIS

Si l'on prend comme point de départ deux orientations de la recherche ayant récemment bénéficié d'une attention plus soutenue au sein de la science historique, à savoir la recherche sur la presse sous forme de pamphlets du début des temps modernes et la recherche sur le traitement des minorités, la présente étude propose un corpus de sources, qui a peu été pris en considération jusqu'à présent: il s'agit des pamphlets allemands sur la persécution des huguenots sous Louis XIV. Ces pamphlets nous donnent non seulement des informations sur un aspect important de l'image que l'opinion publique allemande se faisait de la France et de sa Couronne, mais aussi sur l'état du débat contemporain sur la tolérance.

L'étude se base sur 35 pamphlets diffusés entre 1680 et 1690. Dans quelques cas il est possible de donner le nom des auteurs de ces écrits. On peut en particulier identifier Pierre Jurieu, dont les écrits ont également été publiés en traduction allemande dans le Saint Empire Romain. D'autres pamphlets sont probablement d'origine française, en l'occurrence issus d'une plume huguenote. Dans d'autres cas on peut supposer que les auteurs sont allemands, dont certains également luthériens.

Ces pamphlets décrivent, dans un vocabulaire souvent vif, les mesures de persécution et en particulier les dragonnades qui sévirent à partir de 1681. Il est cependant surprenant de constater que, la plupart du temps, ce n'est pas Louis XIV qui est désigné comme étant à l'origine des persécutions, mais l'Église catholique. En conséquence, c'est contre elle que se dirige la polémique proprement dite, qui recourt dans une large mesure au répertoire sémantique de la Réforme, tandis que les attaques verbales contre le Roi Soleil sont pratiquement absentes.

Les pamphlets critiquent de manière véhémente toutes les sortes de contrainte violente touchant à la foi, leur argumentation à cet effet allant des idées chrétiennes classiques concernant la tolérance jusqu'au droit de liberté de conscience de chacun, en passant par les arguments pragmatiques à propos de la raison d'État. Y sont également associées des théories déjà existantes sur la limitation de la souveraineté et le droit à la résistance, comme les monarchomaques français du XVI^{e} siècle (entre autres Philippe Duplessis-Mornay) les avaient par exemple formulées. On y observe cependant en même temps un attachement à l'idéal de l'État confessionnel unitaire. Un État séculier et neutre sur le plan confessionnel n'était apparemment pas encore imaginable ni pour les auteurs des pamphlets, ni pour leurs destinataires. La polémique confessionnelle et la lutte pour la vérité religieuse dominent face aux idées universelles de tolérance. On y perçoit nettement la tendance des communautés protestantes à prendre de l'assurance et, dans certains cas, l'espoir d'un rapprochement entre luthériens et calvinistes.

Gilda Pasetzky

AUGUST GERMAN HORIX: WEGE UND UMWEGE EINES JAKOBINERS UND DEUTSCHEN PATRIOTEN* WIEN – SALZBURG – RASTATT (1795–1798)[1]

»Jakobiner« – eine Bezeichnung, die spätestens seit der Jagd auf die Mitglieder und Sympathisanten des Jakobinerclubs der 1793 gefallenen Mainzer Republik und den Wiener Jakobinerprozessen von 1794/95 wie ein Damoklesschwert über die dermaßen Beschuldigten hing und über Freiheit und Gefängnis, Leben oder Tod entscheiden konnte. Schon damals war der Begriff sehr dehnbar und wurde in der Folge immer wieder angewandt, um Gegner der herrschenden Regierungspolitik zu verfolgen und zum Schweigen zu bringen. Mit der Abstempelung zum Jakobiner hatte man eine Waffe gefunden, politische Feinde und unliebsame Kritiker zu denunzieren und auszuschalten[2] – doch es war das Schibboleth, das ihre Gegner verriet, nicht die damit bedachten. Wenn hier im Titel der Terminus »Jakobiner« trotzdem verwendet wird, so um den einmal, wenn auch zu Unrecht, gewählten Begriff beizubehalten – jedoch immer im Bewußtsein, daß damit die Bezeichnung ihrer Ankläger übernommen wird. Schon 1959 haben Wangermanns Forschungen gezeigt, daß es den österreichischen und deutschen Jakobinern nicht darum ging, in ihrem Land eine Revolution zu entfachen, sondern um den Wunsch, Krieg mit der Republik zu vermeiden oder zu beenden. Die Erfüllung dieses Wunsches wurde von einem großen Teil der Bevölkerung geteilt und war viel realistischer als die Vorstellung von einer Revolution diesseits des Rheins. Die moderne Geschichtsschreibung hat allerdings trotz Wangermanns Forschungen die Rolle der Jakobiner meist auf die potentieller Revolutionäre reduziert und dabei ihre Bedeutung als Vorkämpfer für den Frieden mit dem revolutionären Frankreich vernachlässigt. Der vorliegende Artikel legt daher ein besonderes Augenmerk auf diesen Aspekt der Bestrebungen der Jakobiner.

* Prof. Dr. Ernst Wangermann/Universität Salzburg und Frau Mag. Gerda Lettner haben die Entstehung dieses Artikels mit ihren Diskussionen begleitet. Ihnen sei an dieser Stelle gedankt.

1 Es handelt sich hierbei um den ersten Teil einer in Arbeit befindlichen Biographie über August German Horix. Erste Forschungsergebnisse wurden schon präsentiert in: Gilda Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg und das revolutionäre Frankreich (Europäische Hochschulschriften Reihe III, 680), Frankfurt a. M. 1995, S. 140–176.

2 Vgl. Ernst Wangermann, From Joseph II. to the Jacobin Trials. Public Opinion and Government Policy in the Period of The French Revolution (Oxford Historical Series) Oxford ²1969. 1966 erschien in Wien eine deutsche Übersetzung mit den Originalzitaten aus den österreichischen Archiven. Vgl. auch Gilda Pasetzky, »Patriotes« ou »Traitres«? La Mission de Held et Denkmann à Paris en 1794 et l'opposition contre la guerre en Autriche, in: Révolutionnaires et Émigrés, Transfer und Migration zwischen Frankreich und Deutschland 1789–1806, hg. von Daniel Schönpflug und Jürgen Voss, Stuttgart 2002, S. 55–66.

Auch der zweite Terminus »Deutscher Patriot« wurde mit Bedacht gewählt: So bezeichneten sich nämlich, wie in der Folge gezeigt wird, die Jakobiner selbst am liebsten. Sie sahen sich als deutsche Patrioten, da sie das Beste für ihre Heimat und ihre Mitbürger wollten. Und das Beste war in ihren Augen Frieden mit Frankreich und – wenn möglich – bessere Gesetze und eine der französischen ähnliche Verfassung. Um dieses Ziel zu erreichen, hielten sie es nicht nur für legitim, sondern auch für durchaus patriotisch, mit Frankreich zusammenzuarbeiten:

Heißt: »ein guter Preuße sein«, wenn man in Mainz unter fränkischer Herrschaft steht, soviel als allen Preußen gutes, einen baldigen Frieden, eine Erholung von allen Übeln des Krieges wünschen, so bin ich ein guter Preuße, wie ich ein guter Türke, Russe, Chineser, Marokkaner, pp. bin. Heißt es aber, daß ich in Mainz meine allgemein bekannten Grundsätze verleugnen, mich nicht freuen soll, daß es eine freie Verfassung erhält; [...] *hieße also: ein guter Preuße sein, Grundsätze annehmen, die nie die meinigen waren und nicht das Wohl der Einwohner Preußens, sondern das Interesse des preußischen Hofes, des Kabinetts, der Geisterseher und allenfalls des Königs –, hier in Mainz im Auge behalten, so verlangt man etwas, wofür ich verdiente, an den nächsten Laternenpfahl geknüpft zu werden. Es gibt keine Verbindlichkeit, die ich mir denken kann (ich spreche sehr ernsthaft, vor Gott), welche mich bewegen könnte, an meinen hiesigen Mitbürgern zum Verräter zu werden*[3].

Doch wer, wie Georg Forster, in den Augen des Volkes nicht zum Verräter werden wollte, wurde es schnell in den Augen der Aristokraten und der Kriegspartei. Auf Forster wurde ein Kopfgeld ausgesetzt, er durfte Deutschland nie mehr betreten. Jakobiner und Verräter wurden zum Synonym. Um diese Gleichsetzung zu neutralisieren, wurde hier die Bezeichnung »deutscher Patriot« hinzugefügt.

All die Aspekte, die hier aufgezeigt wurden – der Kampf um Frieden mit der Republik, der Wunsch nach einer freien deutschen Verfassung, das Engagement für die Mitbürger und die Verfolgung als Jakobiner vereinigen sich auch in der Person Augusts German von Horix. Er soll stellvertretend für viele andere, zu Unrecht ins Vergessen geratene Jakobiner und deutsche Patrioten aus dem Schatten der Geschichte treten und Einblick geben in eine Epoche, in der das Engagement für Frieden und Freiheit einherging mit der beständigen Bedrohung durch Verfolgung, Gefängnis und Tod.

Bekanntschaft mit der Revolution: Wien – Mainz – Paris

August German Horix wurde am 6. April 1774 in Wetzlar geboren[4]. Er stammte aus einer Mainzer Bürgerfamilie, sein Vater, Johann Baptist Horix, geboren 1730 in Mainz, lebte von 1767 bis 1776 in Wetzlar als kurmainzischer Visitator des Reichskammergerichts. Schon 1758 war J. B. Horix ordentlicher Professor der Rechte an der Hohen Schule zu Mainz geworden und wurde dann nach seiner Rückkehr 1776

3 Georg Forster an Voß, Mainz, 21. November 1792, in: Georg Forster, Werke in vier Bänden, hg. von Gerhard Steiner, Frankfurt a. M. 1970, hier: Bd. IV, S. 793.

4 Bayrisches Hauptstaatsarchiv (künftig: BayHStA), München, Adelsmatrikel Frhr.H 43.

zum Rector Magnificus ernannt[5]. Einer seiner Kollegen war Georg Forster, der 1788 Bibliothekar an eben dieser Universität war. Wie dieser war auch J. B. Horix überzeugter Aufklärer und außerdem Mitglied des Mainzer Illuminatenordens. Er war das publizistische Sprachrohr des kurfürstlich Mainzischen Staatsministers Graf Friedrich von Stadion und unterstützte durch seine zahlreichen gelehrten Schriften die Partei der Jansenisten. Von den Jesuiten der Häresie beschuldigt, wurden seine Werke verdammt, er selbst mußte sich vor einer eigens eingesetzten Kommission rechtfertigen. Doch dieser Zwischenfall tat seiner Karriere keinen Abbruch. 1789 erhielt Horix die Stelle eines Geheimen Reichsreferendars an der Reichshofkanzlei und übersiedelte mit seiner Familie nach Wien[6]. Am 3. Januar 1790 wurde er von Joseph II. in den Adelsstand erhoben[7].

August Horix hatte in Mainz das Gymnasium besucht[8] und sich nach der Übersiedlung im Oktober 1789 an der Wiener Universität immatrikuliert[9]. Bald nach dem Tod seines Vaters am 30. September 1792 brach er wieder Richtung Mainz auf, wo seine Mutter ein Gut in Gau-Algesheim besaß. Zu dieser Zeit wurde gerade die Mainzer Republik etabliert, und Horix wollte sich vermutlich um das mütterliche Gut kümmern. Dabei war er sicher nicht allein – seine Familie stammte sowohl mütterlicher- als auch väterlicherseits aus der Gegend von Mainz und er hatte dort Verwandte und Freunde. Wahrscheinlich hatte er Kontakt mit den Repräsentanten der Mainzer Republik und auch den dort stationierten Franzosen – Forster war immerhin ein Kollege seines Vaters gewesen, und Horix' Schwester Magdalena hatte, wie eine romanhafte Biographie es später ausdrückte, »durch ihre Schönheit … die Neigung der Generale Kleber und Championnet gewonnen«[10]. Vermutlich hatte auch August Horix in diesen Kreisen verkehrt und mit den Franzosen zusammengearbeitet. Wieweit das auch aus republikanischer Überzeugung geschah, ist nicht auszumachen. (Der Wiener Polizei gegenüber sollte er später behaupten, er hätte den Kontakt zu den Mainzer Klubbisten nur gesucht, um das Gut seiner Mutter vor französischen Requisitionen zu schützen[11].) Über das Folgende – seine Verhaftung in Pontarlier am 22. Juni 1793, die 20 Monate Pariser Gefangenschaft und seine Freilassung am 14. Februar 1795 – habe ich schon an anderer Stelle berichtet[12].

Am 21. Juli 1795 traf Horix in Freiburg ein[13]. Er war über Basel gekommen, wo ihm der österreichische Gesandte Degelmann einen Paß ausgestellt hatte, jedoch mit der Auflage, sich nach der Einreise ins Habsburgerreich bei der Polizeikommission in Freiburg zu melden[14]. Dort erzählte Horix, von den Franzosen als Geisel nach

5 Allgemeine Deutsche Biographie, 56 Bde., Leipzig 1875–1912, hier: Bd. 13, S. 127f.
6 Vgl. Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 142.
7 BayHStA München, Adelsmatrikel Frhr.H 43.
8 Vgl. Aussage Ansmanns, Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 169.
9 Archiv der Universität Wien, Kassajournale, R 77.5, Okt. 1789.
10 Mainzer Zeitung 1858, Nr. 133, Literaturbericht: Zitz Kathinka, Magdalene Horix oder Vor und während der Klubistenzeit, ein Zeitbild, Mainz 1858.
11 Note Sauraus an den Reichshofvizekanzler Gundaccar Colloredo-Mansfeld, Wien, 14. Oktober 1795, Österreichisches Staatsarchiv, Verwaltungsarchiv, Polizeihofstelle (Pol. Hofstelle) 601/1795.
12 Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 143–147.
13 Schmidling an die Pol. Hofstelle, Freiburg, 21. Juli 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
14 Österreichisches Staatsarchiv Wien, I. Bezirk, Haus-Hof und Staatsarchiv (HHStA), Staatsabteilung Schweiz, Ktn. Nr. 171, Konv. 1795/4 (Berichte Degelmanns).

Paris verschleppt und erst im Juni wieder freigelassen worden zu sein. (Was allerdings beides nicht der Wahrheit entsprach: er war freiwillig nach Frankreich gegangen und konnte schon vier Monate früher das Gefängnis verlassen). Die Freiburger Polizei stellte ihm einen Paß bis Memmingen aus, wo er dann einen anderen für seine Weiterreise nach Wien beantragen sollte. Dies tat Horix auch, jedoch warf man ihm später vor, daß er als ein aus Feindesland Einreisender einen Paß bei der Geheimen Hof- und Staatskanzlei in Wien hätte beantragen müssen[15]. Dieser Vorwurf war juristisch berechtigt, mußte jedoch für Horix schwer nachvollziehbar gewesen sein, da er ja alle Anweisungen, die er in den verschiedenen Städten erhalten hatte, genau befolgt und damit im guten Glauben gehandelt hatte.

Zu dem Vergehen der illegalen Einreise kam noch die Denunziation zweier Grafen von Leiningen. Diese waren wie Horix in französische Gefangenschaft geraten. Die drei Deutschen hatten sich im Gefängnis kennengelernt, doch selbst an diesem Ort waren die Standesschranken stärker als das gemeinsame Schicksal. Nicht nur, daß sie ihrem Landsmann, wie Horix später erzählte, im Gefängnis mit Stolz und Herablassung begegnetet waren[16] – als sie freigelassen wurden und kurz nach Horix in Basel eintrafen, zeigten sie jenen als *für die französischen Grundsätze sehr eingenommen und ein Art von Propagandist*[17] an. Doch in Basel kam diese Denunziation zu spät an und in Freiburg maß man ihr keine allzu große Bedeutung bei. Horix gelang es dort mühelos, diese Beschuldigungen zu entkräften[18].

Bei seiner Ankunft in Wien traf er jedoch nicht wie in Freiburg auf einen aufgeklärten Landeshauptmann Sumerau, sondern auf die Chefs der Polizeihofstelle Pergen und Saurau. Diese schenkten der Anzeige sehr wohl Glauben und zögerten nicht, nachdem Horix von der Stadtpolizei verhaftet worden war, ihn als Gefangenen zu verhören. Dabei verwickelte sich Horix in Widersprüche bezüglich seines Aufenthaltes in Frankreich, was Saurau nur in der Überzeugung bestärkte, die er schon 1792/93 hatte: *daß dieser Horix von sehr freyer Denkungsart seye*, und *dem französischen Freiheitssystem anhänge*[19].

Doch die in Freiburg getätigte (und in einigen Passagen den Tatsachen seiner Gefangennahme und seiner Gefangenschaft widersprechende) Aussage konnte nicht als förmlicher Beweis gegen ihn verwendet werden, da sie nicht von Horix unterzeichnet war. In Freiburg hatte man die Anzeige der Grafen von Leiningen für (wie man sich später rechtfertigen sollte) *zu unbestimmt, zu flüchtig hingeworfen und wankend* gehalten, *als daß dieselbe zum Grund einer förmlichen Untersuchung hätte dienen können*[20]. Trotzdem blieb Horix weiter im Gefängnis.

15 Note Sauraus an Colloredo-Mansfeld, Wien, 14. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
16 Schmidling an die Pol. Hofstelle, Freiburg, 21. Juni 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
17 Note Sauraus an Colloredo-Mansfeld, Wien, 14. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
18 Schmidling an die Pol. Hofstelle, Freiburg, 10. November 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
19 Note Sauraus an Colloredo-Mansfeld, Wien, 14. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
20 Schmidling an die Pol. Hofstelle, Freiburg, 10. November 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.

Als nachweisbares Delikt blieb nämlich immer noch die illegale Einreise in die Erblande, und das genügte Pergen, um dem eben erst zurückgekehrten Horix wenigstens das *consilium abeundi* zu erteilen. Doch auch das war für Pergen nicht so einfach, da es sich bei Horix um einen Adeligen und seit dem Tod seines Vaters 1792 auch um ein der Reichshofkanzlei direkt unterstehendes Mündel handelte. Horix' Mutter wandte sich also an Reichshofvizekanzler Fürst Gundaccar Colloredo, um sich wegen dieses Übergriffes zu beschweren. So dauerte es nicht lange, bis dieser Pergen darauf aufmerksam machte, daß mit der Verhaftung und dem Ausweisungsbescheid *die Rechte des fori priviligati wesentlich benachteiligt seyen*[21]. (Horix' juristische Sonderstellung wird die verschiedensten Behörden in der Zukunft noch öfter beschäftigen.) Pergen und Colloredo einigten sich auf einen Kompromiß: Horix' Mutter sollte geraten werden, *daß sie ihren Sohn alsbald aus den kaiserlich-königlichen Erblanden entfernen möge, wodurch dann der Endzweck, da von der löblichen Polizey ohnehin nur auf ein consilium abeundi angetragen worden ist, vollkommen erreicht wird*[22].

Ein Schreiben Sauraus an Colloredo macht deutlich, was mit Horix geschehen wäre, hätte seine Familie nicht die Protektion des Reichshofvizekanzlers genossen:

daß es nur dem auf Billigkeit und Menschlichkeit gegründeten dermaligen System zuzuschreiben sey, daß Personen, welche in einem so zweydeutigen Licht wie dieser Horix erscheinen, n u r gerathen wird, die Erblande zu verlassen, da Grund genug vorhanden wäre, sich ihrer [...] *zu bemächtigen, und solche wenigstens für die Zeit, als die gegenwärtigen bedrücklichen Umstände dauern, für die Sicherheit S.M. Staaten durch eine enge Verwahrung unschädlich zu machen*[23].

Mit den *bedrücklichen Ereignissen* war natürlich der erste Koalitionskrieg gemeint, der für Österreich keineswegs so gut wie erwartet verlief und Tag für Tag bei der Bevölkerung unbeliebter wurde. Wie die Kriegspartei mit ihren Gegnern verfuhr, dafür geben die Jakobinerprozesse ein beredtes Zeugnis[24].

Doch Horix schien sich dem Druck nicht beugen zu wollen und den Kerker einer Ausweisung vorzuziehen. Denn ein halbes Jahr nach diesem »guten Rat« befand er sich noch immer im Gefängnis[25]. Er glaubte sich vermutlich im guten Recht und hoffte, dieses »Urteil« (unter Anführungszeichen, da es von keinem Gericht gesprochen worden war) rückgängig machen zu können. Immerhin stand für ihn viel auf dem Spiel: Einmal ausgewiesen, würde er die Erblande nie mehr betreten, Wien, seine Familie und seine Freunde nie mehr wiedersehen dürfen. Vielleicht war es die angebotene Möglichkeit, seine Studien außerhalb Österreichs, und zwar in Salzburg, fortsetzen zu dürfen, die ihn schließlich dazu bewog nachzugeben und auszu-

21 Colloredo-Mansfeld an Pergen, Wien, 10. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
22 Colloredo-Mansfeld an Pergen, Wien, 21. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
23 Note Sauraus an Colloredo-Mansfeld, Wien, 14. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
24 WANGERMANN, From Joseph II. to the Jacobin Trials (wie Anm. 2).
25 Ignaz Hofmann Justiz-Commissarius, an den Rektor der Universität Salzburg, Wien, 20. Januar 1798, Universitätsarchiv Salzburg (Univ. Archiv Sbg.), A59a. Causa 11, 1790–1799, Nr. 25.

reisen. Das änderte jedoch nichts an der Tatsache, daß diese Exilierung eine Strafmaßnahme war, die ohne Prozess und Urteil verhängt worden war. Horix' Verbitterung über die als ungerecht empfundene Ausweisung wird uns auch noch weiterhin beschäftigen, ebenso wie die offensichtliche Kontroverse zwischen Polizeiminister und Reichshofvizekanzler.

Das Salzburger Exil

Im April 1796 traf Horix am Ort seines Exils, in Salzburg ein. Gundaccar Colloredo hatte ihm ermöglicht, im Land seines Bruders, des Erzbischofs Hieronymus Colloredo, Aufnahme zu finden und an der dortigen Universität seine Studien fortzusetzen[26]. Es scheint, daß sich Horix auch wirklich mit Eifer in das Studium der Rechtswissenschaften stürzte. Der ebenfalls aus dem Mainzischen gebürtige Professor Johannes Stainhauser von Treuberg[27] war ihm nicht nur ein kompetenter und verständnisvoller Lehrer, sondern offensichtlich auch ein Mentor und väterlicher Freund. Denn Horix besuchte ihn zu Hause, lieh von ihm Bücher aus und blieb mit ihm auch nach Beendigung seines Studiums in Kontakt.

Doch trotz seines Eifers mußte Horix erkennen, daß er in Salzburg keineswegs willkommen, sondern nur widerwillig geduldet war: Die Fremdenkommission forderte ihn am 17. September 1796 auf, sich *über die gemachten Examina binnen 8 Tagen zu legitimieren* und sich *binnen acht Tagen aus* [den] *übrigen Kollegien* [...] *examinieren zu lassen.* Außerdem sollte er innerhalb der gleichen Frist Auskunft über seinen *ferneren Aufenthalt* geben. (Was de facto einer Aufforderung zur Abreise gleichkam.) Horix wies in einem Schreiben an den Erzbischof darauf hin, daß

26 *Verflossenen Monat März sezten S. Hochfürstlichen Gnaden* [...] *den für mich so wohlthätigen Gedanken ins Wort, meines Vaters Ruf damit zu beehren, meine Bildung einer Universität anzuvertrauen, die ganz ihren Rufe den Bestreben Euer Hochfürstl. Gnaden alles zu dessen Flor beyzutragen, zu danken hat. Diesen Verfügungen gemäß kam ich im Monat April hierher, und beobachtete sogleich alle Pflichten, so man von einem Stu-//denten nur erwarten kann;* Horix an Hieronymus Colloredo, Salzburg, 20. September 1796, Salzburger Landesarchiv (SLA), Geh. Hofkanzlei, Hofgericht: Verbrechen gegen den Staat, L29a. Ich danke Herrn Mag. Weidenholzer, der mich auf dieses Konvolut aufmerksam gemacht hat und mir bei der Beschaffung der Dokumente behilflich war. Vgl auch: Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 148.

27 Zu Stainhauser siehe: Judas Thaddäus Zauner, Judas Thaddäus Zauner's biographische Nachrichten von den Salzburgischen Rechtslehrern von der Stiftung der Universität an bis auf gegenwärtige Zeiten, Salzburg, im Verlage der Waisenhausbuchhandlung, 1789, S. 125ff. Gemäß Zauner wurde Johann Phillipp Stainhauser von Treuberg 1720 zu Lohr im Mainzischen geboren. Er studierte in Würzburg, Heidelberg und Mainz. 1750–52 war er in Wien als Praktikant beim Reichshofrat tätig und verteidigte das »verwaiste Benediktinerstift« Reichenau gegen Ansprüche des Hochstifts Konstanz. In Wien lernte er den berühmten Reichshofrat von Senkenberg kennen, mit dem er bis zu dessen Tod korrespondierte. 1752 erhielt er den Ruf nach Salzburg als Professor der Institutionen des bürgerlichen Rechts. 1764 wurde er als Nachfolger Peregrinis Professor der Pandekten. In diesem Fach fehlte es an geeigneten Lehrbüchern. Daher führte er Schöpfers »Synopsin iuris Romani« als Lehrbuch ein, was ihm *einen ärgerlichen Verdruß* zuzog, da Schöpfer Protestant war. Er mußte alle Exemplare von seinen Studenten zurückfordern und abliefern. In einer Anmerkung S. 128 erwähnt Zauner, daß Colloredo genau 10 Jahre später, 1774, zu allen juridischen Vorlesungen außer dem Kirchenrecht von Protestanten verfaßte Lehrbücher einführte. (Ich danke Herrn Prof. Dr. Wangermann für diese Angaben.)

es ebenso unmöglich sei, in so kurzer Frist alle Prüfungen abzulegen wie eine Antwort des Reichsvizekanzlers aus Wien zu bekommen, der von einer Abreise ja in Kenntnis gesetzt werden müßte. Auch findet sich in diesem Brief eine Frage, die sowohl Horix als auch einige andere Stellen in Wien und Salzburg in Zukunft immer wieder beschäftigen sollte: *ich weiß aber nicht, ob ich als der Sohn eines kaiserl. Reichsministers in einem deutschen Reichslande als Fremder könne angesehen werden*[28]. Horix' Vorstellung hatte offensichtlich Erfolg, denn er konnte fürs erste in Salzburg bleiben und sein Studium fortsetzen.

Sein Lerneifer, sein Wissensdurst und wohl auch seine Intelligenz beeindruckten Stainhauser offensichtlich so sehr, daß er ihm schon nach neun Monaten vorschlug, bei ihm das Doktoratsexamen abzulegen. Es war Horix jedoch nicht möglich, zu dieser Prüfung anzutreten. Den Grund dafür erklärte er in einem Schreiben vom 27. Dezember 1797:

da ich schon voriges Jahr die ersten 9 Monate meines Hierseyns von dem verdienstvollen Greisen Steinhauser von Treuberg meines ehemaligen Professors des Staatsrechts und der Reichsgeschichte aufgefordert ward, ex universo jure zu defendieren. Dies machte ich Herrn von Görz [?][29] *bekannt, bald hörte es der junge Hartleben, // der sich nun lungensüchtig zu schreyen schien, es ginge nicht an, daß ein junger Mensch, der nicht bey ihm Kollegium gehört habe, dergleichen Defension zelebriere. Herr von Görg wandte hierauf die Ökonomie vor und so ward mir verwehrt, es mit einem jungen Windbeutel und Scharlatanen öffentlich aufzunehmen*[30].

Eben dieses Schreiben ist auch ein interessantes Zeugnis dafür, wie ein junger Mann Salzburg und besonders die Salzburger Universität dieser Zeit erlebte. Der harsche Tonfall läßt sich zum Teil sicher durch den Ärger über dieses Verbot erklären. Dazu kommt noch, daß die Salzburger Universität seinem Wissensdrang nicht Genüge leisten konnte:

Vermuthlich war es einer Hochgnädigen Kommission nicht bekannt als Herr von Görz Salzburg zum Orte meines Musensitzes vorschlug, daß hier weder eine ordentliche Bibliothek ist, noch irgendein Professor außer dem greisen Steinhauser von Treuberg die hiesige sogenannte Universität ziert; ja der Rest der Professoren vielmehr aus Leuten besteht, die den Litteraturs Freunden Teuschlands so oft das Zwechfell erschüttern.

28 Horix an Hieronymus Colloredo, Salzburg, 20. September 1796, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.

29 Beim Tode seines Vaters am 30. September 1792 wurde ein gewisser von Götz durch die Justizkommission der Reichshofkanzlei als Curator für den unmündigen Horix bestellt. Vgl. Albert Hollaender, Zur Gesandtschaft Bernadottes in Wien 1798. I–III, Monatsblatt des Vereins für Geschichte der Stadt Wien, Nr. 1/3, 4/6, 7/9, Wien 1931, hier: III, S. 157. Wahrscheinlich handelt es sich dabei um dieselbe Person.

30 Horix an die Justizkommission in Wien, Salzburg, 27. Dezember 1797, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a. Die folgenden Zitate sind alle, wenn nicht anders angegeben, diesem Schreiben entnommen. Zu Horix' Schwierigkeiten zu defendieren vgl. auch: Hollaender III (wie Anm. 29) S. 157 und SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a: Note an das Universitätsrektorat, Salzburg, 26. Jänner 1798.

Horix wollte dieser für ihn so unbefriedigenden Situation mittels zweier paralleler Strategien entkommen: einerseits ließ er nach Beendigung seines Studiums nichts unversucht, um Salzburg verlassen zu können, andererseits tat er alles, um die Zeit, die er nun einmal hier bleiben mußte, für seine Weiterbildung möglichst zu nützen. Doch auch dies war nicht einfach:

Einer der fatalsten Umstände für einen Freund der Literatur findet sich besonders darin, daß auch nicht eine Gelegenheit sich darbietet, sich dem Geiste der Zeit parallel zu halten. Außer der oesterreichischen Monarchie wird man fast in iedem Marktflecken Teutschlands eine Art Lesegesellschaft finden, die den Zweck hat, den Wißbegierigen mit wenigen Kosten von den unentbehrlichsten statistischen //Vorfällen, durch den Umlauf periodischer Schriften zu unterrichten. Allein solches hier zu suchen ist vergeblich. Versucht war oft, aber nichts kam zu Stande.

Daß Horix mit diesem Urteil Recht hatte, läßt sich daraus ersehen, daß tatsächlich im Dezember 1796 eine Salzburger Lesegesellschaft auf höchsten Befehl aufgelöst werden mußte[31].

Doch was der Stadt an öffentlichen Bildungseinrichtungen fehlte, das konnte sie in Horix' Augen durch Selbststudium und Eigeninitiative ihrer aufgeklärten und gebildeten Bürger wettmachen:

Die geschiktesten Männer, so gebohrene Salzburger sind, und die fast einzig als Klassiker unseres Jahrhunderts im südlichen Teutschlande brangen/: ich meine den Naturforscher Baron Moll – den Sokratischen Vierthaler – den Rechtsgelehrten Advokaten Zauner – und den Theologen Sandbichler:/ gestehen alle ein, daß die hiesige Universität auch nicht das Mindeste zu ihrer Bildung bey//getragen habe. Alle sind autodidakti ipsis docentes.

Die Stadt der zwei Extreme – dieses Urteil wird uns später noch einmal begegnen. Horix nützte also die Gegenwart dieser Privatgelehrten, suchte und fand Kontakt zu ihnen und war wohl auch für sie ein interessanter und außergewöhnlicher Gesprächspartner. Wenige Menschen seiner Zeit hatten schon so viele Länder bereist wie er – die Schweiz, England und Frankreich – und waren Augenzeugen so wichtiger Ereignisse dieser Epoche gewesen wie der Mainzer Republik oder der Wirren der Französischen Revolution einschließlich Terreur und Krieg in der Vendée. Horix hatte auch einige der berühmtesten Männer seiner Zeit persönlich kennengelernt, z. B. Saint-Just und den General Hoche. Man kann sich daher gut vorstellen, wie Horix seine Zeit in Salzburg verbrachte: animierte Gespräche mit Gelehrten und Freunden, Selbststudium mit Büchern aus den Privatbibliotheken aufgeklärter Bürger, sowie Lektüre der wichtigsten Zeitungen. Mangels einer Lesegesellschaft hatte er sich solche selbst besorgt:

Nur der unbegränzten Liebe und Sorgfalt meiner seeligen Mutter habe ich es zu verdanken, daß ich nicht ein Fremdling in den gleichzeitigen Ereignissen meines Vater-

31 Verordnung im Zensurwesen vom 8. Dezember 1796, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, Landesregierung: Zensurwesen, LV 7.

landes bisher blieb, in dem mir selbe verflossenes Jahr 50 Fl aus ihrem privat Ersparten zuschickte, und mich so in dem Stand setzte, mir die bewährtesten, und unentbehrlichsten periodischen Schriften halten zu können.

Man darf vermuten, daß Horix auch seinen Bekannten und Freunden diese Zeitungen zur Verfügung stellte und somit de facto eine private Lesegesellschaft unterhielt. Daraus ergibt sich das Bild eines Kreises aufgeklärter Bürger, die untereinander Bücher und Zeitungen austauschten und bei gegenseitigen privaten Besuchen einen regen Gedankenaustausch pflegten. Daß es dabei vornehmlich um politische Themen ging, kann im Hinblick auf Horix' andere Aktivitäten angenommen werden. Neben seinen wissenschaftlichen Studien war Horix auch künstlerisch tätig. Ganz der Philosophie der Aufklärung entsprechend, wollte er sein Talent in den Dienst einer guten Sache stellen[32]. Eine Gelegenheit dafür bot sich, als 1797 am 18. April zuerst der Waffenstillstand von Leoben und dann am 17. Oktober der Friede von Campo Formio geschlossen wurde. Was lag für einen engagierten Künstler näher, als dieses langersehnte Ereignis gebührend zu feiern? Also widmete Horix *dieses Jahr der Verfassung einer großen Friedensfeyer in orientalischer Harmonie um sie zum besten hiesiger Armen unter der Direktion der hiesigen Dilletanten-Gesellschaft aufführen zu lassen* (sic!).

Damit war Horix keineswegs allein, auch andere namhafte Komponisten wollten ihrer Freude über den endlich geschlossenen Frieden mit der jungen Republik musikalisch Ausdruck verleihen[33]. Doch konnten diese Künstler nicht wissen, daß dieser Friede nur sehr kurz währen würde und die Kriegspartei schon wieder an Macht gewann. Friedensfeiern waren also unerwünscht, und das bekam sowohl Paul Vranitzky in Wien[34] als auch Horix in Salzburg zu spüren: Beiden wurde wenige Tage vor der geplanten Feier die Aufführung ihrer Kompositionen verboten. (Dies kann auch als Hinweis auf die politische Abhängigkeit Salzburgs von Wien gesehen werden.) Horix' Werk trat daraufhin allerdings noch einen langen Weg an: *Allein seitdem gedachter Gesellschaft solches durch eine geheime Kabinetts Signatur untersagt ward, befinden sich die Früchte meiner Nebenstunden auf die mir verheimlichten Absichten eines meiner Freunde in Bonapartes Händen.*

Die beiden letzten Zitate verraten uns viel über Horix und sein Leben in Salzburg. Die Komposition sollte also nicht allein dazu dienen, den Frieden zu feiern, sie sollte darüber hinaus einem wohltätigen Zweck zugute kommen. Auch diese Absicht zeigt, wie sehr Horix der Philosophie der Aufklärung verhaftet war und sich ihre Ideale zu eigen gemacht hatte. Mit den schönen Künsten Menschen zu rühren, ihnen dadurch die Kraft zu geben, den durch die Vernunft vorgegebenen Weg der Tugend auch wirklich zu beschreiten, war das eine, den Erlös einer Aufführung den Armen

32 Vgl. Ernst Wangermann, Ethik und Ästhetik: Moralische Auflagen an die schönen Künste im Zeitalter der Aufklärung, in: Genie und Alltag. Bürgerliche Stadtkultur zur Mozartzeit, hg. von Gunda Barth, Brigitte Mazohl, Ernst Wangermann, Salzburg 1994, S. 281–293.

33 Vgl. dazu: Gerda Lettner, Gilda Pasetzky, Revolutionärer Patriotismus und Friedensforderungen in der Musik des ausgehenden 18. Jahrhunderts. Haydn, Paul Wranitzky, Hebenstreit und Horix: Das historisch-musikalische Umfeld der »Schöpfung« (1793–1800), in: Francia 30/2 (2003), S. 45-71.

34 Vgl. ibid. S. 56–59.

zukommen zu lassen, war das andere. Schönheit und Nützlichkeit sollten sich so vereinen und zum Besten der Gesellschaft dienen. Neben Horix' Idealen verrät uns diese Passage auch, daß er mit der Salzburger »Dilettantengesellschaft« in Verbindung stand und in diesem Kreis künstlerisch und sozial engagierter Bürger so angesehen war, daß man bereit war, seine Komposition aufzuführen. Immerhin probte man sie schon, als das Verbot verhängt wurde.

Noch erstaunlicher ist allerdings der Hinweis auf Bonaparte: warum sollte jemand die Komposition nach Frankreich schicken? Das läßt sich nur dadurch erklären, daß auch in Frankreich Vorbereitungen für Friedensfeiern im Gange waren. Bonaparte wurde jenseits des Rheins als Friedensbringer gefeiert und bot sich somit als die nächste logische Adresse für die in Salzburg verbotene Komposition an. Ob sie jedoch auch aufgeführt wurde, läßt sich aus den Quellen nicht ersehen.

Obwohl Horix alles tat, um seinen Aufenthalt in Salzburg auf verschiedene Weise zu nützen, so unterließ er doch nichts, um seine Abreise zu betreiben und sich an einen anderen Ort zu begeben, wo er seine politische und berufliche Karriere (die in Salzburg mit Beendigung seines Studiums an ihren Endpunkt gelangt war) fortsetzen konnte. Schon Anfang April 1797, also ein Jahr nach seiner Ankunft und ca. drei Monate nach Beendigung seines Studiums, wurde Horix zum zweiten Mal von Wien ›abgeschafft‹[35]. Er hatte versucht, ohne die Erlaubnis seines Vormundes nach Wien zurückzukehren, was ihm als ein schweres Vergehen angelastet wurde. Die Polizeidirektion hatte sich deshalb *von selben noch vorher einen Rekurs de non redeundi ausstellen lassen, daß er auf den Fall einer Rückkehr ohneweiters als Revendist nach der Strenge der Gesetze behandelt werden würde*[36].

Am 4. Dezember 1797 hatte Horix einen Brief an die Justizkommission verfaßt, in welchem er seinen Vormund bat, ihm eine Reise nach Rastatt zu genehmigen, wo er mit den dortigen Gesandten zusammentreffen wollte[37]. Am 9. Dezember 1797 sollte der Kongress in Rastatt beginnen, und Horix, der sich schon mit seiner Komposition als Anhänger der Friedenspartei zu erkennen gegeben hatte, war offenbar überzeugt, er könne zu den Friedensverhandlungen etwas beitragen. Worum es sich dabei gehandelt haben könnte, ist aus den Quellen leider nicht ersichtlich. Fest steht nur, daß er auf Treilhard, den Leiter der französischen Delegation, besondere Hoffnungen setzte, da er seinen Namen extra erwähnt hatte. Diese Bitte wurde ihm jedoch rundweg abgeschlagen. Als Grund dafür gab man in Wien seine *verdächtigen, unruhigen und vollkommen jakobinischen Principia* an[38] und schloss mit folgendem Bescheid: *vielmehr wird Implorant allen Ernstes angewiesen, sich in seinem dermaligen Aufenthaltsorte nicht nur der Wissenschaften eifrigst zu widmen, sondern auch eines ruhigen und anständigen Lebens sich zu befleissen.*

35 Dekretsbogen, Wien, 18. April 1797, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 198/1797 und Pergen an Hieronymus Colloredo, Wien, 13. Jänner 1798, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 165/1798.
36 Colloredo-Mansfeld an Pergen, Wien, 21. Oktober 1795, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 601/1795.
37 Ignaz Hofmann, Justiz-Commissarius, an den Rektor der Universität Salzburg, Wien, 20. Januar 1798, Univ. Archiv Sbg. (wie Anm. 25) A59a. Causa 11, 1790–1799, Nr. 25.
38 Bescheid der Justizkommission, Wien, 20. Jänner 1798, Univ. Archiv Sbg. (wie Anm. 25) A59a. Causa 11, 1790–1799, Nr. 25.

Doch Horix gab nicht auf. Drei Wochen später, am 27. Dezember, schickte er ein zweites Schreiben an dieselbe Stelle. Es handelt sich dabei um jenes umfangreiche Schriftstück, aus dem schon oben einiges über Horix' Leben in Salzburg zitiert worden ist. Eigentlicher Zweck dieses Briefes war es aber, den Adressaten zu überzeugen, daß 1. dieser kein Recht hätte, ihm eine Reise zu verwehren, und daß 2. die Ermahnungen sein Betragen betreffend eine *Ehren-Antastung* darstellten. Nun wandte Horix seine in der Theorie gelernte Rechtswissenschaft in der Praxis an und berief sich dabei auch auf das Naturrecht. Nachdem er lange Gesetze und lateinische Paragraphen zitiert hatte, schloss er den ersten juristischen Teil seiner Ausführungen mit folgenden Worten:

Nein, solange gesunde Vernunft meine Gönnerin seyn wird, so lange wird man mich nicht überzeugen, daß das, was ihn antagoniert, der Gegenstand meiner Befolgung seyn muß. Natur, Vernunft, Erfahrung, positive Gesetze – alle Aus- und Zuflüsse des Rechts bieten sich mir als Advokaten dar, um unter ihrer Leitung mein Gesuch mit äußerster// Kühnheit zu verfolgen.

Er bat die Kommission, das Abschlag-Dekret rückgängig zu machen und appellierte an ihren guten Willen. Dieser Passus sei, da er viel über Horix verrät, hier in extenso wiedergegeben:

Bedenken Sie, daß, obgleich ich von Wien exiliert, dennoch nicht hierher deportiert ward, erinnern Sie sich des Auftrags, so Herr von Görg vor meiner ersten Abreise von Wien von ihnen erhielt, immer mir freyzustellen, wohin ich Lust zu gehen hätte. Überlegen Sie, daß mir diese Freyheit zu einer Zeit gelassen ward, wo ich eben aus fremden Landen kam, meines Vaterlands größtentheils unkundig, und daß izt, wo ich den Kern Europas viel genauer kenne, wo ich drey von ungeheuren Ereignissen// belastete Jahre mehr erlebt habe, man mir auf meiner Höflichkeitsanzeige das verwehrt, was vorlängst verflossenen Einst meinem Gutbefinden hinangestellt ward. Möchte doch eine solche erwartungsvolle Verfügung das Urtheil ersparen, daß dem der sagen kann, daß in gegenwärtiger Zeit an jenen Ort, von wo aus Europa die Entscheidung seines zukünftigen Schicksals erwartet, sich zu begeben unnüz sey, zeitlebens der Prater Augarten und Schönbrunn das ganze weite runde All der Welt war. Beherzigen Sie, daß Ihr Schätzer es aus Erfahrung bewähren kann, wie alle jene so bey gleichen Ereignissen sich befanden, deren er zulief, daß er aller Schikanen, Intriguen und Verhetzungen ungeachtet, ein Ursache hat, wofern er nicht anders die Zahl der Narren bereichert, seine unternommene Reise nach England, die Schweiz und Frankreich zu bereuen. Wie wenn ich mir dermalen in Radstadt eben die Erlaubniß um mir einige Kenntnisse, bey der vorhabenden Landung der Franken in England im Seewesen zu verschaffen, bewirken könnte, die ich einstens erhielt, daß ich als unantheilnehmender Zuschauer den bekannten Krieg in d[er] *Vendee an Hoschens Seite führen sehen könnte!* [sic!][39]

39 Horix an die Justizkommission in Wien, Salzburg, 27. Dezember 1797, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.

Diese Stelle ist deshalb besonders interessant, da sie uns Aufschluß über Horix' unternommene Reisen gibt. Während seine Reise nach Frankreich über die Schweiz schon aus anderen Quellen bekannt ist, ist die Erwähnung Englands völlig neu, ebenso der Hinweis auf die Vendée. Horix hat also nach seiner Freilassung im Februar 1795 die Niederschlagung des royalistischen Aufstandes an der Seite Hoches beobachtet! Wahrscheinlich fiel auch seine Reise nach England in diese Zeit: Man kann sogar vermuten, daß Horix in Hoches Auftrag dorthin gereist ist, immerhin plante der General zu dieser Zeit schon eine Landung in England. (Er versuchte sie tatsächlich im Dezember 1796, scheiterte aber.) Jetzt wird auch klar, warum Horix bei der Polizei in Freiburg das Datum seiner Entlassung falsch angab: Die Teilnahme am Bürgerkrieg in der Vendée wäre ihm wohl übel ausgelegt worden, auch wenn sie nur als ›unteilnehmender Zuschauer‹ erfolgte!

Das damalige Zusammentreffen mit Hoche erklärt auch Horix' Begeisterung für diesen General. Hoche war das Symbol des revolutionären Befreiungskrieges, der für die Aufklärer das Gegenteil der absolutistischen Eroberungsfeldzüge und damit die einzig rechtmäßige Art von Krieg war. Diese Bewunderung wird beim Tod Hoches deutlich. Als Horix davon erfuhr, komponierte er eine Symphonie mit dem Titel: *L'Entrée du Général Hoche dans les champs élysées* und bot sie am 16. Jänner 1798 gemeinsam mit zwei anderen Stücken dem französischen Direktorium an[40]. Eines davon war Bonaparte gewidmet, der zu dieser Zeit noch nicht als ehrgeiziger Eroberer, sondern als überzeugter republikanischer General gesehen wurde. Auch er plante eine Landung in England, zu der es dann aber nicht kam. Diese beiden Kompositionen sind verschollen, die dritte aber durch einen seltenen Glücksfall noch vorhanden. Im Pariser Nationalarchiv konnte die Verfasserin eine handgeschriebene Partitur mit folgendem Titel ausfindig machen: *Marche des francais sur le Bord de la grand Bretagne dediée aux Guerriers qui vont s'embarquer pour remporter la plus grande de victoires deffendans la cause commune de l'Europe* [sic][41]. Dieses Werk wurde jedoch vom französischen Konservatorium negativ beurteilt und daher bis heute wahrscheinlich nie aufgeführt.

Doch zurück zu Horix' Schreiben. Nachdem er, wie er meinte, seinen Wunsch, nach Rastatt zu reisen, schlüssig begründet und die Vorwürfe sein Betragen betreffend entkräftet hatte, schloss er seinen Brief mit folgenden Worten:

Beherzigen Sie mit reiner// und praktisch angewandter Vernunft meine wiederholte Bitte, mir die zu meiner Reise nach Radstadt nötige Unterstützung zufließen zu lassen. Schon die physische Würde, so Sie begleiden [...] *läßt mich* [...] *erwarten, daß Sie* [...] *die idealische Wahrheit ins Positive metamorphosieren werden, womit der große Kant in transzendentaler Begeisterung der Vergänglichkeit// aller Ewigkeiten entgegen trotzte: »Vor der Gerechtigkeit muß die Politik das Knie beugen.«*[42]

40 Brief Horix' ans Direktorium vom 16. Januar 1798, siehe Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 190.
41 Lettner, Pasetzky, Revolutionärer Patriotismus (wie Anm. 33) S. 64.
42 Horix an die Justizkommission in Wien, Salzburg, 27. Dezember 1797, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.

Die Justizkommission ließ sich jedoch weder von Horix' juristischen Argumenten noch von der Berufung auf Kant beeindrucken. In einem Schreiben vom 20. Januar 1798 an die Salzburger Universität erinnerte sie an Horix' Vergangenheit:

Schon vor einigen Jahren äußerte selber verdächtige, unruhige und vollkommen jakobinische Principia, welche, in der österreichischen Monarchie wenigstens, ein für alle Mahl nicht geduldet werden; er hatte auch daher sich die Unannehmlichkeit zugezogen, von der hiesigen Ober-Polizey-Direction dieswegen arretiert zu werden, und wurde nur durch die Verordnung ermeldter Justiz-Commission seines Arrestes entlassen, welche ihn sofort nach Salzburg schickte, um daselbst seine juristischen Studien zu prosequieren[43].

Sein zweites Gesuch bezeichnete die Kommission *als ein in jeder Rücksicht elendes, und äußerst respectwidriges Geschreibe* und schloß folgendes Conclusium bei:

Es sey der Herr Rector magnificus der Universität zu Salzburg per literas in subsidium Juris et Justitiae geziemend zu ersuchen, den dortigen Candidatum Juris, August Freyherrn von Horix, vorfordern zu lassen, demselben seine höchststräfliche Ungebühr nachdrücklich zu verweisen, und ihm das angeschlossene Exhibitum zerrissen durch den Pedellen zurückgeben zu lassen, mit der gemessenen Warnung, daß, wofern er, v: Horix, sich nocheinmahl unterfangen würde, sich mit einer sogearteten Schreiberey der kaiserlichen geheimen Reichshofkanzley-Justiz-Commission zu nähern, man mit noch schärferer Ahndung gegen ihn zu verfahren, keinen Umgang nehmen könnte und würde[44].

Das Rektorat konnte diesem Ersuchen jedoch nicht nachkommen, da Horix nicht mehr inskribiert war und daher der Jurisdiktion der Universität nicht mehr unterstand. Daraufhin entspann sich ein Briefwechsel zwischen Wien und Salzburg, in dem es darum ging, Horix' juristischen Status zu klären. Schließlich wurde die Salzburger Hofkanzlei als die Horix vorgesetzte Stelle ermittelt und damit beauftragt, das Conclusium der Justizkommission zu vollziehen. Horix wurde also aufgefordert, am 19. Februar vor der Hofkanzlei zu erscheinen. Das dabei aufgenommene Protokoll berichtet Folgendes: *Freiherr von Horix hat den zur Folge höchster Resolution ihm eröffneten Verweis und das zerrissen zurückgegebene Exhibitum mit aller Gelassenheit angenohmen* (!), *weswegen man ihn auch ohne weitere Vorschritte der Coon // entlassen* [...] *hat.*[45] Ob seine Gelassenheit damit zu tun hatte, daß es nicht sein Exhibitum war, daß da zerrissen worden war? Dieses befindet sich nämlich noch immer im Original im Salzburger Landesarchiv. Das ist um so erstaunlicher, da Hieronymus einige Monate später Saurau gegenüber noch einmal betonen sollte,

43 Ignaz Hofmann, Justiz-Commissarius, an den Rektor der Universität Salzburg, Wien, 20. Januar 1798, Univ. Archiv Sbg. (wie Anm. 25) A59a. Causa 11, 1790–1799, Nr. 25.

44 Dekret die v. Horixsche Vormundschaft betreffend, 13. Januar 1798, Univ. Archiv Sbg. (wie Anm. 25) A59a. Causa 11, 1790–1799, Nr. 25.

45 Es handelt sich dabei – zur Erinnerung – um das ausführlich zitierte, lange Schriftstück vom 27.12.1798: Horix an die Justizkommission in Wien, Salzburg, 27. Dezember 1797, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.

daß die verlangte Zerreissung wirklich vollzogen worden sei[46]. Hatte man das ganze Theater nur gemacht, um Wien zu befriedigen, in Wirklichkeit Horix aber nie kränken wollen? Das hätte nur Sinn, wenn Horix als wichtiger Repräsentant der Friedenspartei im Erzstift so geachtet war, daß man ihn nicht brüskieren wollte.

Doch die – letztlich vergeblichen – Versuche, die Erlaubnis zu einer Reise nach Rastatt zu bewirken, waren nicht die einzigen Aktivitäten, die Horix zur Jahreswende 1797/98 beschäftigten. Nach Campo Formio erwartete besonders die Friedenspartei mit Ungeduld das Eintreffen eines französischen Botschafters in Wien. Dies würde, gemeinsam mit einer Friedensfeier, ein starkes Signal in Richtung eines dauerhaften Friedens sein. Horix komponierte daher einige Musikstücke, die bei der Ankunft des französischen Gesandten als Zeichen der Freundschaft zwischen der Monarchie und der jungen Republik zum Besten gegeben werden sollten. Mit der Aufführung wollte er den ehemaligen Librettisten Mozarts, Emanuel Schikaneder, beauftragen. Nachdem sich dieser interessiert zeigte, beauftragte Horix seinen Freund Nikolaus Lang, in seiner Abwesenheit die Partituren abschreiben zu lassen und dann an Schikaneder zu schicken. Lang tat, wie ihm aufgetragen, und schickte die Partituren nach Wien. Überdies sendete er noch einen Begleitbrief, in welchem er Horix' Absichten näher erläuterte. Doch das Paket, der Brief Langs und ein späterer Brief von Horix wurden von der Wiedener Bezirks-Polizeidirektion abgefangen[47]. Schikaneder wurde verhört und gab zu, Horix die Zusendung der Partituren erlaubt zu haben, obwohl er von einer geplanten Feier nichts gehört habe. Im übrigen bat er um die Rückgabe der *aus 108 Heften bestehenden Musikalien, deren Einforderung zur vorläufugen Prüfung er sich zur Pflicht gemacht habe.* Siber trug jedoch dahingehend an, *den Theaterunternehmer Schikaneder die Ausstellung darüber zu machen, daß er von dem ersten Schreiben, worin ihm diese Arbeit zugesichert ward, seiner Pflicht gemäß, die Anzeige hierorts zu thun, unterlassen hat*[48]. Diese Verwarnung kann als Beweis für die Nervosität der Kriegspartei angesehen werden. Schon allein die Ankündigung einer Feier zur Ankunft des französischen Gesandten schien der Polizei ein Verbrechen und das Unterlassen einer entsprechenden Denunziation ein Vergehen!

Der durch dieses Schreiben vom Polizeibeamten Siber informierte Pergen unterließ es nicht, den Erzbischof sofort vor seinem gefährlichen Gast zu warnen. In einer Note vom 13. Januar 1798[49] berichtete er von Horix' Komposition und fügte an: *Allein die böse und höchst unpatriotische Absicht des Urhebers, nämlich v. Horix erhellet schon daraus, daß er gerade bey einem solchen Anlasse sein Musik- oder Dichter-Talent zeigen möchte, da doch weit angemessenere Epochen sich ihm dargebothen hätten.*

Nur ein Anhänger der Kriegspartei konnte die Ankunft des Gesandten eines Staates, mit dem man vor kurzem einen Friedensvertrag geschlossen hatte, als unpassende Gelegenheit ansehen! Dieser Gesichtspunkt verdreht Horix' Absicht um 180

46 Hollaender III (wie Anm. 29) S. 160.
47 Zu den näheren Umständen vgl. Lettner, Pasetzky, Revolutionärer Patriotismus (wie Anm. 32) S. 61.
48 Siber an die Polizeihofstelle, Wien, 11. Jänner 1798, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 165/1798.
49 Pergen an Hieronymus Colloredo, Wien, 13. Jänner 1798, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 165/1798.

Grad: Was für den Friedensfreund ein Beweis für seine Vaterlandsliebe war, wird für den Anhänger der aristokratischen Kriegspartei zu einem unpatriotischen Akt und einem Verbrechen. Nur so kann sich auch das so widersprüchliche Bild, das Freunde und Feinde von Horix zeichneten, erklären lassen. Denn Horix' Studienkollege Lang sah das Engagement seines Freundes mit ganz anderen Augen, bezeichnet er ihn doch in dem Brief an Schikaneder als *deutschen Patrioten*[50]. Dieser von der Polizei abgefangene und in Abschrift nach Salzburg geschickte Brief ist ein wichtiges Zeugnis für Horix' politische Einstellung und seine, nur in diesem Zusammenhang zu verstehenden musikalischen Tätigkeiten. Durch ihn kennen wir zumindest die Titel der an Schikaneder übersandten Stücke. Es handelt sich dabei um *2 große Symphonien, und eine große Redoute in türkischer Musik*. Die beiden ersten trugen den Titel: *1. Les explois du General Buonaparte en Italie. 2. L'entrée de General Hoche dans les champs elisées: dediée aux Manes de ce Heros et Patriote de france* [sic!]. Für die *große Redoute in türkischer Musik* komponierte Horix *3 Parthien deutsche Tänze und einer Partie Contredances.* Diese Stücke waren sogar schon geprobt worden, denn Lang fügte an: *Bey den Proben dieser Piecen fand sich, daß hinlänglich gesorgt war, keinen Musikanten zu ermüden, so lange und sooft auch dieses Stück gespielt worden.*

Aus diesen Angaben kann man schließen, daß es sich zumindest bei den beiden Symphonien um zwei der Stücke handelt, die Horix ungefähr zur gleichen Zeit auch dem französischen Direktorium angeboten hat. Möglicherweise wurden auch die *Contredances* doppelt verwendet, denn in der im französischen Nationalarchiv aufbewahrten Partitur befindet sich ebenfalls ein Teil mit der Überschrift *contredances*. Zusammenfassend läßt sich also feststellen, daß Horix mindestens zu drei Anlässen Stücke komponierte: Für eine Friedensfeier in Salzburg, für eine Feier zu Ehren des französischen Gesandten und für Feiern in Frankreich. An Werken kennen wir die beiden oben zitierten Symphonien zu Ehren Bonapartes und Hoches, den in Paris gefundenen *Marche des francais sur le Bord de la grand Bretagne* einschließlich einer Partie *Contredances* und die »große Redoute in türkischer Musik« mit *3 Parthien deutsche Tänze und einer Partie Contredances.* Das ist eine große Menge an Kompositionen, umfaßten doch allein die an Schikaneder geschickten Partituren 108 Hefte! Dazu kommt, daß zumindest ein Teil der Stücke auch geprobt wurde, wie wir ja durch den Hinweis auf die Dilettantengesellschaft einerseits und das Zitat aus Langs Brief andererseits wissen. All das deutet darauf hin, daß Horix die Wahrheit schrieb, wenn er zum Beweis seines anständigen Betragens anführte: *und so geschah es dann, daß solange mich Salzburg kennt, ich keiner Lustbarkeit beywohnte, und keinen Umgang pflog, der nicht die Erlernung der Wissenschaften erheischte. Ja die wenigen Augenblicke, die ich vielleicht zu kleinen Belustigungen, oder Bewegungen angewandt hätte, weihte ich erst dieses Jahr der Verfassung einer großen Friedensfeyer in orientalischer Harmonie*[51].

Horix setzte auf seine Werke große Hoffnung und wollte natürlich bei deren Aufführung selbst dabei sein. Doch die Friedensfeier in Salzburg war verboten worden,

50 Siehe Anhang n° 1.

51 Horix an die Justizkommission in Wien, Salzburg, 27. Dezember 1797, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.

nach Wien durfte er nicht zurück, blieb also nur noch Frankreich. Und genau dorthin wollte er sich begeben, und zwar nach Brest. Von dort sollten die Kriegsschiffe zum Angriff auf England und zur Befreiung Irlands auslaufen, und bei dieser Gelegenheit sollten Horix' Symphonien und Märsche gespielt werden. Schon sein Schreiben vom 27. Dezember 1797 zeugt von seiner Absicht, von Rastatt aus weiter nach Frankreich zu reisen, und sein von der Polizei abgefangener Brief nennt den Grund dafür: *Ich erwarte nur Ihre Antwort, und dann reise ich nach Brest, um dort der Execution auf dem Ozean beyzuwohnen*[52]. (»Execution« kann hier doppelt verstanden werden: als Exekution, d. h. Hinrichtung der englischen Flotte am Ozean, und als »Ausführung«, also Aufführung seiner Musik. Beides trifft auf Horix' Absichten zu.) Offensichtlich hoffte er, seine Stücke würden auf den französischen Schiffen gespielt werden, wobei er als Komponist natürlich anwesend wäre und so auch gleichzeitig die Landung an Englands Küste miterlebte – vielleicht als ›unanteilnehmender Zuschauer‹, wie er es ja schon an Hoches Seite in der Vendée war.

Etwa einen Monat bevor Horix sein zweites Gesuch um Reiseerlaubnis, den Brief an Schikaneder und seine Kompositionen nach Frankreich schickte – alles Zeugen für seine Absicht, nach Frankreich zu reisen und dann bei der Landung in England gegenwärtig zu sein – war im Salzburger Intelligenzblatt ein Artikel[53] erschienen, der diese Landung als durchaus nicht so unmöglich, wie es *schreiende Brausköpfe* glaubten, bezeichnete. Es ist möglich, daß dieser Artikel die Reiseabsicht in Horix erweckte, oder ihn zumindest in ihr bestärkte. Horix glaubte auch, dieses Vorhaben vor den österreichischen Behörden nicht verbergen zu müssen, da Österreich und Frankreich sich nicht mehr im Kriegszustand befanden. In seinen Augen mußte ein Sieg der Franzosen über England auch im österreichischen Interesse sein, denn nur dadurch, so waren damals viele überzeugt, könnte ein allgemeiner und dauerhafter Friede in Europa gesichert werden.

Doch es kam anders. Zum einen befand, wie schon erwähnt, das Direktorium Horix' Kompositionen für nicht zweckentsprechend, zum anderen mußte Horix bald erkennen, daß die Landung in England nicht mehr aktuell war. Zwar hatte Bonaparte für den 26. Oktober 1797 die Aufstellung der Armee für einen Angriff auf England angeordnet, änderte aber dann seine Pläne und bereitete die Expedition nach Ägypten vor. Horix hatte also keinen Grund mehr, nach Frankreich zu reisen. Statt dessen begab er sich vielleicht nach Erfurt, da ihm die Justizkommission am 3. März 1798 diese Stadt *zu seiner weiteren Ausbildung angewiesen* und dafür 200 fl Reisegeld genehmigt hatte[54].

Fest steht, daß Horix im April 1798 wieder (oder noch immer?) in Salzburg war. Doch es sollten seine letzten Tage im Erzstift sein. Am 8. Februar war Jean-Baptiste Bernadotte als erster Botschafter der französischen Republik in Wien eingetroffen. Horix hat sicherlich seine Ankunft und seinen Aufenthalt genau verfolgt. Zu dem

52 Horix an Schikaneder, ohne Datum, SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a. Vgl. auch Pergen an H. Coll, Wien, 13. Januar 1798: *Seinem neuerlichen Brief zufolge* [...] *geht er nach Brest, dürfte aber wohl wieder nach Salzburg kommen*. Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 165/1798.

53 Siehe auch Letiner, Pasetzky, Revolutionärer Patriotismus (wie Anm. 33) S. 64.

54 HHStA, Reichshofrat, Verfassungsakten, Justizkommissionsprotokoll Nr. II = Faszikel 21 (JKP), fol. 444a, 3.3.1798; vgl. auch Hollaender III (wie Anm. 29) S. 157.

kam, daß mit Bernadotte ein Revolutionsgeneral im Stile Hoches Österreich betrat, und Horix hielt sich wahrscheinlich bereit, um ihm, nachdem die musikalische Begrüßung verhindert worden war, auf andere Weise seine Bewunderung zu bezeugen. Die Gelegenheit bot sich schneller als erwartet und hatte, zumindest für einen Anhänger der Friedenspartei wie Horix, einen tragischen Anlaß: Am 13. April kam es in Wien zum sogenannten Fahnentumult. Die französische Botschaft wurde von einer von der Kriegspartei gekauften Menge gestürmt, und Bernadotte verließ, nachdem ihm die verlangte Satisfaktion verweigert worden war, am 15. April Wien[55]. Für die Friedenspartei war dieser Zwischenfall eine Katastrophe. Der ohnehin nur fragile Frieden war aufs höchste gefährdet.

Als Horix davon erfuhr, zögerte er nicht und setzte sofort einen Text auf, den er schon am 20. April bei der Salzburger Buchdruckerei Duyle drucken ließ: »Gerechter Unwille über das Betragen des Wiener Janhagels bey der Wohnung des französischen Botschafters am 13ten April 1798 von einem Teutschen Reichsbürger«. Wie sehr es die Angst und Abscheu vor einem neuen Krieg war, die ihn dabei leitete, läßt sich aus den folgenden Sätzen ersehen:

Einen ihrer berühmtesten Krieger schickten sie in unsere Vaterstätte, um uns eines ewigen und ehrenvollen Friedens zu versichern. Eben in dem Augenblicke, da dieser [...] *seine Wohnung nach jetziger Sitte seines Vaterlandes, mit der Friedensfahne schmückte, sah man ihn* [...] *der Zügellosigkeit einiger Schandbuben ausgesetzt* [...]. *Gewiß jeder Patriot Deutschlands wird sich gegen die Empörer empören, die sich unterfingen, mitten in seinem Vaterlande Beleidigungen dem Gesandten jener Nation zuzufügen, die nur Gefühl für Menschheit und ihre Rechte rüstete,* [...] *und einen ihrer Helden aufträgt, den Deutschen vor dem Altar ihres Vaterlandes die Bruderhand zu reichen, und den Hallen Deutschlands den lang gewünschten Frieden zu verkünden* [...]. *Die Horde barbarischen Mordgesindels heuchle eine Vaterlandsliebe, die mit ewigem Schmach ihre Geburtsstätte brandmarket* [...]. *Jene Ungeheuer nenne man keine Menschen mehr, deren Mutwille aufs Neue, Völker sich zu schlachten auffordert; die ihr schon zum Theile verheertes Vaterland vollends in einen Todesacker umschaffen wollen*[56].

Horix setzte auf die Hälfte der 500 Exemplare seinen Namen und schickte eines davon dem Kaiser. Er handelte, als ob er in dessen Sinne geschrieben hätte, hatte doch die kaiserliche Proklamation vom 14. April den Aufruhr verurteilt[57]. Er schien die Zustimmung des Kaisers abwarten zu wollen, denn er verteilte die Broschüren nicht. Die Situation war aber eine andere: Franz hatte sich längst für die Kriegspartei entschieden, in deren Augen jede Friedensinitiative Gefahr für ihre Pläne und daher Verrat bedeutete. Dies kommt in einer Note Sauraus vom 25. April 1798 an Hieronymus von Colloredo deutlich zum Ausdruck:

55 Vgl. Gilda Pasetzky, Die Trikolore in Wien. General Bernadotte und der Wiener Fahnentumult vom April 1798, in: Francia 25/2 (1998), S. 164–174, hier: S. 165.
56 Abgedruckt bei Hollaender III (wie Anm. 29) S. 148f.
57 Abgedruckt ibid. S. 142.

jetzt aber, da dieser Mensch mit frecher Stirne an dem gemeinsamen deutschen Vaterlande durch das hier angeschlossene Pamphlet zum öffentlichen Mörder werden will [...]. *fordert es die Staatsklugheit, sich dieses kühnen, zu jedem anderen noch verwegeneren Streiche aufgelegten Revolutionisten, wenigstens für die Dauer der jetzigen Krisis zu bemächtigen, um mit einem Mahle seinen giftigen Ausflüssen, die nicht Österreich allein, sondern auch aller gesellschaftlichen Verfassung gelten, Einhalt zu tun*[58].

Die Kriegspartei setzte also den Wunsch nach Aufrechterhaltung des Friedens mit Revolution und Anarchie gleich und eine Broschüre, die vor der Gefahr eines neuen Krieges warnt, mit Mord am Vaterland. Es war kein Wunder, daß unter solchen Umständen auch die Ermordung des »Mörders« gerechtfertigt schien. Doch dazu später.

Interessanterweise erfuhr der Erzbischof erst drei Tage nach der Drucklegung von Horix' Publikation und verfügte dann, daß Horix die Blätter sofort bei der Geheimen Kanzlei abzuliefern hätte. Ansonsten unternahm man nichts, sondern wartete auf eine Weisung aus Wien[59]. Horix erhob gegen diese Beschlagnahme Einspruch und versuchte sich gegenüber dem Erzbischof zu rechtfertigen:

Noch ehe ich an die Verbreitung der Schrift dachte, hatte ich die Vorsicht, Seiner Majestät dem Kaiser, wie auch einigen seiner Herrn Ministern Exemplarien zuzusenden, nicht in der Absicht, um die Prüfung dieser im Brause entworfenen Schrift zur Staatsangelegenheit zu machen, sondern nur um mich in dem Stande bereit zu halten, einige Verführten meines Vaterlandes mit höchster Genehmigung oder Zulassung einen schleunigen und wirksamen Abscheu gegen ihre Verirrungen rege zu machen. Um dieses zu bewirken, nahm ich wider meine Gewohnheit jene Sprache an, die nur zu gut verräth, daß ich nichts anderes im Sinne hatte, als denen eine derbe Lektion zu halten, die nach den Worten Seiner Kaiserlichen Majestät vom Pfade der Ordnung und Ruhe abgewichen sind[60].

Im weiteren versuchte er zu zeigen, daß seine Schrift *zu keiner gerichtlichen Ahndung qualifiziert sey. Denn um dieß zu seyn, so müßte sie a) entweder Unwahrheiten enthalten, oder b) ein Pasquil, oder c) ein empörender Aufruf seyn*. Und Horix wendete im folgenden seine ganze juristische Beredsamkeit auf, um diese Beschuldigungen zu widerlegen. Doch statt die Schriften freizugeben, schrieb Hieronymus einen Brief an seinen Bruder Gundaccar, in dem er ihn – wieder einmal – bat, Horix aus seinem Erzstift zu entfernen[61]. Damit kam er Sauraus Wünschen sogar zuvor, denn in einem Brief vom 25. April schrieb dieser an Hieronymus, ein kaiserlicher Commissär würde nach Salzburg abgehen, um *mit Erlaubnis des Fürsterzbischofs den Ruhestörer mit Vermeidung alles Aufsehens hierher in sichere Verwahrung bis zur Zeit, wo er nicht mehr schaden könnte, zu bringen*[62].

58 Ibid. S. 163f. und Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 162.
59 Hollaender III (wie Anm. 29) S. 163.
60 Ibid. S. 162.
61 Ibid. S. 161.
62 Ibid. S. 164, vgl. oben.

Es ist fraglich, ob Horix' Schrift in einem regulären Prozess zu einer Verurteilung hätte führen können. Doch ein solcher war wohl nie ins Auge gefaßt worden. Vielmehr ging es darum, einen engagierten Sprecher der Friedenspartei zum Schweigen zu bringen – und dazu war jedes Mittel recht: heimliches Verschwindenlassen oder auch Mord. Horix sollte den Vorfall später so schildern:

Je mehr Mühe man anwendete, mich zur Flucht zu bereden, desto standhafter glaubte ich an der Zinne des Abgrunds, den man mir zur Zernichtung meiner politischen Existenz grub, verweilen zu müssen. Endlich entriss mich folgender Hergang den Armen und dem Umgange so vieler aufgeklärter und rechtschaffener Salzburger Bürger. Am 26. April Abends um 10 Uhr, als ich von Herrn Hofrath Stainhauser von Treuberg, meinem ehemaligen Lehrer des deutschen Staatsrechts, nach Hause gieng, ward ich plötzlich an der Thüre meiner Wohnung von einem Menschen angegriffen, dessen ganze Manipulation einen wohlabgerichteten Banditen verrieth. Sein fürchterliches Mordinstrument würde schnell, und ohne viel zu leiden, meinem mir schon längst lästigen Leben ein Ende gemacht haben, hätte nicht das Schicksal gewollt, daß der ganze Mordstos, und mit mir die Absicht eines Mitmenschen, an einem vorne auf der Brust zwischen meinen Rock gesteckten Buche scheitern sollte[63].

Die Flucht: Rastatt, Straßburg, Mainz

Horix, durch den Mordversuch geschwächt, blieb fortan zu Hause; die meiste Zeit waren Freunde an seiner Seite. Sogar der Hofrichter von Nonnberg besuchte ihn am folgenden Abend. Dieser schien ein guter Bekannter von Horix gewesen zu sein, denn seine Vermieter sollten später aussagen, Horix habe ihn des öfteren besucht[64]. Doch in der Nacht vom 27. auf den 28. April kam es zu einem weiteren Mordversuch: Jemand versuchte, das Fenstergitter seines Zimmers aufzubrechen und ins Zimmer einzudringen. Doch Horix wachte auf, sein Schreien und das Erscheinen des Hausherren vertrieben den Täter. Nun war sich Horix endgültig darüber im klaren, daß er sich in Lebensgefahr befand. Er packte die wichtigsten Sachen ein, schrieb noch ein paar kurze Briefe und machte sich dann, begleitet von einem seiner Freunde, Nikolaus Lang (er begegnete uns schon im Zusammenhang mit Schikaneder), um sechs Uhr morgens auf die Flucht.

Den Freund schickte er allerdings schon bald wieder zurück, dieser und ein Student namens Winkelhofer kümmerten sich um sein in der Eile zurückgelassenes

63 August Horix, Bernadotte in Wien, oder Beleuchtung der sogenannten getreuen Darstellung des Auflaufs, welchen die französische Botschaft durch Aushängung einer dreyfarbigen Fahne den 13. April 1798 in Wien veranlasset hat, etc. etc. von August German Horix. (Weder Erscheinungsort noch Erscheinungsjahr ist angegeben.) 8°, 69 S., hier S. 49f. Das wahrscheinlich einzige Exemplar befindet sich in der Univ. Bibliothek Salzburg, Nr. 8 4000 I.

64 Katharina Haslauer: *Er ging öfters zu Herrn Professor Stainhauser, Doktor Zauner, und den Hofrichter in Nonnberg* (*Sumarische Vernehmung welche gegen nachstehende Weibsperson in Weise des in Eile von hier abgereisten Baron von Horix vorgenommen worden, Im Wannerschen Haus in dem Nonnbergweg über 2 Stiegen um 8 Uhr Abends*) Salzburg, 29. April 1798, SLA (wie Anm. 26) L29a. Das Haus gibt es noch immer, es trägt heute die Adresse: Festungsgasse 6. Ich danke Frau Dr. Sabine Veits-Falk für diese Auskunft.

Eigentum. Den ganzen Tag des 28. April und bis zum Mittag des 29. gingen sie in seinem Zimmer aus und ein und schafften Bücher und andere Schriften weg. – Das, obwohl man schon am 28. wußte, daß Horix Salzburg verlassen hatte[65]! Denn schon am Tag seiner Abreise hatte Kleinmayern eine (nicht mehr erhaltene) Beschreibung Horix' in die umliegenden Dörfer geschickt. Aber auch seine Wirtsleute wurden erst am Abend des 29. April einvernommen. Diese späte Reaktion läßt sich dadurch erklären, daß der Commissär aus Wien, Bannwarth, erst am 29. April eintraf. Seine Ankunft mußte abgewartet werden, da man ohne Haftbefehl (für welchen die Zustimmung der Justizkommission nötig war) nichts gegen Horix unternehmen durfte, konnte und wollte.

Horix' Freunde Lang und Winkelhofer, sowie ein dritter namens Ansmann wurden am 30. April bzw. am 1. Mai von Professor von Koflern verhört. Alle, die vernommen wurden, hatten über Horix nur das Beste zu berichten, und keiner sprach ein Wort, das ihn hätte belasten können. Ebenso beteuerten sie alle standhaft, keine Ahnung zu haben, wohin er sich gewendet haben könnte oder legten falsche Fährten. So behaupteten Lang und Winkelhofer übereinstimmend, Horix habe gesagt, nach Wien reisen zu wollen[66]. Doch nicht nur seine Freunde und Bekannten schützten ihn, auch die Salzburger Regierung hatte nichts getan, um Horix' Flucht zu verhindern. Hatte man ihn vielleicht sogar vor der Ankunft des Commissärs gewarnt? Das ist nicht auszuschließen, denn es gab sicher auch in der Salzburger Regierung Anhänger der Friedenspartei.

So wie die breite Unterstützung bei der Flucht von der Stärke der Friedenspartei zeugt, so zeugt der Mordversuch von der Schwäche der Kriegspartei: Nur jemand, der den offiziellen Organen nicht vertrauen kann, oder zu wenig Einfluß besitzt, um seinen Willen durchzusetzen, nimmt zu einem politischen Mord Zuflucht. Wer aber den Mord wirklich in Auftrag gegeben hatte, und ob vielleicht sogar Pergen und Saurau dahintersteckten, wird sich kaum definitiv klären lassen – Mordaufträge erfolgen selten schriftlich, noch seltener werden sie archiviert. (Daß Saurau Horix als »öffentlichen Mörder« bezeichnete, deutet allerdings an, daß er daran dachte, einen eventuellen Mord zu legitimieren.)

Bannwarth, der kaiserliche Commissär, versuchte Horix noch zu verfolgen und bekam auch dafür Salzburger Unterstützung zugesichert, doch vergeblich. Niemand wollte wissen, in welche Richtung Horix geflohen war, und angebliche Spuren führten nur in die Irre. Interessant scheint dabei die Rolle des Geheimen Sekretärs Diller zu sein: Dieser war nämlich in die Verfolgung Horix' miteingebunden[67] und sollte ihm offensichtlich eine Falle stellen: Horix hatte, als er floh, einen Brief an ihn zurückgelassen und gebeten, er möge ihm unter einer Adresse in Tittmoning (einem Ort salzachabwärts) antworten[68]. Also erwartete man ihn dort, doch er tauchte nicht

65 Franz Thad. Kleinmayern an einen unbekannten Adressaten, Salzburg, 29. April 1798, SLA (wie Anm. 26) L29a.

66 Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 169.

67 Vgl. Dillers Briefe [ohne Adressat und Datum.] SLA (wie Anm. 26) L29a.

68 *Sollte es der Fall seyn, daß Horix sich nicht selbst in Tittmonig fände, sondern jemand anders dahin geschickt hätte, um die Antwort von dem hochfürstl. geheimen Sekretär Diller, den er solche nach Tittmonig zu schicken ersucht zu erheben, so wäre auch dieser Komiß, als Abgeordneter des Horix*

auf. Diller mußte sich in einer unangenehmen Situation befunden haben, war er doch mit Horix in persönlicher Beziehung gestanden. So hatte Horix' Vermieterin ausgesagt: *Der Winkelhofer hat gestern abends für den Hrn von Diller auch Bücher und ein von dem Horix an jenen zurückgelassenes Billet abgeholt*[69]. Das heisst, Diller war offensichtlich Mitglied von Horix' engstem Bekanntenkreis und so gut mit ihm bekannt, daß er ihm seine Bücher lieh. Horix hatte also Freunde nicht nur unter den Studenten und den Salzburger Bürgern, sondern in hohen Salzburger Beamten- und Regierungskreisen, so den Nonnberger Hofrichter und Diller. Einer seiner engsten Freunde muß jedoch Judas Thadäus Zauner gewesen sein, doch davon etwas später. Die Person Dillers kann jedoch exemplarisch für die Salzburger Politik dieser Zeit gesehen werden: Es schien, als ob man jedem Wink aus Wien folgen würde – aber manchmal war es wirklich nur Schein, der dazu diente, Wien zu befriedigen und sich selbst keiner Kritik auszusetzen. Der Grund für diese Doppelbödigkeit liegt in der Frage Krieg oder Frieden. Salzburg konnte einem neuerlichen Krieg nur ablehnend gegenüberstehen, war aber andererseits zu abhängig von Wien (wo die Kriegspartei sich durchgesetzt hatte), um seinen Friedenswunsch offen zu äußern.

Nachdem die Verfolgung Horix' ergebnislos geblieben war, schritt man zum Verhör der Buchdrucker, die Horix' Text unter die Presse genommen hatten. Am 5. Mai wurden Duyle und seine Angestellten vernommen, doch auch hierbei war das Ergebnis mager. Einer redete sich auf den anderen aus, jeder schob die Verantwortung von sich und alle beteuerten, keine Ahnung gehabt zu haben, was sie eigentlich gedruckt hätten. Professor Johann Karl von Koflern, der schon die Studenten vernommen hatte, leitete auch diese Untersuchung. Wie schon mit Horix' Freunden schien er auch hier eher nachsichtig zu verfahren. So schrieb er in seinem Endbericht vom 8. Mai 1798:

Den Inhalt dieser Druckschrift will zwar keiner von dem ganzen Gewerbs-Personale, so daran Hand angeleget, vorläufig eingesehen oder gelesen haben, worüber sie sich theils mit dem Mangel an Zeit wegen anderer vieler Arbeit, theils und vorzüglich mit der Zudringlichkeit des Verfassers entschuldigen, der sein Fabrikat auf das Schleunigste expediert wissen wollte. Inmittels müssen doch beyde, Duyle und sein Faktor selbst bekennen, daß durch die Beförderung dieses anstößigen Blattes zum Drucke, ohne es noch eingesehen oder gelesen // zu haben, allerdings ein unläugbarer Fehler, und unbehutsames Versehen begangen worden.

Also nur ein Fehler, ein Versehen, aber kein Verbrechen. Wahrscheinlich waren auch sie glimpflich davongekommen. Doch nicht nur Horix' Vermieter, die drei Studenten und die Druckereiangestellten waren verhört worden, es traf auch noch zwei weitere Salzburger Bürger: Den schon erwähnten Hofrichter von Nonnberg, Oberfreninger[70], und Zauner. Beide wurden (wahrscheinlich am 20. April) in die Geheime Kanzlei gerufen und von Kleinmayern befragt, ob sie nicht wüßten, wohin Horix

in Verwahr zu behalten. Franz Thad. Kleinmayern an einen unbekannten Adressaten, Salzburg, 29. April 1798, SLA (wie Anm. 26) Hofkanzlei, L29a.

69 *Sumarische Vernehmung*, SLA (wie Anm. 64) L29a.

70 Ich danke Herrn Mag. Weidenholzer, der mir den Namen des Hofrichters mitteilte.

gereist sei. Zauner berichtete Horix später in einem Brief von diesem Verhör und betonte, Horix dabei in Schutz genommen zu haben[71]. Die Wahrheit dieser Behauptung wird dadurch untermauert, daß Zauner ihn auch in seinem Brief an den für Polizeisachen zuständigen Kleinmayern verteidigte[72]. Also auch Zauner, immerhin ein geachteter Salzburger Bürger und in ganz Süddeutschland bekannter Rechtsgelehrter, verteidigte Horix! Er muß einer der nächsten Bekannten Horix' in Salzburg gewesen sein. Beide hatten regelmäßigen Kontakt, Horix besuchte ihn zu Hause[73], und ihm vertraute Horix die Sachen, die er in Salzburg hatte zurücklassen müssen, an[74]. An Zauner hatte Horix auch, kurz bevor er floh, noch ein Billet geschickt, er mußte es Kleinmayern am 20. April aushändigen[75]. Wie tief die Freundschaft zwischen den beiden Männern war, zeigt sich darin, daß Zauner auch noch nach Horix' Flucht mit ihm im Kontakt blieb – eine nicht ungefährliche Korrespondenz, dessen war sich Zauner durchaus bewußt. Trotzdem schrieb er ihm einige Briefe, von denen dann auch prompt mindestens einer von der Polizei abgefangen wurde. Dieser Brief, der schon oben erwähnt wurde, ist ein wichtiges Zeugnis für die politische Stimmung in Salzburg, aber auch für die Wertschätzung, die Zauner Horix entgegenbrachte, und wird daher im Anhang wiedergegeben.

Die Tatsache, daß Horix mit so vielen verschiedenen Salzburgern Freundschaft und Kontakt pflegte, die Achtung, mit der seine Bekannten von ihm bei den Verhören sprachen, steht im offenen Gegensatz zu dem Bild, das die Polizei von ihm zeichnete. Wem soll man Glauben schenken? Zauner nannte ihn ein »herrliches Genie«. Sein Freund Lang sagte im Verhör über ihn: *Er habe ein sehr menschenfreundliches Herz gehabt, und wo er helfen konnte, auch geholfen* [...] *einen tugendhafteren Menschen habe* [er] *auch nicht gesehen*. Winkelhofer sagte aus, er *sei ein Mensch von bestem Herzen gewesen*, und Ansmann gab fast gleichlautend zu Protokoll, Horix *habe ein höchst edles Herz*[76]. Saurau hingegen nannte ihn *einen gefährlichen Menschen*[77], einen *öffentlichen Mörder*, einen *Revolutionisten* und *Ruhestörer*, in dessen Hinsicht keine *Schonungen und Rücksichten* [...] *eintreten können, wo es um Abwendung eines Übels von so grossem Umfange zu thun ist*[78]; Pergen bezeichnete ihn als *glühenden Demokraten* (was zu dieser Zeit ebenso gefährlich war, wie als »Jakobiner« bezeichnet zu werden)[79]. Was hat es mit dem Vorwurf der jakobinischen Gesinnung und der Ruhestörung etc. auf sich? Es gibt keinen Hinweis, daß Horix an irgendwelchen Aufständen und Unruhen (die in diesen Jahren in Salzburg nicht selten waren[80]), teilgenommen hat. Zwar behauptete

71 Zauner an Horix, 18.6.1798; siehe Anhang n° 4.
72 Siehe Anhang n° 2.
73 *Er ging öfters zu Herrn Professor Stainhauser, Doktor Zauner, und den Hofrichter in Nonnberg, (Sumarische Vernehmung)* Salzburg, 29. April 1798. SLA (wie Anm. 64) L29a.
74 *Der Horix hat die 2 Studenten geschickt, daß sie die 3 Felleisen und das Kistel zu Herrn Dr. Zauner bringen sollen* (*Sumarische Vernehmung*) SLA (wie Anm. 64) L29a.
75 Zauner an Kleinmayern, siehe Anhang n° 2.
76 Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 170–172.
77 Saurau an Hieronymus Colloredo, Wien, 4. Mai 1798, SLA (wie Anm. 26) L29a.
78 Hollaender III (wie Anm. 29) S. 164.
79 Pergen an Hieronymus Colloredo, Wien, 13. Januar 1798, SLA (wie Anm. 26) L29a.
80 Zu den Unruhen vgl. Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 91–123.

Hieronymus, es bestehe die Gefahr, daß er *auch andere junge Leute, mit denen er Umgang pflegt, mit den nämlichen Freiheit und Gleichheit athmenden, und für die französische*[n] *Grundsätze ganz gestimte Gesinnung anstecke, und ebenso geneigt und empfänglich mache, für die Freiheitsfahne zu eifern*[81], doch diese Behauptung ist durch nichts bewiesen. Zauner gab an, von Horix nie revolutionäre Gesinnung gehört zu haben[82].

Mangels Quellen wird sich hier kein endgültiges Urteil fällen lassen. Fest steht nur, daß Horix den Frieden mit Frankreich wollte. Doch die Gleichung der Kriegspartei lautete: Wunsch nach Frieden mit Frankreich ist gleich Begeisterung für die Französische Revolution, ist gleich Verrat und Revolutionsanstiftung. Nach dieser Logik war der Großteil der Bevölkerung des Deutschen Reiches Jakobiner. Zauner, Stainhauser, der Hofrichter, die Studenten und viele andere Salzburger, Deutsche und Österreicher dachten ähnlich wie Horix, doch sie ließen es nicht schwarz auf weiß drucken. Horix war also keineswegs, wie ihn seine Feinde zeichneten, ein isolierter, einsamer Jakobiner, der versuchte, eine Revolution in Deutschland auszulösen. Er war eingebettet in einem breiten Konsens, der vom Studenten bis zum Landesbeamten reichte. Ganz unzutreffend ist es daher, eine Trennlinie zwischen »braven Salzburger Bürgern« wie Stainhauser und Zauner (nach dem in Salzburg eine Straße benannt ist) einerseits und »Jakobinern« wie Horix und seinen Kameraden andererseits zu ziehen. Alle standen auf der Seite des Friedens, nur gab es manche, die sich dabei mehr exponierten als andere und dafür dann – quasi zum Exempel – die Rechnung präsentiert bekamen. Es wäre ungerecht und zutiefst unwissenschaftlich, diese Diskriminierung in die moderne Historiographie zu projizieren.

Genauso falsch wäre es meines Erachtens auch, aus der Tatsache, daß Horix vieles an Salzburg kritisierte (siehe zum Beispiel seine Bemerkungen über die Universität), zu schließen (wie dies immer noch ab und zu geschieht), die häufig gepriesene Blüte der Salzburger Spätaufklärung sei nur eine Schimäre. Vieles an Horix' Kritik war sicher berechtigt, bei manchem wird aber auch sein persönliches Schicksal einem objektiven Blick im Wege gestanden haben. Unbestreitbar ist aber die Begeisterung Horix' für das Salzburger Bürgertum. In einer späteren Broschüre (von der unten noch die Rede sein wird), hob Horix den *Edelsinn* und die *grosse Einsicht der Salzburger Bürger* hervor und bezeichnete Salzburg als *Sitz der norischen Gelehrtenrepublik, deren Mitglieder man, leider! wie in allen Gegenden von Süddeutschland, in den Winkeln aufsuchen muß*[83].

Das Bild, das Horix hier von Salzburg zeichnet, widerspricht der gängigen Auffassung von der »Aufklärung von oben« – das Gegenteil wird angedeutet. Horix tat dabei – aus welchen persönlichen Gründen auch immer – dem Salzburger Erzbischof zumindest teilweise Unrecht, denn dessen aufgeklärte Maßnahmen waren erwiesenermaßen fast einmalig in Süddeutschland. Schon allein, daß Horix in Salzburg Aufnahme fand, zeugt von relativ großzügiger Toleranz im Erzbistum. Andererseits ist erwiesen, daß Salzburger Aufklärer wie z. B. Zauner nur schwer die ihnen zustehende Anerkennung fanden und, wie Horix es andeutete, als Privatgelehrte ihr

81 Hollaender III (wie Anm. 29) S. 162.
82 Siehe Anhang n° 4.
83 Horix (wie Anm. 63) S. 51f.

Leben fristeten. Dies alles ergibt also eher den Eindruck zweier paralleler Aufklärungsbewegungen, einer landesherrlichen und einer bürgerlichen, die sich zum einen gegenseitig erst ermöglichten, befruchteten und ergänzten, sich aber zum anderen auch widersprechen und gegenseitig behindern konnten. Die Erklärung für diese Phänomene kann man darin suchen, daß die Ziele der beiden Strömungen sich nur partiell deckten. Denn während das Bürgertum im ausgehenden 18. Jahrhundert für seine wirtschaftliche, politische und soziale Emanzipation kämpfte, hielten selbst aufgeklärte und reformierende Fürsten oft an den traditionellen sozialen Strukturen fest. Horix, obwohl selbst adelig, identifizierte sich mit dem aufgeklärten Bürgertum.

Ein Buch als Abschiedsgeschenk

Horix wählte als Ziel seiner Flucht Rastatt – was, denkt man an seine Briefe an die Justizkommission, nur logisch erscheint. Hier an der deutsch-französischen Grenze konnte er seine politischen Ziele leichter verfolgen und seine Kontakte in Deutschland und Frankreich erhalten und ausbauen. Mainz, Frankfurt und Straßburg befinden sich in der Nähe, und Horix reiste von einer Stadt in die andere, noch immer von der österreichischen Polizei gesucht und verfolgt. Doch wie im Falle von Salzburg war Pergen und Saurau mangels Unterstützung der jeweiligen Landesbeamten auch hier kein Erfolg beschieden. Sie konnten auch nicht verhindern, daß Horix eine weitere Broschüre drucken ließ, in der er unter anderem von seiner Flucht aus Salzburg erzählte. Der Entstehung dieses Buches ist daher der folgende letzte Abschnitt gewidmet.

Es trägt die Aufschrift: »Bernadotte in Wien, oder Beleuchtung der sogenannten Getreuen Darstellung des Auflaufs, welchen die französische Botschaft durch Aushängung einer dreyfarbigen Fahne den 13. April 1798 in Wien veranlasset hat etc. etc. von August German Horix«[84]. Dabei handelt es sich um die Antwort auf eine von Karl Glave-Kolbielsky verfaßte und wenige Tage nach dem Fahnentumult erschiene offiziöse Broschüre, die alle Schuld an dem Vorfall allein Bernadotte zuschob. Horix widerlegte in seiner Schrift alle Vorwürfe und stützte sich dabei auf die diplomatische Korrespondenz zwischen Bernadotte und dem Wiener Hof. Wie kam Horix zu diesen geheimen Dokumenten? Nur Bernadotte selbst konnte sie ihm zugespielt haben. Der Bernadotte-Biograph Torvald T:son Höjer erwähnt, daß Bernadotte auf dem Weg durch Bayern Horix getroffen und ihm Manuskripte und Dokumente übergeben habe, die er später als Grundlage für seine Broschüren verwendete[85].

Sollte dieser Hinweis stimmen[86], ergeben sich daraus weitreichende Schlußfolgerungen: Horix mußte Bernadotte schon von früher gekannt haben, denn es ist höchst unwahrscheinlich, daß der General einem ihm völlig Unbekannten diese Dokumente anvertraut hätte. Das heimliche Treffen, das wahrscheinlich zwischen

84 Horix (wie Anm. 63).
85 Torvald T:son Höjer, Bernadotte, Maréchal de France, Roi de Suède, Bd. 1, 1971 [o. O.], S. 186.
86 Höjers Werk stützt sich auf Forschungen im Familienarchiv der Bernadottes in Stockholm, er gibt aber keine genaueren Quellen an.

dem 16. und dem 19. April 1798 stattgefunden hat[87], mußte außerdem sehr gut geplant gewesen sein, denn Bernadotte wurde bis nach Bayern von österreichischen Polizeispitzeln beschattet, die aber nichts bemerkten. Wenn Horix schon zu diesem Zeitpunkt die Dokumente bekommen hat, dann bedeutet das auch, daß schon seine erste, in Salzburg gedruckte Broschüre auf Veranlassung Bernadottes entstanden ist.

Besondere Bedeutung hat dieser Hinweis aber für den Mordversuch: Demnach hätte sich Horix zu diesem Zeitpunkt im Besitz wichtiger, und für Österreich wahrscheinlich äußerst kompromittierender Schriften befunden – Schriften, die so gefährlich waren, daß vielleicht auch ein Mord gerechtfertigt schien, um in ihren Besitz zu kommen. Diese Theorie gewinnt dadurch an Glaubhaftigkeit, daß genau ein Jahr später das Gleiche sich wiederholen sollte, nur mit dem Unterschied, daß der Anschlag diesmal glückte: Am 28. April 1799 wurden von einem Trupp österreichischer Husaren zwei französische Gesandte ermordet, um so in den Besitz geheimer Dokumente über die Abtretung des linken Rheinufers und die Gründung einer Süddeutschen Republik zu kommen. Der Anschlag auf Horix wäre demnach in einer Reihe mit dem Rastätter Gesandtenmord zu sehen und Beweis für die Politik der politischen Mordanschläge, zu der die Kriegspartei in ihrer Schwäche Zuflucht nahm.

Sollte Horix wirklich sich im Besitz dieser Schriften befunden haben, so erklärt das auch, warum Kommissär Bannwarth so viel Wert auf Horix' Papiere legte. Er verlangte nämlich ausdrücklich, daß ihm Horix *nebst Verfügung und Abgabe seiner sämtlichen Papiere ausgeliefert werde*[88]. Das würde also bedeuten, daß es zwei Paralelaktionen gab, um sich der Dokumente zu bemächtigen: eine, die sich auf polizeiliche Gewalt, Verfolgung und Auslieferung stützte, und eine zweite, die auf Liquidierung des politischen Gegners setzte. Aber es stellt sich noch eine Frage: War Horix tatsächlich der »Agent Frankreichs«, wie seine Feinde behaupteten? Auch hier kann man nur sagen, daß es nicht um Frankreich, Deutschland oder Österreich ging, sondern um Krieg oder Frieden. Und für Horix war Bernadotte ein Vertreter der Friedenspartei, oder zumindest jemand, mit dem man sich gut stellen mußte, um den Frieden mit der Republik zu erhalten. Indem er sich in den Dienst Bernadottes stellte, stellte er sich auch – so seine Überzeugung – in den Dienst des Friedens und damit auch seiner Heimat.

Doch zurück zu den Schriften. Was war daran so wichtig, daß sie sogar einen Mord zu rechtfertigen schienen? Mit seinen Dokumenten glaubte Bernadotte beweisen zu können, daß er an dem Fahnentumult keine Schuld trug. Die Antwort auf die Frage über die Schuld an diesem Ereignis und über die Berechtigung bzw. Nicht-Berechtigung der Forderung nach Entschuldigung und Genugtuung bedeutete, wie schon betont, nichts weniger als Krieg oder Frieden. Die Publikation der Dokumente war nicht nur für Bernadotte persönlich wichtig, der damit auch sein Vorgehen in Wien gegenüber dem Direktorium rechtfertigen wollte[89], sondern vor

87 Am 15. April hatte Bernadotte Wien verlassen, am 18. war er in einer Poststation kurz vor München, wo er bis zum 19. blieb.

88 Franz Thad. Kleinmayern an einen unbekannten Adressaten, Salzburg, 29. April 1798, SLA (wie Anm. 26) L29a.

89 Am 15. Mai drohte Bernadotte, die Dokumente selbst zu veröffentlichen, vgl. Höjer (wie Anm. 86) S. 187.

allem eine Aktion für die Aufrechterhaltung des Friedens. Horix' Bestreben war es, mit seinen Schriften das Versäumnis des Außenministers Thugut wettzumachen und sich im Namen der deutschen Patrioten für den Vorfall in Wien zu entschuldigen:

Alle, denen die Wahrheit über alles heilig ist, sind der Meinung, man müsse sich nie, und am wenigsten alsdann von ihr entfernen, wann jede Entstellung dem Zwecke, den man zu erreichen Ursache hat, Hindernisse in den Weg legt. Diesem Zwecke zu entsprechen, – Deutschland durch die wohltätigen Folgen eines lang gewünschten Friedens beglückt zu sehen – sollte man alles vermeiden, was den in unserer Säugstätte beleidigten Repräsentanten einer fremdem Nation auffordert, seine Satisfactions-Rechnung grösser zu machen, oder was dem schon entstandenen Hasse neuen Nahrstoff geben kann, indem dadurch jede gütliche Beilegung erschwert wird. Statt daher sich zum Parthei//gänger eines zügellosen Pöbels aufzuwerfen, und den durch ihn beleidigten Theil noch obendrein zu lästern; möchte man vielleicht politischer gehandelt haben, wenn man auswärtigen Mächten, und besonders der beleidigten Nation, gezeigt hätte, wie die Nachricht einer Zusammenrottung zur Verletzung des Völkerrechts in einer deutschen Stadt jeden deutschen Biedermann empörte, und welche Anstalten man traf, um den Wiederholungen dergleichen Unthaten zu steuern, etc. etc.[90].

Die geplante Publikation war daher politisch außerordentlich brisant und wurde diesseits und jenseits des Rheins mit großem Interesse verfolgt. So erschien am 10. Juni 1798 im »Moniteur« eine Meldung vom 31. Mai aus Frankfurt, die eine Schrift über die wahren Umstände bezüglich des Fahnentumults ankündigte[91]. Am 1. Juni konnte man in Ernst Ludwig Posselts »Neueste[r] Weltkunde« lesen, Horix sei in Rastatt angekommen und man erwarte eine französische Widerlegung der »Getreuen Darstellung«[92]. (Für Posselt schien es demnach klar zu sein, daß diese Schrift von Frankreich in Auftrag gegeben worden war. Posselt publizierte übrigens am 27. Mai und 18. Juni den Großteil des Notenwechsels zwischen Bernadotte und Thugut. Vermutlich hatte Horix sie ihm zur Verfügung gestellt.) Natürlich verfolgte man ganz besonders in Salzburg diese Entwicklungen; Zauner gibt uns in seinem Brief davon einen Eindruck[93].

Wenn es auch klar schien, daß eine Widerlegung erscheinen sollte, so war es doch nicht sicher, wo und wie sie gedruckt werden sollte. Man kann davon ausgehen, daß Horix schon damals der geheime Privatsekretär Bernadottes war, als den er sich Ende des Jahres in einem Brief an Fichte vorstellte[94]. Daß er die Veröffentlichung selbst und unter seinem Namen betrieb, hatte wahrscheinlich sowohl politische als auch persönliche Gründe. Denn zum einen mußte Horix selbst viel daran gelegen haben, diese Schrift publizieren zu können – sollte sie doch nicht nur eine Rechtfertigung für Bernadottes Verhalten in Wien sein, sondern auch eine Rechtfertigung für

90 Horix (wie Anm. 63) S. 45f.
91 Siehe Anhang n° 3.
92 Siehe Anhang n° 5.
93 Siehe Anhang n° 4.
94 Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) S. 174.

sein eigenes Verhalten in Salzburg. (Zauner spielt in seinem Brief darauf an[95].) Zum anderen war es für Bernadotte als direkt Beteiligten unmöglich, unter seinem Namen eine »unparteiische« Widerlegung publizieren zu lassen. Schließlich, und das dürfte der Hauptpunkt gewesen sein, war eine Widerlegung von einem deutschen Reichsbürger sicher eindrucksvoller, als wenn sie von einem Franzosen verfaßt worden wäre. Insoweit deckten sich Bernadottes und Horix' Ziele.

Doch, wie bereits erwähnt, war diese Publikation politisch höchst brisant. Denn inzwischen hatte in Seltz eine Konferenz begonnen, die die durch den Fahnentumult gestörten Beziehungen zwischen Wien und Paris entspannen sollte. Österreich wurde dort von Ludwig Cobenzl vertreten, Frankreich von François de Neufchâteau[96]. Jede Publikation konnte die öffentliche Meinung beeinflussen und wurde daher von beiden Seiten aufmerksam verfolgt. Der Verfasserin ist es gelungen, die einschlägigen Akten im Pariser Nationalarchiv ausfindig zu machen und somit neues Licht auf die Pressepolitik Frankreichs zu werfen[97]: Als Horix dem Straßburger Buchdrucker und -händler Saltzmann Ende Mai ein Manuskript über den Fahnentumult vorlegte, hielt er es für ratsam, vorerst beim *Commissaire* des Departements Bas-Rhin, Christiani, nachzufragen, ob eine solche Publikation während der laufenden Verhandlungen im Interesse Frankreichs sei[98] – besonders, da Horix angedeutet hatte, mit seinem Werk zur *Revolutionierung Deutschlands* beitragen zu wollen. Denn dazu, so Horix, würde es unweigerlich kommen, sollten im Frieden von Rastatt die Güter des Klerus nicht säkularisiert werden[99]. (Horix dachte dabei wahrscheinlich besonders an Salzburg und seinen Erzbischof. Das würde auch erklären, warum er Hieronymus Colloredo als *seinen entschiedenen Missgünstling*[100] bezeichnete: Wenn Horix ein Verfechter der Säkularisation der kirchlichen Güter war, konnte er kein Anhänger Hieronymus Colloredos sein. Und daß in Salzburg zwischen 1796 und 1798 eine revolutionäre Stimmung herrschte, wurde schon anderorts nachgewiesen[101].)

Christiani wollte nicht selbst entscheiden, sondern reichte die Frage an Neufchâteau weiter[102]. Die Antwort Neufchâteaus an Cristiani ist nicht nur im Hinblick auf diese Affäre interessant, sondern gibt darüber hinaus einen Einblick in die außenpolitischen Ziele Frankreichs in dieser Zeit. Neufchâteau beginnt damit, den Commissaire darauf aufmerksam zu machen, daß es in Frankreich keine Vorzensur gebe, der Buchdrucker Saltzmann also drucken könne, was er wolle, ohne dazu höhere Erlaubnis zu benötigen. Wenn der Autor jedoch mit seinem Werk vorhabe, Deutschland zu revolutionieren, so müsse er wissen, daß die französische Regierung einer solchen Schrift keinesfalls zustimmen könne. »Es ist unser Interesse, am linken Rheinufer Ruhe zu haben, und unsere Pflicht, allen zu misstrauen, die verhindern

95 Siehe Anhang n° 4.
96 Vgl. Pasetzky, Die Trikolore in Wien (wie Anm. 55) S. 174.
97 Archives Nationales Paris (AN), Relations extérieures Allemagne et Autriche, AF III/59, dos. 235, plaq.3 [keine Seitenzählung] siehe Anhang n° 6.
98 Siehe Anhang n° 6d.
99 Siehe Anhang n° 6e.
100 Horix (wie Anm. 63) S. 49.
101 Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) Kap. III, S. 91–123.
102 Siehe Anhang n° 6c.

wollen, daß man am rechten Rheinufer Ruhe hat. Das behindert nämlich die Verhandlungen in Seltz und Rastatt und hieße nur, den Engländern einen Gefallen zu tun, die auf nichts anderes warten. Davon abgesehen könnte es nützlich sein, die Ereignisse vom 13. April zu beleuchten und die Broschüre: Getreue Darstellung etc. zu widerlegen. Aber ich kann mich weder direkt noch indirekt an der Veröffentlichung der Schrift, die ich ja gar nicht kenne, beteiligen.«[103] Diese Antwort ist eindeutig zweideutig: Ja zur Publikation, aber er will (offiziell) nichts davon wissen. Und auch das nur, wenn darin nichts vorkommt, was in Deutschland Unruhe auslösen könnte.

Diese Haltung ist deshalb besonders interessant, weil sie ein klares Licht auf die Position des Direktoriums bezüglich der eventuellen Gründung einer deutschen Republik wirft: Frankreich hatte zu dieser Zeit nicht das geringste Interesse, in Deutschland eine Revolution anzuzetteln und/oder Republiken auf deutschem Boden zu gründen. Das Gleiche galt für Österreich. Doch Österreich befürchtete weiterhin eine revolutionäre französische Außenpolitik, worüber sich Neufchâteau an anderer Stelle lustig machte[104]. Also keine Unterstützung aus Paris für revolutionäre Bestrebungen in Deutschland. So unbegründet wie die österreichische Regierung diese Unterstützung fürchtete, so vergeblich erhofften sie die deutschen Republikaner[105]. Hegte Horix derartige Hoffnungen? Die Antwort kann nicht mit Sicherheit gegeben werden, vielleicht glaubte er nur, sein Buch mit einer Anspielung auf eine mögliche Revolution in Deutschland interessanter machen zu können. Fest steht nur, daß er, wie die Broschüre zeigt, alle revolutionären Passagen, die sein Manuskript vielleicht ursprünglich enthalten hatte, löschte – bis auf eine. Wenn er schreibt: *Ist es irgendein Volk werth, nicht von aufgeblasenen Regierungsgliedern beherrscht zu werden, so sind es die Bürger Salzburgs*[106], so könnte das als indirekter Aufruf verstanden werden, sich dieser Regierung zu entledigen.

Ob daraufhin sein Buch in Straßburg gedruckt wurde, wie es seine Intention war, oder in Rastatt, Frankfurt, Mainz oder anderswo, ist ungewiß. Der Druckort und der Verleger wurden bei solchen Broschüren entweder falsch oder gar nicht angegeben, um dem Drucker Ärger mit der Zensur (siehe Salzburg) zu ersparen. Fest steht, daß die Broschüre Ende Juni oder Anfang Juli 1798 erschien. Denn am 31. Juli wurde der Salzburger Gesandte in Wien, Blumenfeld, durch eine Note aus Salzburg verständigt, daß Horix' Buch in Rastatt erschienen und wahrscheinlich schon nach Salzburg und Wien geliefert worden sei[107]. Am 18. August 1798 berichtete der »Moniteur« aus

103 Siehe Anhang n° 6f.

104 *Il parait impossible de guérir les autrichiens de la peur que nous ne voulions révolutionner chez eux. C'est cette frayence* [sic] *qui les conduit. La police de Vienne déporte tout ce qui, de près ou de loin, a eu quelque relations avec l'ambassade française* [...] *Il n'y a pas de raisons à donner à des gens qui ont peur. Ils sont aveugles par la crainte de précipice, et c'est ordinairement le moyen le plus sur d'y tomber.* François de Neufchâteau an das Directoire Exécutif, Seltz, 25 Prairial an VI [13. Juni 1798], AN (wie Anm. 97) Relations extérieures Allemagne et Autriche, AF III/59, dos. 235, plaq. 3 [keine Seitenzählung].

105 Zu den Plänen einer deutschen Republik vgl. Pasetzky, Das Erzbistum Salzburg (wie Anm. 1) Kap. IV, S. 124–139.

106 Horix (wie Anm. 63) S. 51.

107 Note Blumenfelds, Wien, 31. Juli 1798, SLA (wie Anm. 26) LV 9a.

Rastatt vom Erscheinen einer *bemerkenswerten Schrift, die hier eine große Sensation ausgelöst hat.* Es handle sich bei Horix' Buch *um eine interessante und unparteiische Geschichte über das, was sich bekanntermaßen in Wien abgespielt hat. Der Autor ist schon durch mehrere Schriften bekannt, die auf einen gesunden und starken Geist schließen lassen*[108]. Die Salzburger Regierung sah das anders: In dem schon erwähnten Schreiben an Blumenfeld hieß es, es handle sich um ein *Produkt des fortschwärmenden* [...] *Horix; eine Broschüre, die sowohl in Ansicht des ienen, was es* [sowohl] *von Wien als* [von] *Salzburg meldet, mit Unrichtigkeiten angefüllt ist* [sic][109].

Daß es Horix schaffte, diese Broschüre zu veröffentlichen, während er gleichzeitig von der österreichischen Polizei steckbrieflich gesucht wurde, ist bemerkenswert. Durch Zauners abgefangenen Brief kannte man Horix' Adresse in Rastatt, man schickte einen Haftbefehl an Sumerau nach Freiburg, damit er die *Habhaftwerdung dieses wegen seiner bekannten revolutionären Gesinnung gefährlichen jungen Menschen* veranlasse[110], doch vergeblich. War Horix vorsichtig genug oder hatte Sumerau, wie schon drei Jahre zuvor, seine Verhaftung insgeheim für nicht gerechtfertigt gehalten? Auch Anstalten, Horix von Mainz auf deutsches Reichsgebiet zu locken oder bei der Frankfurter Buchmesse zu verhaften[111], blieben erfolglos. Um so unglaublicher scheint es da, daß ihm zur gleichen Zeit die Reichshofjustizkommission (die noch immer sein Vormund war) 400 Gulden aus seinem elterlichen Erbe zuwies[112]! Das beweist, wie isoliert die Polizei (und die Kriegspartei) damals waren. Während ihn Saurau und Pergen also im ganzen Rheinland suchen ließen, konnte ihm eine Reichsbehörde ruhig seinen Erbanteil zukommen lassen. Horix blieb weiterhin im Rheinland, wo er unter französischer und später preußischer Verwaltung noch Karriere machen sollte.

Doch abschließend noch einmal zurück zu Horix' Buch. Er hatte diese Veröffentlichung dazu genützt, sich von seinen Salzburger Freunden zu verabschieden, ihnen zu danken und sie für ganz Deutschland sichtbar in das Licht der Aufklärung zu stellen. (Auch Zauner fand darin seinen Namen wieder, obwohl er das aus Angst vor aristokratischen Repressalien verhindern wollte – doch Horix hatte ja seinen Brief nicht bekommen.) So kommt es, daß sich Horix' Kompliment bis heute erhalten hat:

Keine Stadt von Deutschland verließ ich je so ungern, als Salzburg. Ist es irgendein Volk werth, nicht von trotzigen und aufgeblasenen Regierungsgliedern beherrscht zu werden, so sind es die Bürger Salzburgs, die mit so vielem Edelsinn grosse Einsicht in die Lage dieses Jahrhunderts paaren. Diese Stadt ist unstreitig der Sitz der norischen Gelehrtenrepublik, deren Mitglieder man, leider! wie in allen Gegenden von Süddeutschland, in den Winkeln aufsuchen muß. Der verdienstvolle Litterator und Advokat, Judas Thadäus Zauner, ist ihre Spitze. Bürger Salzburgs! der ich in Eurer Mitte die seligsten Stunden meines Lebens genoss, empfanget beim Schlusse dieser Blätter meine Verehrung – meinen Gruß[113]*!*

108 Siehe Anhang n° 7.
109 Note Blumenfelds, Wien, 31. Juli 1798, SLA (wie Anm. 26) LV 9a.
110 Note an Sumerau in Freiburg [o. U.], Wien, 18. Juni 1798, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 165/1798.
111 Kornrumpf an Saurau, Frankfurt, 17. August 1798, Pol. Hofstelle (wie Anm. 11) 165/1798.
112 JKP (wie Anm. 54) fol. 452a, 6. September 1798.
113 Horix (wie Anm. 63) S. 51f.

Anhang

n° 1: Lang an Schikaneder

Euer Wohlgebohren!

Ich habe die Ehre hiemit zu melden, daß ich das Paquet, so Herr Baron von Horix Ihnen zusagte, vorgestern wirklich an Eure W. H. abgeschickt habe. Baron Horix hat mir dies vor meiner[113a] Abreise nach Regensburg aufgetragen. In dem Paquet werden Sie 2 große Symphonien, und eine große Redoute in türkischer Musik finden, so Horix verfertigte theils um die Ankunft des französischen Gesandten zu verherrlichen, theils auch um den in Wien befindlichen türkischen Gesandten ein Freudenfest zu geben. Horix läßt die Anordnung davon ganz Ihnen über, verbiethet sich aber alles, was dero Generosität nur immer zur Schöpferin haben könnte, auf das freundschaftlichste.

Aus Furcht das Paquet möchte in Wien erbrochen werden, löste ich die Titelblätter von der Musik ab, die also lauten: die 1te Synphonie führt die Aufschrift: Les explois du General Buonaparte en Italie. die 2te: L'entrée de General Hoche dans les champs elisées: dediée aux Manes de ce Heros et Patriote de france.

Da ich aber glaube diese Aufschriften würden in Wien bey der Ankündigung einiges Aufsehen erregen; so glaube ich, Horix wird nichts dawider haben, wenn Sie z. B. stadt [sic] les explois du General Buonaparte setzen lassen: les explois du Charle l'Archiduc de l'Autriche – doch halte ich immer dafür, der Orginaltitel ist dem Stücke und dem Sinne des Authors dem deutschen Patrioten Horix angemessener.

Ferner was die große Redoute betrifft, so besteht selbe aus 3 Parthien deutsche Tänze und einer Partie Contredences. Bey den Proben dieser Piecen fand sich, daß hinlänglich gesorgt war, keinen Musikanten zu ermüden, so lange und sooft auch dieses Stück gespielt worden.

Ein fataler Streich ist mir mit der 3ten Partie deutscher Tänze geschehen, indem ich selbe nicht mehr vor Abgang des Postwagens vom Horix seinem Notenschreiber konnte korrekt geschrieben erhalten, ich war daher genöthigt das korrekte Original selbst beyzulegen, um meinen Auftrag zu erfüllen. Sollte es nicht wohl lesbar seyn, // so will ich auf diesen Fall diese Partie sauber geschrieben bereit halten, um sie wenn es Ihnen beliebt, zuzusenden. Horix ist gar nicht im mindesten dawider, sich genannt zu sehen, indem er einen Teufel nach der Politk und alles um Wahrheit fragt; die einzige Gefälligkeit, so er sich ausbietet, ist: ihm Ankündigungen, so auf seine Musik Bezug haben, zu schicken. Ich bitte, benachrichtigen Sie doch den Baron Horix vom richtigen Empfang unter seiner Ihnen schon bekannten Adresse. Obgleich er dermahlen nicht hier ist, so können Euer W.H. dennoch versichert seyn, daß ihn Ihr Brief hier schon wieder antrifft, indem seinem letzten Schreiben zufolge ich ihn in 3 Tagen hier erwarte. Ich habe die Ehre zu seyn, und mich zu nennen

Ihr bereitwilligster Diener Nikolaus Lang[114]

113a Soll vermutlich heißen: *seiner.*

114 SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.

n° 2: Zauner an Kleinmayern

Dem Hochwohlgeb. Herrn Geheimen Rath von Kleinmayern

Auf hohes Verlangen übersende ich hiermit das bewußte Billet, und zwar im Original. Das Buch, von dem Horix schreibt, daß er es noch gefunden hat, ist Kyrers [?] Processus Juris, das ich dem überbringenden Studenten geschenkt habe. Er heißt, wenn ich mich richtig erinnere, Winkelhofer, und ist ungefähr um 8 Uhr Morgens mit dem Billet zu mir gekommen. Uebrigens bedaure ich nochmals den Jüngling, den sein erhitzer Kopf auf Irrwege geleitet hat. Es ist immer schade, daß ein so herrliches Genie, welches bey anderer Bildung für Staat und Vaterland so nützlich werden könnte, für Deutschland vielleicht ganz verloren geht. Möchte doch der politische Sectengeist einmal aufhören, und der Grundsatz allgemein geltend werden, daß es in jeder Staatsverfassung gut zu leben ist, wenn der Staat gut verwaltet wird. Womit ich mich zu hoher Gnade empfehle.

Salzburg den 30. April 1798
Judas Thadd. Zauner[115]

n° 3: »Moniteur«, 10. Juni 1798

Francfort, le 12 prairial [31.5.1798]

On a annoncé un écrit d'un baron allemand, qui tend à prouver que le petit drapeau, exposé devant l'hôtel de l'ambassadeur de France, n'a été qu'un prétexte qu'on a saisi avec avidité pour exciter le peuple viennois à un soulèvement, et pour troubler l'harmonie qui existe entre la cour de Vienne et la République Française. La mauvaise volonté du ministre Thugut sera évidemment prouvée dans cet écrit. On y demande comment il s'est fait que ce n'était qu'à trois heures du matin que Bernadotte a reçu réponse à trois billets écrits, l'un à huit heures du soir, l'autre à onze heures, et le troisième à minuit! comment un attroupement qui avait commencé un peu après six heures du soir, n'a été dissipé que vers minuit, et après que les vitres de l'hôtel de l'ambassadeur, ses voitures, ses meubles du rez-de-chaussée, eurent été mis en pièces, etc[116].

n° 4: Zauner an Horix

Salzburg, den 18. Juni 1798

Die Nachricht, daß Sie glücklich an Ort und Stelle angekommen sind, hat bey Ihren Freunden, d. i. bey allen, die Sie näher kennen, eine große Freude veranlaßt. Was nach Ihrer Abreise hier geschehen ist, werden Sie vermuthlich noch nicht wissen. Ihr Koffer wurde in Beschlag genommen, obrigkeitlich untersucht und dann in der Hofrathkanzley hinterlegt, wo er sich vermuthlich noch findet. Dann begann eine förmliche Inquisition. Drey Studenten wurden ordentlich zu Protokoll verhört. Der Hofrichter [Oberfreninger] und ich wurde in die Geheime Kanzley gerufen, und befragt, ob wir nicht wüßten, wohin Horix gereiset wäre. Ich declamirte heftig vor dem H. Geheimen Rath von Kleynmayrn gegen die jetzt herrschende politische Sectirerey und Intoleranz, sprach manches Worth zu Ihrer Vertheidigung, und

115 SLA (wie Anm. 26), Geh. Hofkanzlei, L29a.
116 Moniteur Universel n° 262, 22 prairial l'an 6 [10.6.1798].

beteuerte, von Ihnen nie revolutionäre Gesinnungen gehört zu haben. Ich sagte, wenn Horix ausgeschweift hat, so liege die Schuld an seinen Vormündern, die ihm keine seinem Genie angemessenen Laufbahn vorgezeichnet hätten, und ihm zum Studium an einen Ort geschickt hätten, wo er keinen Professor fände, der ihm Genüge leisten könnte. – Bald nach Ihrer Abreise kam ein Polizeybeamter aus Wien, der Ihnen bis Laufen nachsetzte, aber von da, weil er von Ihnen keine Spur fand, wieder zurückkehrte. Sie sehen, welchen großen Gefahren Sie entgangen sind. Wenn Sie allenfalls in dem Lande, wo Sie sich jetzt aufhalten, eine Apologie für Ihr diesseitiges [?] Betragen herausgeben wollen, so bitte ich Sie, keinen Ihrer hiesigen Freunde zu compromittieren, mithin keinen namentlich aufzuführen, denn schon der Umstand, Sie gekannt zu haben, erzeugt bey den Aristokraten einen Verdacht. Auch bitte ich Sie, wenn Sie mich künftig mit einem Schreiben beehren wollen, ihren Brief unter der Adresse der Mayrischen Buchhandlung an mich gehen zu lassen; denn ich weiß nicht, ob Ihr letzter Brief nicht etwa eröffnet worden sey. Hartleben hat den ehrwürdigen Greis Steinhauser erst kürzlich grob gemißhandelt, wogegen dieser bey dem Rektorat eine heftige Schrift eingereicht hat. Beyliegenden Brief aus Wien habe ich in der Meinung, als ob darin Sachen von dringender Eilfertigkeit enthalten wären, sub spe rati eröffnet, aber gleich wieder versiegelt. Alle Ihre Freunde, die Sie grüßen ließen, lassen Sie hiewieder ihrer Freundschaft versichern. Leben Sie recht wohl auf, und vergessen Sie nie auf einen Mann, der Sie stets schätzen wird, ohne Unterschied, ob Sie unter diesem, oder jenem Himmelsstriche wohnen, ob Sie sich zu diesem oder jenem politischen Symbol bekennen. Sie wissen, daß ich kein politisches Vorurtheil hege. Ihre Neuigkeiten aus Rastadt waren mir höchst willkommen und machen mich lüstern auf eine baldige Fortsetzung derselben. Ihr Name in der neuesten Weltkunde hat hier Freude und Murren erwecket[117].

n° 5: »Neueste Weltkunde«, 1. Juni 1798

Kurze Notizen: Frankreich. Es heißt, das nächstens eine fränkische Widerlegung der in Wien erschienenen Getreuen Darstellung herauskommen werde. H. von Horix, der über die Wiener Ereignisse vom 13. April bereits in einem ganz anderen Sinne geschrieben hat, ist in Rastatt[118].

n° 6a:

François de Neufchateau n'a pas cru devoir autoriser même indirectement la publication d'un ouvrage d'un M. Horix, qui avait pour but de réfuter en allemand l'Exposé des événements à Vienne et de révolutionner l'allemagne.

Il adresse la lettre que lui a ecritte le Cmr. du Directr. de Strasbourg pour lui demander son avis à ce sujet et la réponse négative qu'il lui est faitte.

n° 6b: Neufchâteau an das Direktorium, 5. Juni 1798

Seltz, le 17 Prairial l'an 6 de la République française, une et indivisible [5.6.1798]

Le Citoyen François (de Neufchateau), Ministre plénipotentiaire de la République Française à Seltz. Au Directoire Exécutif.

117 SLA (wie Anm. 26) Geh. Hofkanzlei, L29a.
118 Neueste Weltkunde, Hg.: D. Ernst Ludwig Posselt, Bd. II, N° 152, 1. Juni 1798, S. 607.

Citoyens Directeurs,

J'ai été consulté par le Cn. Christiani, votre commissaire départemental à Strasbourg, sur la question de savoir s'il convient de laisser imprimer une Réfutation allemande de l'Exposé prétendu fidèle à Vienne (sans nom et auteur), des Evénements du 24 germinal dernier.

Cette réfutation est l'ouvrage d'un M. Horix, qui a été obligé de sortir de Saltzbourg, pour avoir déjà manifesté son indignation de ce qui est arrivé à l'ambassadeur de la république.

Il m'ait paru tout simple qu'un auteur quelconque répliquât au Libelle intitulé Exposé etc. [...] Mais celui-ci annonce qu'il veut contribuer par son écrit, à révolutionner l'allemangne. Je n'ai point cru devoir approuver même indirectement, la publication d'un pareil ouvrage.

Au surplus, je crois devoir vous transmettre la lettre du Cn. Christiani, les notes qui accompagnaient cette Lettre et la Copie de ma réponse, qui aura, je l'espère, l'approbation du Directoire.

Salut et respect

François de Neufchateau //

n° 6c: Christiani an François de Neufchateau

Indication.

Strasbourg, le 14. Prairial an 6. [2.6.98]

Le Commissaire du Directoire exécutif près l'Administration centrale du Département du Bas-Rhin, Au Citoyen François (de Neufchateau) Ministre plénipotentiaire de la République française à Seltz.

Citoyen Ministre,

Le Citoyen Salzmann, Imprimeur-Libraire en cette commune, m'a communiqué quelques feuilles d'un Monsieur allemand ayant pour titre: Critique de l'Exposé fidèle de ce qui s'est passé à Vienne, le 13 avril 1798, lors de l'attroupement qu'a occasionné la Légation française en exposant un drapeau tricolore; par August-Germain Horix, avec cette épigraphe: quo usque tandem abutere patientia nostra.

Cet écrit dénonce les torts que l'Exposé fidèle, publié à Vienne, donne à la Légation française, et dévoile les manœuvres qui ont été employées contre le général Bernadotte, ainsi qu'il est dit dans la note ci-jointe // qui m'a été remise par le Cn. Salzmann.

Les circonstances de la Négation actuelle lui ayant donné à penser qu'il serait peut-être indiscret de publier cet ouvrage sans votre agrément, il m'a chargé de vous le demander, sous la condition qu'il sera imprimé sans nom d'Imprimmeur, mais seul comme avec celui de son auteur.

C'est à vous, Citoyen Ministre, de peser dans votre sagesse, si la publication de cet écrit pourroit nuire aux négociations dont vous êtes chargé, et dans ce cas le Cn. Salzmann s'abstiendrait de l'imprimer.

Salut et fraternité

Christiani

n° 6d: Saltzmann an Christiani

Au Citoyen Christiani. Commissaire au Pouvoir Exécutif auprès de l'Administration central du Bas-Rhin.

J'ai l'honneur de vous remettre ci-joint une note du contenu du manuscrit remis ce matin, en partie. Vous jugerez, sans doute qu'il est inutile d'envoyer les premières feuilles du manuscrit à Seltz, paru, que C. François ne sait pas cette langue et qu'il n'a personne auprès de lui qui la possède. Je pourrais, en attendant sa réponse faire commencer la composition, sauf à en faire tel usage qu'on jugera convenable. Il me semble que le gouvernement ne verra pas de mauvais œil qu'un Etranger, un allemand prenne de son propre // mouvement par un sentiment de justice la défense de l'ambassadeur de France à Vienne, et contrebalance l'impression défavorable que la brochure viennoise, qui a paru sous le titre d'Exposé fidèle etc. a pu produire. Son effet pourra être sensible dans ce mouvement surtout où on est entré en négociation pour la satisfaction qui est dû à la France. C'est sous ce point de vue que je pense qu'il est intéressant que cette réfutation paraisse aussitôt possible, et peut-être trouveroit-on convenable d'en faire paraître ensuite une traduction française.

Salut et respect
Saltzmann

n° 6e: Saltzmann an Christiani

Un allemand, Auguste Germain de Horix, indigné (c'est son expression) de l'insulte faite à Vienne à l'ambassadeur de la république française, a fait paraître à Saltzbourg un écrit dans lequel il a exprimé avec chaleur et énergie les sentiments dont il étoit animé. Il a failli payer de sa vie ce qu'on regardoit comme une audace inouïe. Il s'est soustrait par la fuite à ses assassins et est venu à Rastatt. Rempli de son objet il a rassemblé tous les matériaux qui peuvent mettre au grand jour les manœuvres employées contre le général Bernadotte. Il a fait un écrit dans lequel // il donne le récit exact de ce qui s'est passé à Vienne le 24 floréal, et réfute la brochure qui a paru à Vienne sous le titre Exposé fidèle de l'événement du 13 avril etc. qu'on attribue à un employé dans les bureaux des affaires étrangères à Vienne, nommé Glave de Kobielsky, cidevant conseiller de son roi à Pologne, et rédacteur de la Gazette française de Varsovie. C'est cet écrit qu'il se propose de faire imprimer à Strasbourg sous son nom, mais sans nom d'imprimeur ni de l'endroit de l'impression. Il n'est pas douteux que cette réfutation // parsemée d'anecdotes de ce qui s'est passé à Vienne pendant la dernière période de la guerre lorsqu'on a organisé le corps de volontaires etc. et qui dévoile les moyens oppressifs dont on s'est servi, ne fasse beaucoup de sensations en allemagne, et il est probable qu'elle contribuera à avancer une révolution qui paroit inévitable, surtout si dans la paix de Rastatt le Clergé y est conservé. C'est par tous ces motifs qu'on croiroit qu'il put être permis d'imprimer cette pièce à Strasbourg sans non d'imprimeur ni d'endroit d'impression, avec le seul nom de l'auteur.

Le père de M. de Horix étoit // conseiller privé à Vienne, et un savant distingué. Il a demeuré quinze ans à Mayence, de faite que le fils Horix pourroit se regarder comme Mayencois.

n° 6f: François de Neufchâteau an Christiani

Seltz, le 16 Prairial l'an 6 de la République française, une et indivisible

Le Citoyen François (de Neufchateau), Ministre plénipotentiaire de la République Française à Seltz. Au Citoyen Christiani. Commissaire au Pouvoir Exécutif près de l'administration centrale du Bas-Rhin.

Je n'ai reçu qu'aujourd'hui, Citoyen, votre lettre du 14, concernant le projet de publier, en allemand, une critique de l'Exposé de ce qui s'est passé à Vienne le 13 avril 1798 (v.st.) Le Citoyen Salzmann n'a pas besoin de mon agrément pour imprimer cet ouvrage. Vous savez qu'en france, les écrits ne sont soumis à aucune censure préliminaire.

Si l'auteur de cette réponse a pour but, comme il annonce, d'aider à révolutionner l'allemagne, il doit sentir que le Gouvernement français ne peut approuver, même tacitement, un pareil ouvrage. Notre intérêt est d'être tranquilles sur la Rive gauche, et notre devoir, de nous defier de ceux qui veulent empêcher // qu'on soit tranquille sur la Rive droite. Car c'est là, ce qui entraverait les opérations de Seltz et de Rastadt. Ce sera servir les anglais, qui ne demandent autre chose.

D'ailleurs, il peut être utile d'éclaircir les événements du 13 avril, ou du 24 germinal dernier, et de réfuter, en conséquence, le Libelle intitulé: Exposé etc. Mais je ne peux prendre aucune part directe, ni indirecte, à la publication de cet écrit, que je ne connais point.

Salut et fraternité

Signé: francois (de Neufchateau)[119]

n° 7: Moniteur, 16. August 1798

Rastadt, le 22 thermidor [9.8.1798]

Il vient de paraître un écrit remarquable, qui fait ici une grande sensation. Il a pour titre: »Bernadotte à Vienne, ou éclaircissement sur l'exposé, soi-disant fidèle, publié à Vienne, concernant le soulèvement qui a eu lieu, etc.«! par A.G.Horix. C'est une histoire intéressante et impartiale de l'événement qu'on sait s'être passé à Vienne. Son auteur est déjà connu par plusieurs écrits qui annoncent une tête saine et forte [sic][120].

Résumé Français

Cette étude représente la première partie d'une biographie actuellement en préparation sur August German Horix, un »jacobin« et »patriote« allemand. Le terme »jacobin« fut utilisé par la police pour dénoncer Horix (et avec lui beaucoup d'autres personnes) pour son attitude critique envers la politique du gouvernement. Lui-même et ses amis se nommaient »patriotes«. Ces dénominations divergentes résultent de la politique extérieure menée par l'Autriche après la mort de l'empereur Léopold II. Celle-ci fut alors dominée par un parti de »faucons« favorable à la guerre avec la France révolutionnaire. Ainsi, une minorité d'aristocrates autrichiens et allemands menaient une politique d'intervention agressive tandis qu'une majorité de la population – comme Wangermann l'a mis en évidence en 1959 – se montrait hostile à cette guerre. Afin de pouvoir poursuivre et éliminer cette opposition, le parti des »faucons« accusa ses adversaires faussement de »jacobinisme« et ainsi de trahison. À travers l'histoire de Horix, l'article propose une étude sur les tentatives des »patriotes« de mettre fin à la guerre et de poursuivre une politique de réformes intérieures ainsi qu'une étude sur les moyens employés par le parti de la guerre pour arriver à ses fins.

119 AN (wie Anm. 97) Relations extérieures Allemagne et Autriche AF III/59, dos. 235, plaq. 3 [keine Seitenzählung].

120 Moniteur Universel n° 329, 29 Thermidor, l'an 6 [16.8.1798].

Zur Forschungsgeschichte und Methodendiskussion

THOMAS NICKLAS

GALLIER, GERMANEN, TROJANER. ZUR GESCHICHTSPOLITIK IM FRANKREICH DES 16. JAHRHUNDERTS

Geschichtspolitik ist eine Erscheinung der Moderne, die am historischen Horizont als Möglichkeit auftauchte, sobald sich das tradierende in ein reflektierendes Verhältnis zur Geschichte umwandelte[1]. Forschung und Reflexion bildeten die Grundlage für die Entstehung moderner Geschichtswissenschaft im 16. Jahrhundert, die mit dem Instrumentarium philologischer Textkritik überkommene Mythen auflöste, an deren Stelle dann freilich neue treten konnten. Die Machtkonkurrenz von Personen und Gruppen als die gegebene Grundkonstellation in der politischen Arena setzte sich um in eine Rivalität der Geschichtsbilder. Die Konstruktionsweisen der Vergangenheit gewannen Relevanz im Wettbewerb um Machtanteile: Geschichte als politische Ressource, als Trägerin verbreiteter Erwartungen und mitunter auch als Magd der Mächtigen.

Ein Blick auf die geschichtspolitischen Wettkämpfe im Frankreich des 16. Jahrhunderts erscheint lohnend, weil er eine Zeitenwende beim Umgang mit der Vergangenheit erkennen läßt, sichtbar als Rationalisierung des nationalen Mythenapparates. Ein Mythos verfiel, weil er von der entstehenden Geschichtswissenschaft nicht mit rationalen Argumenten fundiert werden konnte. Zugleich kam es zu einer aufgesplitterten Geschichtswahrnehmung entsprechend den Linien politischer und sozialer Stratifikation. Die Sinnstiftung der einen Gruppe wurde für die andere zur Provokation. Neue kollektive Identitäten suchten ihren Ausdruck in neuen Formen von historischer Narration, während lange Zeit akzeptierte Deutungen in Frage standen. Die Trophäe im Deutungskampf war die nicht mehr religiös, sondern säkular legitimierte Herrschaft.

1 Vgl. besonders die Überlegungen bei: Rudolf SPETH, Edgar WOLFRUM, Einleitung: Politische Mythen – Geschichtspolitik, in: DIES., Politische Mythen und Geschichtspolitik. Konstruktion – Inszenierung – Mobilisierung, Berlin 1996 (Centre Marc Bloch Berlin, Cahier 7), S. 7–16; wünschenswert knapp die Umschreibung des Phänomens bei Klaus Schönhoven: »Geschichtspolitik will [...] mit Geschichte Politik machen«: Klaus SCHÖNHOVEN, Geschichtspolitik: Über den öffentlichen Umgang mit Geschichte und Erinnerung, Bonn 2003 (Reihe Gesprächskreis Geschichte der Friedrich-Ebert-Stiftung, 49), S. 4; dabei ist grundsätzlich nicht von der Zweckfreiheit der Geschichtsbilder auszugehen: »Geschichtsbilder dienen der Integration, der Durchsetzung von Werten und Sichtweisen und der Beschaffung von Legitimation«: Rudolf SPETH, Europäische Geschichtsbilder heute, in: Petra BOCK, Edgar WOLFRUM (Hg.), Umkämpfte Vergangenheit. Geschichtsbilder, Erinnerung und Vergangenheitspolitik im internationalen Vergleich, Göttingen 1999, S. 159–175 (164); exemplarisch zu dem Themenkreis die weiteren Arbeiten von Edgar Wolfrum, so: Geschichte als Waffe. Vom Kaiserreich bis zur Wiedervereinigung, Göttingen 2001.

Politische Gemeinschaften benötigen nach allgemeiner Auffassung besonders in ihrer Formierungsphase Gründungsmythen als Angebote zur Identifikation und Integration. Im 16. Jahrhundert stand der Trojanersage des monarchischen Frankreich, vereinfacht ausgedrückt, die Lehre von den germanischen Ursprüngen gegenüber, die sich das Frankreich der Stände zu eigen machte. Hat sich daher mit der Logik sozialer Polarisierungen das Frankreich von unten auf seine keltische Abstammung berufen: »Nos ancêtres les Gaulois«? Im Antagonismus der Mythen werden die Bruchstellen der frühneuzeitlichen Natio-Genese sichtbar. Im Kampf um Legitimität aus der Geschichte profilierten sich unvereinbare Identitäten: Frankreich im Plural. Die konkurrierenden Sinnwelten, in denen diese Frankreichs lebten, offenbaren einen tiefen Zwiespalt.

In diesen Spalt geriet der Dichter Pierre de Ronsard (1525–1585), als er zu einem besonders ungünstigen Zeitpunkt den Versuch unternahm, Frankreich ein Nationalepos zu schenken, das es mit der Ilias der Griechen oder mit der Aenaeis der Römer aufnehmen konnte. Die ersten vier Bücher seines Werkes mit dem Titel »La Franciade« erschienen im September 1572 mit einer Widmung an König Karl IX. von Frankreich[2]. Damit kam der Anfang dieses groß angelegten Epos wenige Tage nach dem Massaker der Bartholomäusnacht vom 23. auf den 24. August 1572 heraus. Diese blutige Nacht und ihre Folgen hatten schlaglichtartig die unheilbare Spaltung des Landes in zwei konfessionelle und politische Lager verdeutlicht[3]. Die Hugenotten machten Karl IX. für die Gräueltaten in Paris verantwortlich und verdammten ihn als den »Schlächter seiner Untertanen«. In den Zeiten des Bürgerkrieges haben nationale Epen aber nun einmal keine gute Konjunktur. Schon deshalb mag es verständlich erscheinen, wenn Ronsard die Freude an seiner Dichtung verlor. Sein Epos kam nur als Torso auf die Nachwelt, die es seither meistens kritisch betrachtete[4]. Auf drängende Fragen der Zeitgenossen, warum er eine Fortsetzung schuldig bleibe, antwortete Ronsard in Versen: »Hätte König Karl gelebt/ Dies lange Werk hätt' ich vollendet/ Doch wie der Tod ihn überwand/ So überwand sein Tod mir den Mut«[5]. Karl IX. war Ronsards wichtigster Mäzen gewesen. Er war 1574 gestorben, zur Genugtuung seiner protestantischen Untertanen.

Daneben bestimmten auch künstlerische Selbstzweifel den Dichter zum Abbruch der Arbeiten. Er mußte einsehen, daß er nur eine matte Nachahmung der Aenaeis des Vergil zustande gebracht hatte. Außerdem – und darum geht es hier – hatte er sich in mehrfacher Hinsicht in tiefen Widerspruch zu den neuen Geschichtsbildern begeben. Die historische und geschichtspolitische Problematik seines Werkes mußte ihm zu schaffen machen. Bereits die ersten Verse der Franciade verweisen auf das Problem. Sie beginnen nach antikem Gebrauch mit einer Anrufung der Muse: *Muse, qui tiens les sommets de Parnasse,/ Guide ma langue & me chante la race/ Des Roys Francoys yssuz de Francion/ Enfant d'Hec-*

2 *Charles mon prince, enflez moy le courage, En vostre honneur j'entrepren cet ouvrage, Soyez mon guide, & gardez d'abismer, Ma nef qui flotte en si profonde mer:* Pierre de Ronsard, Œuvres complètes XVI: La Franciade (1572), hg. von Paul Laumonier, Paris 1950, S. 30. Vgl. Michio P. Hagiwara, »La Franciade«, in: Ders., French Epic Poetry in the Sixteenth Century, Den Haag, Paris 1972, S. 85–135. Zuletzt sehr ausführlich: Denis Bjaï, La Franciade sur le métier. Ronsard et la pratique du poème héroïque, Genf 2001, S. 19–54 (*La Franciade* pour Charles IX).

3 Als Überblick über den jeweiligen Forschungsstand dienlich: Ilja Mieck, Neue Forschungen zur Bartholomäusnacht, in: Francia 23/2 (1996) S. 203–214; Ders., Die Bartholomäusnacht als Forschungsproblem. Kritische Bestandsaufnahme und neue Aspekte, in: Historische Zeitschrift 216 (1973) S. 73–110.

4 Bereits die Zeitgenossen reagierten nach dem Erscheinen des Werkes abschätzig: »La France se mocqua dès lors de Ronsard.« (Michel de Simonin, Pierre de Ronsard, Paris 1990, S. 331). Allgemein: Richard A. Katz, Ronsard's French Critics, 1585–1828, Genf 1966.

5 Nach: Gustave Cohen, Ronsard. Sa vie et son œuvre, Paris 1946, S. 238.

tor, Troyen de nation[6]. Das Epos unternahm es also, die Geschichte des von seinen Königen verkörperten Landes seit den mythischen Anfängen zu erzählen. Diese Anfänge lokalisiert es bei den Trojanern. So verklammerte der Mythos die Franciade mit Ilias und Aenaeis. Gleich in seinen ersten Versen beschwört Ronsard mit Francion alias Francus den mythischen Stammvater Frankreichs, den Sohn Hektors, des Hauptthelden von Troja. So wie Aenaeas nach der von Vergil besungenen Flucht aus dem brennenden Ilion im Verlauf langer Wanderschaft zum Urahnen der Römer wurde, so schilderte Ronsard Francions langen Weg nach Gallien, das später seinen Namen tragen sollte. Unterwegs prophezeit ihm eine Seherin die künftige Größe seines Geschlechtes.

Dieser Topos eines höfischen, antihistorischen Mythendiskurses hatte in Frankreich bereits eine lange Karriere hinter sich. Nicht nur in Frankreich. Auch die Schotten, traditionelle Verbündete der Franzosen gegen England, nahmen beispielsweise die mythische Troerabstammung für sich in Anspruch. Darüber hinaus galt Troja gleichsam als Wiege der spätmittelalterlichen europäischen Dynastien[7]. Ronsard hatte bei seiner Arbeit unter anderem aus dem Buch eines Mannes geschöpft, der einst bestallter Historiograph am Hof König Ludwigs XII. gewesen war. Jean Lemaire de Belges (1473–1524), der ernannte Historiograph, war aber alles andere als ein Historiker. Er verfügte über eine reiche dichterische Phantasie, die sich bei ihm in eigenartiger Weise mit naivem Forscherdrang verband. Mit kindlicher Freude berichtete er in seinem Werk »Illustrations de Gaule et Singularitez de Troye« von seinen Quellenfunden[8]. Er verarbeitete seine Informationen jedoch völlig unkritisch und unsystematisch. Für uns ist hier wichtig, daß er der Trojanerlegende mit seinen Ausschmückungen ihre für das Frankreich des 16. Jahrhunderts gültige Form verlieh. Lemaire konnte sich dabei als Fortsetzer einer ehrwürdigen Tradition fühlen, die auf die Selbstwahrnehmung zunächst der Franken und später der Franzosen über Jahrhunderte hinweg eingewirkt hatte. Seit ihrem ersten Auftauchen in der sogenannten Fredegar-Chronik aus dem 7. Jahrhundert hatte die trojanische Herkunftssage den Diskurs über fränkische und dann über französische Geschichte bestimmt[9]. Ihre größte Wirksamkeit erlangte die Redefigur von den »trojanischen« Franken in Frankreich wohl während des Hundertjährigen Krieges, als es galt, die eigene ethnische Überlegenheit gegenüber den Engländern zu betonen, die nicht auf eine so illustre Abstammung verweisen konnten[10].

6 Wie Anm. 2 (Œuvres) S. 29: *Muse, die du auf den Gipfeln des Parnass wohnst, Führe meine Zunge und singe mir vom Geschlechte, Der Könige Frankreichs, der Sprosse Francions, Des Hektorssohnes, Troers vom Stamme.*

7 Gert Melville, Troja: Die integrative Wiege europäischer Mächte im ausgehenden Mittelalter, in: Ferdinand Seibt, Winfried Eberhard (Hg.), Europa 1500. Integrationsprozesse im Widerstreit: Staaten, Regionen, Personenverbände, Christenheit, Stuttgart 1987, S. 415–432.

8 Auch in Deutschland hatte Lemaire nach Material gesucht: *Je porroye alleguer assez dautres semblables preuves, lesquelles iay veües et extraites en Allemaigne, tant deça comme delà le Rhin: et en nostre Gaule Belgique* (Jean Lemaire de Belges, Œuvres, publiées par Jean Auguste Stecher, Tome II: Les Illustrations de Gaule et Singularitez de Troye, Louvain 1882 [ND Genève 1969], S. 473). Vgl. Arlette Jouanna u. a., La France de la Renaissance. Histoire et Dictionnaire, Paris 2001, S. 910f.

9 Jean-Pierre Bodmer, Die französische Historiographie des Mittelalters und die Franken, in: Archiv für Kulturgeschichte 45 (1963) S. 91–118; eine reichhaltige Sammlung an Belegen enthält: Maria Klippel, Die Darstellung der Fränkischen Trojanersage in Geschichtsschreibung und Dichtung vom Mittelalter bis zur Renaissance in Frankreich, Diss. Marburg 1936. Besonders wichtig jedoch: Ronald E. Asher, National Myths in Renaissance France. Francus, Samothes and the Druids, Edinburgh 1993, S. 9–43.

10 Colette Beaune, L'utilisation politique du mythe des origines troyennes en France à la fin du Moyen Age, in: Lectures médiévales de Virgile, Rom 1985 (Collection de l'École Française de Rome, 80) S. 331–355 (bes. S. 341–343).

Während nun Lemaire zu seiner Zeit Ruhm ernten konnte mit seinen ausgeschmückten Trojanergeschichten, die den Bedürfnissen eines höfisch-aristokratischen Milieus entsprachen, schlug dem Epiker Ronsard ein gutes halbes Jahrhundert später heftiger Widerspruch entgegen. Ein historischer Mythos, der dem Publikum einst ans Herz gewachsen war, erschien nun selbst im Gewand poetischer Fiktion abgeschmackt. Ronsard sah sich unter Rechtfertigungszwang. Er plante ein Vorwort *Au lecteur apprentif* zu seiner Franciade, in dem es u. a. heißt: *Fondé et appuyé sur nos vieilles Annales, j'ai bâti ma Franciade, sans me soucier si cela est vrai ou non, ou si nos rois sont Troyens ou Germains, Scythes ou Arabes: si Francus est venu en France ou non: car il pouvait y venir, me servant du possible & non de la vérité*[11]. Der Historiker dürfe nicht verkleiden und schminken, der Poet schon. Letzterer befaßt sich auch mit dem Möglichen und den Geschichten, die in der Öffentlichkeit für wahr gehalten werden *(qui est déjà reçu en la commune opinion)*. Die Communis opinio hielt in Frankreich noch länger an der Trojanersage fest, weshalb sie Ronsard als Argumentationshilfe gegen die historischen Tatsachen ins Feld führte. Der Dichter setzte sich damit zwischen zwei Stühle, denn weder war der von ihm benützte Mythos der Elite weiterhin vermittelbar noch erfreute er sich beim Volk sonderlicher Beliebtheit[12]. Die Fakten lagen jedenfalls für das gebildete Publikum im Frankreich der 1570er Jahre klar zu Tage.

Der elsässische Humanist Beatus Rhenanus (1485–1547) hatte mit seinen systematischen Forschungen und deren Publikation über die Geschichte der Franken der Trojanersage das historische Fundament entzogen. Demnach stammten die Franken nicht aus dem umkämpften Ilion, sondern aus den Wäldern und Sümpfen Germaniens, ehe sie im fünften nachchristlichen Jahrhundert aufbrachen, um sukzessive das romanisierte Gallien zu unterwerfen[13]. Es dauerte eine Weile, bis diese revolutionäre Umorientierung des Geschichtsbildes in Frankreich rezipiert wurde. Dabei wurde die Rezeption durch eine ständespezifische Phasenverschiebung charakterisiert. Die adligen Konsumenten farbig erzählender Ritterromane mochten auch auf die von der Annalistik überlieferte Troersage wie auf die kriegerischen Taten Rolands oder Karls des Großen nicht verzichten. An diese heroischen Legenden konnte adlige Selbstwahrnehmung anknüpfen[14]. Anders stand es dagegen um die bürgerlichen *Robins* und die Aufsteiger aus unterbürgerlichen Schichten, denen der Bezug auf Troja nichts bedeutete. Exemplarisch für die Gruppe gelehrter Homines novi sind zwei bahnbrechende Gelehrte, die beide aus sehr armen Familien stammten und die sich einen Platz in der Welt zu sichern suchten, indem sie das humanistische Angebot des Aufstieges

11 Ronsard, Œuvres (wie Anm. 2) S. 340.

12 »Ronsard, in fact, chose a hero [Francio, Francus, T. N.] who was no longer acceptable to the learned and at the same time not deeply interesting to a wider public«: Asher, Myths (wie Anm. 9) S. 120. Ähnlich Chamard: »une légende qui n'avait rien de populaire« (Henri Chamard, Histoire de la Pléiade, Bd. 3, Paris 1940, S. 122).

13 Beatus Rhenanus, Rerum Germanicarum Libri Tres, Basel 1531. Zur geschichtspolitischen Motivation bei den deutschen Humanisten besonders: Herfried Münkler, Hans Grünberger, Nationale Identität im Diskurs der deutschen Humanisten, in: Helmut Berding (Hg.), Nationales Bewußtsein und kollektive Identität, Frankfurt a. M. 1994, S. 211–248.

14 Die ständisch abgeschichteten Lesegewohnheiten im Frankreich des 16. Jahrhunderts sind noch wenig untersucht. Aus der Spezifik adlig-bürgerlicher Lebensweisen läßt sich auf eine unterschiedliche Einstellung zum Buch schließen: Arbeitsmittel für die *gens de robe*, Mittel zum Zeitvertreib bei den Adligen: Michel Vernus, Histoire d'une pratique ordinaire. La lecture en France, Saint-Cyr-sur-Loire 2002, S. 25f. Ferner: Utz Maas, Lesen – Schreiben – Schrift. Die Demotisierung eines professionellen Arkanums im Spätmittelalter und in der frühen Neuzeit, in: Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik 59 (1985) S. 55–115; Alfred Messerli, Roger Chartier, Lesen und Schreiben in Europa 1500–1900. Vergleichende Perspektiven, Basel 2000, S. 155f.

durch Bildung ergriffen – Guillaume Postel (1510–1581) und Pierre de la Ramée (1515–1572).

Bereits als junge Dozenten in Paris während der Regierung König Franz' I. hatten sie sich für die nationalen Anfänge begeistert, die im Dunkeln lagen. Quellenmäßig waren die Gallier leider kaum faßbar, hatten sie ihren literarischen Niederschlag doch allenfalls in der römischen Überlieferung gefunden. Umso eher aber konnte sich die gelehrte Phantasie der keltischen Frühzeit bemächtigen, um daran weitgehende Spekulationen zu knüpfen. Am weitesten ist dabei Guillaume Postel gegangen, der die Gallomanie der Aufsteiger aus der sich etablierenden Bildungsschicht auf die Spitze trieb. Er redete in seiner überspannten Art einem keltischen Imperialismus das Wort. Die Kelten/Gallier hatten einst, so Postel, über ganz Europa geherrscht und in früher Zeit sogar Rom eingenommen. Darin lag der Beruf ihrer französischen Nachfahren zur Weltherrschaft begründet[15]! Eine ganz andere Tendenz als in den verstiegenen Gedankengängen Postels erhielt die Redeweise von den gallischen Ursprüngen der Nation bei Pierre de la Ramée (Ramus), den immerhin Voltaire zu den bestenfalls drei guten Philosophen des 16. Jahrhunderts gezählt hat[16]. Anders als Postel mit den Träumen von gallisch-französischer Weltherrschaft machte Ramus, der nicht minder phantasiereichen Erfindungen zuneigte, die Gallier zu Trägern seiner eigenen demokratischen Erwartungen, die ihre Erfüllung innerhalb der französischen Grenzen finden sollten. Bei seiner Lektüre von Cäsars »De Bello Gallico« war er zu dem Schluß gekommen, daß die Gallier nicht nur das Recht ausgeübt hatten, ihre Obrigkeiten zu wählen, sondern sie durften sie auch jederzeit wieder absetzen. Somit gab es bei den »freien und stolzen« Galliern ein gleiches und freies Wahlrecht: *Donques l'on voit* [...] *l'autorité politique du peuple, quant les Magistratz ne sont pas seulement esleuz dicelluy peuple, mais aussi chasséz et deposez*[17].

Neue Mythen mit großer symbolischer Kraft entstanden. Der freie Gallier wurde paradoxerweise im 16. Jahrhundert geboren[18]. Für Ramus, den Humanisten von einfacher Herkunft, verkörperten die Gallier die Volkssouveränität als ein originäres Prinzip in der französischen Verfassung. Die Formen des Ursprungs präfigurierten aber für den Denker des 16. Jahrhunderts die Zukunft. Wer die kommende Gestalt der Nation erblicken wollte, mußte in die Vergangenheit schauen. Diese Überzeugung einte, bei allen inhaltlichen Differenzen, die Geschichtspolitiker des 16. Jahrhunderts. Die gesellschaftliche Ordnung stand folglich auf dem Spiel, wenn kühne Thesen über das Vergangene Verbreitung fanden. Der massive Einbruch der Geschichte drohte das labile Gleichgewicht der Hierarchien und der Institutionen zu erschüttern. Und dies zu einer Zeit, da die politische Krise der französischen Monarchie nach dem plötzlichen Tod Heinrichs II. im Jahre 1559 offenbar wurde.

Unter einer schwachen Regentschaft, bedroht von konfessionellen Parteigruppen und adligen Klientelverbänden, brauchte der französische Staat geschichtspolitische Stabilität. Da die Krone in den politischen Interessenkämpfen zur Partei wurde, nahm die integrative

15 Guillaume Postel, Histoire mémorable des expéditions depuys le déluge faictes par les Gauloys ou Françoys jusques en Asie, Paris 1552; dazu: Claude-Gilbert Dubois, Celtes et Gaulois au XVI^e siècle. Le développement d'un mythe nationaliste, Paris 1972, S. 54–84; Ders., La mythologie des origines chez Guillaume Postel, Orléans 1994; zur Vita: Claude Postel, Les Écrits de Guillaume Postel publiés en France et leurs éditeurs 1538–1579, Genève 1992, S. 11–29. Die *longue durée* des im 16. Jahrhundert grundgelegten Galliermythos untersucht: Henri Duranton, »Nos ancêtres les Gaulois«. Genèse et avatars d'un cliché historique, in: Cahiers historiques 14 (1969) S. 339–370.

16 Charles Waddington, Ramus, Paris 1855, S. 291.

17 Pierre de la Ramée, Traitté des meurs et façons des anciens Gauloys, Paris 1581, S. 83. Erstmals: Liber de moribus veterum Gallorum, Paris 1559.

18 Damit begann die Rolle der Gallier im französischen Gedächtnis: Krzysztof Pomian, Francs et Gaulois, in: Pierre Nora (Hg.), Les Lieux de mémoire, Bd. 2, Paris 1997, S. 2245–2300.

Funktion anderer Institutionen zu, nämlich der administrativen und judikativen Körperschaften mit ihrer humanistisch geschulten Juristenelite. Die *Gens de robe* wurden angesichts der fortschreitenden Selbstdemontage des Königtums zur eigentlichen staatstragenden Schicht. Aus ihr erwuchs eine neue Geschichtsschreibung, die nicht nur den Ansprüchen der *Parlements* diente, sondern die auch zur Selbstvergewisserung der Nation in ihrer Krise beitrug. Es entstand ein integrierendes Gedächtnis, auf dessen Grundlage sich die ganze Nation neu formieren konnte. Als größter Historiker unter den vielen geschichtskundigen *Robins* ragt Étienne Pasquier (1529–1615) hervor, ein erfolgreicher Advokat und durch Heirat reich gewordener Bürger, der 1574 selbst in den Adelsstand aufstieg[19]. Anhaltenden Ruhm erlangte er durch seine gelehrte Arbeit an den »Recherches de la France«, die zum Markstein und zum Lieu de mémoire geworden sind. Das Buch erfuhr zwischen 1560 und 1611 sechs Auflagen, die jeweils mit Korrekturen und Erweiterungen verbunden waren. So entstand über Jahrzehnte hinweg ein gehaltvolles, aber eher unsystematisches Lebenswerk[20].

Pasquier hatte sich wie andere Angehörige seiner Generation mit dem Instrumentarium philologisch-historischer Textkritik ein eigenes Kriterienarsenal zur Feststellung geschichtlicher Plausibilität geschaffen. Streng wissenschaftlich argumentierend, distanzierte er sich von den mythisch-symbolischen Übertreibungen der Gallomanen vom Schlage Postels oder Ramus'[21]. Als wohlhabender Advokat am *Parlement* von Paris gehörte Pasquier zur Oberschicht einflußreicher Juristen, die angesichts des Wirrwarrs im Lande verstärkt ein Mitspracherecht in den staatlichen Belangen für sich in Anspruch nahmen. In diesem Milieu einer gebildeten Bürgerschicht konnte eine neue Geschichtsschreibung gedeihen, die sich von den Mythen höfisch-aristokratischer Geschichtserzählungen fernhielt und deren Bezugspunkt nicht die Dynastie war, sondern der Nationalstaat. Nach dessen historischen Wurzeln fragte Pasquier, wenn er Orientierung über die Gegenwart geben wollte. Daher findet sich bei ihm auch eine Aufwertung der mittelalterlichen Geschichte, der *antiquité française*, aus der sich jeder Belehrung verschaffen konnte, der mehr über die Bräuche und Einrichtungen Frankreichs in der Gegenwart erfahren wollte[22].

Estans doncques les Français arrivez és Gaules, & s'en estans faicts maistres & patrons, heißt es apodiktisch bei Pasquier[23]. Von Troja war kaum noch die Rede. Zum zentralen Motiv der Ursprungszählung stieg stattdessen die Unterwerfung des romanisierten Gallien durch die Franken auf. Die germanischen Krieger hatten sich Land und Menschen mit dem Recht des Siegers angeeignet und unter sich aufgeteilt. Die Unterworfenen fügten sich, weil auch schon die Römer nicht anders verfahren waren[24]. Damit hängt die Entstehung des Lehenswesens und des Adels in Frankreich zusammen. Die soziale Hierarchie wird also zur eigentlichen Achse in der Darstellung Pasquiers: die fränkischen Herrscher verteilten nach

19 Paul Bouteiller, Recherches sur la vie et la carrière d'Étienne Pasquier, historien et humaniste du XVI[e] siècle, Paris 1989.

20 Corrado Vivanti, »Les Recherches de la France« d'Étienne Pasquier, in: Nora, Lieux de mémoire 1 (wie Anm. 18) S. 759–786; ferner eingehende Würdigungen bei: George Huppert, The Idea of Perfect History. Historical erudition and historical philosophy in Renaissance France, Urbana Ill. 1970, S. 28–71; Donald R. Kelley, Foundations of Modern Historical Scholarship. Language, Law, and History in the French Renaissance, New York, London 1970, S. 271–300.

21 Arlette Jouanna, Mythes d'origine et ordre social dans *Les Recherches de la France*, in: Étienne Pasquier et ses *Recherches de la France*, Paris 1991 (Cahiers V.L. Saulnier, 8) S. 105–119 (107).

22 Damit war der Beginn der Mittelalterforschung im 16. Jahrhundert motiviert: Jürgen Voss, Das Mittelalter im historischen Denken Frankreichs. Untersuchungen zur Geschichte des Mittelalterbegriffs und der Mittelalterbewertung von der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts, München 1972, S. 105–125.

23 Étienne Pasquier, Œuvres complètes I, Amsterdam 1723 [ND Genève 1971], Sp. 131.

24 Ibid., Livre I, Chapitre VII, Sp. 21–28.

der Eroberung Land an ihre siegreichen Kommandeure, um somit einen Stand landbesitzender Herren zu begründen. Die einfachen fränkischen Krieger blieben von Steuern befreit, deren Last ganz den bezwungenen Galliern aufgebürdet wurde. Pasquier ging keinesfalls so weit, eine direkte Abstammungslinie von den fränkischen Eroberern zum französischen Adel seines Zeitalters zu ziehen. Das sollten nach ihm andere tun. Die Traditionen von Adel und Adeligkeit stammten jedoch für den humanistischen Historiker aus der Zeit der germanischen Landnahme her. Rechtsgeschichtlich, als gesonderter Stand mit einer Fülle an Privilegien, war der Adel somit in den Umwälzungen des fünften nachchristlichen Jahrhunderts fundiert worden, auch wenn sich die ethnische Divergenz von Galliern und Germanen nach Ansicht Pasquiers im Laufe der Jahrhunderte verloren hat. Seit der Anfangszeit hatte sich aber die Bestimmung der Aristokratie für das Waffenhandwerk erhalten, das beim gelehrten Juristen Pasquier höchste Wertschätzung genoß. Die *Chevaliers des armes*, die unter Einsatz ihres Lebens auf dem Schlachtfeld antraten, setzte er ihrer gesellschaftlichen Wertigkeit nach höher an als die *Chevaliers des loix*, die mit Wort und Schrift das Recht an den Gerichtshöfen verteidigten[25].

Der konservative Pasquier, dem soziale Umstürze ein Greuel waren, der auch die Reformation als unzulässigen Bruch mit der kirchlichen Hierarchie verurteilte, plädierte mit seiner historischen Argumentation, unter Rückgriff auf die Ursprungserzählung von der fränkischen Eroberung Galliens, für den Primat des Adels in der Gesellschaft. Diese geschichtspolitische Denkfigur sollte mit einer gewissen Verzögerung in den Adelskreisen Furore machen. Für die in vielen Bereichen ins Hintertreffen geratende Aristokratie stellte sie ein Legitimationsangebot dar, um den Fortbestand der eigenen Privilegien zu rechtfertigen[26]. So gingen französische Adelsapologeten bereits im 16. Jahrhundert dazu über, die ungleiche Verteilung von Macht und Besitz im Lande unter Verweis auf die Tatsache der germanischen Eroberung im fünften Jahrhundert zu legitimieren. Fleißige Lohnschreiber, versiert im Verlängern von Stammtafeln, führten die Aristokratie in Frankreich auch genealogisch auf die Herrenschicht der fränkischen Eroberer zurück, die sich die Gallier als die Vorfahren der *Roturiers* mit dem Recht der Stärkeren unterworfen hätten[27]. Von diesem Sachverhalt profitierten demnach nun ihre späten Nachkommen. Vor dem Hintergrund von Adelsreaktionen sollte dieses rassistische Konzept immer wieder auftauchen, so bekanntlich auch bei Henri de Boulainvilliers (1658–1722), der ihm die dauerhafte Prägung verlieh[28]. Aber auch in ihrer

25 Ibid., Livre II, Chapitre XVII, Sp. 133–142. Der Topos findet sich bei vielen Adelsapologeten des 16. Jahrhunderts, so auch beim Venezianer Gasparo Contarini, vgl. die englische Ausgabe von »De Magistratibus et Republica Venetorum«: Gasper CONTARENO, The Commonwealth and Gouernment of Venice, London 1599, Amsterdam, New York 1969 (The English Experience, 101), Book I, Chapter 6.

26 Hier soll aber nicht die These vom allgemeinen Niedergang des französischen Adels vertreten werden, die für bestimmte Bereiche, wie für das adlige Wirtschaften, längst in Frage gestellt wurde: Arlette JOUANNA, Le Devoir de Révolte. La noblesse française et la gestation de l'État moderne (1559–1661), Paris 1989, S. 92–98.

27 Arlette JOUANNA, L'idée de race en France au XVI^e^ siècle et au début du XVII^e^ (1498–1614), Bd. 2, Montpellier 1981, S. 421–435. Ein produktiver Adelsapologet am Anfang des 17. Jahrhunderts war Guy Coquille: ibid. S. 810–813. Wenn derartige Konzepte im folgenden als *rassistisch* bezeichnet werden, so liegt dem eine für das 16. Jahrhundert passende Umschreibung von Rassismus zugrunde: »L'idée [...] selon laquelle les qualités qui classent un individu dans la société sont transmises héréditairement, par le sang« (ibid. S. 1).

28 Henri de BOULAINVILLIERS, Essais sur la noblesse de France. Amsterdam 1732; vgl. Harold A. ELLIS, Boulainvilliers and the French monarchy. Aristocratic Politics in early 18th century France, Ithaca 1988; Olivier THOLOZAN, Henri de Boulainvilliers. L'anti-absolutisme aristocratique légitimé par l'histoire, Aix-en-Provence 1999.

unmittelbaren politischen Nutzanwendung in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts enthielt die These von der germanischen Eroberung viel Sprengkraft. Sie entzauberte das Königtum, das nun nicht mehr auf mythische Ursprünge verweisen konnte, die es mit griechischen Helden und römischen Cäsaren verknüpften. Der Dichter Ronsard, Barde des Hauses Valois und Dienstmann des Monarchen Karl IX., war in eine geschichtspolitische Falle geraten.

Wenige Monate nach Ronsards mißglückendem Epos erschien im Juli 1573 ein Buch, das bis heute als Meilenstein politischer Theorie in Europa gilt und das auch als musterhafter Anwendungsfall von Geschichtspolitik gelten könnte: die »Franco-Gallia« von François Hotman (1524–1590). Der königliche Barde Ronsard und Hotman standen in feindlichen politischen Lagern. Obwohl aus einer Familie königstreuer, katholischer Magistraten stammend, hatte sich der junge Jurist Hotman der calvinistischen Opposition im Königreich angeschlossen. Er stieg nicht nur zum angesehenen Universitätslehrer auf, er wurde auch einer der politischen Vordenker der Reformierten. Den Massakern in der Zeit der Bartholomäusnacht entkam François Hotman nur dank der Hilfe einiger seiner Schüler, die ihn warnten und zur Flucht aus Bourges aufforderten, wo er bis dahin gelehrt hatte. Im Genfer Exil vollendete er unter Hochdruck seine »Franco-Gallia«, deren Stoff ihn über Jahre hinweg beschäftigt hatte[29].

Für die Trojanerlegende und die ihr huldigenden Poeten hatte Hotman nur verächtlichen Spott übrig[30]. Die historischen Wurzeln Frankreichs lagen für ihn in Germanien. Er folgte der bereits bei Pasquier in Umrissen sichtbaren These, daß die Franken ursprünglich kein germanischer Stamm waren wie die anderen, sondern ein Kampfverband von Angehörigen verschiedener Stämme, die gemeinsam auszogen, um sich Beute, Land und Lebensunterhalt zu sichern. Bei dieser historischen Diagnose blieb Hotman aber nicht stehen. Anders als von der Zensur in Frankreich vermutet, war die »Franco-Gallia« nicht nur von antiquarischem Interesse[31]. Hotman leitete aus dem historischen Befund politische Ansprüche gegen die Monarchie ab, gegen Karl IX., den er unter dem Eindruck der Bartholomäusnacht (*La Grande Trahison*) als Verräter und mörderischen Tyrannen brandmarkte. Ideengeschichtlich ist sein Werk daher bekanntermaßen mit anderen als monarchomachisch klassifizierten Schriften reformierter Autoren verbunden, die ein Widerstandsrecht gegen die Krone stipulierten, mit Théodore de Bèze' »De jure magistratuum« (1574) oder Philippe du Plessis Mornays »Vindiciae contra Tyrannos« (1579) oder auch dem anonymen »Réveil-Matin« (1573/74)[32]. Anders als diese argumentierte der Autor der »Franco-Gallia« aber nicht biblisch-theologisch, sondern mit juristischer und historischer Begründung. Für Hotman ist Frankreichs Staatsrecht aufgrund der fränkischen Eroberung germanischen Ursprungs. Es steht folglich unter dem Vorzeichen *germanischer Freiheit*.

29 François Hotman, La Gaule françoise, Cologne 1574. Nach dieser Ausgabe wird zitiert, auch wenn diese Übersetzung aus dem Lateinischen, wohl von Simon Goulart, der Vorlage nicht immer ganz getreu folgt; sie war diejenige Version des Textes, die am meisten auf die Zeitgenossen wirkte! Am leichtesten zugänglich ist die hervorragend kommentierte lateinisch-englische Ausgabe: Ralph E. Giesey, John H. M. Salmon, Franco-Gallia by François Hotman, Cambridge 1972; außerdem: David R. Kelley, François Hotman. A Revolutionary's Ordeal, Princeton 1973, S. 238–249.

30 *Quant aux autres, qui pour le goût qu'ils ont pris à des fables et contes faits à plaisir, ont rapporté l'origine des François aux Troiens et à un ne sais que Francion fils de Priamus: je n'en veux dire autre chose, sinon qu'ils ont plutôt fourni de matière à écrire aux Poètes qu'aux historiens véritables:* Hotman, Gaule (wie Anm. 29) S. 45.

31 Giesey, Salmon, Franco-Gallia (wie Anm. 28) S. 49f.

32 Zur politischen Bedeutung dieser Schriften: Scott Gordon, Controlling the State. Constitutionalism from Ancient Athens to Today, Cambridge Mass. 2002, S. 121–128; vor allem auch: Scott M. Manetsch, Theodore Beza and the quest for peace in France, 1572–1598, Leiden 2000 (Studies in medieval and reformation thought, 79).

Damit weist der neue französische Germanenmythos bereits im 16. Jahrhundert zwei gegensätzliche Konnotationen auf, die rassistische bei den Adelsapologeten, die später bei Boulainvilliers vollends Gestalt annehmen sollte, und die freiheitliche bei Hotman, an der Montesquieu wieder anknüpfen wird, für den die bewunderte britische Verfassung des 18. Jahrhunderts aus den (germanischen) Wäldern stammte[33]. Für die Redeweise von der zum fränkischen Erbe gehörigen germanischen Freiheit sprachen gewichtige historische Quellen. Hotman konnte sich auf die Autorität des Tacitus berufen, der die bei den Germanen übliche freie Königswahl und die Schilderhebung des Erwählten beschrieb[34]. In der politischen Nutzanwendung Hotmans bedeutete dies, daß auch die französischen Könige frei wählbar und absetzbar sein sollten. Der Autor induzierte von den historischen Anfängen auf ein allgemeines Prinzip der französischen Verfassung, von dem er wiederum Regeln für die staatliche Ordnung seiner Zeit deduzierte. Hotman war wie den meisten Zeitgenossen die Vorstellung einer historischen Entwicklung fremd, daher auch seine anachronistische Gleichsetzung von Franken und Franzosen. Die Rückkehr zu den Ursprüngen, die Reformatio, war für ihn die einzige Rettung vor den Krankheiten, unter denen das Königreich seiner Ansicht nach litt[35]. Er argumentierte auf diese Weise gegen die Erbmonarchie, die in seinen Augen ein politischer Krankheitszustand war, den es zu heilen gelte. Unter Verweis auf das Maifeld der Franken plädierte er unter der Hand für ein umfassendes Mitbestimmungsrecht der Stände in allen staatlichen Belangen als Heilmittel der Verfassung, wobei der Autor an die politisch aktiven calvinistischen Adligen und Notablen dachte. Nicht der König, sondern der *Grand Conseil* habe demnach die Angelegenheiten des Reiches zu entscheiden. Hotman hoffte auf den Dritten Stand in der Versammlung der Generalstände. Sein Buch liest sich wie die geschichtliche Apologie einer ständischen Republik, wie sie sich zur gleichen Zeit in den Nördlichen Niederlanden ausformte. Als Bezugspunkt konnte unter dem Vorzeichen der ständischen Freiheit auch das Heilige Römische Reich gelten, wo nach dem Sturz der Hegemonie Karls V. 1552 eine *libertäre* Ordnung entstanden war, beruhend auf dem Wahlrecht der Kurfürsten und der ständischen Mitregierung über den Reichstag. Der Mythos der germanischen Freiheit fand an vielen Orten in Europa seine Beschwörer. Auch in den Jahren vor dem englischen Bürgerkrieg im 17. Jahrhundert wird er den Gegnern des Stuart-Königtums Munition liefern[36].

33 *Si l'on veut lire l'admirable ouvrage de Tacite sur les mœurs des Germains, on verra que c'est d'eux que les Anglois ont tiré l'idée de leur gouvernement politique. Ce beau système a été trouvé dans les bois:* André Masson (Hg.), Œuvres complètes de Montesquieu I, Paris 1950, S. 221.

34 Dazu immer noch recht nützlich: Erwin Hoelzle, Die Idee einer altgermanischen Freiheit vor Montesquieu. Fragmente aus der Geschichte politischer Freiheitsbestrebungen in Deutschland, England und Frankreich vom 16.–18. Jahrhundert, München, Berlin 1925, S. 47–52; André Devyver, Le Sang Épuré. Les préjugés de race chez les gentilshommes français de l'Ancien Régime (1560–1720), Brüssel 1973, S. 121–126.

35 Caprariis hat die auch bei Hotman vorfindbaren Topoi politischen Denkens im 16. Jahrhundert anhand eines Textes von Michel de l'Hôpital analysiert: »Qui s'incontra ancora una volta l'eredità classica, l'orrore della *stasis*, di quel difetto profondo di equilibrio, di quella disarmonia, che in breve volgere di tempo porta alla rovina gli stati, un orrore che campeggiava nella *Politica* di Aristotele; e s'incontra altresì il sentimento rigoroso dell'armonia degli ordini proprio del costituzionalismo tradizionale, la consapevolezza che l'economia di uno stato corrisponde a quella di un organismo naturale, del corpo umano ad esempio, nel quale tutte le parti hanno una funzione ma tutte le funzioni sono indirizzate allo stesso fine e nel quale si ha la decadenza fisica et la morte quando le passioni vogliono imporsi alla ragione«: Vittorio de Caprariis, Propaganda e pensiero politico in Francia durante le Guerre di Religione I (1559–1572), Neapel 1959, S. 199.

36 Zahlreiche Verweise bei: Christopher Hill, Puritanism and Revolution, London 1965, S. 50–122; Ders., The Good Old Cause, London 1969. Seither scheint das Thema in England kaum noch Beachtung gefunden zu haben.

Geschichtspolitik funktioniert nun aber auch in der »Franco-Gallia« nach dem Prinzip der zweckgebunden Analogiebildung. Der Autor sucht Orientierung über die Gegenwart und findet sie in der Vergangenheit. Alle aktuellen Probleme waren schon einmal da. Selbst die passenden Lösungen sind bereits gefunden. Der Blick in die Tiefe der Zeiten lohnt sich folglich. In Pasquiers 1560 erstmals erschienenen »Rercherches« spielte das Faktum der Eroberung Galliens durch die Franken eine zentrale Rolle, schon allein deshalb, weil es die soziale Ordnung Frankreichs begründete und legitimierte. Auch bei Hotman ist das Ereignis zentral, doch mit anderer Deutung versehen. Der protestantische Autor ging von einer völligen Verschmelzung von Galliern und Germanen zu den *Francogalli* aus. So erklärt sich der Titel seines Werkes. Diese Fusion spielt sich aber beim Geschichtspolitiker Hotman vor der Folie der calvinistischen Außenpolitik des 16. Jahrhunderts ab. Für ihn waren die Franken nicht Eroberer, sonder Befreier: *auteurs et protecteurs de la liberté*[37]. Sie erledigten die dankbaren Gallier vom drückenden Joch der römischen Tyrannei, gegen das jene lange Zeit erfolglos aufbegehrt hatten: *on ne sçaurait croire, combien les Gaulois portèrent impatiemment les extorsions, pilleries et outrages des Romains, et combien de fois, à ceste occasion ils se mutinèrent contre eux*[38]. Allein zu schwach gegen die römischen Unterdrücker, bedurften sie der Unterstützung der kriegerischen und tapferen Franken von jenseits des Rheines : *voulans secouer le joug de la domination* [...], [les Gaulois] *se servirent du secours des François, c'est à dire des Auteurs de la liberté*[39]. Im Zeichen der Befreiung und des gemeinsam errungenen Sieges ist die französische Nation begründet worden[40].

Nun war aber die »Franco-Gallia« von 1573 keinem anderem gewidmet als dem calvinistischen Kurfürsten Friedrich III. von der Pfalz (1515–1576), der die deutschen Söldner, die *reîtres*, zur Unterstützung der von »Rom« bedrängten Hugenotten nach Frankreich sandte[41]. Die Befreier sollten, zumindest in der Zukunftserwartung Hotmans, wieder von jenseits des Rheines kommen und ihr Feldzeichen war die (religiöse) Freiheit. So wie einst, so kamen die Unterdrücker auch diesmal wieder aus Rom, jedenfalls aus Italien. Cäsars Legionen hatten sich in der Wahrnehmung des Hugenotten Hotman gleichsam in den römischen Klerus verwandelt, das Joch, dessen sie sich bedienten, war das römische Recht, als Agenten Roms fungierte die beargwöhnte italienische Clique um die Königinmutter Katharina von Medici, die von den Protestanten der Urheberschaft an dem Mordkomplott von 1572 bezichtigt wurde. Das Spiel mit den Analogien ließe sich fortsetzen. Es ging für François Hotman darum, das unter der Signatur des Nationalismus zumindest fragwürdige Bündnis der Hugenotten mit einem konfessionell verwandten Reichsfürsten nicht nur zu rechtfertigen, sondern es in eine Ursprungserzählung der sich erneuernden Nation einzufügen. So wie die gallisch-fränkische Fusion die Geschichte der »Franco-Gallia« begründete, so konnte das protestantische Bündnis von Frankogalliern und Germanen gegen »Rom« ihre Wiedergeburt herbeiführen.

Hotmans Buch, das bald zu den berühmtesten des 16. Jahrhunderts zählen sollte, stellte das Königtum mit historischen Argumenten in Frage. Es verkündete unter Berufung auf die Autorität des Tacitus und unter Hinweis auf die germanischen Wurzeln Frankreichs das

37 Hotman, Gaule (wie Anm. 29) S. 49.
38 Ibid. S. 30.
39 Ibid. S. 51.
40 Ibid. S. 32: *Ainsi ne fut-ce pas de merveille, si la povre Gaule si cruellement traitee, chercha tous les moyens de s'en defaire, et ne sçauroit on croire, ny penser, combien de nations sortirent des Alemagnes à ceste occasion, qui s'espandirent à travers des Gaules, estans non seulement favorisees, mais mesme y estans appellees, et logees par les propres mains des Gaulois.*
41 Vgl. dazu: Bernard Vogler, Die Rolle der pfälzischen Kurfürsten in den französischen Religionskriegen (1559–1592), in: Blätter für pfälzische Kirchengeschichte und religiöse Volkskunde 37, 38 (1970/71) S. 235–266.

Prinzip der Volkssouveränität. Den *États Généraux* als der ständeparlamentarischen Repräsentation des gesamten französischen Volkes sollte das Recht zustehen, gemäß dem Willen der Mehrheit Monarchen auf den Thron zu erheben oder abzusetzen und ihnen vorzuschreiben, wie sie regieren sollten. Diese Argumentation mit der Geschichte, zumal wenn sie sich das Gewand der germanischen Freiheit überstreifte, forderte die Monarchie heraus. Die königstreue Historiographie mußte Antworten auf die Fragen finden und Position beziehen in dem Gewühl der Kontroversen. Die Krone war in den 1570er Jahren geschichtspolitisch in die Defensive geraten. Der Trojanermythos, der einst der Dynastie besondere Legitimität und Würde verliehen hatte, lag in Trümmern. Die Geschichte entzauberte die Throne und ihre Inhaber. Den Valois schien aber die Energie für eine geschichtspolitische Gegenoffensive zu fehlen. Erst mit dem Dynastiewechsel 1589/93 gelang es dem Königtum, verlorenes Terrain zurückzugewinnen. In den ersten Jahrzehnten des 17. Jahrhunderts wurde die calvinistische Oppositionsbewegung ausgeschaltet, absolutistische Zielsetzungen rückten wieder in den Vordergrund. So wie aber Geschichtsbilder in die Politik hineinzuwirken suchen, so wirkt ihrerseits Politik mit ihren jeweiligen Aggregatzuständen auf die Geschichtskonzeptionen ein. Folglich mußte unter Ludwig XIII. und Richelieu der »Germanismus« eines Étienne Pasquier oder eines François Hotman immer mehr in die Zone des geschichtspolitisch Unerwünschten abgleiten, weil er partizipatorische Ansprüche gegen die zum Absolutismus strebende Monarchie untermauerte.

Tatsächlich hat es seit den 1620er Jahren Ansätze eines historischen Revisionismus gegeben. Die Trojaner kehrten gelegentlich zurück. Dies mag im Blick auf den Stand der Diskurse ein halbes Jahrhundert zuvor verblüffen. Damals waren die Trojaner aus der ernsthaften Geschichtsschreibung verbannt worden. Kein geringerer als Jean Bodin (1530–1596), der Advokat eines starken Königtums, hatte versucht, aus dem Axiom des germanischen Ursprungs der Franken das Beste zu machen[42]. Der Inhaber des königlichen Historiographenamtes am Ende der Regierungszeit Karls IX., François de Belleforest (1530–1583), hatte die Trojanerlegende in Bausch und Bogen verworfen und sie als *ceste delicate courtisane fable* verhöhnt[43]. Dafür bemühte er sich freilich, die historische Tatsache der fränkischen Eroberung auf eine Weise in den französischen Identitätsentwurf zu integrieren, die den geschichtspolitischen Interessen des Königtums nicht schadete. Belleforest untermauerte die Remigrantenthese, derzufolge die Franken eigentlich ausgewanderte Gallier waren, die wieder über den Rhein in die alte Heimat zurückkehren wollten. Auch mit diesem Schachzug konnte Belleforest sein Historiographat nicht behaupten. Heinrich III. entzog ihm die vom Vorgänger Karl IX. verliehene Charge wieder[44]. Vierzig Jahre nach dem geradezu exemplarischen Scheitern Belleforests hatte sich der Wind der Diskurse dann gedreht, die Kulissen waren völlig verwandelt. Höfische Geschichtspolitiker zogen den alten Helden Francio/Francus, mit dem Ronsard so unglückliche Erfahrungen gemacht hatte, wieder aus dem Vergessen hervor. Jacques de Charron, Sieur de Monceaulx, Kammerherr am Hofe

42 *Francos à Germanis originem traxisse demus. Quid enim ad nostri nominis famam praeclarius, aut ad societates & amicitias contrahendas illustrius, aut ad fortissimam & generosissimam Germanorum gentem Francorum origines referre ?*: Jean Bodin, Methodus ad facilem historiarum cognitionem, Amsterdam 1650 [ND Aalen 1967], S. 362.

43 François de Belleforest, Les grandes Annales et Histoire générale de France dès la venue des Francs en Gaule jusques au règne du roy très Chrestien Henry III, 1, Paris 1579, fol. 55 verso. Belleforest hatte auch Ronsard wegen der Verwendung der Trojanerlegende in der »Franciade« scharf kritisiert: Bodo L. O. Richter, Belleforest, the first critic of Ronsard's Franciade, in: Frieda S. Brown, French Renaissance Studies in honor of Isidore Silver, Lexington 1974 (Kentucky Romance Quarterly, Supplement, 2) S. 69–83.

44 François Fossier, À propos du titre d'historiographe sous l'Ancien Régime, in: Revue d'histoire moderne et contemporaine 32 (1985) S. 361–417 (384f.).

Ludwigs XIII., veröffentlichte 1621 eine »Histoire universelle«, in der er die trojanische Herkunft der Bourbonen aufs neue als historische Tatsache verkündete[45]. Ihm sollte bald darauf der königliche Historiograph Charles Sorel (1602–1674) folgen, dessen »Histoire de la Monarchie Françoise« aus den 1630er Jahren gleichfalls im Zeichen einer Rückkehr Francions stand[46]. Solchen Versuchen, die Trojanerlegende wieder zur akzeptierten Ursprungserzählung des unter seinen Königen geeinten Frankreich zu machen, gehörte jedoch die Zukunft nicht. Diese Schriften sollten auch nicht überbewertet werden. Das Experiment einer Revision zeugt nicht von einer Wende in der Geschichtsschreibung, eher zeigt sich an den dreisten Geschichtsklitterungen die Tendenz unfreier Regime jeder Art, sich von der Geschichte überhaupt abzukoppeln.

Die Angriffe der Apologeten des Königtums richteten sich dann auch weniger gegen die Ergebnisse, als vielmehr gegen die Methoden einer kritischen und rationalen Geschichtsforschung. Es sollte nicht mehr erlaubt sein, in der Vergangenheit Neues zu suchen. So setzte sich der Jesuitenpater Jean Garasse (1584–1631) auf den 1000 Seiten seiner 1622 erschienenen »Recherches des Recherches« auf feindselige Weise mit dem Œuvre Étienne Pasquiers auseinander[47]. Der verstorbene Historiker hatte, obwohl selbst Katholik, gegen den Jesuitenorden polemisiert und sich schon deswegen den Ingrimm von Pater Garasse zugezogen. Dieser bezichtigte den Historiker dafür des Libertinismus. Was heißt das in politischer Hinsicht? Für Garasse hatte Pasquier den Interessen Frankreichs geschadet und Hochverrat begangen. Er hatte es beispielsweise gewagt, das Handeln König Ludwigs XI. (1423–1483), der in die Rechte und Gewohnheiten der französischen Gerichtshöfe eingegriffen hatte, vorsichtig zu kritisieren. Unter Ludwig XI. hatte zudem die von Pasquier als Missbrauch wahrgenommene Praxis des Ämterverkaufs begonnen. Solche Kritik an der königlichen Autorität stand dem Untertanen nach Ansicht von Garasse aber auch aus dem zeitlichen Abstand eines Jahrhunderts heraus nicht zu[48]! Libertinismus bedeutet hier demnach nichts anderes als instrumenteller Gebrauch des Verstandes und dessen Anwendung auf Tatsachen der Vergangenheit. Letztlich fällt jede Reflexion über Gewesenes, so auch die Geschichtspolitik, unter dieses Libertinismus-Verdikt eines Autors, der wegen der Politik seines Ordens und aufgrund eigener Prägungen kritische Nachfragen an die Geschichte nicht dulden wollte[49].

Die Geschichtsfreudigkeit der französischen Gesellschaft im 16. Jahrhundert war den Orthodoxen und Loyalen ein Dorn im Auge, da sie ein großes kritisches Potential wachgerufen hatte. Absolutismus und Gegenreformation strebten aus der Geschichte heraus. Mit der Wende vom 16. zum 17. Jahrhundert, die in Frankreich auch eine politische Wendung brachte, wurde die einst so lebhafte Debatte über Geschichte nach und nach stillgelegt. Die geschichtspolitischen Kontroversen erstarrten. Dabei war eine Lösung für das einst heftig

45 Jacques de Charron, Histoire universelle de toutes Nations & spécialement des Gaulois ou François, Paris 1621; Huppert, Perfect History (wie Anm. 20) S. 85; bei Asher, National Myths (wie Anm. 9) S. 72, eine Abbildung des Titelblattes der »Histoire universelle«, auf dem unter den Ahnen Ludwigs XIII. auch Francus ›porträtiert‹ ist.

46 Charles Sorel, Histoire de la Monarchie Françoise, 2 Bde., Paris 1630 und 1636.

47 François Garasse, Les Recherches des recherches et autres œuvres de M. Étienne Pasquier, Paris 1622; vgl. Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon II (1990), Sp. 177f. Das Werk wurde dann in der Zeit der Aufklärung als hochmütige Beschimpfung eines verdienten Historikers aufgenommen und dem Jesuitenorden angekreidet: Œuvres complètes de Voltaire 19: Dictionnaire philosophique 3, Paris 1879, S. 501f.

48 Pasquier, Recherches (wie Anm. 22) Sp. 74; Garasse, Recherches (wie Anm. 47) S. 79.

49 Garasse, (wie Anm. 47) S. 680–702.

50 Gabriel Daniel, Histoire de France depuis l'établissement de la monarchie françoise dans les Gaules, 3 Bde., Paris 1713.

diskutierte Problem, für die Frage nach dem Ursprung der französischen Nation, der ihre Gegenwart determinierte, noch keineswegs gefunden. Damit verknüpft blieb der Streit um eine säkulare, historisch fundierte Legitimation von Herrschaft. Die in der Regierungszeit Ludwigs XIV. dominierende Lesart findet sich bei dem jesuitischen Historiker und Bibliothekar Gabriel Daniel (1649–1728), der nach der Veröffentlichung seiner »Histoire de France« 1713 zum königlichen Historiographen ernannt wurde[50]. Anders als für einen Pasquier, der nach den Ursprüngen der Nation *vor* ihren Königen gesucht hatte, anders als für Hotman, der in der Fusion von Galliern und Franken ein historisches Initialereignis gesehen hatte, stand es für Père Daniel fest, daß die Nation *mit* den Königen entstanden war, in denen sie sich verkörperte: *Pour entrer d'abord en matière, j'appelle Fondateur de la Monarchie Françoise celui de nos Rois qui s'y est fait un État, qui n'a point été chassé par les Romains; mais qui s'y est maintenu en possession des ses conquêtes & les a laissées comme un héritage à sa postérité* [...] *Clovis a été non seulement le premier Roy Chrétien des François, mais encore le premier Roy des François dans les Gaules*[51]. Für Daniel gab es also die französische Nation nur mit den Königen, nicht vor ihnen, nicht ohne sie. Chlodwig I. (466–511), der sich zum Katholizismus bekehrt und das fränkische Königtum in Gallien fest begründet hatte, stand als Portalfigur am Eingang der französischen Geschichte. Auch bei Daniel war die fränkische Eroberung das zentrale Ereignis, doch war es bei ihm das Königtum, das den Staat und in seinem Gefolge die Nation begründete.

Gegen diese Version ließ sich Widerspruch nur unter Schwierigkeiten artikulieren, zumindest solange Ludwig XIV. noch am Leben war. Die geschichtspolitischen Ableitungen hatten zu einer interpretatorischen Überladung des Themas geführt und damit zu hermeneutischen Kurzschlüssen. Auf Tabubruch stand auch in den letzten Lebensjahren Ludwigs XIV. noch die Bastille. Dies mußte der aufstrebende junge Gelehrte Nicolas Fréret (1688–1749) erfahren. In Würdigung seiner bereits geleisteten Forschungsarbeit wurde er 1714 im Alter von 26 Jahren in die ehrwürdige *Académie des Inscriptions* aufgenommen. Als Thema für einen Vortrag vor der Akademie hat der ebenso ehrgeizige wie naive Fréret den Gegenstand des Tabus gewählt (*De l'origine des Français)*[52], den er im wesentlichen auf dem Kenntnisstand eines Étienne Pasquier, des großen Historikers im 16. Jahrhundert, abhandelte. Innovativ fiel der Vortrag wohl nicht aus, aber als provokativ mußte er dennoch empfunden werden. Die geplante Drucklegung des Werkes führte am 26. Dezember 1714 zur Verhaftung des Verfassers aufgrund einer *Lettre de cachet*. Bis zum 31. März 1715 mußte der junge Mann in der Bastille einsitzen. Fortan hielt er sich von politisch heiklen Forschungen verständlicherweise ganz fern[53]. Zeitgenossen und Nachwelt haben immer wieder über die Frage gerätselt, mit welchen seiner wenig gewagten Thesen sich Fréret das Ungemach einer Haft in der Bastille zugezogen haben könnte. Vielleicht war es einfach seine unverkennbare Verweigerungshaltung gegenüber jeder Instrumentalisierung von Geschichte, mit der er sich das Mißfallen der Entscheidungsträger zugezogen hat. Wenn es eine Kernaussage seiner Abhandlung über die Ursprünge des französischen Volkes gibt, so zielt sie darauf, die Geschichte vom Dienst für die Mächtigen zu befreien. Fréret trat für eine autonome Sphäre der Wissenschaft und für ihre Zweckfreiheit ein. Der Historiker sollte in der Lage sein, unabhängig von den Erfordernissen der Politik sachliche Aussagen

51 Ibid. Préface, S. LXIX.

52 Nicolas Fréret, De l'origine des Français et leur établissement dans les Gaules, in: Mémoires de l'Institut de France XXIII (1868) S. 319–559 (spätere Fassung).

53 Renée Simon, Nicolas Fréret, académicien, Genf 1961 (Studies on Voltaire and the Eighteenth Century, 17), S. 15–17, 130–139; Jean-Jacques Tatin-Gourier, Les recherches de Fréret sur l'origine de la nation française, in: Nicolas Fréret, légende et vérité. Textes réunis et présentés par Chantal Grell et Catherine Volpilhac-Auger, Oxford 1994, S. 73–87.

zu treffen. Damit verweigerte sich der junge Forscher den Regeln des geschichtspolitischen Spieles. Dafür hat er wohl bezahlen müssen.

Nach Frérets Freilassung und nach dem Tode Ludwigs XIV. im September 1715 fielen in Frankreich einige Diskussionsverbote, zugleich wurde das geschichtspolitische Feld aber auch unübersichtlicher. Manche Streitfragen, um die zuvor heiß gerungen wurde, entlockten den Denkern des 18. Jahrhunderts nur noch ein kühles Lächeln. Kein anderer als Voltaire sollte darüber höhnen, wie sich die Gelehrten über eine so entlegene Frage wie die nach den Ursprüngen französischer Geschichte bekriegten. Mit sardonischem Gelächter fragte er, warum denn so viel an der historischen Tatsache gelegen sei, daß »ein Chlodwig als Anführer von vielleicht 20 000 schlecht gekleideten und schlecht bewaffneten Barbaren acht oder zehn Millionen Gallier unterwarf, die von drei oder vier römischen Legionen in Schach gehalten wurden«[54]. Es ist bezeichnend, wenn Voltaire in seinem eigenen weltgeschichtlichen Essay das Ereignis nur in einem Nebensatz nannte, ohne es zu würdigen[55]. Das Entwicklungsdenken, das die Aufklärung auf Vergangenheit und Zukunft anwandte, brach die erstarrten Debatten auf. Die Anfänge einer Nation waren demnach keineswegs entscheidend für ihre politische Verfassung in der Gegenwart, die sich mit der Zeit geändert hat und ändern wird. Damit konnte es im Lichte der Fortschrittsidee zur Emanzipation der Geschichte von der Gegenwart, zu einer Entpolitisierung der Vergangenheit kommen. Es wurde möglich, die Geschichte um ihrer selbst willen zu betreiben, ohne sich um die gegenläufigen Ansprüche auf die Vergangenheit zu bekümmern. Dieses Idyll der Forschung sollte aber nicht lange Bestand haben. Mit den ideologischen Zerklüftungen im Gefolge der Revolution gab es neue Antagonismen, die nach Legitimation aus der Geschichte und nach Angeboten zur Identifikation riefen.

An dieser Stelle wird es erlaubt sein abzubrechen. Es hat sich gezeigt, wie offen das Paradigma der Geschichtspolitik, das nach den Zwecken beim Umgang mit der Vergangenheit forscht, für produktive Erweiterungen ist. Es läßt sich auf alle politischen Auseinandersetzungen in der neuzeitlichen Geschichte übertragen, weil diese stets auch mit historischen Argumenten ausgefochten wurden. Allerdings haben die Geschichtspolitiker im Frankreich des 16. Jahrhunderts ihre Turniere noch vor sehr kleinem Publikum ausgetragen. Die elitären Begrenzungen der Renaissancekultur ließen das Volk kaum als Zuschauer, gewiß nicht als Schiedsrichter in der Arena zu. Es wurde Politik ohne Massenbasis betrieben, aber doch Politik allemal, in jenem Sinne, wie sie Max Weber definiert hat: »Streben nach Machtanteil oder nach Beeinflussung der Machtverteilung, sei es zwischen Staaten, sei es innerhalb eines Staates zwischen den Menschengruppen, die er umschließt«[56].

54 Œuvres complètes de Voltaire 19: Dictionnaire philosophique 3, Paris 1879, S. 175; zur Position Voltaires nach wie vor nützlich: Jacques Barzun, The French Race: Theories of its origins and their social and political implications prior to the Revolution, New York 1932 [ND Port Washington, N.Y. 1966], S. 218–221.

55 Vgl. Voltaire, Essai sur les mœurs et l'esprit des nations 1, hg. von René Pomeau, Paris 1963, S. 306.

56 Wolfgang J. Mommsen, Wolfgang Schluchter (Hg.), Max Weber Gesamtausgabe I,17: Politik als Beruf 1919, Tübingen 1992, S. 159.

Wolfgang Hans Stein

NEUE FINDMITTEL DER FRANZÖSISCHEN ZENTRALARCHIVE 2002–2004

Seit dem letzten Bericht[1] zum Stand vom Dezember 2001 hat sich die Internetpräsenz der französischen Archive und nicht nur die der Zentralarchive stabilisiert und verstärkt. Sie stellt heute ein breites, schnelles und sicheres Auskunftsmittel über die Struktur der Archive und die aktuellen Benutzungsbedingungen dar. Dabei steht die Heranführung an die Bestände und die dazugehörigen Findmittel im Vordergrund. Darüber hinaus sind erste Inventare über Internet zugänglich, was aber teilweise noch experimentellen Status hat. Sehr gelungen erscheint die neue Beständeübersicht über die Nachlässe des Nationalarchivs (s. u.), während der an sich sehr zu begrüßende Index für die Beständeübersicht des gleichen Archivs noch nicht wirklich hilfreich ist. Vielfach sind auch die neu erschienenen Inventare als PDF-Dateien ins Netz gestellt worden, was auch einen Teil der hier anzuzeigenden Findmittel betrifft.

Bezüglich der Bestände der frühen Neuzeit, der Revolution und des Empire ist natürlich die Erschließung weiter gegangen. Eine Reihe von neuen Findbüchern für Fonds und Bestände ist erschienen, aber auch übergeordnete Bestandsübersichten und Archivführer wurden vorgelegt, und das Nationalarchiv hat – endlich – seine Geschichte erhalten.

1. Centre historique des Archives nationales (CHAN)

Für kaum ein Archiv bedarf der Benutzer mehr einer Archivgeschichte als für das französische Nationalarchiv, war es doch dieses Archiv, das zuerst den Weg zu einem historischen Archiv ging, und zwar ohne es zunächst selbst so zu intendieren. Der Weg ist also hier die Sache und die Geschichte der einzige Weg, die Strukturen zu klären. Eine Geschichte des französischen Nationalarchivs aber gab es bisher nicht. Um die Mitte des 19. Jahrhunderts hatten zwar einige Arbeiten die Gründungsgeschichte in der Revolution zusammengetragen, aber das ist lange her und zum Teil werden diese Werke auch nur noch mit einer gewissen Reserve benutzt. Danach aber gab es nur sporadische Darstellungen der Verwaltungsgeschichte, und dies auch meist nur in der trockenen Form von Verwaltungsberichten. Dem steht zwar die unendliche Inventarliteratur für die Geschichte der Institutionen und Bestände entgegen, aber wer wollte wohl behaupten, sie wirklich synoptisch zu überblicken.

Insofern ist es ein Ereignis zu nennen, wenn nun mit dem Werk von Lucie Favier eine Geschichte des Nationalarchivs vorliegt[2]. Es ist das Werk einer Archivarin, die ihre gesamte Berufstätigkeit dem Nationalarchiv gewidmet hat. Seit Ende der 50er Jahre hat sie fast 40 Jahre hier als Archivarin in wichtigen Positionen gearbeitet, wovon insbesondere die ihr zu

1 Wolfgang Hans Stein, Inventare und Internet. Neue Findmittel der französischen Zentralarchive zu Beständen der Frühen Neuzeit, der Revolution und des Empire, in: Francia 29/2 (2002) S. 147–157.

2 Lucie Favier, La mémoire de l'État. Histoire des Archives nationales. Préface de René Rémond, Paris (Fayard) 2004, V–466 S.

Ihrer Pensionierung gewidmete Festschrift[3] zeugt, die unter Archivaren Pflichtlektüre ist. Darüber hinaus hat sie als Kollegin und Ehefrau des langjährigen Direktors Jean Favier einen intimen und doch nicht distanzlosen Einblick in alle Geschäfte des Hauses gehabt, so daß sie wie kaum jemand für die Aufgabe prädestiniert war. Lucie Favier hat freilich das Buch nicht mehr vollenden können. Ein knappes Jahr vor Erscheinen des Buches ist sie verstorben[4], und es war Jean Favier, der es mit großem Respekt für das Werk seiner Frau zur Publikation gebracht hat. Dafür sei ihm Dank gesagt, denn so liegt hiermit nun eine archivarische Geschichte des französischen Nationalarchivs vor, die ein persönliches Vermächtnis darstellt.

Dies macht das Buch auch selbst deutlich. Ausgangspunkt aller heutigen Diskussionen um das französische Nationalarchiv ist der große Essay, den Krzytof Pomian vor einem guten Jahrzehnt in dem letzten Teil der Lieux de mémoire über die Archives (nationales) als Erinnerungsort publiziert hat[5]. Daran hatte der Verfasser nicht nur den Mangel an archivgeschichtlicher Forschung beklagt, sondern auch mit spitzer Feder noch hinzugesetzt, daß die Archivare wohl zu dicht an diesem Gegenstand wären, so daß sie ihn gar nicht bearbeiten könnten[6]. Das war eine starke Herausforderung. L. Favier hat sie angenommen, und schon Titel und Umschlag des Buches machen die Replik deutlich. Pomian hatte seinen Essay mit Bezug auf den arrêté vom 23. Oktober 1979 über die Organisation der Direction des Archives de France eröffnet, der die archives publiques als »la mémoire de la nation« definierte. L. Favier setzt als Titel ihres Buches »La mémoire de l'État« dagegen. Pomian hatte als Titelbild des Aufsatzes ein Foto der Gallerie des Parlements gewählt; L. Favier nimmt für das Umschlagbild ihres Buches das Motiv wieder auf, aber die Gallerie des Parlaments wird nun aus der umgekehrten Richtung betrachtet. Es wird also im gleichen Kontext aber aus einer anderen, ja der gerade entgegengesetzten Perspektive argumentiert.

Dabei ist das Bild wichtiger als der Titel. Glücklicherweise hat L. Favier die inzwischen kaum noch zu überblickende Zahl der Abhandlungen über die Theorie der Gedächtnisorte nicht noch um eine weitere vermehrt, und sie scheint auch die Diskussion mit Pomian nicht überbetont wissen zu wollen, indem das Buch mit einem Satz endet, der »mémoire de l'État« und »mémoire de la Nation« verbindet. Wohl aber beharrt sie auf dem eigenen Ansatz, indem sie dem Essay der Geistesgeschichte eine archivarische Geschichte von innen entgegensetzt. Das macht die Besonderheit dieses Buches aus.

Das französische Nationalarchiv ist eine einmalige Institution, deren Struktur nur durch die Geschichte zu klären ist. Mehr als ein Viertel des Buches beansprucht deshalb mit Recht die Gründungsgeschichte mit der Entwicklung vom aktuellen Parlamentsarchiv zum historischen Regierungsarchiv, von der Zerstörung der feudalen Überreste zur Auslese der historischen Quellen, von den unzähligen Aktendepots der aufgelösten Verwaltungen zu dem einen Archiv von Frankreich und einen Moment lang sogar von Europa. Logisch führt dabei die Struktur der Bewertungskommissionen zu der Gliederung der Bestände des Archivs, die in vierfacher Variation verfolgt wird: Inventar von Camus von 1797 (S. 27ff.), Übersicht über die Revolutionsverluste (S. 53ff.), Beständeplan von Danou von 1811 (S. 98ff.) und Weiterentwicklung der Serien im 19. Jahrhundert (S. 165ff.).

3 Histoires d'archives, Recueil d'articles offert à Lucie Favier, Paris 1997.
4 Nachruf von Michel Duchein in: Bibliothèque de l'École des chartes 161 (2003) S. 772–775.
5 Krzytof Pomian, Les archives. Du Trésor des chartes au Caran, in: Pierre Nora (Hg.), Les Lieux de mémoire. Les Frances, 3, Paris 1992, S. 163–233.
6 Ibid. S. 178: »Si la mémoire des archives qu'il consigne garde la trace des changements de la réglementation et de l'évolution de la pratique, l'histoire n'en a jamais été écrite, comme si les archivistes ne parvenaient pas à adopter, face à leur propre institution, la position d'extériorité nécessaire à cet effet.«

Das alles ist vorzüglich recherchiert und dargestellt und sichert dem Buch seinen Rang als Standardwerk. Aber das Neue des Buches liegt noch mehr in den folgenden Teilen. Hier findet man nicht eine Geschichte der französischen Archivtheorie oder des französischen Archivrechts, nicht eine Verwaltungsgeschichte des französischen Nationalarchivs oder einen Katalog der Inventare, was alles an anderer Stelle schon auf die eine oder andere Art existiert. Nein, das Buch nimmt eine andere Wendung und schildert das Leben des Archivs, wobei sich umfangreiche Quellenstudien mit der gelebten Tradition des Hauses glücklich verbinden. Was aber macht das Leben eines Archivs aus? Wenn nicht »terre et hommes« wie auf den lothringischen Ebenen, so doch Menschen und Gebäude. Mit glänzenden Portraits ist eine Galerie der Direktoren des Nationalarchivs gelungen. Noch mehr Dank weiß der Leser aber der Verfasserin dafür, auch eine große Zahl von Vertretern der sog. arbeitenden Klasse der Archivare so porträtiert zu haben, daß viele der dem Benutzer nur als bloße Namen bekannte Verfasser der alten Inventare plötzlich mit Leben erfüllt werden. Dazu kommt die liebevoll nachgezeichnete Geschichte der Gebäude, die durch gut ausgewählte und kommentierte Illustrationen wirklich nachvollziehbar gemacht ist. Vielleicht ist hier gelegentlich die Grenze zur Berufsbiographie überschritten. Was dabei aber wirklich nachvollziehbar wird, ist die Tatsache, was es bedeutet, ein Archiv – gegen alle technischen Hindernisse – in einem historischen Gebäudekomplex zu etablieren, und in was für einem Gebäude. Es ist die ganze Geschichte Frankreichs, die sich in der Baugeschichte spiegelt, und zwar sowohl vor wie nach der Revolution. Das kann schon zu Verwechslungen zwischen strenger Quellenkritik und imaginären Erlebnissen führen, wie es ein paläographischer Kalauer vielleicht deutlicher macht als intendiert (S. 212), aber es gibt doch vor allem die Möglichkeit eines ständigen Rückbezuges der abstrakten Quellenbefunde auf eine konkrete räumliche Wirklichkeit von Geschichte, die die Verfasserin auch dem eiligen Benutzer vermitteln möchte. In diesem Rahmen lesen sich dann auch die vielen Aufgaben und Probleme des französischen Nationalarchivs, über die natürlich auch ausführlich gehandelt wird, mitunter etwas anders. Auch noch wo mancher Leser – eingedenk der erwähnten Kritik von Pomian – vielleicht meinen könnte, daß einige der historischen und aktuellen Streitfragen der französischen Archivpolitik von der Verfasserin vielleicht doch gelegentlich mit ein wenig Konzessionen an die aktuelle political correctness dargestellt sind, ist er so reich beschenkt.

Das wohl wichtigste neue Findmittel zu den Beständen des Ancien Régime ist die Fortführung des Inventars der Arrêtés der königlichen Räte unter Ludwig XV. mit dem dritten Band für die Jahre 1724–1736 von Michel Antoine und Brigitte Schmauch[7]. Mit bemerkenswerter Konsequenz hat Michel Antoine über mehr als 50 Jahre seine Forschungen über die königlichen Räte durchgeführt. Nach verschiedenen vorbereitenden Aufsätzen legte er zunächst 1955 einen Forschungsführer über die königlichen Räte vor, der eine Institutionsgeschichte mit einer Aktenkunde verband und bis heute ein Standardwerk geblieben ist[8]. Auf dieser Grundlage begann er dann seine Inventare über die Arrêtés der Conseils von Ludwig XV. vorzulegen, und zwar 1968 Band 1 für 1715–1720 und 1974 Band 2 für 1721–1723, während er gleichzeitig wichtige historische Arbeiten zu den Conseils vorlegte[9]. Diese führten ihn dann von seiner archivischen Wirkungsstätte weg, was wiederum die lange Unterbrechung des Inventararbeiten zur Folge hatte. Umso bemerkenswerter ist die

7 Archives nationales, Inventaire des arrêts du Conseil du Roi. Règne de Louis XV. (Arrêts en commandement). Inventaire analytique établi par Michel Antoine avec le concours de Brigitte Schmauch, Tome III, Première partie 1724–1729, Seconde partie 1730–1736, Index 1724–1736, Paris (Archives nationales) 2003, 1306 S.

8 Michel Antoine, Le fonds du Conseil d'État du Roi aux Archives nationales, Paris 1955.

9 Id., Le Conseil du Roi sous le règne de Louis XV, Genf, Paris 1970.

nun erfolgte Fertigstellung des vor mehr als 30 Jahren begonnen Bandes, und bemerkenswert ist auch, daß die Publikation fast gleichzeitig mit dem Erscheinen einer wissenschaftlichen Festschrift für den Verfasser erfolgte[10].

Bekanntlich haben die französischen Conseils keine Protokolle geführt. Schriftlich fixiert wurden nur die Entscheidungen, vor allem in der Form der Arrêtés, und auch dies nur für die Innenpolitik. Dafür aber stellen sie eine unabdingbare Grundlage dar, was die zahlreichen historischen Arbeiten auf der Grundlage der Conseils-Register bezeugen. Entsprechend intensiv wurde und wird die regestenartige Erschließung der zum größten Teil in der Serie E des Nationalarchives, teilweise aber auch sehr verstreut überlieferten Arrêtsregister betrieben, die mit dem anzuzeigenden Band ein weiteren Schritt vorangekommen ist. Der ausführliche Index erschließt bei den fast 18 000 analysierten Fällen nicht nur die Namen der Personen und Orte sondern auch die behandelten Sachen und die Verfahrensschritte.

Neben der Fortführung solcher großen Erschließungsprojekte wie der Regestierung der Arrêtés der Conseils ist auch die schon seit längerer Zeit verfolgte Politik, die alten handschriftlichen Inventare in mehr oder weniger stark überarbeiteter Form neu herauszugeben, weitergeführt worden. Im Berichtszeitraum erschienen dazu zwei neue Findmittel, und zwar für die Serien R und U.

Die Serie R wurde aus den in der Revolution konfiszierten Archiven der fürstlichen Familien gebildet. Während aber die nach der Restauration zunächst restituierten, dann erst seit dem 19. Jahrhundert wieder endgültig in das Nationalarchiv gelangten und heute meist in der Serie AP liegenden Archive der fürstlichen Häuser Frankreichs inzwischen vielfach durch neue Inventare erschlossen sind (z. B. Orléans, AP 300), lagen für die schon in der Revolution konfiszierten Bestände der Serie R nur handschriftliche Findmittel vom Ende des 19. Jahrhunderts vor. Jetzt aber ist der Fonds R^3 mit dem Archiv der Häuser Bourbon-Conti und Orléans-Longueville von Marie-Adélaïde Nielen neu verzeichnet worden[11]. Der Fonds hat nun eine klare Struktur: Familienurkunden, Hausarchiv mit Rechnungsserien und Protokollserien des fürstlichen Rates sowie Domänenarchiv, das den weitaus größten Teil des Fonds ausmacht und streng geographisch aufgestellt worden ist. Dabei war eine Neusignierung des Bestandes nicht zu umgehen, weshalb dem Band außer einem systematischen Index auch eine Nummernkonkordanz beigegeben ist.

In der Serie U ist verstreutes Schriftgut der Justiz des Ancien Régime gesammelt worden, das aus unterschiedlichen Gründen in den großen Serien des Parlaments (X), des Châtelets (Y), der Hofgerichte (V) sowie verschiedener sonstiger Gerichte (Z) keinen Eingang gefunden hatte. Der wichtigste Teil der Serie ist die von Jean Le Nain († 1698) angelegte Sammlung von Auszügen aus den Registern des Parlaments sowie von den sich darauf beziehenden systematischen Indices, die noch heute einen der besten Schlüssel zu den Parlamentsregistern bieten, allerdings – was in der Einleitung zu recht betont wird – aus zeitgenössischem juristischen Interesse und nicht in historischer Perspektive angelegt worden sind. Weitere Teile der Serie beziehen sich auf die Provinzparlamente und andere königliche Behörden sowie auf verschiedene berühmte Prozesse. Die Serie umfaßt auch Sammlungen von Deduktionen (Factum) und Gesetzen sowie Memoranden und Aktensammlungen. Françoise Hildesheimer hatte es übernommen, das alte, vielfach fortgeführte Repertorium zu überarbeiten. Eine systematische Ordnung bei gleichzeitiger Beibehaltung der vielfach zitierten Signaturen war dabei freilich nur unter Aufgabe einer geschlossenen

10 Études sur l'ancienne France offertes en hommage à Michel Antoine. Textes réunis par Bernard Barbiche et Yves-Marie Bercé, Paris 2003 (Mémoires et Documents de l'École des chartes, 69).

11 Archives nationales, Maison de Conti. Répertoire numérique détaillé des papiers séquestrés à la Révolution française (Sous-série R^3), par Marie-Adélaïde Nielen, Paris (Archives nationales) 2004, 179 S.

Nummernfolge möglich, so daß dem Band außer einem systematischen Index auch eine Nummernkonkordanz beigegeben ist[12].

Seitdem vor mehr als 30 Jahren die erste Bestandsübersicht über die im Nationalarchiv verwahrten Nachlässe für die Bestände 1–314 erschien[13], hat sich die Zahl der Bestände mehr als verdoppelt. Umso mehr wurde die Fortführung der Bestandsübersicht erwartet, für die man bisher auf eine maschinenschriftliche Liste im Findmittelraum des CARAN angewiesen war. Diese wichtige Ergänzung liegt nun vor, allerdings nicht in Form einer einfachen Fortführung, sondern in einer durchgehenden Neubearbeitung, was eine Zusammenfassung der gesamten Bestandsübersicht in seinem wahrhaft monumentalen Band ermöglichte[14].

Hinzu kommt, daß der eigentlich neue Teil (317 à 637 AP) noch zusätzlich ins Netz gestellt worden ist, und zwar nicht als einfache PDF-Datei, die kaum zu handhaben gewesen wäre, sondern als über verschiedene Indices erschlossene Datenbank. Den einfachsten Zugang bietet ein alphabetischer Namensindex, der zur Bestandstafel des jeweiligen Nachlasses führt. Hier findet sich in immer gleicher und so leicht zu überblickender Weise ein biographischer Abriß des Nachlassers und ein Überblick über den Bestand. Sehr zu begrüßen ist, daß auf dieser Ebene eine zweite Erschließung durch verschiedene Schagwortindices erfolgt, die nun auch die in den Nachlässen erwähnten Personen, Orte und Sachen auswerfen. Mit dieser zweiten Erschließungsebene geht die Nachlaßdatenbank des Nationalarchivs über reine Nachlaßübersichten hinaus, wie sie sonst meist geboten werden.

Dazu sind – auf einer dritten Erschließungsebene – noch die Inventare von einigen Einzelnachlässen ins Netz gestellt worden. Hier allerdings hätte man sich teilweise eine detailliertere Inventarisierung gewünscht. So fallen sie zum Teil z. B. durch das Fehlen von Laufzeiten sogar hinter die Überblickserschließung in der Übersicht über die Nachlasse zurück. Aber insbesondere für die Präsentation von Einzelinventaren haben die bisher ins Netz gestellten Beispiele auch noch etwas experimentellen Charakter, so daß die weitere Entwicklung bei dem rasanten Tempo der Digitaliserungsentwicklung[15] mit Spannung erwartet werden kann.

Eine interessante Ergänzung zu den Archivquellen zur Geschichte des Ancien Régime bietet eine Edition von Auszügen zur Musik am französischen Hof aus den französischen Staatshandbüchern[16]. Sie enthält auch eine ausführliche quellenkritische Abhandlung von Érik Kocevar zu dieser Quellengattung. Die als »État de la France« oder ähnlich bezeichne-

12 Archives nationales, Extraits et procédures judiciaires (Ancien Régime et Révolution). Répertoire de la série U, par Françoise Hildesheimer, Paris (Centre historique des Archives nationales) 2003, 111 S.

13 Archives privées. État des fonds de la série AP. Bd. 1 (1 à 314 AP), bearbeitet von Chantal de Tourtier-Bonazzi und Suzanne d'Huart, Paris 1973.

14 État sommaire des fonds d'archives privées. Série AP (1 à 629 AP) et AB XIX. Instrument de recherche rédigé par S. d'Huart, C. de Tourtier-Bonazzi, C. Sibille, avec la collaboration de M. Guillot, V. Le Nénaon, F. Audous et G.-A. Banguio, revu et préparé pour l'impression par C. Sibille, sous la direction de C. Nougaret, Paris (Centre historique des Archives nationales) 2004, 1380 S.; État sommaire des fonds d'archives privées: séries 317 AP à 637 AP et AB/XIX/368 à AB/XIX/5225, par Claire Sibille avec la collaboration de Fanny Audous et Violaine Le Nenaon, sous la direction de Christine Nougaret. Instrument de recherche converti en XML/EAD par Martin Sevigny. Encodage relu et complété par Florence Clavaud, Paris, Oktober 2003.

15 Vgl. Wolfgang Hans Stein, Archivbericht Frankreich, EDV und Archive, in: Der Archivar 56 (2003) S. 238–243.

16 États de la France (1644–1789). La Musique: les institutions et les hommes. La vie musicale en France sous les rois Bourbons, éd. par Yolande de Brossard et Érik Kocevar, Paris (Picard) 2003, 407 S. (Recherches sur la musique française classique, 30).

ten Staatshandbücher sind zwischen 1644 und 1789 in unterschiedlichen Zeitabständen erschienen und weisen das jeweilige Hof- und Regierungspersonal nach. Die Herausgeber haben auf der Grundlage der Kernüberlieferung der Nationalbibliothek eine vollständige Überlieferung zusammengestellt, aus der sie die für die Musikgeschichte relevanten Passagen abdrucken. Die Archivüberlieferung dagegen ist nicht herangezogen worden, obwohl sich in der Handbibliothek des Benutzersaals des CARAN sogar eine Sammlung im Freihandzugang befindet. Sie häufiger heranzuziehen, dürfte lohnend sein.

Auch für die Zeit der Revolution und des Empire sind wichtige neue Findmittel erschienen. Die Edition der Protokolle des Direktoriums durch Pierre-Dominique CHEYNET ist inzwischen mit dem dritten Band bis Ende 1797 fortgesetzt worden, worüber andernorts berichtet worden ist[17]. Weitere Bände sind im Druck, deren Typoskript schon im Findmittelraum des CARAN eingesehen werden kann.

Während für die reiche und vielfältige Justizüberlieferung zum Ancien Régime seit langem der von Charles Braibant eingeleitete Archivführer von 1958 vorliegt[18], der noch heute die Grundlage für die Kommentarliteratur abgibt, fehlte bisher ein paralleler Führer für die Quellen der Justiz der Revolution, des Empire und der folgenden Zeit. Um so willkommener ist das jetzt erschienene Werk von Ségolène de DAINVILLE-BARBICHE, das diese Lücke schließt[19]. Der Band setzt die institutionsgeschichtliche und aktenkundliche Beschreibung der Justizbestände für die Zeit von der Revolution bis zum Ende der Dritten Republik fort, verbindet damit aber einen neuen Ansatz, nämlich die provienzmäßige Analyse und Aufschlüsselung der Bestände, die auch nicht mehr beständeweise sondern provenienzweise vorgestellt werden. Die relative Stabilität der Kompetenzen und der Organisation des Justizministeriums und der Obergerichte ermöglichte es dabei der Verfasserin, den Stoff in großen Einheiten (Kompetenzsparten in der Terminologie der deutschen Archivwissenschaft) darzustellen, ohne den in der Regel ja nicht verwaltungsgeschichtlich sondern inhaltlich interessierten Benutzer mit großen Organisationsdiagrammen belasten zu müssen. Die Kapitel beginnen immer mit einer institutionsgeschichtlichen Einleitung, die auch wichtige aktenkundliche Analysen enthält, wie z. B. eine kleine Aktenkunde der französischen Gesetze (S. 84f.). Daran schließt sich ein Überblick über die wichtigste Überlieferung in den Justizbeständen des Nationalarchivs an. Schließlich folgen noch Hinweise auf Überlieferungen außerhalb der Justizbestände des Nationalarchivs, wobei der Schwerpunkt auf Querverweisen innerhalb des Nationalarchivs liegen kann, da für die Justizbestände der wichtigsten anderen Archive bereits Archivführer existieren, auf die verwiesen werden kann. Aber auch dieses Feld ist bekanntlich weit genug. Dabei wird auf Überlieferungen der gleichen Provenienzen im Centre d'archives contemporaines in Fontainebleau[20] und auch im Archiv des Justizministeriums selbst hingewiesen. Hinzu kommen Hinweise auf direkte Gegenüberlieferungen und sachthematisch verwandte Überlieferungen in den Beständen des Nationalarchivs, aber auch darüber hinaus vor allem in den Departementalarchiven[21]. Besonders wertvoll ist eine konsequente Zuordnung der Nachlässe, wobei der

17 Wolfgang Hans STEIN, Die Archive des Direktoriums: Edition der Sitzungsprotokolle und Inventar der Akten des Generalsekretärs, in: Francia 28/2 (2001) S. 169–172; 31/2 (2004) S. 169–173.

18 Guide des recherches dans les fonds judiciaires de l'Ancien Régime. Introduction par Charles BRAIBANT, Paris 1958.

19 De la Justice de la Nation à la Justice de la République 1789–1940. Guide des Fonds judiciaires conservés au Centre historique des Archives nationales, par Ségolène DE DAINVILLE-BARBICHE, Paris (Archives nationales) 2004, 321 S.

20 Anne DUCRET, Élisabeth PERRIER, Justice. Les archives contemporaines de l'administration centrale. Guide de recherches, Paris 1997.

21 Jean-Claude FARCY, Guide des archives judiciaires et pénitentiaires, 1800–1958, Paris 1992.

Schwerpunkt wiederum auf den im Nationalarchiv selbst verwahrten Nachlässen liegt. Dazu ist durchgehend die einschlägige Forschungs- und Inventarliteratur nachgewiesen und kompetent kommentiert. Besonderen Dank sollte man der Verfasserin auch dafür zollen, daß sie dabei so wenig wie möglich mit umständlichen Verweisen gearbeitet hat, sondern an jeder Stelle alles notwendige direkt sagt (selbst um den Preis gelegentlicher Wiederholungen), um gerade für eine punktuelle bzw. analytische Benutzung verständlich zu bleiben. Der Führer berücksichtigt auch die annektierten Gebiete der Revolution und des Kolonialismus mit ihrer vielfach besonderen Rechtslage angemessen. Für Deutschland finden sich außerhalb der Departementalserien vor allem Hinweise auf Strafprozesse (Eschweiler, Palm, Thum). Als Ergebnis liegt damit ein vorzügliches Arbeitsinstrument vor, das einen besonderen Platz in der großen Reihe der Archivführer des französischen Nationalarchivs einnehmen wird. Über die sachthematischen Einzelhinweise in den Inventaren zu den einzelnen Serien, für die diese natürlich weiterhin grundlegend bleiben, hinaus gibt der Archivführer nun die Möglichkeit, im Bereich der Justiz die diese Einzelsachen behandelnden Institutionen und ihre Kompetenzen systematisch zu verfolgen und gleich auf das davon überlieferte Quellenmaterial geführt zu werden. Wahrscheinlich dürften dadurch eine ganze Reihe von bisher wenig beachteten Quellengruppen stärker in das Blickfeld der Forschung rücken, nicht zuletzt die vielen chronologischen Korrespondenzserien und die dazu gehörige Registerüberlieferung.

Die Geschichte des Empire ist vertreten mit einer gewichtigen Weiterführung der thematischen Inventare der Serie O^2 (Maison de l'Empereur), und zwar nun für die Archive der Senatorien (O^2 Nr. 1302–1551), wozu Nadine Gastaldi ein Inventar der Akten über die Senatorie-Verwaltung aus der Zeit des Empire vorlegt (insbesondere O^2 Nr. 1336–1430^B, 1506–1522)[22]. Das Inventar führt in die Institutionsgeschichte der Senatorien ein und gibt dazu wichtige tabellarische Übersichten. Es stellt die Überlieferungsgeschichte dar und verweist auf die quellenkundliche Bedeutung des Fonds namentlich für die Wirtschaftsgeschichte sowie die Geschichte der Architektur und der Gartenkunst.

Der größte Teil des Bestandes bezieht sich auf die einzelnen Senatorien, ihre Gründung, ihre Sitze, ihre Bewirtschaftung. Dies ist umso bedeutsamer, als in der departementalen Gegenüberlieferung kaum Akten über die Senatorien vorhanden sind. Dies betrifft auch insbesondere die Senatorie Trier, die die vier rheinischen Departements umfaßte, während die geplante Senatorie Hamburg für die hanseatischen Departements nicht mehr ausgebildet worden ist. Das Inventar weist so ausführliches Material zu den Senatorie-Sitzen in Bonn und Mainz (mit Karten) sowie zur Verwaltung der einzelnen Güter nach, wozu noch eine beachtliche Zahl von anderen Senatorien zugeteilten Gütern in den vier rheinischen Departements kommt[23]. Im Einzelfall geht die Überlieferung auch über die napoleonische Zeit hinaus, wie insbesondere im Fall von St. Aposteln in Köln für die Güter Kleinhof und Petersdorf bei Müngersdorf mit Urkunden ab 1397 (S. 20, 110).

22 Archives nationales, Le Sénat et les Sénatories de l'an VIII à 1814. Les dotations immobilières du Sénat et des sénateurs en France, en Allemagne, en Belgique et en Italie sous le Consulat et le Premier Empire, par Nadine Gastaldi, Avant-propos par Marie-Paule Arnauld, Paris (Centre historique des Archives nationales) 2002, 276 S.

23 Da die französischen Archivinventare fast immer einen systematischen geographischen Index enthalten, sind die Güter und Orte in den vier rheinischen Departements leicht zu ermitteln. Sie sind zahlreicher als erwartet. Die noch nicht identifizierten Ortsnamen konnten weitgehend ermittelt werden: Dep. Mont-Tonnerre: *Laumersheim* (statt »Lamersheim«); *Wörrstadt* (statt »Werstadt«); *Präsenzgüter* gibt es bei allen Stiftern; ein *St. Georgenhof* (statt »Saugeorghoff«) bei *Eisenberg* ist belegt (Hermann Graf: Eisenberg, Eisenberg 1988, S. 220). Dep. Roer: *Feltenhof* bei *Bocklemünd* ist Teil von Köln; eine Domäne *Gruvelsacker* bei *Hoerendyck* konnte zwar nicht ermittelt werden,

2. Service historique de la Défense (SHD)

Seit dem Januar 2005 sind die vier Archive im Bereich des Verteidigungsministeriums, nämlich die Archive des Heeres (Service historique de l'armée de Terre), der Marine (Service historique de la Marine), der Luftwaffe (Service historique de l'armée de l'Air) und der Gendarmerie (Service historique de la Gendarmerie) zu einem gemeinsamen Archiv vereinigt, das aber den Traditionsnamen eines Service historique, nun Service historique de la Défense, weiterführt. Das bedeutete auch das Ende einer institutionellen Selbstständigkeit für den Service historique de l'armeée de Terre (SHAT) als der traditionsreichsten Institution dieser Archive. Umso bemerkenswerter ist die noch kurz zuvor vorgelegte neue Beständeübersicht dieses Archivs.

Der Service historique de l'armée de Terre hatte schon 1996 eine neue Beständeübersicht herausgegeben[24]. Sie erschien Anfang 2002 in zweiter Auflage, wobei nun zu den Bearbeitern der Erstausgabe Jean-Claude Devos und Marie-Anne Corvisier-de Villèle noch Thierry Sarmant und Samuel Gibiat als Herausgeber der Zweitausgabe hinzukamen[25]. Tatsächlich handelt es sich auch um weit mehr als nur um eine Neuauflage. Vielmehr ist bei aller Wahrung des Zusammenhangs eine neue Bestandsübersicht entstanden, worauf schon allein die Umfangserweiterung um 62% auf nunmehr 541 Seiten hindeutet.

Wie schon der Name des SHAT anzeigt, ist das französische Heeresarchiv über zwei Jahrhunderte hinweg von Mitte des 18. Jahrhunderts bis nach dem Zweiten Weltkrieg nicht als Archiv geführt worden, sondern als Annex des kartographischen bzw. historischen Dienstes der Armee. Folgerichtig wurden die Archivalien nicht als Archiv sondern als Arbeitsdokumentation dieser Dienste geführt, was zu einer thematisch-chronologischen Gliederung ohne jede Berücksichtigung der Provenienzen und des Schriftgutzusammenhangs führte, aber auch eine extrem detaillierte Erschließung ermöglichte. Erst langsam setzte eine zunehmende Professionalisierung ein. Bei dem Personal wurden die Offiziere durch Facharchivare ersetzt. Bei der Beständegliederung erfolgte eine provenienzmäßige Aufstellung, zunächst ab den Beständen der Dritten Republik mit Unterserien und dann ab den Beständen der Nachkriegszeit mit eigenen Serien. Außerdem wurden die neu angegliederten Archive des Génie und der Artillerie in eigenen Serien geführt. Noch die Bestandsübersicht von 1996 hatte aber insoweit die Tradition gewahrt, als sie streng dem traditionellen Cadre de classement folgte. Die neue Bestandsübersicht dagegen führt nun eine eigene chronologisch-systematische Gliederung der Serien ein, die die unterschiedlich strukturierten Serien zu Blöcken zusammenfaßt und die Systematik auch gegen die alphabetische Serienfolge durchführt. Die Nachlässe (Serie K) rücken somit ans Ende der Gliederung und die seit dem 17. Jahrhundert durchlaufenden Serien der Archives administratives für Truppenverwaltung und Personal (Serie X, Y) sowie die Serien des ebenfalls weit ins Ancien Régime zurückgehenden Génie (Serie V) und der seit der Revolution existierenden Artille-

der heutige Stadtteil Hurendeich ist aber Teil von Krefeld; *Munstergeleen* (statt »Münstergelhen«) liegt in dem heute niederländischen Teil des Roer-Departements. Für freundliche Hinweise danke ich Frau Andrea Kraft, Landesarchiv Speyer, Herrn Dr. Christian Reinicke, Personenstandsarchiv Brühl, und Herrn Dr. Bert Thissen, Stadtarchiv Kleve.

24 Service historique de l'armée de Terre, Guide des archives et sources complémentaires, par Jean-Claude Devos et Marie-Anne Corvisier-de Villèle, Vincennes 1996, vgl. Francia 25/3 (1998) S. 100.

25 Ministère de la Défense, État-Majeur de l'armée de Terre, Service historique, Guide des Archives et de la Bibliothèque historique, sous la direction de Jean-Claude Devos et Marie-Anne Corviser-de Villèle, deuxième édition revue et augmentée sous la direction de Thierry Sarmant et Samuel Gibiat, Château de Vincennes 2001, 541 S.

rie (Serie W) rangieren nun an ihrem systematischen Platz vor den zeitgenössischen Beständen (Serie Q–U). Das scheint auf den ersten Blick nicht sehr bedeutsam. In Wirklichkeit zeugt es aber von einem fundamentalen Paradigmawechsel. Im einzelnen behält auch die neue Beständeübersicht die Vorzüge der ersten Auflage mit detaillierter Aufgliederung der Bestände, reichen Literaturangaben und ausführlichen Hinweisen auf ergänzende Überlieferungen in anderen Archiven bei und erweitert sie nicht unerheblich insbesondere bei der archivwissenschaftlichen Beschreibung der Bestände. Das kommt auch den Beständen der Frühen Neuzeit zugute, also der Ministerialkorrespondenz (Serie A), den Memoranden (Serie 1 M), den Karten (Serie 6 M), die jetzt endgültig eine Bestandssignatur erhalten haben, sowie den schon genannten Beständen der Archives administratives, des Génie und der Nachlässe. Nützlich ist auch der dem Band neu beigefügte Index der Personen und Institutionen.

Notwendigerweise muß die Bestandsübersicht freilich bei einer strukturellen Aufgliederung stehen bleiben. Insofern kann sie durch den nur wenig später erschienenen zweiten Teil des von dem Verfasser bearbeiteten sachthematischen Inventars über die in den Pariser Archiven und Bibliotheken verwahrten Quellen zur deutschen Geschichte ergänzt werden, der besonders die Archive im Bereich des Verteidigungsministeriums behandelt und sich somit zu fast drei Vierteln mit dem SHAT beschäftigt[26]. Hier sind die dortigen Quellen zur deutschen Geschichte detailliert nachgewiesen.

26 Wolfgang Hans Stein, Inventar von Quellen zur deutschen Geschichte in Pariser Archiven und Bibliotheken. Teil 2: Archive im Bereich des Verteidigungsministeriums, Archive des Außen- und Finanzministeriums, Stadtpariser Archive und Bibliotheken. Préface par le Général André Bach, Stuttgart (Thorbecke) 2002, 562 S. (Instrumenta, 5); gleichzeitig veröffentlicht bei: Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz, 97.

Miszellen

GRETE KLINGENSTEIN

ZWEI HÖFE IM VERGLEICH: WIEN UND VERSAILLES[1]

Der Soziologe Norbert Elias hat mit seiner 1969 erschienenen Studie über die höfische Gesellschaft im Frankreich Ludwigs XIV. den Hof als einen Gegenstand der modernen Frühneuzeit-Forschung etabliert. Seither sind Etikette, Zeremoniell und Ritual, Rang, Ehre und Prestige, Repräsentation von Macht und Inszenierung von Herrschaft unter Mithilfe der Diener Gottes und der schönen Künste, Zeichen, Symbole, Bauwerke und Denkmäler, Propaganda und Kommunikation, Feste, Feiern und Alltag, dann Karrieren, Patronage und Klientel, »Machtmakler« (power brokers) und Günstlinge, das Wirken und die Schicksale von Frauen und nicht zuletzt Raum- und Wohnstrukturen am Hof im Blickfeld einer Forschung, die ihre Konzepte und Instrumente längst nicht mehr allein der Soziologie, sondern vornehmlich der Anthropologie verdankt. Die heute weit verzweigte Hof-Wissenschaft hat sich in Detailstudien, seien es Monographien oder Artikel in Sammelwerken, einzelner Höfe, sozusagen der nationalen Varianten dieses gemeineuropäischen Phänomens, angenommen (z. B. die Serie der Residenzenforschung der Göttinger Akademie der Wissenschaften seit 1990, John ADAMSON 1999). Wie anders hätte man auch vorgehen sollen, als die frühere, an den Rändern der Nationalgeschichten angesiedelte Hof-Literatur zu sichten, an längst in Druck vorliegende Quellencorpora die neuen Interessen und Fragestellungen heranzutragen und überhaupt neue Quellen zu erschließen? Burgund im Übergang vom Mittelalter zur Neuzeit, Frankreich, England, Spanien, die altitalienischen Höfe und einige wenige reichsfürstliche sind seither im Mittelpunkt der Forschung gestanden. Für den Forschungsgegenstand selbst ist es irrelevant, ob man die neu entstandene Hof-Wissenschaft der Historie zurechnet oder jener Wissenschaft, die für sich einen, wie es heißt, neuen Begriff von Kultur in Anspruch nimmt. Will man jedoch den Ertrag des vorliegenden Buches für die Höfe-Forschung ermessen, so ist es angebracht, den bisherigen Acquis insgesamt zu beleuchten.

Für Elias war der französische Hof ein Gesellschaftsmodell mit universeller Ausstrahlung auf die übrigen Höfe Europas. Den Hof sah er eingebettet in das politische System des Absolutismus, das, vom Selbstherrscher gewissermaßen eigenhändig gesteuert, durch Zentralisierung und Rationalisierung als die wichtigste Phase in der Entwicklung der Herrschaft vom Feudalwesen zum modernen, bürokratischen Staat galt. Der Adel als politischer Widersacher des Herrschers sei an den Hof geholt und dort im ausgeklügelten Ehrendienst des Königs gezähmt worden, während die ständischen Institutionen in den Provinzen lahm

1 Besprechung von: Jeroen DUINDAM, Vienna and Versailles. The Courts of Europe's Dynastic Rivals, 1550–1780, Cambridge (Cambridge University Press) 2003, XI-349 S. – Für alle im folgenden genannte Literatur vgl. die Bibliographie am Ende dieses Artikels.

gelegt worden seien. Bekanntlich stammen die Grundzüge dieser Interpretation aus dem 19. und frühen 20. Jh. Die fundamentale Kritik, die Duindam selbst 1995 in seinem Buch »Myths of Power« an Elias' theoretischem Konzept geübt hat, hat diesen historiographischen Befund einem größeren Publikum nahe gebracht.

Es ist nun aber nicht irrelevant, daß Elias' Vorgaben betr. das politische System und dessen Institutionen von vielen Studien tale quale stillschweigend oder zur Ausmalung des Hintergrundes übernommen worden sind. Genannt seien hier stellvertretend nur drei Autoren, nämlich Jürgen von KRUEDENER (1973), Hubert EHALT (1980) und Peter BURKE (1992). Inzwischen ist jedoch in historisch-empirischen Studien vor allem zur Adelsgesellschaft auch abseits vom Hof und zu ständischen Institutionen in den Ländern bzw. Provinzen (z. B. William BEIK 1985 und 2000, Sharon KETTERING 1986, Roger METTAM 1988, Ronald G. ASCH 1993, Ronald G. ASCH et al. 1991 und 2001) ein gänzlich neues Verständnis von Absolutismus als Herrschaftssystem entstanden, wobei auch der Hof als monolithisches Gebilde gewissermaßen demoliert wurde (ADAMSON 1999). Weiters sind der Begriff des Absolutismus und die dazugehörende Sache in einer eingehenden Diskussion (Nicholas HENSHALL 1992, Reinhard BLÄNKNER 1993 und Ronald G. ASCH et al. 1996) grundsätzlich zur Disposition gestellt worden. Schon 1975 hat Jean BÉRENGER in seiner, ursprünglich als Habilitationsschrift an der Sorbonne eingereichten Studie über die Finanzen der österreichischen Monarchie im 17. Jh. den »dyarchischen« Charakter der Herrschaft, d. h. die Mit-Herrschaft der Stände in allen Ländern und Königreichen, hervorgekehrt. Robert J. W. EVANS 1979 hat dann diese Auffassung in seinem durch die deutsche Übersetzung weithin rezipierten Buch über die österreichische Monarchie von 1550 bis 1700 zum Konzept einer Koalition bzw. Allianz von Landesfürst, Adel und Klerus weiterentwickelt.

Zum Acquis der Forschung zählt weiters das von Otto Brunner 1939 formulierte, den Quellen entnommene Konzept des Hauses als soziales und politisches Ordnungs- und Deutungsmodell von der Antike bis in die Frühe Neuzeit. Man muß das Haus mit seinen patriarchalisch-patrimonialen und hierarchischen Konnotationen hier ins Spiel bringen, auch wenn Duindam weder auf Brunner noch einen der Autoren der letzthin geführten Debatten über das »ganze Haus«(z. B. Reinhard BLÄNKNER 1992 und 1993, Ulrich MEYER 1998) Bezug nimmt. Duindam bedient sich selten des zeitgenössischen Begriffs Haus oder maison (S. 319), er bevorzugt das in der anglo-amerikanischen Forschung gebräuchliche, für heutige Leser leichter verständliche Wort »household«, also Haushalt(ung), was eine gewisse Einschränkung gegenüber dem inhaltsreicheren Begriff »Haus« bedeutet. Zeitgenössische Definitionen (FURETIÈRE 1694 und ZEDLER 1732) ließen ihn nämlich erkennen, daß das Haus als Grundgefüge nicht nur des sozialen, sondern auch des politischen und wirtschaftlichen Handelns und als handlungsleitende Wertvorstellung eine Grundkategorie der Hof-Wissenschaft ist: »All contemporary definitions include both household and government« (S. 3). Es ist tatsächlich oft übersehen worden, daß Haus und Hof zusammengehören, daß oikos und polis, also (fürstliche) Haushaltung und (Landes-)Regierung, verbunden sind. Dabei geht es um die Herstellung und Aufrechterhaltung der innerfamiliären Ordnung, die Sicherung und gerechte Verteilung des Vermögens und die Einbindung in andere Familien- und Verwandtenkreise, wobei die Heirat das zentrale und zuweilen kritische Ereignis ist. Das gilt für den Herrscher in der europäischen Fürstengesellschaft ebenso wie für den Adel und den Bürger- und den Bauernstand in ihren lokalen und regionalen Einbettungen. Die Hofordnungen als Ordnungen des fürstlichen Hauses waren somit in einem übergeordneten Sinne gleichzeitig programmatische und normensetzende Vorbilder für die übrigen *Häuser* und Höfe im ganzen Land. Die Veränderungen bzw. Krisenerscheinungen der Höfe in der zweiten Hälfte des 18. Jhs., die schon in der älteren Hof-Literatur beobachtet worden sind, wird man auch im Zusammenhang mit jenen größeren Abläufen sehen, in welchen das Haus als regulierendes gesellschaftlich-politisches und ökonomisches Prinzip vom Markt abgelöst wird, wie André Holenstein treffend bemerkt (Neue Zürcher

Zeitung 11./12. 5. 2002). Der Wiener Hof, alleiniges Zentrum des Hauses Österreich nach 1700, bietet dafür gleich zwei Paradebeispiele: 1722 die Inkamerierung, d. h. Verstaatlichung, also die Ablöse des als Erblehen vom gefürsteten Haus Paar seit 1596 geführten erbländischen Postregals bzw. -monopols, und unter Joseph II. die Aufhebung bzw. Ablöse der von Ferdinand I. eingeführten, die ganze Stadt mit einbeziehenden Hofquartiere. Diese Wohnungen für hohe und niedere Hofbedienstete in Bürgerhäusern waren wegen der Kleinheit und wegen der geringen Ausdehnungsmöglichkeiten der Hofburg, die zwischen Festungsmauer und Stadt eingezwängt dalag, eine Notwendigkeit. Das Hofquartierwesen prägte entscheidend den Wiener Hof, die Beziehungen und Umgangsformen von Herrscher und Hofadel und überhaupt die Präsenz und Akzeptanz des Hofes in der städtischen Öffentlichkeit (KALLBRUNNER 1925, SPIELMANN 1993, 75–100). In Wien entwickelte sich keine Kluft zwischen Hof und Stadt, wie man sie von Versailles/Paris kennt. Schade, daß dies dem Spürsinn Duindams entgangen ist. So stehen seine Beobachtungen gewissermaßen im Leeren, daß der Wiener Hofadel im Gegensatz zum französischen sein Leben nicht am Hof, sondern in seinen eigenen Palästen – und eben auch in bürgerlichen Miethäusern und Mietwohnungen – geführt habe (S. 296, 309); daß der Wiener Hof im Gegensatz zu Versailles seiner Elite viel weniger Unterhaltung, sozusagen circenses, dargeboten habe (S. 166); daß die Wiener Hofgesellschaft weit weniger festgefügt und somit offener erscheine als die in der großen Palast-Stadt Versailles zusammen mit dem König wohnende Hofgesellschaft (S. 168), und daß schließlich der französische Hof einen viel geschäftigeren Eindruck mache als die Hofburg.

Das vorliegende Buch basiert auf der Zusammenführung der drei vorhin skizzierten Stränge der Frühneuzeitforschung: der durch Soziologie und Anthropologie bzw. Kulturwissenschaften angereicherten Höfe-Forschung, der Revision des Herrschaftssystems des Absolutismus und der Aufnahme des Konzeptes Haus in der verkürzten Variante von Haushalt. Der Vergleich zwischen Paris/Versailles und Wien ist eine glückliche Idee und besonders schmackhaft, weil es sich dabei einerseits um zwei der Hauptkonkurrenten im europäischen Staatensystem und andererseits um zwei Höfe des katholischen Europa handelt. Das Hauptaugenmerk liegt auf der Zeit von etwa 1650 bis in die achtziger Jahre des 18. Jhs. Auf Fragen, die sich aus der Verschränkung von Hof und Religion von der Reformation bis zur Aufklärung in geistesgeschichtlicher und politischer Hinsicht ergeben, geht Duindam aus arbeitstechnischen Gründen nicht ein. Nur im Kontext von Jahresrhythmus, Tageseinteilung und Zeremonien werden Kirchenbesuche, Prozessionen und Wallfahrten thematisiert. Der Forschung bleibt hier also ein weites Feld übrig. Wie bei jeder Gegenüberstellung, so wird auch in dieser Untersuchung der Blick einerseits für die Besonderheiten und andererseits für die Parallelen, Konvergenzen und Gemeinsamkeiten geschärft. In der Folge können Meinungen und Urteile, wie man sie nicht nur in der Höfe-Forschung, sondern auch in größeren Darstellungen zur Epoche findet, überprüft, bestärkt oder revidiert werden. Die Hauptanliegen Duindams sind es, den französischen Hof und vor allem jenen Ludwigs XIV. durch den Vergleich mit dem Wiener Hof aus der Propaganda, künstlerischen Verherrlichung und Mythenbildung herauszulösen und das seit dem 19. Jh. gängige Schema von Vorbild und Nachahmung in Frage zu stellen.

Die Probleme eines solchen Vergleichs sind allerdings nicht zu unterschätzen, zumal er im Grunde für die lange Dauer von der Mitte des 16. Jhs. bis an den Vorabend der Französischen Revolution angelegt ist. Umso mehr wird man Duindams Mut und seine Formulierungskunst bewundern, das eine Mal seinen Aussagen den Charakter des Definitiven, das andere Mal jenen des Wahrscheinlichen zu verleihen. Denn abgesehen von den Unebenheiten der archivalischen Quellen, die ihm nicht so sehr als Fundament, denn zur selektiven Ergänzung und Korrektur vorliegender Forschungsergebnisse dienen (S. 20), sind Quelleneditionen und Darstellungen älteren und neueren Datums für den französischen Hof in einer viel größeren Anzahl, Vielfalt und Dichte vorhanden als für den Wiener Hof – gar

nicht zu reden von den anderen Höfen des Hauses Österreich in Prag, Graz, Innsbruck und Pressburg/Bratislava, die Duindam – aus verständlichen Gründen – kaum zur Kenntnis nimmt.

In diesem Zusammenhang erscheint es notwendig, für die mit der mitteleuropäischen Forschung nicht vertrauten Leser kurz auf die politisch-ideologischen Rahmenbedingungen der Hof-Forschung im 20. Jh. einzugehen. Es herrschte nämlich nach dem Zerfall der österreichisch-ungarischen Monarchie, 1918, eine starke anti-aristokratische, antimonarchische und antihabsburgische Grundstimmung in sämtlichen Nachfolgestaaten, die Erste Republik Österreich mit eingeschlossen, und die Adels-, und insbesondere die Hofgesellschaft, zerstob in alle Windrichtungen. Die Machtübernahme der Kommunisten verstärkte die antihabsburgischen Affekte, während 1945 und danach zahlreiche Adelsfamilien, nicht wenige ehemals führend am Wiener Hof, von ihren Herrschaftssitzen in Böhmen, Mähren und Ungarn vertrieben und ihre Archive verstaatlicht wurden. So sind hinter dem Eisernen Vorhang die Forschungsdefizite weitgehend bis zur großen Wende von 1989 prolongiert worden. Ähnliches gilt auch für das Österreich der Zweiten Republik (siehe Grete KLINGENSTEIN in ZHF 22, 1995, 237–245). Erst allmählich hat man erkannt, daß die Geschichte des Wiener Hofes und des Adels nicht anders als die Geschichte der Arbeiterbewegung zu den Sparten der Sozial-, Wirtschafts- und Kulturgeschichte zählt, gar nicht zu reden von der politischen Geschichte.

Pionier einer kulturgeschichtlichen, die politische Ideologie einschließenden und quellenfundierten Erforschung des Wiener Hofes ist der Bamberger Kunsthistoriker Franz MATSCHE (1981). In Wien sind die von dieser Studie ausgehenden Anregungen von den Kunsthistorikern Hellmut LORENZ, Friedrich POLLEROSS und Christian BENEDIK und von der Theaterwissenschafterin Andrea SOMMER-MATHIS aufgegriffen worden, während der Amerikaner John SPIELMAN (1993) mit sozialgeschichtlichem Blick die Beziehungen von Hof und Stadt zwischen der Mitte des 16. und dem Ende des 18. Jhs. beobachtet. Innerhalb von drei Jahren sind nun erfreulicherweise vier Dissertationen in Deutschland erschienen, drei zum Bild Leopolds I. (Maria GOLOUBEVA 2000, Rouven PONS 2001, Jutta SCHUMANN 2003) und Andreas PEČARS Studie über den Adel am Hof Karls VI. (2003). Stefan SIENELLS Wiener Dissertation über die Geheime Konferenz unter Leopold I. (2001) muß man hier ebenfalls erwähnen als einen weiteren Beweis für das große Interesse, das dem Gegenspieler Ludwigs XIV. und seiner Zeit entgegengebracht wird. Schließlich hat sich 1999 in Wien auf Initiative der Historischen Kommission der Akademie der Wissenschaften ein internationaler Arbeitskreis »Die Höfe des Hauses Österreich« konstituiert. Derzeit ragen drei Forschungsprojekte daraus hervor: Patronage und Klientel am Hof der kunstsinnigen Kaiserin bzw. Kaiserinwitwe Eleonore um 1660, die Edition der Hofstaatsverzeichnisse Leopolds I., und das Beziehungsgeflecht zwischen dem Hof und den in dessen unmittelbarer Nähe wirkenden Ständen des Landes unter der Enns im 18. und frühen 19. Jh. In der Folge haben jüngst Kunsthistoriker an der Akademie der Wissenschaften begonnen, die Bau- und Funktionsgeschichte der Hofburg als Gesamtkomplex vom Mittelalter bis ins 20. Jh. zu untersuchen.

Es bleibt aber weiterhin ein Desiderat, für größere Zeiträume, im vergleichenden Rahmen und in Hinblick auf den Wiener Hof den Adel und die Stände der einzelnen (Bundes-)Länder zu untersuchen, wie einerseits Karin J. MACHARDY in ihren Publikationen seit 1985 für das Land unter der Enns um 1600 und Thomas WINKELBAUER am Beispiel Gundakars von Liechtenstein (1999) beispielhaft zeigen. In Böhmen hat sich seit 1989 das Blatt gewendet, in Budweis/České Budějovice ist für die Erforschung des Adels vor 1620 unter der Leitung von Václav BUŽEK ein überaus lebendiges Zentrum entstanden, und auch in Ungarn rücken Adel und Stände in den Vordergrund der Forschungsinteressen (z. B. Geza PÁLFFY und Istvan SZIJÁRTÓ).

Die für den Wiener Hof viel ungünstigere Forschungslage bringt es mit sich, daß dessen Strukturen und Entwicklungsphasen, wie es im Falle des Hofquartierswesens ersichtlich

ist, viel weniger deutlich erkennbar sind als die des französischen Hofs. Darüber hinaus war der Wiener Hof bis 1806 der Hof des Oberhaupts des Heiligen Römischen Reichs und zugleich der Hof des Herrschers der aus mehreren Königreichen und Ländern inner- und außerhalb des Reichs erst im Laufe der Jahrhunderte zusammenwachsenden Monarchie. Der Begriff »Monarchia Austriaca« kam überhaupt erst um 1700 in Gebrauch (Grete KLINGENSTEIN, 1995). Dieser maßgebliche Unterschied zwischen Paris/Versailles und Wien wird allerdings in diesem Buch nicht deutlich gemacht, auch nicht die folgenreiche, durch 1740/45 beschleunigte Gewichtsverlagerung vom Reich hin zur österreichischen Monarchie (Elisabeth KOVACS 1985). Duindam selbst sieht in der gemeinsamen Regierung des Reichs und der habsburgischen Länder und Königreiche durch das Haus Österreich, zumindest unter Leopold I., nur eine »permanente Konfusion« , oder im eigentlichen einen Interessenskonflikt zwischen dem Wiener Hof bzw. den österreichischen Erbländern auf der einen und dem Reich auf der anderen Seite, wobei die Königreiche Böhmen und Ungarn eine »Zwischenposition« eingenommen hätten (S. 17). Nicht weniger groß ist das Mißverständnis, wenn die Ausformung des Wiener Hofes erst in das 16. Jh. verlegt wird und das dabei entstandene Gebilde als eine Nachfolgeinstitution der Höfe einzelner Familienzweige und des Reichs bezeichnet wird (S. 302). Es mag in der Tat überaus schwierig sein, die Besonderheiten der habsburgischen Machtausübung zu erfassen, inbesondere die Konzentration und Gewichtung unterschiedlicher Herrschaftstitel bzw. Rechtssphären in ein und demselben Haus und in ein und derselben Person. So ist vieles, was Duindam im Vergleich mit Paris/Versailles als Eigenheiten des Wiener Hofs ausmacht, nicht nur auf die Vielheit der Herrschaftstitel und -funktionen zurückzuführen, sondern eigentlich darauf, daß der Wiener Hof in seinem Kern seit dem Mittelalter der Hof des Herzogs und späteren Erzherzogs von Österreich war und dies auch im Grunde blieb. Darauf hat der in österreichischen und nach 1918 in jugoslawischen Diensten stehende slowenische Jurist Ivan ŽOLGER vor dem Untergang der Monarchie, 1917 – das Manuskript lag schon 1914 vor – hingewiesen (S. 5, 7). Es ist erwähnenswert, daß der Hof des Erzherzogs bereits vorhanden war, als die Stände in den Ländern ihre eigenen Strukturen erst ausbauten und die landesbezogenen Erbämter überhaupt erst schufen, und als die Königreiche Böhmen und Ungarn noch nicht dem Hause Österreich anheimgefallen waren. Duindam fällt tatsächlich auf, daß die Erzämter des Reichs und die länderspezifischen Erbämter im Alltag des Wiener Hofes keine Rolle spielten (S. 106). Aus Žolgers Beobachtung kann man folgern, daß nur dieses Erzherzogtum als das Stammland des Hauses Österreich samt den ihm von 1192 bis 1500 durch Erbverträge angegliederten »österreichischen Erbländern« eine Vorzugsstellung im Heiligen Römischen Reich behauptete, und zwar aufgrund der diesem Land 1156 vom Kaiser verliehenen und immer wieder neu bestätigten und erweiterten Privilegien (sog. Privilegium minus und Privilegium maius). Žolger brauchte dies zu seiner Zeit nicht ausdrücklich erwähnen, es war noch allgemeines Wissensgut. Man kann diese Bevorzugung des Erzherzogtums Österreich und infolgedessen auch der ihm angegliederten »österreichischen« Erbländer wegen ihrer Rechtsstellung im Reich gut an der steten Besetzung der obersten Hofämter mit erbländischen Adeligen sehen (SIENELL 2001, HAUSENBLASOVÁ 2002, DUINDAM S.105, Tabelle 8 bei PEČAR). Der 1526 erfolgte Anschluß des ebenfalls aus mehreren Ländern zusammengesetzten und 1627/28 erblich gewordenen Königreichs Böhmen, dessen Herrscher ja einer der Kurfürsten des Reichs war, hat insoferne daran nichts geändert, als der Adel der österreichischen Erbländer und dieses Königreichs, ob alt oder neu, meist mit kräftiger Unterstützung der Herrscher in mehreren Erbländern Landstandschaften, und die einen und anderen vom erbländisch-böhmischen Adel auch im Reich die Reichsstandschaft erwarben, wie andererseits einige Familien des Reichsadels sich in den österreichischen Erbländern und in Böhmen ansässig machten. Es ist unschwer zu erkennen, daß diese mehrfachen Landstandschaften des Wiener Hofadels ein höchst wirksames Instrument für die länderübergreifende, soziale und politische Integration dieser Führungsschicht

und für die Verzahnung der politischen und wirtschaftlichen Interessen von Landesfürst und Ständen waren. Als eines der zentralen Phänomene des Wiener Hofs und seiner (Innen)politik harren sie der Erforschung. Dabei nimmt Ungarn eine Sonderstellung ein, weil es außerhalb des Reichs gelegen war, und gleiches gilt für die allerdings nur kurz von Wien aus beherrschten Königreiche Neapel und Sizilien. Man mag deshalb zwar in den mittleren und unteren Rängen des Hofstaats von Kaiser und Kaiserin Adelige aus diesen, nicht zum Reich gehörenden Ländern antreffen, aber nicht in den zu persönlichen Diensten des Erzherzogs-Kaisers eingerichteten obersten Hofämtern von Obersthofmeister, Oberstkämmerer, Obersthofmarschall, Oberststallmeister etc. Für die Inhaber der höchsten Regierungsämter gilt dies allerdings nicht. Der ungarische und der siebenbürgische Hofkanzler und die Leiter des spanischen und des niederländischen Rates waren Herren der jeweiligen Länder, wie es ja auch für die österreichische und die böhmische Hofkanzlei bzw. deren Nachfolgeinstitutionen gilt, daß deren Amtsinhaber in dem jeweiligen Herrschaftskomplex Landstandschaft besaßen bzw. besitzen mußten. Denn es ging um die für die Ausübung der Landesregierung unabdingbaren Landeskenntnisse, um die familiäre Verankerung und um die Pflege persönlicher Beziehungen in den Ländern.

Angesichts der Unwägbarkeiten der Königs- bzw. Kaiserwahl im Reich, wie sie noch 1740 auftraten, verfügte der Wiener Hof als erzherzoglich-österreichischer somit über Stabilität und Kontinuität. Man müßte hier näher auf die rechtliche Stellung der Erzämter als Ämter des Reichs und nicht des Kaisers, und auf die der Erbämter als Ämter der einzelnen Erbländer, Böhmen und Ungarn mit eingeschlossen, eingehen. Denn so wie das Reich, verfügte jedes der Erbländer und Königreiche über seine eigenen, an einzelne Familien gebundenen Landeserbämter. Diese waren unabhängig vom Wiener Hof, eben Ämter der jeweiligen Länder, und dies gilt selbst für die beiden Teile des Erzherzogtums Österreich, nämlich das Land unter und jenes ob der Enns, heute Nieder- und Oberösterreich. Jedenfalls wird sich Duindams Behauptung nicht halten lassen, die Wiener Hofämter seien formal die curia minor des Kaisers gewesen und somit nur Ersatzämter bzw. Stellvertreter zur Verrichtung der täglich anfallenden Dienste (S. 33, 38, 106), während die Erzämter des Reichs die curia maior gebildet hätten und wie die Erbämter der Erbländer nur zu den hohen Anlässen der Krönungen und Erbhuldigungen in Funktion getreten wären.

Man muß freilich zugeben, daß die reichs- und die länderspezifischen Strukturen am Wiener Hof nicht unmittelbar sichtbar waren, mit Ausnahme der Reichsbehörden und der länderspezifischen Regierungsämter. Wenn man somit nicht näher hinsieht und auch den Begriff »Österreich« in seinen vielfachen und unterschiedlichen Bedeutungen nicht erfaßt, erscheinen die Hofstrukturen, zumal nach dem Anschluß der Königreiche Böhmen und Ungarn, tatsächlich als »opak« (S. 35). Die reichs- und länderspezifischen Erbämter wurden jedoch jedes Mal gesondert der Öffentlichkeit vor Augen geführt, wenn der Mehrfach-Herrscher einmal in Frankfurt als König/Kaiser, dann in Prag als böhmischer und in Preßburg als ungarischer und damit zugleich als kroatischer König gekrönt wurde, und wenn er schließlich in einem der zum Reich gehörenden Erbländer des Hauses Österreich als Erzherzog (Österreich), Herzog (Steiermark, Kärnten, Krain), gefürsteter Graf (Tirol), Graf (Görz u. a.), Herr (z. B. Windische Mark) oder auch Stadtherr (Triest und Fiume/Rijeka) die Erbhuldigung entgegennahm oder durch einen Stellvertreter entgegennehmen ließ. Dann traten nämlich dieWiener Hofämter nicht öffentlich auf und blieben im Hintergrund, weil sie eigentlich nur die erzherzoglich-österreichischen waren, d. h. die dem Haus und dem Erzherzog von Österreich persönlich verbundenen und dienstbaren. Die Funktionen in Frankfurt und in den Hauptstädten der Länder überließen die Wiener Hofämter den territorial und zugleich an bestimmte Familien gebundenen Chargen des Heiligen Römischen Reichs und jenen der einzelnen Erbländer und Königreiche des Hauses Österreich.

Es erscheint mir wichtig, diese Strukturen, die sich aus dem Kaiser- und Mehrfach-Herrschertum des Hauses Österreich ergeben, zu klären. Denn damit hängen weitere Besonder-

heiten des Wiener Hofes zusammen, die Duindam durch den Vergleich mit Paris/Versailles zwar namhaft macht, deren Hintergründe jedoch nicht ausgeleuchtet werden, wie z. B. die führende Stellung des Obersthofmeisters (S. 312). Dieser behauptete sie sowohl im Kreis der obersten Hofchargen (Oberstkämmerer, Obersthofmarschall etc.) als auch unter den Inhabern der höchsten Regierungsämter des Reichs und der einzelnen Länderkomplexe bis in die frühen Jahre Maria Theresias, also bis zum institutionellen Ausbau und zur Sicherung einer vom Reich – weitgehend – unabhängigen erbländischen Machtbasis. Deren Spitze bildete seit 1742 die neu eingerichtete österreichische Haus-, Hof- und Staatskanzlei. Fragt man nach den Hintergründen, so kann man sehen, daß die Besetzung des Obersthofmeisteramtes – wie auch jene der anderen obersten, zum persönlichen Dienst berufenen Hofchargen – nicht an einzelne Familien gebunden war, wie Duindam im Vergleich mit Paris/Versailles richtig beobachtet. Darüber hinaus genoß der Obersthofmeister seit dem Mittelalter eine Vorzugsstellung am Hof als persönlicher Repräsentant des Erzherzogs und Mehrfach-Herrschers, in dessen Abwesenheit er z. B. die Geheime Konferenz leitete. Es ist nicht irrelevant, daß in dieser Konferenz seit Leopold I. über die Europa-Politik, wie wir heute sagen würden, also über die Außenpolitik des Hauses Österreich beraten wurde, d. h. über die damals wichtigste Aufgabe der Regierung, die Sicherheit des Reichs und zugleich jene der Länder des Hauses Österreich zu gewährleisten. Die Innenpolitik kam dort nur insoweit zur Sprache, als es sich um Kriegsfinanzierung und Kriegsführung handelte. Alles, was wir heute als Innenpolitik bezeichnen, war und blieb nämlich das Ressort der einzelnen länderspezifischen Hofkanzleien, die jedoch untereinander und mit den Wiener Reichsbehörden in keinerlei Verbindung standen; erst 1749 kam es zu einer Verbindung der Innenpolitik zweier Länderkomplexe, nämlich des böhmischen mit dem österreichischen. Unter solchen institutionellen Gegebenheiten war nach dem Mehrfach-Herrscher der Obersthofmeister etwa in der Geheimen Konferenz der wichtigste, über den Reichs- und Länderinteressen stehende Verbindungsmann am Hof. Es stimmt, daß es an grundlegenden Forschungen zur obersten Entscheidungsfindung an den Höfen im allgemeinen fehle (S. 225). Für den Wiener Hof kann die große Serie von Quelleneditionen und Darstellungen zur Zentralverwaltung, erarbeitet zwischen 1907 und 1972, erste Hinweise geben, aber mehr nicht. Es ist ein dringliches Desiderat, den Weg, den Sienell für die Geheime Konferenz unter Leopold I. eingeschlagen hat, für andere Herrscher und Entscheidungsgremien weiter zu beschreiten.

Zu den Eigenheiten des Wiener Hofs im Vergleich mit Paris/Versailles zählt auch die Ernennung einer Vielzahl von Kämmerern und Geheimen Räten teils mit Amt, teils bloß mit Titel, also ehrenhalber. Was die inflationäre Kreierung dieser Chargen vor und nach 1700 und in den späteren Regierungsjahren Maria Theresias anlangt, so stimmen wir mit Duindam überein, daß es sich hierbei um ein, wie man heute sagt, kostenneutrales Instrument des Mehrfach-Herrschers handelt, nicht dauernd in Wien residierende Adelsgeschlechter des Reichs und der seit 1683 mächtig expandierenden Monarchie an seine Person zu binden (S. 124). Darüber hinaus kann man daraus schließen, daß der Mehrfach-Landesherr dadurch den Familien der Titularkämmerer und Titulargeheimräte zugleich die begehrte Vorzugsstellung innerhalb der Adelsgesellschaft in den jeweiligen Ländern und Königreichen verschaffte, ohne dabei deren ständische Verfassungen anzutasten und ohne deren landesfürstliche bzw. königliche Regierungen finanziell zu belasten. Dieses »Kapital der Ehre«, vermehrt durch den vom Kaisertum ausstrahlenden Glanz, konnte somit in den Ländern hohe Zinsen abwerfen. Daß derartige Verleihungen von Ehrenstellen mit Ländergewinn und Herrschaftssicherung korrelieren, ist wahrscheinlich, bedarf jedoch noch genauerer Untersuchung für einzelne Regierungszeiten insgesamt und einzelne Titel-Schübe im besonderen. Man ist jedenfalls gespannt, was eine erste diesbezügliche Studie, jene über die Kämmerer Ferdinands II., Ferdinands III. und des frühen Leopold von Mark Hengerer (Konstanz) erbringen wird.

Es ist das unbestreitbare Verdienst dieses Vergleichs, Erscheinungsformen und Entwicklungsphasen der beiden Höfe zu erfassen und in überschaubaren Kapiteln zu beschreiben

und gegenüberzustellen: die Größe und die Kosten der Hofhaltungen, die Zeiteinteilung und den Tagesrhythmus, die zeremoniellen Abläufe, Ordnungen und Hierarchien, und schließlich die Ebenen, Modalitäten und Varianten der Machtausübung im Inneren und nach außen. Die von Duindam bereitgestellten Zahlen betr. die Größe und Kosten der Haushaltungen, der Hof- und Regierungsämter und deren Vergütung sind wegen der höchst unterschiedlichen Strukturen eigentlich wenig aussagekräftig, aber ihre jeweilige Reihung und Gegenüberstellung über mehrere Regierungszeiten hinweg läßt dennoch in Umrissen allgemeine Entwicklungen erkennen. So wird z. B. ermittelt, daß das Wiener Hofbudget im 17. Jh. nur 1/16 des Budgets des französischen Hofs samt Nebenhöfen ausgemacht habe und daß 1775 dieser Anteil auf 30 Prozent gestiegen sei (S. 88f). Im allgemeinen sei in Paris und in Wien ein unaufhaltsamer Trend zur meist gleichzeitig verlaufenden Vergrößerung von Hofhaltung und Regierungsinstanzen erkennbar (S. 62). Die Hofhaltungen seien allerdings meist zu Antritt einer Regierung zurückgeschraubt worden, um danach allmählich wieder anzuwachsen (S. 75, 81). In der zweiten Hälfte des 18. Jhs. hätten nicht nur Wien, sondern auch Versailles den neuen ökonomischen Lehren von Sparsamkeit und Nützlichkeit ihren Tribut gezollt, zumindest durch die Abänderung des Zeremoniells (S. 219). Beim Zeremoniell beobachtet Duindam hier wie dort den Ausbau der dafür zuständigen Instanzen samt Verschriftlichung und in diesem Zusammenhang die immer weiter um sich greifende Zeremonialisierung alltäglicher Vorgänge (S. 133). Er warnt jedoch davor, die Herrscher und ihre Umgebung als Gefangene des Zeremoniells und die schriftlich fixierten Normen des Zusammenlebens wie auch die literarischen und künstlerischen Zeugnisse als gelebte Wirklichkeit zu betrachten. Wie in Wien, anders als in Paris/Versailles, die obersten Hofämter nicht bestimmten Familien vorbehalten waren (S. 118) und die Chargen und Ämter beim Tod des Herrschers eigentlich erloschen, so kannte man in Wien auch nicht das System des Ämterkaufs, wenngleich – man weiß darüber noch viel zu wenig – es immer wieder vorkam, daß ehrgeizige Herren vor, bei und nach Antritt eines hohen Amtes der Hofkammer gewaltige Summen als Kredite vorstreckten. Was die Machtausübung anlangt, so ist die institutionelle und personelle Trennung des Haushalts von den Regierungsgeschäften in Wien seit dem 16. Jh. wohl weit markanter als Duindam annimmt, auch wenn sich bis ins 18. Jh. in der Hofburg selbst die obersten Behörden des Reichs und nicht wenige der Länder samt ihren Beamtenstäben befanden. Freilich weiß man derzeit noch viel zu wenig über die Örtlichkeiten der Hofburg als Machtzentrum. Sicher ist, daß (Geheime) Konferenzen und andere Ratssitzungen nicht nur in der Hofburg, sondern auch in den Palästen und Wohnungen der hohen Herren abgehalten wurden, und daß die böhmische Hofkanzlei 1709–1714 und die österreichische 1717–1721 in eigens errichtete, außerhalb der Hofburg gelegene Gebäude verlegt wurden. Die Herrscher selbst sieht Duindam nicht so sehr in ihrer letztentscheidenden Allmacht, sondern vielmehr als ausgesetzte, einsame und verletzbare Menschen. Deshalb auch die Rolle von Vertrauenspersonen und Günstlingen in ihrer nächsten Umgebung, ob weltliche oder geistliche, Männer oder Frauen. In dieser Hinsicht seien die Kaiser im allgemeinen weniger anfällig gewesen als die französischen Könige, was mit der restriktiven Regelung des Zugangs zum Kaiser zu tun habe. Aber hängt dies vielleicht nicht nur mit den Gegebenheiten des Zeremoniells zusammen, sondern auch mit den überaus komplexen Wegen der Entscheidungsfindung für das Reich einerseits und andererseits für die einzelnen Länder der zusammengesetzten Monarchie?

Wir brechen hier unsere Beobachtungen ab. Der Leser verdankt dem Vergleich Paris/Versailles-Wien eine reiche Fülle an weiterführenden Fragen und Anregungen. In der Tat, es bedarf keines weiteren Beweises, daß die Höfe konstitutive Elemente der frühneuzeitlichen Geschichte Europas sind, und dies gerade auch dort, wo eine frühere Forschung nicht Höfe und Dynastien, sondern Parlamente und ihre Vorläufer als die dynamischen Kräfte der Staatsbildung und Nationswerdung angesehen haben. Die Faszination, die für viele von den

Höfen ausgeht, mag vielleicht daher rühren, daß die Höfe zwar untergegangen sind, man jedoch heute die Hervorbringungen und Verhaltensmuster aus ihrer Blütezeit als anthropologische Konstanten zu entdecken beginnt, die eine frühere Generation von Forschern und Lesern fern von sich wähnte.

Literatur:

Adamson, John (ed.), The Princely Courts of Europe. Ritual, Politics and Culture Under the Ancien Régime, 1500–1750, London 1999.

Asch Ronald G., Birke, Adolf (ed.), Princes, Patronage and the Nobility: The court at the beginning of the modern age , c. 1450–1650, Oxford 1991.

Asch, Ronald G., Der Hof Karls I. von England. Politik, Provinz, Patronage, Köln 1993.

Asch, Ronald G., Duchhardt, Heinz (Hg.), Der Absolutismus – ein Mythos? Strukturwandel monarchischer Herrschaft, Köln 1996.

Asch, Ronald G. (ed.), Der europäische Adel im Ancien Régime. Von der Krise der ständischen Monarchien bis zur Revolution, 1600–1789, Köln 2001.

Beik, William, Absolutism and Society in Seventeenth-Centry France: State Power and Provincial Aristocracy in Languedoc, Cambridge 1985.

Ders., Louis XIV and Absolutism: A Brief Study with Documents, Boston 2000.

Benedik, Christian, Die Wiener Hofburg unter Kaiser Karl VI. Probleme herrscherlichen Bauens im Barock, phil. Diss. (masch.), Wien 1989.

Ders., Repräsentationsräume der Wiener Hofburg in der ersten Hälfte des 18. Jhs., in: Das 18. Jh. und Österreich 6 (1990/91), S. 7–21.

Ders., Zeremonielle Abläufe in habsburgischen Residenzen um 1700. Die Wiener Hofburg und die Favorita auf der Wieden, in: Wiener Geschichtsblätter 46 (1991), S. 171–178.

Bérenger, Jean, Finances et absolutisme Autrichien dans la seconde moitié du XVII siècle, Paris 1975.

Blänkner, Reinhard, »Absolutismus«. Eine begriffsgeschichtliche Studie zur politischen Theorie und zur Geschichtswissenschaft in Deutschland, 1830–1890, Göttingen 1993.

Brunner, Otto, Land und Herrschaft. Grundfragen der territorialen Verfassungsgeschichte Österreichs im Mittelalter, Nachdruck der 5. A., Darmstadt 1984.

Burke, Peter, The Fabrication of Louis XIV, New Haven 1992 (dt. Berlin 1993, 2001).

Bužek, Václav, et al., Der Adel in den böhmischen Ländern 1526–1740. Stand und Tendenzen der Forschung, in: Anzeiger der ÖAW, phil.-hist. Klasse 137 (2002), S. 55–98.

Duindam, Jeroen, Myths of Power, Amsterdam 1995.

Elias, Norbert, Die höfische Gesellschaft, Neuwied 1969.

Ehalt, Hubert, Ausdrucksformen absolutistischer Herrschaft. Der Wiener Hof im 17. und 18. Jh., Wien 1980.

Evans, Robert J. W., The Making of the Habsburg Monarchy 1550–1700: An Interpretation, Oxford 1979 (dt. Wien 1986).

Goloubeva, Maria. The glorification of Emperor Leopold I in image, spectacle and text, Mainz 2000.

Hausenblasová, Jaroslava, Der Hof Kaiser Rudolfs II., Prag 2002.

Hengerer, Mark, Kaiserhof und Adel in der Mitte des 17. Jahrhunderts. Eine Mikrogeschichte der Macht in der Vormoderne, Konstanz 2004 (Historische Kulturwissenschaften) [konnte hier noch nicht berücksichtigt werden].

Henshall, Nicholas, The Myth of Absolutism. Change and Continuity in Early Modern European Monarchy, London 1992, ²1996.

Holenstein, André, Oeconomia- das Haus der Welt. Historische Grundlagen eines sozialen Deutungs- und Ordnungsmodells, in: Neue Zürcher Zeitung , 11./12. Mai 2002, S. 57.

Kallbrunner, Josef, Das Wiener Hofquartierwesen und die Maßnahmen gegen die Quartiersnot im 17. und 18. Jh., in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Wien 5 (1925), S. 24–36.

Kettering, Sharon, Patrons, Brokers and Clients in Seventeenth-Centruy France, Oxford 1986.

Klingenstein, Grete, Was bedeuten »Österreich« und »österreichisch« im 18. Jh., in: Plaschka, Richard et al. (Hg.), Was heißt Österreich?, Wien 1995, S. 149–220.

Dies., Der Wiener Hof in der Frühen Neuzeit, in: ZHF 22 (1995), S. 237–245.

Kovacs, Elisabeth, Die »Herausentwicklung Österreichs aus dem Heiligen Römischen Reich« im Reflex der Beziehungen von Kaisertum und Papsttum während des 18. Jhs., in: Plaschka, Richard, Klingenstein, Grete (Hg.), Österreich im Europa der Aufklärung 1, Wien 1985, S. 421–436.

Kruedener, Jürgen Freiherr von, Die Rolle des Hofes im Absolutismus, Stuttgart 1973.

MacHardy, Karin J., War, Religion and Court Patronage in Habsburg Austria. The Social and Cultural Dimensions of Political Interaction, 1521–1622, Basingstoke and New York 2003.

Matsche, Franz, Die Kunst im Dienste der Staatsidee Kaiser Karls VI. Ikonographie, Ikonologie und Programmatik des »Kaiserstils«, 2 Bde., Berlin 1981.

Lorenz, Hellmut (Hg.), Barock (Geschichte der bildenden Kunst in Österreich, 4), München 1999.

Mettam, Roger, Power and Faction in Louis XIV's France, Oxford 1988.

Meyer, Ulrich, Soziales Handeln im Zeichen des »Hauses«. Zur Ökonomik in der Spätantike und im frühen Mittelalter, Göttingen 1998.

Pálffy, Geza, Der ungarische Adel und der Kaiserhof in der frühen Neuzeit (Eine Skizze). Opera Historica 10 (2003), S. 133–152.

Pečar, Andreas, Die Ökonomie der Ehre. Höfischer Adel am Kaiserhof Karls VI., Darmstadt 2003.

Polleross, Friedrich, Auftraggeber und Funktionen barocker Kunst in Österreich, in: Lorenz, Hellmut (Hg.), Barock (Geschichte der bildenden Kunst in Österreich, 4), München 1999), S. 17–50.

Pons, Rouven, »Wo der gekrönte Löw hat seinen Kayser-Sitz« . Herrschaftsrepräsentation am Wiener Kaiserhof zur Zeit Leopolds I., Engelsbach 2001.

Residenzen-Kommission der Göttinger Akademie der Wissenschaften (Hg.), Residenzenforschung (bisher 18 Bde., Göttingen 1990ff.).

Schumann, Jutta, Die andere Sonne. Kaiserbild und Medienstrategien im Zeitalter Leopolds I., Berlin 2003.

Sienell, Stefan, Die Geheime Konferenz unter Kaiser Leopold I. Personelle Strukturen und Methoden zur politischen Entscheidungsfindung am Wiener Hof, Frankfurt a. M. 2001.

Sommer-Mathis, Andrea, Tu Felix Austria Nube. Hochzeitsfeste der Habsburger im 18. Jh., Wien 1994.

Dies., Theatrum und Ceremoniale. Rang- und Sitzordnungen bei theatralischen Veranstaltungen am Wiener Kaiserhof im 17. und 18. Jh., in: Berns, Jörg Jochen et al. (Hg.), Zeremoniell als höfische Ästhetik in Spätmittelalter und früher Neuzeit, Tübingen 1995, S. 511–533.

Spielman, John, The City and the Crown. Vienna and the Imperial Court, 1600–1740, West Lafayette 1993.

Szijártó, István, Rendiség és rendi intézmények a 18. századi Magyarországon, phil. Diss. (masch.) Budapest 1997.

Winkelbauer, Thomas, Fürst und Fürstendiener. Gundakar von Liechtenstein, ein österreichischer Aristokrat des konfessionellen Zeitalters, Wien 1999.

Ders., Ständefreiheit und Fürstenmacht, 2 Bde., Wien 2003.

Žolger, Ivan Ritter von, Der Hofstaat des Hauses Österreich, Wien 1917.

Pierre-François Burger

À PROPOS DE LA CONSOMMATION CULTURELLE À L'ÉPOQUE DES LUMIÈRES[1]

L'auteur, professeur à l'université de la petite ville hanséatique de Greifswald[2], a noté que la recherche sur les Lumières n'avait pas suffisamment examiné la »consommation culturelle« *(Kulturkonsum)* au dix-huitième siècle et il a entrepris de combler ce déficit historiographique. Il n'y avait jamais eu autant d'amateurs et de connaisseurs d'art et de musique. On collectionne, on dessine, on écrit des acrostiches, des bouts rimés et des logogryphes, on joue du théâtre de société sur la *Flüsterbühne*, le théâtre de poche, du château. Goethe et sa sœur ont l'occasion de lire les livres de leur père ou bien ceux des Textor, l'illustre famille de juristes dont leur mère est issue, et toutes ces images d'un »plaisir et bonheur de vivre«[3] s'assemblent en archétype autour de la vie cour d'Anna Amalia à Weimar.

M. North n'étudie que le cas des pays de langue allemande mais c'est partout en Europe que l'on pensait à s'amuser en se tournant vers cette offre culturelle croissante. »Les amateurs d'art, de musique et de théâtre profitaient d'une commercialisation de la culture. La production du culturel et sa diffusion commerciale se séparaient peu à peu l'une de l'autre. De nouveaux entrepreneurs culturels faisaient la conquête de ce champ: l'imprésario de théâtre et d'opéra, l'éditeur, le libraire, le commissaire-priseur d'objets d'art, l'éditeur de gravures, le commerce d'art ou la bibliothèque de prêt ne sont que quelques-unes de ces instances de médiation qui atteignirent leur poids spécifique au cours du dix-huitième siècle, quand elles ne devinrent pas les protagonistes d'une nouvelle branche de prestation de services« (p. 1–2).

L'auteur précise d'emblée (p. 1–3) que son propos ne se situe pas dans le sillage de l'analyse faite par Jürgen Habermas de la transformation structurelle de la publicité *(Strukturwandel der Öffentlichkeit*[4]*)* survenue durant le dix-huitième siècle, mais qu'il entreprend une sociologie rétrospective, un inventaire des conditions matérielles concrètes du bonheur. L'organisation ternaire du volume va donc des realia à leurs suites: la dimension et la diversité de l'offre culturelle, puis l'accès à celle-ci, relativement facile, et enfin l'effet de la consommation culturelle sur la formation de l'identité des couches sociales concernées (p. 2).

1 Compte-rendu de l'ouvrage de Michael North, Genuss und Glück des Lebens. Kulturkonsum im Zeitalter der Aufklärung, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2003, 306 S.

2 En Mecklembourg-Poméranie antérieure, sur la Baltique. 55 000 ou 57 000 habitants selon les sources. Ville »Hanséatique«: elle s'appelle officiellement *Hansestadt Greifswald*. L'université de Greifswald est associée entre autres à celles de Joensuu, Klaipeda (olim Memel), Königsberg, Lund, Riga, Saint-Pétersbourg, Tartu, Vilnius. Lubeck est jumelée avec Kotka, Klaipeda et Visby … Ce monde du Nord a retrouvé ses anciennes traditions de circulation et d'échange puisqu'une *Union of the Baltic Cities* a été créée dès 1991. Très belle présentation historique et géographique de cet univers fort attachant par Régis Boyer, Maurice Gravier, Pierre Jeannin, Mers du Nord et Baltique: l'héritage de l'Europe du Nord, Paris 1981.

3 L'expression est de Bertuch indiqué North (voir n. 1) p. 1.

4 Jürgen Habermas, L'espace public: archéologie de la publicité comme dimension constitutive de la société bourgeoise, Paris 1978 (rééd. 1986).

Le livre et la lecture, sans lesquels rien ne serait possible, ouvrent évidemment le propos. Rappelons que les princes allemands font depuis longtemps apprendre à lire à leurs sujets. Au siècle précédent, Ernest le Pieux (1601–1675), avait organisé pour la première fois en Allemagne l'enseignement primaire obligatoire pour les filles et les garçons en mettant en vigueur son fameux *Schulmethodus* (1642), qui suivait de très près les vues du pédagogue Andreas Reyher (1601–1673). Le landgrave Louis VI de Hesse-Darmstadt (règne de 1661 à 1678), promulgue en 1670 une *Instruction für die Präceptores und Schulmeister in kleinen Städten und Dörfern*, et son successeur Ernest Louis († 1749) une *Schulordnung für die deutschen Schulen im Oberfürstentum* le 14 août 1733. Un peu plus tard, la pédagogie piétiste d'August Hermann Francke et de Philipp Jakob Spener aussi bien que le *Schulmethodus* inspirent Johann Julius Hecker (1707–1768). Sur l'ordre de Frédéric II et en remplacement de la *Minden-Ravensberger Schulordnung* de 1754 qu'avait déjà promulguée le roi, Hecker élabore le *General-Landschul-Reglement* du 12 août 1763, qui introduit l'obligation scolaire dans tous les territoires prussiens. Alors que la première école normale d'instituteurs prussienne a été fondée en 1753, la Saxe pour sa part est dotée d'une *Schulordnung* le 17 mars 1773. Le prince Léopold Frédéric de Saxe-Anhalt aide le pédagogue Johann Bernhard Basedow à fonder en 1774 à Dessau le fameux *Philantropinum*, auquel est associé un autre innovateur, Christian Gotthilf Salzmann. Mais Basedow est d'un caractère difficile et Salzmann finit par s'en aller ouvrir en 1784 à Schnepfenthal, non loin de Gotha, une autre école nouvelle, qui existe toujours. Johann Christoph GutsMuths, promoteur de la gymnastique et des exercices du corps dans l'éducation, vient s'associer à Salzmann[5].

Les livres et les périodiques littéraires généraux ont donc un public, et dès 1720 le »Hamburger Patriot« se vend à 5000 exemplaires. Dans la deuxième moitié du siècle, le »Historischer Calender für Damen« de Schiller compte certaines années 10 000 abonnés. Le »Journal des Luxus und der Moden« de Friedrich Justin Bertuch en compte 1500, mais bien des feuilles végètent avec moins de 300 lecteurs. En revanche, les journaux purement politiques se vendent beaucoup mieux: un lectorat estimé à plus d'un million de personnes autour de 1750. À la fin du siècle, le »Hamburgische unpartheyische Correspondent«, organe très en vue, atteint un tirage de 30 000 exemplaires. Le nombre des rédacteurs nécessaires à tant de journaux est compris entre 2000 et 3000 en 1755, et il passe à environ 10 000 en 1800. Ils ont le plus souvent d'autres ressources que leur plume, mais c'est la pure et simple nécessité de pourvoir aux besoins de sa famille qui contraint Sophie de La Roche à fonder le premier journal féminin allemand, »Pomona«, après le licenciement de son époux par les autorités de Trèves. Autre écrivain indépendant: le beau-frère de Goethe, Christian Vulpius, dont la carrière est vivement retracée p. 8. La production des livres, principalement connue par les catalogues des foires de Leipzig, passe d'un millier de titres par an en 1700 à 4000 en 1800, avec une accélération très sensible entre 1760 et 1770. Le nombre des romans publiés augmente, spécialement dans le Nord de l'Empire, alors que le Sud est plus amateur de pièces

5 Ces théories et ces tentatives pédagogiques se situent dans l'héritage de Comenius. Elles sont liées à la naissance et à l'essor du piétisme, voir les dix-huit mises au point importantes récemment réunies par Anne Lagny (éd.), Les piétismes à l'Âge classique. Crise, conversion, institutions (Colloque de mars 1998), Villeneuve d'Ascq 2001. À la B.N.F., nous avons pu consulter deux bons ouvrages anciens: August Beck, Ernst der Fromme, Herzog zu Sachsen-Gotha und Altenburg, ein Beitrag zur Geschichte des siebzehnten Jahrhunderts, 2 tomes, Weimar 1865, pour la mise en place générale, fondée sur des documents d'archives, et l'*Inauguraldissertation* de Max Ehr, Beiträge zur Kirchen- und Schulenverfassung des Herzogtums Gotha bis zum Tode Ernsts des Frommen im Jahre 1675, Breslau 1891. Voir aussi Gerhard Schmalenberg, Pietismus – Schule – Religionsunterricht: die christliche Unterweisung im Spiegel der vom Pietismus bestimmten Schulordnungen des 18. Jahrhunderts, Berne, Francfort/M. 1974 (non consulté).

de théâtre (p. 11). Il faut là aussi des auteurs. Ils sont environ 6200 en 1788, 8000 vers 1795 et 11 000 vers 1806[6].

Le commerce du livre vivait depuis le seizième siècle sous le régime de l'échange, effectué aux foires du livre de Francfort et de Leipzig, et qui consistait à échanger à raison d'une pour une des feuilles contre d'autres feuilles, toutes tarifées à un pfennig quel que soit leur contenu[7]. Le régime du *Nettohandel* est inventé par Philip Erasmus Reich, l'un des propriétaires de la Weidmannsche Verlagsbuchhandlung. Celle-ci ouvre désormais à chaque libraire un compte soldé chaque semestre. Cela contraint pour la première fois les libraires à suivre d'un peu près les ventes, c'est-à-dire les goûts du public (p. 12). Là aussi le Sud résiste à cette innovation et met en place une organisation intermédiaire, qui existe encore aujourd'hui en Allemagne et qui ressemble beaucoup aux »offices« et retours qui ont cours en France.

Après la diffusion des livres, M. North se penche sur la lecture[8], en se fondant sur l'exemple des prêts consentis par la bibliothèque Herzog-August de Wolfenbuttel. La littérature vient en tête avec 20% des emprunts, à quasi égalité avec l'histoire. La théologie est en troisième place avec 13,8% des emprunts, après quoi toutes les autres catégories sont au-dessous de ce seuil des 10%. Même constat dans plusieurs bibliothèques privées de Hambourg à la fin du dix-huitième siècle: la bibliothèque à dominante théologique appartient alors au passé et la littérature est en plein essor. On lit aussi en empruntant dans des cabinets de lecture ou dans des sociétés de lecture, qui ne se distinguent pas toujours aisément les uns des autres (p. 30). Pour être sûr que l'on a affaire à un cabinet de lecture, il convient sans doute de retenir le critère du profit retiré de la location des livres (ibid.). Ni Jean Paul ni Goethe ne pensent de bien de ceux des Allemands qui écrivent ou lisent. À en croire Goethe cité p. 32: »[les Allemands] n'ont pas la moindre idée de l'originalité, de l'invention, du caractère, de l'unité et de l'exécution d'une œuvre d'art. Pour le dire d'un mot, ils n'ont pas de goût«.

Le nombre des voyageurs (Chap. III) augmente comme celui des auteurs et de leurs lecteurs. »Tout le monde« voyage, et M. North donne l'exemple des nombreux déplacements de Jean-Sébastien Bach (p. 34–35). Les jeunes gens nobles ou issus des couches aisées parcourent l'Europe sous la conduite d'un personnage qui a suscité l'ironie de Louis Sébastien Mercier: »On nomme le gouverneur d'un sot de qualité, d'un jeune Allemand, d'un Hollandais, qui fait voyager son élève pour le décrasser, un meneur d'ours. Les Suisses font volontiers ce métier-là«[9]. Plaisanterie que l'on ne comprend complètement qu'en citant aussi Furetière: »On dit aussi, qu'un homme est fait comme un meneur d'ours, pour dire, qu'il est mal bâti, mal accomodé«.

6 Ces évaluations selon Franke Schaefer, Die Jahre nach 1789 – so sahen sie die Deutschen. Die Französische Revolution im Spiegel der zeitgenössischen deutschen Presse, dans: Börsenblatt für den deutschen Buchhandel 2 (1990) p. 39–42.

7 Cette indifférence au contenu de la »marchandise« explique peut-être les imprécations de Dulaurens contre les libraires dans: »Le Compère Mathieu«: »Un libraire est un animal dont le goût est châtré; il ne décide du mérite d'un manuscrit que par la pesanteur du papier«, ou bien : »[Le compère Mathieu] connaissait l'ignorance des quatre-vingt-dix-neuf centièmes des libraires, qui ne savent point apprécier les choses, et l'injustice et l'avidité du reste, qui ne sachant connaître le mérite d'un ouvrage, ne le payent point sa valeur«. Dénoncé par son libraire de Francfort, le malheureux Dulaurens croupit en prison du 31 décembre 1765 à sa mort survenue le 17 août 1793.

8 Sur les représentations de la lecture par l'image, voir Fritz Nies, Bahn und Bett und Blütenduft. Eine Reise durch die Welt der Leserbilder, Darmstadt 1991.

9 Louis Sébastien Mercier, Tableau de Paris, édition établie sous la direction de Jean-Claude Bonnet, Paris 1994, tome I, »Chapitre CDLXIX: L'ours«, p. 1295–1296.

À la différence du siècle précédent, le Grand Tour[10] ne sert plus seulement aux jeunes gens à se faire connaître des cours princières, mais aussi à rencontrer des savants, des artistes ou des gens d'affaires. Il y a des étapes obligées: la Diète d'Empire à Ratisbonne, les cours de Vienne et de Berlin et les cours princières d'Allemagne, la visite des États généraux à La Haye, une autre au Conseil général de Genève. M. North examine ce qu'ont de spécifique les voyages du caméraliste Johann Beckmann, qui voyagea tant qu'il finit par publier une bibliographie de récits de voyage, et ceux de Johann Caspar Goethe en Italie, la grande affaire de la vie du conseiller, qui pourrait avoir transmis son enthousiasme à son illustre fils (p. 37–38).

Le précepteur de modeste origine recruté pour »décrasser un sot de qualité« y trouve une occasion unique de voyager mais c'est la recherche scientifique qui permet au pasteur orientaliste Carsten Niebuhr[11] de voir l'Arabie, ou au polygraphe Johann Georg Forster d'accompagner Cook durant son deuxième circumnavigation.

Si l'on voyage plus, c'est parce que les routes sont plus sûres et en meilleur état, que les voitures se perfectionnent et que le nombre des auberges augmente, même si tous les voyageurs, Goethe le premier, considèrent qu'il est plus sûr de toujours emporter son lit de voyage (p. 40–44).

M. North étudie ensuite le canon le plus répandu du voyage: les Allemands ont plusieurs raisons de préférer le voyage en Italie au voyage en France[12], le voyage en Grande-Bretagne peine à se développer (le temps, la nourriture!) en dépit de l'intérêt qu'il suscite, tandis que le goût de la nature assure la vogue du voyage en Suisse. Le projet même du livre exclut l'étude des récits de voyage qui ne sont donc évoqués qu'en quelques lignes (p. 47), mais non celle des ouvrages »apodémiques«, la littérature des guides-manuels de voyage. Les »Historische Berichte« de Johann Peter Willebrand, bon exemple de ces livres hétéroclites, sont réédités huit fois en onze ans. Willebrand propose des descriptions des pays, des clichés sur les mentalités de leurs habitants et des conseils pratiques: les pourboires, les lettres de change pour se procurer les espèces nécessaires aux dépenses quotidiennes, ou encore la pittoresque recommandation (p. 42): »Ne vous disputez jamais avec un Italien, ne jouez jamais avec un Français, ne buvez jamais avec un Allemand«(!). Les vers de mirliton cités p. 52–53 illustrent agréablement le passage du voyage encyclopédique et sérieux au voyage improvisé qui se produit vers la fin du siècle: »Qu'a-t-on besoin d'un itinéraire/Puisque l'on trouve fort bien le monde d'un relais de poste à l'autre?«.

Le Chapitre III porte sur la mode et le luxe. Le »Journal des Luxus und der Moden« de Bertuch présente dans ses propres colonnes son programme et son projet: le »Journal« ne s'en tiendra pas qu'à la toilette mais traitera tous les arts décoratifs (p. 56–57). Pour renseigner les dames au loin, Paris envoie en Europe sa poupée de mode, »le mannequin précieux, affublé des modes les plus nouvelles, enfin le prototype inspirateur [...] que l'on envoie régulièrement dans le Nord, y porter le modèle de la coiffure nouvelle; tandis que le second tome de cette même poupée va au fond de l'Italie, et de là se fait jour jusque dans l'intérieur du sérail[13]«, tandis que des journaux illustrés de gravures (»Galerie des Modes«, 1778–1787)

10 Voir Robert Shackleton, The Grand Tour in the Eighteenth Century, dans: Studies in XVIIIth-century culture, 1971, p. 127–142.

11 Exposé très clair de la démarche et des résultats atteints par Niebuhr (1733–1815) dans le déchiffrement du vieux-perse écrit en cunéiforme dans: Ernst Doblhofer, Le déchiffrement des écritures, trad. de l'allemand par Monique Bittebierre, Paris 1959, p. 99–102.

12 Voir Thomas Grosser, Reiseziel Frankreich. Deutsche Reiseliteratur vom Barock bis zur Französischen Revolution, Opladen 1989, dont on lira un ample compte rendu par Gonthier-Louis Fink dans: Francia18/2 (1991) p. 251–254.

13 Mercier, Tableau (voir n. 9) tome I, »Chapitre CLXXIII: Les marchandes de mode«, p. 409–411.

diffusent la même information. En revanche les livres de mode sont rares, Rétif de La Bretonne est un pionnier heureux avec les quinze éditions de ses »Monuments du costume« entre 1774 et 1793. En 1761, »Le Journal des Dames« (que Mercier dirigea de 1775 à 1777), était lu dans 39 villes de France et dans 41 hors du royaume, de Cadix à Saint-Pétersbourg (p. 57).

Les vêtements eux-mêmes, pour ce que ces journaux permettent d'en savoir, sont marqués par l'anglomanie, et tendent à une simplification que l'on trouve trop audacieuse quand les Français en viennent à la »Chemise anglo-grecque« sous le Directoire. Dès 1786 Bertuch lance dans son journal un débat pré-nationaliste sur le vêtement, qui devrait porter *das Gepräge von Teuschheit*, la marque de la germanité (p. 69–71). Le vêtement masculin à l'allemande tel que le définit le »Journal des Luxus und der Moden« coïncide à merveille avec le vêtement à la Werther[14] qui fait fureur à partir de la publication du roman, c'est le premier cas où une œuvre de fiction, et non une cour princière, définit et lance une mode. Sortir vêtu à la Werther (frac bleu, veste jaune et culotte), c'est-à-dire un peu en gentleman britannique et un peu en militaire prussien, est une marque identitaire forte, dont l'équivalent aujourd'hui serait de porter un jean dans un dîner en ville (p. 71–72).

Le chapitre s'achève par un retour aux realia: selon les inventaires après décès, et non plus selon les renseignements provenant des journaux où les prescripteurs de mode prennent la parole, que peut-on dire des vêtements véritablement portés alors (p. 72–75)? La documentation manque sur ce point et des recherches seraient souhaitables (p. 74).

Le Chapitre IV est consacré à l'environnement domestique et au mobilier. L'ancienne tradition des coffres grands ou petits se perd au profit de la commode et de l'armoire. Les canapés, chaises longues ou ottomanes sont la nouveauté de la fin du siècle. En ce domaine aussi la littérature rejoint la réalité puisque Goethe évoque dans une nouvelle publiée en 1804 les très savants meubles du fameux ébéniste Roentgen, pleins d'ingénieux dispositifs articulés qui déplient différentes fonctions du meuble, on n'est pas loin des »lits d'air, des sophas élastiques« dont parle Mercier[15]. On accroche au mur des miroirs et des tableaux. À Francfort le banquier Gogel possédait près de 400 tableaux qui furent vendus aux enchères en 1782, mais le plus souvent on ignore quels peintres étaient représentés dans les diverses collections (p. 90–94).

Jardins et maisons de campagne sont étudiés au Chapitre V. Les jardins princiers connaissent un profond remaniement. Le jardin à la manière française de Le Nôtre, maintient ses positions jusqu'aux années trente du siècle pour s'effacer au profit du jardin rococo. Celui-ci cultive l'asymétrie et morcèle l'espace en petites unités. Le jardin de Sanssouci à Potsdam est bien sûr son archétype, mais il en est d'autres comme la Solitude à Stuttgart par exemple. Les jardins paysagers, s'inspirent du jardin de Wörlitz[16], dont le prince Léopold III confie l'aménagement à son architecte Friedrich Wilhelm von Erdmannsdorf, avec qui il a fait deux fois le voyage d'Angleterre. Les jardins de Hambourg permettent de se faire une idée du jardin des »bourgeois«, même si en vérité il s'agit plutôt d'une classe »moyenne supérieure« relativement nombreuse (p. 101–103). Ces jardins ne se rallient pas à un style précisément défini et l'influence hollandaise y est grande, mais ils doivent toujours être très fleuris parce que les cadeaux et échanges de fleurs sont très en vogue. M. North évoque les jardins

14 La première traduction française de la correspondance entre Goethe et Jean Chrétien et Charlotte Kestner vient d'être publiée: Goethe et Werther: lettres de Goethe aux Kestner, préf. de Jean-Marie Valentin; éd. allemande recueillie au XIX[e] siècle par August Kestner et trad. en français par Louis Parade, présentée et annotée par Ursula Moureau-Martini, [Paris] 2003 (Germanistique, 2).

15 Louis Sébastien Mercier, Le nouveau Paris. Édition établie sous la dir. de Jean-Claude Bonnet, Paris 1994, p. 1124–1128 (»Libertinage des demoiselles«). Sur l'ameublement, voir aussi ibid. »De l'antiquo-manie dans les ameublements«, p. 1197–1202 et »L'antique et le nouveau«, p. 1203–1206.

16 Wörlitz se trouve entre Wittenberg et Dessau.

d'Altona, Blankenese, Flottbek et autres lieux de la périphérie de la »Ville libre et hanséatique«, puis ceux de Nuremberg, Leipzig, Francfort et Darmstadt. À Darmstadt la landgrave Caroline fait transformer le parc de la Résidence en jardin anglais en 1766, et ce modèle d'imitation de la nature, inspiré de Wörlitz, s'impose aussi à Weimar pour créer là aussi un jardin anglais (p. 105–111). Berlin n'est pas en reste (p. 113–115) et même la petite ville d'Empire de Wetzlar a des jardins dignes d'intérêt. Une évolution assez lente transforme peu à peu certaines maisons de jardin en résidences permanentes, où le mode de vie aussi bien que l'habillement tendent à se simplifier (p. 120–123).

Le Chapitre VI examine l'art et le goût, considérés là aussi en termes statistiques: origines des peintures, la peinture hollandaise prédomine; les genres que l'on rencontre dans les collections (p. [126]–133). Un métier nouveau apparaît, le marchand d'art, qui publie des catalogues de vente aux enchères. C'est entre 1770 et 1800 que l'on compte le plus grand nombre de ventes aux enchères, principalement à Hambourg à cause de la tradition commerçante de la ville et parce qu'elle est peu éloignée de la Hollande et de l'Angleterre. La qualité scientifique des catalogues des ventes s'améliore tant qu'ils deviennent à leur tour objets de collection (p. 137–138).

À la fin du siècle apparaissent les maisons de commerce d'art *(Kunsthandlung)*, qui font graver, diffusent ces gravures, vendent aux enchères des peintures et parfois des livres aussi. La *Kunsthandlung* Rostsch à Leipzig organise en 1783 la première vente aux enchères de dessins, de gravures sur cuivre, de tableaux et de livres, et les Prestel, peintres tous les deux, se spécialisent avec un grand succès dans la diffusion de très beaux fac-similés de dessins et de peintures.

La musique entre en scène au Chapitre VII. Le siècle voit apparaître une vie musicale homogène et complète: compositeurs instrumentistes, éditeur de musique et journalistes pour écrire dans les journaux sur l'actualité musicale. Le XVIII[e] siècle est par excellence celui du développement du concert. À Leipzig coexistent deux »Collegia musica«. Le »Collegium« professionnel que Telemann a fondé en 1701 joue chaque semaine dans la salle de 150 places du célèbre café de Gottfried Zimmermann. Le second »Collegium«, composé d'une majorité d'étudiants, joue pour sa part dans le café d'Ennoch Richter, et 16 nobles et grands commerçants s'associent à partir de 1743 pour fonder le Grand Concert qui fait concurrence aux deux autres.

Il a pu arriver que certains princes renoncent à entretenir des musiciens mais le public musical des cours et celui des couches aisées vivent en symbiose et en général le poids économique et social des cours sur la musique a persisté jusqu'à la fin du siècle. Nobles, fonctionnaires curiaux de haut rang, universitaires et grands marchands s'associaient pour créer des orchestres d'amateurs. À Greifswald, c'est chez le négociant en vins Wilhelmi que se réunit un de ces groupes alors qu'à Offenbach les deux orchestres d'amateurs réunis autour de Peter Bernard, qui était par ailleurs fabricant de tabac à priser, finissent par devenir professionnels.

Les frais d'organisation des concerts sont lourds et on organise donc des souscriptions, mais le *Gewandhaus* de Leipzig fait des bénéfices dès sa première saison en 1781–1782. Ce qui ne doit pas faire oublier cependant qu'une offre musicale importante et diversifiée s'adresse à un public finalement assez limité, qui fait donc parfois défaut dans les salles (p. 148–158).

On imprime en revanche beaucoup de partitions, avant tout chez Breitkopf à Leipzig. J.-S. Bach réapparaît sous la plume de M. North, cette fois pour illustrer le système de prépaiement des partitions: on s'adressait à lui pour ces versements d'avance avec règlement du solde à la livraison. Son fils Carl Philipp Emanuel diffusait les œuvres paternelles et les siennes avec un sens très aigu du commerce. Il n'y a de périodique spécialement consacré à la seule musique qu'à partir de 1789 avec la »Allgemeine musikalische Zeitung«, mais il y avait eu auparavant un certain nombre de tentatives analogues et beaucoup de journaux

avaient leur chronique musicale. Là aussi c'est en Allemagne du Nord et en Allemagne centrale que l'on publie le plus de comptes rendus musicaux.

On croit aujourd'hui que le quatuor à cordes et la symphonie étaient alors les genres les plus en vogue mais en vérité les comptes rendus les plus nombreux portent sur les sonates solo pour instrument à clavier (clavecin ou piano). Le chapitre continue par une études des goûts musicaux. Préférera-t-on »des œuvres bien faites d'Allemands habiles« aux »avortons d'Italiens superficiels« (p. 164)? La musique des Viennois Leopold Kozeluch et Johann Baptist Vanhal connaît une telle vogue qu'à Hambourg un pseudo Vanhal réussit quelque temps se faire passer pour le maître viennois[17].

Le théâtre et l'opéra (Chap. VIII) se professionnalisent eux aussi à partir de la fin du dix-septième siècle. Manquaient alors ces salles en dur qui se construisent près des résidences princières et dans les villes justement durant le siècle suivant, sans que disparaissent pour autant les anciennes troupes itinérantes. Les archives disponibles permettent à l'auteur de présenter des évaluations chiffrées. Deux grands tableaux de comptages (p. 182–184 et 185–187), renseignent en détail sur les représentations du Théâtre national de Mannheim et sur celles du théâtre de cour de Dessau. Ils indiquent l'auteur, le titre de la pièce, son genre, le nombres de représentations, et permettent de fonder sur des archives l'idée que le drame bourgeois des Gemmingen, Gotter, Jünger, Kotzebue, Pilow ou Rautenstrauch étaient nettement plus joué que Shakespeare ou Schiller.

L'extraordinaire développement du goût pour le thé et surtout le café[18] est l'objet du Chapitre IX. À Hambourg le premier café avait ouvert ses portes en 1677 et il y en a 6 en 1700, et 32 en 1810. La démonstration s'appuie sur la courbe des importations de thé et de café à Hambourg (p. 206) et sur celle du prix de ces mêmes denrées (p. 207). Les prix connaissent des variations de grande amplitude alors même qu'à partir des années 1760 la courbe de l'augmentation des importations est assez régulière. Considérés dans le long terme, le prix du thé tend à baisser et celui du café à se stabiliser. En gros, cette évolution est la même que celle des prix de l'alimentation en général: stabilité durant la seconde moitié du siècle, à l'exception de hausses passagères causées par la guerre de Sept ans et les mauvaises récoltes du début des années 1770, puis hausse générale à la fin du siècle (p. 208).

La consommation du thé et du café exige un matériel que font connaître les inventaires après décès. Ceux-ci comprennent souvent une »machine à thé«, une sorte de samovar semble-t-il, représentée par une gravure ancienne (reproduite p. 214). Les souverains accusent thé et café de faire sortir l'argent du pays et d'appauvrir les sujets. Ils les prohibent donc à Hildesheim et Paderborn ou dans les territoires prussiens de Minden et Ravensberg. Les deux excitants occupent assez les esprits pour que les académies et les sociétés savantes consacrent des concours à la question de leur consommation (p. 213–215).

En conclusion (p. [217]–220), l'auteur se demande quels ont pu être les rapports entre consommation culturelle et constitution d'une identité. Les goûts des aristocrates et ceux des bourgeois, des couches aisées, ont connu des échanges qui ont contribué à les rapprocher puisqu'ils allaient aux mêmes spectacles et lisaient les mêmes romans. Les goûts nouveaux sont de moins en moins créés par les cours mais, contrairement à ce que l'on prétend sans cesse, un goût bourgeois séparé de celui des cours ne se forme pas non plus (p. 218). Ce sont à la fois les cours, les gens fortunés, un banquier aussi bien qu'un riche pâtissier ou le négociant en tabac Peter Bernard, et enfin les fonctionnaires nobles, qui constituent le groupe consommateur du bonheur de vivre.

17 Voir Alexandre Stroev, Les Aventuriers des Lumières, Paris 1997.

18 Sur le café, voir aussi Antoinette Schnyder von Waldkirch, Wie Europa den Kaffee entdeckte: Reiseberichte der Barockzeit als Quellen zur Geschichte des Kaffees, Zürich 1988 (Veröffentlichungen des Jacobs Suchard-Museums zur Kulturgeschichte des Kaffees, 1).

L'idée d'un épanouissement tout particulier des Lumières dans le Nord protestant de l'Allemagne ne semble pas être autre chose qu'un préjugé lorsqu'on examine la consommation culturelle, mais elle paraît plus vraie si c'est l'influence de la culture européenne sur les pays allemands que l'on prend en compte (p. 218–219). Une identité culturelle nouvelle a pu naître dans le creuset du partage de pratiques communes: avoir les mêmes goûts, suivre les mêmes modes, faire les mêmes voyages, et elle pouvait concurrencer l'identité politique nationale alors en gestation.

Le travail de M. North retient l'attention par la vigueur et la netteté de son propos. Outre les sources anciennes, il se fonde sur le panorama des monographies topiques publiées depuis l'essor historiographique des années 1960. L'interdisciplinarité du travail est parfaite: les travaux d'histoire des lettres et des arts servent à des démonstrations de sociologie du passé, et celle-ci vient réciproquement mettre en situation les études de cas alléguées. La très vaste lecture qui fonde le livre n'a pas été faite sans recul critique, et M. North trouve toujours les marqueurs appropriés pour signaler que l'histoire sociale qu'il écrit dépend d'archives et de travaux qui peuvent être lacunaires. Il fait valoir à l'occasion qu'il constitue ses dossiers avec des études dont il n'est pas toujours pleinement satisfait. Ainsi, Goethe apparaît plusieurs fois dans l'ouvrage pour des notations importantes, mais celles de la p. 178 donnent à M. North l'occasion d'écrire que les travaux consacrés à l'Olympien gagneraient sans doute à être moins naïfs, et plus attentifs au grand travail de construction de son personnage fait par le ministre de Weimar.

Notons que bien souvent le livre de M. North confirme et recoupe par l'historiographie érudite et les archives ce que Louis Sébastien Mercier avance en se fondant sur ses intuitions d'homme de lettres. Ce rapprochement s'imposait avec force et nous a conduit à citer parfois l'auteur du Tableau de Paris. Souhaitons à cette occasion que meilleure justice soit rendue à la valeur informative de ses écrits. Spécialement dans le cas du Nouveau Paris auquel s'applique bien le propos de Pascal: »Je ne crois que les histoires dont les témoins se feraient égorger« (Pensées), Mercier avait bien failli être égorgé dans les geôles de l'après 31 mai 1793 et ne souhaitait rien tant que témoigner sur ce qu'il y avait enduré. Il est vrai qu'en général l'historien doit garder à l'esprit la règle *testis unus, testis nullus*, mais en sens inverse c'est aussi l'objet de la critique historique que de savoir moduler et nuancer cet adage.

On ne finirait pas de relever les chapitres du Tableau de Paris ou du Nouveau Paris qui attestent que Mercier avait assez remarqué la nouvelle consommation culturelle pour la faire entrer de plein droit dans ses Tableaux. M. North présente évidemment ses résultats selon les normes universitaires, mais si on souhaite les retrouver sous forme imagée et pittoresque, et constater en même temps combien il sont pertinents, il faut lire aussi »De la mode«, »Bal de l'Opéra«, »De l'idole de Paris, le joli«, »Tableaux, dessins, estampes, etc.«, »Concert spirituel«, »Tragédies modernes« et bien d'autres, ou encore, dans Le Nouveau Paris, les observations diachroniques contenues par exemple dans »Le peuple plus friand qu'autrefois«.

Ni les historiens généraux, ni ceux de l'art ni ceux de la littérature en Allemagne ne peuvent omettre de lire et de consulter »Genuss und Glück des Lebens«.

Martin Fontius

VOLTAIRE ALPHABETISCH. LEKTÜRE IM »DICTIONNAIRE GÉNÉRAL DE VOLTAIRE«

Was geschieht eigentlich, so darf man fragen, wenn das gesammelte Wissen über große Autoren in die Form von Wörterbuchartikeln gebracht wird? Kann diese atomisierende Aufbereitung, die ohne Frage für die eilig Suchenden praktisch und für die Verleger ein gutes Geschäft ist, nur die Fortschritte der Forschung dokumentieren oder vielleicht auch Rückschritte mit sich führen? Die Fragestellung im Plural erfolgt nicht ohne Grund. Das anzuzeigende Werk von 1256 Seiten Umfang, herausgegeben von R. Trousson und J. Vercruysse und erschienen 2003 bei Champion in Paris[1], ist die erweiterte Fassung des 1994 in Brüssel vorgelegten »Dictionnaire de Voltaire«[2]. Ihm folgten 1996 bei Champion das »Dictionnaire de Jean-Jacques Rousseau«[3] und 1999 das »Dictionnaire de Diderot«[4]. Es ist also absehbar, daß der erweiterten Fassung des Voltaire entsprechende Bearbeitungen der anderen Autoren folgen werden.

Wie schon diese Titel zeigen, sind Voraussetzung für Unternehmen solcher Art einerseits opulente Autoren, »Walfische der Literatur« von Jean Paul genannt, von denen außer den Werken auch stattliche Briefsammlungen überliefert sind, andererseits aber auch eine hinreichende Anzahl von Mitarbeitern, die ihr Spezialwissen in das gemeinsame Projekt einzubringen bereit ist. Verglichen mit der ursprünglichen Ausgabe aus dem Voltaire-Jahr 1994 hat die neue Ausgabe erheblich an Umfang und Bedeutung gewonnen. An Stelle von 252 Artikeln, zum größten Teil Voltaires Werken vorbehalten, enthält das »Dictionnaire général« jetzt 547 Artikel: 268 davon entfallen auf Werkanalysen, 172 auf die Biographie, während 107 thematischen Artikeln gewidmet sind. Nach dem jeweils zugemessenen Gewicht sind es Beiträge von einer halben Seite, wie die Ortsnotizen zu »Sceaux« und »Sully-sur-Loire«, bis hin zu den beiden Spitzenartikeln von 13 doppelspaltigen Seiten, vorbehalten dem »Essai sur les moeurs« und »Madame Denis«, der Nichte und Lebensgefährtin Voltaires nach seinen Aufenthalt in Preußen. Unter den 54 internationalen Beiträgern sind viele namhafte Voltaireforscher, ausgewiesen durch ihre Mitarbeit an den »Œuvres complètes«, und so besteht kein Zweifel: Das Ergebnis ist der beste Voltaireführer, der derzeit existiert.

Wie immer enthalten Nachschlagewerke solcher Art neben vorzüglichen Beiträgen auch weniger überzeugende Versuche. Einem Anfänger, der sich mit Voltaire näher beschäftigen wollte, lassen sich zum Einstieg die Artikel »Europe«, »Œuvres complètes« und »Correspondance« empfehlen, weil hier der sachliche Überblick mit den Problemen der aktuellen Forschung souverän verbunden ist. Wie diese Trias von Artikel sinnvoll fortzuführen wäre, ist schon schwieriger zu sagen; über mögliche Ursachen wird am Schluß zu reden sein. »Ecrivain« und »Livre«, eigentlich weitere Zentralartikel, arbeiten ganz unzureichend

1 Raymond Trousson, Jeroom Vercruysse, Jacques Lemaire (Hg.), Dictionnaire général de Voltaire, Paris (Champion) 2003, IX–256 S.
2 Raymond Trousson, Jeroom Vercruysse (Hg.), Dictionnaire de Voltaire, Brüssel 1994.
3 Raymond Trousson, Fréderic S. Eigeldinger (Hg.), Dictionnaire de Jean-Jacques Rousseau, Paris (Champion) 1996.
4 Roland Mortier, Raymond Trousson (Hg.), Dictionnaire de Diderot, Paris (Champion) 1999.

die mißliche Lage heraus, daß die französischen Schriftsteller ihre aufklärerischen Werke fast durchweg außerhalb der Landesgrenzen drucken lassen mußten. Unbefriedigend ist »Infâme«, wo sowohl die Entstehung dieser Voltaireschen Kampfeslosung wie jede weiterführende Literaturangabe fehlt.

Allgemein hat man beim Lesen den Eindruck, daß die Artikel zu den Werken, einheitlich strukturiert nach Daten der Entstehung und Publikation, Inhaltsanalyse samt Kommentar und Bibliographie und auch die zu den Personen und Orten insgesamt überzeugender ausgefallen sind als diejenigen zu den Themen. In bestimmter Hinsicht ist das zu verständlich. Die Auskunft zu zentralen Problemen des Voltaireschen Weltbildes, zu seinen Auffassungen über Geschichte und Politik, Natur und Gesellschaft, Wissenschaft und Kunst mit ihren historischen Voraussetzungen, Wandlungen und Wirkungen kann sich nicht im gleichen Maße auf eine feste Tradition der Interpretation stützen, wie das bei Werken wie dem »Candide« und der »Henriade«, den »Lettres philosophiques« und dem »Essai sur les moeurs« bzw. bei Gestalten wie Algarotti und Katharina II., d'Alembert und Friedrich II. der Fall ist.

Das soll nun nicht so verstanden werden, als wäre auf diesen Gebieten alles ohne Fehl und Tadel. Weshalb im Verzeichnis der Artikel von »Paméla« auf »Lettres de Prusse à Madame Denis, sa nièce« verwiesen wird, der Artikel selbst aber als »Lettres de M. de V. à Madame Denis, de Berlin« erscheint und der Titel als rekonstruiert in Klammern gesetzt wird, ist einigermaßen verwirrend. Denn diese Briefe, die 200 Jahre zu Unrecht allen Gesamtausgaben Voltairescher Briefe integriert waren, von der Kehler Ausgabe bis zur sog. Pléiade-Edition, die von 1976 bis 1994 erschien, sind in ihren entscheidenden Partien erst im Elsaß entstanden. Daß die Formulierung auf Voltaires letzten Sekretär zurückgeht, bietet keine Garantie dafür, daß diese Rache Voltaires an Friedrich II. für die Verhaftung in Frankfurt am Main unter diesem Titel korrekt präsentiert wird. Weshalb auch der Artikel »Frédéric II«, nachdem der fiktive Charakter der Briefe an die Nichte einmal erkannt ist, aus ihnen weiterhin wie wirklich aus Preußen abgeschickten Sendungen zitiert, als gäbe es aus den gleichen Jahren nicht genügend authentische Briefe, ist nicht ganz nachvollziehbar. Für die Verabschiedung von Anschauungen, die in der Periode gesteigerter Nationalismen so intensiv gepflegt wurden – und die Beziehungen zwischen Voltaire und Friedrich II. waren dabei integrierende Bestandteile – könnte eine längere Abstinenz gegenüber diesen Scheindokumenten hilfreich sein, die 200 Jahre die biographischen Traditionen diesseits und jenseits des Rheins verfälschten.

Überhaupt könnte das Bewußtsein, daß Leser des 21. Jahrhunderts mit dem »Dictionnaire« arbeiten werden, stärker ausgeprägt sein. So informativ sehr viele der Artikel zum Verständnis von Voltaires Gedankenwelt sind, der Leser von heute darf obendrein einen ›Draufblick‹ auf seine gesamte Kulturwelt erwarten. Und da bleibt manches zu partikular, zu voltairianisch, zu französisch gesehen und zu wenig von oben, von außen oder aus europäischer Perspektive. So erscheint »Desfontaines« lediglich als unermüdlicher Voltaire-Gegner. Daß er darüber hinaus »der brillanteste und erfolgreichste Journalist des Jahrhunderts« war[5], der durch seine Zeitschriften gegen die Modernisten zugunsten der »Freunde der Antike« entschied, kommt nicht zur Geltung. Ähnlich partikular ist der Artikel »Philosophie, Conception de la«, wo ein Hinweis auf das Vorhandensein eines ganz anderen Philosophiebegriffs in Deutschland bis zu Kant zur Horizonterweiterung oder Relativierung beigetragen hätte, wie das auf erhellende Weise im vorangehenden Artikel über »Le Philosophe par M. du Marsay« genutzt wird. Die gleiche Engführung im Artikel »Sorbonne«. Lange bevor die theologische Fakultät in Paris durch Voltaires Kampagnen als

5 So urteilt Werner Krauss, Studien zur deutschen und französischen Aufklärung, Berlin 1963, S. 447 und S. 50.

ein gefährlicher Hort der Unvernunft in Verruf gebracht wurde, galt sie als eine Institution, die freier Forschung verschlossen war. Christian Wolff bezog sich im »Discursus praeliminaris de philosophia in genere«, mit dem er 1728 die Reihe seiner lateinischen Werke eröffnete, auf Jean Duhamels Vorrede zur »Philosophia universalis« von 1705, wo der Unterschied zwischen der Académie des sciences und der Pariser Universität dahingehend erläutert war, in jener ziele die philosophische Arbeit auf die Erforschung verborgener Wahrheit, die Professoren der Philosophie an der Sorbonne dagegen hätten den Auftrag, peripathetische Philosophie »zum Gebrauch der scholastischen Theologie« zu lehren, um klarzustellen, daß die in Paris bestehende Arbeitsteilung kein Vorbild für das deutsche Universitätssystem sein könne[6]. Problematischer noch ist die rein französische Optik im Artikel »Réception«, weil durch die Beschränkung auf Frankreich die ganze Rückständigkeit der französischen Kritik gegenüber den in Deutschland erreichten Positionen ausgeblendet bleibt: »En 1828–1829, Villemain déjà relègue le théâtre et l'épopée dans le passée«, heißt es p. 1032. Ein halbes Jahrhundert früher schreibt Lessing in seiner »Grabschrift auf Voltairen« 1779[7]:

Hier ruht – wenn man euch glauben wollte,
Ihr frommen Herrn! – der längst hier liegen sollte.
Der liebe Gott verzeih aus Gnade
Ihm seine Henriade,
Und seine Trauerspiele,
Und seiner Verschen viele:
Denn was er sonst ans Licht gebracht,
Das hat er ziemlich gut gemacht.

Die rigorose Spaltung des Voltaireschen Werkes in tote Poesie und lebendige Prosa ist sicher ungerecht und zu absolut. Doch sie formuliert eine Grundtendenz der Voltaire-Rezeption im 19. und 20. Jahrhundert. Und das Urteil schließt an Auffassungen in Frankreich an, vertreten von Modernisten wie Fontenelle und La Motte, die wohl eigene Artikel verdient hätten.

Eine erstaunliche Lücke ist das Fehlen eines Artikels »Allemagne«. Seitdem Voltaires Briefwechsel mit der außergewöhnlichen Gräfin von Bentinck bekannt ist, lassen sich seine Beziehungen zu Deutschland nicht mehr auf Preußen bzw. Friedrich II. beschränken. Neben dessen Schwestern Wilhelmine von Bayreuth und Ulrike von Schweden, die eine unter B., die andere unter U. zu finden, hätte auf der Ebene der Aristokratie zwar auch die Herzogin von Gotha samt ihrer Residenz eine Notiz verdient. Vor allem aber ist »Candide« für diese Auffassung von Gewicht, der mit seinem Untertitel »oder der Optimismus« das gesamte damalige philosophische Deutschland herausfordert. Der Roman ist das Werk der Werke Voltaires, über das wie über kein anderes Kommentare geschrieben wurden. Daß der Autor darin neben Leibniz und Wolff mit Sicherheit Baumgarten und wahrscheinlich Kepler im Blick hatte, wurde bislang übersehen.

Der abschließende Satz, mit dem Candide einen »Discours« seines Lehrers über die Vorsehung beantwortet und mit dem die ganze Bedeutung des Romans zusammengefaßt ist: »Cela est bien dit, [... mais] il faut cultiver notre jardin«, ist zum geflügelten Wort gewor-

6 Christian Wolff, Discursus praeliminaris de philosophia in genere. Einleitende Abhandlung über die Philosophie im allgemeinen. Historsch-kritische Ausgabe, hg. von G. Gawlick, L. Kreimendahl. Stuttgart 1996, S.215 § 166.

7 Gotthold Ephraim Lessing, Grabschrift auf Voltairen, in: Gesammelte Werke in zehn Bänden, hg. von Walter Rilla, Bd. 1, Berlin ²1968, S. 172.

den[8]. Setzt man ihn in Beziehung zu einer Passage, die Kepler in der »Introductio« zu seinem Hauptwerk, der »Astronomia nova« von 1609, gebraucht hatte, erhält er eine eigentümliche Resonanz. Kepler hat in der »Einleitung« die Hauptgedanken seines Werkes entwickelt, seinen Begriff der Schwere erläutert, dann – und dies nur an dieser Stelle – in beredten Worten die Vereinbarkeit der Kopernikanischen Lehre mit der Exegese der Bibel dargelegt und seine Ausführungen mit der stolzen Empfehlung beendet, die wir wegen ihrer Bedeutung zunächst im Original, dann in deutscher Übersetzung zitieren:

Qui vero hebetior est, quam ut Astronomiam scientiam capere possit, vel infirmior, quam ut inoffensa pietate COPERNICO credat: ei suadeo, ut missa Schola astronomica, damnatis etiam placet Philosophorum quibuscunque placitis, suas res agat, et ab hac peregrinatione mundana desistens, domum ad agellum suum excolendum se recipiat [...] »Wer aber zu einfältig ist, um die astronomische Wissenschaft zu verstehen, oder zu kleinmütig, um ohne Ärgernis für seine Frömmigkeit dem Kopernikus zu glauben, dem gebe ich den Rat, er möge die Schule der Astronomie verlassen, ruhig nach Gutdünken philosophische Lehren verdammen und sich seinen Geschäften widmen. Er möge von unserer Wanderung durch die Welt abstehen, sich nach Hause zurückziehen und dort seine Äckerlein bebauen«[9].

Voltaire scheint von Kepler zunächst nur die Zusammenfassung seiner Ideen in der »Epitome Astronomiae Copernicanae« (1635) gekannt zu haben, sonst hätte er ihn in den »Eléments de la philosophie de Newton« 1738 wohl nicht einen »bewunderswerden Astronomen, jedoch wenig guten Philosophen« genannt[10]. Denn der fulminante Abschluß der exegetischen Passagen in Keplers »Einleitung« läßt an philosophisch-aufklärerischem Geist nichts zu wünschen und hätte ihn begeistert:

»Soviel über die Autorität der Hl. Schrift. Auf die Meinungen der Heiligen aber über die natürlichen Sachen antworte ich mit einem einzigen Wort: In der Theologie gilt das Gewicht der Autoritäten, in der Philosophie aber das der Vernunftgründe. Heilig ist zwar Laktanz, der die Kugelgestalt der Erde leugnete, heilig Augustinus, der die Kugelgestalt zugab, aber Antipoden leugnete, heilig das Offizium unserer Tage, das die Kleinheit der Erde zugibt, aber ihre Bewegung leugnet. Aber heiliger ist mir die Wahrheit, wenn ich, bei aller Ehrfurcht vor den Kirchenlehrern, aus der Philosophie beweise, daß die Erde rund,

8 René Pomeau nennt in seiner kritischen Ausgabe des »Candide« von 1980 im bibliographischen Anhang allein 13 Untersuchungen aus den beiden vorausgegangenen Dezennien zum Thema »Sur le jardin«; sogar »el posible origen espanol de la frase ›Il faut cultiver notre jardin‹« wurde in Betracht gezogen. VOLTAIRE, Œuvres complètes, Band 48, Oxford 1980, S. 271.

9 Johannes KEPLER, Astronomia nova. Gesammelte Werke, Band 3, ed. Max CASPAR, München, Berlin 1937, S. 33 sowie DERS., Neue Astronomie. Übersetzt und eingeleitet von Max CASPAR, München, Berlin 1929, S.33. – Das wichtige Kapitel über die Vereinbarkeit der Kopernikanischen Lehre mit der Bibel, ursprünglich für das »Mysterium Cosmographicum« (1596) geschrieben, hatte Kepler auf Druck des Senats der Universität Tübingen zunächst ungedruckt lassen müssen. (Vgl. Internationales Kepler-Symposium.Weil der Stadt 1971. Referate und Diskussionen, hg. von F. KRAFT u. a. Hildesheim 1973, S. 377). Die Übersetzung von Galileis »Dialogo sopra i due massimi sistemi del mondo« (1632) ins Lateinische durch Keplers Freund M. Bernegger 1635 in Straßburg unter dem Titel »Systema Cosmicum« enthielt als »Appendix« die Keplerschen Passagen aus der »Introductio« und ist dann unter dem Titel »Perioche ex Introductione in Martem« im 17. Jahrhundert mehrfach (in London 1661 und 1663, in Leiden 1699) nachgedruckt worden. (Vgl. Bibliographia Kepleriana. Ein Führer durch das gedruckte Schrifttum von Johannes Kepler, hg. von Max CASPAR, München 1936, S. 111).

10 VOLTAIRE, Eléments de la philosophie de Newton, éd. crit. Robert L. WALTERS, William H. BARBER, Œuvres complètes, Band 15, Oxford 1992, S. 435.

ringsum von Antipoden bewohnt, ganz unbedeutend und klein ist und auch durch die Gestirne hin eilt«[11].

Während das »Sich nach Hause zurückziehen und dort seine Äckerlein bebauen« bei Kepler im »Consilium pro Idiotis« enthalten ist, nachdem im vorangestellten »Consilium pro Astronomis« diesen nahegelegt war, sie sollten »nicht nur in der Festigkeit und Unerschütterlichkeit der Erde« die Güte Gottes preisen, »sondern auch in ihrer so geheimnisvollen und wunderbaren Bewegung die Weisheit des Schöpfers anerkennen«[12], ist die Struktur bei Voltaire völlig verändert: Das »Il faut cultiver notre jardin« wird der deutschen Metaphysik, die in ihrer Verblendung bloßgestellt ist, ins Stammbuch geschrieben, während die Sache der »Idiotis«, das heißt der unwissenden, unerfahrenen Menschen, wofür sich französisch im Singular auch »Candide« sagen läßt, deutlich aufgewertet ist. Die poetische Nobilitierung des »agellum« zum »jardin« bot die Möglichkeit ironischer Bezüge auf den Garten Eden der biblischen Schöpfungsgeschichte. Im Kern geht es auch hier um Voltaires altes Credo: »L' homme est né pour l'action«.

Kennengelernt hat Voltaire das Keplersche Diktum vermutlich im Dezember 1740 bei Madame Bentinck in Holland, der Marchand den ersten Band von Formeys »Belle Wolfienne« druckfrisch zugesandt hatte[13]. Den Autor der »Lettres philosophiques« werden vor allem die Beigaben interessiert haben, da sie im Titel gleichfalls als »Lettres philosophiques« annonciert waren: »L'une, sur l'immortalité de L'Ame; et l'autre, sur L'Harmonie préétablie«. Der erste Brief ist eine im Auftrag des preußischen Kronprinzen 1735 von Beausobre verfaßte Reaktion auf die »Lettre sur l'âme«, der zweite stammt von Formey, behandelt das metaphysisch dornige Problem der Beziehungen zwischen Seele und Körper und endet mit erstaunlicher Nonchalance: Der von Leibniz gemachte Lösungsvorschlag sei eine »Hypothese« ohne praktische Konsequenzen, er könne daher angenommen oder abgelehnt werden. Die weniger philosophischen Gemüter aber, denen er ein Ärgernis sei, sollten den Rat beherzigen, den Kepler einst den »Anti-Copernicien« gegeben habe, und Formey zitiert auf der Schlußseite seines Briefes den Passus: »Quinconque n'a pas assez de Génie pour étudier l'Astronomie, ou craint de blesser la Religion en suivant les Idées de Copernic, je lui conseille de laisser-là l'Astronomie, de condamner toutes les Opinions des Philosophes, et de se contenter de contempler le Soleil et les Astres, et d'adorer con Créateur, en cultivant son Champ, etc.«[14].

Der Artikel »Candide« ist noch ganz der Ansicht Pomeaus verpflichtet, der im Deutschlandbezug des Romans lediglich »les éléments d'un mythe francais de l'Allemagne« sehen wollte[15]. Er ist unübersehbar gegen modernere Interpretationen geschrieben, für die Voltaires Visiten im Schloß zu Bückeburg 1740 und 1743, wo Madame von Bentinck als Maitresse

11 Kepler, Neue Astronomie, München 1929, S. 33.
12 Ibid.
13 Prosper Marchand an Formey, 29.12.1740. Nachlaß Formey. Handschriftenabteilung der Staatsbibliothek Berlin. – Voltaires Lektüre ist auch durch Deschamps Autobiographie gesichert. Demnach stellte Jordan, der Sekretär des Königs, in seinem Haus in Berlin den wegen seiner geistlichen Kleidung zunächst nicht beachteten Formey Voltaire mit den Worten vor: *Mr. vous voyez là l'Auteur de la Belle Wolfienne, ouvrage que vous venez de lire en Hollande*. Zit. nach: Uta Janssens Knorsch, The Life and »Mémoires secrets« of Jean des Champs (1707–1767). Journalist, minister and man of feeling, co-published with APA-Holland University Press, Amsterdam 1990 (Huguenot Society, New Series, 1), S. 185.
14 Jean-Henri-Samuel Formey, Lettre philosophique sur l'harmonie préétablie, in: La belle Wolfienne ou Abregé de la philosophie wolfienne, Bd. 1, Den Haag 1741 (sic!) S. 188. Zitiert nach Reprint in: Christian Wolff, Gesammelte Werke. Materialien und Dokumente, Band 16/1, ND Hildesheim 1983, S. 188.
15 René Pomeau, La référence allemande dans Candide, in: Voltaire in Deutschland. Quellen und Untersuchungen zur Rezeption der Französischen Aufklärung, Stuttgart 1978, S. 168.

des Grafen von Schaumburg-Lippe residierte, plausible biographische Anhaltspunkte dafür sind, daß die Erzählung mit den Sätzen beginnt: »Il y avait en Westphalie, dans le chateau de M. le baron Thunder-ten-tronckh, …«[16]. Ohne konkrete Nahrung sind Mythen nie lebensfähig, auch nicht »le mythe francais de la pensée allemande«[17]. Und neben dem damaligen Bückeburger Hofprediger Johann Heinrich Meister, der sich Le Maître nannte und im Artikel »Meister« als ein mögliches Vorbild für die wichtige Gestalt des Erziehers Pangloß vorgestellt ist, hätte Alexander Gottlieb Baumgarten wohl gegründetere Ansprüche auf diesen Titel.

Denn Baumgarten verkörperte, wovon Pangloß nur träumte, er war ein veritabler Professor, der seit 1735 in Halle, seit 1740 in Frankfurt an der Oder Philosophie im Sinne Wolffs lehrte. Bis heute ist sein Name in der deutschen Öffentlichkeit mit der Begründung der Ästhetik als philosophischer Disziplin verbunden[18]. Seine Metaphysikvorlesung, 1739 in erster Auflage, 1742 und 1749 in überarbeiteten Ausgaben erschienen, hat noch Kant den eigenen Vorlesungen zugrunde gelegt. Um den Deutschlandbezug zu verstärken, hatte Voltaire seinem anonym erschienenen Werk im Titel noch die Angabe hinzugefügt: »Traduit de l'allemand de M. le docteur Ralph«, damit aber über den wirklichen Verfasser niemanden täuschen können. Als das »Journal encyclopédique« in einer Rezension vom 15. März 1759 die Existenz einer deutschen Vorlage der vorgeblichen Übersetzung bezweifelte, reagierte Voltaire in einer Zuschrift vom 1. April, in der er das begonnene Verwirrspiel fortsetzte. Denn der Unterzeichner »Démad« behauptete, Verfasser sei sein Bruder, derzeit Kapitän im Regiment Braunschweig. Um die Verbindung mit dem im Titel genannten Verfasser wiederherzustellen, folgte in einem Zusatz dann die Erklärung: »Mon frère le capitaine est l'intime ami de M. Ralph, professeur assez connu dans l'Académie de Frankfort-sur-l'Oder, qui l'a beaucoup aidé à faire ce profond ouvrage de philosophie, et mon frère a eu la modestie de ne l'intituler que traduction de M. Ralph, modestie bien rare chez les auteurs«[19]. Voltaires offenkundiges Gefallen am Mystifizieren schließt keineswegs aus, daß er bei der Ernennung des fiktiven deutschen Autors »Ralph« zum Professor an der Viadrina eine bestimmte Person vor Augen gehabt haben kann. Und in der Tat war nach dem Tode Wolffs 1754 in Halle der philosophische Schwerpunkt in Preußen nach Frankfurt gewandert.

Ob ein Zufall oder keiner, in Deutschland ist zur gleichen Zeit die Aufmerksamkeit der literarischen Öffentlichkeit auf die Oder-Universität gelenkt worden, nur mit genaueren Daten. In den »Literaturbriefen« ist die Nummer vom 9. Februar 1759 ganz der noch unveröffentlichten Ode »An die Kriegsmuse« gewidmet, die Gleim nach dem Sieg bei Zorndorf im August 1758 gedichtet hatte. Auf die Nachricht, das russische Heer sei »bis Küstrin« vorgedrungen, so ist Lessings Anzeige zu entnehmen, mußte Friedrich »die Belagerung von Ollmütz« aufgeben:

»Er gab
Dem größern Feind ein wenig Luft, und flog,
Mit einem kleinen edlen Heldenheer
Dahin, wo sein gequältes banges Volk
Nach ihm sich umsah. – – – – – – – – –

16 Voltaire, Candide et autres contes, éd. Frédéric Deloffre, (Romans et contes II), Paris 1992, S. 9.
17 Pomeau, La référence allemande (wie Anm. 15) S. 170.
18 Vgl. in Karlheinz Barck u. a. (Hg.), Ästhetische Grundbegriffe, Bd. 1, Stuttgart 2000, S.321–400, den großen Artikel »ästhetisch/Ästhetik«, insbesondere den Abschnitt II.: »Die Institutionalisierung der Ästhetik«.
19 Voltaire, Candide, éd. René Pomeau (Œuvres complètes, 48), S. 118.
20 Lessing, Briefe, die neueste Litteratur betreffend Nr. 15., in: Gesammelte Werke, hg. von Paul Rilla, Bd. 4, Berlin ^{2}1968, S. 129.

———————— Da floh er hin !
»Kam an in dir, du Sitz der Musen, wo
Baumgarten Friedrichs Weisheit lehrt, …«[20]

Weshalb sollte eigentlich Voltaire nicht Kunde von der Existenz jenes Mannes gehabt haben, den Kant nach dem posthumen Erscheinen der »Metaphysica generalis« (1769) als »Koryphäe unter den Metaphysikern«[21] würdigte, der so genau in sein Konzept paßte?

Die Quelle, aus der Voltaires Wissen stammt, ist mit großer Wahrscheinlichkeit der 1730 in Berlin geborene Louis de Beausobre, jüngster Sohn der bereits erwähnten Isaac de Beausobre, den Voltaire als Verfasser der »Histoire du manichéisme« kannte und schätzte. Auf Bitten des hochbetagten Vaters hatte der Kronprinz seine Protektion für den Nachkömmling versprochen, diesen 1749 bis 1751 dann zum Jurastudium nach Frankfurt geschickt, wo der junge Beausobre als begeisterter Hörer in Baumgartens Ästhetikvorlesung saß und auch später mit dem verehrten Lehrer in Verbindung geblieben ist. Als der König 1752 den jungen Mann zum Abschluß seiner Ausbildung nach Paris schickte, gab ihm Voltaire ein korrigiertes Manuskript des »Siècle de Louis XIV« mit und hatte sich von Friedrich ausbedungen, daß er bei seiner Nichte wohnen durfte, was nur ein Zeichen besonderer Wertschätzung sein kann. Voltaire fand diese Beherbergung Beausobres wichtig genug, um sie auch in einem Brief an den Abbé d'Olivet zu erwähnen[22]. Offensichtlich hatte der junge Mann in den Wochen oder Monaten, die er vor seiner Reise in Potsdam sich aufhielt, aus seiner Begeisterung für seinen Lehrer der Philosophie in Frankfurt Voltaire gegenüber kein Hehl gemacht.

Für eine erweiterte Fassung des »Dictionnaire général de Voltaire«, die früher oder später notwendig sein wird, können die tüchtigen Herausgeber also Baumgarten, Beausobre, Vater und Sohn sowie Kepler und natürlich Bückeburg als Aspiranten auf weitere Artikel vormerken. Und da die Beausobres sich als »Preußen« verstanden, sind auch sie dem potentiellen Artikel »Allemagne« zuzurechnen, obwohl sie französisch schrieben. Vor einer Neubearbeitung aber bliebe zu prüfen, und dieses Desideratum wird nicht so einfach zu erfüllen sein, ob nicht auch eine andere Struktur als die strikt alphabetische in Betracht kommen könnte. Denn das egalitäre Prinzip des Alphabets hebt alle Texte, die aufgenommen werden, auf das gleiche Niveau. Ob diese schon bei ihrer Geburt mißglückt waren und von den Zeitgenossen einhellig abgelehnt wurden oder ob sie noch heute den Nerv eines breiten Publikums berühren, darauf kann ein alphabetisches Werk seiner Natur nach wenig Rücksicht nehmen.

Eine Möglichkeit, um das Gewicht des Lesers von heute zu verstärken, dessen Bilder von Voltaire gewiß verschieden sind, die jetzt aber gleichsam unter die Kuratel der Gelehrsamkeit gestellt bleiben, könnte die Annäherung der Dictionnaire-Struktur an das Modell des Handbuchs sein, wie es im »Goethe-Handbuch« angewendet ist[23]. Seit dem ersten Erscheinen 1916/18 war es als ein Standartwerk anerkannt, das zum Vorbild anderer Autorenhandbücher wurde. 1996/97 ist eine Neubearbeitung beim Metzler-Verlag Stuttgart vorgelegt worden, deren erste drei Bände die Gedichte (I), die Dramen (II) und die Prosaschriften

21 Zit. nach dem Artikel »Baumgarten«, in: Philosophenlexikon, hg. von Erhard Lange, Dietrich Alexander, Berlin 1982, S. 78.

22 Voltaire an d'Olivet, Potsdam, 25. Mai 1752, Best.D.4898. Œuvres complètes, Bd. 97, S. 61. Zu den Umständen, weshalb der junge Mann sich nach wenigen Wochen ein anderes Quartier suchte, vgl. André Magnan, Dossier Voltaire en Prusse (1750–1753), Oxford 1986, S. 307, wo als Text 76 die »Nouvelles à la main« vom 11. 8. 1752 abgedruckt sind.

23 Goethe-Handbuch in vier Bänden, hg. von B. Witte u. a., Stuttgart 1996–98, dazu noch 1999 der Ergänzungsband: Goethe-Handbuch Chronologie, Bibliographie, Karten, Register, hg. von B. Witte.

(III) darstellen und interpretieren. Im enzyklopädisch angelegten Schlußband sind die grundlegenden Begriffe von Goethes Schaffen, Personen und Orte, historische Ereignisse, soweit sie für sein Leben wichtig wurden sowie die politischen und sozialen Strukturen seiner Epoche in alphabetischer Ordnung behandelt. So bietet der dritte Band des Handbuchs die Möglichkeit, nach einführenden Überblicksdarstellungen über den Prosaschriftsteller und den Briefschreiber Goethe dessen gesamtes Prosaschaffen vorzustellen, von den Romanen und autobiographischen Texten über das Briefwerk und die Übersetzungen, die Schriften zu Literatur, Theater, Kunst und Naturwissenschaft bis hin zu den amtlichen Schriften und Ansprachen. Eine rasche Orientierung des Lesers ist auch hier gesichert, zumal die Bände durch Register gut erschlossen sind. Die Gefahr einer »dispersion fâcheuse« haben die Herausgeber des »Dictionnaire de Voltaire« zwar schon 1994 gesehen[24], durch Bündelung einiger Texte wie bei »Calas«oder »La Barre« ist sie aber nicht zu beheben, und durch die Vermehrung der Anzahl der Artikel auf über 500 ist sie sogar vergrößert worden. Während die Handbuchstruktur mit ihrer Klassifikation nach heutigen Kategorien auch jedem Nichtfachmann den Zugriff auf das Gesuchte erlaubt, erschwert diesem das Dictionnaire mit seiner Privilegierung einer obsoleten Begrifflichkeit – nicht »Litterature«, sondern »Belles Lettres«, nicht »Prose«, sondern »Mélanges« – gerade diese allgemeinste Orientierung.

24 Trousson, Vercruysse, Dictionnaire de Voltaire, (wie Anm. 2) Introduction S. IX.

Rezensionen

Gesundheit – Krankheit. Kulturtransfer medizinischen Wissens von der Spätantike bis in die Frühe Neuzeit, hg. von Florian STEGER und Kay Peter JANKRIFT, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2004, 267 S. (Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte, 55).

Die beiden Herausgeber, Florian Steger und Kay Peter Jankrift von den renommierten Medizinhistorischen Instituten Erlangen und Stuttgart, sind mit neun weiteren Autoren verschiedenen Fragen zur Geschichte des medizinischen Wissenstransfers und dabei vor allem zum Wandel der Kommunikationsformen, ihren Aufgaben, Möglichkeiten, Schwierigkeiten und Grenzen bei der Verbreitung von Wissen von der Spätantike bis in die Frühe Neuzeit nachgegangen. Hier eingebettet sind letztlich Überlegungen zur Geschichte des Hospitals, zum Verhältnis von Arzt und Patient sowie zum historischen Verständnis von Krankheit und Gesundheit. Die Beurteilung und Bewertung der einzelnen Komponenten sind einem stetigen kulturellen Wandel unterworfen, der von vielen Faktoren abhängig ist, wobei Wissenschaft, Technik, Religion, Ethik und Wirtschaft nur die dominierenden Seiten eines sich permanent verändernden Blickes sind. Die zeitliche Abgrenzung der Gesamtuntersuchung vom Mittelalter bis in die Frühe Neuzeit läßt dabei genügend Spielraum für transdisziplinäre Betrachtungen und hat allein mit dem 16. Jh. eine Zeit größter Entwicklungssprünge in der Wissenschaft aufzuweisen. Forschungen zum medizinischen Wissenstransfer liegen hierzu bisher in dieser Breite nicht vor.

Die für das vorliegende Werk gelungene Mischung der Autoren aus der Medizin- und Wissenschaftsgeschichte sowie aus der Geschichte des Mittelalters und der Frühen Neuzeit, die durch ihre unterschiedlichen wissenschaftlichen Sichten auf die jeweiligen Themen auch andere Schwerpunkte setzen, gestatten dem Leser somit einen hochinteressanten Blick aus verschiedenen Richtungen. Die beiden Herausgeber Steger und Jankrift stellen in ihrer ausführlichen Einleitung das Gesamtwerk und die einzelnen Aufsätze vor. Sie widmen einigen Raum dem Modell der »transfers culturels« bzw. der »cultural exchanges« und der vergleichenden Methode und führen beide Konzepte folgerichtig zu einem ihnen gebührenden Platz im wissenschaftlichen Arbeiten. Noch zu häufig ist wissenschaftliches Arbeiten selbst unkritisch. Das Aufzählen von Fakten, insbesondere bei Biographien, Universitätsgeschichten u. ä., reicht nicht aus, um die Bedeutung eines untersuchten Gegenstandes zu begreifen, erst der Vergleich läßt eines konkrete Bewertung zu und ist m. E. für eine Wirkungsgeschichte unabdingbar. Unterstrichen werden können ebenso die Gedanken der beiden Herausgeber Steger und Jankrift zur Bildung, Weitergabe und zum Austausch von Wissen und Können. Der Kulturtransfer über die Jahrhunderte wird auch ein Schwerpunkt analytischen Forschens sein und ist für die Medizin im vorliegenden Band der Leitfaden.

Der Bielefelder Historiker Mischa MEIER zeigt in seinem Aufsatz »Von Prokop zu Gregor von Tours. Kultur- und mentalitätengeschichtlich relevante Folgen der ›Pest‹ im 6. Jh.« (S. 19–40) die Bedeutung und Wirkungen der Pest von 541/42 anhand überlieferter Beschreibungen auf die damalige Historiographie, am Beispiel des bekannten oströmischen Historikers Prokop von Kaisareia, der in seinem großen Geschichtswerk über die Kriege Justinians gegen die Perser, Vandalen und Ostgoten, den Seuchenzug reflektiert. Dem frühen Mittelalter widmet sich ebenfalls der Marburger Historiker Gernot KIRCHNER, der

in seiner Arbeit »Heilungswunder im Frühmittelalter. Überlegungen zum Kontext des *vir Dei*-Konzeptes Gregor von Tours« (S. 41–76) die Verknüpfung der literarischen Texte Gregors in seiner *Historia* mit frühmittelalterlichen Heilungswundern untersucht, die dort eine zentrale Stellung beanspruchen. Gregor von Tours Heilsgeschichte umfaßt gleichzeitig Berichte über andere Gottesmänner, die *viri Dei*, deren wahre Sendung die Heilung Kranker umfaßt und die damit ihre Heiligkeit unterstreichen, wobei dies Personen im bischöflichen Rang vorbehalten bleibt. Die mittelalterliche Chirurgie steht im Mittelpunkt des Aufsatzes »Evidence for Elective Surgery in the Frankish States of the Near East in the Crusader Period (12th–13th Centuries)« (S. 121–138) des Londoner Medizinhistorikers Piers D. Mitchell, der einschätzt, daß die geplanten chirurgischen Eingriffe gegenüber den spontanen Notfallbehandlungen zahlenmäßig viel bedeutender sind, als bisher von der Forschung angenommen.

Mit einem hochaktuellen Thema setzt sich der Berliner Byzantinist und Arabist Johannes Pahlitzsch auseinander. Sein Beitrag »Ärzte ohne Grenzen. Melkitische, jüdische und samaritanische Ärzte in Ägypten und Syrien zur Zeit der Kreuzzüge« (S. 101–119) zeigt die Möglichkeiten, wie durch Mobilität Kulturtransfer vor sich gehen kann. Mobilität des Magisters und des Scholaren unabhängig von politischen, religiösen, sprachlichen und Wissensgrenzen ist eine Idee, die in Teilen der islamischen Welt des Mittelalters gelebt wurde. Dort hatten auch Juden, Christen und Samaritaner Zugang zu wissenschaftlichen Berufen, wie dem Arzt. In den arabisch-islamischen Kulturkreisen, wie Syrien oder Ägypten – Pahlitzsch bringt hier bemerkenswerte Beispiele des Miteinanders der Religionen – wurde das antike Wissen aufbewahrt und schließlich an die christliche Welt weitergegeben. Weiterhin gehört in diesen Themenkreis die Arbeit des Stuttgarter Medizinhistorikers Kay Peter Jankrift, der sich mit den Auswirkungen der sozialen Unterschiede auf die Rolle der Juden als Wissensvermittler (»Eigenes und Fremdes. Zur sozialen Stellung jüdischer Gelehrter und zu ihrer Rolle für die Vermittlung von Wissen im Mittelalter«, S. 139–154) beschäftigt. Seine Ergebnisse aus dem süddeutschen Untersuchungsraum vergleicht er mit europäischen und nordafrikanischen Erkenntnissen. Die Migrationserfahrungen früherer unterschiedlichster Kulturen über heute trennende Grenzen hinweg sind Erfahrungen, die in der Gegenwart genutzt werden könnten.

Der facettenreichen Geschichte des Hospitals widmen sich zwei Aufsätze Londoner Wissenschaftler, die dem Leser interessante Einblicke eröffnen. Der Beitrag des Historikers Peregrine Horden »The Christian Hospital in Late Antiquity. Break or Bridge?« (S. 77–99) nimmt den Gedanken eines Wissenstransfers mit Brücken und Brüchen auf und zeigt, daß letztlich »das Hospital eine neue Erfindung – ein Bruch im kulturellen Transfer« (S. 13) darstellte, als es im 4. Jh. n. Chr. als christliche Institution zur Beherbergung Armer und Kranker auftauchte. Gleichzeitig muß aber auch eine Brücke zu vorangegangenen antiken Versorgungseinrichtungen, wie den römischen Valetudinarien geschlagen werden, was zur Verknüpfung mit frühen Formen der Hilfe und Pflege führt. Der Medizinhistoriker John Henderson greift später noch einmal die Hospitalgeschichte auf und untersucht in seinem Beitrag »The Material Culture of Health. Hospitals and the Care of the Sick in Renaissance Italy« (S. 155–166) das italienische Renaissancehospital als eine multifunktionelle Einrichtung nicht allein aus dem medizinischen Blickwinkel, sondern aus medizin- und sozialgeschichtlicher sowie kunst- und architekturhistorischer Sicht. Henderson stützt sich vor allem auf die materielle und personelle Ausstattung der Hospitäler.

Mit Themen der Renaissancemedizin beschäftigen sich neben John Henderson auch die Autoren Wittern, Steger, Schäfer und Pott. Die Medizinhistorikerin Renate Wittern aus Erlangen setzt sich in ihrem Aufsatz »Die Gegner Andreas Vesals. Ein Beitrag zur Streitkultur des 16. Jahrhunderts« (S. 167–199) mit dem Vesalschen Werk »De humani corporis fabrica libri septem« (1543) auseinander und zeigt dem Leser, daß dieses epochale Buch in der Renaissance den Wendepunkt zwischen antiker und moderner Anatomie darstellt, aber

– wie so häufig in der Geschichte mit neuen und richtigen Erkenntnissen geschehen – nicht sofort auf die ungeteilte Zustimmung der Fachkollegen gestoßen ist. Diese mußten erst über Jahre hinweg von der Unrichtigkeit Galenscher Theorien, die also nicht auf der menschlichen Anatomie beruhen würden, überzeugt werden. Mit Streitgesprächen in Briefen und Büchern wurde der jeweils andere wissenschaftliche Gegner belehrt. Renate WITTERN beschreibt hier weiter einen, wie sie selbst einschätzt, wissenschaftshistorisch bemerkenswerten Fakt: In der Auseinandersetzung, die Vesal mit seinem alten Lehrer Sylvius führte, der sich zwar, um nur einen Punkt herauszugreifen, durch den Generalangriff Vesals auf die zeitgenössische Anatomie angegriffen fühlte, obwohl in der norditalienischen Medizin ebenfalls schon mehrfach auf galenische Irrtümer hingewiesen wurde (S. 178), aber der sich mit der modernen vesalschen Anatomie nicht auseinandersetzen wollte, ist eine Wende zu sehen. Die bisherige Autorität Galen reicht als gedruckte Schrift nicht mehr in der Beweisführung aus, sondern mußte durch eigene Anschauungen untermauert werden (S. 184). Die Auseinandersetzung zwischen verschiedenen Auffassungen in der Medizin ist auch Gegenstand der Arbeit »Medizinische Streitkultur im 16. Jahrhundert. Zu einer kulturellen Kontextualisierung von Georgius Agricola ›Bermannus sive de re metallica Dialogus‹ (1528)« (S. 201–218) des ebenfalls aus Erlangen kommenden Medizinhistorikers Florian STEGER, in der der medizinische Humanismus des 16. Jhs. mit seiner Forderung, statt arabische Übersetzungen aufzugreifen, auf die griechischen Urtexte zurückzugehen am Beispiel des in den erzgebirgischen Silberbergwerken tätigen Arztes, Chemikers und Montanwissenschaftlers Georgius Agricola den Mittelpunkt bildet. Hier schließt sich thematisch der Beitrag »›De senectute‹. Zur Rezeption medizinischen und nicht-medizinischen Wissens der Antike in der frühneuzeitlichen Altenheilkunde« des Kölner Medizinhistorikers Daniel SCHÄFER an (S. 219–236), der nachweist, daß zwar keine einschlägigen Werke aus der Antike bekannt sind, aber z. B. in galenischen Büchern durchaus Aussagen zur Altendiätetik zu finden sind. Die Hamburger Wissenschaftshistorikerin Sandra POTT rundet mit ihrer Arbeit »›Medicus Poeta‹. Poetisierung medizinischen Wissens über Pest und Blässe: Hans Folz und einige unbekannte Mediziner-Dichter« (S. 237–261), in dem sie den Weg medizinischer Kenntnisse in die Literatur verfolgt und untersucht, den gelungen und sehr zu empfehlenden Band »Gesundheit – Krankheit« ab, der durch seine interdisziplinären Sichtweisen auf alte Themen besticht.

Jürgen KIEFER, Jena

Peter BLICKLE, Von der Leibeigenschaft zu den Menschenrechten. Eine Geschichte der Freiheit in Deutschland, Munich (Beck) 2003, 426 p.

L'Allemagne serait-elle absente du combat émancipateur qui, à l'époque moderne, affranchit les humains de la servitude pour en faire des hommes libres? Le *Bill des Droits* de la Virginie en 1776 et la *Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen* de 1789 seraient-ils alors l'alpha et l'oméga de cette longue histoire? Peter Blickle retrace, en multipliant les exemples dans l'aire allemande, des cantons suisses à la Baltique et de l'Alsace à la Prusse, l'émergence de la liberté, du droit de propriété et des droits des citoyens, d'une part à travers les combats menés par les paysans contre leurs seigneurs, d'autre part dans les écrits des divers théoriciens du droit, ces deux aspects étant étroitement imbriqués.

Le servage médiéval, décrit à partir des exemples du chapitre noble de Rottenbuch en Bavière ou des couvents de Ettal ou Weitenau en Forêt-Noire, était caractérisé par des redevances en argent, en nature et en travail, par le service des enfants, par des règles de mariage et d'héritage … Il fit souvent l'objet de codifications régionales, comme le »Schwabenspiegel« qui valait pour tout l'ouest de l'Empire et la Suisse, ou le »Sachsenspiegel« à l'est de l'Elbe. Mais toute la population n'était pas serve; il existait des paysans libres là où la seigneurie était

faible, comme dans la Hattgau alsacienne, là où elle ne s'était développée qu'à partir du désir de protection et de sécurité. Surtout il y eut les villes, dont l'air rendait libre, encore que le slogan ne valut pas toujours pour la ville naissante dont les habitants étaient encore souvent des *Eigenleute*. Mais dans les villes impériales ou hanséatiques, dans quelques cités de princes territoriaux, de plus en plus après combat dans les villes épiscopales comme Strasbourg, la liberté était acquise après un an et un jour de résidence. Elle s'accompagnait de la libre disposition de sa force de travail. Peu à peu dans les cantons suisses, en Rhénanie, en Flandres (pourquoi p. 45 Courtrai et Kortrijk?), cette liberté gagna l'arrière-pays urbain, selon un processus comparable à celui de l'Italie du Nord où les villes étendaient leurs droits sur leur *contado*. On appela *Pfalbürger* ou *Ausbürger* ces ruraux qui bénéficiaient de la liberté urbaine. Une autre catégorie peu étudiée est celle des *Zinser* (censitaires), des ruraux qui se plaçaient volontairement sous la protection d'une ville à la recherche de main d'œuvre. Un tel processus affaiblit la seigneurie, celle des Habsbourg en Suisse, celle de l'évêque de Strasbourg … Les seigneurs recherchèrent l'appui de l'empereur; l'article 16 de la Bulle d'Or, réactivé par Sigismond en 1431 et 1434, interdit aux villes d'accepter des *Pfalbürger*. Plus encore ils renforcèrent le servage essentiellement par la restriction de la liberté de mouvement, la perte de l'héritage pour ceux qui partaient, parallèlement à une territorialisation de la seigneurie par regroupement des possessions foncières par échanges (exemples des abbayes souabes de Rot, Weissenau et Schussenried). Aux abbayes de Kempten (Bavière) ou d'Alpirsbach (Wurtemberg), toutes les catégories de paysans, serfs, libres et censitaires virent leurs droits réduits. Vers 1500, les *Eigenleute* étaient devenus des *Leibeigenen*, attachés à une terre dont les revenus, certes, leur revenaient majoritairement. Mais pour sauver le système, les seigneurs durent renoncer à la récupération de l'héritage sur les serfs. Ces derniers ne manquèrent pas de réagir contre la péjoration de leur condition. Le village suisse de Gersau (canton de Schwyz) acheta sa liberté en 1390, reconnue par Sigismond en 1433: les habitants furent libres et possédèrent leurs biens en toute propriété. Le combat d'Appenzell contre l'abbé de Saint-Gall coïncida avec celui de la ville, devenue ville impériale en 1378; la contagion se répandit dans toute la région du lac de Constance, au Tyrol, dans l'évêché de Coire; la noblesse de Souabe battit les paysans d'Appenzell, néanmoins l'évêque ne récupéra pas ses droits. En 1525, à la suite de la Réforme, le combat s'étendit, la guerre des paysans se radicalisa, on ne voulait plus l'adoucissement du servage, mais sa suppression; on exigea la liberté au nom du Sauveur, de l'ordre de la Création, de l'amour du prochain, de la dignité humaine. La répression fut sauvage, tout en laissant place à des compromis tel le *Memminger Vertrag* de 1526 entre l'abbé de Kempten et ses paysans: ceux-ci jurèrent soumission et obéissance à leur seigneur qui leur octroya un vrai statut de liberté, avec consolidation de l'héritage contre un impôt de succession purement factice, la liberté de résidence, des règles plus favorables pour le mariage; les serfs (*Leibeigenen*) devinrent des sujets (*Untertanen*). À la ville, la liberté avait jailli du droit urbain; dans ce plat pays, c'est à partir de la liberté que se développa le droit des ruraux. La guerre de Trente ans en raréfiant la main d'œuvre, en même temps que l'Allemagne du Nord et baltique devenait le pourvoyeur en céréales d'un Occident déficitaire, ouvrit une nouvelle phase, illustrée par les exemples du Palatinat et de l'île de Rügen. Charles-Louis du Palatinat, pour repeupler un Électorat qui avait perdu les 3/4 de ses habitants, accueillit, sinon attira sous sa protection, en s'appuyant sur un droit accordé par l'empereur Maximilien en 1518 et en profitant des migrations consécutives à la guerre, les *Wildfänge*, des paysans sans maîtres et sans protection, très nombreux, venus des États voisins, des Électorats rhénans, de la Suisse … Le compromis de Heilbronn (1667) reconnut au Palatin le *Wildfangrecht* sur un territoire qu'on ne limita pas. L'affaire, qui suscita beaucoup d'émoi dans l'Empire, révéla par ailleurs qu'il existait des libres qui, en tant que tels, était sous la protection immédiate de l'Empereur. La condition paysanne dans l'île de Rügen est bien connue par l'ouvrage de Ernst Moritz Arndt, »Essai d'une histoire du servage en Poméranie et Rügen« (1803). La charte de 1325 accordait à l'île, en union personnelle avec la Poméranie, une diète avec représentation

paysanne et au début du XVI[e] siècle, les paysans étaient encore de condition libre. Un peu plus tard, le juriste Matthias von Normann mit en forme les coutumes qu'il mêla de droit romain, et entérina la sujétion héréditaire des paysans, l'attachement à la glèbe, les redevances en travail, le service des enfants, le droit de préemption du seigneur sur les tenures libérées … La *Bauern- und Schäferordnung* poméranienne de 1616, introduite à Rügen en 1646, fixa le droit. Parallèlement s'opèra la concentration des domaines dans les mains de la noblesse: entre 1618 et 1714, les exploitations paysannes diminuèrent de 25 à 40%. En 1769, le compilateur Johann von Dähnert définit les serfs comme des *coloni glebis adscripti*, sans *dominium* direct ou utile; mais ils n'étaient pas des esclaves et relevaient de la justice. Vers 1700, 75% du travail paysan se passait en corvées. Dans l'île de Ummanz, rattachée par digue à Rügen, les paysans devaient 6 jours de corvée par semaine en temps de semailles et de moisson au couvent du Saint-Esprit de Stralsund. La relation du seigneur ne se faisait plus avec une terre qu'il »donnait« à un paysan, mais avec un paysan qu'il attachait à une terre. L'exemple de Rügen vaut pour l'aire baltique. Le Holstein est illustré par le village de Raisdorf, transformé en ferme domaniale par son propriétaire, un marchand de Hambourg, et exploitée par des ouvriers agricoles sans terre. En Brandebourg, l'ordonnance de 1620 fixait à 3 ans le *Gesindedienst* et prévoyait les peines contre les fuyards. Ici aussi, les exploitations paysannes diminuèrent: en Uckermark, le rapport avec les *Rittergüter* était de 4 à 1 en 1500, 2,3 à 1 en 1560, 1,3 à 1 en 1660. Indiscutablement le servage, toujours bien différencié de l'esclavage, existait au XVIII[e] siècle en Allemagne du Nord et de l'Est, dans le triangle Kiel–Berlin–Danzig, auquel il faut ajouter la Prusse orientale et le Mecklembourg; ce n'est nullement une invention de l'historiographie marxiste. Ce qui l'est, en revanche, c'est la distinction entre un premier servage lié au féodalisme, et un second servage marqué par l'appropriation de la force de travail. Mais il ne semble pas que l'expression de »second servage« fasse peur à l'auteur. Au même moment, le servage a pratiquement disparu ou a perdu toute vigueur en Bavière, dans l'Allgäu, en Haute-Souabe, en Forêt-Noire, en Wurtemberg, sans attendre la Révolution française et Napoléon. Le processus de libération s'est affirmé au XVIII[e] siècle, il a été accéléré par l'impact des événements de France, il s'est poursuivi jusqu'en 1848. Il est ponctué par quelques grandes dates, l'abolition du servage en Autriche-Bohême en 1781, en Bade en 1783; en 1794, le code prussion fit des sujets des libres citoyens de l'État. Les constitutions du XIX[e] siècle en Bavière, Bade, Wurtemberg, Hesse, Saxe … établirent ou consolidèrent la liberté, la propriété, les droits du citoyen.

Il fallut que se constitue un espace public sur les décombres du servage. Le chemin le plus court fut celui de la région du lac des Quatre-Cantons où, dès le XIII[e] siècle et par vallée se constituèrent des *universitas*, des communautés soudées par la volonté commune de se donner des lois et des ressources pour le bien commun. Ces confédérés achetèrent leur liberté et également leurs biens, les alpages, les droits de souveraineté. Des statuts intermédiaires purent maintenir le terme de *servi*, comme pour les paysans de l'abbaye zurichoise de Frauenmünster; en réalité, ils étaient bourgeois de Zurich. Les paysans de l'abbaye de Wettingen se rachetèrent et obtinrent aussi le droit de Zurich. Cette particularité suisse du Saint Empire devint en deux générations un vrai mythe; dès 1470 le *Weiße Buch* de Sarnen immortalisa le combat de Guillaume Tell contre le prévôt Geßler. Ailleurs, de la condition de serf à celle de sujet, on saisit les fondements sociaux de l'État moderne. Le servage fut un élément fondamental de la *superioritas territorialis* des princes comme il le fut de la puissance de commandement des seigneurs. Pour les abbayes de Kempten ou d'Ottobeuren, servage et territorialisation allèrent de pair. Au Wurtemberg, la première *Landesordnung* de 1495 obligea les *Leibeigenen* à prêter serment au souverain de ne pas quitter le duché; la septième, en 1620, remplaça *Leibeigenen*, terme dont on n'avait plus besoin, par *Untertanen* … avant d'avoir des *Bürger*. Dans la pratique quotidienne, la construction de la liberté s'opéra par la conquête de la liberté du mariage et du choix de la résidence. En 1400, en Allemagne de l'Ouest et du Sud, la pratique des mariages forcés était perdue; mais les pénalités exis-

taient pour les mariages hors seigneurie. Il fallait payer le *Raubschilling* au seigneur. Très souvent, des traités entre seigneurs (on en compte 450 pour l'Allemagne du Sud) élargirent le champ géographique des intermariages et empêchèrent la fuite. Petit à petit les interdictions tombèrent en désuétude, le mariage rendait libre. Quant au droit au déplacement, il n'était pas exceptionnel au Moyen Âge en Alsace ou dans les cantons suisses: il fallait avoir payé ses dettes et on pouvait charger son matériel sur une carriole … L'interdiction accompagna le renforcement du servage et le déguerpissement fut la seule parade. Au sud et à l'ouest, une mobilité finit par s'établir, parfois contre argent, souvent par échange homme pour homme ou femme pour femme, en Allgäu entre Kempten et le comté de Montfort, entre le Palatinat et ses voisins. En revanche à l'est et au nord, les lois continuèrent à interdire, même en 1655 entre le Brandebourg et Magdebourg; au Holstein, les poursuites n'étaient abandonnées qu'au bout de 10 ans pour les mariés et de 31 ans 6 semaines et 3 jours pour les autres. Le droit à la propriété, lui, est lié à la reconnaissance de la dignité du travail humain: l'homme doit être libre de sa force de travail et propriétaire du fruit de son labeur. Mais il fallut d'abord conquérir le droit à l'héritage selon les divers cas de figure (succession avec ou sans enfants, de l'homme ou de la femme, en ligne directe ou collatérale …), faire renoncer les seigneurs ecclésiastiques bavarois particulièrement âpres au meilleur habit et à la meilleure tête du troupeau, convertir le tout en un léger droit de succession. Ensuite il convenait que le *dominium utile* l'emportât sur le *dominium directum*, faire baisser le taux des redevances: en Allemagne du Sud, il ne dépassait pas 10% à la fin du XVIII[e] siècle. Le combat le plus dur fut celui des corvées et là, les deux Allemagnes s'opposent encore: 16 jours au maximum au sud et à l'ouest, avec quelques exceptions lorsqu'il y a un château à construire, encore 2 à 3 jours par semaine à la fin du XVIII[e] siècle en Uckermark dans 17 *Rittergüter* sur 79; et en Bohême, l'imposition du *robot* industriel aggrava le sort des paysans.

Les théoriciens accompagnèrent toute cette histoire. On sait combien Luther, pour qui la notion de liberté du chrétien était centrale, désavoua les révoltés de 1525 qui voulaient »être libres«. La nature corrompue des hommes exigeait une forte autorité. La polémique avec Érasme est connue, pour qui les hommes étaient libres par nature et par les lois, et les princes devaient donc régner sur des hommes libres et doués de volonté. Si Zwingli est demeuré à mi-chemin, Schappeler, le réformateur de Memmingen, prêcha contre la tyrannie qui accablait les paysans. Les historiens du droit parlèrent beaucoup du servage; à partir de 1500, le droit romain progressa et des professionnels comme Ulrich Tengler, Ulrich Zasius, Conrad Peutinger, le montbéliardais Oswaldt, traducteur de Jean Bodin, Philipp Khnipschild, David Mevius, lors de leur justification du servage, prirent toujours bien soin de le distinguer de l'esclavage: les serfs n'appartenaient pas à la *familia* du maître, ils possèdaient leurs biens et leurs enfants, ils pouvaient ester et faire du commerce … Le »De jure naturae et gentium« de Pufendorf et le développement du droit naturel prirent ici toute leur place, ainsi que la théorie du contrat social, tout en relevant que la pratique précéda la théorie, comme le prouvent le *Tübinger Vertrag* de 1514 entre le duc de Wurtemberg et ses États, qui n'est pas un *unicum*, le *Memminger Vertrag* de 1526 entre l'abbé de Kempten et ses sujets ou encore l'accord de 1525 entre l'archiduc Ferdinand de Habsbourg (il n'était pas encore roi en 1525, p. 96) et les États de Tyrol.

La liberté n'est donc pas une invention moderne, mais bien un rêve de toujours. Un proverbe du XVI[e] siècle n'affirmait-il pas que *Freiheit ist über allem Reichtumb*! En 1895, Georg Jellinek ancrait en Amérique la naissance des droits de l'homme dont les racines étaient la tolérance religieuse issue du mouvement réformateur. Tout ce qu'on croyait tenir de la Révolution française n'était en vérité que le fruit de la Réforme et de ses combats. La »religiomanie« d'Heidelberg illustrée par Jellinek, Max Weber ou Troeltsch est jugée obsolète, pas plus que la France révolutionnaire et impériale n'a tout inventé. La conquête de la liberté, le droit à la propriété, les droits citoyens s'enracinent très profondément dans le ter-

reau européen et le Saint Empire qui précède les États des constitutions libérales du XIX[e] siècle et l'Allemagne contemporaine de Weimar et d'après 1945 reçoit ici toute sa place. La démonstration en est faite ici, dans un ouvrage très riche, dont l'organisation interne entraîne quelques répétitions. Ajoutons que le lecteur français devra se familiariser avec le vocabulaire juridique du droit de la terre et des hommes. Mais il sera porté tout au long par la variété et le caractère concret des exemples choisis qui lui permettront d'illustrer la fameuse coupure de l'Elbe. Et que les cantons suisses, souvent oubliés, trouvent ici la place qu'ils méritent n'est pas un des moindres mérites de ce bel et très utile ouvrage.

Claude MICHAUD, Orléans

Inquisition et pouvoir, sous la direction de Gabriel AUDISIO, Aix-en-Provence (Publications de l'Université de Provence) 2004, 374 S. (Le temps de l'histoire).

»Die Inquisition« war über Jahrhunderte ein ausgesprochen negativ besetzter Topos der katholischen Kirchengeschichte. Antikatholische Kreise fanden hierin einen leicht zu instrumentalisierenden Kampfbegriff gegen Kirche und Papsttum vor. Von der Aufklärung des 18. Jhs. über die laizistischen Strömungen im Frankreich des 19. Jhs. und den preußisch-deutschen »Kulturkampf« bis in die kirchenpolitischen Kontroversen der Gegenwart hinein brauchte nur das Wort »Inquisition« zu fallen, um nur allzu bekannte Ressentiments zu schüren. Die historisch gewachsene Spannungsgeladenheit des Begriffs dauert bis in die Gegenwart an. Daher ist umso wichtiger, daß sich die neuere Forschung seit einigen Jahrzehnten unvoreingenommener um das Phänomen bemüht. In diesen Kontext ordnet sich der vorliegende, von Gabriel Audisio (Université de Provence) herausgegebene, knapp 380 Seiten starke Sammelband ein. Er vereint 21 Beiträge des Internationalen Kolloquiums »Inquisition et pouvoir«, das vom 24.–26. Oktober 2002 in der Maison Méditerranéenne des Sciences de l'Homme in Aix-en-Provence stattfand und an dem Wissenschaftler u. a. aus Brasilien, Frankreich, Spanien, Portugal, Italien, der Schweiz und Deutschland teilnahmen.

Die thematische Bandbreite ist angesichts des Gegenstands denkbar vielfältig: Der zeitliche Rahmen umschließt sowohl Mittelalter als auch Neuzeit und in räumlicher Hinsicht neben den iberischen Staaten mitsamt ihren überseeischen Kolonien auch Frankreich, die Schweiz und Italien. Der Herausgeber skizziert in seiner Einführung (S. 5–8) die drei grundlegenden Fragestellungen: erstens die historischen Wurzeln und die Entwicklung der Inquisition über fünf Jahrhunderte hinweg; zweitens das Wechselspiel der kirchlichen und weltlichen Mächte, das Spannungsverhältnis zwischen Inquisition, Kirche und Staat, zwischen Päpsten, Bischöfen, Ministern und Königen; sowie drittens das Bild der Inquisition in Kunst, Literatur, Theater und modernen Medien (S. 5f.). Der Sammelband ist, der Struktur der Tagung folgend, in sechs Sektionen gegliedert: Den ersten Teil beginnt Charles DE LA RONCIÈRE (Université de Provence) mit einer Studie über die theologischen Diskussionen zur Häretikerfrage bei u. a. Hl. Thomas von Aquin und Hl. Bonaventura bis zu Jean Calvin (»L'Inquisition a-t-elle été perçue comme abus au Moyen Âge«?, S. 11–24). Deutlich wird, daß die Legitimität, ja Notwendigkeit der Ketzerbekämpfung auch über die frühneuzeitlichen Konfessionsgrenzen hinweg *common sense* blieb und nur von wenigen in Frage gestellt wurde. Bartolomé Bennassar (Université de Toulouse II) skizziert die Politik der Könige von Kastilien und Aragon gegenüber religiösen Minderheiten und kirchlichen Abweichlern im Zeitalter der iberischen Reconquista, die eine wachsende Intoleranz auch gegenüber konvertierten Juden und Mauren nach sich zog (Inquisition et pouvoirs civils dans les États des couronnes de Castille et d'Aragon. Essai de synthèse, S. 25–40) – in diesem Zusammenhang sei nur an die »Limpieza de sangre« erinnert, die der spanische Dominikaner und Generalinquisitor Tomás de Torquemada (1420–1498) – er war Berater und

Beichtvater der »Katholischen Könige« Isabella I. und Ferdinand II. – in dem von ihm gegründeten Kloster Santo Tomás zu Ávila einführte. Er wurde zur zentralen Figur der »spanischen Inquisition«, seit 1478 Inquisitor für Kastilien und seit 1483 erster Großinquisitor für Aragón (S. 29).

Die zweite Sektion (»Inquisition et pouvoirs civils«) beschäftigt sich mit dem Verhältnis der Inquisitionsmaschinerie zu den staatlichen Institutionen. Hier waren komplexe Wechselwirkungen und Interessenverflechtungen wirksam, die James B. Given (University of California, Irvine) am Beispiel des Languedoc untersucht, wo es im 13./14. Jh. zu einer Vielzahl von Prozessen kam (S. 57–70).

Kathrin Utz Tremp (Université de Lausanne) und Georg Modestin (Gymnasium Bienne) beleuchten die mittelalterliche Inquisition in den frankophonen Diözesen der Schweiz (u. a. Genf, Lausanne und Sion), wo diese Praxis erst relativ spät, nach 1400 im Zuge der Waldenserprozesse eingeführt wurde (»Un »laissez-passer« pour l'inquisiteur. Les rapports entre l'inquisition et les autres pouvoirs en Suisse romande au XV^{e} siècle«, S. 71–87).

Albrecht Burkardt (Université de Lyon II) wertet in seinem sehr quellennah gestalteten Beitrag (S. 89–117) den Bericht des Inquisitors von Casale Monferrato, des Dominikaners Fr. Giacomo Figino von 1628 aus, dessen Vorgehensweise ihm mannigfaltige Konflikte mit den lokalen politischen Eliten einbrachte, die ihre Jurisdiktionsrechte gefährdet sahen (91f.). Exemplarische Abläufe eines Inquisitionsverfahrens Mitte des 16. Jhs. rekonstruiert Lucien Faggion (Université de Provence) am konkreten Einzelfall des Venezianers Alessandro Trissino (S. 119–130).

Die Sektion »Inquisition et pouvoirs ecclésiastiques« leitet Ignacio Fernandez Terricabras (Barcelona) mit seiner Studie über die Inquisitionsdebatte während der dritten Phase des Konzils von Trient 1562/63 ein (S. 133–146), wobei er u. a. die Einflußnahme König Philipps II. von Spanien auf die Kirchenversammlung herausarbeitet (S. 134f.). Die Haltung des Episkopats in der Konsolidierungsphase der portugiesischen Inquisition (1536–1613) analysiert José Pedro Paiva von der Universität Coimbra/Portugal (S. 147–169).

Jörg Feuchter (Humboldt-Universität zu Berlin) zeigt mit seiner Studie über die Anfänge der Inquisition in Montauban (S. 235–255) die Praxis von Massenprozessen gegen 256 Personen allein im Jahr 1241, in einer Stadt mit damals nur wenigen tausenden Einwohnern (S. 237), wobei er angesichts der vergleichsweise guten Quellenlage zu ca. 200 der 256 Verurteilten aufschlußreiche Angaben zu Herkunft und sozialem Status machen kann (S. 244f).

Kaum eine andere Verfilmung hat das Bild des Inquisitors in den vergangenen Jahrzehnten publikumswirksamer geprägt als die von Umberto Ecos »Der Name der Rose« (S. 260), dessen historischer Anknüpfungspunkt, die Person des Bernardo Gui († 1331) – als Inquisitor von Tolosa 1307–1323 maßgeblicher Akteur der Prozesse gegen die Albigenser – von Peter Biller (Universität von York/GB) untersucht wird (S. 257–268). Den Bogen zur Gegenwart schlagen auch Bernard Cousin und Maryline Crivello (Université de Provence) mit ihrer Bestandsaufnahme des Inquisitionsbildes im modernen Theater und in den Massenmedien (»Télévision et Inquisition. Du *Drame cathare* aux années *Arte* (1966–2002)«, S. 355–363).

Drei jeweils national und sozio-kulturell spezifische Ausprägungsformen der Inquisition sind zu unterscheiden, 1.) die mittelalterliche Inquisition, basierend auf den Bestimmungen Papst Gregors IX. von 1231, 2.) die iberische (Spanien seit 1481, Portugal seit 1536) und 3.) die römische Inquisition (seit 1542), deren innere Mechanismen und Instrumentarien in den Beiträgen von Maria Pia Fantini (Universität Trient, »Pouvoir des images, pouvoir sur les images: rites des dévotions et stratégies de censure par l'Inquisition Romaine (1580–1650)«, S. 269–286) und Francesco Beretta (Universität Fribourg/Schweiz, »La Congrégation de l'Inquisition et la censure doctrinale au XVII^{e} siècle«, S. 41–54) dargestellt werden.

Frankreich ist ein interessanter Sonderfall, dem zu Recht eine eigene Sektion gewidmet wurde (La France et l'Inquisition, XVI^{e}–XX^{e} siècles). Beiträge hierzu liefern Alain Tallon

(Université de Paris IV, »Inquisition romaine et monarchie française au XVI[e] siècle«, S. 311–323) und Elena BONORA (Universität Parma, »Inquisition romaine et évêques français pendant le concile de Trente«, S. 325–336). Der zentraleuropäische Raum dagegen kommt nur am Rande vor, was aber insofern vertretbar ist, als die Inquisition im Heiligen Römischen Reich deutscher Nation bei weitem nicht den Stellenwert hatte wie in Süd- und Westeuropa. Dennoch wäre ein Beitrag zu diesem Aspekt wünschenswert gewesen.

Michael MÜLLER, Mainz

Books and the sciences in history, ed. by Marina FRASCA-SPADE, Nick JARDINE, Cambridge (Cambridge University Press) 2000, XIV–438 p.

Rassemblant les contributions de vingt historiens des sciences, de la littérature, de la philosophie et de la philosophie des sciences, cet ouvrage propose un éclairage intéressant sur les liens unissant histoire des sciences et histoire du livre, que vient enrichir près d'une centaine d'illustrations.

Ce n'est pas en effet qu'au cours du XX[e] siècle, que l'histoire des sciences s'est consolidée et affirmée comme discipline propre. D'abord seulement l'objet de travaux bibliographique, elle s'est transformée et enrichie, à l'instar de l'histoire du livre, pour enfin être intégrée à des domaines plus larges, telle l'histoire sociale ou culturelle. La prise en compte croissante, par la recherche, des lecteurs, ainsi que leur rôle – un temps négligé dans les développements de l'histoire du livre – trouve un écho dans l'histoire des sciences, soucieuse de mieux connaître le public des ouvrages scientifiques.

Dès lors se fait jour l'interaction entre ces deux domaines historiques, qui ne cessent de se stimuler l'un l'autre. Le développement du paratexte, par exemple, en marge (ou en bas de page) des écrits scientifiques publiés, offre autant de liens au(x) lecteur(s), de passerelles vers les autres sciences. Le livre, comme unité matérielle, peu même devenir objet scientifique en soi, tels les ouvrages illustrés d'histoire naturelle qui se présentent en somme comme une collection virtuelle, reflet de ce que le scientifique a pu jusque-là offrir, avant qu'il n'utilise le livre comme support et faire-valoir du résultat de ses travaux.

Afin de rendre l'ensemble des exposés accessible, tant à l'historien, au scientifique, qu'au lecteur profane, les éditeurs ont pris le parti d'une présentation chronologique des contributions, en trois parties. La première, »Triumphs of the books«, parcourant la longue période qui sépare la Renaissance carolingienne de la fin de l'époque baroque, met l'accent sur le maintien relatif d'un système d'études classiques, dans le cadre du développement des universités. Vient ensuite une partie consacrée au temps du »learned and conversable reading«, large XVIII[e] siècle (1688–1815), qui voit évoluer les usages du livre, émerger la notion de *public* et se développer l'aspect commercial du marché du libre. Les dernières contributions, sous le titre »Publication in the age of sciences«, se penchent sur les innovations scientifiques de la première moitié du XIX[e] siècle, qui contribuent à la production et à la diffusion de masse des livres. Ce sont également les années 1840–1850 qui voient l'avènement et la consolidation, à travers le livre, de la sciences comme discipline institutionnalisée: l'heure est au développement d'une presse spécialisée, rendant compte des travaux menés et faisant même autorité en la matière. Les temps actuels, ceux de la fragmentation des sciences et de la révolution électronique, posent de nouvelles interrogations sur le sens de cette interaction entre histoire des sciences et histoire du livre.

Frédéric BARBIER, Chatou

Margaret TOPPING (ed.), Eastern Voyages, Western Visions. French Writing and Painting of the Orient, Bern, Berlin, Brüssel u. a. (Peter Lang) 2004, 395 S., 5 Abb.

Fremd und vertraut, sinnlich und grausam, politisches Interessengebiet und Land der Sehnsucht – das westliche Bild des Orients steckt voller Widersprüche. »Eastern Voyages, Western Visions«, eine Sammlung interdisziplinärer Aufsätze, ging aus einem Kolloquium des Departement of Modern Languages der University of Wales, Bangor hervor. Die 15 Autoren aus den Bereichen Romanistik, Literatur-, Kunst- und Filmwissenschaft beleuchten das Bild des Orients in der französischen Literatur und Kunst vom Mittelalter bis heute, von den ersten Pilger-Berichten bis zur Sicht der Immigranten im 20. Jh. Die Aufsätze ordnen sich chronologisch. Sie umfassen Literatur, Reisebericht, Lyrik, Malerei, historische und soziale Auseinandersetzung mit dem Orient – ein weites Panorama.

Die übergreifenden Fragestellungen beziehen sich zum einen auf die westliche Annäherung und Schilderung der orientalischen Welt, zum anderen auf die Thesen Edward Saids. Saids Orientalismus-Analyse von 1978 bestimmt seit den 80er Jahren die fachliche Beschäftigung mit dem Thema. Er definierte Orientalismus als Denk-, Aneignungs- und Machtsystem, das vor allem der Unterscheidung zwischen West und Ost dient. Der Begriff »Orient« ist nach Said ein wissenschaftlich gestütztes Konstrukt, das die kulturelle, biologische und moralische Überlegenheit des Westens bestätigt und letztendlich kolonialistische Maßnahmen rechtfertigte. Ein Ziel des vorliegenden Buches bestand darin, durch eine differenzierte Betrachtung des Orient-Bildes von Schriftstellern und Künstlern Saids Thesen neu zu hinterfragen. Es werden vor allem Autoren und Maler untersucht, die sich nicht in das Schema des den Imperialismus stützenden Künstlers fügen, sondern stattdessen die ambivalenten Haltungen dem Orient gegenüber zum Ausdruck bringen und ihn als Quelle oder Anstoß ästhetischer und kreativer Neuerungen empfanden. Die Spannungsverhältnisse und Entwicklungen bilden einen thematischen Schwerpunkt. In Anlehnung an Said geht es aber auch darum, wie das Bild des Orients, der nicht selten als Projektionsebene westlicher Sehnsüchte diente, ein ebenso interessantes Selbstbild des Okzidents enthüllt.

Die Reihe der Aufsätze beginnt mit einem Text von Finn E. SINCLAIR zur mittelalterlichen Wahrnehmung des Morgenlandes. Die Literatur diente als Mittler kultureller, politischer und vor allem religiöser Ideologie. In den Kreuzzügen kämpften die »Auserwählten Gottes« gegen die muslimischen »Sklaven des Teufels«, in deren Einflußsphäre die wichtigsten Stätten des Christentums lagen. Das »chanson de geste«, Rolandslied (1097) oder »Voyage de Charlemagne à Jérusalem«, reflektiert dies. Beide Beispiele sind ebenso Zeugnisse des damaligen Selbstbildes in jener Epoche. Der Orient war in dieser Zeit jedoch noch kein Ort, den der Westen kontrollierte. Ein wachsendes Interesse am Fremden entwickelte sich mit den reisenden Berichterstattern des 16. und 17. Jhs., die Wes WILLIAMS thematisiert. Nicolas de Nicolay, Henry de Beauvau, Antoine Regnaut und Jean Du Bliou, die im Dienste ihrer Fürsten den Orient erkundeten, gingen stellenweise über ihre Pflicht hinaus, Gott und Herrscher zu loben und im Dienste der Gegenreformation die Traditionen zu festigen. Vor Ort wurden sie zu poetischen Entdeckern, die zur Vermittlung ihrer exotischen Erlebnisse neue Erzähl- und Berichtformen fanden. Mit der Ausdehnung der Handelsbeziehungen im 17. Jh., insbesondere mit dem Osmanischen Reich, festigte sich allmählich ein übergreifendes westliches Orientbild. David MASKELL analysiert die Texte Racines in Hinsicht auf ein bereits in dieser Zeit sich andeutendes imperialistisches Denken, obwohl territoriale Ambitionen noch ausstanden. Mit dem wissenschaftlichen Interesse des 18. Jhs. erhielt der Orient eine neue Identität und wurde zum Thema der Aufklärung. 1721 veröffentlichte Montesquieu seine »Lettres persanes«. Sheila MASON führt ihre Entstehung auf die Bekanntschaft des Autors mit Lady Mary Wortley Montagu und ihren »Briefen« zurück, in denen die Autorin in einer völlig neuen, subjektiven Art über Glauben, Wirtschaft und das Leben der Frauen im Orient berichtete. Diese Subjektivität und die direkte

Konfrontation mit dem Fremden schufen ein neues Bewußtsein für die eigene Identität, verbanden Philosophie, Politik, Moral und Fiktion.

Sechs Aufsätze befassen sich mit dem Orientbild des 19. Jhs., d. h. der Zeit nach dem Ägyptenfeldzug Napoleons, als die wissenschaftliche und territoriale Aneignung des Orients in eine neue Phase eintrat. In Ceri CROSSLEYS Untersuchung des historischen Diskurses bei Michelet und Quinet geht es um die Neuinterpretation der Vergangenheit zur Legitimation der eigenen Gesellschaft. Der Orient war Teil eines modernen Welt- und Geschichtsverständnisses. Er stand am Anfang der gesellschaftlichen Entwicklung, der Umformung vom Naturzustand hin zu Gesetz, Freiheit, Individualität und Vernunft, verwirklicht im nachrevolutionären Frankreich. So förderte die Orientforschung die Selbstdefinition und nationale Identitätsfindung. Für die Künstler der Romantik wurde das Morgenland zur künstlerischen Inspiration, versinnbildlichte Freiheit, Erotik, Fantasie. Wissen und Reisen, aber auch Sehnsüchte und Ideale nahmen zu, Realität und Vorstellungen drifteten auseinander. Die imaginäre Umformung des Orients in Literatur und bildender Kunst erreichte in diesem Jh. ihren Höhepunkt. Offensichtlich werden die Diskrepanzen zwischen Realität und Orientprojektion in den Reiseerzählungen von Nerval oder Flaubert. Michel BRIX beschreibt Nervals Reise als eine Suche nach Spiritualität, Sinnlichkeit, und dem Paradies der unbefriedigten europäischen Seelen. Ein Hauptthema Nervals ist die Entschleierung, das unerreichbare Ideal und die Flüchtigkeit des Traumes. Adrianne TOOKE beschäftigt sich daran anschließend mit Flauberts »anti-récit de voyage«. Scheinbar wahllos schilderte dieser seine Eindrücke fragmentarisch, distanziert und ironisch und erreicht so eine neue Form der Objektivität wie auch der Reisebeschreibung. Mit Barbara WRIGHT schwenkt der Blick auf die Orientmalerei Eugène Fromentins. Seine Texte und Bilder, die im Kontext der französischen Eroberung Algeriens entstanden, stellen immer wieder die Frage danach, wie man die Erfahrung Orient überhaupt umsetzen kann. Ähnlich wie Flaubert kam er zu dem Ergebnis: Impression und Fragment. Die Fremdheit empfand der Maler als Gefahr für die Kunst, weil sie zum Detail verführe. Universalität durch Selektion müsse das Ziel sein. Der Maler Gustave Moreau, behandelt von Peter COOKE, schlug 1856 die Einladung zu einer Ägyptenreise aus. Er attackierte die ethnographische Orientmalerei, bezeichnete sie als unlebendig, phantasielos und banal. Dekor und Kostüm wurden zu seinen wichtigsten Ausdrucksmitteln, Bücher, Zeitschriften, Photographien, Bibel und Lexika seine Quellen. Die Vermischung von Orient, vergangenen Epochen und der Fantasie brachten ihn zu einer »art vraiment imaginatif«, zu einem »extra-geographical, extra temporal space«. Edward J. HUGHES untersucht die Texte Pierre Lotis als Beispiele für die Spannungen des *fin-de-siècle*-Exotismus. Loti stellte dem zeitgenössischen, z. T. zerstörerischen Westen einen traditionellen Osten gegenüber. Interessant an seiner Kritik ist, daß der Autor dem Orient keine Form der Modernisierung zugestand und ihn auf diese Weise zum Stillstand verdammt. Loti, der immer wieder zwischen Ost und West zu schwanken scheint, steht beispielhaft für die widersprüchliche Orientsicht seiner Zeit. Margaret Topping geht in ihrer Betrachtung von Prousts »Auf der Suche nach der verlorenen Zeit« der Frage nach, in welchem Zusammenhang Proust Orientbezüge verwendet. Die »église persane de Balbec« wird bei ihm zu einer Metapher des künstlerischen Schöpfungsprozesses und ästhetischen Urteilsvermögens. Im gesellschaftlichen Zusammenhang verwendet Proust orientalische Anspielungen u. a. dann, wenn es um Täuschung, vor allem sexuelle Täuschung, geht. Persien ist Prousts »marker of fantasy and false impression«. Topping belegt damit, wie er sich ironisch und überzogen der gängigen Stereotypen und Orient-Wahrnehmung bedient, sie suggestiv und hinterfragend einsetzt.

In den drei Aufsätzen zu Claudel (Akane KAWAKAMIS), Werth (Renaud FERREIRA DE OLIVEIRA) und Bouvier (Charles FORSDICKS) geht es um die Suche nach neuen »unexotischen« Formen der Orient-Wahrnehmung und Beschreibung im 20. Jh., den »post-orientalist-journey« und den Versuch, in der Fremde eine neue Ästhetik zu begründen. Dabei tre-

ten nun neue Regionen – Japan und Indochina – in den französischen Fokus. Léon Werth reiste 1926 nach Indochina. In »Cochinchine« entwickelt er seine »morale du divers«. Er thematisiert die voreingenommene Wahrnehmung des Fremden, den ideologischen Blick und die Fixierung exotischer Eindrücke. Verlieren diese nicht durch die Reproduktion ihre Aura? Entstehen so nicht falsche Klischees, die schließlich die Realität überlagern? Werth sucht nach einem neuen System der Wahrnehmung, sukzessiv und differenziert. Er entscheidet sich für das Detail, statt der Gesamtheit. Bouvier benutzt die Texte seiner Reise von Genf nach Japan, um sich selbst neu zu positionieren. Die Ferne definiert sich für ihn als Distanz und Zeit, der Übergang von Heimat und Fremde wird fließend.

Ging es bisher immer um die europäische Perspektive auf den Osten, so findet im letzten Aufsatz durch den Blick der Immigranten eine Vermischung östlicher und westlicher Perspektiven statt. Die Kolonien sind Vergangenheit, die neuen Themen, die Politik und junge Autoren beschäftigen, sind Migration, Assimilation und Toleranz. Margaret A. MAJUMDAR zeigt am Beispiel der zwei Schriftstellerinnen Assia Djebar und Leila Sebbar die postkolonialistische Wahrnehmung aus der Sicht der jungen Immigrantin. Ihr Fokus liegt auf den kulturellen Spannungen, Perspektivenwandel und Identitätsfindung.

Es ist in »Eastern Voyages, Western Visions« gelungen, den Orientalismus in einer großen Bandbereite mit seinen diversen Facetten zu behandeln, sowohl durch den zeitlich weit gefaßten Rahmen, durch die Mischung von Schriftstellern, Poeten, Historikern und Künstlern, Orientreisenden und Atelier- bzw. Schreibtisch-Otientalisten, wie auch durch die z. T. sehr unterschiedlichen Ansätze der Autoren. Die Vielfalt und das bewußt Fragmentarische spiegeln die westlichen Orientbilder angemessen wider und sind jedem Versuch, ein homogenes Ganzes herauszudestillieren, vorzuziehen, da dies so nie existierte. Interessant ist zudem, daß einige Autoren zum ersten Mal im Rahmen des Orientalismus untersucht werden und neue Einblicke in das allgemein in Europa verbreitete Orientbild liefern.

Als Schwachpunkt stellt sich das allgemeine Problem jeder Orient-Forschung heraus: Der Orient ist und bleibt ein unklarer, schwer definierbarer Begriff. In den ersten Aufsätzen bezieht sich »Orient« auf die klassischen Gebiete, das Heilige Land, das Osmanische Reich, Nordafrika. In weiteren Aufsätzen mischen sich auch Japan und Indochina in den Reigen. Es stellt sich die Frage, ob alle diese Länder unter einem Fokus betrachtet werden können.

Die Texte liefern insgesamt zahlreiche neue Ansätze und Beispiele, gänzlich neue Erkenntnisse zum westlichen Orientbild findet man nicht. Konsens ist zum einen, daß sich kaum einer der Literaten und Künstler in die Schwarz-Weiß-Theorien Edward Saids fügt. Gesamtergebnis ist zudem, daß das Orientbild so vielfältig und ambivalent ist, wie der Orient-Begriff an sich. Die Aufsätze sind somit vor allem neues Material in sehr lesenswerter Form mit einem Akzent auf dem Wandel in der Annäherung von westlichem »self« und östlichem »other« bis die Grenzen zwischen beiden allmählich verschwimmen.

Karin RHEIN, Hamburg

Die frühzeitliche Monarchie und ihr Erbe. Festschrift für Heinz Duchhardt zum 60. Geburtstag, hg. von Ronald ASCH, Johannes ARNDT, Matthias SCHNETTGER, Münster (Waxmann) 2003, 286 p.

On sait les intérêts et les apports à la science historique de Heinz Duchhardt, et combien il a renouvelé les études sur le Saint Empire romain germanique et ses institutions, sur les monarchies d'Ancien Régime et l'absolutisme. Ce sont ces derniers thèmes que l'on retrouve dans la gerbe qui lui offrent ses élèves et qui s'étend sur une vaste plage chronologique, du XVI^{e} siècle à 1918. Rien de plus pertinent pour entrer au cœur du Saint Empire et comprendre son fonctionnement que d'abandonner les grands États, Prusse ou monarchie

viennoise, et de braquer la lorgnette sur quelques exemples de la si décriée *Kleinstaaterei*. Les trois premières communications nous emmènent dans le monde des petits territoires et des *Kleinpotentaten*. La querelle de Brême dans les années 1555–1576, décortiquée par Johannes Ludwig SCHIPMANN, montre combien un conflit local peut, par auréoles concentriques, s'étendre jusqu'à concerner les institutions centrales et l'Empereur lui-même. L'origine du conflit fut le choix par le chapitre cathédral de Brême d'un prédicateur dont le luthéranisme était jugé suspect: Albert Rizäus Hardenberg avait séjourné chez les Frères de la Vie Commune, été en contact avec Melanchthon, ses opinions sur la Cène le faisaient pencher vers Zwingli et Calvin. En 1555, le prédicateur de la ville, Johann Timann, exigea que tous les prédicateurs de Brême souscrivissent à une déclaration de stricte orthodoxie luthérienne. Le conflit coupa le Conseil de la ville en deux, la majorité pour Timann, mais le maire et quelques conseillers pour Hardenberg. Rapidement, les deux camps recherchèrent des appuis dans l'Empire, du côté des villes hanséatiques et des princes (les comtes d'Oldenbourg et de Frise orientale). À la demande de l'archevêque de Brême et tandis que les violences apparaissaient dans la ville, le cercle de Basse-Saxe fut saisi et se réunit plusieurs fois en 1560–1561 à Braunschweig et à Halberstadt; il demanda le bannissement de Hardenberg de Brême et du cercle de Basse-Saxe. Ce dernier obtempéra tout en en appelant à la Diète d'Empire et à l'Empereur. Le calme ne revint pas pour autant car les prédicateurs brêmois et les conseillers majoritaires voulurent »décalviniser« la ville, ce qui provoqua des émeutes, l'occupation de l'Hôtel de Ville et l'expulsion des anti-Hardenberg qui en appelèrent aussi à l'Empereur. Une réunion de la Hanse à Lübeck en 1562 prononça le boycott de Brême, dont la levée fut exigée par une commission impériale. Mais l'Empereur avait-il juridiction sur la Hanse? La mort de Ferdinand 1er retarda le règlement final qui n'intervint qu'en 1568: les bannis rentrèrent et la paix civile fut rétablie par des embrassades publiques. Maximilien II obtint la réintégration de Brême dans la Hanse en 1576. Cette Allemagne du Nord n'est donc pas, comme on le dit trop souvent, à l'écart de l'Empire et de son chef (*reichs- und kaiserfern*) et cette contribution conforte les travaux de Michael North. Le conflit entre Münster et son prince-évêque Christoph Bernhardt von Galen dans les années 1650, analysé par Jochen RATH, est l'exemple même de la lutte menée par une autorité princière contre l'autonomie d'une ville que son prince considérait comme une »pure Provincial und Land Statt«, faisant fi de son appartenance à la Hanse (Münster, rappelons-le, n'était pas ville impériale). Münster, ville du congrès de Westphalie, prétendait qu'elle avait le droit de conserver, comme au temps des négociations, une garnison, élément fondamental d'une future *superioritas territorialis*. Galen voulait faire disparaître cet obstacle à son autorité et rechercha l'alliance des princes-électeurs rhénans. Münster fut soutenu par les villes hanséatiques: Lübeck affirmait qu'une ville sans garnison ne pouvait appartenir à la Hanse, tandis que Münster, retournant l'argument, établissait qu'elle avait droit de garnison puisqu'elle appartenait à l'organisation. Elle fit aussi appel aux cités des Provinces-Unies. Galen répliqua en en appelant aux vicaires d'Empire, les électeurs de Saxe et de Bavière (on était dans l'interrègne Ferdinand III–Léopold 1er). Il s'agissait rien de moins que de donner un statut à la *civitas mixta* (*Mischstadt*), ni ville d'Empire, ni ville libre, non émancipée de l'État territorial, pas assez puissante pour maintenir ses privilèges. La capitulation électorale de Léopold 1er, en son article IX, interdit toute immixion d'un État étranger dans l'Empire, même sous prétexte de la ligue hanséatique, et le Conseil aulique d'Empire accorda le droit de garnison au prince-évêque. Les bourgeois de la ville protestèrent vainement contre l'esclavage imposé par le prince; ils durent capituler en mai 1661. Les seules garanties des *civites mixtae* étaient d'être *Reichsstadt* ou d'appartenir à un prince trop faible pour qu'il puisse tenter quoi que ce soit. Ces petits princes, *Kleinpotentaten*, sont étudiés par Johannes ARNDT. Ils étaient possesseurs d'un fief d'Empire, barons ou comtes, intégrés dans un cercle d'Empire, ils votaient à la Diète, ne serait-ce que par le truchement d'une voie curiale; mais ils n'étaient pas *staatsfähig*, susceptibles de construire un État moderne doté de finances, d'une armée,

menant une politique extérieure. Les rapports avec l'Empereur furent fixés en 1648; les sanctions suprêmes étaient le bannissement (l'électeur de Bavière en 1706) ou la suspension: le duc de Mecklembourg en 1719, Léopold zu Lippe en 1790 … Plus fréquemment les petits princes recherchaient la protection impériale contre leurs puissants voisins. Ils gouvernaient avec ou sans *Landtag*, cela dépendait moins de la grandeur du territoire que de sa richesse qui permettait ou non de se passer de cette institution. Leur force ou leur faiblesse les autorisaient ou non, en dépit de Westphalie, à mener une politique de confessionnalisation: les électeurs palatins Johann Wilhelm et Karl Philipp pouvaient opprimer les calvinistes, tandis que le prince de Nassau-Siegen fut suspendu en 1707 pour la même raison. Beaucoup de ces principautés étaient endettées et tombaient sous la tutelle de l'Empereur ou d'un souverain plus riche (le comté de Bentheim administré par le Hanovre). Que restait-il à ces princes? La politique symbolique de la culture de cour, la construction de théâtres et de châteaux, la réunion de collections, la recherche d'une élévation de rang, mais cela coûtait cher et induisait des dépenses ultérieures de prestige … N'oublions pas que ces micro-États donnaient le ticket d'entrée dans telle ou telle curie d'Empire: ce fut la fonction du comté de Rietberg pour les Kaunitz, bien plus richement possessionnés en Moravie, ou du château de Reichenstein qui fit entrer Franz von Nesselrode dans le banc des comtes d'Empire (1702). La distance était parfois faible entre le petit prince territorial et le simple noble. Ronald G. Asch mène une étude comparée sur le droit monarchique d'anoblissement et l'identité de la noblesse. Pour la France, les études d'Arlette Jouanna servent de référence: de 1560 à 1660, la reconnaissance tacite de la noblesse par le mode et le niveau de vie, par les alliances s'effaça devant le droit clairement revendiqué par le roi d'anoblir. D'où les fameuses recherches de noblesse colbertiennes, à but fiscal: il s'agissait de faire payer la taille ou le coût d'une lettre de noblesse. Les situations européennes furent diverses. Les chevaliers de Saint-Jean pratiquaient l'autorégulation corporative par les 200 années de noblesse. Dans l'Empire, l'anoblissement était un droit impérial, revendiqué par les électeurs de Saxe, de Brandebourg (ils étaient rois) et de Bavière. Il permettait d'augmenter sa clientèle. La tendance fut à la diminution de la mobilité; les 16 quartiers (tous les trisaieux nobles) furent institués pour les chapitres dès 1640. D'abord dans les États catholiques et plus encore les principautés ecclésiastiques (poids du célibat ecclésiastique), le groupe noble se restrint; les États protestants suivirent: il fallut 16 quartiers pour siéger à la Diète de Dresde, la noblesse saxonne voulant se protéger des anoblissements des électeurs, devenus rois de Pologne. La noblesse demeura ouverte en Allemagne du Nord-Ouest et même en Brandebourg, avant que l'exclusivisme nobiliaire de Frédéric II et ses mesures de protection de la terre noble ne refermassent sur lui-même un groupe soudé par la propriété foncière et l'armée. En Angleterre, un *peerage* fermé côtoie une *gentry* ouverte et mobile. Pour un bon statut de *gentleman*, la propriété foncière et même le mode de vie valaient moins qu'une fonction de juge de paix. Le roi pouvait théoriquement modifier le statut social, mais les échecs de Charles 1^er^ et de Jacques II ne l'y encouragèrent guère. Ouverture soit. Mais les études récentes montrent qu'en dépit de 1640 et de 1688, il était difficile de forcer le cercle du pouvoir parlementaire, et ce jusqu'au XIX^e^ siècle. De façon générale, la noblesse à la fin de l'Ancien Régime n'échappait pas au processus de juridictionalisation; mais généralement le compromis l'emportait, le prince avait un grand rôle, mais tel individu, noble par son mode de vie, pouvait toujours se faire reconnaître contre argent.

Les deux communications suivantes concernent les femmes. Celle de Jens Metzdorf s'intéresse à la »bonne reine Anne«, souveraine un peu pâle après le règne de son brillant beau-frère. Or, en dépit de ses infirmités physiques (hydropisie), de facultés intellectuelles fort moyennes, des malheurs qui l'accablèrent et la déprimèrent (elle perdit 18 enfants, dont en 1700 le duc de Gloucester arrivé à l'âge de 11 ans), la reine sut tenir son rôle pour maintenir sa prérogative dans l'équilibre constitutionnel anglais. Elle représentait la continuité monarchique après l'intermède de Guillaume III. Le *Settlement Act* de 1701 qui établissait

la succession hanovrienne et faisait du Parlement la base de la légitimité monarchique, avait été un affront pour la future reine. Elle ne pouvait néanmoins accepter le catholicisme de son demi-frère, de la légitimité duquel elle doutait. En dépit du caractère séculier du *Settlement Act*, elle préserva soigneusement la sacralité de la monarchie, sinon le droit divin. Elle soigna son image élisabéthaine, se voulut anglaise et anglicane, ranima le rite du toucher des écrouelles. Elle ne tenait pas son pouvoir d'une autre façon que les lords le leur. Plus que tel autre souverain, elle assistait au conseil de Cabinet, surtout lors des moments critiques, comme lors des négociations de paix avec la France en 1710–1711. En accord avec l'opinion publique qui exigeait la fin des hostilités, elle n'hésita pas à se séparer de la junte whig Marlborough-Godolphin, le général étant pourtant au sommet de sa gloire et le ministre disposant d'une majorité parlementaire; elle renvoya les communes, créa 12 pairs tories et fut donc un artisan actif de la paix. Elle eut une relation privilégiée avec la *high church* anglicane et accusait les whigs de favoriser les sectes et le *dissent*. Elle fut en conflit avec eux lors de la nomination des évêques, qui relevait de l'exercice de sa prérogative. Les contemporains ne se doutaient pas de cette volonté royale qui concourut à la stabilisation d'une *via media* dont tout le XVIII[e] siècle profita. Ce sont d'autres souveraines qui sont envisagées sous l'angle de l'histoire du genre par Anja Victorine HARTMANN. L'histoire des grands personnages féminins a trop souvent été faite à partir de critères masculins. Toute une tradition remontant à la Bible (Ève) et à Aristote pose l'altérité fondamentale entre l'ordre du politique (et de la puissance) et l'ordre du féminin. Dans l'Angleterre du XVI[e] siècle, qui vit régner deux femmes, John Knox s'emportait contre cette promotion répugnante et contraire à Dieu; grand progrès avec Hobbes pour qui la souveraineté était indépendante du sexe. Christine de Suède et Élisabeth n'étaient pas mariées, Marie-Thérèse d'Autriche, bien que reine de Bohême et de Hongrie, n'était qu'impératrice consort. Quant aux régentes de France, elles tenaient leur pouvoir de leur qualité de veuve et mère du roi. Le discours de légitimation des femmes insistait sur la grâce de Dieu qui les avait mises à leur place; il valorisait leur éducation (Christine de Suède, Catherine II de Russie) et leur volonté de gouverner pour l'amour et le bien de leurs sujets (Élisabeth d'Angleterre) ou de leur patrie (Catherine II). Certaines, telle Christine, faisaient complaisamment le décompte de leurs vertus: forte comme Judith, militaire comme Zénobie, héroïque comme Jeanne d'Arc …

Les cinq articles qui suivent sont consacrés aux représentations. Elisabeth KLOOSTERHUIS présente de façon très descriptive les deux derniers couronnements impériaux, celui de Charles Quint à Bologne en 1530 et celui de Napoléon à Notre-Dame de Paris en 1804. Après la cérémonie de décembre 1508 à Trente, où son grand-père Maximilien avait pris le titre d'empereur élu, donc d'empereur allemand, il était nécessaire pour son petit-fils, qui revendiquait la monarchie universelle, de renouer avec le couronnement et sacre par le pape. Quant à Napoléon, parvenu en uniforme, il avait besoin d'enraciner sa dynastie. Il était fasciné par Charles Quint, plus encore par Charlemagne et aurait peut-être envisagé un couronnement à Aix-la-Chapelle. Matthias SCHNETTGER nous replonge dans les institutions du Saint Empire et même dans ce qui est son essence même, le système des fiefs et des investitures. L'Allemagne des Lumières vit se multiplier la science du cérémonial, avivée par les ambitions de chacun de monter en grade dans la hiérarchie.Certains princes devinrent rois (électeurs de Saxe, de Hanovre, de Brandebourg), d'autres voulurent devenir électeur. En Italie où les États étaient soit fief impérial soit fief pontifical, avec une concurrence vive et des contestations comme pour Comacchio ou Parme et Plaisance, l'inflation des titres fit rage: la Toscane devint grand-ducale, le Piémont-Savoie royaume, les cardinaux furent parés du titre d'Éminence, ce qui les plaça juste après les têtes couronnées. Même la République de Gênes n'échappa pas à ce tropisme monarchique, puisqu'elle proclama en 1637 la Vierge reine d'Étrurie. Dans l'Empire, l'Empereur n'était peut-être qu'un *primus inter pares* par certains aspects, il n'en demeurait pas moins au-dessus de tous et le système des investitures demeura intact jusqu'à Charles VI. Le règne du Wittelsbach fut de ce point de vue

catastrophique. Après lui, seuls les petits princes laïcs et les princes ecclésiastiques prirent l'investiture.

Anja STIGLIC décrit les mises en scène et l'instrumentalisation pour la paix de Nimègues. La signature des divers traités s'étira pendant un an, d'octobre 1678 à octobre 1679. Dans la ville même, peu de célébration; en revanche à La Haye dès septembre 1678, le vin coula des fontaines et les jetons furent frappés. À Vienne où sévissait la peste, Léopold ignora une paix à laquelle il était hostile. À Paris, les fêtes durèrent une année: feux d'artifices, médailles, poèmes (La Fontaine), inscription sur le socle de la statue de la Place Notre-Dame-des-Victoires, plafond du salon de la guerre à Versailles. Les fêtes pour les anniversaires des rois de Prusse à Breslau aux XVIII[e] et XIX[e] siècles (Malgorzata MORAWIEC) prirent tout leur sens dans une province arrachée à l'Autriche. Elles n'eurent rien de spontané. Parades, redoutes, banquets, feux d'artifice, concerts, théâtre (en 1757, »Zaïre« de Voltaire; en 1759, »Alexandre le Grand« de Racine) se succèdèrent. Les écoles furent de la partie, les franc-maçons, jusqu'à leur suppression en 1798, organisèrent leur propre fête. En France, le roi restauré Louis XVIII souffrait d'un net déficit d'image (Martin WREDE): il n'était pas sacré, ne se déplaçait qu'en petite voiture, ne chassait ni ne montait à cheval … Entre ses deux frères, il faisait pâle figure. Le tableau de François Gérard le représentant à sa table de travail, rompait avec la tradition du souverain en costume de sacre; trois ans plus tard, le portrait en pied de Paulin Guérin renoua avec le passé. Mais il fallait aussi sacrifier au monde d'après la Révolution, et tout en utilisant l'image de Saint-Louis et d'Henri IV, il ne fallait pas oublier la Charte que même ce royaliste de Chateaubriand associait désormais à la monarchie devenue constitutionnelle dans son ouvrage de 1816. La dernière communication de Bernhard POST est consacrée à Guillaume-Ernest, dernier duc de Saxe-Weimar, un être brutal et coléreux, à l'hérédité chargée (celle de Georges III d'Angleterre), qui ne parvint pas à être digne du glorieux héritage culturel de ses prédécesseurs. Sa principauté était pourtant prospère (automobiles, Zeiss à Iéna) et lui-même non fermé à toute forme d'art. Mais l'exposition de Rodin, où figurait un nu féminin de dos et à genoux, avec une dédicace au souverain placée entre les jambes, ne fut pas du goût de tout le monde … Il abdiqua en 1918 et mourut 5 ans plus tard.

Comme on a pu le voir, les contributions sont de qualité, certaines étant néanmoins très (trop) descriptives. Mais le volume a une réelle unité et il a le mérite de nous transporter dans les marges d'un Saint-Empire dont l'histoire n'est pas faite que par les figures de proue à la place bien assurée. Et c'est cet angle de vue qui permet de comprendre cet organisme complexe, dont l'historiographie, grâce en particulier au dédicataire de l'ouvrage, est en pleine rénovation.

Claude MICHAUD, Paris

Guerres et paix en Europe centrale aux époques moderne et contemporaine. Mélanges d'histoire des relations internationales offerts à Jean Bérenger. Textes réunis par Daniel TOLLET avec une introduction de Lucien BÉLY, Paris (Presses de l'Université de Paris-Sorbonne) 2003, 662 S.

Die geläufige Form der Würdigung eines Gelehrten ist die aus Beiträgen von Schülern und Kollegen bestehende Festschrift oder die Herausgabe seiner gesammelten kleinen Schriften. Bei vorliegenden »Mélanges offerts à Jean Bérenger« wurde wie schon in der ersten ihm gewidmeten Festschrift[1] ein Mittelweg beschritten: Enthalten sind sowohl Beiträge Bérengers als auch von Kollegen, Freunden und Schülern, die den Internationalen

1 Daniel TOLLET (Hg.), L'Europe des diètes au XVII[e] siècle. Mélanges offerts à Monsieur le professeur Jean Bérenger, Paris 1996 (Regards sur l'Histoire, 112), Rez. in: Francia 25/2 (1998), S. 249–251.

Beziehungen der Frühen Neuzeit und insbesondere der Geschichte der französisch-österreichisch-osmanischen Beziehungen gewidmet sind. Dieser Schwerpunkt entspricht dem langjährigen Arbeitsgebiet Bérengers, eines Schülers von Victor-Lucien Tapié und einem der besten Kenner der österreichisch-ungarischen Geschichte der Neuzeit.

Der Band ist in vier Teile gegliedert – Travaux généraux (I.) – Les relations entre la France et la cour de Vienne au XVII[e] siècle (II.) – Le problème des alliances de revers (Hongrie, Turquie, Pologne) (III.) – Les relations franco-autrichiennes au XIX[e] et XX[e] siècles (IV.), die sich jeweils aus den Beiträgen Bérengers und seiner Kollegen zusammensetzen.

Auf alle Studien kann beim Umfang des Bandes im Rahmen dieser Besprechung nicht eingegangen werden. Bérengers Forschungen zeichnen sich durch ihre Quellennähe und ihre konkreten Fragestellungen aus, wobei er auf umfangreiche methodisch-theoretische Erörterungen verzichtet. Aber auch ohne ausdrückliche Bezugnahme auf neuere theoretische Modelle zur Analyse der Internationalen Beziehungen wird deutlich, daß ihnen ein weit gefaßter, über die viel kritisierten »Haupt- und Staatsaktionen« hinausgehender Analyserahmen zugrunde liegt.

Dabei ist die Bandbreite der Arbeiten Bérengers beträchtlich, sie reicht von der Universalmonarchie Karls V. (S. 19–41) bis hin zu einer Studie über das Weltbild österreichischer Führungsschichten im späten 19. Jh. (Les milieux dirigeants viennois et la France dans les années 1880 [S. 639–647]). Im Band gesammelt sind sowohl Fallstudien, als auch handbuchartige Überblicksdarstellungen (z. B. Les relations internationales [1780–1802], [S. 599–637]) oder biographische Miniaturen (Un diplomate suédois ami de la France: Esaias Pufendorf [1628–1687], S. 123–146).

Hervorzuheben sind vor allem die Forschungen zur Außenpolitik Ludwigs XIV. und den französisch-habsburgisch-osmanischen Beziehungen. Lesenswert etwa ist die hier erstmals publizierte Studie »De la prépondérance à l'équilibre. Quelques réflexions sur la politique étrangère de Louis XIV« (S. 73–89), eine präzise Darstellung des Scheiterns der Hegemonialpolitik des Sonnenkönigs am Widerstand der sich gegen ihn zusammenschließenden europäischen Staaten. Dieser Umschwung von der »Hegemonie zum Gleichgewicht« erfolgte während des *grand tournant* der 1680er Jahre, der im Mittelpunkt weiterer hier gesammelter Beiträge steht. Den Umschwung entscheidend befördert hat die Niederlage der Osmanen vor Wien 1683. Ludwig XIV. hatte, so Bérenger, keinen Einfluß auf den Entscheidungsprozeß, der die Osmanen vor die Tore Wiens führte und hatte auch kein diesbezügliches Bündnis mit der Pforte abgeschlossen. Er war aber immer bemüht, durch ein System von »alliances de revers« mit der Pforte oder dem rebellierenden ungarischen Hochadel Druck auf die sich formierende habsburgisch-österreichische Monarchie auszuüben und sie gleichsam in einen Zwei-Fronten Krieg zu verwickeln. Ermöglichte ihm diese Taktik die Reunionen und deren Anerkennung im Regensburger Stillstand, so rief der Sieg der »christlichen Koalition« am Kahlenberg und der darauf einsetzende Siegeszug der Habsburger auf dem Balkan in Versailles eine tiefe Verunsicherung hervor. Eine mögliche Reaktion darauf sei, vermutet Bérenger, die Besetzung der Pfalz gewesen: »N-a-t-il pas accepté la reprise de la guerre en Europe occidentale pour soulager son allié turc?« (S. 401). Im Spanischen Erbfolgekrieg blieb Ludwig nur noch der Aufstand Thökölys als letzte »alliance de revers«.

Der Ursprung all dieser Konflikte aber lag im Scheitern einer dauerhaften Einigung über die spanische Erbfolge begründet. Ludwig XIV. verspielte die Chance einer Einigung mit Wien durch seine Unternehmungen gegen Holland und gegen das Reich. Dadurch förderte er den Wiederaufstieg des kaiserlichen Ansehens im Reich: »La position de la France en Allemagne a changé depuis un demi-siècle: naguère la France de Richelieu apparaissait comme la championne de la liberté germanique. Depuis la dissolution de la Ligue du Rhin, elle a perdu ce magistère moral, c'est elle que l'on redoute et non plus la Maison d'Autriche comme au temps de Ferdinand II. Personne ne redoute plus les tentatives absolutistes de

l'Empereur [...], tout le monde craint les empiétements territoriaux de la France, qui ne joue plus le rôle de lointain protecteur, mais qui risque à tout instant d'envahir« (S. 425).

All diese Entwicklungen werden von Bérenger aus verschiedenen Perspektiven beleuchtet, und die Zusammenführung seiner Arbeiten in einem Band erleichtert erheblich die Einarbeitung in diese für die Geschichte des internationalen Systems in Europa so bedeutende Epoche.

Informativ und anregend sind die allgemeinen Beiträge, etwa von Alain TALLON über die Reichweite und den Spielraum päpstlicher Diplomatie seit den 1550er Jahren (Les missions de paix de la papauté au XVI[e] siècle, S. 165–180) oder Klaus MALETTKES konziser Überblick über das Elsaß im Dreißigjährigen Krieg (L'Alsace à l'époque de la guerre de Trente Ans et de la paix de Westphalie, S. 181–192). Den geographischen Rahmen des Bandes überschreitet Michel VERGÉ-FRANCESCIS mit seiner Skizze über den ersten und einzigen König Korsikas, den aus Westfalen stammenden Baron Theodor Neuhoff. Dessen Leben stellt eine Odyssee dar, wie sie nur im Europa der Frühen Neuzeit möglich war (Un aventurier international au XVIII[e] siècle: Théodore von Neuhoff, baron westphalien et roi de Corse, S. 203–218).

Oliver CHALINES Studie über die »Konstruktion« des Bildes des Prinzen Eugen als Feldherr und *honnête homme* (La gloire du Prince Eugène, S. 259–275) leitet über zu den Studien, die ausdrücklich die Thesen Bérengers aufgreifen und vertiefen. An ihnen zeigt sich die Originalität des dem Bande zugrundeliegenden Konzeptes.

Philippe ROY (L'influence des conflits entre les armées orientales et européenes sur l'art de la guerre, S. 277–293) untersucht den »Kulturtransfer« zwischen Okzident und Orient im Bereich der Kriegstechnik, der im Balkanraum vor allem im späten 17. und frühen 18. Jh. zu beobachten ist. Hierbei übernahm der Westen mit der leichten Kavallerie von den Ungarn und Osmanen ein – wie sich bald zeigen sollte – wesentliches Element moderner neuzeitlicher Kriegführung – Mobilität und Schnelligkeit –, wohingegen der Orient mit der hochentwickelten Belagerungstechnik der Europäer eine zunehmend obsolet werdende, immobile Form des Kampfes adaptierte.

Claude MICHAUD (Henri IV, le pape Clement VIII et les turcs, S. 451–462) untersucht am Beispiel Heinrichs IV. das auch von Bérenger immer wieder thematisierte Grundproblem der französisch-osmanischen Beziehungen, nämlich den Spagat zwischen den Verpflichtungen als christlicher Führungsmacht Europas und dem Bemühen um die Aufrechterhaltung der guten Beziehungen zur Pforte. Letztere setzte auch Heinrich IV., insbesondere nachdem er seine Position als Nachfolger der Valois dauerhaft konsolidiert hatte, nicht aufs Spiel.

Jérôme CRAS' und Géraud POUMARÈDES fundierte Studie über die Expedition des Kapitäns François de Nuchèze zur Unterstützung Venedigs bei der Verteidigung Kretas (Entre finance et diplomatie. Les armements du commandeur François de Nuchèze pour le secours de Candie, S. 507–544) illustriert zum einen die von Bérenger nur skizzierte kurze Phase einer aktiven Beteiligung Frankreichs am Kampf gegen die Pforte im Mittelmeer zur Zeit Mazarins und ist zum anderen ein eindrucksvolles Beispiel für die Finanzierung von Feldzügen in der Epoche des Übergangs vom Heeresunternehmertum à la Wallenstein zu den stehenden Heeren. Der Aufbau der kleinen Flotte Nuchèzes kam nur zustande dank der massiven finanziellen Unterstützung aus den Privatschatullen Mazarins und seiner Kreaturen (Servien, Lionne), wobei der militärische Ertrag des Unternehmens äußerst gering blieb, was dazu führte, daß die französisch-osmanischen Beziehungen nicht weiter belastet wurden.

Das endgültige Scheitern des Systems der »alliances de revers« durch das Vordringen des petrinischen Rußlands analysiert Eric SCHNAKENBOURG (La France et le développement de l'influence russe en Europe du Nord dans la première moitié du XVIII[e] siècle, S. 585–596). Den Aufstieg Rußlands konnte Frankreich nicht aufhalten – die Option einer französisch-

russischen Allianz wurde in dem Moment aufgegeben, als sich der Regent und Dubois 1716–1717 für eine Verständigung mit England entschieden.

Hinzuweisen ist schließlich noch auf Emmanuel CARONS Beitrag (Le tournant de l'année 1688 dans la politique de Louis XIV, S. 563–584). Caron insistiert zu Recht auf der extremen Instabilität des internationalen Systems um 1685–1688, hervorgerufen sowohl durch die Verfolgung der Hugenotten in Frankreich als auch durch die ungelöste Pfälzische Erbfolge und die ebenfalls offene Frage der Sukzession im Kurfürstentum Köln. Die ohnehin explosive Situation spitzte sich durch die *Glorious Revolution* weiter zu, die Ludwigs »Erzfeind« Wilhelm von Oranien auf den englischen Thron brachte. Vor diesem Hintergrund geht Caron der Vermutung Bérengers nach, Ludwig XIV. habe den Pfälzischen Erbfolgekrieg nicht zuletzt aufgrund des drohenden Zusammenbruchs der Pforte und eines befürchteten Durchmarsches der Habsburger bis nach Konstantinopel ausgelöst. Caron belegt die These zweifach: Erstens durch die Rekonstruktion des Entscheidungsprozesses in Versailles, wo man die Ereignisse auf dem Balkan seit 1683 mit Besorgnis registrierte. Ziel der Intervention Ludwig XIV. sei gewesen, den Druck von der Pforte zu nehmen, einen für diese demütigenden Friedensschluß zu verhindern und langfristig den türkischen Druck auf Wien aufrecht zu erhalten. Als Beleg zitiert Caron eine eindrucksvolle Revue von Stimmen der Zeitzeugen und Akteure – vom Nuntius bis hin zu Madame de Sévigné und zu La Fontaine. Zweitens verweist Caron auf die Diskussion in der zeitgenössischen Publizistik, die dem Sonnenkönig die Unterstützung der Pforte vorwarf, was von der profranzösischen Propaganda – natürlich – zurückgewiesen wurde.

Als Fazit ist hervorzuheben, daß hier ein gelungener Band vorliegt, der unverzichtbar für jede weitere Beschäftigung mit den internationalen Beziehungen zur Zeit des »grand tournant« der 1680er Jahre ist. Bleibt nur zu wünschen, daß bei einer eventuellen zweiten Auflage zahlreiche kleinere redaktionelle Flüchtigkeiten verbessert werden.

Sven EXTERNBRINK, Wetter

Dorothea NOLDE, Gattenmord. Macht und Gewalt in der frühneuzeitlichen Ehe, Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2003, X–462 p.

Issu d'une thèse, ce livre étudie la fonction de la violence dans les relations entre hommes et femmes, en particulier dans la répartition du pouvoir au sein du couple. Le meurtre du conjoint est observé en tant que point de cristallisation des facteurs sociaux, politiques et juridiques par l'entremise desquels les pratiques violentes et les marges de manœuvre masculines et féminines se définissent. En confrontant des sources nombreuses et diverses (des textes normatifs juridiques, théologiques, médicaux et humanistes, des textes narratifs tels que les feuilles volantes, mais aussi des actes de procès du Parlement de Paris – dont on sait à quel point ils sont difficiles à déchiffrer) produites entre 1550/80 et 1620/35, Dorothea Nolde envisage les facettes de l'évolution de fond qu'elle discerne sur la période, à savoir le passage d'une violence physique à une violence symbolique.

La première partie de l'ouvrage est consacrée à un examen des relations de pouvoir et de violence au sein du couple à travers l'examen de diverses sources écrites: textes littéraires, juridiques et politiques. Dorothea Nolde y souligne la dissymétrie de la violence: la femme est le plus souvent portée responsable et quand bien même la société contemporaine est traversée de tensions, la violence exercée par la femme est considérée comme un indice du »renversement du monde«. L'homme, de plus, détient fréquemment une arme (un couteau). La mutation de la violence, des attaques physiques vers des atteintes symboliques, va de pair avec une nouvelle définition de l'épouse, propre à souligner son devoir d'obéissance face au mari. À cette transformation, des théologiens (catholiques comme protestants), des théoriciens de l'État de l'absolutisme naissant, et des robins ont part; l'étude de divers coutumes,

proverbes et déclarations de témoins laissent penser qu'elle n'est pas limitée aux élites directement concernées, par leur politique matrimoniale, par les inflexions du mariage. Dorothea Nolde souligne ensuite la récurrence de la métaphore du mariage et du corps dans le discours politique, ainsi que les relations de concurrence de l'Église et de l'État; le thème du meurtre du conjoint précisément est particulièrement invoqué au temps des guerres de religion, en particulier dans les textes des monarchomaques.

Une deuxième partie envisage les motifs, les intentions et les effets de la poursuite judiciaire du meurtre du conjoint à travers l'étude de 200 procès. Dorothea Nolde pose d'abord les limites de l'analyse: les intéressés ont une capacité de défense réduite, pré-fixée par l'interrogatoire du juge. Elle souligne ensuite les logiques différentes d'établissement de la preuve: tandis que pour les hommes, on invoque la présence d'une arme et de traces ou l'existence d'antécédents, pour les femmes, la conduite honorable, le statut d'épouse et le comportement extérieur jouent un rôle prédominant. Cette dissymétrie se retrouve dans des termes analogues dans les déclarations des témoins. Les jugements sont pénétrés de considérations normatives, et visent à restaurer un ordre idéal du mariage. Dorothea Nolde discerne dans la défense des accusé(e)s des habitus différents: là où les hommes sont entreprenants, voire dominateurs (dans l'espace, le discours et la faculté de définir les positions), les femmes sont plus sur la réserve et jouent sur la docilité. Ainsi, le renforcement du mariage et son interprétation politique reposent sur des facteurs complexes, qui ne sauraient se laisser réduire au durcissement d'un ordre hiérarchique préexistant.

Au total, l'ouvrage de Dorothea Nolde jette un nouveau regard sur une période charnière et croise de façon heureuse l'histoire du genre *(gender studies)* et l'histoire de la criminalité.

Claire Gantet, Berlin

Andrea Iseli, »Bonne police«. Frühneuzeitliches Verständnis von der guten Ordnung eines Staates in Frankreich, Epfendorf/Neckar (bibliotheca academica Verlag) 2003, 400 p. (Frühneuzeit-Forschungen, 11).

Cet ouvrage se présente comme une synthèse de ce que l'on appelait alors police dans la France de l'Ancien Régime. Il utilise abondamment les importants apports des historiens français, en leur rendant expressément ce qui leur est dû, Michel Antoine, Françoise Bayard, Bernard Barbiche, Maurice Bordes, Bernard Chevalier, Robert Descimon, François-Xavier Emmanuelli, Michel Foucault, Maurice Garden, Jean-Pierre Gutton, Jean-Louis Mestre, Roland Mousnier, François Olivier-Martin ... Et pour illustrer la pratique administrative et la jurisprudence, l'auteur a choisi les cas de Lyon, de Marseille et de la Provence, celui de Paris étant suffisamment connu. Pour cela, il recourt à des sondages dans les séries G^7 et H^1 des Archives nationales et dans les dépôts de ces deux villes. On le voit, l'ouvrage sera surtout utile aux lecteurs germanophones auquel il fournit une mise au point bien documentée, en attendant les travaux futurs de Vincent Milliot qui devraient apporter de nouveaux matériaux et des perspectives neuves sur le sujet.

Une première partie tente de cerner ce qu'on entend par police à partir des divers traités des XVI^{e} au XVIII^{e} siècles. La police, c'est tout ce qui concerne le bien public, la vie de la cité, le vivre ensemble, les matières d'administration; le lien avec la justice est affirmé et constant. Claude de Seyssel englobe dans la police la constitution coutumière du royaume et les règles qui garantissent l'ordre social; à la suite, Pasquier, du Haillan, Michel de l'Hôpital s'inscrivent dans le cadre d'une monarchie absolue mais modérée par les lois fondamentales. Jean Bodin infléchit le propos vers l'absolutisme et introduit la distinction entre l'État et le gouvernement qui édicte des règles de police. Ses émules, Guy Coquille, Charles Loyseau, théoriciens de la monarchie de droit divin, définissent la police comme la capacité à

faire des règlements pour tous ceux qui vivent sous une même magistrature. Cardin Le Bret, thuriféraire de l'absolutisme, énumère les domaines de la police où lois et ordonnances règlent l'économie des vivres, le commerce, les bonnes mœurs … Le XVII[e] siècle se clôt par l'œuvre de Domat qui, comme Turquet de Mayerne fait de la police et de la religion les deux piliers de l'État: »Dieu a pourvû par l'ordre de la nature & les hommes par la police«, dont la fonction est de régler l'administration des biens mis par Dieu à la disposition des hommes. Le siècle suivant voit la publication de vastes traités. Si l'ouvrage de l'abbé Fleury pour Philippe d'Anjou tient encore du miroir des princes, Réal de Curban compile huit volumes de science politique, ou science du gouvernement. Plus encore Nicolas Delamare fournit un véritable manuel de police; il est suivi par Jacques-Antoine Sallé, Muyart de Vouglans, Des Essarts, La Poix de Fréminville … La police, c'est l'administration publique qui procure la sûreté, l'ordre et le bonheur publics.

La pratique de la police, ce sont d'abord des institutions qui, durant les trois siècles, se détachent lentement de la justice, sans que la séparation soit jamais totale, tant il est vrai que le roi est d'abord un justicier dont toute décision prend l'aspect d'un arrêt de justice. La monarchie s'est d'abord préoccupé de la police des villes. L'ordonnance de Moulins (1566) est la base de l'organisation de la police d'Ancien Régime. Un siècle plus tard, Louis XIV dote Paris d'un lieutenant général de police, mesure étendue en 1699 aux villes de France. Est-ce là la naissance de la police moderne? Paris n'a pas attendu 1667 pour être une ville policée et les fonctions de La Reynie sont très définies par rapport à celles des officiers préexistants (lieutenant civil, criminel …); et dans les villes de France, les nouveaux offices de 1699, lieutenant général de police, procureur, commissaires, greffier et huissiers ont été rachetés par les magistrats municipaux, comme à Lyon ou par l'assemblée générale des communautés (Provence). Seules quelques grandes villes se constituèrent une véritable police. Cette police, peuplée d'officiers de robe longue, ne doit pas être confondue avec la maréchaussée qui est de robe courte. Elle devait compter avec les parlements qui s'attribuaient la grande police. Elle n'avait pas les mêmes libertés d'action selon que l'on se trouvait en pays d'État ou en pays d'Élection. Certes la Provence avait perdu ses États mais leur compétence était passée à une assemblée des communautés très active. Les exemples de Marseille et de Lyon montrent à l'envie le rôle des corps de ville pour la défense des franchises et privilèges. Dans la cité rhodanienne, le prévôt et les échevins ont racheté les offices de 1699; l'assemblée des notables, le corps de ville et le consulat se partagent le pouvoir; la Conservation de 11 juges a toute juridiction sur les foires. À Marseille, les échevins, dont l'intendant et le lieutenant criminel soulignent l'incompétence juridique, ont conservé la direction de la police.

Les domaines d'intervention de la police sont classiquement énumérés par Nicolas Delamare: la religion, les mœurs, les vivres, la voirie, la tranquillité publique, la manufacture et les arts mécaniques … La peur des révoltes met au premier rang la police des grains: assurer l'approvisionnement des marchés, surveiller les prix et la qualité, interdire l'exportation, créer et munir les greniers d'abondance (création à Lyon en 1580, à Marseille en 1679) sont des tâches primordiales. La gestion de la crise de 1709, dramatique à Lyon, à peine moins grave à Marseille, l'échec des réformes de 1764 et de 1774 (Turgot), un procès où les boulangers de Toulon, endettés auprès des marchands de grains, sont contraints d'accepter de mauvais grains au prix du bon (1783) illustrent le propos. À la différence des vivres, la voirie ne ressortit pas à une police d'urgence. Depuis Sully, nommé grand voyer en 1599, la construction des routes, l'hygiène et l'embellissement des villes occupent les autorités provinciales et citadines. La gestion de l'espace public urbain, pavage, nettoyage, éclairage, alignement, lutte contre l'incendie, distribution de l'eau donne naissance à une »domanialité communautaire«. Les routes, différenciées selon leur largeur, relèvent de compétences diverses et posent d'importants problèmes de financement; la corvée des routes, qui n'existe pas en Provence, pays d'État, n'est abolie qu'en 1787. La santé, c'est la peur de la peste et autre

contagion. Le bureau de santé de Lyon est créé en 1577, à la suite d'une épidémie; celui de Marseille (1629) est bien plus important, à cause du commerce du Levant, d'où viennent les pestes; il surveille les entrées dans le port et la quarantaine de l'île de Pomègues. Si le récit de la peste de Marseille renvoie au travail de Carrière, Courdurié et Rébuffat, les mesures de prévention à Lyon sont bien documentées par les archives lyonnaises. La police des pauvres, la création des hôpitaux généraux (la Charité de Lyon en 1614, Paris en 1656), le grand enfermement, la déclaration de 1724 qui étatise la question des pauvres renvoient à des ouvrages bien connus (Gutton et Bayard pour Lyon, Farge). L'application concrète des mesures de police ne laisse pas de poser de compliqués problèmes de compétence, dans un royaume où les institutions se sont incessamment surajoutées. L'ouvrage donne quelques exemples de procédure simple et de recours à l'appel, soit sur l'affaire elle-même, soit pour contester la compétence de la juridiction. Les délits de police sont généralement sanctionnés par des amendes que le pouvoir monarchique revendique comme droit royal (déclaration de 1781). Ainsi, comme l'avait montré B. Chevalier, naît un droit administratif, issu du droit des villes, pour l'évolution duquel l'auteur suit les leçons de J.-L. Mestre. Selon le mot de M. Antoine, on passe d'un »esprit de justice« à un »esprit d'administration« qui fait sienne la responsabilité de la communauté du fait de son service de police et qui s'expose aux plaintes des citoyens pour fait de négligence. De la bonne police on arrive au droit administratif moderne.

La dernière partie est une réflexion générale sur la pratique de cette police de la France d'Ancien Régime. Certes, son développement est lié à celui de l'absolutisme; mais la police n'est pas que l'accroissement des prérogatives souveraines, c'est aussi l'instrument de la résolution des conflits. Les fameuses lettres de cachet, réclamés par les familles pour préserver leur honneur, en sont la preuve. Cette police fait collaborer le pouvoir monarchique et les communautés, même si les nécessités de la guerre et de l'économie restreignent la participation institutionnelle des gouvernés. Les exemples de la Provence (F.-X. Emmanuelli) et de l'Aquitaine (Anne Zink) prouvent que la monarchie n'est pas despotique et respecte les privilèges, »forme traditionnelle et aristocratique de la liberté« (J.-L. Harouel). Avec l'appui du parlement d'Aix et de l'intendant, Marseille et la Provence conservent la compétence sur toute la voirie; à Lyon, l'intendant a peu de possibilité d'action en face du consulat et du gouverneur Villeroy. Finalement, le roi n'intervient qu'en cas de nécessité, lors d'une révolte ou d'une carence manifeste. Il est néanmoins un domaine où sa tutelle est lourde, celui des finances: elle revêt l'aspect de la liquidation des dettes des communautés, de la vente des offices municipaux, du contrôle sur le budget et sur l'engagement des dépenses. Si l'esprit municipal est affaibli, il n'est pas annihilé. Entre la thèse de J. B. Collins, »a self-policed society« et celle de G. Oestreich (Sozialdisziplinierung), l'auteur marque sa préférence pour la première. Mais il n'en demeure pas moins que le poids du passé n'empêche pas la naissance de nouveaux instruments d'administration comme les enquêtes statistiques (celles de Colbert, celle de 1698) ou les premiers fonctionnaires (les ingénieurs issus de l'École des ponts et chaussées, la garde de Marseille avec des agents rétribués et qui n'ont pas acheté leur charge). Dans la plupart des cas, les nouveautés demeurent inscrites dans le cadre de la société d'ordres. Cela fait partie des contradictions de la modernité. La police de l'Ancien Régime français les a vécues. Elle a eu comme souci le bien public. Bien loin d'avoir été un instrument de disciplinarisation au service du souverain, elle rassembla un ensemble de règles de vie sociale et elle permit de définir et d'élargir les devoirs de l'État, par-delà, à côté ou au-dessus des diverses communautés.

Claude MICHAUD, Paris

Wolfgang HARMS, Alfred MESSERLI (dir.), in Verbindung mit Frieder von AMMON und Nikola von MERVELDT, Wahrnehmungsgeschichte und Wissensdiskurs im illustrierten Flugblatt der Frühen Neuzeit (1450–1700), Bâle (Schwabe) 2002, 512 p.

Ce volume est le produit d'une rencontre qui s'est tenue à la fin de l'année 1999 au Monte Verità, près d'Ascona, dans le centre Stefano Franscini de l'université technique de Zurich. L'ouvrage est richement illustré, les illustrations dans l'ensemble présentées et commentées, les textes (à l'exception de la contribution de K. STEGBAUER) suivis d'une discussion dont des étudiants allemands et suisses ont avec talent rédigé le compte rendu. Les animateurs étaient Stefan Fisch (Spire), Rolf Reichardt (Mayence) et Bernd Roeck (Zurich). Les auteurs sont des universitaires suisses et allemands. Une exception: le germaniste français Jean Schillinger (Nancy). Une préface des éditeurs, un index des noms cités et des matières, une »bio-bibliographie« des auteurs constituent l'utile appareil de ce livre, né d'une initiative suisse après la parution, en 1997, du premier volume des »Wickiana«, c'est-à-dire de la collection de feuilles volantes réalisée entre 1560 et 1587 par le chanoine protestant de Zurich Johann Jacob Wick.

Deux textes en guise d'introduction. Wolfgang HARMS appelle de ses vœux une coopération entre la discipline »traditionnelle« de l'interprétation des feuilles volantes, dans la tradition de la philologie et de la *Geistesgeschichte*, et les récentes »sciences« ou »études« culturelles, qui favorisent une approche pluridisciplinaire. Alfred MESSERLI s'efforce de définir le public de la feuille volante illustrée: élite ou masse? Si, au point de départ, c'est à l'évidence une élite citadine qui est concernée, elle seule étant capable de produire et de comprendre pleinement des textes complexes et des images riches en allusions et en symboles, le public »populaire« est lui aussi visé, car ces documents inspirent des formes de communication plus accessibles, sermons, spectacles, chants, voire conversations ou rumeurs …

Suivent seize études. Michael SCHILLING montre comment la feuille volante illustrée, qui rapporte des faits »monstrueux«, n'est pas seulement un reflet de la crise du XVI^e siècle, mais un agent de cette crise, un vecteur de résistance à la pensée scientifique naissante. Comme en écho au texte d'Alfred Messerli, Horst WENZEL expose que »L'école des païens«, une feuille illustrée de 1627, s'adresse aussi bien à des théologiens qu'à un public moins érudit. L'avant-dernier texte du volume, sur l'image de la guerre, conclut aussi sur cette présence d'une »double« lecture, savante, faisant appel à des connaissances théologiques, mythologiques, etc., mais se référant aussi, de manière plus immédiate, au vécu quotidien (Eckhard KLUTH). Hans IRLER rappelle le modèle des trois phases interprétatives de Panofsky (1985): une description rapide, immanente, suivie d'une analyse iconographique plus savante, puis d'une mise en relation avec les grands courants intellectuels de l'époque. Il applique ce modèle à l'image du lansquenet dans diverses feuilles du XVI^e siècle. Bernd ROECK propose de substituer le concept »habitus« de Bourdieu à la méthode idéaliste de Panofsky, sans expliquer en quoi ce concept, plutôt destiné à définir la position de l'agent dans son champ, serait ici opérant (p. 109). Irler, pour sa part, reconnaît que les deux premières phases de la méthode définie par Panofsky n'en font en réalité qu'une. Philippe KAENEL étudie la déformation opérée par la caricature, l'attaque satirique combinée avec la nécessité de »faire ressemblant«. L'invention de la gravure et de l'imprimerie précède de peu la découverte du Nouveau Monde. Il est désormais possible de diffuser une image et des textes de caractère »ethnique«, voire »sensationnaliste«, quand il s'agit de monstres ou de prodiges. Une élite citadine manifeste ainsi une ouverture vers des réalités »autres« en même temps qu'elle fige des stéréotypes qui ont pu se perpétuer jusqu'à nos jours (Wolfgang BRÜCKNER). Jean SCHILLINGER étudie la propagande habsbourgeoise contre une France présentée comme l'alliée des Turcs, c'est-à-dire comme un ennemi de l'Europe chrétienne. Barbara BAUER, Thomas GUTWALD et Ulla-Britta KUECHEN étudient divers aspects de la collection de Wick: la Réforme, l'aurore boréale du 28 décembre 1560 en tant que prodige et les monstres botaniques. Franz MAUELSHAGEN, mais aussi Ingrid TOMKOWIAK, dans la dernière contribution, s'intéressant à la description de crimes et d'exé-

cutions, montrent comment les feuilles s'inspirent les unes des autres. Elles peuvent certes au départ donner une idée relativement exacte des faits et des protagonistes, comme un reportage local, mais sont surtout destinées à tenir un discours conforme aux représentations dominantes: ainsi les gravures, pour nous insoutenables, des tortures infligées aux criminels avant leur exécution ne sont pas destinées à susciter la pitié, mais à dissuader. Wolfgang ADAM s'intéresse à l'usage du genre épistolaire dans la feuille volante. Confirmant la fameuse étude de Maurice Halbwachs sur »Les Cadres sociaux de la mémoire«, il montre que le recours fréquent à la lettre, réelle, arrangée ou fictive, dans les feuilles volantes signifie que la mémoire collective est bien le produit des efforts d'une élite.

L'étude de Kathrin STEGBAUER se lit presque comme un roman policier: en 1546 l'Espagnol Juan Diaz, converti au protestantisme, est assassiné à Neuburg à l'instigation de son frère Alfonso, juriste à la *Rota Romana.* Le frère coupable est arrêté à Innsbruck. Sous la pression du Pape, l'empereur le fait libérer. Il s'est peut-être puni lui-même, puisque le bruit court que ce »Caïn« catholique s'est pendu durant le Concile de Trente. La propagande protestante, à commencer par Melanchthon, a en effet présenté en Juan Diaz un »Abel« protestant, et ce meurtre »fondateur« figurait encore dans les grandes dates de l'histoire universelle de Zigler et Kliphausen en 1738! Silvia Serena Tschopp s'intéresse à la naissance d'une conscience »suisse«, qui s'étend lentement, malgré les fossés creusés par les confessions (ou les langues), sous une forme qui annonce déjà le »mythe« de Guillaume Tell, tel qu'il fut porté au théâtre par Schiller.

Bien que les feuilles volantes paraissent aujourd'hui difficiles à comprendre, voire à déchiffrer, et que même les spécialistes ne s'accordent pas toujours sur l'interprétation des gravures et des textes, ce volume montre l'intérêt de ce premier »*medium* de masse« ainsi que tout son potentiel de modernité. Le XX^e^ siècle s'est ouvert au Monte Verità sur la fondation pleine de promesses d'une colonie »alternative« avant la lettre … et s'y termine d'une certaine façon par cet ouvrage. Quand on sait que le siècle passé fut loin de tenir les promesses de rupture utopique de ses premières années, on ne peut qu'approuver ce retour en arrière, qui pose, par-delà l'érudition nécessaire et parfois une tendance moins nécessaire au jargon de spécialistes, certaines questions encore brûlantes au XXI^e^ siècle: le rapport image-texte dans les médias, les médias en tant qu'arsenal idéologique au service d'appareils de pouvoir ou d'une »pensée dominante« et les relations difficiles entre conscience nationale, alors naissante, et confession.

François GENTON, Grenoble

Confessional Sanctity (c. 1500–c. 1800), ed. by Jürgen BEYER, Albrecht BURKARDT, Fred VAN LIEBURG & Marc WINGENS, Mainz (Philipp von Zabern) 2003, XIV–386 S., 5 Abb. (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Abteilung für abendländische Religionsgeschichte, Beiheft 51)

Heilige und Heiligkeit prägen als religions- und kulturgeschichtliche Phänomene nicht nur die zweitausendjährige Geschichte des Christentums von den Anfängen bis in die Gegenwart – mehr noch: Die Scheidung zwischen den Sphären des »Heiligen« und des »Profanen« ist nach der Definition von Mircea Eliade universales Kennzeichen jeder Religion (S. 1). Wie sehr auch das »Heilige« als unverzichtbare Konstante des Religiösen gilt, so haben doch alle christlichen Konfessionen jeweils charakteristische und spezifische Vorstellungen über »Heiligkeit« entwickelt, und dies in denkbar heterogenen Ausprägungsformen. Daß die typisch katholische barocke Heiligenverehrung im protestantischen Bereich, bei Lutheranern und insbesondere bei Kalvinisten, auf schärfste Ablehnung stieß, ist hinlänglich bekannt. Diese signifikanten Unterschiede, die sich in der Zeit der Reformation und der tridentinischen Erneuerung der katholischen Kirche herausbildeten, münden in

den pointierten Titel des vorliegenden Sammelbands: »Confessional Sanctity«. Er vereint 22 Beiträge des vom Amsterdamer Huizinga Instituts veranstalteten internationalen Kolloquiums in Dordrecht/Niederlande über »Heiligkeitsmodelle« im konfessionellen Zeitalter. Drei Fragestellungen bestimmen die Gliederung des Bandes, zum ersten die »Saintly Models«, d. h. die Analyse der nach Konfessionen sehr unterschiedlichen Heiligkeitsvorstellungen und -modelle, deren Ausformulierung tragender Bestandteil der Herausbildung einer konfessionellen Identität war und ist. Untersucht werden modellhafte Vorstellungen von Heiligkeit in Mittelalter und Neuzeit, das Phänomen der Märtyrer im konfessionellen Zeitalter, die Auswirkung neu entstehender Heiligkeitsmodelle in den romanischen Ländern sowie Vorstellungen ganz »normaler« Heiligkeit im Alltag und außergewöhnlichen Formen charismatischer Berufungen.

Der zweite zentrale Aspekt der vorgestellten Forschungen ist der des »Saintly Living«, d. h. die Frage nach dem »heiligmäßigen«, von Gott erfüllten und vollendeten christlichen Leben. Der dritte Abschnitt ist dem Phänomen der »Living Saints« gewidmet, Menschen also, die bereits zu Lebzeiten im Rufe der Heiligkeit standen und religiösen Vorbildcharakter genossen. Diese Dreigliederung des Bandes überzeugt inhaltlich durchaus, beschreibt sie doch die wesentlichen Zugangswege zum Phänomen der Heiligkeit, wenngleich in formaler Hinsicht eine nicht zu übersehende Ungleichgewichtigkeit auffällt: Während dem ersten Punkt zehn und dem dritten Punkt acht Beiträge zugeordnet sind, wird das »Saintly Living« lediglich in zwei Beiträgen behandelt.

Die Bandbreite der Thematik umschreibt Peter Dinzelbacher in seinem einführenden Beitrag über Heiligkeitsmodelle zwischen Mittelalter und früher Neuzeit (Models of Traditional Sanctity until the Beginning of the Early Modern Period, S. 1–23). Wer als »Heiliger« gelten kann, war und ist in der römisch-katholischen Kirche der ausschließlichen Feststellungskompetenz des Heiligen Stuhls vorbehalten (S. 3f.). Erst durch päpstliche Kanonisierung wird ein Heiliger als solcher anerkannt, und für dieses Verfahren war und ist der Nachweis von Wundern entscheidend. Wundertätigkeit galt und gilt als charakteristisches Merkmal der Heiligkeit. Dessen ungeachtet wurden durch die Jahrhunderte hindurch im Volksglauben auch ohne kirchliche Sanktionierung Heiligengestalten wie Johanna von Orléans und Hildegard von Bingen verehrt (S. 378), wobei die persönliche Vorbildfunktion eine besondere Bedeutung gewann. Einerseits beanspruchte das amtskirchliche Lehramt die Letztentscheidung über die Feststellung der Heiligkeit – andererseits gewann die Heiligenverehrung »von unten« oft eine religiöse und soziale Eigendynamik, die von kirchenoffzieller Seite schwer steuerbar war. Das Spannungsverhältnis zwischen diesen beiden Polen ist unübersehbar, wenngleich es partiell, wie im Falle der Johanna von Orléans, durch ihre (historisch sehr späte) Kanonisierung 1920 überbrückt werden konnte (S. 5). Zu Recht betonte Christian Duquoc: »Der offizielle Himmel spiegelt die Interessen der irdischen Kirche wider« (S. 4). Nicht selten, so vermag Dinzelbacher (S. 5) zu zeigen, trieben bestimmte »Pressure-Groups« die Kanonisierung »ihres« Heiligen voran. Gleichwohl blieben Beatifikation und Kanonisation Reservatsrechte der römischen Kirchenleitung, wie Jacques Le Brun anhand einer Reihe von Beispielen aus dem 17./18. Jh. zu zeigen vermag (La sainteté à l'époque classique et le problème de l'autorisation, S. 149–162).

Besondere Bedeutung für die Förderung der Heiligenverehrung kam im neuzeitlichen Katholizismus der Gesellschaft Jesu zu, wie Dominique Julia am Beispiel des Jesuitenpaters Peter Faber und dessen »Memorial« (Le culte des saints dans le Mémorial de Pierre Favre, S. 25–48) sowie Pierre-Antoine Fabre in seinem Beitrag über den Gründer des Jesuitenordens, den Hl. Ignatius von Loyola, untersuchen (Les voies d'une canonisation. Écriture, portrait et récit de vie dans l'invention flamande de saint Ignace de Loyola, S. 133–148).

Das geschlechtsspezifische Moment des Heiligkeitsdiskurses behandeln Isabelle Poutrin am Beispiel zweier weiblicher Heilige dieser Zeit, Teresa von Avila und Johanna vom

Kreuz (Des ›livres extatiques‹ venus d'Espagne. Thérèse d'Avila et Jeanne de la Croix, modèles de sainteté féminine, S. 49–63), Marie-Élisabeth HENNEAU anhand heiliger Frauen im Lütticher Raum im 17./18. Jh. (Saintes femmes en terre liégeoise. Lecture de biographies spirituelles inédites des XVII^e et XVIII^e siècles, S. 113–131) sowie Peter BURSCHEL in seinem Beitrag Male Death – Female Death. On the Anthropology of Martyrdom in the Early Modern Period (S. 93–112), wobei letzterer neben europäischen Heiligen auch den Blick auf die damals noch junge außereuropäische Christenheit, z. B. die jesuitischen Märtyrer der kanadischen Indianermission, lenkt (S. 99–101).

Während Marc VENARD in seiner Studie die Verehrung der katholischen Märtyrer des 16. Jhs. analysiert (Les martyrs catholiques des affrontements religieux du XVI^e siècle, d'après l'Histoire catholique du Père Hilarion de Coste (1625), S. 81–91), widmen sich andere Beiträge den Heiligkeitsdiskursen der protestantischen Kirchen unterschiedlicher Provenienz und zeitlich-geographischer Schwerpunkte: Nicole GROCHOWINA untersucht die niederdeutschen Täufer um 1570 (Het Offer des Herren, S. 65–80), Gary K. WAITE die niederländischen Anabaptisten (Anabaptist Anticlericalism and the Laicization of Sainthood. Anabaptist Saints and Sanctity in the Netherlands, S. 163–180) und Fred VAN LIEBURG die Pietisten und Methodisten (Sanctifying Pillars of Pietism and Methodism. Guardian Angels or Heavenly Helpers in International Story-Telling, S. 181–195), während Leendert F. GROENENDIJK einen Vergleich zwischen dem englischen Puritanismus und dem niederländischen Pietismus im 17. Jh. vornimmt (The Sanctification of the Household and the Reformation of Manners in English Puritanism and in Dutch Pietism during the Seventeenth Century, S. 197–218) und Daniel LINDMARK den Blick auf die religiöse Buchproduktion in Schweden lenkt (De fide historica. Societas Suecana Pro Fide et Christianismo and the Religious Exemplary Biography in Sweden, 1771–1780, S. 219–241).

Nach diesen konfessionellen und regionalen bzw. nationalen Untersuchungsräumen widmet sich der folgende Schwerpunkt den »Living Saints«, den bereits zu Lebzeiten im Rufe der Heiligkeit stehenden Menschen. Diese Zuschreibung konnte z. B., wie Waltraud PUTZ in ihrem Beitrag über Körperlose Leiber – Spiritualisierung des Fleisches? ›Heilige Anorexie‹ im 16. und frühen 17. Jahrhundert (S. 243–257) herausarbeitet, Folge oft jahrelanger Nahrungsenthaltsamkeit (Totalabstinenz) sein, wie die Fälle u. a. der Margareta Weiss aus Rot im Fürstbistum Speyer und der Anna Ulmer aus Esslingen zeigen. Weitere biographische Porträts zeichnen Sarah FERBER über Marie des Vallées (Possession Sanctified. The Case of Marie des Vallées, S. 259–270), Albrecht BURKARDT über Sophia Agnes von Langenberg (S. 271–290), Marc WINGENS über Maria Margaretha van Valckenisse (A ›Holy Nun‹ in a Protestant Country: Maria Margaretha van Valckenisse (1605–1658), S. 291–302) und Charles M. A. CASPERS und Marcel A. M. E. GIELIS über »Anna Maria Eeltiens of Tilburg Unmasked in Antwerp as a Feign Saint (1735/36). Changing Views of Holiness, Miracles and the Power of the Devil« (S. 303–318). Die Frage nach der konfessionellen Bedeutung der »Lebenden Heiligen« im Kontext der reformatorischen wie gegenreformatorischen Diskurse behandeln die Beiträge von Trevor JOHNSON (Victoria a Deo missa? Living Saints on the Battlefields of the Central European Counter Reformation, S. 319–335), Jürgen BEYER (Ein Husumer Gebetsheiliger (1680/81) als Trumpfkarte in der konfessionellen Polemik, S. 337–356) und Ülo VALK (Tallima Paap as a Popular Prophet of the Eighteenth Century. Looking beyond his Teachings, S. 357–371).

Die zahlreichen Forschungsergebnisse und vielseitigen Perspektiven des Sammelbandes auf einen Nenner bringen zu wollen, ist ein aussichtsloses Unterfangen, und Willem FRIJHOFF (Amsterdam) stellt in seiner resümierenden Bilanz (Confessional Sanctity. Concluding Reflections and Questions for the Future, S. 373–386) zu Recht fest, daß die Beiträge der Tagung mindestens genauso viele neue Fragen aufwerfen wie Antworten zu geben vermögen (S. 373). Die Forschung geht also weiter. Hervorzuheben ist die Vorbildfunktion der Heiligen für die christliche Lebensführung (S. 374). Diese blieben, v. a. im

katholischen Bereich, zwar schwer erreichbare, aber gleichwohl gültige Muster eines gelungenen Lebens. Thematisiert werden sowohl religionsgeschichtliche, soziokulturelle wie auch politische und juristische Aspekte der »Heiligkeit«. Wenngleich die Vielzahl der behandelten Aspekte anfänglich leicht den Eindruck thematischer Zerfransung aufkommen läßt, ist sie doch notwendiger Ausdruck der denkbar großen Bandbreite des Phänomens. Es ist das Verdienst des Bandes, einen konfessionell, geographisch und kulturell sehr weitgesteckten Untersuchungsrahmen miteinzubeziehen und eine gelungene Bilanz des aktuellen Forschungsstandes zu bieten.

Michael MÜLLER, Mainz

Ouzi ELYADA, Jacques LE BRUN (dir.), Conflits politiques, controverses religieuses. Essais d'histoire européenne aux 16e–18e siècles, Paris (Éditions EHESS) 2002, 284 S. (Recherches d'histoire et de sciences sociales/Studies in History and the Social Sciences, 96).

Einer der Herausgeber, von dem das »Avant-Propos« stammt (S. 13–16), ist offensichtlich nicht der Meinung, daß man unter dem (nach Auffassung des Rezensenten uferlosen) Doppeltitel fast die gesamte Weltgeschichte abhandeln kann. Er geht im Gegenteil davon aus, daß die Grenzen durch Konflikte und Kontroversen entstanden seien. »Ces luttes et ces débats dessinent des lignes de frontières entre les peuples, les États, les communautés, les confessions religieuses, les écoles théologiques et philosophiques. Ces frontières cependant, marquées dès le XVIe siècle, ne sont pas définitivement fixées; (...) elles ne cessent de se déplacer et elles se révèlent être moins des limites que des lieux de passage et d'influences« (S. 13).

Daß der Rezensent durch diese Auffassung an seine »Grenzraum-These« (vgl. Francia 30/3 [2003], S. 1–26) erinnert wird, ist zwar sehr schmeichelhaft, doch widerspricht das obige Zitat seiner Beobachtung, daß eine wirkliche Änderung des Grenzcharakters erst nach 1945 stattgefunden hat. Dazu kam, ausgerechnet im 16. Jh., die *division confessionnelle*, die in vielen Ländern zur Verhärtung der Grenzsituation beitrug. Weil es unvorstellbar ist, daß es vor dem 16. Jh. keine Grenzen gegeben haben soll, wurde der Titel des Buches vorsichtshalber durch die Zeitangabe »16e–18e siècles« ergänzt; der (oder die) Herausgeber vermutete(n) wohl mit Recht, daß man über ihre Grenzauffassung eine lebhafte Diskussion entfesseln könnte.

Die 14 Aufsätze scheinen keine überarbeiteten Tagungsbeiträge, sondern spontane Forschungsarbeiten zu sein. Die Untersuchungen stehen ausnahmslos auf hohem wissenschaftlichen Niveau und haben – mit einer Ausnahme – einen mehr oder weniger umfangreichen Anmerkungsteil. Gewidmet ist der Band der bekannten Frühneuzeit-Historikerin Myriam Yardeni, deren Verdienste als »historienne des mutations et des controverses de l'époque moderne« in einem von den beiden Herausgebern verfaßten »Postface« (S. 261–271) gewürdigt werden. Über den speziellen Anlaß dieser Festschrift erfährt man nichts.

Die Beiträge sind drei Abschnitten zugeordnet, die keinerlei Überschriften tragen. Während der erste Teil sieben Aufätze enthält, hat man dem zweiten nur drei, dem dritten (ohne das »Postface«) vier zugebilligt. Obwohl der europäische Aspekt sogar im Untertitel auftaucht, geht es nur in drei Aufsätzen nicht nur um Frankreich, sondern um die Niederlande (FUKS-MANSFELD; BOTS; ZUBER). An der Frankreich-Bezogenheit ändern auch die ziemlich häufigen Erwähnungen anderer Länder (Deutschland, England, Italien, Spanien, die Türkei) wenig, weil sich die Ländernamen hinter den mitunter wenig aussagekräftigen Titeln verbergen. Das Zauberwort »europäisch« erscheint nur bei Robert SAUZET, der dem »protestantisme européen« in der Aufzeichnung eines Juristen aus Nîmes nachspürt.

Da die Zuordnung der Beiträge zu den drei Teilen allenfalls im dritten Abschnitt (Zeit Ludwigs XIV. und Französische Revolution) halbwegs einsichtig ist, liest man mit umso größerem Interesse das »Avant-Propos« des Herausgebers LE BRUN, das aber in mehrfacher

Hinsicht enttäuscht: Bei der Vorstellung der Beiträge hält er sich nicht an die im Inhaltsverzeichnis vorgegebene Reihenfolge; ein inhaltlich spannender, aber nur narrativer Aufsatz wird gar nicht erwähnt (BERCÉ); weder von der Zuordnungsproblematik noch von dem »europäischen« Aspekt ist die Rede. Der potentielle Leser wird also das Inhaltsverzeichnis konsultieren müssen, um ihn interessierende Aufsätze herauszusuchen. Diese Vorarbeit kann ihm der Rezensent ein wenig erleichtern.

Der erste Teil des Sammelwerkes beginnt mit der Untersuchung »Être ›bon Français‹ au temps des guerres de Religion: du citoyen au sujet« (JOUANNA, S. 19–32). Ihr folgen die beiden Aufsätze »Aix-en-Provence 1565: un mariage énigmatique« (AUDISIO, S. 33–47) und »Bossuet et la persécution des juifs par Philippe V le Long« (LE BRUN, S. 49–57). Der folgende Beitrag behandelt »Une rencontre en exil. Huguenots et juifs dans la République néerlandaise, 1685–1715« (FUKS-MANSFELD, S. 59–76). Danach fällt der Blick auf das Frankreich von 1572, denn es geht um »Louis Dorleans ou le massacre de la Saint-Barthélemy comme un ›coup d'estat‹« (CROUZET, S. 77–99). Abschluß des ersten Teiles bilden die beiden Studien »Le Refuge huguenot dans les Provinces-Unies. Orientation bibliographique« (BOTS, S. 101–117) und »L'âge des carrousels, nobiliaires et guerriers« (BERCÉ, S. 119–127). Die Arbeiten von Yves-Marie Bercé und der holländischen Kollegen wurden schon erwähnt.

Am Anfang des sehr viel kürzeren zweiten Teils steht der Aufsatz »Antiquité et vérité dans la contreverse de Cameron« (LAPLANCHE, S. 131–141), gefolgt von dem recht umfangreichen Beitrag »La ›grande chasse aux manuscrits‹, la controverse eucharistique et Richard Simon« (WOODBRIDGE, S. 143–175). Der zweite Teil endet mit der Studie »Péché originel et responsabilité morale. Deux débats dans le calvinisme à la fin du XVII^{e} siècle« (HEYD, S. 177–208). Die Aufsätze von Woodbridge und Heyd wurden ins Französische übersetzt.

Den dritten Teil eröffnet ein Aufsatz über »La bibliothèque de Jean Hotman de Villiers (1636)« (DESCIMON, S. 211–221). Der folgende, wiederum grenzüberschreitende Beitrag hat den Titel »Entre Paris et La Haye: Frémont d'Ablancourt (1621–1693) réfugié« (ZUBER, S. 223–230). Am Ende des Abschnitts stehen die zwei Untersuchungen »Le protestantisme européen dans le livre de raison d'Étienne Borrelly, notaire royal à Nîmes sous Louis XIV« (SAUZET, S. 231–240) und »Le rire anticlérical dans la presse populaire révolutionnaire« (S. ELYADA, 241–257). Der schon erwähnte »Postface« scheint noch zum dritten Teil zu gehören, schließt ihn aber endgültig ab.

Betrachtet man die Titel der 14 Aufsätze, erkennt man die Schwierigkeit, die Thematik durch übergreifende Klammerbeiträge zusammenzuhalten. Da es – nach Meinung des Rezensenten – aber nur um Allerweltsprobleme (»Politische Konflikte«, »Religiöse Kontroversen«) geht, ist ihr Fehlen leichter zu verschmerzen. Für die wissenschaftliche Auswertung des Bandes gibt es einen dreiteiligen Index, der Personen, Stichworte (»notions«) und Orte nennt. Überflüssig ist nicht nur die »Liste des auteurs« (S. 9); man fragt sich am Ende der Besprechung, warum die Autoren ihre hochinteressanten und sehr forschungsintensiven Artikel nicht woanders publizierten, sondern für ein ziemlich überflüssiges Buch zur Verfügung stellten.

Ilja MIECK, Berlin

Matthias SCHNETTGER (Hg.), Imperium Romanum – Irregulare Corpus – Teutscher Reichs-Staat. Das Alte Reich im Verständnis der Zeitgenossen und der Historiographie, Mayence (Philipp von Zabern) 2002, XI–336 p. (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz. Abteilung für Universalgeschichte, Beiheft 57).

À l'heureuse différence de tant de publications collectives, notamment de colloques, dont le titre sert souvent d'abri-alibi à des contributions partant un peu dans tous les

sens, ce volume se distingue par une thématique remarquablement centrée, l'imposant à l'attention de tous les historiens curieux du Saint-Empire. Il leur assure en outre par d'amples »rez-de-chaussées« bibliographiques montant souvent jusqu'à mi-page, un précieux moyen d'embrasser la prolifique littérature s'étant dévelopée en la matière depuis une génération. Il y ajoute l'intérêt d'instruire une de ses plus récentes controverses.

Une première partie de l'ouvrage s'attache à l'image du vieil Empire vu par ses contemporains: image cartographique (luxueusement illustrée), littéraire à travers le célèbre Goetz von Berlichingen, et internationale – tour à tour sous des angles français, suédois et (beaucoup moins connus) néerlandais et moscovite. Le pendant italien de la section, dû à M. SCHNETTGER, éditeur du livre et lui même pionier en la matière, va au-delà de l'histoire de la pensée politique, en offrant une remarquable introduction à l'histoire institutionnelle de l'Italie impériale, si longtemps délaissée à hauteur de l'époque moderne.

La seconde section du livre procède à un tour d'horizon historiographique, en quatre volets judicieusement choisis, allant – côté germanique – des interprétations petit-allemandes d'un Treitschke, très hostile à l'ancien Empire, et d'un Erdmannsdörffer, plus nuancé, à la vision grand-allemande très idéalisée de l'Autrichien Srbik. Place est ensuite faite à la littérature historique des deux grands voisins de l'Empire. Une contribution polonaise souligne que celui-ci était politiquement trop faible pour motiver vraiment sur son flanc Est une attention s'étant focalisée sur ses membres les plus impliqués dans les affaires polonaises (Autriche, Prusse et Saxe). En tant que tel, l'Empire a donc été principalement vu par les Polonais comme espace culturel et religieux. D'un point de vue constitutionnel, il y aurait pourtant eu matière à une approche comparative intéressante entre le système monarcho-aristocratique de l'Empire et l'insolite République royale et nobiliaire polonaise. L'auteur fait rapidement allusion à certains parallèles établis en ce sens, mais sans qu'on sache vraiment s'il en dit trop peu, ou s'il y a trop peu à en dire.

L'unique article du livre dû à une plume française, celle particulièrement qualifiée de C. DUHAMELLE, arrive pour notre pays à la conclusion voisine, que le Saint-Empire est resté dans une large mesure une *terra incognita* et un »angle mort« de notre historiographie. Imprégnée de notre longue tradition d'État-Nation, celle-ci a longtemps rejoint là sans autre forme de procès les jugements négatifs de l'historiograhie prusso-petit-allemande, quitte à se réjouir en patriotique ironie de l'image même d'impuissance déplorée par celle-là … À ceci sont venus s'ajouter chez nous un primat d'histoire »sociale«, peu favorable à une problématique d'apparence politico-institutionnelle aussi sèche que celle de l'Empire, et enfin – pour d'évidentes raisons politiques – une certaine fuite névralgique entourant tout ce qui touche à l'identité nationale de nos voisins. Les temps ont cependant changé depuis une génération. À partir d'une approche principalement religieuse (cf. Vogler, Châtellier, François, Chaix, Duhamelle …), la contribution française à l'historiographie impériale n'a cessé de s'élargir, jusqu'au champ du social et du socio-politique, bien qu'avec un certain retard dans l'ordre proprement institutionnel, plus familier à la *Rechtsgeschichte* de nos voisins.

Et c'est précisément dans l'ordre institutionnel que s'inscrit, en forme contradictoire, la dernière partie de l'ouvrage. Une subtile contribution sur l'importance du symbolisme et de la mise-en-scène cérémonielle dans la vie publique de l'Empire retiendra l'attention, encore que sa démarche la conduise à faire un peu bon marché des réalités politiques sous-jacentes au jeu des symboles: tendre à réduire les décisions de la justice impériale à des sortes d'actes *honoris causa* pratiquement inapplicables sans l'accord des intéressés (p. 245) répond certes à une opinion reçue, mais beaucoup moins à la réalité des faits … Beaucoup plus largement problématiques, voire polémiques apparaîtront les contributions de G. SCHMIDT et H. SCHILLING, poursuivant une discussion, déjà ouverte entre eux par leurs travaux et dans la »Historische Zeitschrift«, sur la définition constitutionnelle de l'ancien Reich aux Temps modernes: simple *système* de droit ou véritable *État,* et dans l'un ou l'autre cas, de quelle espèce?

G. Schmidt rappelle que jusqu'à la période révolutionnaire le vieil Empire fut bien considéré par ses ressortissants comme étant l'»État allemand« (»daß das Reich … der deutsche Gesamtstaat war«, p. 251–252). Et comment, en effet, aurait-on pu contester caractère d'État à un ensemble géopolitique qui comportait un exécutif, votait des lois, rendait la justice, mobilisait des troupes, levait des taxes etc. À la fin du XVI[e] siècle, est il indiqué au passage, en opportun démenti au caractère »déclamatoire« souvent prêté aux décisions impériales, 80% des contributions matriculaires étaient *effectivement* encaissées (p. 256). Considérant par ailleurs que les même les »vraies« monarchies modernes, y compris la française, conservaient à des degrés divers des éléments archaïques, l'auteur entend relativiser la portée devenue historiographiquement sacro-sainte du *Sonderweg* allemand (p. 270–272). En en donnant acte à G. Schmidt, on sera peut-être plus réservé sur l'étiquetage de *komplementärer Reichs-Staat* par lequel il entend qualifier l'Empire. Comme il arrive souvent des termes que nos voisins nous empruntent, en les entendant à leur manière, le mot nous apparaît en tout cas difficile à traduire, d'autant que la définition qu'en donne son inventeur ne va pas sans quelques flottements, ici par référence de la pluralité des sources de pouvoir dans l'Empire (p. 269), ailleurs par référence à ce que nous appellerions aujourd'hui (en »euro-vocabulaire«) la subsidiarité de ses fonctions (p. 275). A tout prendre on pourra trouver que l'expression d'État composé *(zusammengesetzter Staat)* de J. St. Pütter avait dit les choses plus simplement.

À l'encontre de l'»État complémentaire« de G. Schmidt, H. Schilling définit l'Empire d'une manière qu'on trouvera au choix nuancée, ou trop encombrante pour être très convaincante, soit – en titre même de sa contribution – comme »Système partiellement modernisé, en tant que partiellement adapté aux formes constitutives de l'État moderne dans les territoires [allemands] et dans les États européens voisins« (sic). S'agissant du terme de système, déjà utilisé par V. Press et bien d'autres, H. Schilling peut à bon droit souligner que les textes impériaux en font largement usage (p. 284), mais sans qu'on puisse en inférer l'absence d'État, que cet auteur vise à soutenir.

H. Schilling n'entend certes pas dénier tout rôle aux institutions impériales, mais il leur dénie qualité étatique du fait de leur insuffisante efficacité. Le critère de cette »fehlende Staatlichkeit« (p. 287) apparaît subjectivement gradué, contraignant l'auteur à des pétitions de principe elliptiques, selon lesquelles par exemple l'Empire n'aurait pas eu de politique étrangère d'État »au sens propre« *(im eigentlichen Sinne)*, ni »au sens vrai« *(im echten Sinne)* une véritable politique économique, – au titre de laquelle il va jusqu'a citer son absence dans le domaine colonial: personne n'aurait certes jamais songé à attendre le vieil Empire sur ce terrain! Mais toute cette démarche revient à identifier État à État-puissance et à État »moderne«. N'y aurait-il donc pas eu d'États dans l'Europe médiévale? Beaucoup admettront qu'une condition suffisante en fut remplie par l'existence d'institutions d'autorité publique telles qu'en avait sans conteste conservées le Saint-Empire?

À titre institutionnel, il est vrai, aucune analyse ne pourra jamais dénouer l'ambiguité d'un corps ayant pareillement entremêlé droit public interne et droit des gens, et éludé d'en hiérarchiser les éléments, en posant l'axiome décisif *Reichs- (Bundes-) Recht bricht Landesrecht* des constitutions allemandes ultérieures? De ce fait, certains des échanges de vue rapportés illustrent la relative vanité de confrontations formalistes s'apparentant à celles sur le sexe des anges. Le débat dure en l'espèce depuis plusieurs siècles, ayant au passage désespéré un Pufendorf, jusqu'à ce que la réponse la plus sage lui ait été apportée par le positivisme d'un J. J. Moser: *Teutschland wird auf teutsch regiert*. La formule est souvent citée, y compris dans le présent débat (p. 252), mais sans y avoir vraiment fait école …

L'ouvrage s'achève par une contribution hardie de J. Burckhardt proposant d'envisager l'Empire comme un modèle européen moins attardé *(verspätet)* que trop précoce *(verfrüht)* … L'inversion brave quelque peu une sage mise en garde envers toute historiographie »téléologique« énoncée plus haut par G. Schmidt, mais cette conclusion ouverte accède en

subtance à sa qualification »étatique« (voire *nationalstaatlich* et/ou *komplementär)* de l'Empire (p. 300–301) On se gardera bien ici de l'en blâmer, tout en relativisant l'intérêt d'approches terminologiques scolastiques?

Jean-François NOËL, Paris

Rosine LAMBIN, Femmes de paix. La coexistence religieuse et les dames de la noblesse en France 1520–1630, Paris (L'Harmattan) 2003, 506 S. (Logiques historiques).

Lambin setzt sich in ihrer umfangreichen Studie das Ziel, den bislang nicht explizit thematisierten Beitrag von Frauen aus dem französischen Hochadel zur Diskussion um religiöse Toleranz zu erforschen. Sich auf publizierte Quellen und auf die Standardwerke von Lecler und Leonard als Leitfaden stützend, zeichnet sie in einer Kombination von chronologischer Erzählung und problemorientierter Darstellung die Verwicklung der adligen Frauen in die theologisch-politische Diskussion um die Koexistenz der Konfessionen in Frankreich zwischen 1520 und 1630 nach.

Bei den »femmes de paix« handelt es sich um einige wenige große Gestalten des französischen Hochadels bzw. um Angehörige des Königshauses: die Humanistin und Mäzenin Margarethe von Navarra, Jeanne d'Albret, Renée de France, Katharina und Maria von Medici, Anne d'Este, Margarethe von Valois, Elisabeth von Frankreich und Gabrielle d'Estrées, um die wichtigsten zu nennen.

Es liegt damit eine Geschichte der Ausbreitung der Reformation und der Religionskriege in Frankreich aus einer konsequent an den weiblichen Akteuren ausgerichteten Perspektive vor, die mit der ersten Rezeption protestantischer Ideen in den humanistischen Kreisen von Meaux und um Margarethe von Navarra einsetzt und bis zur endgültigen Ausschaltung der politischen Organisation der Hugenotten durch Richelieu reicht. Lambin unterscheidet mehrere Phasen der Toleranzdiskussion unter den Damen des Hochadels, die im wesentlichen mit der Entwicklung des Kalvinismus in Frankreich übereinstimmen: eine »humanistische« Phase etwa zwischen 1520 und 1560 war gekennzeichnet durch das Wirken der Margarethe von Navarra, die, mit dem neuen Glauben sympathisierend, Anhänger der Lehre Luthers protegierte und auch schützte. Ihr Wirken prägte eine ganze Generation, die sich an ihrem Mäzenatentum wie auch an ihrer persönlichen Glaubenshaltung orientierte. Es gab jedoch nur wenige offene Bekenntnisse zur Reformation in dieser »Gruppe der Humanistinnen« (S. 39–44).

Zwischen 1560 und 1590 ist auch unter den Frauen die Parteinahme für eine der Konfessionen und die anschließende Verhärtung der Fronten sowie die Entstehung einer Partei des »dritten Weges« zu beobachten. Die Frauen des Adels waren z. T. massiv in die Religionskriege verwickelt. Der Dialog über Toleranz und Glaubensfreiheit wurde in erster Linie ein politischer Dialog. Zahlreiche hochadlige Damen nahmen in den *Guerres de Religion*, in deren Mittelpunkt Katharina von Medici stand, einen Akteursstatus ein und unterstützten die jeweilige Haltung ihrer Familien. In den Jahren nach 1598 ging der Einfluß der hochadligen Damen deutlich zurück, und sie spielten keine Rolle mehr in den Kämpfen zwischen Krone und Hugenotten seit 1626. An die Stelle der öffentlichen Parteinahme trat im 17. Jh. eine starke, nach innen gewendete Frömmigkeit bei den Protestantinnen, der auf katholischer Seite die gleiche Frömmigkeit gepaart mit dem Wunsch nach friedlicher Bekehrung der Hugenotten gegenüberstand.

Was dem Buch in den Augen des Rezensenten fehlt, ist eine straffere Gliederung. Unzählige Stimmen kommen zu Wort, ohne daß der Leser einen wirklichen roten Faden und eine These findet, an denen man sich orientieren könnte. Nur die Nichtbeachtung der Rolle der Frauen in der Toleranzdiskussion aus Ausgangspunkt zu nehmen, um am Ende zu konstatieren, die adligen Frauen »font [...] partie intégrante de l'histoire de la tolérance au siècle

de la Réforme et au-délà«, ist zweifellos ein wichtiges Ergebnis. Aber irgendwie möchte man doch mehr erfahren: Etwas zur Position der erwähnten Frauen im französischen Adel, über die Grenzen, die ihrem politischen Spielraum gesetzt waren. Welche Voraussetzungen (Bildung, Erziehung) mußten überhaupt für die Intervention in den religiösen Disput gegeben sein? Zudem stellen die hier erwähnten Frauen, Angehörige der großen Familien und des Adels von Geblüt, nur eine einflußreiche Minderheit dar. Vielleicht hätte eine stärkere Berücksichtigung von Fragestellungen etwa der Frauen- und Geschlechtergeschichte, der Verflechtungsanalyse (W. Reinhard) oder auch des Konfessionalisierungsparadigmas eine Straffung und Präzisierung bewirkt. Die Studie ist nicht wirklich schlecht, aber überzeugen konnte sie nicht.

Sven Externbrink, Wetter

Claudie Martin-Ulrich, La persona de la princesse au XVI^{e} siècle: personnage littéraire et personnage politique, Paris (Honoré Champion) 2004, 624 S. (Études et essais sur la Renaissance, 49).

Man stößt nicht oft auf eine Arbeit, bei der Prägnanz in der Titelwahl der Definition des Untersuchungsgebiets, der Wahl der Methode, dem analytischen Verfahren und der abschließenden Synthese entsprechen. Genau das ist hier der Fall. Die Literaturwissenschaftlerin C. Martin-Ulrich hat sich mit ihrer nun in Druckfassung vorliegenden *thèse* einer Personengruppe angenommen, die trotz des in den letzten zehn Jahren deutlich gewachsenen Interesses der französischen Forschung an den Lebensbedingungen von Frauen in der Frühen Neuzeit stets im Schatten ihres männlichen Gegenparts blieb. Nicht daß es keine Biographien der Ehefrauen, Töchter, Schwestern und Mütter der französischen Könige zwischen 1500 und 1630 gäbe, doch Biographie, die Untersuchung des Individuellen, Persönlichen, ist es gerade nicht, was hier im Vordergrund steht. Die Unterschiede zwischen den einzelnen Frauen, von Anne de France bis Marie de Médicis, ihr Hintergrund und die politischen wie religiösen Verhältnisse der jeweiligen Zeit sind für einen zusammenfassenden Überblick zu groß. Die Differenz regiert. Schon die genaue Benennung des Untersuchungsgegenstands bereitet Schwierigkeiten. Die Bezeichnungen *reine* und *princesse* sind auch innerhalb der Personengruppe, die sie zu tragen berechtigt sind, nicht wirklich festgelegt. Zwar ist nicht jede Fürstin oder Fürstentochter Königin, aber doch jede Königin eine Fürstin und das nicht nur literarisch. Dies wird im weitverbreiteten synonymen Gebrauch der beiden Rangbezeichnungen erkennbar, wie die Autorin überzeugend nachweist. Ein großes Problem bereitet schließlich der Umstand, daß es zwar eine Vielzahl zeitgenössischer Texte gibt, in denen die *princesse* Erwähnung findet, daß jedoch kein Text, sei er literarisch, theoretisch-philosophisch, juristisch oder staatsrechtlich, sie definiert. Auch hier nur Splitter und Differenz. Die *princesse* ist da, sie ist »überall« (S. 15), doch als Abstraktum nur schwer zu fassen. Es gibt keine »Prinzessinnen – oder Fürstinnenspiegel«, die uns, und sei es nur einmal, ein klares Bild von ihr zeigen. Im besten Fall scheint sie schattenhaft in Analogie zum *prince* zu existieren, im schlimmsten Fall wird sie ex negativo von ihm abgeleitet. Dies ist schon eine erste, wichtige Erkenntnis dieser Studie.

Wer nun ist die *princesse*? In der wilden Flut der Quellen schlägt Martin-Ulrich den literaturwissenschaftlich-literaturhistorischen Weg der (Re-)Konstruktion eines Archetyps ein. Der Untersuchungszeitraum wie der Textkorpus sind dafür günstig. Der kulturelle Raum, in dem die *princesse* existierte, wurde durch den Rückgriff auf die Antike geprägt. Die Regeln der aristotelischen Rhetorik, die Aufgabe des Redners bei der Hervorbringung eines Menschenbilds, in Verbindung mit ihrer Weiterentwicklung durch Quintilian ergeben die Mittel der Analyse, der die Texte unterzogen werden. Die Topik der Rhetorik, in erster Linie die aristotelische »Glaubhaftigkeit« des dargestellten Menschenbilds auf der Ebene

des Ethos wie der quintilianische *habitus* liegen der *persona* zugrunde, dem Zusammenspiel verschiedenster Werte und Tugenden, die von der kulturellen Gemeinschaft anerkannt waren und als Idealvorstellung des Untersuchungsgegenstands Gültigkeit hatten. Der erste Teil der Arbeit, mit Blick auf künftige Leserinnen und Leser didaktisch wie sprachlich treffend »Seuils« betitelt, ist ganz der Herleitung der gewählten Methodik aus den Rhetorikkonzepten der beiden Autoren, ihrer Rezeption und ihrer Überführung in einen christlich geprägten kulturellen Kosmos gewidmet.

Im zweiten Teil werden die geltenden Regeln und die Ziele der Erziehung der *princesse* herausgearbeitet, mit besonderer Berücksichtigung der Vorstellung der ›gelehrten Frau‹, im dritten Teil der Katalog der Tugenden, die sie aufweisen sollte. Die literaturwissenschaftliche Methode bedingt, daß die literarischen Quellen im Vordergrund stehen, darunter die bekanntesten, ja, die altbekannten von Du Bellay, Ronsard, den beiden Marot, Jean und Clément, oder François Habert und natürlich von der in diesem Zusammenhang berühmtesten Vertreterin aus der Untersuchungsgruppe selbst: Marguerite de Navarre. Die Funde in den übrigen Textsorten dienen vor allem dazu, das Bild zu ergänzen und zu bestätigen.

Die neue Lesart fördert aus dem vermeintlich Bekannten tatsächlich Neues zutage. Präzise aus den Texten herausgefiltert und in stringenter Argumentation vorgeführt, gelingt es der Autorin, die *persona* vor den Augen der Leserinnen und Leser erstehen zu lassen. Herrscherinnengestalt und Untertanin in einer Person, majestätisch und demütig zugleich verschmelzen ganz gegensätzliche Eigenschaften zu einer Marienähnlichen Göttinnengestalt. Sie diente, überraschend genug, aber überzeugend dargestellt, als Vorbild für ihren männlichen Gegenpart und vor allem als Vermittlerin zwischen den verschiedenen Personen und Gruppen, nämlich dem Fürsten, dem Volk, den Dichtern und dem christlich Jenseitigen, die *princesse* also als vereinigendes Element. In der *persona* spiegelt sich damit auch die geltende Vorstellung einer im Sinne der aristotelischen Tugend geeinten Gesellschaft wider.

Als vereinigende, zeitweise geradezu läuternde Kraft wird die *persona* dabei durchaus als aktives Element betrachtet. Das Ideal unterliegt jedoch der Gefahr einer zu großen Perfektionierung. Die Tugenden werden die *princesse* selbst, aus der irdischen Madonna wird die unerreichbare Göttin. Diese Vorstellung, die sich ab der 2. Hälfte des 16. Jhs. nachweisen läßt, reibt sich sehr schnell an einer neuen Wirklichkeit, die besonders die Veränderungen der religiösen Vorstellungen der Zeit bringen. Eine neue, reformierte Ethik untergräbt die Überzeugung von der Bedeutung des Handelns zugunsten einer höheren Bewertung des Glaubens und der Gnade. Mit der Régence bricht endgültig eine neue Realität in diese Vorstellungen ein. Die politisch aktiv handelnde Königin zerstört das Bild der majestätisch demütigen Mittlerin zwischen der Welt und Gott wie der göttinnengleichen Tugend per se. Die Renaissance ist zu Ende.

Ulrich-Martins Buch ist eine *tour de force*, in der Erarbeitung der Thesen wie in der anschließenden Lektüre. Leserinnen und Lesern wird keine denkerische Anstrengung erspart, aber sie werden von der Autorin mit fester Hand sicher geleitet. Die gewählte Methode wird durchgehalten, das Instrumentarium mit äußerster Konsequenz angewendet, ohne daß den Quellen Inhalte aufgezwungen werden würden, die sie nicht wirklich haben. Es ist ein bestimmter Standpunkt und eine eingeschränkte Lesart, die wir hier vorfinden, aber eingeschränkt im essentiell wissenschaftlichen Sinn. Stil und Sprache der Arbeit sind diesem festen Griff angepaßt. Selten wird eine so reiche Fülle von Originalzitaten, etwas, das man den geltenden Regeln nach eher vermeiden sollte, von einer so klaren Sprache begleitet. Die Art, die Fußnoten auf jeder einzelnen Seite von 1 an neu durchzuzählen, trägt zur Übersichtlichkeit bei. Daß manche Überlegungen etwas kurz ausfallen, die Prägnanz ein wenig übertrieben wird, fällt dabei nicht wirklich ins Gewicht. Das Wesentliche ist gesagt, die Diskussion ist eröffnet. Auf die literaturwissenschaftliche Methode schließlich ist es zurückzuführen, daß die wichtigsten Thesen, die Rolle der *persona* als Mittlerin zwischen der Welt und Gott, mit den Geschichten aus dem Heptameron nicht nur

illustriert, sondern auch im Schlußkapitel noch einmal untermauert werden. Damit wird eigentlich eine frühe Phase der Entstehungszeit der *persona* für die Unterstützung der Hauptthese benutzt, so daß man historisch-wissenschaftlich gesehen ihre Gültigkeit nach diesem Zeitpunkt noch einmal überprüfen sollte. Dennoch ist die Studie auch für die historische Forschung unbedingt ein Zugewinn und wird für die weitere Beschäftigung mit den *princesses* eine ausgezeichnete Diskussionsgrundlage bieten.

Und sie bietet eine letzte Erkenntnis. Für eine Untersuchung einer französischen Wissenschaftlerin ist eine gewisse Distanzierung von der herrschenden, angelsächsisch bestimmten Genderforschung gegeben. Dennoch ist diese Arbeit ein Beitrag genau dazu geworden. Nicht nur bestimmt die Untersuchungsgruppe den Untersuchungszeitraum, also nicht die Herrscher, sondern die Regentinnen setzen die Eckdaten, sondern eine kleine biographische Übersicht über die *princesses* ganz am Ende des Buchs macht (auch wenn aus unerklärlichen Gründen gerade Marie de Médicis fehlt) auf eindrückliche Weise klar, daß die *princesse* wie ihre *persona* vor allem eines war: ein relatives Wesen. Auch das Dasein von Frauen in der Frühen Neuzeit wird unerbittlich vom »relative-creature-Modell« bestimmt.

Sabine Heissler, Berlin

Lauro Martines, Die Verschwörung. Aufstieg und Fall der Medici im Florenz der Renaissance. Aus dem Englischen von Eva Dempewolf, Darmstadt (Primus Verlag) 2004, 288 S.

Die Verschwörung, die dem vorliegenden Band den Titel gab, war der Versuch einiger Angehöriger der Familie Pazzi, durch Ermordung der Brüder Guiliano und Lorenzo de Medici die inoffizielle, durch die Verfassung der Stadt Florenz nicht sanktionierte Herrschaft der Medici zu brechen. Der Plan, der am Sonntag, den 26. April 1478 im Dom Florenz zur Ausführung kam, schlug fehl. Zwar fiel der jüngere Medici, Giuliano, den Attentätern zum Opfer, doch Lorenzo entkam leicht verletzt und leitete noch am gleichen Tag einen blutigen Rachefeldzug ein, dem fast die gesamte Familie Pazzi zum Opfer fiel. Aber Lorenzo gab sich nicht allein mit der physischen Vernichtung der Verschwörer zufrieden (der letzte starb 1488 eines gewaltsamen Todes), sondern versuchte darüber hinaus, jegliches Andenken an die Familie Pazzi auszulöschen. Der Stern der Medici aber schien nach 1478 heller als je zuvor.

Dies sind in aller Kürze die wichtigsten Fakten, die zum Verständnis der Pazzi-Verschwörung notwendig sind. Das Buch von Lauro Martines, einem ausgewiesenen Fachmann der Geschichte der italienischen Renaissance und des mediceischen Florenz, ist aber weit mehr als nur Darstellung eines filmreifen Ereignisses. Martines rekonstruiert die Geschehnisse ganz im Sinne der Blochschen Idee des »Historikers als Untersuchungsrichter« und entfaltet ein Panorama der italienischen Renaissance, indem er einen tiefgründigen Einblick in die Politikgestaltung der Epoche gibt.

Um die Mitte des 15. Jhs. repräsentierten die Pazzi und die Medici zwei der vornehmsten, reichsten und einflußreichsten Familien der Republik Florenz. Beide entsandten ihre Vertreter regelmäßig in die leitenden Organe der Regierung der Republik, beide schufen sich eine Klientel und beide begannen, auch außerhalb des florentinischen Patriziats, Allianzen zu bilden. Der latente Konflikt zwischen den Familien spitzte sich zu, als die Medici die Familienpolitik des Papstes Sixtus IV. Rovere behinderten, der seine Neffen mit Pfründen versorgen wollte und langfristig die Begründung eines Rovere-Erbfürstentums anstrebte. Diesen Widerstand nahm Sixtus IV. zum Anlaß, die Medici durch die Pazzi als Hauptbankiere des Papsttums zu ersetzen, was zu einer beständigen Verschärfung der Rivalität führte, an der auch zwischenzeitliche Heiratsverbindungen zwischen den beiden Familien nichts änderten. Sie gipfelte im Anschlag des 26. Aprils 1478.

Der Anschlag markierte zugleich den Anfang vom Ende der florentinischen Republik: er leitete das Zeitalter Lorenzo de' Medici ein, dem es gelang, seiner Familie eine Machtbasis

auch außerhalb von Florenz zu verschaffen, indem er sich mit der Familie Papst Innozenz' VIII. Cibo (eine Tochter Lorenzos heiratete den Sohn des Papstes) verband, worauf dank päpstlicher Protektion sein Sohn Giovanni und der Neffe Giuliano (der uneheliche Sohn des ermordeten Giuliano) zuerst Kardinäle, dann Päpste (Leo X. und Klemens VII.) wurden. Diese wiederum ermöglichten 1512/27 die Rückkehr der Medici nach Florenz und besiegelten damit den Untergang der Republik und ihre Umwandlung in das Herzog-, später Großherzogtum Toskana.

Martines Buch ist nicht nur spannende Rekonstruktion florentinischer und italienischer Geschichte des Quattrocento, es ist auch methodisch von großer Originalität: Wie vom Ereignis ausgehend, mittels Rückblenden die zahlreichen Fäden der Geschichte aufgenommen werden – und dies auf knapp 248 Seiten, zeugt nicht nur perfekter Durchdringung des Stoffes, sondern auch von den darstellerischen Fähigkeiten des Autors. Es ist eine rundherum gelungene Darstellung, die durchaus auch als Einführung in zentrale Fragen der Epoche dienen kann.

Sven EXTERNBRINK, Wetter

Philippe CONTAMINE, Jean GUILLAUME (dir.), Louis XII en Milanais. XLI[e] colloque international d'études humanistes 30 juin–3 juillet 1998, Paris (Honoré Champion) 2003, 392 S. (Le savoir de Mantice).

Der Italienzug Karls VIII., der zu jenen Zäsuren zählt, die die Neuzeit einleiten, wäre ohne die italienischen Ambitionen seines Nachfolgers nur Episode geblieben. Ludwig XII. gelang es, durch die Eroberung und Besetzung des Herzogtums Mailand zwischen 1499 und 1512 dauerhaft in Italien ›seßhaft‹ zu werden. Daß erst diese Etablierung französischer Herrschaft in Italien jenen Prozeß des kulturellen Austauschs ermöglichte, deren Relikte man noch immer an der Architektur der Loireschlösser bewundern kann, wird über der Fixierung auf den epochalen Zug Karls XII. oft vergessen.

Ludwig XII. und seine Zeit gehören eher zu den Stiefkindern der französischen Forschung (abgesehen von den Arbeiten Bernard Quilliets) und so ist es um so mehr zu begrüßen, daß Philippe Contamine und Jean Guillaume in diesen Sammelband die Akten einer Tagung vorlegen, die anläßlich der 500. Wiederkehr der Thronbesteigung des Königs stattfand und der französischen Herrschaft in Mailand gewidmet war.

Die Spannweite der siebzehn Beiträge reicht von der Darstellung der Herrschaft der Franzosen in der Chronistik französischer und italienischer Zeitgenossen (CONTAMINE; GILI) bis zur Musik in Mailand zu Beginn des 16. Jhs., in der sich französische und italienische Einflüsse mischten (Maria CARACI VELA). Da eine die Beiträge gliedernde und eine Gesamtschau vermittelnde Einleitung fehlt, seien sie hier grob in folgende Themenblöcke eingeordnet: 1. Die französische Herrschaft und die zeitgenössischen Chronisten (CONTAMINE über »Jean d'Auton, historien de Louis XII«, Patrick Gili, »Aspects de la domination française en Lombardie dans l'historiographie locale« sowie Simone ALBONICO über »Oratoria e letteratura a Milano nell'epcoca di Luigi XII.«); 2. Politische Dimensionen der französischen Herrschaft in Italien und in Europa (Guy LE THIEC, »De Milan a Constantinople: Louis XII et la croisade dans la culture politique du temps«; Philippe HAMON über »Aspects administratifs de la présence française en Milanais sous Louis XII«; Bernard CHEVALIER, »Le cardinal Guillaume Briçonnet et le parti du concile à Milan«; Laurent VISSIÈRE über eine »amitié hasardeuse: Louis II de la Trémoille et le marquis de Mantoue«; Denis CROUZET über: »Mourir en Milanais« sowie abschließend Hans-Joachim SCHMIDT über die Schweizer in Mailand: »cooperation et concurrence avec Louis XII«); 3. Aspekte der Herrschaftsymbolik behandelt Nicole HOCHNER am Beispiel der *entrées* Ludwigs XII. in Mailand, die als Ausdruck einer noch mittelalterlichen Herrschaftsauffassung eines »père du

peuple« und nicht als die eines »empereur absolu« (S. 244) interpretiert werden (Le trône vacant du roi louis XII). Luisa GIORDANO (La celebrazione della vittoria) greift die Fragen der Repräsentation auf und untersucht die symbolische Überhöhung des französischen Sieges von Agnadello. Diese beiden Beiträge bilden eine Brücke zwischen den auf genuin politische Aspekte des französischen Mailands fokussierten der ersten Teile und den (4.) eher kunstgeschichtlich an Fragen des Transfers und Austauschs sowie der Patronage interessierten Abhandlungen von Bernard JESTAZ (Les rapports des Français avec l'art et les artistes lombards: quelques traces), Pier Luigi MULAS (Les manuscrits lombards enluminés offerts aux français), Charles ROBERTSON (The patronage of Gian Giacomo Trivulzio during the French domination of Milan), Maria Teresa BINAGHI OLIVARI (Il castello di Vogherea: le muse di Bramantino e Luigi di Ligny) und Alessandro ROVETTA (I francesi a Milano: il punto di vista do Cesarino attraverso l'edizione vitruviana). Den Band beschließen Ausführungen von Maria Caraci Vela über die Musik in Mailand am Beginn des 16. Jhs. (De Compere à Gaffurio: la musique à Milan à l'époque de la conquête française).

Es ist unmöglich, alle Beiträge des Bandes ausführlich zu kommentieren, so muß es bei einigen Bemerkungen zum Gesamtbild bleiben, das die Lektüre hinterläßt. Tenor vieler Beiträge ist, daß die Italienzüge Karls VIII. und Ludwigs XII. zwar auf dem ersten Blick einen »véritable choc culturel« (Vissière, S. 149) darstellen, doch bei näherem Hinsehen erweist es sich jedoch, daß die ›Gräben‹ zwischen Franzosen und Italienern und damit zwischen den Kulturen bei weitem nicht so breit und tief waren. Sehr schnell arrangierten sich die Mailänder mit den neuen Herren: Da Ludwig XII. vorerst auf die Fortsetzung der Steuerpolitik Lodovico Sforzas verzichtete, gewann er schnell Sympathien innerhalb der Bevölkerung. Die Mailänder Oberschichten wußten sich ebenso mit den Franzosen zu arrangieren wie später mit dem Kaiser und schließlich mit den Spaniern. Sie entwickelten, so Hamon, eine Bereitschaft zur Zusammenarbeit mit den Obrigkeiten, die sich nicht an der absoluten Loyalität zum Souverän orientierte, die die Franzosen in der Administration Mailands auszeichnete, sondern vielmehr am Wohlergehen des Herzogtums. Hier scheint bereits jener »devoir d'office« der lombardischen Eliten auf, die Frederico Chabod 1934 am Beispiel der spanischen Herrschaft beschrieben hat (S. 126f.).

Daß die Italienzüge für die Franzosen keineswegs mit der Entdeckung eines unbekannten Kontinents zu vergleichen sind, zeigt eindrucksvoll Vissière. Louis de La Trémoille (1460–1525) und der Markgraf von Mantua, Francesco Gonzaga, waren angeheiratete Schwager: Die Schwester des Gonzaga hatte Gilbert de Montpensier, Trémoille die Schwester Gilberts geheiratet. Diese Verbindung darf als Schlüssel der Freundschaft der beiden gelten, an der besonders Gonzaga interessiert war, denn über Trémoille, einem der bedeutendsten Generäle Karls VIII. und Ludwigs XII., verfügte er einen privilegierten Kontakt zum Hof Ludwigs XIII. Ihre Verbindung gründete sowohl auf ihrer Verwandtschaft als auch auf einer beiderseits der Alpen identischen Prägung durch eine europäische Adelskultur, die u. a. durch die Leidenschaft für die Jagd und durch das Interesse an Kunst gekennzeichnet war. Für beides hatte der Markgraf mit seiner Falkenzucht und dem Hofkünstler Andea Mantegna hervorragendes zu bieten. Die beiden trennte, und dies ist wohl der entscheidende Grund für den nach dem Fehlschlag des Neapelfeldzugs im Jahre 1503 erfolgten Bruch, das politische Umfeld, in das sie eingebunden waren. Francesco Gonzaga war der Souverän eines Fürstentums, das um seinen Platz im italienischen und im in Entstehung begriffenen europäischen Staatensystem kämpfte, und dessen Herrscher sich dabei aller Ränke und Winkelzüge seiner Zeit bediente, so daß er als Verkörperung des »prince machiavellique« (S. 169) gelten kann. La Trémoille hingegen hatte sich, nachdem seine Vorfahren gegen Ludwig XI. rebelliert hatten, ganz auf die Seite der Monarchie gestellt, der er als *chevalier sans reproche* diente. Die Deckungsgleichheit französischer und italienischer Adelskultur kannte keine Entsprechung auf der Ebene der Politik: Die ständigen Allianzwechsel des Gonzaga Markgrafen, *conçues comme de moyens normaux de gouvernement*,

semblent des trahisons aux yeux d'un françois, qui appartient déjà à un système étatique centralisé; et la trahison, dans la mentalité chévaleresque, reste le crime absolu (S. 170f.). Anders formuliert, Gonzaga verkörperte die Staatsräson und La Trémoille den Gehorsam des Untertanen – in der Tat »deux visages de la *Modernité*« (S. 171).

Die französische Herrschaft in Mailand währte nur kurz und hinterließ in Italien – abgesehen von der auf sie folgenden radikalen Umgestaltung der politischen Gestalt der Apenninenhalbinsel – nur wenig von Dauer. Und doch bildete das Herzogtum mehr oder weniger explizit immer wieder das Ziel außenpolitischer Aktionen sowohl der letzten Valois als auch der Bourbonen. Diese Dauerhaftigkeit des ›italienischen Traums‹ lohnte vielleicht einmal näherer Untersuchung.

Sven Externbrink, Wetter

Karl V. 1500–1558. Neue Perspektiven seiner Herrschaft in Europa und Übersee, hg. von Alfred Kohler, Barabara Haider und Christine Ottner, unter Mitarbeit von Martina Fuchs, Vienne (Verlag der Österreichischen Akademie) 2002, X–819 S. (Zentraleuropa-Studien, 6).

En 2000, de nombreuses manifestations ont marqué le cinq centième anniversaire de la naissance de Charles-Quint surtout en Espagne (Madrid, Grenade, Barcelone Tolède, ...), mais aussi à Amsterdam et Munster.

Ce colloque autrichien en est un exemple, organisé en commun par l'Académie des sciences de Vienne et la société *ad hoc* d'Espagne consacré à Philippe II et à son père.

800 pages, qui retracent les communications de trente-six spécialistes venus d'Europe et des États-Unis, parurent en 2002 à Vienne sous les auspices de l'Académie autrichienne des sciences. Le sous-titre »Nouvelle perspective sur son hégémonie en Europe et Outre-mer« oriente les débats.

L'organisateur en fut Alfred Kohler, auteur d'une remarquée biographie de Charles V, qui connut en 2001 à Munich sa troisième édition; il en définit le cadre et ses limites qu'il regrette: l'histoire économique et financière, l'histoire italienne; l'histoire administrative et des circuits de décision aussi, de l'armée surtout – cet empereur universel fut d'abord un homme de guerre –; et il souhaite que d'ici 2008 (450e anniversaire de sa mort) les historiens aient défriché ces domaines méconnus du temps de Charles-Quint.

Ces 800 pages sont divisées en six parties: l'image et la propagande, aspect économique, le Saint-Empire, Pays-Bas, Espagne, Amérique, les partenaires, l'historiographie et la légende.

Histoire de l'historiographie de Charles-Quint: Alfred Kohler fait un point fort complet et riche d'enseignement sur les études historiques issues des nombreuses éditions de texte qui, depuis Charles Weiss (Papiers d'État du cardinal de Granvelle, Paris, 1841), Lanz (Correspondance de Charles V, Leipzig, 1844), Gachard (Retraite et mort, Bruxelles, 1854), Dollinger (Documents, Ratisbonne, 1862), Druffel (Lettres et actes, Munich, 1873) ... ont permis l'écriture de l'histoire politique de Charles-Quint, écriture qui se poursuit depuis les Ranke et Brandi. Lors de ce colloque, principalement en allemand, trois contributeurs sont des archivistes, trois des littéraires: c'est dire que l'étude et l'édition de texte a encore, heureusement, ses partisans. Chrisopher Laferl (Discours-contenu, hiérarchie entre les frères, p. 359 et suivantes), dans une contribution pleine d'humour et de réalisme sur la »Correspondance entre Charles-Quint et son frère Ferdinand« prévoit l'achèvement de cette entreprise – commencée par W. Bauer à Vienne en 1912 avec la période 1514–1526 et qui a vu paraître en 2000 les années 1533–1534 – et si l'on conserve le même rythme de parution – en 2558 pour le millième anniversaire du décès de l'empereur!

En écho, dans la dernière partie, Raymond Fagel (Charles V and the dutch, p. 767–792) établit une habile synthèse des historiographes des Pays-Bas dont le plus célèbre fut J. Hui-

zinga. Mais cette histoire marque en même temps celle de la naissance des Provinces-Unies et joua un grand rôle au XVII[e] et XVIII[e] siècle dans la création de la conscience nationale de cette ancienne province Habsbourg.

Image de l'Empereur et propagande: cette première partie est alléchante; Rainer WOHLFEIL établit une brillante synthèse des images de l'empereur, mais pourquoi n'y a-t-il pas un catalogue exhaustif des images de Charles-Quint? On ne peut que souscrire à ce souhait d'Alfred Kohler. Artur ROSENAUER revient sur les relations connues du Titien et de Charles-Quint redonnant à la *Gloria* du Prado tout son sens, Franz BOSBACH, à l'occasion du »couronnement de Bologne«, le resitue habilement dans le cadre des relations Habsbourg-Valois. Cette utilisation de l'image par le pouvoir est de pratique courante dans l'Europe du XVI[e] siècle: image de propagande, des nouvelles, de presse; sans doute eut-il fallu aussi voir comment elle fut reçue dans les pays voisins et rivaux, quel fut son impact? Le Habsbourg l'a t-il utilisé différemment de ses voisins? En fut-il un des promoteurs? L'image est multiple et une étude sur les armures des princes permettrait d'intéressantes comparaisons avec la symbolique chrétienne ou inspirée de l'Antiquité. Cette influence de l'Antique est étudiée dans le domaine littéraire par Franz ROMER qui compare deux panégyriques de l'empereur avec l'*Enéide* notamment. Dans la dernière partie, »Pour une histoire de la réception de Charles V ou son historiographie«, Elisabeth KLECKER poursuit l'étude des panégyriques de l'empereur en latin au XVII[e] et XVIII[e] siècle (p. 745–766): la réception du mythe reprend les mêmes procédés, mais avec le temps Charles-Quint s'humanise et descend de son piédestal olympien … Martina FUCHS aborde le thème du »Charles-Quint populaire« dans son étude sur les romans populaires allemands (p. 724–746), mais il est aussi au XIX[e] siècle assimilé à la création de l'empire allemand. Pour renouveler le genre, il serait souhaitable de mettre en vis-à-vis les études des historiens français: Charles-Quint est aussi présent dans le théâtre, le roman populaire, tout comme ses rivaux, François I, Henri VIII, et Henri II parfois. Ne sont-ils tous pas aussi perçus ainsi ou plutôt mis en scène par delà les révolutions de 1789 comme des rois créateurs de conscience nationale, proche du peuple?

En contrepoint, ou plutôt en analysant la légende créée par Lope de Vega ou Jimenez de Enciso notamment au XVII[e] siècle, Andrea SOMMER-MATHIS (p. 709–724) montre un empereur âgé, obnubilé par la mort à Yuste, autre image, plus classique, du mythe Charles-Quint.

Un souverain étranger en Espagne; comment fut il accepté? Alfredo EZQUERRA montre l'hispanisation à marche forcée du roi-empereur, son mariage de Séville en 1526 et la reprise de la lutte contre l'Islam (Expédition d'Alger) mais il ne devient pas pour autant un souverain espagnol, il faut attendre son fils Philippe.

José Martinez MILLAN étudie (p. 123 et suivantes) un aspect peu connu du Habsbourg: l'organisation de sa cour espagnole au début du règne, insistant sur son coût et sa complexité, les clivages, comment se modifie les hiérarchies en son sein. L'un et l'autre arrêtent leurs analyses dans les années 1540. L'étude de la cour de l'empereur a encore de belles perspectives.

La deuxième partie rassemble des thèmes plus hétéroclites: structures économiques, financières, de communication et idéologie impériale. James TRACY offre une remarquable synthèse du coût des guerres (p. 158) de 1,2 millions de ducats espagnols au maximum dans la première partie du règne on passe à 2,6 millions, pour atteindre 3,7 en 1552 pris en charge par la Castille à 90% dont plus de 53% sont une dette à long terme. Avec brio, Renate PIEPER résume en 15 pages l'histoire économique de ce premier XVI[e] siècle, reprenant les conclusions de l'histoire économique récente. La diplomatie est étudiée par l'ambassadeur Miguel-Angel BRUN qui présente d'une manière synthétique les différents groupes presents à la cour dans cette administration naissante (espagnols, allemands, bourguignons) et montre leur poids relatif dans la prise de décision, mais cette diplomatie multipolaire montre bien la variété des politiques suivies et la confusion qui en résulte. Martin DALLMEIER présente le développement de la poste, instrument essentiel de cette diplomatie.

La troisième séquence (p. 263–434) qui est consacrée au Saint-Empire romain et germanique, fait le point sur les études parues notamment en Allemagne.

Les études ponctuelles sur les relations tendues entre les deux frères, Charles-Quint et Ferdinand, sont nombreuses et un peu dispersées dans ces 800 pages: Friedrich EDELMAYER (Viel usurpierte Throne!, p. 245 et suivantes), Christine ROLL (Die kaiserlosen Zeiten im Reich, p. 263 et suivantes), Helmut NEUHAUS (Römischer König im Schatten des kaiserlichen Bruders!, p. 345 et suivantes) ou encore Georg HEILINGSETZER (La noblesse autrichienne, p. 373). Jaroslav PANEK (Les états de Bohême, p. 393 et suivantes). Elles confortent, en s'appuyant sur des cas concrets, la vision d'un Ferdinand qui n'a jamais été tellement aimé ou reconnu par son frère aîné, mais qui se révèle être un homme d'État de premier ordre. La réhabilitation de Ferdinand est une constante de ce colloque. Le roi des Romains est aussi puissant que son frère et souffre de la comparaison permanente avec lui (p. 348). Les absences de l'empereur durèrent plus de vingt ans et, il régna de fait plus de vingt ans sans compter les territoires qu'il avait en propre: Bohême, Hongrie … La politique de Ferdinand, dans ce volume consacrée à son frère, est à juste titre réhabilitée; on se demande parfois si l'objet du colloque n'était pas Ferdinand. Un exemple parmi d'autres: lors de la guerre de 1547 de la Ligue de Smalkalde, union politique où la Bavière catholique avait sa place, l'électeur de Saxe Jean-Frédéric, en remettant en cause la légitimité de Ferdinand en Bohême, a brisé l'union interconfessionnelle contre Charles-Quint ce qui conduisit à Mühlberg (p. 404). Ferdinand et son fils Maximilien incarnent une vision du Saint-Empire qui triomphe avec la Paix d'Augsbourg de 1555 et le retrait de Charles Quint.

Dans sa politique à l'égard des villes, l'empereur n'a de cesse, en Espagne, en Italie, en Allemagne, … que de restreindre leur autonomie et d'instaurer des régimes oligarchiques (Wolfgang REINHARD, Governi stretti e tirannici, p. 407 et suivantes) c'est l'annonce d'une monarchie absolue et non un effet de la contre-réforme.

Albert LUTTENBERGER, en 50 pages sur »La politique religieuse de Charles V dans l'Empire« (p. 293–343) résume les conclusions de sa thèse où il avait pour la première fois analysé les documents des diètes, etc. consacrés à la religion. *Advocatus ecclesiae,* l'empereur est d'abord le défenseur de la paix civile dans l'Empire dans sa confrontation à la réforme luthérienne.

Pays-Bas, Espagne, Amérique*:* Les Amériques sont présentes à plusieurs reprises. Hans-Joachim KÖNIG (PLUS ULTRA, p. 197 et suivantes) oppose avec brio la vision du Saint-Empire romain et germanique à la vision espagnole de Gattinara d'une nouvelle représentation du monde fondée sur la colonisation et la christianisation; à un empire stable succèderait un empire dynamique de la Conquête; mais Franz BOSBACH y voit plus un retour aux sources de l'Empire romain (p. 92). Les contributions de Horst PIETSCHMANN (le seigneur, la cour et la politique) et Peer SCHMIDT (sur le système de pouvoir dans les empires d'Amérique): les schémas de P. Schmidt (pages (558 et suivantes) clarifient l'organisation du pouvoir en Espagne et dans les Indes.

Marie de Hongrie, régente des Pays-bas (p. 541 sqq.), Laetitia GORTER-VAN ROYEN montre très didactiquement comment la Régente put accroître ses pouvoirs entre 1520 et 1530 restant toujours la fidèle de l'Empereur, mais les Pays-Bas ont-ils été unis? Mythe et Réalité, cette étude de Hugo de SCHEPPER fondée sur le développement et la pratique du droit, montre la naissance de cet »état« qui quelques années plus tard se déchirera. Wim BLOCKMANS (L'empereur et ses sujets des Pays-bas, p. 437 sqq.) indique l'enjeu européen des glacis de la province: les duchés de Clèves et Juliers, sous protection française et la guerre de 1542. Jamais l'empereur ne pourra s'imposer dans cette zone frontière où l'influence française reste très forte. Juan Antonio SANCHEZ (de la Moselle à la mer du Nord, pp. 489–532) s'attache dans ce long article avec une grande précision à l'évolution des liens féodaux dans cette célèbre zone des duchés de Gueldre-Juliers, zone d'influence française depuis Charles le Téméraire, où les ducs n'ont eu de cesse d'encercler les Pays-Bas pour éviter la (re)création d'une Lotharingie … C'est dire l'importance géopolitique des rives du Rhin et de Moselle, la France développant des alliances avec l'électeur de

Trèves, l'archevêque de Cologne Hermann von Wiede; ses agents, pilotés par les du Bellay, y sont constamment présents avec l'historien humaniste Sleidan, les mercenaires allemands de Manderscheid, du Rheingraf en viennent ... Cette analyse des liens féodaux est passionnante – et cette politique fut reprise en Alsace par Louis XIV – l'auteur sans doute aurait pu les resituer dans la politique européenne Il est vrai que sa contribution vient après celle de Blockmans qui, nous l'avons évoqué, a très bien situé les enjeux politiques.

Plus classique est la cinquième partie consacrée aux Partenaires de la politique impériale. Ces excellentes contributions font le point sur la politique de Charles Quint avec Henri VIII par Rodriguez-Salgado, p. 611 sqq.) qui souligne l'amitié entre les deux souverains et se demande si l'anglicanisme n'est pas la religion souhaitée par Charles-Quint – mais qu'en est-il de l'Ecosse? –; le Danemark par Michael Bregnsbo, qui analyse finement les liens si étroits entre Christian II, beau-frère de Charles-Quint et roi déchu, et l'empereur.

Rainer Babel brosse une synthèse sur les relations Valois-Habsbourg (p. 577 sqq.), reprenant les analyses de Mignet, Bourilly (1905), Lucien Romier (1913), Gaston Zeller (1926) ou Michel François (1951). Charles-Quint et les rois Valois se veulent »le nouvel empereur«, ils développent les uns et les autres une idéologie impériale qui utilisent tous les moyens de propagande par l'image, la littérature, le presse, les réseaux des financiers ou des humanistes (Jean Sturm, Martin Bucer, François Rabelais pour ce qui est des Valois).

Heinz Duchhardt (Tunis-Alger-Jérusalem? Sur la politique méditerranéenne) et Ernst Petritsch (p. 667 et suivantes) ont eu à mener leurs investigations sur le problème turc, que l'Espagne de la Reconquête, l'Autriche des Habsbourg rencontrèrent, mais à chaque fois avec des solutions différentes. Il est rare de trouver des analyses aussi fines à partir de textes, qui renouvellent l'historiographie.

Pour une histoire de la réception de Charles V ou son historiographie termina ce colloque, mais nous avons déjà rendu compte.

Que dire de ce colloque? Il fut l'occasion de présenter une image de la recherche en histoire politique dans les universités germaniques: c'est en cela qu'il est riche d'enseignement et il tient bien ses promesses. L'histoire politique n'a plus en France de nombreux adeptes, elle est trop vite assimilée à l'histoire événementielle, et les biographies la remplacent. Et pourtant, le politique est partie intégrante de l'histoire culturelle lorsqu'il est mené comme ici par une réflexion et des questionnements.

En revanche, à force de ne voir que Charles-Quint, on oublie ses contemporains, les clivages au sein de ce pouvoir multiforme entre l'Empire, les Pays-Bas l'Espagne, l'héritage bourguignon essentiel avec un Granvelle, par exemple, est passé sous silence. Les rivaux, et ils furent nombreux tant à l'intérieur avec les princes protestants dans l'Empire qu'à l'extérieur François I ou Henri VIII, l'empereur s'est il inspiré de leurs manières de voir le monde, de leurs aspirations, de leurs modes politiques de gestion des affaires ou au contraire ceux ci l'ont ils imité?

Le monde de Charles-Quint, PLUS ULTRA, est sans frontière: comment a-t-il été perçu hors de la vieille Europe par les autres colonisateurs ou missionnaires occidentaux (Portugal, Venise, Nouveau Monde). Le lecteur en restera sur son attente.

Histoire culturelle: Charles-Quint fut aussi un prince de la Renaissance ... et pas seulement dans ses relations avec Le Titien que Herbert von der Einem avait en son temps, en 1960, si bien analysé. Histoire culturelle, encore, que ces réseaux de diplomates, d'hommes de l'ombre et on ne peut que souhaiter avec Rainer Babel (p. 581) un programme d'étude socio-culturel sur »l'administration, les finances, le militaire ou la nourriture« que les sources permettent, si l'on veut bien les lire et les étudier.

Somme d'essai, somme de projets et d'interrogations, ce colloque montre à tous la nécessité de savoir faire de l'histoire sans frontière, de croiser les points de vue si l'on veut en renouveler le genre. Les nombreuses expositions de ces commémorations de 2000, aux-

quelles il est fait mention dans les notes, ne sauraient remplacer le travail des historiens, des anthropologues: la multiplicité des approches est salutaire … pour la prochaine commémoration.

Jean-Daniel PARISET, Paris

Reiner ZIMMERMANN, Evangelisch-katholische Fürstenfreundschaft. Korrespondenzen zwischen den Kurfürsten von Sachsen und den Herzögen von Bayern von 1513–1586, Berne, Berlin, Bruxelles et al. (Peter Lang) 2004, 181 p. (Friedensauer Schriftenreihe, Reihe A Theologie, 6).

Cette correspondance d'un prince catholique, le duc Albert V de Bavière (1550–1579) et d'un prince luthérien, l'Électeur Auguste II de Saxe (1553–1586) est conservée aux Archives d'État de Bavière, à Munich. Elle commence en 1563, les deux hommes s'étant connus et appréciés lors de l'élection et du couronnement du Roi des Romains Maximilien II, à Francfort, le 24 novembre 1562. Ils se sont écrit et c'est au cours de l'année 1565 que leur correspondance devient très dense: assez souvent deux lettres par semaine. Celles-ci devinrent moins nombreuses entre 1568 et 1573, période au cours de laquelle Albert V traverse une crise de méfiance à l'égard des princes protestants, auxquels il prête l'intention de vouloir extirper le catholicisme de l'Empire. Mais il comprend que pour son ami Auguste, le maintien de la paix constitue une priorité par rapport à la propagation de la Réforme.

La correspondance redevient dense et ponctuée d'échanges de cadeaux. Elle révèle des sentiments d'amitié et de mutuelle compréhension. Elle est accompagnée des missives des deux épouses, toutes deux prénommées Anna. Elle est continuée après la mort d'Albert V par les lettres échangées entre son fils Guillaume V et Auguste II. Ces correspondants se font part mutuellement de nouvelles familiales, échangent des cadeaux et l'on découvre avec curiosité à quel point la bière saxonne était appréciée en Bavière (p. 167). Ils se transmettent des informations d'ordre politique. Manifestement les troubles suscités par un turbulent chevalier d'Empire, Guillaume de Grumbach, les préoccupent beaucoup jusqu'à la fin tragique de celui-ci (p. 87, 98, 100–101, 106). Mais ils considèrent aussi, l'un comme l'autre, des horizons plus vastes. Ils se communiquent des nouvelles relatives aux marges de l'Empire, notamment aux territoires de l'Ordre teutonique, à la Hongrie et à la Transylvanie (p. 83).

Leur regard se porte également plus loin: ils s'alarment de l'avancée des Turcs, de la menace encourue par Malte (p. 83); ils s'intéressent aux Tatars et à la Moscovie; s'interrogent au sujet de la conquête du Portugal par le roi d'Espagne (p. 158); ils s'informent du développement des troubles dans les Pays-Bas. Enfin les Wittelsbach étant comme les Wettin apparentés à la famille royale du Danemark, les deux princes considèrent avec un certain souci les difficultés surgissant en Scandinavie, ainsi la guerre entre la Suède et le Danemark.

La correspondance de ces grands seigneurs territoriaux, de confessions différentes, empreinte de respect mutuel et d'amitié, constitue également une sorte de panorama de la Chrétienté en cette seconde moitié du XVI^{e} siècle.

Elle est d'autant plus agréable à lire que son édition a été préparée conformément à toutes les normes scientifiques. L'illustration comporte un élégant portrait d'Albert V, alors prince héritier, par Hans Muelich et un double portrait de l'Électeur Auguste II et de son épouse Anna, dû à Cranach.

René PILLORGET, Paris

Les Pithou. Les lettres et la paix du Royaume. Actes du colloque de Troyes des 13–15 avril 1998, rassemblés et présentés par Marie-Madeleine FRAGONARD et Pierre-E. LEROY, avec la collaboration d'Anne RAVIT, Paris (Honoré Champion) 2003, 490 S. (Colloques, congrès et conférences sur la Renaissance, 38).

Weil nicht weniger als fünf Angehörige der Familie Pithou im 16. und 17. Jh. als meist in Troyes tätige humanistische Schriftsteller, Juristen und Religionsvorkämpfer hervortraten, organisierten zwei Pithou-Kenner im April 1998 ein Colloquium, das nicht zufällig auf den 400. Jahrestag des Edikts von Nantes fiel. Man traf sich zwar in Troyes, wollte aber auch an das Edikt von Nantes erinnern, »l'un des événements fondateurs de la France moderne et de l'idéal intellectuel et social français«, wie es auf dem Rückendeckel heißt. Außerdem veranstaltete man die Tagung »pour commémorer une famille troyenne de première importance, qui fut aussi de première importance dans l'évolution du monde des Lettres durant les troubles de Religion« (S. 367). Der vorliegende Band enthält die zum Druck überarbeiteten Vorträge, die, gut gegliedert, einen hervorragenden Blick auf die Familie Pithou erlauben.

Daß die Religionsspaltung oft quer durch die Familien ging, läßt sich auch am Beispiel der vier Söhne von Pierre (I) Pithou zeigen: Nicolas und Jean blieben reformiert, während Pierre (II) und François nach 1572 zwar zur römischen Kirche zurückkehrten, sie aber im Sinne der *politiques* mehr gallikanisch und weniger ultramontan sahen. Hilfreich ist bei Familienfragen der Annex 4f. (S. 468), der die Nachkommen von Pierre (I) (1496–1554) genealogisch darstellt. Ihm sind die folgenden Angaben entnommen: Der Vater Pierre (I) hatte aus seiner ersten Ehe zwei Zwillingssöhne namens Jean (1524–1602) und Nicolas (1524–1598). Von seiner zweiten Ehefrau bekam er ebenfalls zwei Söhne, die Pierre (II) (1539–1596) und François (1543–1621) hießen. Ein dritter Sohn, Antoine, starb 1619. Bis auf den Arzt Jean und den nicht weiter bekannten Antoine gehörten alle Genannten zur »République des Lettres«; die Familie Pithou genoß in Troyes ein »renommée [...] considérable«.

Am bekanntesten ist wohl der königliche Richter und *jurisconsulte* François Pithou, seigneur de Bierne und *maître des requêtes de la maison de Navarre*, der zwar zum (politischen) Katholizismus konvertierte, Haus, Bibliothek und Vermögen aber 1617 der Stadt Troyes vermachte, die ein Collège ohne einen einzigen Jesuiten einrichten sollte. Nach seinem Tode (1621) verzögerte sich zwar die Errichtung bis 1630, doch jesuitische Querschüsse schadeten dem Unternehmen nicht: »Jamais les habitants ne regretteront la création du collège offert par François Pithou« (S. 79). Erst 1850 wurde das Gebäude abgetragen.

Eröffnet wird der Band durch zwei politisch orientierte Skizzen. Zuerst erörtert Pierre-E. LEROY die (sicher rhetorische) Frage, ob das Edikt von Nantes auch noch aus der Distanz Wirkung zeigt oder – nach 400 Jahren – eher dem Vergessen anheim fällt (S. 9–16). Die Antwort enthält im Grunde die im ersten Absatz zitierte Passage. Ein zweiter, erst nachträglich eingefügter einführender Aufsatz (»La Ligue en Champagne«, S. 17–27) stammt von Pierre CHEVALLIER, dem kurz vor dem Colloquium verstorbenen Henri-III-Biographen.

Die drei Hauptabschnitte haben jeweils sieben unterschiedlich umfangreiche Beiträge, von denen einer in englischer Sprache verfaßt ist. Da es nicht möglich ist, im Rahmen einer Rezension etwas über die Qualität von über 20 Aufsätzen zu sagen, sollen wenigstens die drei Bereiche genannt werden, denen die einzelnen Aufsätze zugeordnet sind: Während der erste Teil (S. 29–134) das Sammelthema »Troyes, les Pithou et les modes de survie« behandelt, thematisiert der zweite (S. 135–241) »Religion, Économie et Politique«; der dritte Abschnitt (S. 243–365) steht unter der Überschrift »Histoire et Érudition«. Nach dem dritten Teil folgen noch einige »Conclusions« der Herausgeberin, bevor der Anhang beginnt.

Er enthält zunächst fünf umfangreiche »Annexes« (S. 377–472), zu denen einige wichtige Quellen gehören, die erstmals publiziert werden. Die Auswertung des fast 500 Seiten starken Bandes wird durch einen »Index nominum«, der auch geographische Begriffe erfaßt, sehr erleichtert.

Insgesamt wird man das Buch, obwohl ein Tagungsband, sehr positiv beurteilen können, weil es um ein relativ begrenztes Thema geht, um das sich viele Spezialisten sehr quellennah und akribisch bemüht haben. Obwohl ein wenig am Rande gelegen, wurde das familiengebundene Thema in den allgemeinen Kontext der französischen Geschichte gestellt und in mustergültiger Weise bearbeitet. Um sich einen Einblick zu verschaffen, genügt es beispielsweise, die Annexe aufmerksam durchzusehen. Man kann aber auch einen Blick auf die Themen der einzelnen Aufsätze werfen, um ihre allgemeine Relevanz zu erkennen. Der einzige Kritikpunkt, den der Rezensent anzumerken hat, ist die starke Orientierung an Frankreich. Sieht man, wie es üblich ist, in der humanistisch orientierten République des Lettres eine gesamteuropäische Erscheinung, müßte auch die Internationalität der Familie Pithou (Reisen, Besuche, Korrespondenzen) deutlicher herausgearbeitet werden.

Ilja MIECK, Berlin

Peter Arnold HEUSER, Jean Matal. Humanistischer Jurist und europäischer Friedensdenker (um 1517–1597), Cologne (Böhlau) 2003, X–566 p.

Le Franc-Comtois Jean Matal compte, dans la foulée de ses maîtres Ulrich Zasius et Andrea Alciati, parmi les figures majeures du courant de la jurisprudence humaniste au XVI^{e} siècle. Ses années de jeunesse passées en Italie font de lui un des meilleurs connaisseurs du droit et de l'histoire de Rome et de Byzance. Il joue un rôle pionnier dans l'émergence de l'épigraphie scientifique, grâce entre autres à son impressionnante collection d'inscriptions grecques et latines. Son influence sur la réappropriation de l'Antiquité par le maniérisme et le baroque est sousestimée, comme le sont la plupart de ses activités érudites et tous ses engagements politiques. En 1555, un séjour sur les Îles Britanniques, plus particulièrement la rencontre avec Reginald Pole et l'expérience des violences liées à la recatholicisation marquent un tournant dans la vie de Jean Matal. Il s'installe dans les Pays-Bas, où il se met à fréquenter les milieux iréniques, adeptes de la réconciliation entre les confessions et de la mise en place de nouveaux mécanismes de concorde. Ce comportement suspect lui vaut d'être tenu à l'écart de la cour de son compatriote Granvelle, dont il désapprouve d'ailleurs de plus en plus la ligne intransigeante.

À partir de 1563 et jusqu'à sa mort en 1597, Jean Matal vit à Cologne, dans l'entourage de Georg Cassander et de Pedro Ximénez, deux théologiens non-conformistes ayant fui les Pays-Bas. Pendant ces décennies si troublées, il œuvre, avec talent mais le plus souvent en vain, pour le maintien ou le rétablissement de la paix dans les régions marquées par la division confessionnelle, notamment dans les Pays-Bas. Ses contacts intenses avec des humanistes aux quatre coins de la chrétienté ont donné naissance à une correspondance riche et abondante qui éclaire toutes les facettes de la république des lettres. Matal a conseillé les principaux imprimeurs de son époque, à commencer par les Plantin d'Anvers. Il a soutenu les »Periodische Messrelationen« de Michael von Aitzing, un des précurseurs les plus dignes d'intérêt du journal moderne. Son apport à l'histoire des cartes est lui aussi considérable: il a encouragé la publication du »Civitates orbis terrarum« de Georg Braun et Franz Hogenberg, avant de devenir la tête pensante de l'école colonaise de cartographie.

Peter Arnold Heuser a retracé le parcours de cette figure-clé de l'humanisme septentrional grâce à des recherches de longue haleine, en reconstituant pièce par pièce un puzzle aux dimensions européennes. Les sources concernant Matal sont en effet dispersées à travers de nombreuses bibliothèques, de l'Angleterre à l'Italie et des Pays-Bas à l'Autriche. Elles supposent que l'historien rivalise en mobilité avec l'érudit voyageur dont il cherche à dresser le portrait. Heuser a pris soin d'inscrire son étude très documentée, à l'origine une thèse de doctorat défendue à l'Université de Bonn en 2002, dans plusieurs champs de recherches plus larges, notamment l'histoire du droit, l'histoire des idées politiques et l'histoire sociale

des élites intellectuelles. Cette approche lui permet de dépasser les limites de la biographie pour proposer un tableau passionnant du milieu des humanistes, de leurs centres d'intérêt et de leurs préoccupations pendant la deuxième moitié du XVI[e] siècle. Heuser s'est aventuré sur des terrains encore largement en friche: et le cercle de penseurs autour de Cassander, et le rayonnement des entreprises d'imprimerie de Cologne mériteraient davantage d'attention de la part des historiens. Ces deux volets du passé humaniste de la ville rhénane se recoupent en la personne polymorphe et emblématique de Jean Matal. En braquant le projecteur sur celui-ci, Peter Arnold Heuser a inauguré un chantier de recherches ambitieux et plein de promesses pour l'avenir.

Monique Weis, Bruxelles

Monique Weis, Les Pays-Bas espagnols et les États du Saint Empire (1559–1579). Priorités et enjeux de la diplomatie en temps de troubles, Brüssel (Éditions de l'Université de Bruxelles) 2003, 388 S.

Dieses Buch belegt erneut, wie unsinnig die vor Jahren gängige Verteufelung der Diplomatiegeschichte war. Um dieser Abwertung etwas entgegenzusetzen, entwickelte man damals eine Reihe moderner Fragestellungen, die sich zwar teilweise immer noch um diplomatische »Haupt- und Staatsaktionen« drehten, aber nun auch den gesamten Bereich, der zum kulturellen Hintergrund der politisch-diplomatischen Geschichte gehört, einbezogen. »La diplomatie«, so heißt es auf der dritten Umschlagseite, »remplit une mission déterminante de légitimation au service du pouvoir. [...] L'histoire de la diplomatie entre les Pays-Bas et les États du Saint Empire témoigne de l'existence d'un discours idéologique adapté aux circonstances, principalement en temps de troubles.« Damit ist die Zielsetzung der Untersuchung umrissen. Da die Autorin bisher nur Aufsätze publiziert hat, wird man das fast 400 Seiten starke Werk im deutschen akademischen Betrieb eine »Dissertation« nennen dürfen. Dafür sprechen auch die »Remerciements« (S. 7); liegt es am Thema, daß sich unter den 13 Danksagungen keine Wissenschaftlerin befindet?

Um die Vielschichtigkeit der diplomatischen Auseinandersetzungen zwischen Philipp II. und den deutschen Territorien zu bezeichnen, benutzt die Autorin mit Recht häufig den Ausdruck »les Allemagnes«. Logischer wäre übrigens eine Erläuterung in der Fußnote 1 (statt 3) gewesen. Um auch den Begriff »Diplomatie« nicht zu strapazieren, spricht sie sehr oft von »interactions«. Erfreulich ist, daß sich die Autorin bei den deutschen Territorien auf ältere und neuere deutschsprachige Literatur stützt. Auch die abschließende, allerdings recht knappe »Bibliographie sommaire« (S. 379–385) enthält eine ganze Reihe deutscher Titel. Von den besuchten acht Archiven war die Ausbeute in Brüssel, Simancas und Wien recht gut, eher enttäuschend aber in Düsseldorf, Hannover, Dresden, München und Stuttgart.

Da der Band überwiegend systematisch angelegt ist, empfiehlt sich die Lektüre der »Introduction« (S. 9–14), in der die wichtigen Fragestellungen erläutert werden. Zeitlich umfaßt das Buch die Gouvernements-Jahre von Margarete (1559–1567), Alba (1567–1573), Requesens (1574–1576) und Juan d'Austria (1576–1578). Als die Kölner Konferenz, von den deutschen Fürsten einberufen »pour pacifier le cercle de Bourgogne«, 1579 scheiterte, war das zwar »un véritable tournant dans les rapports bilateraux« (S. 10), doch behandelt die Autorin im einschlägigen Kapitel (III/7) vorwiegend die Vorgeschichte, die allerdings auch von nicht geringem Interesse ist.

Die Untersuchung basiert auf drei großen Abschnitten mit jeweils sieben oder acht Kapiteln, an deren Ende die Fußnoten stehen. Eine etwas brüchige Grundlage bildet der Erste Teil (»Fondements et acteurs des interactions politiques«, S. 15–134), der mit einer vielschichtigen Analyse des »Burgundischen Kreises« und einer Untersuchung der »Transaction d'Augsbourg« (26.6.1548) beginnt, deren in Deutschland übliche Bezeichnung als

»Burgundischer Vertrag« verschwiegen wird. Neue Ergebnisse brachten auch die Archivalien nicht: Der Vertrag führte zwar nicht zur »Trennung« der Niederlande vom Reich, doch sieht ihn die neuere Forschung »comme une première étape d'une rupture irréversible, comme le prélude à un divorce annoncé«.

Anschließend werden im Ersten Teil einzelne politisch-diplomatische Fragen erörtert, die sich durch die Distanzierung der Niederlande vom Reich ergeben. Von besonderem Interesse ist das Kapitel I/4 (S. 41–58), in dem die Entstehung der *Secretairerie d'Estat pour les affaires d'Allemaigne* verfolgt wird. Während im Kapitel I/5 (S. 59–70) das eigentlich europaweit funktionierende »triangle diplomatique« Spanien – Niederlande – Reich nur sehr knapp untersucht wird, stellt sich eine ähnliche Frage beim Kapitel I/6: Kann man ein Thema wie »Philippe et les Allemands« wirklich auf acht Textseiten erschöpfend behandeln?

Ganz überraschend, weil nicht verzeichnet, findet sich auf S. 99 eine sogar farbige Karte, die das Reich um 1547 zeigt, aber nur die größeren Territorien gut erkennen läßt. Für jeden, der mit dem »Reichs-Flickenteppich« nicht so vertraut ist, kann diese Karte wenigstens einen treffenden Eindruck verschaffen. Immerhin sind die drei Gruppen deutscher Fürsten (»Des amis à ménager«; »Des alliés potentiels à courtiser«; »Des ennemis à maîtriser«), die man auf der Karte suchen kann, mit denen identisch, die auch im Kapitel I/8 (»Les correspondants en Empire: entre ›souveraineté‹ et ›confessionnalisation‹«, S. 95–134) auftauchen und jeweils drei spezielle Unterkapitel haben. Im Text, nicht aber im Inhaltsverzeichnis, stehen nach den drei Gruppennamen noch die Hauptterritorien, die von der Autorin dazugerechnet werden. So findet man beispielsweise bei der Mittelgruppe die vier Länder Kleve, Brandenburg, Sachsen und Braunschweig. Wie die drei anderen wird auch Brandenburg knapp behandelt (S. 109f.); ob die erwähnten Fürsten an anderer Stelle nochmals genannt werden, läßt sich wegen des fehlenden Personenverzeichnisses leider nicht feststellen.

Auf der mitunter etwas dünnen politisch-militärischen Grundlage des ersten Teils werden im zweiten (S. 135–226: »Objets et enjeux ›quotidiens‹ de la diplomatie«) Zusammenhänge untersucht, bei denen es in erster Linie um die diplomatischen Alltäglichkeiten geht. Leider sind die Kapitelüberschriften, vor allem im Zweiten Teil, nicht immer sehr aussagekräftig. Beim Dritten Teil (S. 227–363: »La Révolte des Pays-Bas au miroir des correspondances diplomatiques«) sind die etwas kryptischen Kapitelüberschriften weniger störend; das geradezu unerschöpfliche Thema macht die Autorin dankenswerterweise an niederländischen Ereignissen fest, die manchmal von der Lebendigkeit der Archivalien profitieren.

Der nicht vorhandene Personenindex wurde schon bemängelt. Dem kann man hinzufügen, daß auch jedes andere Register fehlt. Angesichts der Fülle der angesprochenen Probleme und auch der vielen genannten Orte wäre eine bessere Auswertungsmöglichkeit des materialreichen Buches sehr willkommen. Neuere Forschungsarbeiten zur Bartholomäusnacht behaupten (Francia 23/2 [1996] S. 203–214), daß Philipp und Alba die eigentlichen Drahtzieher dieses Massakers gewesen seien – ob sich die deutschen Fürsten nicht wenigstens danach erkundigt haben, hat die Autorin vielleicht irgendwo erwähnt, doch fehlt jede Möglichkeit einer Überprüfung. Das wird auch andere Leser stören, wenngleich sie mit dem Buch im Ganzen recht zufrieden sein können.

Ilja Mieck, Berlin

Emmanuel Le Roy Ladurie, Le voyage de Thomas Platter, 1595–1599. Le siècle des Platter II, Paris (Fayard) 2000, 702 S.

Hinter dem etwas irreführenden Titel dieses Werkes verbirgt sich keine neue Monographie des Altmeisters der französischen Geschichtswissenschaft, sondern eine Neu-Edition des im Jahre 1605 entstandenen Reiseberichts Thomas Platters des Jüngeren.

In kleinerer Schrift informieren sowohl Umschlag wie Titelblatt darüber, daß es sich um einen durch Le Roy Ladurie und seine Mitarbeiterin Francine-Dominique Lichtenhan übersetzten Text handelt, dem durch Le Roy Ladurie eine Einführung und historische Kommentare beigefügt worden sind.

Die Aufzeichnungen Thomas Platters d. J. hängen indirekt mit den berühmten Autobiographien Thomas Platters des Älteren (1499?–1582) und seines Sohnes Felix Platter (1536–1614) zusammen. Die Aufzeichnungen des älteren Thomas Platter sind 1572 vor allem aufgrund der entsprechenden Bitten des Sohnes Felix entstanden. Der Vater Thomas schildert darin aus der Rückschau zunächst seine Kindheit und Jugend in den Walliser Bergen und als quer durch halb Europa von Schule zu Schule ziehender »Schütze«, der durch seinen Bachanten zum Betteln abgerichtet wird. Anschließend fließt in seine in urwüchsiger Sprache dargebotene Erzählung die Erinnerung an die Reformation in Zürich ein, der sich Thomas d. Ä. anschließt, und die seinem Wissenshunger zum Durchbruch verhilft. Er bringt sich die alten Sprachen bei und wird in Basel, nach einem in wirtschaftlicher Hinsicht unrentablen Intermezzo als Drucker, zum Rektor der Lateinschule auf Burg, der Vorläuferin des heutigen Gymnasiums am Münsterplatz. Sein gesellschaftlicher Aufstieg – er wird Hauseigentümer und erwirbt schließlich sogar ein kleines Schlößchen vor den Toren der Stadt in Gundeldingen – ermöglicht dem Sohn Felix in den fünfziger Jahren des 16. Jhs. das Medizinstudium in Montpellier, eine standesgemäße Heirat im Anschluß an seine Rückkehr nach Basel und, schließlich, die Aufnahme in das Kollegium der Medizinprofessoren der Basler Universität. Diesen beiden Aufzeichnungen von Vater und Sohn Thomas und Felix Platter ist der erste der beiden unter dem Hauptitel »Le siècle des Platter« 1995 erschienene Band gewidmet. Im Unterschied zum zweiten Band, der Neu-Edition des Reiseberichts Thomas Platters d. J. (nachfolgend zitiert als »Le Voyage«), enthält der erste Band keine Edition, sondern über weite Strecken eine Nacherzählung der genannten Lebensbeschreibungen.

Thomas Platter der Ältere hat – wie erwähnt – seine Autobiographie im Januar/Februar 1572 aufgezeichnet, laut seinen eigenen Angaben innerhalb von 16 Tagen. Kurz darauf starb seine Frau, Anna Dietschi. Aus der unmittelbar danach mit Hester Gross geschlossenen zweiten Ehe sind sechs Kinder hervorgegangen, unter ihnen Thomas Platter der Jüngere (1574–1628), der also ein Halbbruder von Felix war. Es war vor allem Felix, der sich um den heranwachsenden jüngeren Thomas bemühte, und es war auch Felix, der diesen 1595 zum Medizinstudium nach Montpellier schickte, welches Thomas d. J. nach seiner Rückkehr nach Basel im April 1600 mit der Promotion abschloß – auch hier in den Fußstapfen des älteren Halbbruders, der sein Medizinstudium in Frankreich im September 1557 mit der Promotion in Basel abschloß.

Liest sich Felix Platters Lebensbeschreibung hin und wieder wie eine Bestätigung der vom Vater geradezu ultimativ erwarteten Festigung des durch die Familie sozial, insbesondere statusmäßig, Erreichten, so ist es kein Zufall, daß sich der Bericht des jüngeren Thomas Platter über die in Südwest- und Westeuropa in den neunziger Jahren des 16. Jhs. zurückgelegte, ja gleichsam standesgemäß absolvierte Kavalierstour als viel weniger persönlich gehaltener, ausführlicher Reisebericht präsentiert. Im Grunde ist dieser Reisebericht gleichzeitig auch ein Rechenschaftsbericht. Das hinsichtlich des sozialen Status der Familie Erreichte ist zur Selbstverständlichkeit geworden. Die Aufzeichnungen Thomas Platters d. J. präsentieren sich deshalb phasenweise mehr als eine dem in materieller Hinsicht großzügigen Bruder geschuldete Pflichterstattung als die Verwirklichung eines persönlichen Schreibbedürfnisses. Allein schon die Vorrede läßt dies erkennen: *Nach dem ich, (günstiger leser), mein reiß von Basell in Franckreich, Spanien, Engellandt unndt Niderlandt, vermittlest göttlicher gnaden, meinem begeren nach vollendet unndt mein herr bruder mich nicht allein von jugendt auf erzogen, sondern auch in der frömbde allen nottwendigen umbkosten mir freywillig verehret unndt außgelegt hatt, hab ich zu anzeigung eines danckbahren gemüts, rühmung seiner gutthaten, undt damit er im werck ettlichermaßen, wie ich in*

wehrender reiß mein zeitt angewendet undt zugebracht, gespüren möge, dieselbige summariter in diese zwey bücher verfaßet unndt zesamen geschriben[1].

Zum Aspekt der schuldigen Berichterstattung gehört auch die Berücksichtigung von bereits publiziert vorliegenden Reisebeschreibungen, die (meist ohne genauere Kennzeichnung) hier und dort in den Text einfließen. Sie ist weitgehend durch die im späten 16. Jh. aufkommende, und durch den Basler Medizinprofessor Theodor Zwinger prominent vertretene Apodemik vorgegeben. Eigenes und Fremdes werden dadurch für den heutigen Leser schwer unterscheidbar. Über diese Kompositionszusammenhänge erfahren wir in »Le Voyage« nur in einer kurzen, zweiseitigen bibliographischen Notiz (S. 679f.) Genaueres, und zwar im Hinweis, der Autor sei treu den durch Theodor Zwinger vorgegebenen, apodemischen Regeln gefolgt und sei infolgedessen »quelque peu allergique à l'excès de subjectivité«. Inwiefern es sich unter diesen Vorzeichen tatsächlich um einen persönlichen Erfahrungsbericht handelt, wie der vorliegende Band ansonsten suggeriert, wird nicht weiter zur Diskussion gestellt. Zwar wird die mustergültige »Einleitung« in die 1968 erschienene, von Rut Keiser besorgte Ausgabe[2] in »Le Voyage« aufgenommen (S. 57–62). Dies geschieht jedoch in stark gekürzter Form. Namentlich werden dabei Keisers ausführliche und aufschlußreiche Bemerkungen zu »Platters Quellen« nicht berücksichtigt.

Während die editorische Kommentierung in »Le Voyage« manche Wünsche offenläßt, insbesondere weil sich der Bezug derselben auf die Selbstzeugnisforschung der letzten beiden Jahrzehnte in der erwähnten »Notice bibliographique« auf die Erwähnung von drei Publikationen von Francine-Dominique Lichtenhan beschränkt (!), bringt der Band eine französische Übersetzung des auf Frankreich bezogenen Reiseberichts von Thomas Platter d. J., d. h. des ersten Bandes der zweibändigen Edition von Rut Keiser[3]. Kapitelüberschriften (»Rhodania, Occitania, Catalonia, Aquitania«) verleihen dem Bericht eine im Original nicht enthaltene Struktur. Der Übersetzung sind die durch Keiser verfaßten, erschöpfenden Fußnoten (von wenigen Kürzungen und Ergänzungen abgesehen) vollständig angefügt. Eingeleitet wird der Band durch eine Einführung durch Le Roy Ladurie (S. 7–53), die im wesentlichen eine Zusammenfassung des nachfolgenden Textes enthält.

Kaspar von Greyerz, Basel

Jean-Michel Boehler, Christine Lebeau, Bernard Vogler (dir.), Les élites régionales (XVII^e–XX^e siècle). Construction de soi-même et service de l'autre, Straßburg (Presses Universitaires de Strasbourg) 2002, 300 S.

Angesichts einer nicht nur in Deutschland weitverbreiteten Krisenstimmung richtet sich der Blick seit einiger Zeit verstärkt auf diejenigen Segmente der Gesellschaft, von denen man sich eine Überwindung struktureller Krisen erhofft, vor allem auf die sogenannten Eliten. Auch die lange Zeit auf gesellschaftliche Großgruppen (wie die Arbeiterschaft, dann das Bürgertum und den Adel) fixierte Sozialgeschichte hat die Eliten entdeckt. Wer zählt während einer bestimmten Epoche zur Elite? Was sind die dafür ausschlaggebenden Gründe? Woher rekrutieren sich die ihr zuzurechnenden Gruppen? Wie legitimieren sie sich? Und welcher Zusammenhang besteht zwischen der Elitebildung und dem gesamtgesellschaftlichen Wandel? Solche von der sozialgeschichtlichen Eliteforschung gestellten Fragen werden in dem Vorwort (S. 5–9) zu dem Sammelband über »Les élites régionales (XVII^e–XX^e siècle)« kaum problematisiert. Gleichwohl enthält der von Jean-Michel Boeh-

1 Thomas Platter d. J., Beschreibung der Reisen durch Frankreich, Spanien, England und die Niederlande, 1595–1600, hg. von Rut Keiser, 2 Teile, Basel, Stuttgart 1968, Teil 1, S. 5.
2 Siehe Anm. 1.
3 Unter Weglassung des auf die Reise von Basel nach Genf bezogenen Berichts, ibid. S. 9–22.

ler, Christine Lebeau und Bernard Vogler herausgegebene Band durchaus einen roten Faden: jeder der Autoren behandelt eine regionale Elite, die jenseits der scheinbar alles erdrückenden Hauptstadt Paris entscheidenden Einfluß auf den sozioökonomischen oder kulturellen Alltag der Bürger genommen hat. Die meisten Beiträge erlauben zudem eine Querlektüre: denn fast alle behandeln sie das 18. und 19. Jh.; viele Artikel konzentrieren sich auf den wirtschaftlichen Sektor; und die Mehrzahl von ihnen hat sich das Elsaß als räumlichen Schwerpunkt ausgesucht.

Diejenigen Beiträge, die das Ancien Régime untersuchen, zeigen durchweg, daß die ständische Gesellschaftsstruktur keineswegs so statisch war, wie es die geläufige Vorstellung einer dreigeteilten Gesellschaft suggeriert. Am Beispiel Jean-Daniel Schoepflins (1694–1771) demonstriert Jürgen Voss (Mannheim) die sozialen Aufstiegsmöglichkeiten Intellektueller innerhalb der französischen Ständegesellschaft während des 18. Jhs. (S. 13–24): wie aus dem lutherischen Sohn eines badischen Unterbeamten eine allseits anerkannte Persönlichkeit wurde, die intensive Beziehungen nicht nur innerhalb der République des lettres, sondern auch zur höfischen und geistlichen Elite Europas unterhielt. Darüber hinaus nahm der seit 1720 in Straßburg lehrende Historiker Einfluß auf die Ausbildung nahezu der gesamten diplomatischen Elite Europas: als Begründer der Straßburger École diplomatique, die bis zum Ausbruch der Revolution eine ›Kaderschmiede‹ der französischen wie der europäischen Eliten bildete und auch über 1789 hinaus fortwirkte.

Die politischen Eliten stehen auch im Zentrum des folgenden Artikels, den Klaus Malettke (Marburg) den kaiserlichen Diplomaten im 17. und 18. Jh. widmet (S. 25–33). In dem von ihm ausschließlich unter Rückgriff auf die einschlägige Forschungsliteratur erstellten und untersuchten Sample von rund 240 zwischen 1648 und 1740 aktiven Diplomaten macht er ebenso Vertreter der Geburts- wie der Wert-, Macht- und Funktionseliten aus. Wer in den diplomatischen Dienst eintrat, der verband damit zumeist die Hoffnung, im Anschluß daran eine verantwortungsvolle und gut dotierte Aufgabe in der Zentralverwaltung zu übernehmen. Eine (nicht näher spezifizierte) Zahl bürgerlicher Diplomaten wurde sogar nobilitiert. Als Sprungbrett für eine spätere Karriere markierte der diplomatische Dienst mithin weniger die Zugehörigkeit zu einer Elite, sondern war eher ein Mittel zum Zwecke der Elitenbildung.

Das unterscheidet das diplomatische Korps von der Mitgliederschaft zeitgenössischer Akademien. Am Beispiel einer regionalen Akademie, der Besançons, untersucht Maurice Gresset (Besançon) die Rekrutierung nach regionalen und sozialen Kriterien und deutet die von seinem Befund ausgehende Bedeutung der Akademie für die kulturelle und soziale Entwicklung der Franche-Comté an (S. 35–52). Von den 35 im Gründungsjahr 1752 vom König ernannten Mitgliedern kam immerhin ein Viertel von auswärts, von den in Folge berufenen Mitgliedern stammte sogar ein ganzes Drittel nicht aus der Franche-Comté, was die Akademie zu einem Instrument der kulturellen Assimilation einer Region machte, die seit langem zwischen Frankreich und dem Reich gestanden hatte. Deutlich manifestiert sich in der Rekrutierung der neuen Mitglieder auch der soziale Wandel von einer herkunfts- zu einer leistungsorientierten Gesellschaft. Denn der Anteil traditioneller Eliten war die ganze zweite Hälfte des 18. Jhs. hinweg im Sinken begriffen. Freilich war damit eine Frontstellung gegenüber dem Ancien Régime nicht zwangsläufig verknüpft. Obwohl sich unter den Mitgliedern einige Freimaurer befanden, so sympathisierte doch die Mehrheit keineswegs mit den Ideen der Aufklärung. Aber auch wenn sich die vorrevolutionäre Akademie als eine »citadelle du conservatisme« (S. 47) erwies, ihre Mitglieder bildeten eine Elite. Und zwar aufgrund der vielfältigen beruflichen Zusammensetzung nicht nur eine intellektuelle, sondern auch eine militärische, administrative und religiöse Elite.

»Unité ou diversité?« Vier der unter dieser Leitfrage versammelten Aufsätze – der Beitrag von Thomas Loué (Colmar) über die Produzenten und Rezipienten literarisch-politischer Zeitschriften wie der »Revue des Deux Mondes« (S. 67–79) fällt hier sowohl thematisch als

auch zeitlich, aufgrund seiner Konzentration auf die III. Republik, eher aus dem Rahmen – gelangen allesamt zu dem Ergebnis, daß die Eliten des Ancien Régime keineswegs als homogene Einheit betrachtet werden dürfen. Weder die Funktionseliten, noch der sogenannte zweite Stand bildeten eine in sich geschlossene Elite, wie Erich PELZER (Mannheim) am Beispiel des elsässischen Adels im 18. Jh. zeigt (S. 53–65). Denn auch hier hatte sich seit Ludwig XIV. neben dem traditionsreichen Schwertadel ein neuer, aus dem Bürgertum aufgestiegener Adel zu etablieren begonnen.

Daß auch die ländliche Gesellschaft des Ancien Régime weitaus differenzierter war, als oftmals behauptet, kann Jean-Michel BOEHLER (Straßburg) in einem gleichermaßen komprimierten wie profunden Artikel zeigen (S. 83–99). *Patrimoine*, *pouvoir* und *savoir* bildeten die zentralen Kriterien für die soziale Verortung innerhalb der agrarischen Eliten. Boehlers Beitrag bildet den Auftakt einer Reihe von Aufsätzen, die sich vor allem mit den Strategien beschäftigen, mittels derer sich die Eliten zu behaupten verstanden. Die folgenden fünf Beiträge widmen sich solchen Familiendynastien, die den ökonomischen Eliten zurechneten. Während Thomas WINKELBAUER (Wien) sich auf das 17. Jh. konzentriert und mit den Fürsten von Liechtenstein eine adelige Familie untersucht, deren Aufgeschlossenheit ökonomischen Reformen gegenüber und deren Orientierung auf Gewinnmaximierung noch aus einem eher herkömmlichen Motiv (Förderung des Splendor familiae) resultierte (S. 121–149), gilt die Aufmerksamkeit der vier übrigen Aufsätze dem Wirtschaftsbürgertum des 19. Jhs. Dominique BARJOT (Paris) beschäftigt sich mit dem normannischen Unternehmertum um 1860, dessen Profil er mittels eines prosopographischen Zugriffs recht detailliert beschreiben kann (S. 101–119). Die Kontrastfolie bildet das elsässische Unternehmertum, dem das Interesse der drei folgenden Beiträge gilt. Michel HAU (Straßburg) erzählt die sich über neun Generationen erstreckende Erfolgsgeschichte der elsässischen Dynastie Dietrich nach (S. 151–160). Und Nicolas STOSKOPF (Mühlhausen) zeichnet die Entwicklung der aus den Vogesen stammenden Familie Seillière nach (S. 161–170). Schon der selbstgesteckte, mehrere Jahrhunderte umfassende Zeitrahmen bringt es mit sich, daß beide Historiker kaum über eine allgemeine Skizze unternehmerischen Wirkens hinausgelangen. Weitaus systematischer sind dagegen die Ausführungen Nicolas SCHRECKS (Straßburg) zur Mühlhausener Unternehmerschaft in der Phase der Frühindustrialisierung (S. 171–195), zumal hier nicht nur die Strategien ökonomischen, sondern auch sozialen Handelns beschrieben werden. Daß der folgende (zeitgleich andernorts publizierte) Beitrag geographisch aus dem Rahmen fällt – Armelle ENDERS (Paris) behandelt darin den brasilianischen »Bacharelismo« (S. 197–212) – spricht allein noch nicht gegen die Aufnahme in einen Band, der sich ansonsten auf das Elsaß neben einigen anderen Regionen Mitteleuropas konzentriert. Schließlich bietet sich dadurch die Chance eines Vergleiches, eine Chance, die allerdings nicht ergriffen wird.

Die vier unter der Überschrift »Du pouvoir au service« versammelten Beiträge des dritten Teils behandeln jene Gruppen, die im weitesten Sinne als Funktionseliten zu bezeichnen sind und die die Gesellschaft des 18. und 19. Jhs. prägten. Mit dem ungarischen Klerus nimmt Joachim BAHLCKE (Leipzig) eine Gruppe in den Blick, die aufgrund ihrer ungebrochenen Machtstellung einen unentbehrlichen Bündnispartner für den Wiener Hof bildete (S. 215–232). Daß es im letzten Drittel des 18. Jhs. zu einem Konflikt beider Kräfte kam, führt Bahlcke auf die überhastete Reformpolitik Maria Theresias und Josephs II. zurück. Zusehends hätten diese die kirchlichen Würdenträger verprellt, die sich daraufhin zum Kraftzentrum des ungarischen Ständestaates entwickelt hätten, mit langfristigen Folgen für das habsburgisch-ungarische Verhältnis (auf das Bahlcke allerdings nicht weiter eingeht).

Nicht alle der hier behandelten Gruppen zählen dem landläufigen Verständnis nach zu den Eliten der Gesellschaft. Das gilt insbesondere für die von Eveline MÜNCH-MERTZ (Straßburg) behandelten oberelsässischen Kantonsärzte, die zumeist nur über ein geringes

Auskommen verfügten und deren Familien infolge zu frühen Ablebens nicht selten verarmten (S. 249–255). Ob es die Teilhabe an der Gelehrtenkultur und die Nähe zum Patienten rechtfertigt, von »élites de proximité« (S. 254) zu sprechen, scheint denn auch eher fraglich. Auch die meisten der von François IGERSHEIM (Straßburg) untersuchten Lehrer zählten nicht zu den gesellschaftlichen Eliten des Landes (S. 257–297). Aber sie hatten maßgeblichen Anteil an der Ausbildung von Eliten. Und das wiederum hatte zentrale Folgen für die national-politische Ausrichtung der elsässischen und lothringischen Bürger nach 1871: denn diese bevorzugten das französische System, das ihnen den sozialen Aufstieg oder Weg für eine Karriere besser zu ebnen schien als das unbekannte deutsche Bildungssystem. Eindeutiger als die Kantonsärzte und die Lehrer lassen sich die von Olivier CONRAD (Straßburg) untersuchten Mitglieder des oberrheinischen Conseil général im 19. Jh. den Funktionseliten zurechnen (S. 233–248). Ausführlich beschreibt Conrad deren Funktionen, die Kriterien, die der Rekrutierung zugrundelagen und die damit verbundene weitgehend bewahrte Homogenität in der Zusammensetzung des Rates zwischen 1800 und 1870.

Zumeist handelt es sich bei den Beiträgen um Zusammenfassungen laufender Forschungsprojekte oder Derivate bereits erschienener Monographien. Das muß kein Nachteil sein. Im Gegenteil, denn wenn die Verfasser gehalten sind, sich an einem Kriterienkatalog zu orientieren, dann kann ein solcher Sammelband einen instruktiven Überblick über aktuelle Forschungstrends verschaffen. Das ist bei dem vorliegenden Buch allerdings nur bedingt der Fall, zumal nicht alle Verfasser einen systematischen sozial- respektive wirtschaftsgeschichtlichen Zugriff favorisieren. Striktere Vorgaben und eine stärkere Berücksichtigung auch der sozialwissenschaftlichen Forschung hätten dem Band sicherlich mehr genutzt als geschadet.

Armin OWZAR, Münster

Mathis LEIBETSEDER, Die Kavalierstour. Adlige Erziehungsreisen im 17. und 18. Jahrhundert, Cologne, Weimar, Vienne (Böhlau) 2004, 258 p. (Beihefte zum Archiv für Kulturgeschichte, 56).

Le Grand Tour est un phénomène européen aux XVII^{e} et XVIII^{e} siècles, et seuls quelques-uns de ses aspects sont liés à l'origine nationale ou linguistique de ses participants. L'ouvrage de M. Leibetseder l'étudie dans les documents propres au Saint Empire et à la langue allemande.

C'est évidemment un parti pris qui a ses avantages – un corpus clairement délimité –, mais qui fait abstraction de ce que l'on pourrait appeler l'usage aristocratique de ces époques, européen dans sa pratique sociale et nourri des mêmes concepts éthiques et culturels par l'intermédiaire des académies nobles et des collèges. Cela crée d'ailleurs une identité qui permet au voyageur de ne se trouver nulle part étranger à la condition de fréquenter son »monde«. La méthode utilisée par l'auteur consiste à analyser, d'après des archives, vingt voyages aristocratiques allemands de 1620 à 1774. Ils concernent neuf familles: Arnim (1637, 1761), Fürer (1686), Landsberg (1675), Löffelholz (1617, 1663, 1738), Lynar (1632, 1661, 1731, 1760), Reuß (1657, 1731, 1740), Sierspstorpf (1738, 1773), Törring (1615, 1732, 1745), Zinzendorf (1719). Ces voyages couvrent à peu près toute la période, à l'exclusion des années de guerre européenne de la fin du règne de Louis XIV (circa 1690–1715). La période recouvre pour partie l'étude récente d'Antje Stannek sur le même sujet (Telemachs Brüder. Die höfische Bildungsreise des 17. Jahrhunderts, Frankfurt, New York, Campus Verlag, 2001, 202 p.), mais la vraie question est de savoir si ce corpus est suffisant pour définir une typologie de ce genre de voyage et son évolution du Baroque aux Lumières. L'auteur semble le penser. Aristocratie terrienne et patriciat urbain, catholiques ou protestants: les composantes les plus importantes de la noblesse allemande y sont représentées. La notion

de *Kavalierstour* ne correspond pas tout à fait, selon l'auteur, à celle plus classique de Grand Tour ou à celle, moins répandue, de *Länderreise*. *Kavalier* renvoie, selon son analyse, à des jeunes gens qui voyagent et étudient avant d'occuper des charges officielles, héréditaires ou de mérite. Cela explique que, à la différence du Grand Tour, les voyages ne soient pas tournés en priorité vers l'Italie. Le patriciat de Nuremberg, par exemple, est davantage orienté vers la France, les Pays-Bas ou la Grande-Bretagne, des nations qui peuvent enseigner la modernité à défaut de la culture classique. Car il s'agit d'un voyage d'éducation plus que de divertissement; des mentors variés, souvent des ecclésiastiques, accompagnent une jeunesse à l'occasion dissipée qu'il faut surveiller. Les conseils familiaux que reçoivent les jeunes voyageurs en témoignent. L'investissement financier est lourd et doit donc être justifié par des résultats: l'auteur montre comment il convient de combiner à la fois le »bien-être« du voyageur et le »ménage« des fonds qui permettent ces équipées qui durent parfois plusieurs années. Le voyage se fait évidemment »en compagnie« comme l'on disait alors. Suite variée allant de compagnons de route aux valets en passant par tous les accompagnateurs cités plus haut et les *Hofmeister* – gestionnaires du voyage et œil du maître –, montures de type divers (chevaux, mulets, etc.): ce monde envahit les auberges des villes où les jeunes aristocrates ont pour mission de fréquenter les Académies qui leur dispensent les lumières de la science du cavalier, du danseur et de l'homme d'épée – trinité noble par excellence –, sans préjudice de quelques leçons de physique ou d'histoire. Les journées sont bien remplies. Elles permettent aussi, dans les moments libres, d'aller au spectacle, s'il existe, ou de fréquenter les autorités locales. À l'étranger, on fait des connaissances qui pourront être utiles dans l'avenir pour de futurs diplomates ou responsables politiques et militaires. Ce n'exclut pas, naturellement, des pratiques que nous qualifierions de touristiques si elles n'avaient, au premier chef, une finalité pédagogique: les sites remarquables, les »merveilles« proposées par les guides en font partie. On visite aussi les grandes collections publiques et privées, ce qui engage à commencer la sienne propre, en livres particulièrement. Tout cela ne se fait pas sans risque, maladie et mort compris éventuellement, comme l'analyse l'auteur. Les archives livrent, autant que des relations, des informations fort utiles que l'auteur a parfois résumées en tableaux: palmarès déjà cité des pays visités, coût du voyage selon les divers postes (transport, vêtements, hébergement, etc.) et les divers voyageurs, taux de change des monnaies (un casse-tête classique pour les études financières de cette époque). L'ouvrage parle peu de littérature de voyage; son propos est de décrire au plus près, d'après des documents originaux et souvent inédits, ce *Kavalierstour* qui est la forme pédagogiquement orientée du Grand Tour.

François MOUREAU, Paris

Derek BEALES, Prosperity and Plunder. European Catholic Monasteries in the Age of Revolution, 1650–1815, Cambridge (Cambridge University Press) 2003, XVIII–395 S.

Der als Emeritus in Cambridge tätige Derek Beales untersucht in seiner knapp 400 Seiten umfassenden Monographie die wechselvolle Entwicklung der europäischen Klosterlandschaften von der Mitte des 17. Jhs. bis 1815 – »the Age of Revolution« nennt der Verfasser den Untersuchungszeitraum im Untertitel. Er stützt sich dabei auf einen trotz aller noch bestehenden Desiderate mittlerweile recht guten Forschungsstand, zu dem eine Vielzahl neuerer Studien in den letzten Jahrzehnten beigetragen haben. Der bibliographische Essay (S. 359–370), der anstelle eines alphabetischen Literaturverzeichnisses geboten wird, verzeichnet separat für jedes Land die wichtigsten Titel. Neuigkeiten in der Detailforschung zu einzelnen Klöstern darf der Leser nicht erwarten – diese zu bieten war auch nicht Absicht des Verfassers. Der eigentliche Wert des Bandes ist seine ambitionierte und großzügige Konzeption: Nationale, regionale und lokale Darstellungen sind zahlreich, aber eine umfas-

sende europäische Zusammenschau fehlte bisher. Die Arbeit von Beales ist daher ein wichtiger Beitrag zur europäischen Kirchen-, Kunst-, Kultur- und Sozialgeschichte. Untersucht werden für einzelne Länder, z. B. für Frankreich (S. 84–111) oder Italien (S. 126–139) die quantitative Präsenz der Orden sowie wichtige Schwerpunkte ihrer Tätigkeiten in Seelsorge, Spiritualität und Volksmission, als Fürstenbeichtväter an den Höfen sowie in Wissenschaft und Bildungswesen, ferner kunst- und kulturgeschichtliche Aspekte wie die barocke Sakralkunst und die Klosterarchitektur, bei denen jeweils landesspezifische Sonderentwicklungen wie auch gesamteuropäische Gemeinsamkeiten herausgearbeitet werden. Barocker Formenreichtum sollte den Gläubigen den »Himmel auf Erden« in all seiner Herrlichkeit vergegenwärtigen. Deutlich kontrastiert diese letzte universale, von christlichem Geist inspirierte Stilrichtung von der Kühle und geradlinigen Sachlichkeit der darauf folgenden Aufklärungszeit.

Die katholische Reform nach dem Konzil von Trient, die viel mehr war als bloße »Gegenreformation«, brachte eine Epoche der Erneuerung, Blüte und Entfaltung des Klosterlebens hervor, die das 17./18. Jh. prägten. 1750 existierten im katholischen Europa 25 000 geistliche Kommunitäten mit insgesamt 350 000 Mitgliedern. Neue Reformorden (z. B. Jesuiten, Kapuziner, Doktrinarier und Oratorianer, S. 106–111) entstanden, aber auch die »alten« Orden (u. a. Benediktiner, Franziskaner, Dominikaner, Augustiner, Zisterzienser und Prämonstratenser, S. 86–106) reformierten sich. Klöster wie die österreichische Benediktinerabtei Melk an der Donau (S. 41–54) wurden zu religiösen, kulturellen und wirtschaftlichen Zentren. Melk hatte Jahreseinnahmen von 877 201 fl., die sich größtenteils aus landwirtschaftlichen Einkünften (39,5%) und Weinbau (29,6%) zusammensetzten (S. 43 Tabelle der Einkünfte).

Viele katholische Landesherren wie die Könige von Spanien, Portugal und Frankreich, die römisch-deutschen Kaiser, die geistlichen Fürsten im Reich sowie u. a. die Kurfürsten von Bayern und – seit 1685 – der Pfalz, aber auch wohlhabende katholische Privatleute, engagierten sich als großherzige Förderer der Orden, stifteten beeindruckende barocke Kirchen-, Kloster- und Kollegsbauten, sorgten für deren prachtvolle Innenausstattung sowie für das Auskommen der Ordensmitglieder. Einzigartige Klosterlandschaften entstanden z. B. im Süden des Alten Reiches in Bayern, Schwaben und Franken (S. 58–83 mit Übersichtskarte S. 61) sowie in den Ländern der Habsburger. Erinnert sei hier für Österreich an Klosterneuburg (S. 54), Göttweig und Kremsmünster (S. 55f.) sowie für Böhmen an das Prager Kloster Strahov (S. 57).

In Spanien (S. 112–122) versinnbildlichte der im 16. Jh. errichtete Monumentalbau des Escorial – zugleich Königspalast und Kloster – auf eindrucksvolle Weise die Einheit von Thron und Altar unter Philipp II. (Abb. S. 119). Im 15. Jh. wurden im Königreich 41 Klöster gegründet, im 16. Jh. dann 169, im 17. Jh. immer noch 90, wohingegen im 18. Jh. mit nur noch 11 Gründungen ein Tiefstand erreicht wurde (S. 121). In Portugal, bis 1640 in Personalunion mit Spanien regiert, verlief die Entwicklung ähnlich: 166 neue Klöster entstanden 1550–1668, dann von 1668–1750 weitere ca. 90. Eine der beeindruckendsten Anlagen ist die von Mafra, die 1717–1730 errichtet wurde (S. 123). Mit dem Aufstieg des Ministers Pombal seit 1750 gingen die Neugründungen schlagartig zurück (S. 122–125).

Die politischen Rahmenbedingungen spielten im Positiven wie im Negativen eine zentrale Rolle für die Geschichte der Klöster. Die Zeit war von immensen und tiefgreifenden, oft zerstörerischen und gewaltsamen Einschnitten in das Leben der katholischen Orden und der Kirche insgesamt geprägt. Im 18. Jh. hat das absolutistische Staatskirchentum nicht nur in den bourbonischen Staaten die geistlichen Gemeinschaften stark eingeschränkt, z. T. sogar aufgelöst (zur Aufhebung des Jesuitenordens S. 143–168). In Frankreich wurde 1766 eine Kommission zur Reform des Ordensklerus (Commission des Réguliers) eingesetzt, die eine massive Verminderung der Zahl der Klöster vorschlug (S. 169–178). Der Josephinismus (S. 179–228) brachte den Habsburgischen Ländern eine Fülle überstürzter, größtenteils nie

gänzlich umgesetzter und bald wieder zurückgenommener ›Reformen‹, die dem religiösen Empfinden der Bevölkerungsmehrheit wiedersprachen, wie etwa die radikale Verminderung der religiösen Feiertage. Das antiklerikale Klima der Zeit manifestierte sich in breitenwirksamen satirischen Darstellungen etwa von Joseph Anton Koch (1793), der das Klosterleben als dekadent und verweltlicht darstellt, mit prassenden und saufenden Mönchen an vollgedeckten Tischen (S. 82). Wenngleich solche Bilder – von einzelnen Ausnahmen abgesehen – mit der Realität nichts zu tun hatten und mehr über die Phantasie der Künstler denn über die tatsächliche Lebenswirklichkeit der Klostergemeinschaften verraten, verfehlten solche populären, in großer Auflage verbreiteten Medien ihre Wirkung nicht. Insbesondere politisch relevante Mittel- und Oberschichten wurden zunehmend von ordensfeindlichen Einstellungen beherrscht. In der Französischen Revolution (S. 231–269) und in der Säkularisation im Alten Reich 1803 (S. 286) brach sich vollends ein antiklerikaler Zeitgeist Bahn, der in der Auflösung der religiösen Orden, in der Verfolgung ihrer Mitglieder und im Ende der Reichskirche mündete – mit all den gravierenden Folgen weit über das Jahr 1815 hinaus bis ins 20. Jh. – man denke nur an die unwiederbringliche Zerstörung vieler Klosterbibliotheken und die Einbußen im höheren Bildungswesen in vielen katholischen Ländern. Revolution und Säkularisation haben in wenigen Jahren in Jahrhunderten gewachsene Klosterlandschaften zerstört. In Frankreich wurden in den 1790er Jahren alle Konvente aufgehoben und ihr Besitz veräußert (S. 259). Die anfängliche Verschonung der »sozial nützlichen« karitativen bzw. im Schulwesen tätigen Orden wurde angesichts der zunehmenden Radikalisierung des jakobinischen Antiklerikalismus bald aufgegeben. Zu Beginn der Revolution hatte insbesondere der niedere Klerus noch viele Forderungen des Dritten Standes befürwortet (S. 231–257), doch spätestens die äußerst umstrittene Zivilverfassung und die mit dem kanonischen Recht unvereinbare Eidespflicht spalteten die Kirche (S. 256f.). Die Mehrzahl der Geistlichen verweigerte den von Papst Pius VI. verworfenen Eid (S. 261). Zehntausende Priester mußten das Land verlassen und ins Exil gehen (S. 265), nicht wenige erlitten bei den Pariser Septembermassakern 1792 einen schrecklichen Tod. Der jakobinische Terror ging mit Verfolgung und gewaltsamer Dechristianisierung einher. Neue Kulte wie die Verehrung des »höchsten Wesens« wurden eingeführt. Ein Revolutionskalender ersetzte die christliche Zeitrechnung und die biblisch begründete Siebentage-Woche durch Dekaden. Die in über einem Jahrtausend entstandene christliche Kultur sollte radikal ausradiert werden. Erst das Konkordat Napoleon Bonapartes mit Papst Pius VII. vom 15. Juli 1801 sicherte der Kirche wieder eine Überlebensgrundlage (S. 267) und ermöglichte die schrittweise Wiederzulassung der Ordensgemeinschaften seit 1804 (S. 268; zu den Auswirkungen der Französischen Revolution auf Europa vgl. S. 270–290).

Leider immer wieder zu beobachten ist bei angelsächsischen Autoren der Usus, sich primär auf englische Literatur zu stützen und damit die Ergebnisse der fremdsprachigen Forschung häufig nur unzureichend zur Kenntnis zu nehmen. Beales bildet hierin eine positive Ausnahme. In seiner Bibliographie zu »Germany« (S. 363f.) – gemeint ist das Heilige Römische Reich – werden durchaus zahlreiche Darstellungen aus dem deutschsprachigen Raum aufgeführt, wenngleich auffällt, daß neuere, seit Mitte der 1990er Jahre erschienene Arbeiten, wie etwa die Kulturgeschichte des Heiligen Römischen Reiches von Peter Claus Hartmann (2001), leider nicht mehr berücksichtigt wurden. Gerade diese Monographie aber wäre für das Thema sehr wichtig gewesen. Ein weiteres Manko ist in formaler Hinsicht zu monieren: die Anmerkungen werden als Endnoten (S. 316–358) präsentiert, und nicht, wie unter dem Aspekt der Leserfreundlichkeit zu erwarten wäre, als Fußnoten. Dies zwingt den Leser zu häufigem, den Lesefluß ungemein störenden Hin- und Herblättern. Der umfassende Index der Personen- und Ortsnamen (S. 371–395) ist ein solide gearbeitetes, gutes Hilfsmittel, um schnell und gezielt auf die gesuchten Informationen zuzugreifen und erhöht den Gebrauchswert des Bandes. Abgerundet wird das Werk durch über vierzig, z. T. farbige Abbildungen der vorgestellten Klöster, Karten der Klosterlandschaften

in Österreich, Süddeutschland, Belgien und der Schweiz sowie diverse tabellarische Übersichten.

Abschließend ist eine fast durchweg positive und von vereinzelten Schwächen nicht nachhaltig getrübte Bilanz zu ziehen. Der Band bietet eine schon länger überfällige Synopse der Forschungserträge zur neuzeitlichen europäischen Klostergeschichte. Das Thema beansprucht Relevanz auch über den engeren Kreis der Fachhistoriker hinaus: ein sich wirtschaftlich wie politisch vereinendes Europa tut gut daran, sich auch seiner kulturellen Identität und seiner religiösen Wurzeln zu vergewissern. Nicht zuletzt dazu kann die vorliegende Monographie einen Beitrag leisten.

Michael Müller, Mainz

Helga Meise, Das archivierte Ich. Schreibkalender und höfische Repräsentation in Hessen-Darmstadt 1624–1790, Darmstadt (Hessische Historische Kommission Darmstadt) 2002, 644 p. (Arbeiten der Hessischen Historischen Kommission. Neue Folge, 21).

Le calendrier qui, en France, est souvent assimilé à l'almanach ou à l'annuaire almanach, du fait qu'à partir du XVIII^e^ et du XIX^e^ siècles éditeurs et critiques accordaient un rôle grandissant aux récits et/ou aux poésies qui y étaient insérés, est en réalité un genre assez varié, allant du calendrier permanent, que représentaient p. ex. »Les très Riches Heures du duc de Berry«, à la brochure de colportage, illustrée notamment par différentes éditions françaises ou allemandes du »Messager boîteux«. Tant en Allemagne qu'en France, la critique s'est surtout intéressée à deux formes, l'almanach d'une part, le calendrier diffusé par les colporteurs de l'autre. Tenant compte de la mentalité des petites gens, qui y trouvaient des prédictions, les dates des foires ainsi que les moments propices aux saignées selon les tempéraments, des remèdes en fonction des signes du zodiaque, des conseils pratiques, des recettes de cuisine et des leçons de morale chrétienne, il rencontra un grand succès. En général ce genre de calendrier annuel avait perdu tout intérêt à la fin de l'année et, comme le plus souvent les utilisateurs ne le conservaient pas, la critique ne dispose plus que d'exemplaires éparpillés. Il en existait cependant une variante, le *Schreibkalender*, qui souvent annonçait dès le titre qu'il réservait un espace libre, voire des pages blanches, incitant ainsi l'acheteur à noter au jour le jour ce qui lui paraissait mémorable. Dans ce sens, il pouvait servir de journal intime embryonnaire. À ce titre il prenait le relais des notes consignées dans les Bibles de famille, les catéchismes ou les missels. Du même coup, le propriétaire pouvait avoir intérêt à le conserver, ne fût-ce que comme aide-mémoire. Malgré une note de Georg Steinhausen de 1891 et une étude de Brigitte Kleinlauth sur le »Schreibkalender des Jakob Röder (1598–1618)«, publiée dans les »Bayerische Blätter für Volkskunde« de 1988, la critique semble n'avoir accordé que peu de place à ce genre particulier. Même l'article de Jan Knopf dans »Von Almanach bis Zeitung. Handbuch der Medien in Deutschland. 1700–1800«, édité par Ernst Fischer et al., Stuttgart 1999, ne le mentionne pas.

Dans l'intéressante introduction, où elle fait le bilan de la recherche, H. M. insiste notamment sur la fonction incitative du *Schreibkalender*, destiné à différents publics des deux confessions et des deux sexes, aussi bien au marchand et au patricien qu'au savant et même à la haute noblesse, comme le prouve le présent corpus. Elle tient non tant à combler les carences de la recherche qu'à en renverser l'orientation traditionnelle, affirmant que le terme de *Volkskalender* n'est pas exact. »Nicht die ›Unterschichten‹ und das Lesen, eigentlich das Lesen-Lassen bzw. Vorlesen, bezeichnen den sozialen Ort und die zentrale Funktion des Kalenders. Vielmehr erscheinen die Eliten als seine Rezipienten und Benutzer, der Schreibteil als sein wichtigster Bestandteil, das Schreiben als zentrale Funktion« (p. 46). En fait, elle sous-estime la diversité d'un genre dont les différentes variantes coexistaient. À cette restriction près, elle complète la critique de façon intéressante.

À la critique concernant l'autobiographie, H. M. reproche également d'avoir négligé le *Schreibkalender,* qu'elle considère comme »le catalyseur de l'écriture autobiographique« (p. 30). À son avis, il joue un rôle important dans l'évolution de ce genre, au même titre que le journal intime, les lettres et les testaments. Elle reconnaît certes que »in den Schreibkalendern der landgräflichen Familie stellen Ich-Aussagen zunächst absolute Ausnahmen dar. Ausführliche Beschreibungen des physischen oder psychischen Befindens sind undenkbar« (p. 29). Grâce à l'évolution des esprits et de l'individualisme, la situation change au XVIII[e] siècle, mais même après 1750 ce genre de réflexions ne semble pas fréquent. À l'affût du moindre signe en faveur de sa thèse, H. M. retrouve »l'expression du moi« (p. 454) même dans la façon de noter mécaniquement les heures de la journée et dans la similitude de notes conventionnelles. En même temps elle reprend le débat sur les définitions adéquates des documents autobiographiques (Ego-Dokumente, Selbstzeugnisse), et souligne l'hétérogénéité que recouvre la dernière expression.

Les calendriers des landgraves de Hesse-Darmstadt ayant été déposés dans les archives de la dynastie, H. M. a eu la chance de disposer d'un corpus exceptionnel. Ainsi elle a trouvé à Darmstadt 177 calendriers parus entre 1624 et 1790, 113 datant du XVII[e] et 64 du XVIII[e] siècle, ayant appartenu à 13 membres de la famille de Hesse-Darmstadt. (Le tableau généalogique de la dynastie (p. 644) ne recense cependant que 12 membres ayant tenu un calendrier.) Sans bien expliquer son choix ni dire pourquoi elle a sauté deux générations, elle n'en retient que les calendriers de trois couples régnants, Georges II (1626–1661) et Sophie Eléonore (1609–1671), Louis VI (1630–1678) et Élisabeth Dorothée (1640–1709), Louis IX (1719–1790) et (Henriette Christine) Caroline (1721–1774). Comme ils ont utilisé des calendriers durant plusieurs »décades«, ils sont censés montrer l'essor et le déclin de ce genre pratiqué dans les milieux de la haute noblesse de l'Empire germanique. Pour appuyer cette thèse, H.M. fait allusion à la pratique d'autres membres de la famille, (apparemment moins assidus pourtant), car la carence de la critique ne lui permet pas de jeter un coup d'oeil sur les usages d'autres maisons princières. Mais est-ce une base suffisante pour une telle généralisation?

Comme il ressort aussi de l'annexe où sont présentés les titres de bien des calendriers utilisés par les membres de la dynastie, les landgraves et leurs épouses recouraient à des modèles différents, les uns comme le *Zeit- und Wunder-Calender* avec »pronosticon«, les autres, sans; d'autres contenaient des récits; à côté des *Cantzley Calender*, il y a des exemplaires destinés à la noblesse; plusieurs offraient un supplément de pages blanches, largement utilisées p. ex. par Louis IX, d'autres au contraire étaient plus laconiques. L'édition du calendrier étant devenue une affaire lucrative, plusieurs princes allemands en établirent le monopole dans leur territoire, comme aussi Louis IX de Hesse-Darmstadt, qui, après ceux édités à Strasbourg, se servit entre 1779 et 1790 de celui imprimé à Pirmasens.

H. M. se propose de cerner »la typologie du calendrier« des landgraves de Hesse-Darmstadt et de suivre l'évolution d'une tradition scripturale apparemment instituée au cours du XVII[e] siècle en réponse aux menaces qui pesaient alors sur l'existence même de la dynastie (cf. notamment le traité de 1648 entre Hesse-Cassel et Hesse-Darmstadt). Pas plus que d'autres princes de l'époque, les landgraves ne distinguaient entre la sphère publique et la vie privée, leurs notes ayant trait aussi bien à des considérations politiques que financières ou militaires. Dans la mesure où chaque fois après la mort des scripteurs les différents calendriers, considérés comme faisant partie de la documentation historique de la maison, furent déposés aux archives, H. M. en déduit que pour la maison régnante la tenue du calendrier était devenue une sorte de devoir, ce qu'elle interprète comme une manière d'affirmer la légitimité dynastique, dont elle retrouve un écho dans la dédicace de certains calendriers (64 sq.). Certes, en en offrant un à son fils de 11 ans, Sophie Eléonore l'invitait à s'en servir et, selon H. M., avec la génération de Louis VI, la tradition était établie. Pourtant, par la suite la poésie occupe trop ce membre de la »Fruchtbringende Gesellschaft« pour qu'il

s'intéresse de façon continue à son calendrier, d'autant plus qu'elle lui permet bien mieux de s'extérioriser que le journal ou le calendrier. Sa femme, Élisabeth Dorothée prend, il est vrai, la relève et en tant que *fürstliche Landesmutter* elle consigne aussi tout ce qui a trait à ce rôle. Mais n'est-il pas significatif que les princesses de Hesse-Darmstadt, dont en 1996 H. M. a étudié les journaux intimes, jouent un rôle prépondérant dans le maintien de cette tradition, tandis que pour d'autres membres de la famille tenir un calendrier constituait si peu un devoir qu'ils s'en abstenaient, comme p. ex. Louis VIII, ou qu'ils le négligeaient pendant plusieurs années. Ainsi plus d'une fois on a l'impression que H. M. force les thèses qu'elle veut défendre, notamment pour valoriser le rôle des calendriers. Au lieu d'observer une certaine distance critique, elle interprète les faits, comme si elle était au service de la dynastie et non de l'histoire.

C'est également le cas en ce qui concerne la *repraesentatio maiestatis*, un thème qui parcourt cette thèse littéraire comme un fil rouge. Naturellement, lors des naissances et des services funèbres ainsi que lors des manifestations culturelles et des festivités, le souci de représentation est bien sensible. L'idée que le recours au calendrier est révélateur d'un »changement de paradigme« est intéressante: »Gemeint ist die Ablösung der Aufführungssituationen in Zeremoniell und Festwesen, die die Repraesentatio Maiestatis nicht nur für die Untertanen, sondern auch für sie selbst erfahrbar macht, durch die Schrift« (p. 33). En d'autres termes le calendrier est censé d'abord accompagner et progressivement prendre la relève des manifestations publiques, témoignant ainsi de l'intériorisation de la représentation princière, qui, non seulement pour les landgraves, va de pair avec une perte de prestige. Mais bien des fois les notes censées marquer que le scripteur prend conscience de la *repraesentatio maiestatis* paraissent peu convaincantes. Peut-on vraiment dire que, suite à l'évolution d'Élisabeth Dorothée, le calendrier devient »Mittel der Repräsentation. Er [...] verkörpert im wahrsten Sinne des Wortes das, was bislang die Repraesentatio Maiestatis als Ereigniszusammenhang gewährleistet hatte: die Sicherung fürstlicher Souveränität« (p. 346)? Finalement, grâce aux notes personnelles, le calendrier semble changer de nature: »er wandelt sich vom Medium der Repraesentatio Maiestatis zum Medium der Selbstrepräsentation« (p. 473). Avec l'étrange Louis IX, H. M. voit dans les notes fragmentaires de statistique prises lors de son voyage à Amsterdam la preuve que le calendrier sert de »Herrschaftsinstrument« (p. 518)! Quel piètre gouvernant que ce prince que les satiristes de l'époque appelaient le »Erz-Tambour«, parce que les revues militaires occupaient la plus grande place dans sa vie. Il n'est pas étonnant que ses calendriers lui aient surtout offert la possibilité de documenter son rôle de général en chef. Certes, ses régiments servaient exclusivement à des parades, car le landgrave ne tenait pas à les exposer, mais il était conséquent en refusant de les vendre aux Anglais pour combattre les rebelles américains, contrairement à ses cousins de Hesse-Cassel, qui cherchaient grâce aux subsides à garantir leur propre train de vie.

Après être venu à l'université de Strasbourg écouter le professeur Schoepflin, le futur Louis IX avait été de 1741 à 1743 officier dans le »Royal Allemand«, un régiment étranger stationné à Strasbourg. Rien de plus normal, étant donné d'une part que le comté de Hanau-Lichtenberg, qui appartenait à sa famille, était placé sous la souveraineté du roi de France, et d'autre part qu'en Europe les nobles prenaient du service ici ou là sans se soucier de l'appartenance nationale, ce qu'oublie H. M. (cf. p.489, n. 54). Ainsi, après avoir quitté le »Royal Allemand«, le prince héritier de Hesse-Darmstadt entra au service du roi de Prusse, sans doute tout simplement parce qu'il admirait la discipline que Frédéric II avait su imposer à son armée.

Dans la mesure du possible, H. M. tient compte du contexte politique. C'est ainsi qu'elle note p. ex. les différentes réactions de Louis IX dans ses conflits avec F. C. v. Moser. Engagé en 1772 pour diriger les affaires politiques du landgraviat de Hesse-Darmstadt et pour assainir les finances, celui-ci fut démis de ses fonctions en 1780, entre autres sous prétexte qu'il refusait de prévoir le financement d'un nouveau régiment de parade dont Louis IX exigeait la création. Les interventions de Caroline en sa faveur, dont H. M. a retrouvé peu d'écho dans

ses calendriers, furent vaines. Rien n'éclaire mieux la personnalité de ce despote au petit pied que son attitude face à son chancelier. En 1790 encore il fulminait contre ce »serviteur«, dont en tant que »maître« il exigeait une obéissance absolue. Et comme F. C. v. Moser avait su donner une certaine publicité au procès qui, à Vienne, l'opposait au landgrave et qui entamait le prestige de celui-ci, Louis IX fit publier en 1782 dans le journal de Darmstadt comme »contre-progagande« que la nomination de Moser comme »Reichshofrat«, diffusée par différents journaux, était fausse. H. M. mentionne les éléments de ce conflit, mais sans s'y arrêter. Plus grande est l'importance qu'elle accorde au contexte socio-culturel, aux fêtes, aux feux d'artifices, aux ballets et aux représentations théâtrales, d'autant plus que Sophie Éléonore et Élisabeth Dorothée se montraient très actives dans ce domaine. Caroline par contre consigne fidèlement les illusions et les désillusions, les soucis et les joies que lui causaient les projets matrimoniaux pour ses trois filles, et H. M. de suivre la transformation du calendrier en »archives du moi« (p. 153), résumé par une belle formule qui lui permet d'en valoriser le rôle: »Tägliches Schreiben wird zum Lebens-Mittel« (p. 164). Par contexte elle entend aussi tous les phénomènes que génère la vie à la cour, dont le rythme quotidien est déterminé par les heures de prière et les deux principaux repas, mentionnés de façon monotone par Sophie Éléonore, tandis que la religion structure la semaine et l'année de ces princesses protestantes. Naturellement avec le veuvage, la nature des notes de Sophie Éléonore change; on y trouve alors un écho de sa solitude. Toutefois dans sa vie et dans son calendrier la chasse occupe une place prépondérante, expliquée de façon surprenante: »weil hier die eigene Majestas erfahrbar wird«, »Höfische Repräsentation schlägt um in Selbstwahrnehmung« (p. 163).

Vu la francomanie de l'aristocratie allemande de l'époque, il eût été intéressant de voir aussi quel rôle joue la langue française dans ces documents. Les citations permettent tout au plus de voir que Louis IX, qui habituellement s'exprime en allemand, y recourt quelquefois et que son orthographe est phonétique, ce qui vaut également pour son allemand. Mais il est erroné de croire que le français lui sert à sceller le message (»Verschlüsselung und Geheimhaltung«, p. 490), car dans l'entourage du prince bien des personnes savaient le français. Caroline par contre, qui l'écrit avec une certaine aisance, semble habituellement y recourir, aussi bien dans un acte officiel (testament) que dans ses calendriers. Mais qu'en est-il des autres landgraves? Serait-ce à dire que le français n'aurait gagné la cour de Hesse-Darmstadt qu'au XVIII^{e} siècle?

Ce qui frappe à la lecture de cette thèse, c'est l'énorme disproportion entre les parties, ce que confirme la table des matières: plus de 80 pages sont consacrées à Sophie Éléonore, 137 à Louis VI, et 56 pages à Louis IX, qui écrivait pourtant beaucoup; sous sa plume le calendrier s'enfle au point qu'en 1790 il en avait besoin de trois pour ses notes; Caroline, son épouse, doit même se contenter de 12 maigres pages, bien qu'elle se fût illustrée par son action culturelle et littéraire. N'a-t-elle pas favorisé l'essor de la littérature allemande et entretenu une vaste correspondance (de plus de 2000 lettres) avec des poètes français et allemands, dont Voltaire et Wieland? Il eût été intéressant de voir quel écho on en trouvait dans ses calendriers. L'énorme disproportion des parties n'est cependant pas fonction de l'importance politique ou culturelle de l'un ou de l'autre des membres de la dynastie, ni nécessairement du volume de leurs calendriers, elle est surtout due à des développements parallèles concernant l'activité festive ainsi que l'activité littéraire de Louis VI, *poeta et princeps*. À la lecture on a cependant l'impression qu'après avoir musardé en chemin grâce à un style redondant, se perdant parfois dans des détails insignifiants, accumulant d'agaçantes redites, dues aussi au plan de l'ouvrage, H. M. a hâte d'en finir.

Gonthier-Louis FINK, Strasbourg

Michel Cotte, Le Canal du Midi. »Merveille de l'Europe«, Paris (Éditions Belin) 2003, 191 S., X Abb.

Große Bauvorhaben waren eines der zentralen, noch heute sichtbaren Charakteristiken des Grand Siècle Frankreichs unter der Regierung des Sonnenkönigs Ludwigs XIV. Dabei denkt man sicherlich und zu Recht zunächst, neben dem grandiosen und für ganz Europa beispielgebenden Schloßbau zu Versailles, an eine Vielzahl repräsentativer Bauwerke für den Hof und die staatliche Administration. Doch auch im Bereich der Zweckbauten im engeren Sinne kamen größere Projekte zur Ausführung, deren prominenteste wohl der Ring von militärischen Befestigungsanlagen an den Grenzen des Landes und das Netz von Wasserstraßen und Verkehrswegen im Landesinneren darstellen dürften.

In der Reihe »Les destinées du patrimoine« legt Michel Cotte, Dozent für Technikgeschichte an der Technischen Universität zu Belfort-Montbéliard, nun eine Darstellung des wohl größten und in ganz Europa bekanntesten französischen Wasserweges, des Canal du Midi, oder, wie er offiziell in der Zeit bis zum Ausbruch der Französischen Revolution genannt wurde, des Canal royal du Languedoc, vor. Beginnend mit den Planungen wird die Geschichte des Kanals von der Bauzeit im 17. Jh., dem Schwerpunkt der Darstellung, über die Zeit des Ancien Régime bis in die Gegenwart dargestellt.

Das Werk gliedert sich in sieben größere Kapitel. Im ersten behandelt Cotte die Vorgeschichte des Kanalbaus. Eingebettet in die generelle Historie der Konstruktion und der ihr zugrundeliegenden technischen Möglichkeiten von Wasserstraßen in Europa seit dem Mittelalter werden vor dem 17. Jh. verortete Ideen der Errichtung eines Kanalsystems im Languedoc vorgestellt. Des weiteren behandelt dieser Abschnitt auch die Problematik der Festlegung der konkreten Trassenführung unter besonderer Berücksichtigung der technischen und ökonomischen Implikationen in der Phase unmittelbar vor der konkreten Realisierung des Projektes.

Das zweite Kapitel nimmt sich sodann des Themenbereiches der Umsetzung der Ideen und Planungen in konkretes Handeln an. Cotte zeigt, wie sich der Kanalbau sowohl in das auch auf Repräsentation ausgerichtete Bauprogramm des nach dem Tode des Kardinals Mazarin nun auch faktisch die Regierungsgeschäfte vollständig kontrollierenden Königs Ludwig XIV., als auch in das wirtschaftspolitische Konzept Colberts einfügte. Eine besondere Rolle bei der dann auch tatsächlichen Umsetzung der Ideen für den Bau kommt Piere Paul Riquet zu, der nicht nur die Stände des Languedoc, sondern eben auch in direktem Kontakt Colbert selbst vom Projekt zu überzeugen verstand und so als der eigentliche Initiator anzusehen ist. Freilich relativiert Cotte die gerade im 19. Jh. fast schon ins heldenhafte gesteigerte Rolle Riquets durch dessen Einbettung in detailliert geschilderte Rahmenbedingungen, ohne allerdings ins gegenteilige Extrem zu verfallen und Riquets Bedeutung, auch durch immense eigene finanzielle Anstrengungen letztlich den Ausschlag zum Baubeginn gegeben zu haben, gänzlich zu negieren.

Die Bauarbeiten von der symbolischen Grundsteinlegung am 1. Januar 1667 bis zur Inbetriebnahme ab 1685 stellen das Thema des 3. Kapitels dar. Cotte schildert die diversen, insbesondere technischen, aber auch, v. a. nach dem Tode Riquets 1680, personellen Schwierigkeiten und ihre Bewältigung durch die Beteiligten, die am Ende den Ruhm des Kanals als eines verkehrstechnischen Wunderwerkes begründeten. Unter Einsatz modernster Ingenieurskunst und beachtlicher finanzieller Mittel entstand, insbesondere was Anlage und Durchführung anbelangt, eines der folgenreichsten zivilen Bauprojekte des Ancien Régime in ganz Europa.

Im vierten Kapitel beschreibt der Autor das weitere Schicksal des Canal du Midi im 18. Jh. Waren in den vorangegangenen Abschnitten naturgemäß technische Einzelheiten dominierend, wendet sich Cotte nun stärker den ökonomischen Faktoren zu. Er analysiert die wirtschaftlichen Auswirkungen des Kanalbaus für die Region, behandelt die Bedeutung des Wasserweges für Personen- und Kommunikationstransfer und befaßt sich mit der Handhabung des Kanals als königliches Lehen durch die Erben Riquets.

Das fünfte Kapitel thematisiert die wechselvollen Schicksale des Kanals in den unruhigen Zeiten zwischen der Großen und der Februar-Revolution. Stärker politisch motiviert treten die divergierenden Auffassungen bezüglich des Charakters der Wasserstraße, hier staatlich zu kontrollierendes Element einer nationalen Infrastruktur, dort quasi private Investition im Rahmen einer eher autonom gesehenen Wirtschaftsstruktur, die sich in der Wandlung der Besitzverhältnisse, von der Übernahme in staatliche Regie über eine Zwischenlösung bis zur faktischen Restitution der Erben Riquets 1815, aufzeigen läßt, hervor. Dabei gelingt es Cotte auch, die Entstehung des »Mythos Riquet« als Instrument in diesen Auseinandersetzungen herauszuarbeiten.

Klang schon im vorigen Kapitel die zunehmende Gefährdung der noch im 18. Jh. unbestrittenen Rolle des Canal du Midi durch politische Konjunkturen an, schildert das 6. Kapitel die Krise des Wasserweges im 19. Jh. Vor allem durch den Eisenbahnbau, dessen Trasse sich im französischen Süden übrigens eng am Weglauf des Kanals orientierte, und die Konzentration der verantwortlichen staatlichen Stellen auf den Ausbau dieses als moderner und effizienter angesehenen Verkehrsmittels, die in der Übernahme der Regie über den Kanal durch die staatliche Eisenbahngesellschaft von 1858–1898 gipfelte, büßte der »Canal du Midi« erheblich an Bedeutung als Schlagader des Güter- und Personentransportes in der Region ein. Freilich kamen im Gegenzug dazu erstmals alternative Konzepte einer Nutzung des Kanals und eine Tendenz zur Romantisierung der Gesamtanlage auf.

Das abschließende 7. Kapitel greift diese Thematik erneut auf und präsentiert, neben der weiteren Schilderung der Geschichte des Kanals bis in die Gegenwart, die von einer kurzen Wiederbelebung der einstigen Rolle in der Zwischenkriegszeit und dem endgültigen Verlust der Position als dominierende Verkehrsader ab den 70er Jahren des 20. Jhs. geprägt war, Positionen und Perspektiven zur Nutzung des Kanals heute. Dabei stehen die Bereiche Erholung und Tourismus im Mittelpunkt, in denen auch der Autor die Zukunft des »Canal du Midi« sieht.

Eine genealogische Übersicht der Familie Riquet, eine Zeittafel, eine auch die archivalische Überlieferung kommentierend mit einbeziehende Auswahlbibliographie sowie ein Register im Anhang schließen die Arbeit ab.

Cotte gelingt es, auf dem ihm zur Verfügung stehenden Raum und im Rahmen des Konzeptes der Publikationsreihe, die wechselvolle Geschichte des »Canal du Midi« anschaulich und interessant zu präsentieren. Auch für den nicht näher mit Technik- oder Wirtschaftsgeschichte Vertrauten werden Bau und Bedeutung des Kanals in ihren vielfältigen Facetten anschaulich dargestellt. Dabei vermeidet der Autor sowohl die Überfrachtung des Werkes mit technischen Spezifika als auch die Theoretisierung der sich stärker wirtschaftsgeschichtlichen Bereichen widmenden Abschnitte.

Insbesondere hervorzuheben sind die vielen, das Werk ergänzenden Bildquellen und Karten sowie die eingeschobenen Abrisse, die einzelne Personen oder Fragestellungen für den interessierten Leser vertiefen. Schließlich beschränkt sich das vorliegende Buch nicht auf die Beschreibung der Geschichte des Kanals, sondern führt den Strang der Darstellung bis in die Gegenwart, ja sogar konzeptionell bis in die Zukunft fort und zeigt somit die enge Verzahnung von Geschichte und Gegenwart und die Relevanz historischen Wissens als Rahmen und unumgängliche Basis aktuellen politischen und gesellschaftlichen Handelns auch für einen breiten Leserkreis, an den sich die Publikation letztlich richtet.

Ohne allzu sehr zu vereinfachen oder Zeittrends zur Fokussierung auf einzelne Bereiche, etwa den reinen wirtschafts- und sozialgeschichtlichen Aspekt, womöglich noch unter Dominanz oftmals umständlicher und wenig nutzbringender theoretischer Konzepte, zu folgen, gelingt es Cotte, eine gleichermaßen alle zentralen Aspekte behandelnde und die wesentlichen Grundzüge der Geschichte des Canal du Midi herausarbeitende Darstellung in gut lesbarer Form und anschaulicher Präsentation vorzulegen.

Bernhard MUNDT, Ludwigshafen

Europa im 17. Jahrhundert. Ein politischer Mythos und seine Bilder, hg. von Klaus Bussmann und Elke Anna Werner, Stuttgart (Franz Steiner) 2003, 437 S.

Der Sammelband ist das Ergebnis eines internationalen und interdisziplinären Kolloquiums, das im Juni 2001 vom Westfälischen Landesmuseum in Münster, begleitet von einer Ausstellung »einflußreicher Europa-Bilder des 17. Jh.« (S. 7), veranstaltet wurde und als Fortsetzung der Symposien zum Jubiläum des Westfälischen Friedens 1998 konzipiert war. Aus diesem Anlaß mag sich der verwirrende Vermerk »1648« erklären, der sich auf dem vorderen Einband, nicht jedoch auf dem Titelblatt findet und in der Tat den inhaltlichen Schwerpunkt der einzelnen Beiträge nicht reflektiert, denn ihre Mehrzahl beschäftigt sich nicht mit den Friedensschlüssen von 1648 und greift chronologisch weit über das Zeitalter des Dreißigjährigen Krieges in das 16. und spätere 17. Jh. aus; ebensowenig sollte man in diesem Tagungsband ausschließlich Arbeiten zur »Kunstgeschichte« erwarten, es ist geradezu eines seiner großen Verdienste, durch seinen multiplen methodischen und inhaltlichen Zugriff verschiedene Wege zu den historischen, literarischen und kunstgeschichtlichen Europabildern zu weisen und diese miteinander zu kreuzen. Neben einem gemeinsamen Vorwort der beiden Herausgeber und einer ausführlichen Einführung von E. A. Werner sind dem gut, zum Teil farbig illustrierten Band ein Autorenverzeichnis, eine recht umfangreiche Bibliographie (44 S.) und Bildnachweise beigegeben. Leider kamen die beiden Schlußkommentare der Tagung sowie wenige Vorträge nicht zum Abruck, sie sollen aber, zumindest zum Teil, an anderer Stelle publiziert werden. Daher bleibt als die diversen, durchgängig in deutscher Sprache abgedruckten Beiträge einendes Band lediglich die »Einführung«, die den Eindruck einer gewissen Heterogenität dieses Ensembles nicht gänzlich auszuräumen vermag. Das Gesamtbild dieses Tagungsbandes schwankt daher zwischen bereichender, oft geradezu erstaunlicher Vielfalt und Eklektizismus. Die 19 Aufsätze sind in vier Abschnitte unterteilt: 1. »Europa als politische Konstruktion« (fünf Beiträge); 2. »*Universitas christiana* und Nationalstaatlichkeit« (dito); 3. »Europa-Bilder« (vier Beiträge); 4. »Europäische Identitäten« (fünf Beiträge). Anspruch und Qualität dieser Aufsätze sind unterschiedlich. Während M.-L. von Plessen zum Thema »Idee Europa. Entwürfe zum ›Ewigen Frieden‹« einen gelungenen Überblick von der Antike bis ins 20. Jh. wagt, handelt es sich bei den übrigen Beiträgen um Untersuchungen zu begrenzteren Themenkomplexen, die dem Anspruch, auf ihrem Gebiet Neues zu bieten, größtenteils, aber nicht ausnahmslos gerecht werden. Unter den gelungenen Beiträgen ist derjenige von H.-M. Kaulbach zu nennen, der anhand der Auswertung verschiedener Bildquellen des 17. und 18. Jhs. nachweisen kann, daß es auch nach 1648 »kein Bild des ›europäischen‹ Friedens, sondern allenfalls verschiedene Bildmuster für ein befriedetes ›Europa‹« gegeben habe (S. 78) – nur eine seiner insgesamt fünf Schlußfolgerungen. Ebenso positiv zu würdigen ist der Aufsatz von G. Schmidt, der untersucht, »wie deutschsprachige Flugschriften über das Reich und andere Staaten berichteten und welche Bilder und Perspektiven sie für Europa entwarfen« (S. 124). Schmidt kommt u. a. zum Ergebnis, daß die »Flugschriften [...] die getrennt und dezentral räsonierenden Öffentlichkeiten« vernetzten (S. 143) und, zumindest tendenziell, »nationsweit integrierte[n]« (S. 144). Es gelingt ihm, überzeugend die Existenz »eine[r] frühneuzeitliche[n] Öffentlichkeit, die im Ansatz durchaus kontrollierende Funktionen wahrnahm« (S. 147), nachzuweisen und die durch die Flugschriften wesentlich mitkonstituierte Stimmung, die den Reichs-Staat mit dem Kaiser an der Spitze zu »ein[em] wichtig[en] Teil der antiludovizianischen Koalitionen und des europäischen Gleichgewichts« (S. 148) machte, zu rekonstruieren. Eine »Vorstufe räsonierender Öffentlichkeit« (S. 158) macht auch G. Dethlefs in seinem Beitrag »Schauplatz Europa. Das *Theatrum Europaeum* des Matthaeus Merian als Medium kritischer Öffentlichkeit« aus; er untersucht v. a. die gestochenen Vortitel der 1633–1738 von M. Merian d. Ä. und seinen Erben publizierten 21 Bände zur europäischen Zeitgeschichte von 1617–1719, »die nicht nur für das Buch werben, sondern zugleich eine bildliche Verdichtung des Inhaltes mit verweisendem

und auch deutenden Charakter bieten sollten« (S. 149). Merians Titelkupfer seien von »Kriegsklage und Friedenswünschen« geprägt; er »behandelte den Schauplatz Europa als einen auf Einhaltung christlicher und humanistischer Normen verpflichteten Raum, der auf Frieden angelegt sein sollte und in dem er als Zeitgenosse ›Öffentlichkeit herstellt‹« (S. 173). Obschon »Europa bei Merian und seinen Erben als eine Bühne für die ›Staatsbildungskriege‹ der europäischen Fürsten bzw. Nationen« erscheine, werde »das Geschehen doch nur aus nationaler Perspektive, von national gebundenen Öffentlichkeiten wahrgenommen«. Dennoch sieht Dethlefs »aber auch Indizien einer europäischen Öffentlichkeit« (ibid.). Positiv hervorzuheben ist des weiteren der über Europa hinausweisende, klare und überzeugende Beitrag von H. Steiger über »Recht zwischen Europa und Asien im 16. und 17. Jh.?«, der sowohl die rechtstheoretische Seite des Problems als auch die Rechtspraxis einbezieht, mit dem Schluß, daß im 16./17. Jh. »keine allgemeine Rechtsordnung zwischen asiatischen und europäischen Mächten entstanden« sei, daß jedoch »in der gegenseitigen Anerkennung der Verschiedenheit aus der je eigenen Rechtlichkeit« durchaus »eine konkrete rechtliche Bindung [durch unilaterale Konzession oder bilateralen Vertrag] möglich« gewesen sei (S. 117). K. Hellwig untersucht in ihrem Aufsatz »Die spanischen Künstler des *Siglo de Oro* und Europa«, hauptsächlich auf der Grundlage spanischer Kunsttraktate des 17. und frühen 18. Jhs., zwei Themenkomplexe: zum einen den Blick der spanischen Künstler auf Europa und zum anderen die europäische Sichtweise auf spanische Künstler und ihre Kunst. Kontakte und Austausch fanden demnach fast ausschließlich mit Italien statt. Die Verfasserin zeigt ein interessantes Wechselspiel zwischen Eigen- und Fremdwahrnehmung auf; das Resultat war aus spanischer Sicht ernüchternd: »Während die Spanier durchaus bemüht sind, die eigene Kunst in eine europäische Tradition einzuordnen, bringt man in Europa wenig Interesse für Spanien auf« (S. 380). Allerdings konnten die Spanier selbst durchaus auf ihre Stärken hinweisen, z. B. in der Porträtkunst. J. Imorde befaßt sich unter dem Obertitel »Ohnmachtsgesten« mit dem Spannungsfeld »Päpstlicher Anspruch und politische Wirklichkeit im barocken Rom«. Ausgangspunkt wie Ergebnis seiner Studie, die sich detailliert mit Carlo Madernos umstrittener Adaption des Entwurfes Michelangelos zur Petersdom-Fassade und der sich vom Pontifikat Pauls V. bis ins 20. Jh. darum rankenden Diskussion auseinandersetzt, ist die Einsicht, daß die römische Barockkunst als »Kompensationsleistung« für den schwindenden politischen Einfluß der Kurie zu interpretieren sei, wie unter anderem schon von R. Krautheimer konstatiert wurde. Die »signifikante Apostelversammlung« mit der Salvatorfigur und der gesamte »Bedeutungsgehalt der Fassade« von San Pietro, der schon im sixtinischen Obelisken grundgelegt worden war und den Bernini mit der Anlage des Petersplatzes »ingeniös« weitergeführt hatte, retteten trotz aller Kritik die »angefeindete Architektur Madernos im Pontifikat Urbans VIII.« und darüber hinaus (S. 198f.). Insbesondere der Bezug zwischen dem Bauprogramm des Langhauses mit seinen Statuen und der Benediktionsloggia des Papstes begründete ein Faszinosum, dem sich selbst Jacob Burckhardt 1846 nicht zu entziehen vermochte. W. Schmale, »Europa, Braut der Fürsten. Die politische Relevanz des Europamythos im 17. Jh.«, untersucht zum einen den antiken Mythos in seiner politischen Funktion im 17. Jh., zum anderen allgemeiner den Mythos »als eine erfundene Geschichte, die propagandistische Bedeutungen transportiert« (S. 243), z. B. in der Bildpropaganda. Besonders geht er auf die Hochzeiten Karls IX. und Ludwigs XIV. von Frankreich sowie des Pfälzers Friedrich V. ein. Die Festikonographie und die gedruckten Texte zur Beschreibung der Inszenierungen belegen nach Schmale den Einsatz des Mythos als politische Utopie: »der Universalherrscher nimmt die *respublica christiana europaea* zur Frau« (S. 267). Gerade diese Semantik erkläre jedoch, »warum der Europamythos nicht als allgemeiner Gründungsmythos in Frage kam und diese Rolle dem Jafet-Mythos überlassen blieb« (ibid.). F. Cosandey steckt sich in ihrem Beitrag zur »Heiratspolitik der französischen Herrscher« das Ziel, zu »untersuchen, inwieweit der Austausch von Prinzessinnen zu einer Vereinheitlichung der europäischen

Höfe beigetragen hat.« Ihr Beitrag liefert zu diesem Problem jedoch eher Prolegomena. Was der Titel nicht vermuten läßt: Cosandey arbeitet klar den strukturellen rechtlichen Vorteil heraus, den die französische Monarchie gegenüber anderen Staaten durch den völligen Ausschluß der weiblichen Erbfolge besaß, d. h. durch Eheschließungen mit ausländischen Gemahlinnen eventuell Erbansprüche zu erwerben, ohne umgekehrt selbst jemals solche preiszugeben. Insgesamt erscheint der Hochadel als homogene Schicht, so daß das ›Fremde‹, das die Prinzessinnen mitbrachten oder auf das sie trafen, tatsächlich so fremd gar nicht war. Der Aufsatz von M. Soykut zu den Beziehungen zwischen dem Osmanischen Reich und dem Papsttum im Zeitalter des Westfälischen Friedens wird dem Leser leider in einer deutschen Übersetzung präsentiert, welche die historischen *termini technici* nicht immer adäquat wiedergibt (S. 81: »protonotarischer Apostoliker«!). Besonders unbefriedigend sind die deutschen Übersetzungen der italienischen Quellen; an mehreren Stellen wird der des Italienischen unkundige Leser durch falsche Übersetzungen schlichtweg in die Irre geführt. Soykut selbst stellt nicht die Frage, welchen Einfluß die von ihm untersuchten italienischen Autoren auf die päpstliche Türkenpolitik hatten; da er sie als Kuriale betrachtet, unterstellt er offenbar, vorbehaltlos von ihren Vorschlägen auf die päpstliche Politik zurückschließen zu dürfen, was mir jedoch zumindest fragwürdig erscheint. Den wichtigen Aufsatz, den A. Tosoni der Militärpolitik und dem Türkenkrieg im Werk Marcello Marchesis gewidmet hat (in: Conflitti e compromessi nell'Europa »di centro« fra XVI e XX secolo. Atti del 2° Colloquio Internazionale, Viterbo, 26–27 Maggio 2000. A cura di Gaetano Platania, Viterbo 2001) und der gerade die geringe Verbreitung dieses Opus, »misconosciuto quanto disatteso«, betont (S. 184), hat Soykut leider nicht rezipiert. Statt Probleme der allgemeinen historischen Entwicklung der Kurie, die das Thema nur berühren, ausführlich zu erörtern, wie z. B. die Gründe für die Einrichtung der Propaganda-Kongregation, wäre es sinnvoller gewesen, die einschlägige Literatur zu nennen, was im angeführten Fall unterbleibt. – Eine der Stärken des Bandes besteht in der häufig gelungenen Verbindung der Interpretation von Texten und bildlichen Quellen. Insgesamt scheint es zwischen Printmedien, Architektur, Theater, Malerei und bildender Kunst in diesem Band v. a. einen vernachlässigten Bereich zu geben: die Musik. Wichtig ist, daß durchaus zur Vorsicht bei der »Europaseligkeit« und bei der Bestimmung der Bedeutung des Westfälischen Friedens für die europäische Integration bzw. die Ausbildung des europäischen Gleichgewichtsgedankens gemahnt wird (so z. B. durch H.-M. Kaulbach, S. 53 und 78; G. Schmidt, S. 124). Trotz der angesprochenen kritischen Punkte gelingt insgesamt ein überzeugender Aufriß der Problematik des Europa-Verständnisses und der Europabilder im 17. Jh.

Guido Braun, Paris

Madeleine Foisil, Femmes de caractère au XVII[e] siècle. 1600–1650, Paris (Éditions de Fallois) 2004, 238 S.

Widmet sich eine Historikerin von Rang nach gut 35 Jahren sozial/mentalitätsgeschichtlich und editorisch geprägter Forschungstätigkeit explizit den Frauen ihres Spezialgebiets, so weckt das Aufmerksamkeit, ja, regelrechte Neugier und auf jeden Fall, entsprechend der Qualität der bekannten Arbeiten, hohe Erwartungen. Um es gleich vorwegzunehmen: die Ansprüche werden ganz anders eingelöst als man annehmen könnte. Das kleine Buch ist keine wissenschaftliche Untersuchung zur Situation von Frauen in Frankreich während der ersten Hälfte des 17. Jh. noch eine reine Zusammenstellung von Einzelbiographien, wenn auch der Ansatz unstreitig ein biographischer ist. Es handelt sich hier um einen Essay, eine freiere Form der Äußerung über selbstgewählte Gegenstände als die Wissenschaft sie erlaubt, eine »réflexion personnelle« wie es Foisil ganz offen nennt. Tatsächlich ist man beim Lesen Zeugin eines Zwiegesprächs der Autorin mit sich selbst.

Der Stil ist der Form angepaßt narrativ – literarisch, auch das verschweigt das Nachwort nicht, und das ist eigentlich auch nicht verwunderlich bei einer Wissenschaftlerin, die sich über die Jahre hinweg als lesenswert auch wegen des Stils in der Darstellung ihrer jeweiligen Sujets gezeigt hat.

In fünf Großkapiteln werden detailreich und mit profundem Wissen zwölf Frauen präsentiert, thematisch zusammengefaßt entsprechend der Position, die sie in der Gesellschaft ihrer Zeit einnahmen. Wir finden zwei Vertreterinnen der literarischen Welt, Madeleine de Scudéry und Catherine de Rambouillet, zwei ›Amazonen‹ aus der Zeit der Fronde, Catherine de La Guette und die Herzogin von Longueville, drei Nonnen, zwei davon Ordensgründerinnen bzw. Missionarinnen, Barbe Acarie und Marie Guyart, die dritte eine Mystikerin, Jeanne de Belcier, die als Jeanne des Anges etwas problematisch mit den Ereignissen im Ursulinenkloster Loudun verknüpft ist. Dazu kommen zwei Verfasserinnen von *Mémoires*, Anne Marie de Montpensier und Madame de Motteville und schließlich die bekanntesten unter diesen zwölf, die drei Regentinnen, Cathérine und Maria de Medicis und Anne d'Autriche. Ein einführendes Kapitel skizziert wesentliche Grundzüge der Lebensbedingungen von Frauen zu Beginn des 17. Jhs.: ihre juristisch gesehen abhängige und unfreie Stellung vornehmlich im Bereich der Heirat und Ehe sowie die Bedeutung von Religion und Religiosität. Angerissen wird auch der zeitbestimmende Diskurs, die Auseinandersetzung um die Bedeutung und die Stellung von Frauen in der Gesellschaft, die *querelle des femmes* also, ohne daß dieser Begriff allerdings genannt wird.

Die Auswahl der Protagonistinnen erfolgte unter rein persönlichen Gesichtspunkten, so verrät die Autorin, Zuneigung und Interesse entschieden. Als Gegenstand eines Essays mag das legitim sein, die Lektüre zeigt jedoch, daß die Wissenschaftlerin Foisil damit im Grunde nicht zufrieden ist. Aus der puren Auswahl ergibt sich nämlich nicht automatisch ein echtes Thema. Und eben das Thema, eine auch für die freie Form notwendige Ausgangsthese wenigstens, ist es, das bei diesem Buch fehlt. Die Autorin versucht ihr Bestes, dem ganzen einen umfassenden Rahmen zu geben. Die Frauen werden verglichen nach Stand, Erziehung, Herkunft, Bildung, geistiger Prägung, zunächst in der Einführung alle miteinander, dann jeweils am Schluß der Einzelkapitel noch einmal untereinander. Das führt zu spekulativen Überlegungen. Haben sich die Protagonistinnen gekannt? Hätten sie sich kennenlernen können? Hätten sie sich gemocht? Die Zeitgenossen, in der Mehrzahl Männer, werden auf den Plan gerufen, ihre Aussagen ausführlich zitiert, um die zwölf so präzise wie möglich zu beschreiben. Kritische Distanz wird gesucht und daher auf die moderne Sekundärliteratur, in der sich Foisil als höchst kenntnisreich erweist, Bezug genommen. Doch tatsächlich tritt nur Nichtvergleichbares hervor. Jede ist eine Persönlichkeit ihrer besonderen Prägung, ein Individuum – weiblich. Der Versuch, die Frauen zum Schluß der Überlegungen mit dem Begriff »caractère« zu kennzeichnen und ihnen damit einen gemeinsamen Zug zuzuweisen, bewirkt im Gesamtzusammenhang genau das Gegenteil. Er läßt auf eine recht altmodisch anmutende Weise die Vorstellung von persönlicher Größe wiedererstehen, die eine Frau aus der Menge ihrer Geschlechtsgenossinnen hervorhebt und sie zur ›Heldin‹ werden läßt, zur Besonderheit, exemplarisch. Aus den *Femmes de caractère* wird im Handumdrehen ein Blütenkranz der *Mirabilia Franciae*.

In der Flut der Worte scheinen Zahlen verläßlich. Politische Ereignisse, Geburts- und Sterbejahre, die Angabe des Alters zu einem bestimmten Zeitpunkt sowohl der vorgestellten Frauen als auch die anderer Familienangehöriger, die Dauer ehelicher Verbindungen, um nur ein paar Bereiche zu nennen, werden regelrecht obsessiv angeführt, als ob es eine Bedeutung hätte, daß der Ehemann (38) noch eine bestimmte Zahl von Jahren zu leben hatte, als sich die Protagonistin (36), ca. 13 Jahre verheiratet, 1649 aufs Pferd (keine Angaben) schwang. Hier und bei den Vergleichen von Herkunft oder Bildung etwa sucht eine Sozialwissenschaftlerin sicheren Grund unter den Füßen, den sie so nicht finden kann. Die Quellen helfen nicht weiter. Erklärt denn der zeitgenössisch schon breit ausgeführte Man-

gel an äußerer Schönheit wirklich den schriftstellerischen Erfolg Scudérys oder ihren intellektuellen Einfluß? Ist das Vorhandensein einer langen Ahnenreihe heroischer Condés und Montmorencys der einzige Grund für die Entwicklung einer jungen Frau zur ›Amazone‹? Der Weg durch die erste Hälfte des 17. Jhs. wird mehr und mehr ein Weg durch eine Welt voller Wunder, bevölkert mit erstaunlichen Charakteren, wie etwa der einer Mutter, die Nonne wird und mit ihrem einzigen Sohn, der sich gleichfalls dem geistlichen Leben widmet, einen intensiven geistlich-religiösen Briefwechsel führt (Marie Guyart), oder einer Königin, die ihre Apotheose im wahrhaft christlichen Sterben findet und der ihre Hofdame mit der entsprechend perfekten Beschreibung ein Denkmal für die Ewigkeit gesetzt hat. (Anne d'Autriche und Françoise de Motteville).

Ein Zwiegespräch, eine *réflexion*, verdienstvoll dahingehend, daß Frauen vorgestellt werden, die einem breiteren Publikum nicht unbedingt bekannt sind, nicht in Frankreich und schon gar nicht in Deutschland. Verdienstvoll auch, weil nachdrücklich an die Existenz von Quellen erinnert wird, auch auf Selbstbeschreibungen der Frauen, zum großen Teil ediert und zugänglich, aber immer noch zu entdecken. Wichtig, weil auf die Forschungsarbeit französischer Historikerinnen hingewiesen wird, die gerade in den letzten 10 Jahren Wesentliches zu den Lebensbedingungen von Frauen der Frühen Neuzeit in Frankreich geleistet haben.

Doch zugleich ist das Ganze lückenhaft, voller Wiederholungen, Spekulationen und vor allem tiefer unkritischer Verwunderung über historisch Gegebenes, was bei einer ausgewiesenen Kennerin der Epoche verblüfft. Trotz der Fülle an Details, trotz des reichen Wissens, das hier ausgebreitet wird, mangelt es an Komplexität. Woher kommt das? Es kommt daher, weil in der ohnehin wenig stringenten Grundkonstruktion aus Biographie, weiblich und *caractère* ein ganz wichtiger Baustein fehlt: ein paar sachliche Gedanken zur Geschlechtergeschichte. Tatsächlich hat man bei der Lektüre des Büchleins den Eindruck, daß es diese Art der Betrachtung überhaupt nicht gibt, nicht wissenschaftlich-historisch, nicht denkerisch-philosophisch. Nur so konnte ein diskussionsbedürftiger Maßstab wie persönliche Größe eine solche Bedeutung gewinnen, nur so können zeitgebundene und vielfach von Männern überlieferte Werturteile wie Schönheit, Mut, Feigheit oder Topoi wie christliches Sterben unhinterfragt in den Gedankengang einfließen. Nur so kann *l'histoire* als abstrakte Größe dafür verantwortlich gemacht werden, daß manche Frauen hervortreten und andere einfach verschwinden (S. 229). Kein Wunder, daß der Fachterminus *querelle* fehlt. Beschrieben wird das Problem in der Einführung allerdings – und nahezu abgetan. Denn gab es nicht mehr Autoren, die sich für die Bedeutung der Frauen aussprachen als gegen sie? Und es gab Marie Gournay, die sich der Wissenschaftlerin auch für fast zwei Seiten aufdrängt, ohne daß sie sie in ihrer Hilflosigkeit in ihre *refléxion* einzuordnen vermag. Eine dreizehnte *femme de caractère* de facto. Hören wir uns an, was sie zu sagen hat, Foisil zitiert es selbst: »...je me contente de les [les femmes] égaler aux hommes, la nature s'opposant pour ce regard autant à la supériorité qu'à la infériorité.« (S. 30). Ein solcher Ausgangsgedanke, schlicht und doch so komplex, wäre dem vorliegenden Buch auf seinen über 200 Seiten sehr zu wünschen gewesen.

Sabine Heissler, Berlin

Horst Bredekamp, Stratégies visuelles de Thomas Hobbes. Le Léviathan, archétype de l'État moderne. Illustrations des œuvres et portraits, Paris (Éditions de la Maison des sciences de l'homme) 2003, 262 p., 157 ill.

Plus que 350 ans après sa naissance, le dieu mortel que Thomas Hobbes a inventé avec son Léviathan jouit d'une vivacité étonnante: l'œuvre provoque constamment de nouveaux interprétations et essais d'actualisation; le nom du Léviathan est devenu symbole du

pouvoir – menaçant et/ou protecteur – de l'État moderne même; et le frontispice du livre – le Léviathan monstrueux incorporant les individus et dominant le paysage – est un des plus importants incunables de l'iconographie politique moderne. C'est ce frontispice qui est au centre de l'étude de Horst Bredekamp, historien de l'art allemand. Mais comme l'annoncent le titre et sous-titre du livre, Bredekamp ne vise pas seulement à une simple recherche portant sur l'histoire de l'art du frontispice, ses modèles, influences et significations. Il pose surtout la question des stratégies visuelles que Hobbes emploie, afin de savoir pourquoi Hobbes ne peut penser l'État moderne sans se faire une image de celui-ci« (p. 1) – ce qui implique une thèse forte, à savoir que Hobbes ne *peut* penser l'État moderne sans se faire une telle image. De quelle manière, l'auteur, justifie-t-il cette thèse?

À part une analyse des illustrations des œuvres de Hobbes et des portraits du philosophe dans la deuxième partie (p. 141–166) et un appendice ample avec une liste des illustrations de tous les ouvrages imprimés de Hobbes (p. 167–191), les six chapitres de la première partie constituent le cœur de l'étude. C'est ici que Bredekamp offre au lecteur une abondance d'informations et de réflexions esthétiques et systématiques sur le frontispice du Léviathan ainsi que sur sa signification. Dans un premier chapitre (p. 5–24) se trouve un résumé sur l'histoire du frontispice de l'édition originale 1651 et de ses révisions postérieures jusqu'au milieu du XIX[e] siècle, qui montrent que les modifications de toutes ces versions différentes »réagissaient à des visées et mesures de prudence particulières, historiquement déterminées, où se dessine une tendance soutenue à désamorcer et à neutraliser la peur pacificatrice du Léviathan originel« (p. 24). Ensuite, Bredekamp aborde la question du peintre et graveur du frontispice. Depuis longtemps, on supposait qu'il s'agissait de Wenzel Hollar, qui, comme Hobbes, fut temporairement membre de la Cour exilée du prince Charles – le futur Charles II – et qui fut lié par de nombreuses correspondances politiques, biographiques et théoriques avec Hobbes dont, par ailleurs, il fit un portrait en 1665 (p. 25–30). Bredekamp n'est pas de cet avis, s'appuyant sur une version dessinée du frontispice en tête d'un exemplaire manuscrit du Léviathan dédié à Charles II (p. 31–33). Le fait que ce dessin – qui probablement fut réalisé en décembre 1650, c'est-à-dire avant la réalisation de la gravure de l'édition imprimée (p. 47–50) – fût attribué au peintre français Abraham Bosse par un collectionneur contemporain, constitue le point de départ d'un procès par indices impressionnant pour prouver que Bosse – et non Hollar – était l'auteur du frontispice (p. 34–50). Même si – comme dans chaque preuve par indices – beaucoup d'arguments tirent leur force de leur relation établie par l'argumentation de l'avocat et, malgré que le contact direct entre Hobbes et Bosse ne soit pas attesté (à la différence de la relation entre Hobbes et Hollar), Bredekamp est convaincu que »les raisons ressortissant à la théorie de l'art« et la »somme des indices historiques, stylistiques et relatifs aux motifs« ne laissent aucun doute »quant à l'attribution: c'est Abraham Bosse qui, en étroite collaboration avec Hobbes, a créé le frontispice du Léviathan publié à Londres à la fin d'avril 1651« (p. 36, 46–47).

Dans les quatre chapitres suivants, l'auteur essaie d'identifier une multitude de sources conceptuelles et visuelles dont Hobbes se serait servi pour imaginer le frontispice, ses éléments et d'autres métaphores utilisés pour désigner le Léviathan. Il est impossible d'énumérer et de discuter ici toutes ces indications. Il faut alors se contenter de résumer quelques aspects centraux de l'imago du Léviathan repris dans l'étude de Bredekamp.

Une première fonction est celle de la médiation entre l'art, la technique et la nature par l'action créatrice des hommes. Comme l'art imite la nature, l'homme construit le Léviathan comme organisme artificiel. Avec cette imitation de la *natura naturans,* créatrice par la construction d'un homme artificiel, Hobbes adopterait la conception contemporaine des automates humanoïdes, en allant plus loin que Descartes qui avait encore exclu qu'il était possible de construire un être »doué d'âme et d'entendement« (p. 55). Étant le résultat de la méthode de l'annihilation ancrée dans la théorie de l'état de nature, le Léviathan est créé sur une sphère transcendante, fondée par l'homme avec l'aide de la géométrie. La géométrie,

comme aussi la création artistique, est capable de reconstruire la structure du monde et de »construire des mondes exempts de passions« (p. 118), bâtis »sur la réalité, non sur des illusions. Cette création est incarnée par le Léviathan: une configuration artificielle qui, en raison de son statut d'androïde artistico-technologique, peut prétendre être plus qu'un pur fantasme« (p. 120). La raison pourquoi Hobbes désigne ce corps monstrueux de l'État comme »dieu mortel« peut, d'après Bredekamp, être expliqué par la réception du »Corpus hermeticum« par Hobbes, un recueil de révélations égyptien apocryphe (p. 58–68). Sans adopter l'occultisme, Hobbes y aurait pu trouver un modèle de construction d'un Léviathan semblable aux dieux, comme »ces dieux créés par l'homme sont décrits comme des statues animées, ayant pouvoir de prédire l'avenir, de détourner des humains l'adversité et de répartir douleur et joie selon le mérite« (p. 61).

L'un des signes les plus intéressants du Léviathan est le fait qu'il s'agisse d'un être composé d'un grand nombre de personnes. Bredekamp indique que Hobbes recourt à la technique artistique des corps composites, assez répandue en Europe depuis 1600 (p. 72–78). Une autre piste pour éclaircir cette image est la »polyoptrique« au sens technique ou littéraire (p. 78–90), c'est-à-dire des techniques par lesquelles on put voir la réalité d'une nouvelle façon et percevoir le fonctionnement et les défauts des choses. Dans le cadre de l'iconographie politique du Léviathan, cette technique permettrait de »concevoir le souverain comme l'image d'une multitude dont les parties éclatées s'assemblent en un tout supérieur« (p. 89).

Une troisième perspective s'ouvre sur ce que Bredekamp appelle »l'iconographie du temps« (p. 91–111), c'est-à-dire d'imaginer »non seulement un homme artificiel [...] mais encore une ›éternité artificielle‹« (p. 135). De cette façon, il rapproche la construction de l'image du Léviathan comme homme artificiel aux pratiques pour garantir, aux temps de bouleversements ou d'interrègnes, la continuation du pouvoir au-delà des corps éphémères de leurs titulaires empiriques. L'auteur renvoie aux »tombeaux à deux ponts« qui consistent en deux strates distinctes: un niveau montre l'homme mortel en état de décomposition, l'autre le corps intact du personnage officiel représentant »la dignité de la charge qui jamais ne s'éteint« (p. 94). Un autre exemple pour la conciliation de la rupture du temps est celle de l'effigie pour restituer la présence du roi mort sous la forme de l'intronisation des corps fictifs (p. 96–103). On peut y ajouter les indications de Bredekamp concernant les personnes dont le corps du Léviathan est composé; tournés vers sa tête, l'image symboliserait la continuité de la conclusion du contrat social et de l'existence de l'État: »la gravure fixe le moment du Fiat, pour saisir l'acte de création comme une obligation permanente librement consentie« (p. 111).

Cette proposition renvoie à la question centrale de l'étude de Bredekamp, à savoir pourquoi la théorie de l'État de Hobbes aurait besoin d'une telle représentation visuelle. Selon l'auteur, il faut chercher cette raison dans la théorie hobbesienne des signes et de la mémoire: pour être plus qu'un fantasme, on a besoin »d'images mentales qui ne soient pas seulement des produits virtuels de l'imagination, mais qui doivent avoir réellement existé [...]. Sans corps, il ne peut y avoir pour Hobbes aucune pensée substantielle, et sans image, aucune icône de la mémoire qui soit utilisable« (p. 66). L'image du Léviathan est, selon Bredekamp, indispensable pour faire de l'État, que l'on ne peut pas apercevoir en tant que tel, une réalité souvenue et une force motivante; le frontispice doit *faire impression* au sens littéral, car il »constitue le noyau des tentatives de Hobbes pour s'adresser non seulement au lecteur par la chose écrite, mais encore par l'emploi d'images prégnantes, activer le sens visuel et pénétrer dans les magasins de la mémoire imageante« (p. 141). C'est pour cette raison que l'image du Léviathan monstrueux du frontispice ne serait pas un accessoire mais une partie constitutive de l'œuvre: »Sans représentation visuelle, le Léviathan peut, certes, être fondé, mais non maintenu en vie durablement. Il n'est pas un supplément de l'écriture, mais le médium visant à surmonter sa faiblesse. [...] Le frontispice n'est pas un supplément du texte, mais son protecteur, tout comme le Léviathan n'est pas un simple représentant de l'État, mais son essence« (p. 129).

Par ce fait la thèse susmentionnée à savoir si »Hobbes ne peut penser l'État moderne sans se faire une image de celui-ci« est-elle prouvée? Il semble y avoir une ambivalence dans l'argumentation de l'auteur. Comprend-il le frontispice comme moyen politique pour imposer et établir à travers le Léviathan, la stratégie visuelle comme stratégie politique? Le passage cité plus haut (»Sans représentation visuelle, le Léviathan peut, certes, être fondé, mais non maintenu en vie durablement.«) suggère une telle interprétation. Mais dans ce cas, la question centrale serait de savoir pourquoi Hobbes ne peut-il pas penser *la réalisation et la durée* de l'État moderne sans se faire une image de celui-ci? Ou est-ce que Bredekamp prétend en effet que l'image touche à la strate de l'argument fondamental de la théorie de l'État hobbesienne même? Cela dépasserait la portée de son procédé et de sa méthode de recherche. La connaissance de la genèse, des modèles et des précurseurs des concepts, des images et des métaphores, diffère de la connaissance des raisons, des structures et des arguments systématiques dont Hobbes fait l'usage. Et ces explications-là ne se trouvent ni dans l'histoire de l'art ni dans le frontispice même, mais d'abord dans les »Elements of Law« et puis dans »De cive«, – qui précèdent le frontispice paru en 1640 et 1642 pas seulement systématiquement mais aussi historiquement. Les principes qui permettent la compréhension du frontispice – et par conséquent celles de la pensée du Léviathan – ne se trouvent ailleurs que dans le texte, dans l'argumentation systématique de Hobbes. Cet examen ne fait pourtant pas l'objet de l'étude de Bredekamp. Quoiqu'il signale à plusieurs reprises la différence entre la signification historique des concepts et images et leur interprétation par Hobbes, il remplace souvent hâtivement la recherche des influences par celle de l'argumentation systématique. Voici quelques exemples: le recours aux dieux du *Corpus hermeticum* ne doit pas avoir lieu ni suffit pas pour comprendre le caractère du Léviathan (cf. p. 61 susmentionnée), mais celui à la réflexion des conditions juridiques et politiques nécessaires à la vie commune des hommes; ainsi, pour accepter ou réfuter ces spécifications de l'État moderne, il ne nous faut pas connaître ou même accepter ou réfuter le *Corpus hermeticum*, mais la seule argumentation systématique de Hobbes. La »polyoptrique« ou ses compléments littéraires ou pictoraux ne prouvent pas que Hobbes ait »conçu l'idée de voir dans le Léviathan une collection d'individus qui, le regard armé d'un verre perspectif, produisent l'image du souverain étatique, dispensateur de paix dans la mesure où il représente les passions individuelles« (p. 90); généalogie, motivation éventuelle et illustration d'un concept ne sont pas identiques à sa justification et sa validité théorique. L'usage que Bredekamp fait du renvoi du Léviathan à la tradition des corps composites quand il la met en relation avec l'illustration de »la théorie politique anthropomorphique du XII^e^ siècle« (p. 76) et avec le »motif médiéval de la protection du manteau« (p. 77–78) prête à confusion, car un tel procédé dérobe à la vue la différence décisive entre ces conceptions de la souveraineté médiévales et modernes – remarquée par Bredekamp même. Enfin, il est douteux si la constitution d'une ›éternité artificielle‹ par le Léviathan doive être rapprochée au problème de l'interrègne (»le Léviathan est le produit de la réflexion sur le moment où l'État a besoin d'une figure artificielle d'un souverain« et »remplit, pour Hobbes, la même fin que les corps fictifs royaux dans l'interrègne« (p. 103–104); dans ce cas-là, la théorie de Hobbes ne serait qu'une conception du pouvoir monarchique de plus et pas une réflexion sur la nécessité et les fondements de l'État même sur une base radicalement différente.

Avec son étude, Bredekamp a réussi à présenter un ouvrage de référence pour tous ceux qui veulent désormais s'informer sur les sources du frontispice du Léviathan et les ›stratégies visuelles‹ de Hobbes. À cet égard, elle offre au lecteur une multitude d'aspects nouveaux. Mais tout cela ne nous dispensera tout de même pas d'une lecture exacte du texte du Léviathan – et de »De cive« – si nous voulons savoir comment Hobbes pense les fondements de l'État moderne.

Olaf Asbach, Hamburg

Tobias MÖRSCHEL, Buona amicitia? Die römisch-savoyischen Beziehungen unter Paul V. (1605–1621). Studien zur frühneuzeitlichen Mikropolitik in Italien, Mainz (Philipp von Zabern) 2002, IX–436 S. (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz. Abteilung für Universalgeschichte, 193).

Die vorliegende Studie von Tobias Mörschel ist eine von dem Freiburger Historiker Wolfgang Reinhard betreute Dissertation, die sich den Beziehungen zwischen der römischen Kurie und dem aufstrebenden Herzogtum Savoyen in der ersten Hälfte des 17. Jhs., genauer gesagt unter dem Pontifikat Pauls V. widmet. Obwohl Savoyen im 19. Jh. eine Schlüsselrolle bei der Einigung Italiens spielte, ist es um die Geschichtsschreibung dieses Herzogtums vor allem im 16. und 17. Jh. nicht gut bestellt, unter diesem Aspekt stellt die vorliegende Arbeit in mehrfacher Hinsicht einen wichtigen Beitrag dar, denn der Autor betritt nicht nur im Hinblick auf seine Fragestellung, sondern auch im Hinblick auf die Quellenbasis Neuland und kann damit auch einen wesentlichen Beitrag zur ansonsten eher spärlichen Geschichtsliteratur beisteuern. Andererseits hat dies natürlich auch den Vorteil, wenn die Literaturlage schmal ist, noch ein richtiges Forschungsfeld beackern zu können, daß den Forschenden damit belohnt, ihn grundlegende und neue Erkenntnisse gewinnen zu lassen. Wie ergiebig das Forschungsfeld der savoyischen Geschichte noch ist, zeigt der Autor neben der Präsentation seiner eigenen Forschungsergebnisse mit zahlreichen Querverweisen auf noch ausstehende Forschungsdesiderate (hier vor allem siehe S. 11f.). Mörschel führt uns in die äußerst bewegende Zeit des Herzogtum Savoyens, das nach der fruchtbaren und konsolidierenden Regentschaft Emanuele Filiberto I. den Wechsel auf dessen Sohn Carlo Emanuele erfuhr, welcher es von 1580 bis 1630 regierte und während seiner fünfzigjährigen Regentschaft fast dreißig Jahre in Kriege verwickelte. Seine vielfältige Politik mit der er stets dafür sorgte, den Aufstieg des Herzogtum Savoyens zu betreiben, führte zwar zu einer ambivalenten Bilanz seiner Regentschaft, aber seine ehrgeizige Außenpolitik, brachte Savoyen während der Herrschaft Carlo Emanueles auch wichtige und fruchtbare Beziehungen zur römischen Kurie. Genau diese Beziehungen Savoyens zur römischen Kurie stehen im Mittelpunkt der Arbeit von Tobias Mörschel, der exemplarisch anhand dieser Beziehungsgeschichte Antworten auf die übergeordnete Fragestellung, dem Funktionieren von frühneuzeitlicher Außenpolitik gibt. Er untersucht dabei den Einfluß einzelner Akteure, die innerhalb des Beziehungsgeflechts für die Genese der außenpolitischen Entscheidungen eine wichtige Rolle spielten. Es stellt sich die Frage nach dem Wechselverhältnis von offiziellen Beziehungen und informellen Kontakten. An der Entstehung außenpolitischer Entscheidungen ist ein dichtes personnelles Netz beteiligt, daß zum einen aus dem Papst Paolo V. und dem Herzog von Savoyen, Carlo Emanuele besteht, an dem aber auch die Nuntien des Papstes sowie die Botschafter des Herzogs, darüber hinaus die Nepoten, Prinzen, Kardinäle sowie die Beichtväter teilhaben. Der Autor legt seiner Untersuchung die Annahme zugrunde, daß in der Frühen Neuzeit bei politischen Entscheidungen letztlich personelle Aspekte eine wichtigere Rolle spielten als sachliche Argumente. Ausgehend von dieser Grundlage analysiert er in einem zweiten Schritt, welche Bedeutung das sogenannte »mikropolitische« Beziehungssystem für den zwischenstaatlichen Entscheidungsfindungsprozeß hatte. Um den Einfluß der jeweiligen Akteure, die am Zustandekommen einer Entscheidung beteiligt waren, feststellen zu können, geht es dem Autor zunächst darum, das Beziehungsgeflecht in seine einzelnen Bestandteile zu zerlegen. Von dieser Zwischenstufe aus kann dann das Gewicht und die Relevanz des einzelnen Akteurs analysiert werden. Eine wichtige Rolle für die leitende Fragestellung spielt hier vor allem auch der Aspekt der gegenseitigen Wechselwirkung zwischen informellen und offiziellen Verbindungen. Konnten diese sich gegenseitig blockieren bzw. ergänzen oder stellten sie zwei verschiedene Optionen zum angestrebten Ziel dar? Entsprechend dem aufgezeigten Fragenkatalog gestaltet sich der Aufbau der Studie. Nach einer knappen Einführung in Fragestellung und Methodik beginnt der Autor sein anspruchvolles Programm Kapitel für Kapitel abzuarbei-

ten. Die Untersuchung gliedert sich nach einer ausführlichen Einleitung zum Herzogtum Savoyen über den Zeitraum von 1559 bis 1630 und zum Papsttum vom Konzil von Trient bis zur ersten Hälfte des 17. Jhs., welche mit einem Überblick über die römisch-savoyischen Beziehungen abgeschlossen wird, in zwei Hauptteile. In Hauptteil I werden dem Leser die Institutionen und Personen, die an der Entstehung und den Entscheidungen der Außenpolitik auf beiden Seiten, d. h. auf seiten Savoyens und auf seiten der Kurie beteiligt waren, vorgestellt. Dem Autor stand zwar für diesen Teil nur eine schmale Literaturbasis zur Verfügung, jedoch fiel auf der Quellenbasis das Material umso üppiger aus. Hier konnte zum einen auf die savoyischen Nuntiaturberichte, die im Vatikanischen Archiv und in der Vatikanischen Bibliothek lagern und zum anderen auf die Berichte der savoyischen Gesandtschaft am Hof der römischen Kurie zurückgegriffen werden, die vollständig im Staatsarchiv Turin überliefert sind. Außerdem konnten gerade für die informellen Verbindungen die privaten Korrespondenzen der involvierten Haupt- und Nebenfiguren herangezogen werden, welche sowohl für die kuriale Seite wie z. B. für den Kardinalnepoten Paolo V. in der Vatikanischen Bibliothek einzusehen waren, wie auch für die savoyische Seite, wie z. B. Briefe Carlo Emanueles oder anderer Familienmitglieder des savoyischen Herzoghauses, die in verschiedenen Beständen des Turiner Staatsarchivs konsultiert werden mußten.

Im Hauptteil II, der sich wiederum in vier Kapitel unterteilt, arbeitet der Autor dann die wichtigsten Themenfelder, die die Beziehungen zwischen Savoyen und der Kurie bestimmt haben, heraus. U. a. werden die gegenseitigen Beziehungen und Entscheidungen auf dem Feld der Außenpolitik hinsichtlich zweier kriegerischer Ereignisse, dem Venedigkonflikt (1605–1607) und dem Monferratokrieg (1613–1618) dargelegt. Es werden aber auch andere Bereiche aus dem Bereich der Personalpolitik und Pfründenvergabe oder dem Gebiet der dynastischen Interessen sowohl der Borgheses wie der savoyischen Herzogsfamilie in Blick genommen. Ein zentrales Motiv hinsichtlich der savoyisch-römischen Beziehungen stellte für Carlo Emanuele zweifelsohne die Erhebung seines Sohnes Maurizio zum Kardinal dar. Die klare Struktur der Arbeit, wie auch die sprachliche Gestaltung sowie die spannende Schilderung machen diese Studie äußerst lesenswert. In der Zusammenfassung bleibt der Autor die Antwort auf die im Titel gestellte Frage, ob es sich bei den Beziehungen zwischen Savoyen und der römischen Kurie um eine *buona amicitia* handelte, auch nicht schuldig. Er attestiert den beiden Staaten zwar eine politisch korrekte Beziehung, aber »von *buona amicitia* kann indes nur schwerlich gesprochen werden« (S. 408).

Daniela NERI-ULTSCH, München

Jean BÉRENGER, Léopold I^er^ (1640–1705). Fondateur de la puissance autrichienne, Paris (Presses Universitaires de France) 2004, 510 S. (Perspectives germaniques).

Kaiser Leopold I. ist der Herrscher des Heiligen Römischen Reiches deutscher Nation und der in seiner Zeit zur Großmacht aufgestiegenen Österreichischen Monarchie, für den man noch immer auf biographische Darstellungen protestantischer Autoren des 18. Jhs. angewiesen ist, nämlich auf Johann Burkhard Menckes »Leben und Thaten des Römischen Kaysers Leopold des Ersten« von 1707 und vor allem auf Gottlieb Eucharius Rincks »Leopolds des Großen Römischen Kaysers wunderwürdiges Leben und Thaten« von 1708, zu denen noch das lateinische Werk des Jesuiten Franz Wagner, die »Historia Leopoldi Magni Caesaris Augusti« von 1719/31 kommt. Aus dem 20. Jh. gibt es nur das 1981 auch in deutscher Übersetzung erschienene Buch des Amerikaners John P. Spielman, »Leopold of Austria«, von 1977. Vielleicht ist Leopold, der gänzlich unmilitärische Türkensieger von 1683, für österreichische und für deutsche Historiker auch allein schon von der Quellenlage her ein zu sperriges Thema. Vielleicht gibt der Kaiser, dem – wie Anton

Schindling formulierte – nach dem Westfälischen Frieden und dem damit scheinbar besiegelten Niedergang der kaiserlichen Stellung im Reich die »Rückkehr ins Reich« gelang, im heutigen Österreich wie im heutigen Deutschland auch zu wenig zur Identifikation her, um als Gegenstand biographischer Darstellung interessant zu sein. Vielleicht ist der fromme Mann, der die »pietas Austriaca« wie kein anderer repräsentiert und in der Betergestalt am Fuß der Dreifaltigkeits- oder Pestsäule auf dem Graben in Wien seine theologisch noch nicht abschließend gedeutete Verkörperung fand, für diejenigen deutschen Historiker, die immer noch irgendwie unter den Nachwirkungen borussisch-protestantischer Wahrnehmungen stehen, auch einfach eine zu fremdartige Gestalt.

So greift man mit großen Erwartungen zu Jean Bérengers »Léopold Ier«, weiß man doch seit Bérengers »Finances et absolutisme autrichien dans la seconde moité du XVIIe siècle« von 1975 und seit seinem 1995 auch auf Deutsch erschienenem großen Werk »Histoire de l'Empire des Habsbourg 1273–1918« von 1990 um dessen hohe Kompetenz im Hinblick auf die Geschichte der »Monarchie autrichienne«, die ohne Leopold I. nicht zu denken gewesen wäre. Diese Erwartungen werden nicht enttäuscht, auch nicht in den Kapiteln, in denen der französische Historiker den Kaiser im Krieg mit Ludwig XIV. zeigt, d. h. vor allem in den Kapiteln »Le ministère Lobkowitz et la France (1665–1679)« (S. 237–271), »La guerre sur deux fronts ou la naissance d'une grande puissance« (S. 375–406) und »La succession espagnole: nouveau conflit« (S. 407–437), und auch nicht in dem zentralen Kapitel »Le siège de Vienne par les Turcs et la reconquête de la Hongrie« (S. 339–373). Und auch die Frömmigkeit dieses vielleicht frömmsten Herrschers in der Hofburg findet in Bérenger, in dem Kapitel »Religion et politique« (S. 107–135), einen Historiker, der dieser wichtigen Seite des Kaisers ihre Bedeutung abzugewinnen vermag: »La piété des Habsbourg s'est affirmée dans un certain nombre de dévotions liées à la Contre-Réforme, la piété eucharistique et la piété mariale. Pour Vermulæus comme pour Schönleben, le destin exceptionnel de la Maison d'Autriche était lié au culte du Saint Sacrement et à celui de l'Immaculée Conception« (S. 113). Und weiter: »Léopold a donc donné une image du prince chrétien différente de celle fournie par les Bourbons ou les Stuarts. D'abord, dans sa vie privée, il a maintenu, comme ses prédécesseurs, une grande rigueur, et la Cour de Vienne n'a pas connu les scandales qui firent les beaux jours de Londres ou de Paris, voire de Madrid pendant la jeunesse de Philippe IV. Il a mis au premier plan de sa vie personelle comme de son action politique la piété, forme christianisée d'une notion héritée de la Rome impériale: le souverain, délégué de Dieu sur terre, doit, avant tout, respecter la volonté divine, et les vertus de charité et d'humilité« (S. 117). Natürlich steht dahinter Anna Coreths noch immer bedeutende – auf einen Aufsatz von 1954 zurückgehende und 1959 als schmales Buch erschienene, 1982 in zweiter Auflage herausgekommene und seit 2004 auch auf Englisch vorliegende – Studie »Pietas Austriaca«, die Bérenger ebenso wie zeitgenössische Autoren wie Freschot (1705), Rinck oder Schönleben (1680) zitiert. Doch leistet er weit mehr als eine bloße Zusammenfassung fremder Forschungsergebnisse. Überhaupt ist auffällig, in welch großem Ausmaß Bérenger archivalische Quellen – aus Archiven und Bibliotheken in Budapest, Carpentras, Paris, Wien und Venedig – herangezogen hat. Ließe sich die Liste der Archive, in denen sich Material für eine Leopold-Biographie findet, sicher auch noch erweitern – um Archive in Deutschland und in den österreichischen Bundesländern, in den Nachfolgestaaten der k. u. k. Monarchie, in Klöstern und Stiften Österreichs und um das Archivio Segreto Vaticano –, so bleibt die Quellenbasis aber doch auch so eindrucksvoll, nicht zuletzt wegen der zahlreichen zeitgenössischen Druckschriften, die Bérenger ausgewertet hat (J. B. Mencke und Franz Wagner fehlen jedoch). Im Literaturverzeichnis ist das Buch von Maria Goloubeva, »The Glorification of Emperor Leopold I in Image, Spectacle and Text« von 2000 noch verzeichnet, nicht mehr jedoch das Buch von Rouven Pons, »Wo der gekrönte Löw hat seinen Kayser-Sitz«. Herrschaftsrepräsentation am Wiener Kaiserhof zur Zeit Leopolds I.« von 2001. Es bleiben auch noch einige andere Lücken. Das S. 115 zitierte Werk von Czerwenka, »Annales et acta pietatis Habsburgo-Aus-

triacae« sucht man in der »Bibliographie« vergeblich. Man wünscht dem Werk eine rasche Übersetzung ins Deutsche – und zwar eine bessere, als sie Bérengers »Histoire de l'Empire des Habsbourg« erfahren hat.

Harm KLUETING, Köln

Académies et Sociétés savantes en Europe (1650–1800), Textes réunis par Daniel-Odon HUREL et Gérard LAUDIN, Paris (Honoré Champion) 2000, 511 S. (Colloques, congrès et conférences sur le Classicisme, 1).

Die Geschichte der Akademien der Wissenschaften und der gelehrten Gesellschaften im Europa des 17. und 18. Jhs. ist facettenreich und läßt sich nicht recht »auf den Punkt« bringen. Sie ist ohne Zweifel ein wichtiges institutionelles Element im Werden und in den Veränderungen der *Respublica litteraria*, der République des lettres, der am Ende des 18. Jhs. präzisierend »des sciences et des arts« beigelegt wird. Sie lebt und bewahrt Ideale der gemeinsamen Wahrheitssuche und des Austauschs unter Gleichen in einer Zeit multipler Hierarchien und ist doch den sozialen Zwängen des Ancien Régime unterworfen. Sie erinnert in der ihrem Begriff eingeschriebenen Geschichte an die platonische Lehr- und Forschungsstätte und ist ein Ort oder »Raum«, in dem die verschiedensten Kenntnisse zusammengeführt und auf ihre Nützlichkeit untersucht werden können; sie bewegt sich zwischen enzyklopädischem Anspruch und Spezialisierung der praktizierten Forschungen. Kurz, sie handelt von einer noch längst nicht in all ihren Wirkungen ausgeleuchteten »wissenschaftlichen« Institution, auf die bis heute theoretisch und praktisch Bezug zu nehmen ist. Leitidee der von Daniel-Odon HUREL und Gérard LAUDIN zu diesem Thema vereinten Tagungsbeiträge ist die Untersuchung der Spannung zwischen europäischem Zusammenhang der Akademiebewegung und lokaler sowie sozial konkreter Verankerung der jeweiligen gelehrten Gesellschaften und ihrer Tätigkeit. Diese Untersuchungsperspektive wurde bisher nicht in so großer Breite durchgeführt wie in den 28 Beiträgen des vorliegenden Werks. Gleichzeitig machen die Artikelautoren jeder auf seine Weise den Facettenreichtum der Akademiebewegung deutlich. Sie stehen selbstverständlich auch in einem Diskussionszusammenhang, wie er in dem durch Klaus Garber und Heinz Wismann im Blick auf eine umfassende Synthese konzipierten und 1996 publizierten Kongreßband »Europäische Sozietätsbewegung und demokratische Tradition«[1] Ausdruck gefunden hat. Im Unterschied zu der von Klaus Garber und Heinz Wismann verantworteten Publikation betonen Daniel-Odon Hurel und Gérard Laudin den Erkenntniswert von Fallbeispielen, die traditionell eher den Rändern der Sozietätsbewegung zugeordnet werden.

Die thematisch-geographische Gruppierung der Beiträge verdeutlicht bereits Schwerpunkte und Herangehensweise der Darstellung, die als eine durchgehende, teils kontroverse Argumentation zum Hauptthema des Bandes lesbar ist. Unter dem Stichwort »Problèmes généraux et protohistoire des Académies« erscheint eine kurze Begriffsgeschichte von Akademie aus der Feder von Peter Knabe, die den breiteren semantischen Rahmen für die Untersuchungen verschiedener Formen akademischer Vereinigungen liefert, ohne natürlich einen strengen Orientierungsrahmen geben zu können. Das zwangsläufig breitere Feld der protoakademischen, literarischen bzw. wissenschaftlichen Soziabilität leuchten Simone MAZAURIC und Jean LESAULNIER in ihren Beiträgen zur Vorgeschichte der französischen Akademiegründungen aus. In eher lockerer Form ist damit der praktische Diskussionsrahmen angedeutet, in den die nächsten Sektionen gestellt werden

1 Klaus GARBER, Heinz WISMANN (Hg.), Europäische Sozietätsbewegung und demokratische Tradition. Die europäischen Akademien der Frühen Neuzeit zwischen Frührenaissance und Spätaufklärung, 2 Bde., Tübingen 1996.

können. Die zwei folgenden Schwerpunkte sind der Akademiebewegung im europäischen Mittelmeerraum gewidmet (I: Spanien, II: Griechenland, Kroatien und Italien) bevor in großzügiger Zuordnung Einzelbeiträge zu »Europe centrale, du Nord et de l'Est« zu lesen sind. Die Herausgeber haben sich bemüht, das Fehlen von Beiträgen, die exemplarisch auf Besonderheiten von Akademie- und Sozietätsgeschichte in diesem durch eine starke Universitätstradition geprägten Teil Europas hinzuweisen könnten, durch kurze treffende Beobachtungen in der Einleitung auszugleichen. Die in den drei genannten Sektionen abgedruckten Beiträge sind allerdings nicht als Synthesen zur Akademiegeschichte repräsentativer Orte der genannten Regionen zu verstehen, sondern erscheinen in erster Linie als thematisch verschieden angelegte Fallstudien, die unterschiedliche Aspekte des Rahmenthemas diskutieren, so daß sie auch anders als »geographisch« hätten gegliedert werden können.

Zwei der französischen Entwicklung gewidmete Sektionen führen die Untertitel »Réseaux et savoirs« sowie »Académies critiquées«. Getreu der Perspektive von den »Rändern« liegt der Schwerpunkt auf Provinzakademien bzw. im zweiten Teil auf kritischer Auseinandersetzung mit den Pariser Akademien. Sylviane Albertan-Coppolas Beitrag handelt von Voltaires früher Akademiekritik in den »Lettres philosophiques«, während Charles Coutel die für die Akademien existentielle Auseinandersetzung zwischen Condorcet und Marat lebendig werden läßt und Sophie-Anne Leterrier auf die Umbrüche zwischen Académies und Institut de France hinweist. Die als Referenz der Akademiegeschichte anzusehenden Pariser Akademien, oder auch die Royal Society und wichtige deutsche gelehrte Gesellschaften erscheinen damit praktisch nur als Hintergrundfolie der hier vorgestellten Studien. Aufschlußreich für die Überzeugungskraft einer Argumentation »vom Rande« ist die hier beispielhaft zu nennende Untersuchung von Pierre-Yves Beaurepaire zur »Öffnung des akademischen Horizonts« in Metz durch die vergleichende Betrachtung der von den Akademiehonoratioren ausgeschlossenen Gesellschaften und Netzwerke der *roturiers*, insbesondere der Société des philathènes und der Freimaurerkorrespondenzen. Während die philosophischen und wissenschaftlich-praktischen Diskussionen in der Société des philathènes in gewisser Weise an Formen akademischer Soziabilität orientiert sind, entsteht durch die thematische Offenheit ihrer Arbeiten und die internationale Vernetzung der Kaufleute und Freimaurer ein deutlicher Ansporn, der zweifellos zur thematischen und überregionalen Öffnung der Metzer Königlichen Akademie im letzten Drittel des 18. Jhs. beigetragen hat. Die Spannung zwischen lokaler Verankerung und überregionaler Vernetzung ist in diesem Fall verschärft durch die soziale Hierarchie. Das ist eine Konstellation deren Aufbrechen nicht aus rein akademiegeschichtlicher Forschungsperspektive erklärt werden kann. Studien wie diejenige von P.-Y. Beaurepaire beweisen die Fruchtbarkeit der Öffnung von Akademiegeschichtsschreibung.

Die letzte Sektion des Bandes ist einem, soweit ich sehe, bisher nicht im Zusammenhang untersuchten Gegenstand gewidmet: »Les Religieux, acteurs de la vie des sociétés savantes«. Sechs Untersuchungen betrachten das Verhältnis von gelehrten Arbeiten in verschiedenen religiösen Orden mit denen der Akademien, die personellen Verbindungen und mögliche gegenseitige Beeinflussungen. Damit sind Bereiche von Wissenschafts- und Erziehungsgeschichte aufgerufen, die nicht unmittelbar den gleichen Gesetzen gehorchen, die allerdings beide auf die grundsätzlichen Veränderungen in der Wissenschaftslandschaft der Zeit reagieren und in mehrfacher Weise interagieren. Überraschend sind die von Bernard Dompnier dargestellten astronomischen, historischen und literarischen Beiträge von Kapuzinermönchen zu den Abhandlungen verschiedener Akademien und ihre Beteiligung an Preisfragen. Trotz der bis in die Mitte des 18. Jhs. grundsätzlichen Wissenschaftsfeindlichkeit dieses Bettelordens konnte eine relativ gute soziale Verankerung, wie sie z. B. in der Franche Comté zu beobachten war, Ordensmitgliedern günstige Voraussetzungen für eine Beschäftigung mit den Wissenschaften bieten. Die bedeutenden historischen Arbeiten der

Benediktiner lassen erwarten, daß es für sie leichter war, die Möglichkeiten der Gewinnung und Verbreitung neuer Erkenntnisse durch die Akademien zu nutzen. Daniel-Odon HUREL kann eine beeindruckende Vielfalt von Beiträgen der Benediktiner zu unterschiedlichen Wissensgebieten und eine regional oft enge Verbindung zu den Akademien nachweisen. Es ist zu vermuten, daß diese Beteiligung Rückwirkungen auf das Arbeits- und Wissenschaftsverständnis der französischen Benediktiner gehabt haben wird. Für die Jesuiten lagen die Probleme anders. Antonella ROMANO umreißt ausgehend von der Mathematik die verschiedenen Ebenen fruchtbarer Beziehungen zwischen dem Orden und der Wissenschafts- bzw. Akademiebewegung, von der Ausbildung zukünftiger Akademiemitglieder über zahlreiche Einzelbeiträge und Mitgliedschaften bis zur Unterstützung von Forschungsprogrammen durch Berichte und Beobachtungen der in die ganze Welt entsandten Missionare. Vor dem Hintergrund von Forschungsstrukturen und Netzwerken stellt sich eher die Frage nach den Gründen für die im 18. Jh. deutliche Skepsis bzw. Feindschaft dem Orden gegenüber. Wenn die Akademiebewegung in gewisser Weise die vor allem am Anfang des 17. Jhs. entwickelten Forschungsstrukturen des Ordens ersetzen konnte, so war doch die grundsätzliche Unterordnung der Freiheit der Wissenschaft unter theologische Zwecksetzungen nicht mehr akzeptabel. Bei aller zeitgemäßen Evolution wissenschaftlicher Beteiligung von Ordensgeistlichen am Aufschwung der Akademiebewegung, lassen sich diese grundsätzlichen Divergenzen im 18. Jh. jedoch nicht übersehen. – Die vorliegenden Studien zur Akademie- und Sozietätsbewegung im 17. und 18. Jh. enthalten neue Forschungsergebnisse und neue Einsichten, die aufgrund der Privilegierung von »Randperspektiven« und thematisch-räumlicher Vielfalt starke Anreize zur Neudiskussion des Phänomens der europäischen Akademiebewegung im 18. Jh. geben.

Jens HÄSELER, Potsdam

Klaus WEBER, Deutsche Kaufleute im Atlantikhandel 1680–1830. Unternehmen und Familien in Hamburg, Cádiz und Bordeaux, Munich (C. H. Beck) 2004, 404 p. (Schriftenreihe zur Zeitschrift für Unternehmensgeschichte, 12).

Le commerce atlantique est au XVIII[e] et XIX[e] siècle l'un des liens les plus efficaces entre l'Allemagne et les pays du Sud de l'Europe, France ou Espagne. Cette caractéristique explique l'intérêt qu'il suscite chez les historiens des échanges à l'intérieur de l'espace européen. Klaus Weber a abordé la question de façon tout à fait originale en mettant en regard deux ports, Cadix et Bordeaux, et en étudiant tout particulièrement leurs relations avec Hambourg. Il s'agit d'observer des colonies marchandes qui sont certes définies d'après un critère national et ont pourtant développé de tels liens avec le contexte d'accueil qu'on peut s'interroger sur leur identité réelle ou sur la pertinence du critère national. C'est tout le problème de la mobilité des populations de négociants qui est ici posé. Mais si les négociants peuvent difficilement être abordés du point de vue du commerce national, l'ouvrage observe aussi l'arrière-pays sur lequel s'appuie leur négoce et qui, lui, se caractérise par une évidente fixité. Les parties de l'ouvrage consacrées au port de Cadix sont certainement les plus novatrices puisqu'elles font apparaître l'existence d'une paradoxale colonie allemande et luthérienne fournissant le marché espagnol en produits manufacturés et le marché européen. Car durant la majeure partie du XVIII[e] siècle le nombre de navires entrés dans le port de Cadix va en moyenne annuelle de 600 à 1100. Certes, les Allemands y étaient moins présents que les Français à qui l'on peut attribuer 45% des gains liés à la place de Cadix, mais on pouvait néanmoins évaluer vers 1770 la population allemande du port à 200 personnes réparties entre 75 foyers. L'ouvrage de Klaus Weber aborde la question des complexes échanges diplomatiques entre Hambourg et la cour d'Espagne mais se concentre surtout sur les destins de familles singulières de négociants, comme la famille Pren, originaire de Ham-

bourg qui réussit à obtenir le titre de *Cargador a Indias* réexportant vers l'Amérique des marchandises venues de Hambourg. À partir des années 1720 s'installent à Cadix des Allemands de Bohême, liés à l'artisanat des verreries, et ils vont constituer une sorte de minorité dans la minorité, assurant un courant d'échanges continu entre la Bohême et l'Espagne méridionale. L'étude des mariages mixtes, des confessions, des modes de vie complète fort bien l'analyse des mécanismes économiques dans l'observation d'une présence allemande paradoxale.

Le cas de Bordeaux était mieux connu que celui de Cadix et le volume des échanges plus important (2500 vaisseaux par an entrent en moyenne dans le port vers 1700). Mais l'auteur n'en fournit pas moins de nouveaux résultats de recherche sur les diverses étapes de l'installation des étrangers, sur leur vie religieuse et sociale, sur ces singuliers contrats de société qui règlent non seulement les obligations économiques mais la vie privée des partenaires. Il aborde la question épineuse du commerce des esclaves, auquel les familles Romberg ou Dravemann durent une partie de leur fortune. Il évoque les procès pour négociantisme que subirent les Allemands de Bordeaux sous la Convention. Mais surtout la différence entre Cadix et Bordeaux est ancrée dans la structure économique des deux villes: Bordeaux, contrairement à Cadix, profite d'activités économiques locales, développées dans son arrière-pays.

Renversant la perspective, une dernière partie est enfin consacrée au port de Hambourg où existait aussi une implantation française (des huguenots émigrés comme les Boué proches des commerçants bordelais les Pellet). Quelques Basques espagnols sont également présents à Hambourg à partir des années 1770, comme la maison Urqullu et Urbieta. Que ce soit à Cadix, à Bordeaux ou à Hambourg, les réseaux familiaux, avec tout ce qu'ils impliquent de facteurs extra-économiques, sont une sorte de préalable aux activités commerciales. La constitution ciblée de ces réseaux familiaux oblige à une gestion complexe des mariages mixtes. Elle apparaît comme une condition nécessaire d'adaptation aux exigences nouvelles du commerce. Elle oblige à s'interroger sur l'articulation entre les structures de production dans les arrière-pays et les réseaux de diffusion. S'achevant par d'utiles tableaux sur le négoce allemand à Cadix et Bordeaux, ce livre constitue une contribution très riche à la réflexion sur les nombreuses déterminations qui président au développement d'un commerce international, et on pourrait dire cosmopolite, durant le XVIII^{e} siècle. S'il ne propose pas des modèles de compréhension de toutes les questions qu'il pose, il offre des matériaux nouveaux et fait réellement avancer la recherche dans le domaine.

Michel Espagne, Paris

Marie Boas Hall, Henry Oldenburg. Shaping the Royal Society, Oxford (Oxford University Press) 2002, 382 p.

Marie Boas Hall qui a édité les 13 volumes de la correspondance d'Henry Oldenburg, avec son mari, était incontestablement désignée pour écrire cette première biographie du premier secrétaire de la Société Royale de Londres. Son livre suit pas à pas l'itinéraire d'un homme qui n'était pas un inconnu mais qui restait surtout identifiable par son nom, sa fonction, que l'on rencontrait dans d'autres corpus de lettres, dans d'autres lieux, à Paris, à Florence, en Hollande, dans de nombreux ouvrages consacrés à la naissance de l'académisme scientifique. Son livre sera désormais une référence indispensable à tous ceux qui s'intéressent à l'histoire de la science européenne. S'il ne prétend pas être une biographie intellectuelle, il utilise, avec conviction et science, les trois mille lettres échangées, reçues et conservées dans les archives de la Société royale, comparées avec d'autres grandes correspondances, celle de Robert Boyle et d'Isaac Newton principalement, pour présenter l'activité et, autant que faire se peut, la personnalité d'Oldenburg, ses relations, les traits majeurs

d'une vie qui se confond avec l'histoire des quinze premières années de l'une des plus importantes sociétés savantes du XVII^e siècle et du XVIII^e siècle.

On n'y trouvera pas une réflexion sociologique, ou un apport voulu à l'histoire sociale de la science tels que l'écrivent Shappin et Schaeffer et quelques autres en France et ailleurs. On y découvrira une masse de faits, d'informations, toujours discutés et présentés avec critique et précaution. L'homme même ne peut guère être perçu dans la documentation, il ne se livre pas directement même si le public et le privé se mêlent constamment dans la relation épistolaire. Sa vie, son œuvre de journaliste savant, éditeur des »Philosophical Transactions« que l'on peut désormais compléter avec le »Journal des Savants« étudié par Jean-Pierre Vittu, éclairent le monde savant, et révèlent des caractères nombreux spécifiques de la société savante, universitaire, urbaine, anglaise de son temps. Trois apports principaux sont à retenir et dont les caractéristiques se précisent peu à peu dans le suivi chronologique qui organise les onze chapitres de l'ouvrage: une contribution personnalisée à l'histoire des carrières savantes de l'âge classique, une mise en place de l'histoire des réseaux de correspondance, une contribution précise aux conditions de l'élaboration des principes de la science nouvelle.

Pour les Anglais, aucun doute, Oldenburg reste longtemps un étranger. Sa naturalisation tardive, en 1677, ne masque pas un problème récurrent et des attitudes variables dans la communauté savante, voire souvent des attitudes nationales sinon nationalistes. Oldenburg, né à Brême, protestant, héritier d'une forte tradition intellectuelle familiale et universitaire, renforcée par son passage dans les universités hollandaises, a pourtant à chaque étape de sa carrière fourni les preuves de son attachement aux principes religieux et aux codes sociaux et politiques de la société britannique. Il s'est révélé indispensable avant d'être définitivement adopté et reconnu comme le Secrétaire modèle des Secrétaires de la Société Royale, mais aussi des nombreuses sociétés qui se développent alors sur le continent et qui apprécient la personnalité du savant londonien.

Plusieurs atouts lui ont permis cette reconnaissance, et que l'on retrouve à l'œuvre dans la carrière de nombreux scientifiques du temps. Le rôle de la mobilité universitaire est essentielle car c'est à travers ses voyages, des Provinces Unies à la France, de l'Italie à l'Angleterre, qu'Oldenburg a cherché et obtenu les conditions de son intégration; précepteur, diplomate un temps bref, quand il vient négocier le statut de Brême auprès de Cromwell (1653), observateur des principaux cercles savants de Hollande, de Paris qu'il retrouve avec son élève Richard Jones, connaisseur de la situation politique européenne qu'il pèse lors de l'élection impériale de 1658, il démontre déjà ses talents. Ceux-ci sont reconnus et mobilisés grâce au soutien de divers patronages et l'appui de protecteurs patentés dont il reste le client jusqu'à sa mort: le cercle Ranelagh-Boyle, les Honeywood du Kent, les savants qui pétitionnent pour institutionnaliser le mouvement pour le développement des sciences nouvelles et de la philosophie naturelle. Ils en feront le Secrétaire pour la correspondance de la Société Royale pendant quinze ans jusqu'à sa mort et malgré les difficultés collectives et personnelles rencontrées dans le contexte des guerres, de la grande peste, de l'incendie de Londres.

Sur ce rôle le livre de Marie Boas contient des informations majeures. Il y faut du talent, du tact et de la diplomatie, le sens de la conversation que mobilise l'écrit comme l'oral. Oldenburg a eu incontestablement l'art de séduire ses interlocuteurs et celui d'entretenir par son entregent l'influence référentielle de la Société qu'il incarne. C'est en tout cas, outre un latiniste de première force, ce qui est encore un atout dans le milieu international, un universitaire capable de s'approprier les thèmes les plus divers et d'en répercuter les harmoniques dans ses réponses, chimie, physique, instruments, sciences naturelles, à l'exclusion de la morale et de la théologie. Il s'est rendu indispensable et a conservé le soutien du milieu à un bref épisode près, qui lui vaut d'être soupçonné d'espionnage et d'être arrêté mais vite libéré. Son travail n'a cessé de se développer puisqu'il reçoit, enregistre, transmet, résume

pour les séances, rédige les réponses à des lettres de plus en plus nombreuses. Les »Letters Books« sont des documents majeurs de ce travail qu'il redouble avec l'édition des »Philosophical Transactions«. S'il est difficile de savoir ce qu'il en est sur le plan matériel tant la documentation reste peu précise, on peut voir en lui le modèle du professionnel des grandes académies, soutenu modestement par le patronage, travaillant pour ses protecteurs, ainsi Boyle dont il traduit les œuvres en latin, dépendant des imprimeurs de livres et des »Philosophical Transactions«. On retire de la lecture l'impression d'une précarité, d'une assurance matérielle fragilisée, d'une dépendance certaine qui contrastent avec sa stature scientifique solide et reconnue. En 1669, le Secrétaire de la Société Royale se faisait moins de 100 livres par an et il court les traductions à 10 shillings la feuille. Il est peut-être mort trop tôt pour encaisser les bénéfices d'un travail qu'on peut mesurer à ses résultats assurés.

Oldenburg a su établir en moins de vingt ans un réseau de communication efficace: les statistiques publiées (p. 358) comptent 2911 lettres de 1663 à 1677, et sans doute plusieurs centaines de correspondants. Un autre traitement, possible, serait nécessaire pour identifier les permanences et les ruptures, la géographie et les dominantes thématiques individualisées, voire les conditions qui pèsent pour chaque correspondant sur l'entrée dans le réseau telles que les ont mis en valeur les travaux de G. Lemire ou de P. Y. Beaurepaire. Retenons quelques traits convaincants: chaque année, c'est vers 1663–1667, de 50 à plus de cent lettres annuelles, le chiffre avoisine vraisemblablement les trois cents lettres de 1668 à 1673, si l'on tient compte des lettres perdues, il baisse quelque peu après, certainement à cause des événements militaires, mais il faudrait le vérifier en comparant le nombre des lettres d'Angleterre à celui des envois extérieurs confrontés au chiffre des correspondants: 1674, avec 46 correspondants, 30 étrangers, 16 intérieurs, 176 lettres, est une année peu productive. Les questions ici posées renvoient à la façon dont on peut comprendre les réseaux d'information et de communications de l'Ancien Régime où le rôle d'un animateur s'inscrit dans un contexte endogène, l'activité de la Société Royale, et dans un espace exogène, le milieu des savants britanniques et européens, une demande et une offre intellectuelle et certainement symbolique, car souvent l'entrée dans la correspondance prépare une élection. Le rôle de Henry Oldenburg, ici fortement démontré, a été de construire et entretenir le réseau. Il l'a fait par extension de sa correspondance privée, premier laboratoire de la correspondance publique, et à partir de plusieurs cercles, protestants, universitaires, académiques, en Angleterre, en Hollande, en France, en Allemagne et en Italie. Il l'a entretenu en dépit des conflits internationaux et des querelles personnelles. Il a su mêler divers registres, transmission de nouvelles personnelles et savantes, envois de livres, expéditions d'informations réclamées, annonces de voyage et préparation de l'accueil des voyageurs. Le réseau Oldenburg est un organisme vivant, efficace, pour diffuser et défendre la promotion de la philosophie naturelle.

Trois dimensions éclairent l'action personnelle d'Oldenburg qui joue un rôle d'animateur et de modérateur. Il a pu être ainsi »l'ambassadeur de Newton«, dont il a contribué à diffuser largement les idées sur les mathématiques et l'optique à travers des échanges multiples. Il a intéressé à la pensée newtonienne Boyle et Leibnitz, Sluse et Huyghens, et il a contribué à la faire sortir des premiers cercles de connaissance. Il agit de même avec les Huyghens qu'il met aussi en rapport avec Newton. Il encourage les jeunes talents britanniques en présentant leurs travaux dans les lectures des séances, ainsi Grew, Lister, Jessop, Flamsteed, et à l'étranger Malpighi. Il met en relation la Société Royale avec des membres de l'Académie Royale de Paris, Duhamel, Huet, en Allemagne Heuclins et Brand, Kraft et Kirchmeyer, en Hollande, De Graaf et surtout Swammerdam, Leuwenhoek. Sa vision est universelle comme l'est l'histoire de la nature. Enfin, on perçoit son rôle de modérateur dans les grandes controverses du temps, entre Hooke et Hevelins, entre Huyghens et Hooke. La rupture d'Oldenburg avec Hooke a compté dans sa vie mais elle traduit aussi une vision irénique du débat savant autour des problèmes de l'antériorité des inventions et de la recon-

naissance des titres authentiques pour les patentes que tous ne partagent pas. Il est certain que le Secrétaire bénéficiait d'un appui majoritaire dans la Société Royale et qu'il défendait l'unité par delà les coteries. Il a toujours été réélu à son poste.

Au total, le livre de Marie Boas Hall peut servir de guide à de multiples demandes, il entretient dans l'actuelle république des chercheurs l'esprit de curiosité et de générosité qui caractérisait incontestablement Henry Oldenburg qui n'est plus désormais un étranger. Sa disparition a mis immédiatement son rôle en valeur en ouvrant une période de crise pour la Société Royale. Le message que transmet l'empathie incontestable de l'auteur mérite d'être médité.

Daniel ROCHE, Paris

Matthew GLOZIER, Scottish Soldiers in France in the Reign of the Sun King. Nursery for Men of Honour, Leiden, Boston (Brill) 2004, 290 p. (History of Warfare, 24).

Le service des Écossais dans l'armée française se place au premier rang du service écossais dans les armées du continent européen. Tirant son origine de l'»auld alliance« entre France et Écosse, il est à la fois le plus ancien (XV^e siècle) et le dernier (XVIII^e siècle) du service écossais à l'étranger. Bien qu'il ne porte que sur des effectifs limitées (10 000 hommes au total au XVIII^e siècle), soit peu par rapport au service des Suisses ou des Allemands, il revêt une grande importance politique, car il est lié aux relations mouvementées de la France avec l'Angleterre.

Un des mérites de l'auteur est d'avoir replacé le recrutement écossais de l'armée française dans l'ensemble de celui des pays européens: Suède, Danemark, Russie, Provinces Unies. Bien que les aspects sociologiques de ce recrutement ne soient pas oubliés, l'accent est mis sur les aspects politiques et moraux, par conséquent, eu égard au caractère de la société d'Ancien Régime, sur les officiers. Peut-être une étude des registres d'entrée aux Invalides aurait-elle permis d'évoquer quelques traits des hommes de troupe: signalements, origines régionales, états de service …

Mais ne boudons pas notre plaisir. Grâce à des recherches étendues et une bibliographie impressionnante, nous avons sur les officiers et par eux, notamment avec les certificats de naissance (*birth-brief*), servant de passeports, une histoire de ces régiments écossais, une étude vivante de la noblesse militaire de l'Écosse et la possibilité de comprendre ce qu'était le service à l'étranger soumis à des règles qui ne sont pas celles des nations contemporaines, mais les liens de fidélité et de clientèle de l'époque. Ajoutons que le XVII^e siècle est pour l'Angleterre une époque troublée à cause des divisions religieuses et politiques et que les relations franco-anglaises vont de l'alliance, pas exemple en 1655–1659 et 1672–1674, aux guerres déclarées quoique mollement menées avant la »glorieuse révolution« anglaise. Quand le roi n'autorise pas le recrutement de ses sujets, il le tolère tout en accusant, à tort, les recruteurs de »dragooning«.

Cependant une tradition du service militaire écossais en France s'est établie et le recrutement ne cesse pas. Aussi lors du retour de la paix, lorsque sont dissous des régiments, peu d'Écossais reviennent au pays où, d'ailleurs, ils sont assez mal vus. On accuse ces hommes »gallicanisés« d'apporter des moeurs étrangères, dont la pratique du duel. L'armée française a compté au XVII^e siècle en général trois régiments britanniques dont l'ensemble est qualifié brigade, terme très général qui s'applique à un groupement de bataillons ou même de régiments, de dimensions variables. Lorsque la France et l'Angleterre sont alliées, il arrive que cette brigade repasse au service anglais. Toutefois Cromwell se heurte à une mutinerie de soldats écossais catholiques. Sous Charles II, 6000 soldats constituent la brigade britannique, dont les deux tiers sont écossais. Monmouth, colonel du régiment royal anglais, en est le chef officiel.

Les officiers appartiennent à des familles ayant conservé le culte des armes, entretenu par des publications comme le manuel de Turner, »Pallas Armata« (1680) qui adapte les grands traités militaires de l'époque à la spécificité écossaise. Le recrutement des hommes revêt un caractère clanique. Dans la galerie de portraits que présente l'ouvrage, émergent quelques figures caractéristiques. Andrew Rutherford comte de Teviot, catholique et loyal sujet des Stuarts sert avec autant de fidélité les rois de France et d'Angleterre. Lord George Douglas, comte de Dumbarton (v. 1636–1692), membre d'un clan puissant, est plus attaché à son lignage et à sa famille proche qu'à l'Écosse. Il pratique un système dérivé de l'entreprise militaire du temps de la guerre de Trente ans (cf. Wallenstein …). Il est à la fois propriétaire et commandant de son régiment. Catholique, il échappe à l'application de l'acte du Test qui interdit les fonctions publiques aux non anglicans. Il jouit de la confiance de Charles II qui en fait un ambassadeur officieux en France en 1683. Quoique loyal, il est assez indépendant en se montrant hostile à l'envoi de son régiment à Tanger pour le roi d'Angleterre et en Crète pour le roi de France. En s'appuyant sur son clan, il réussit à reconstituer son régiment écrasé lors du siège de Trèves en 1677. Un tableau généalogique du clan Douglas permet de saisir les liens qui unissent entre eux les colonels des régiments écossais.

La »Glorious Révolution« change complètement les données de ce recrutement. En 1690, les soldats britanniques de l'armée française sont concentrés à Lille. Ils sont restés fidèles à Jacques II détrôné et les jacobites servant dans la brigade anglo-hollandaise au service de Guillaume d'Orange, désertent pour les rejoindre. Bien que les Écossais ne représentent que 5% des Britanniques réfugiés en France contre 65% d'Irlandais et 30% d'Anglais, ils constituent une partie importante des militaires cantonnés à Lille. Après les dernières tentatives du prétendant Stuart, les Écossais de l'armée française ne seront plus que les membres de familles fixées en France.

Quelques rares impropriétés de termes (Mazarin comparé à un régent, des bataillons dans un régiment de cavalerie et quelques termes français estropiés), ne déparent pas un ouvrage qui par sa problématique et ses analyses fouillées s'inscrit dans la très belle moisson que les universitaires anglais ont consacrée à l'histoire militaire du XVII^{e} siècle.

André Corvisier, Paris

Gerhard Sälter, Polizei und soziale Ordnung in Paris. Zur Entstehung und Durchsetzung von Normen im städtischen Alltag des Ancien Régime (1697–1715), Francfort/M. (Klostermann) 2004, X–499 p. (Studien zu Policey und Policeywissenschaft).

L'ouvrage porte sur la période 1697–1715, soit le temps où d'Argenson, le second lieutenant général de police, fut en fonction sous Louis XIV. Il combine une réflexion générale sur ce qu'on appelait à l'époque la police, à partir de la très abondante littérature anglo-saxonne, allemande et française (pour cette dernière depuis Frégier et Clément jusqu'à Darnton, Farge, Bénabou, Foucault, Kaplan, Roche …) et une investigation dans les archives du temps pour fournir une illustration concrète et des exemples. Sont mises à contribution la correspondance de d'Argenson avec le secrétaire d'État Pontchartrain et les séries O^{1} (Maison du Roi) et Y (Châtelet) des Archives nationales. L'introduction situe la recherche de l'auteur par rapport aux grands débats d'historiographie sur la nature répressive de l'absolutisme, la *Sozialdisziplinierung*, l'acculturation, la lutte contre la culture populaire, le rôle de l'infrajudiciaire, les notions de norme, de conformité et de déviance … Il ne s'agit pas pour l'auteur de faire une étude institutionnelle de la police parisienne mais de montrer comment les normes du »vivre ensemble« dans la capitale sont le résultat d'un compromis entre les usages traditionnels codifiés au cours des âges par les élites urbaines et les lois récentes édictées par le gouvernement royal, et combien leur transformation résulte de l'interaction entre les pratiques d'une police qui tend à s'autonomiser par rapport au

judiciaire et les réactions parfois contradictoires des populations enserrées dans les solidarités locales, qui vont de la révolte à la passivité et même à la coopération. Le cadre, c'est une ville d'un demi million d'habitants dans 24 000 maisons, où une immigration massive multiplie le nombre des non-intégrés, des marginaux et des pauvres, et où les pouvoirs de justice et de police sont dévolus, sans partage bien clair, au Parlement, au Châtelet et à l'Hôtel de Ville.

Le Conseil de réformation de la police présidé par Séguier profita de l'assassinat du lieutenant civil Dreux d'Aubray pour dédoubler la fonction; l'édit de mars 1667 créa un lieutenant de police, bientôt appelé lieutenant général, à la fois officier et commissaire, coiffant les officiers du Parlement et de la Ville et dont les fonctions furent incessamment élargies non sans conflit avec les officiers du Parlement et avec l'Hôtel de Ville, dans ce dernier cas à propos du commerce fluvial et la police des quais. Le premier titulaire fut le fameux La Reynie, un client de Colbert; il dut patiemment conquérir son territoire et se limita à contrôler les élites et surveiller les opposants politiques et religieux. Son successeur d'Argenson était de la clientèle des Phélypeaux. Il donna à sa fonction une extension qui suscita l'ire de Saint-Simon et de Barbier: d'Argenson aurait été le ministre d'une véritable inquisition qui ne respectait pas même le secret des familles et il aurait eu le privilège d'être, sans intermédiaire, en contact constant avec Louis XIV. G. Sälter s'inscrit en faux contre ces allégations: la correspondance entre d'Argenson et les Pontchartrain père et fils prouve bien la subordination du lieutenant de police au secrétaire d'État qui informe le roi et dicte les réponses. Jusqu'en 1708, le lieutenant général ne disposa pas d'un personnel propre. Il utilisait, concurremment avec le lieutenant criminel du Châtelet et non sans conflit, les 48 commissaires du Châtelet, organisés en compagnie, appelés à tort commissaires de police, car ces personnages étaient d'abord des juges (les commissaires de police furent créés en 1699 dans les grandes villes, sauf Paris). À leurs fonctions d'examinateurs-enquêteurs et de juges d'instruction, ces officiers ajoutaient des tâches de police consistant à vérifier l'application des ordonnances et règlements. Ils étaient assistés par tout un personnel paramilitaire, sergents à verge, huissiers à cheval, archers, unités de maréchaussée, de la garde, du guet, issus des basses couches sociales dont ils partageaient la mentalité, mal payés, méprisés par les grands et moqués par les petits, souvent agressés par les jeunes nobles armés, d'une réputation douteuse quant à leur honnêteté, »des mauvais sujets plus accoutumés à protéger le crime qu'à en procurer la punition« écrivait d'Argenson. En 1708 et pour des motifs fiscaux, on créa 40 offices d'inspecteurs de police, dépendant directement de d'Argenson et dont une bonne part furent choisis parmi les créatures du lieutenant général. Ils devaient surveiller la population parisienne, en particulier les lieux publics, les auberges et hôtels, et contrôler le commerce des biens de consommation. Ils surveillaient particulièrement les maisons de jeux, les prostituées et les homosexuels, les étrangers de marque et les ambassadeurs toujours un peu espions, les protestants et nouveaux convertis, les colporteurs de nouvelles à la main, les officines des libraires suspectés de diffuser de mauvais livres, les marchands vendant des produits prohibés comme les toiles peintes … Des agents provocateurs et des mouches les renseignaient, tout comme les propriétaires loueurs qui tenaient à la réputation de leur maison et les curés à celle de leur paroisse.

La Chambre de police du Châtelet, que d'Argenson présidait souvent, recevait les rapports des commissaires et édictait des sentences de police sur les affaires particulières et parfois des ordonnances générales. Les audiences étaient surchargées et souvent expéditives. La session du 26 juin 1705 concerna 227 prévenus: 45% des délits touchaient aux règles d'hygiène au sens large, 10% des délits d'obstruction de la voie publique, 24 cas étaient des affaires de mœurs, l'amende la plus forte fut de 3000 lt. L'audience du 23 octobre 1705 concerna 39 prévenus pour faits de mendicité, blasphème, tapage nocturne ou affaire de mœurs, tirés des geôles; 26 y retournèrent, à l'Hôpital général. En Chambre de police, le lieutenant général ne pouvait ordonner des peines corporelles ou infamantes, ou la mort. Il

le pouvait en Chambre de conseil de police peuplée de 14 conseillers, où les procédures étaient écrites et les jugements sans appel; ici les condamnations relevaient du fouet, du fer rouge et du bannissement, rarement des galères. Le monde des délinquants est très varié, depuis le Parisien qui jette son pot par la fenêtre jusqu'aux alcooliques violents, aux voleurs, aux joueurs clandestins, aux débauchés, aux prostituées et tenanciers d'auberges louches. Un secteur est très surveillé, celui du commerce libre échappant au contrôle des corporations; les revendeuses à la toilette sont souvent soupçonnées d'usure, de libertinage et d'intrigues dans les maisons. Autre milieu dangereux, celui des domestiques et laquais en rupture d'emploi, souvent en délit de port d'arme. La peine doit avoir un effet dissuasif; aussi sont-elles souvent exemplaires et placardées; »C'est moins par les loix que par des exemples que l'on peut assurer et maintenir la tranquillité publique« écrit d'Argenson. Le grand problème de la fin du règne de Louis XIV est celui de la pauvreté accrue par les graves crises de subsistance. D'Argenson entreprit une grande campagne dans les années 1699–1700 pour purger la capitale de ses mendiants, fauteurs de désordre. Il aurait voulu une législation plus efficace contre les sans-travail que l'on se contentait souvent de renvoyer dans leur province. S'il n'obtint pas gain de cause, il réussit néanmoins à durcir les lois et les peines. Les nouveaux inspecteurs durent vérifier que les domestiques avaient un congé écrit de leur ancien maître, que les logeurs tenaient des registres, que les orfèvres et joailliers ne revendaient pas des objets volés … L'action des inspecteurs ne fut pas sans reproche, on les accusa d'arbitraire, de corruption, de racket, d'extorquer des amendes et d'emprisonner illégalement, de forcer à l'engagement dans l'armée pour éviter la prison … Les abus furent dénoncés auprès de Pontchartrain qui répercuta les plaintes vers d'Argenson; mais le lieutenant général, qui n'ignorait rien, tenait avant tout à la préservation de l'autorité de son personnel et la cohésion de son lobby.

D'Argenson était très critique envers la justice criminelle du Châtelet qu'il jugeait inefficace et corrompue. Soutenu par Pontchartrain, il recourut à l'usage des ordres du roi, plus communément connus sous le nom de lettres de cachet; revêtues du petit sceau du roi, elles engageaient l'autorité immédiate du souverain. L'usage sous les règnes précédents et encore au début de celui de Louis XIV (affaire Fouquet) en avait été politique. D'Argenson en étendit l'usage aux délits de mœurs, débauche, libertinage, prostitution pour obtenir l'incarcération à l'Hôpital général, à la Bastille ou à Vincennes. C'était pour le lieutenant général la certitude de l'efficacité contre une jurisprudence relâchée ou les arcanes de la procédure, comme dans l'affaire de Dubuisson où »les faits qui lui sont imputés ne sont guère susceptibles d'une instruction judiciaire«. D'Argenson n'obtint pas toutes les fois gain de cause auprès d'un souverain qui ne voulait pas gaspiller son autorité pour des affaires qu'il jugeait de peu d'importance. On sait que les lettres de cachet étaient souvent demandées par les pères d'enfants désobéissants ou libertins, par des maris et des femmes trompés, par des parents qui voulaient mettre obstacle à la mésalliance de leur progéniture. La faute d'un membre de la famille rejaillissait sur la famille entière et il convenait de mettre fin le plus rapidement possible au scandale afin de rétablir la réputation. Si celui-ci était public et le dévoyé de haute condition, la probabilité était forte d'obtenir une lettre de cachet; la sanction, souvent l'emprisonnement ou la relégation dans un couvent, était négociée entre la police et la famille, le confort du lieu dépendant des moyens que le plaignant voulait bien consentir. Mais les basses classes étaient, elles aussi, demandeuses de ce type de sanction. G. Sälter voit ici une mutation de très grande portée. En effet, la famille est devenue un agent de l'ordre public, elle participe à celui-ci; le contrôle social informel épaule l'action de la police et la conformité sociale, d'ailleurs inégalement exigée des deux sexes, résulte autant des initiatives répressives de l'État que d'un consensus social élargi. Au cours de la période, le poids de la police dans la définition des normes de l'ordre social s'est accru, mais ces dernières ont été intégrées par les communautés pour aboutir à une uniformisation dans un discours commun. Pour G. Sälter, il s'agit moins de *Disziplinierung* que d'une extension insti-

tutionnelle de la puissance étatique pour définir la norme en ce qui concerne l'individu, la famille, les corporations et les communautés locales (p. 460). Tout comme Andrea Iseli, dont on trouvera la recension de l'ouvrage »Bonne police« dans ce même numéro, G. Sälter prend quelque distance envers le concept vulgarisé par Gerhard Oestreich. L'ordre urbain et la création de normes sociales ne sont donc pas définis que par l'autorité de l'État, même si à Paris un véritable appareil policier spécialisé, unique en Europe, le lieutenant général et ses inspecteurs, s'installe, étend son champ normatif d'activités, inaugure de nouvelles pratiques, sanctionne plus durement, et réussit à devenir une instance publique, presque de routine, pour les familles, les corps et communautés, les individus eux-mêmes. La création du lieutenant général de police est, certes, l'aboutissement d'une entreprise de centralisation et de rationalisation planifiée du contrôle de la capitale au profit de la couronne. Mais elle n'est pas que cela. Et, nous l'avons vu, les acteurs demeurent multiples, ont des objectifs contradictoires souvent, convergents parfois, et les interactions sont incessantes entre l'autorité et les populations. La vision idéalisée que Fontenelle dressait, dans son éloge de d'Argenson, de la police de la capitale où »les citoyens [...] jouissent de l'ordre qui y est établi, sans songer combien il en coûte de peine à ceux qui l'établissent, ou le conservent à peu près comme tous les hommes jouissent de la régularité des mouvements célestes sans en avoir aucune connaissance« n'était qu'une utopie.

Claude MICHAUD, Paris

Place des Victoires. Histoire, architecture, société, sous la direction d'Isabelle DUBOIS, Alexandre GADY et Hendrik ZIEGLER. Préface de Claude MIGNOT, Paris (Éditions de la Maison des sciences de l'homme) 2003, S. X–377.

Der typographisch und ikonographisch prächtig gestaltete Band endet – auf den ersten Blick etwas rätselhaft – mit einem kurzen Aufsatz über das Haus Nr. 10, place des Victoires, aus der Feder von Alexandre GADY. Nachdem Gady (offensichtlich der beste Kenner des Quartiers und mit drei weiteren Beiträgen in dem Band vertreten) die Geschichte des nach ihren ersten Besitzern »maison Roland« genannten, reichlich dreihundertjährigen Gebäudes, seiner Transformationen, seiner wechselnden Besitzer und Bewohner erzählt hat, läßt er den Leser in den letzten Zeilen wissen, daß die zweite und dritte Etage seit 1999 das zwei Jahre zuvor gegründete Centre allemand d'histoire de l'art (Deutsches Forum für Kunstgeschichte) beherbergen, und schließt mit Blick auf das zu Beginn der Restauration geschaffene Reiterdenkmal Ludwigs XIV. inmitten des Platzes: »Ce voisinage avec le Louis XIV belliqueux de la place des Victoires n'est-il pas un magnifique clin d'oeil au passé qui, jadis, a divisé les deux nations?« Das ist es in der Tat, und die neue Repräsentanz der deutschen Kunsthistoriker in Frankreich konnte sich kaum ein überzeugenderes Hommage an ihre neue Nachbarschaft, an die Stadt Paris und an ihre französischen Kollegen einfallen lassen, als die Geschichte des Platzes (und seiner Umgebung) zu schreiben, der ihr ein so kongeniales Domizil bietet. Die mit der Gründung des Forums für Kunstgeschichte verbundene Absicht, deutsche und französische Kunstgeschichte einander näherzubringen, ist mit dem anzuzeigenden Band geradezu vorbildlich verwirklicht, insofern Autorinnen und Autoren aus beiden Ländern jeweils die Hälfte der Beiträge bestreiten. Das Buch beginnt nicht mit dem Platz selbst, sondern mit drei Aufsätzen über das 1686 enthüllte (und 1792 zerstörte) Denkmal für Ludwig XIV., das sich einer seiner Höflinge, der maréchal duc de La Feuillade, ausgedacht und seit 1681 durch den Bildhauer Desjardins auf dem neu zu schaffenden Platz hat ausführen lassen. Daß ein französischer Untertan seinem König ein *öffentliches* Denkmal errichtete, war eine solche Seltenheit, daß man, um auf ein Vorbild zu stoßen, offenbar (wie es Claude Mignot in seiner Préface tut) bis zu dem (gleichfalls 1792 zerstörten) nur knapp lebensgroßen Reiterstandbild Karls VII. zurückge-

hen muß, das der Argentier dieses Königs, Jacques Cœur, um die Mitte des 15. Jhs. über dem Hauptportal zu seinem neuen Palais in Bourges hatte anbringen lassen. Einzigartig wie das Denkmal ist auch der es umgebende Platz, geschaffen allein in der Absicht, jenem als majestätische Kulisse zu dienen, und insofern die erste wahrhafte Place Royale, Prototyp aller späteren in der Alten und Neuen Welt. Daher bildet die folgerichtige Einleitung zu dem Band (von Thomas W. GAETHGENS) eine minutiöse Beschreibung des mastodontischen Standbilds für den Sonnenkönig, der sich einst mit der ihn bekrönenden Viktoria sechzehn Fuß hoch in vergoldeter Bronze auf einem zwanzig Fuß hohen Piedestal erhob, das mit Reliefs, Inschriften und flankiernden Figuren überreichlich geschmückt war, wie zu allem Überfluß auch noch der Platz selbst. Trotz der vielen Ansichten, die uns von Denkmal und Platz überliefert sind, fällt es schwer sich vorzustellen, welchen Eindruck die fertige Gesamtanlage auf den Betrachter hervorgerufen haben mag. Eine solche an Idolatrie grenzende Verherrlichung eines Sterblichen konnte nur einem reichlich überspannten (von Bettina B. CENERELLI skizzierten) Höfling einfallen, den zu persiflieren ein Molière nicht müde wurde. Das Denkmal auf der Place des Victoires mit seiner blasphemischen Vergötterung Ludwigs XIV. (auf der Stirnseite trug es die Inschrift *viro immortali*) hatte weder Vorläufer noch Nachfolger und läßt sich am ehesten mit den nicht weniger adulatorischen Deckengemälden in der Galerie des Glaces in Versailles vergleichen. Die Kritiken, die das Denkmal und sein für die auswärtigen Mächte manchmal geradezu beleidigender skulpturaler Schmuck auf sich zog, schildert Hendrik ZIEGLER, durch den man erfährt, daß die vehementen Proteste Brandenburgs zur Ersetzung eines Medaillonreliefs geführt haben und daß man sich infolge dieser Proteste bei dem wenig späteren Reiterdenkmal für den König auf der benachbarten Place Vendôme etwas größere Zurückhaltung auferlegte. Viel mehr als über das nach gut hundert Jahren gestürzte Denkmal enthält der Band über den – mittlerweile reichlich dreihundert Jahre bestehenden – Platz selbst, dessen Entstehung und ursprüngliche Architektur zu schildern A. GADY übernommen hat, während uns der Beitrag von Jörg EBELING ermöglicht, einen Blick hinter die einheitlichen Fassaden, in das Innere eines einzelnen Hauses und seine Ausstattung im 18. Jh. zu tun. Der große Rest des Bandes, etwa zwei Drittel, handelt von dem Wandel, dem der Platz und das Quartier im Lauf der Zeiten unterworfen waren. Die Revolution beraubte ihn, wie Régis SPIEGEL darstellt, des Königsmonuments (und vorher noch der dieses flankierenden vier »Sklaven«) und tat sich schwer, an seine Stelle ein akzeptables neues zu setzen, was erst der Restaurationszeit mit der von F.-J. Bosio geschaffenen Reiterstatue gelang (Sabine FASTERT). Den sozial- und wirtschaftsgeschichtlichen Wandel, der auch an diesem ursprünglich signorilen Quartier nicht vorbeiging, schildert Julia DROST in zwei Beiträgen, deren Protagonist die von dem Viertel Besitz ergreifende Textil- und Bekleidungsbranche mit ihren manchen internen Antagonismen zwischen »tailleurs« und »confectionneurs« und, im 20. Jh., zwischen »haute couture« und »pret-à-porter« ist. Etwas melancholisch – auch im Hinblick auf die Kollegen im Haus Nr. 10 – stimmt die Mitteilung, daß heute, mit Ausnahme von zwei Banken, sämtliche Ladengeschäfte um den Platz von Modeboutiquen okkupiert sind. Seine schwerste Wunde empfing der Platz mit dem von Lisa WERNER geschilderten Durchbruch der rue Étienne Marcel in den 1880er Jahren, wodurch nicht nur die Form des Platzes, sondern zum Teil auch dessen Fassaden verändert wurden und, wie die Kritiker dieses gewaltsamen Eingriffs behaupten, der Platz zu einer Verkehrskreuzung degradiert wurde. Dem Widerstreit zwischen Ästhetik und Ökonomie, zwischen möglichster Bewahrung des ursprünglichen Erscheinungsbildes und den Erfordernissen moderner Zirkulation und Maximierung der Grundrente blieb der Platz bis nach der Mitte des 20. Jhs. ausgesetzt, denn erst 1962 wurde er als *Monument historique* klassifiziert (Simon TEXIER). – Die nur durch eine Häuserzeile von der Place des Victoires getrennte, in der kunstgeschichtlichen Literatur kaum beachtete Kirche Notre-Dame-des-Victoires samt Kloster der Petits Pères entreißt Martin SCHIEDER dem Vergessen. Die Siege in ihrem Namen haben nichts mit den-

jenigen des kriegerischen Ludwigs XIV. zu tun, sondern erinnern an dessen Vaters Sieg über die »Ketzer« in La Rochelle. Die Kirche, damals und noch heute ein hoher Ort der Marienverehrung, war in der Revolution zunächst Pfarrkirche, dann Tagungslokal der Volksgesellschaft »Guillaume Tell«; nach dem Ende des revolutionären Spuks beherbergte sie für kurze Zeit die Bureaux der Loterie nationale, wurde Sitz der Wertpapierbörse, bis sie 1809 wieder dem katholischen Kultus zugeführt wurde. Kaum weniger bewegt war die Geschichte des auf der gegenüberliegenden Seite des Platzes gelegenen, von François Mansart ab 1635 errichteten Hôtel de La Vrillière, das unterm Ancien Régime einen der Bastardsöhne Ludwigs XIV. (und dessen Sohn) beherbergte, ab 1794 die Imprimerie nationale (wodurch die Ausstattung weitestgehend ruiniert wurde) und ab 1808 die Banque de France, die sich im Laufe der Zeit das ganze südlich anschließende Areal einverleibte (A. Gady). Zu den Kunstschätzen der französischen Nationalbank gehört ein Gemälde von Fragonard, »La fête à Saint-Cloud«, über dessen rätselhafte Provenienz Pierre ROSENBERG eine neue Hypothese aufstellt. Abschließend kann sich der Leser von Peter KROPMANNS auf einem musikalisch-literarischen Spaziergang durch das Quartier begleiten lassen, in dessen Verlauf er inne wird, daß der halbe Gotha der französischen Literatur, Musik und Malerei (und mancher ausländische Künstler) eine mehr oder minder enge Beziehung zu dem Viertel hatte. – Diese knappe Skizzierung des Inhalts läßt ganz und gar nicht die enorme Forschungsleistung erkennen, die in den einzelnen Beiträgen steckt und sich nur dem erschließt, der sich auch in den an das Ende des Bandes verbannten umfangreichen gelehrten Apparat vertieft. Bei seinem Studium wird man gewahr, daß ein guter Teil der Darstellung auf bisher kaum berührten Archivalien beruht, daß hier ein Stück Grundlagenforschung betrieben wurde, wie sie in dieser Intensität nur für winzige Ausschnitte der Riesenstadt betrieben werden kann. Obwohl das Viertel um die Place des Victoires so wenig repräsentativ ist wie irgendein anderes Pariser Stadtviertel, kann der Band ähnlichen Studien sehr wohl als Vorbild dienen, wie man es anstellen muß, eine einen breiten Fächer von Einzeldisziplinen integrierende, alle nur denkbaren Bezüge berücksichtigende, in gewisser Weise »totale« Stadtteilgeschichte zu schreiben.

Volker HUNECKE, Berlin

Charles François d'Iberville. Résident de France à Genève. Correspondance 1688–1690. Introduction, édition, critique et notes par Laurence VIAL-BERGON. Tome I décembre 1688–décembre 1689, XLIX–470 S. u. Tome II janvier 1690–décembre 1690, 479–1283 S., Genf (Librairie Droz) 2003 (Publications de l'Association Suisse pour l'histoire du refuge Huguenot, 7).

Mit einer zweibändigen kritischen Edition der Korrespondenz von Charles François d'Iberville aus den Jahren 1688–1690 macht Laurence Vial-Bergon eine Quelle zugänglich, die vor allem für die Diplomatiegeschichte von Bedeutung sein dürfte: D'Iberville war von 1688–1698 französischer Resident in Genf und nahm in dieser Funktion Einfluß auf die diplomatischen Beziehungen zwischen Frankreich und der Republik Genf. Genf gehörte als unabhängiger Stadtstaat nicht zur Eidgenossenschaft und bildete durch seine geografische Lage so etwas wie einen Riegel zwischen der Schweiz und Frankreich. Während des Pfälzischen Erbfolgekriegs (1688–1697) war es für Frankreich von grundlegendem Interesse, daß Genf seinen Status als neutrale Republik beibehielt.

D'Ibervilles Korrespondenz, die von dieser Konstellation Zeugnis ablegt, ist zusammenhängend und relativ vollständig erhalten: 1381 Briefe, verfaßt zwischen November 1688 und Ende Januar 1698, ausgetauscht überwiegend mit den französischen Ministern und Staatssekretären (insbesondere Außen-, Kriegs- und Marineminister) sowie mit dem Generalkontrolleur der Finanzen, ferner Briefe vom bzw. an den Botschafter Frankreichs in der

Schweiz. Sie befinden sich in Paris im Archiv des Außenministeriums, in den Archives de l'armée de la terre, im Nationalarchiv und in der Nationalbibliothek sowie in Genf, Lausanne, Bern und Neuchâtel.

D'Iberville schneidet eine große Bandbreite von Themen an. Trotzdem ist diese wertvolle Quelle bisher – abgesehen von vereinzelten Briefen – unveröffentlicht geblieben. Über die Beziehungen Frankreichs zu Genf zur Zeit des Pfälzischen Erbfolgekrieges liegen keine neueren Forschungen vor. Vial-Bergons Veröffentlichung könnte hier neue Anstöße geben ebenso wie zu den folgenden Themen aus d'Ibervilles Korrespondenz: der Getreidehandel und -verbrauch der Stadt Genf; die herausragende Rolle von Händlern und Bankiers; das Schicksal der französischen und waldensischen *Refugiés* und die Auswirkungen der Revokation auf Genf; die diplomatischen Beziehungen Genfs nicht nur mit Frankreich, sondern auch mit der Schweiz, England bzw. Schottland und Savoyen.

In die zweibändige Ausgabe wurden nur solche Briefe aufgenommen, die direkt die diplomatischen Aktivitäten d'Ibervilles und die Ausarbeitung einer französischen Außenpolitik gegenüber Genf betreffen – reine Höflichkeitsbezeugungen, Bitten um königliche Gunsterweise u. ä. werden in den Anmerkungen erwähnt und zusammengefaßt. Zeitlich beschränkt sich die Edition auf die Jahre 1688, 1689 und 1690. Alle Themen aus der gesamten Korrespondenz werden hier bereits aufgegriffen. »La cohérence interne est apportée par le déroulement des opérations militaires au voisinage de la Suisse et de Genève ainsi que par l'offensive diplomatique de Guillaume III en direction du Corps helvétique et de la petite république. [...] Les fronts sont déterminés dès la fin de 1690. Il n'y aura par ailleurs plus beaucoup de variations dans les sujets jusqu'en 1698.« (S. XXVII)

Den Briefen vorangestellt ist eine Einleitung, in der die Autorin in Quellen, Themen sowie den jeweiligen Stand der Forschung en detail und zum Teil weit über den eigentlichen Forschungsgegenstand hinaus einführt. Kenntnisreich porträtiert sie außerdem den Stadtstaat Genf und seine vielfältigen internationalen Beziehungen, Verflechtungen und Abhängigkeiten politischer, wirtschaftlicher und konfessioneller Art. Die Briefe selbst hat Vial-Bergon mit einem umfangreichen wissenschaftlichen Apparat versehen, der ausführliche Erklärungen zu Quellen, Zeitgeschehen und Personen liefert. Band II schließt zudem mit einem nach Personen, Orten und Themen gegliederten Gesamtindex.

Genf war damals von drei mächtigen Staaten, nämlich Frankreich, Savoyen und Bern umgeben, die alle mehr oder weniger seine Souveränität und Unabhängigkeit bedrohten. Der kleine Staat war nicht in der Lage, ausreichend Grundnahrungsmittel für seine Einwohner zu produzieren. Dreiviertel des Bedarfs mußten eingeführt werden, eine Abhängigkeit, die die Beziehung zu Savoyen und Frankreich als potentielle Lieferanten prägte. Die Beziehungen zu den genannten Nachbarn basierten auf Verträgen aus dem 16. (Bern und Frankreich) bzw. 17. Jh. (Savoyen). Die Herzöge von Savoyen gaben ihren Anspruch auf die Stadt jedoch nie wirklich auf. Von französischer Seite bestand dagegen, so Vial-Bergon, kein Interesse, die Stadt anzugreifen, eher im Gegenteil.

Das Gleichgewicht der Kräfte wurde durch den neuen englischen König, Wilhelm von Oranien, Statthalter der Niederlande, vorübergehend in Frage gestellt. Ludwig XIV. hatte bereits bei dessen Amtsantritt 1689 verlauten lassen, daß er ihn nicht anerkenne. Für Genf eine unerquickliche Konstellation, da es den Glaubensbruder auf dem englischen Thron – im Gegensatz zu Frankreich – als rechtmäßigen Monarchen ansah. Als Wilhelm von Oranien allerdings Anstalten machte, einen Residenten nach Genf zu schicken, setzten die Genfer alles daran das zu verhindern, um die Beziehungen zu Frankreich nicht unnötigen Belastungen auszusetzen.

Warum hatte Frankreich einen Residenten nach Genf geschickt? Vial-Bergon vermutet hauptsächlich strategische Überlegungen hinter dieser Entscheidung. Ludwig XIV. hatte 1679 im Frieden von Nimwegen unter anderem die Franche-Comté erhalten, die ihm Schutz vor den spanischen Unternehmungen an seiner Ostfront gewährte, und ihm eine

gemeinsame Grenze mit einem traditionellen Alliierten, nämlich der Schweiz, brachte. Außerdem konnte er sich jetzt endlich um das berühmte *pré carré* kümmern: Vauban hatte es in Angriff genommen, rund ums Königreich Festungen zu bauen oder wiederaufzubauen. Genf hatte in diesem Sinne auch Festungscharakter und bot Schutz, wo es sonst keinen Schutz gab. Eine kleine, unabhängige und souveräne Macht, die Frankreich nie geschadet hatte und dazu aus eigener Kraft auch nie fähig gewesen wäre. Ludwig XIV., meint Vial-Bergon, hatte vermutlich keine Ambitionen, Genf mit kriegerischen Mitteln in seine Gewalt zu bringen, abgesehen davon, daß er sich dadurch den Zorn der Schweizer zugezogen hätte. Er hätte auch keine juristischen Argumente gehabt, die ihm erlaubt hätten, es sich im Zuge seiner Reunionspolitik unter den Nagel zu reißen. »Ne serait-il donc pas possible«, fragt die Autorin rhetorisch, »d'émettre l'hypothèse que le roi de France, désireux de se protéger sur ce côté-là, ait trouvé à la fois pratique et économique d'y envoyer un représentant qui, sous prétexte de faire honneur à la Seigneurie, y aurait installé subtilement et profondément l'influence de la France et y aurait assuré en même temps une surveillance discrète.«

Den französischen Einfluß in Genf ausbauen: Wie sollte das konkret aussehen? Zwei Aktionsfelder hatte d'Iberville hauptsächlich: offizielle Verhandlungen führen einerseits, aber: »Il ne se passait pas grand-chose entre Genève et Versailles, diplomatiquement parlant« (S. CV). Quasi geheimdienstliche Tätigkeiten, die in den Bereich Information/Spionage/Manipulation fielen, andererseits. So eruierte er die Namen der Chefs der Waldenser, die Zahl ihrer Männer, ihre Wege, ihre Waffen, ihre Verbindungsleute – teils durch eigene Recherchen, teils indem er Informanten anheuerte. Außerdem mußte d'Iberville selbst Informationen weiterleiten und französische Propagandaschriften in der Schweiz verbreiten lassen. Sein Ziel war es, so Vial-Bergon, einen »parti français« zu erschaffen, der die Vertretung französischer Interessen in Genf und in der ganzen Schweiz gewährleisten konnte. Dazu versuchte er, frankreichfreundliche Genfer um sich zu scharen und sie von den friedlichen Absichten des Königs zu überzeugen: »Tout tournait en fait autour de l'idée que le roi n'avait aucune vue sur Genève et que la situation actuelle, contrairement à ce que pouvaient penser les Genevois et leurs alliés suisses à la suite d'une mauvaise analyse politique de la question, n'entraînerait aucune représaille de la part du roi« (S. CXV).

Europa während des Pfälzischen Erbfolgekrieges: Die europäischen Mächte ringen hartnäckig um die Gunst der Republik Genf. Und die steht zwischen allen Fronten: Sie ist politisch, aber nicht wirtschaftlich unabhängig. Sie ist profranzösisch und gleichzeitig calvinistisch – und somit auch der Schweiz und Wilhelm III. verbunden. Vial-Bergon liefert eine präzise Aufnahme dieses spannungsreichen Moments internationaler Rivalitäten in Europa und reichhaltiges Material für weitere Forschungen.

Anna Bernard, Berlin

Claudia Opitz, Aufklärung der Geschlechter, Revolution der Geschlechterordnung. Studien zur Politik- und Kulturgeschichte des 18. Jahrhunderts, Münster (Waxmann) 2002, 216 p.

Cet ouvrage est un recueil de onze articles, dont deux sont originaux, les autres, publiés entre 1989 et 2000, étant l'aboutissement de dix années d'enseignement. Spécialiste de l'histoire du genre (*gender studies*), l'auteur entend montrer dans ces différentes contributions que la Révolution est un »processus de différenciations et de positionnements multiples des hommes et des femmes issus de différentes couches et provenances, ceci en un temps limité« (p. 14). Elle inscrit cette approche dans la nouvelle histoire culturelle définie par Robert Darnton et Roger Chartier, dont elle souligne la dimension politique. Elle affirme aussi une continuité entre la période de l'*Aufklärung* et celle de la Révolution fran-

çaise, l'idée d'une rupture totale étant une »invention« de la Révolution. Si, en effet, la Révolution est le théâtre d'une prise de parole féminine, elle voit aussi l'exécution de Marie-Antoinette, d'Olympe de Gouges (la rédactrice de la »Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne« en 1791) et de Manon Roland en 1793. La militarisation de la société conduit, quant à elle, à la formation d'images dichotomiques de l'homme et de la femme, la femme se voyant progressivement reléguée dans la sphère familiale étroite et privée – une évolution qui trouve son point d'aboutissement dans le Code Civil de 1804, défini d'emblée par Claudia Opitz comme »misogyne« (p. 14, 16).

Le premier article (Wandel der Vaterrolle in der Aufklärung?, p. 21–38) est assurément le moins percutant. Pour suggérer l'évolution du rôle du père durant l'*Aufklärung*, Claudia Opitz énumère diverses considérations sur le pouvoir paternel à l'époque moderne, qui a ses yeux ne cesse de s'accroître tandis qu'en France l'État moderne et absolutiste s'affirme et en Allemagne la religion luthérienne encadre la femme. S'appuyant sur le livre à grand succès – reçu de façon passablement mitigée par les historiens – d'Élisabeth Badinter, »L'Amour en plus: histoire de l'amour maternel, XVII^{e}–XX^{e} siècle« (Paris 1981), elle souligne l'importance nouvelle de l'amour dans les relations entre parents et enfants entre 1750 et 1830. La deuxième contribution parcourt l'historiographie sur la maternité durant l'*Aufklärung*. Prenant ici le contre-pied d'Élisabeth Badinter, elle relève l'ambivalence du discours, l'idéalisation de la maternité et de l'éducation des enfants allant de pair avec une polémique contre les »mauvaises mères« (celles qui envoient leurs enfants en nourrice) et participe d'un discours politique sur l'amélioration de la société. Claudia Opitz mentionne de nouveaux thèmes de recherche possibles, tels l'adoption et l'adaptation de ce discours par les femmes, sa mise en perspective historique, et le rôle des pères dans sa formulation. Dans le troisième article (Politik und Geselligkeit der Geschlechter in Montesquieus ›Vom Geist der Gesetze‹ (1748), p. 60–73), elle évoque Montesquieu, premier auteur à exposer le rôle des femmes dans la société et la politique, une influence qui, à ses yeux, est toujours »pernicieuse«. Dans l'exposé suivant (Der aufgeklärte Harem. Kulturvergleich und Geschlechterbeziehungen in Montesquieus ›Perserbriefen‹, p. 74–91), elle souligne les contradictions internes des »Lettres persanes« et leur discours »misogyne« (p. 90). Claudia Opitz montre ensuite que la vision globalement positive des Turques dans les »Lettres d'Orient« de Lady Wortley Montagu, est due au fait que cet ouvrage a été rédigé au début du XVIII^{e} siècle, dans le contexte d'une société d'états et non pas encore dans une société fondée sur le principe de la »nature« (Kulturvergleich und Geschlechterbeziehungen in der Aufklärung: Lady Wortley Montagus ›Briefe aus dem Orient‹, p. 92–107). La contribution suivante (»Grenzen der Freiheit. Zur Entstehungs- und Wirkungsgeschichte von Rousseaus Ideen zur Geschlechterordnung«, p. 108–129) s'attache à l'œuvre de Rousseau et à ses lectures éclectiques par les femmes du XVIII^{e} siècle. L'article d'après (Von der ›querelle des femmes‹ in den Salons zur Frauen-Volksbewegung. Überlegungen zur Politisierung von Frauen während der Französischen Revolution, p. 133–146) souligne la diversité des intérêts des femmes au XVIII^{e} siècle, et la possibilité, pour les Parisiennes nobles et bourgeoises, de mettre en question l'»ordre des sexes« dans l'espace semi-public des salons; leurs discussions s'avèrent plus fécondes que l'action des républicaines révolutionnaires (législation sur le divorce, égalité de droits entre fils et filles, amélioration de l'éducation des filles, etc.). Claudia Opitz étudie ensuite la première Déclaration des droits de l'homme et du citoyen, bouclée en six jours en août 1789 (Die erste Menschen- und Bürgerrechtserklärung von 1789 oder: Die Konstituierung der Bürgerrechte als Männerrechte, S. 147–157), et qui, à ses yeux, a contribué à faire de la femme engagée dans la politique un repoussoir. L'article suivant analyse le discours sur la femme dans »Les Révolutions de Paris«, une revue hebdomadaire particulièrement lue, qui a paru de juillet 1789 au début 1794 en 250 numéros (Frauen und Revolutionärinnen in der radikalen Presse: Die ›Révolutions de Paris‹, p. 158–172). Prudhomme s'appuie sur »La Nouvelle Héloïse« pour énoncer une »nature« pacifique,

dépendante et dévouée de la femme, propre à l'écarter de la vie politique (renforcement du droit salique en août 1789, exclusion du droit de vote dans les constitutions de 1791 et 1793, interdiction de tous les clubs féminins en octobre 1793, etc.). Claudia Opitz montre ensuite (Der Bürger wird Soldat – und die Bürgerin? Die Revolution, der Krieg und die Stellung der Frauen nach 1789, p. 173–191) que la militarisation de la société a pour corollaire la formation d'images dichotomiques des sexes, les femmes étant reléguées dans la sphère du »privé«. Enfin, elle expose comment Michelet a écrit ses »Femmes de la Révolution« (1854) pour réconcilier la population féminine avec le passé en lui proposant des modèles d'identification.

Ces articles présentent un aspect intéressant de la Révolution française, encore peu exploré en France. Le lecteur pourra toutefois regretter l'absence de conclusion et d'index, et le fait que parfois (surtout dans la première contribution), le cadre n'est pas vraiment posé: s'agit-il de la France, ou de la France et de l'Allemagne, et, en ce cas, quel statut a la comparaison? Il regrettera aussi l'usage de termes polémiques. Claudia Opitz emploie par exemple le mot »misogyne« sans le définir et encore moins l'historiciser. Souvent, elle procède aussi par affirmation plus que par démonstration. Enfin, cet ouvrage porte sur le discours sur la femme à Paris. On attend avec impatience une étude sur les pratiques, à Paris et ailleurs.

Claire GANTET, Berlin

Renate ZEDINGER, Migration und Karriere. Habsburgische Beamte in Brüssel und Wien im 18. Jahrhundert, Vienne, Cologne, Weimar (Böhlau) 2004, 160 p. (Schriftenreihe der österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts, 9).

Ainsi que le déclare, dans sa préface, Wolfgang Schmale: »Niemand in der Österreichischen Geschichtsforschung kennt die Geschichte der ›Österreichischen Niederlande‹ besser als Renate Zedinger«. Et la lecture de cet ouvrage, utile et intéressant, ne pourra qu'en convaincre un peu plus le lecteur. Grâces soient donc rendues à l'Österreichischen Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung qui a permis la réalisation de cet opus, lequel a nécessité la fréquentation d'une vingtaine de dépôts d'archives!

Après avoir déjà gâté les chercheurs s'intéressant aux hauts fonctionnaires des Pays-Bas autrichiens en poste à Vienne, avec un premier ouvrage devenu véritablement »de référence« (Die Verwaltung der Österreichischen Niederlande in Wien 1714–1795, paru en 2000, également chez Böhlau Verlag), Renate Zedinger en offre maintenant ce qu'on pourrait appeler »le complément indispensable«.

En effet, alors que l'ouvrage précédent s'attachait essentiellement à décrire les administrations viennoises en charge des affaires des Pays-Bas, ainsi que les destinées individuelles des hauts fonctionnaires affectés à ces administrations, c'est cette fois à une réflexion plus large que nous convie l'auteur.

Globalement, deux grands thèmes se partagent l'ouvrage: d'abord, la place des Pays-Bas dans les stratégies politiques viennoises; ensuite, les courants migratoires et les échanges, notamment économiques et culturels, que ceux-ci entraînent entre les deux capitales. Ainsi que l'on pouvait légitimement s'y attendre, la période des guerres de la Révolution et de l'Empire, ainsi que l'émigration massive des hauts fonctionnaires belges vers les terres du Saint-Empire qui en fut la conséquence, sont particulièrement présentes au sein de cette seconde problématique.

Un intéressant exposé chronologique sur l'évolution de la vision viennoise des Pays-Bas ouvre l'ouvrage (p. 13–48). Deux grands traits caractérisent principalement, aux yeux des responsables autrichiens, ces provinces occidentales de la Monarchie. D'une part, leur attachement à des privilèges dont le futur chancelier Kaunitz avait bien senti, lors de ses séjours

sur place dans les années 1730 et 1740, qu'ils avaient, aux yeux des peuples »belgiques«, la force de véritables »constitutions«, contraignantes, par conséquent, pour les souverains. D'autre part, on reconnaissait aux »provinces belgiques« une vitalité économique particulière, ces régions étant particulièrement peuplées, irriguées par un dense réseau de routes et de canaux, et pourvues d'une agriculture, d'une industrie et d'un commerce maritime présentant un grand potentiel. Le conseiller de la *Niederländische Hofkanzlei* Ange de Limpens ne calculera-t-il pas, en 1795, dans son »Aperçu de la vraie valeur des Pays-Bas autrichiens dans les tems calmes et ordinaires«, que Vienne a tiré des Pays-Bas près de quarante-quatre millions de florins de revenus au cours des vingt-huit dernières années du régime?

Très clairement, la volonté de centralisation manifestée par les autorités viennoises, et notamment par le chancelier Kaunitz, est le principal fil conducteur de la politique administrative mise en œuvre à Bruxelles. Reposant sur un corps compétent de hauts fonctionnaires formés, pour la plupart, au sein de la faculté de droit de l'université de Louvain, cette politique est également appuyée, surtout après l'accession de Kaunitz à la chancellerie en 1753, par l'envoi à Bruxelles d'un certain nombre de fonctionnaires viennois, dont certains feront d'ailleurs souche dans les Pays-Bas. La suppression, en 1757, du Conseil suprême des Pays-Bas établi à Vienne, et l'attribution des »affaires belgiques« à un département spécialisé de la chancellerie marquent un tournant véritablement décisif en ce domaine. Ajoutons cependant qu'en 1793, le vieux chancelier verra s'effondrer son œuvre lors de la création par l'empereur François II de la *Niederländische Hofkanzlei*.

C'est sans doute en ce qui concerne la décennie qui sépare les débuts, en 1787, de la Révolution brabançonne, de l'abandon définitif, en 1797, des Pays-Bas par l'Autriche lors du traité de Campoformio, que Renate Zedinger apporte l'éclairage le plus original. Et ceci à l'aide de témoignages de première main, comme par exemple ceux du grand-duc de Toscane Léopold, futur Léopold II, ou de la princesse Éléonore von Lichtenstein, à propos de l'inflexibilité caractérielle de l'empereur Joseph II; ou encore ceux relatifs, plus tard, à la faiblesse et à l'insouciance très *biedermeier* de l'empereur François II, devenu François Ier. Cette plongée au sein même des milieux gouvernementaux et impériaux viennois est naturellement d'un grand intérêt pour le lecteur.

Ainsi que le souligne l'auteur, le phénomène de l'Émigration, qui touche les Pays-Bas autrichiens comme nombre d'autres pays européens entre 1794 et 1814, a jusqu'à présent été trop peu étudié en Belgique. Des chiffres totalement discordants (de quelques milliers à près de huit cent mille émigrés!) ont d'ailleurs été cités à ce propos, mais l'auteur prend le parti le plus raisonnable en s'en tenant à ceux extrapolés, en 1997, par François Antoine, dans son étude sur »La vente des biens nationaux dans le département de la Dyle«, c'est-à-dire entre vingt et trente mille individus. Parmi ceux-ci, quelques centaines de hauts fonctionnaires, dont le sort, peu enviable, est ici étudié en détail.

Persuadés, en tant que sujets de l'empereur, d'être habilités à s'installer sur les terres de ce dernier, où qu'elles soient – une question juridique dont l'auteur expose ici toute la complexité –, ceux-ci se mettent en route pour l'Allemagne, pour la plupart dès l'invasion de juin 1794. Rassemblés notamment à Dillenburg, dans la principauté de Nassau, où s'est provisoirement établi le gouvernement des Pays-Bas (d'autres sont à Aix-la-Chapelle, Cologne, Essen ou Düsseldorf), ils fuient bientôt vers l'est, vers Vienne surtout, où ils pensent être accueillis. Mais les démarches pour y accéder s'avèrent difficiles: l'argent des traitements qui leur sont dus n'arrive que pour partie, et avec beaucoup de retard. Et, dès 1795, sachant les Pays-Bas perdus pour lui, l'empereur en dissout le gouvernement, tandis qu'un *Liquidationskomitee* est chargé d'attribuer aux désormais »anciens serviteurs de l'État« des pensions, proportionnelles à leur temps de service. Dans le même temps, on interdit aux fugitifs de se rendre à Vienne, où le ministre de la police, le comte de Pergen, a mis en garde l'empereur contre les dangers qu'une immigration massive présenterait pour l'ordre public. En effet, déjà encombrée de quantité de réfugiés Français, la ville connaît des difficultés

d'approvisionnement, ainsi qu'une inquiétante hausse des prix, notamment ceux de l'alimentation et des loyers. Craignant des troubles, Pergen conseille de limiter l'hospitalité autrichienne aux émigrés capables de prouver qu'ils ont quitté les Pays-Bas avant l'arrivée des Français (les autres seront considérés comme devenus de facto »Français«!), et qu'ils n'ont pas de dettes. Encore ceux-ci ne seront-ils pas autorisés à s'installer à Vienne, mais seulement dans les autres villes des provinces héréditaires, ou bien à la campagne. De plus, en septembre 1794, l'Autriche coupe toute relation commerciale avec la France, c'est-à-dire également avec les territoires que celle-ci occupe, privant ainsi les émigrés de la perception de tous revenus au départ des anciens Pays-Bas autrichiens. Comme le souligne Renate Zedinger, l'ambiance à Vienne, n'était d'ailleurs pas vraiment favorable aux sujets des Pays-Bas, que de nombreux Viennois accusaient d'avoir été, avec les Hongrois, à l'origine des déboires connus depuis 1789 par la dynastie habsbourgeoise.

De nombreux fonctionnaires végètent donc modestement, en attendant mieux, (soulignons que, s'ils vivent des »largesses« impériales, ils ne sont pas autorisés, en principe, à travailler) dans des villes telles que Ratisbonne, Fulda, Linz ou encore Prague, que beaucoup rejoignent d'ailleurs en 1800, après qu'un grave incendie ait détruit une bonne partie des maisons de Linz. Certains, cependant, parviendront à s'installer dans les villages et les petites villes environnant la capitale autrichienne où, suspectés de chercher à braver l'interdit de séjour, ils font l'objet d'une étroite surveillance policière.

Les traités de Campoformio (1797) et de Lunéville (1801) offriront à quelques-uns d'entre eux l'occasion de rentrer au pays, tandis que l'effondrement, en 1803, du Saint-Empire romain germanique et la création, l'année suivante, d'un empire proprement autrichien et qui voit provisoirement s'éloigner la menace française, ouvrent enfin aux plus patients de nos fonctionnaires, et à leurs familles, les portes de Vienne!

Mais la plupart d'entre eux ont connu, au cours de cette décennie, une importante dégradation de leur niveau de vie, de leur situation sociale, et parfois de leur santé. Installés auprès de leur souverain, naturalisés pour certains en 1812, ils s'intègrent plus ou moins bien à la vie viennoise. Ainsi les familles de Lannoy, Vesque de Puttelange, (devenus en Autriche »von Püttlingen«), Ransonnet-Villez ou encore Coeckelberghe de Dutzele seront-elles à l'origine au XIX^{e} siècle de prospères dynasties, actives tant dans l'appareil d'État que dans les milieux scientifiques et artistiques, notamment ceux de la littérature et de la musique.

Comme le souligne Renate Zedinger, ce régime, commencé par une longue guerre et terminé de même, peut paraître avoir été relativement ingrat envers ceux qui, aux Pays-Bas, s'étaient pourtant montrés de fidèles serviteurs. Mais comment, se demande-t-elle, ces derniers auraient-ils pu échapper au sort souvent triste et cruel que connaissent, depuis toujours, les réfugiés, victimes impuissantes de conflits qui les dépassent?

À de multiples titres, on le constate, cet ouvrage, par ailleurs pourvu d'une importante bibliographie, ainsi que d'un index des noms de lieux et de personnes, vaut d'être lu et consulté.

Bruno BERNARD, Bruxelles

Souvenirs du Marquis de Valfons Vicomte de Sebourg. Édition présentée et annotée par Jacqueline HELLEGOUARC'H, Paris (Mercure de France) 2003, 392 S. (Le temps retrouvé).

Charles de Mathei de Valfons wurde 1710 in Nîmes als Sohn eines kleinen Landadligen geboren und starb 1786 in Paris. Seine Lebensspanne fiel somit in das galante Zeitalter vom Ende der Regierung des Sonnenkönigs bis zum Vorabend der Französischen Revolution. Nach seiner Erziehung im Pariser Jesuitenkolleg erhielt er mit 11 Jahren eine Leutnantsstelle bei der königlichen Kavallerie, die er aber aus Geldmangel gegen eine beim Infanterieregiment Piemont eintauschen musste. Seine ersten militärischen Erfahrungen

sammelte er bei der Belagerung von Kehl 1733 und nahm dann an den Feldzügen des Österreichischen Erbfolgekrieges und des Siebenjährigen Krieges teil: u. a. an der Belagerung von Prag 1741 sowie den Schlachten von Ypern 1743, Fontenoy 1745, Lawfeld 1747 und Hastenbeck 1757. Geheiratet hat er 1753 die reiche Erbin des Vicomte de Sebourg. 1763 schied er als *Maréchal de camp* aus dem Militärdienst aus. Ehren und Auszeichnungen wie die Aufnahme in den Ordre de Saint-Louis folgten ihm nach.

In der bekannten Reihe »Le temps retrouvé«, die sich besonders der umfangreichen Memoirenliteratur des Ancien Régime verpflichtet fühlt, sind nunmehr seine Erinnerungen erschienen. Die Ausgabe selbst stützt sich auf ihre beiden Vorgängerinnen von der Mitte des 19. und vom Anfang des 20. Jhs., denn leider war kein Zugang zu dem im Familienbesitz befindlichen Manuskript möglich. Hinzu kommen drei Briefe Valfons aus dem Böhmischen Feldzug von 1743. Eine Einführung von Jacqueline Hellegouarc'h sowie Fußnoten zu Personen, Orten und Ereignissen runden das Werk ab.

Die Liebe und der Krieg, die vornehmsten Beschäftigungen des Adels, nehmen auch in diesem Offiziersleben den Hauptplatz ein. Seine Affären mit der Prinzessin von Rohan und der Gräfin d'Argenson, der Frau des Kriegsministers, lassen manchmal geradezu an die »Liaisons dangereuses« denken und geben Einblicke nicht nur in die Gefühls- und Vorstellungswelt der Männer, sondern auch der adligen Frauen, die ihrer Verheiratung nicht in aller Unschuld entgegensehen noch den Witwenstand abwarten wollten, um sich selbst in erotische Abenteuer zu stürzen. Valfons erscheint in seinen Memoiren ebenso geistreich wie galant, wenn er die damaligen militärischen Oberbefehlshaber porträtiert. Aus seiner Bewunderung für Moritz von Sachsen und Friedrich den Großen macht er keinen Hehl. Aber nicht nur das Feldlager, auch aus Paris und vom Hofe, seinen Gesprächen mit Ludwig XV. und Madame de Pompadour, weiß er zu berichten. Fast alles, was er detailliert und exakt beschreibt, verdankt er eigenem Erleben oder – wie bei der Analyse des Desasters von Roßbach 1757 – zuverlässigen Augenzeugenberichten. Im Krieg gilt er als tapfer, und in der Tat sorgt er sich um seine Soldaten, deren miserables Leben er ausführlich schildert. Dabei vergißt er weder die Schrecken des Krieges im allgemeinen noch das entsetzliche Leiden der Verwundeten im besonderen. Kritik an der französischen Militärverwaltung und Kriegsführung kann da nicht ausbleiben. Von Interesse speziell für deutsche Leser dürfte seine Beschreibung des Niedersächsischen Feldzuges von 1757 unter den Marschällen d'Estrées und Richelieu sein. Auf seiner Reise durch Norddeutschland zeigt er sich besonders von der Stadt Hamburg beeindruckt, springen ihm hier doch nochmals die negativen Folgen der Vertreibung der Hugenotten aus Frankreich in die Augen. Wahrheit und Eleganz des Stils schließen sich bei Valfons nicht aus, im Gegenteil, was beispielhaft seine kurze Notiz über das Kloster Corvey belegen mag:

»Le 12 [juillet 1757], M. d'Estrées fit passer un corps de troupe pour couvrir son quartier général, pris à l'abbaye de Corvey; c'est un palais immense pour un petit prince dont l'armée est de quinze hommes et les États de seize villages; il est très dur pour ses sujets, que je vengeai autant qu'il était en moi en sauvant leur terrain et marquant le camp sur celui de l'abbé, qui me fit une réflexion très douloureuse dans son cabinet, en me disant: ›Il m'est bien pénible de voir, sur les deux lieues de pays que je possède, plus de cent mille Français qui le détruisent.‹« (S. 228)

Am Ende bleibt dem Leser nur das Bedauern, die letzte Seite eines faszinierenden Lebensberichts erreicht zu haben, der Herausgeberin aber der Dank, daß sie ihn abermals wieder der breiten Öffentlichkeit zugänglich gemacht hat.

Rainer Brüning, Karlsruhe

Chrystel BERNAT (Hg.), Die Kamisarden. Eine Aufsatzsammlung zur Geschichte des Krieges in den Cevennen (1702–1710). Mit einem Vorwort von Philippe JOUTARD. Aus dem Französischen übertragen von Eckart BIRNSTIEL, Bad Karlshafen (Verlag der Deutschen Hugenotten-Gesellschaft) 2003, 298 S. (Geschichtsblätter der Deutschen Hugenotten-Gesellschaft, 36).

Der Sammelband von Chrystel Bernat vereint für den Druck überarbeitete Vorträge, die aus Anlaß des 300. Jahrestages des Kamisardenaufstandes 2002 in Frankreich gehalten wurden. Sie wurden von Eckart Birnstiel übersetzt. Damit ist diese Aufsatzsammlung »eine in Deutschland erschienene Originalausgabe und nicht die Übersetzung eines in Frankreich vorab erschienenen Buches« (S. 7). Das dezidierte Anliegen von Herausgeberin und Übersetzer war es nach eigenem Bekunden, nicht nur ein allgemein an der Geschichte des französischen Protestantismus interessiertes Publikum zu erreichen, sondern auch »innerhalb der deutschen Geschichtswissenschaft zu weitergehenden Forschungen über den Kamisardenaufstand und den Cevennenkrieg« anzuregen. Im Text zitierte französische Quellen wurden der besseren Lesbarkeit halber unter Angabe ihrer archivalischen und bibliographischen Herkunft ins Deutsche übersetzt. Alle Artikel sind außerdem mit umfangreichen Quellen- und Literaturhinweisen versehen.

Der Aufstand der Kamisarden (1702–1710), im Grunde ein regionales und zeitlich sehr begrenztes historisches Ereignis, hat international bis heute unvergleichliche Aufmerksamkeit erregt. Den Zeitgenossen in und außerhalb Frankreichs war dieses Ereignis vor allem deshalb von Bedeutung, da Frankreich unter Ludwig XIV. in den Jahren 1701 bis 1713 maßgeblich im Spanischen Erbfolgekrieg mitmischte. Ein internationales protestantisches Netzwerk zeichnete außerdem verantwortlich für publizistische, finanzielle und militärische Unterstützung der Aufständischen und die Aufnahme exilierter Rebellen. Diesem internationalen Aspekt des Aufstandes trägt Bernats Buch Rechnung. Vier von neun Beiträgen befassen sich mit dieser europäischen Dimension. Zum einen zwei Quellentexte (»Manifest Der Völcker und Einwohner in der Landschafft Sevennen« und »Eigentliche Beschaffenheit Und Historische Beschreibung der Frantzösischen Landschafft Sevennen«), die schon zum Zeitpunkt ihres Erstdrucks im Februar und März 1703 zweisprachig und zweispaltig erschienen: links die französische, rechts die deutsche Fassung. Sie werden jetzt erstmals wieder veröffentlicht – und zwar als Faksimile – und legen Zeugnis von den weitreichenden protestantischen Verbindungen ab. Außerdem zwei Artikel von Fabienne CHAMAYOU und Philippe SERISIER, die das Schicksal exilierter Kamisarden in England bzw. auf dem Kontinent nachzeichnen.

Die übrigen fünf Artikel widmen sich innerfranzösischen Aspekten. Emmanuelle CARPUAT hat den Prophetismus auf der Grundlage juristischer Aktenbestände untersucht und korrigiert das vielfach romantisierte Bild der Propheten in einigen Punkten: weder habe es sich bei ihnen überwiegend um kleine Mädchen gehandelt, noch seien sie gesellschaftlich marginalisiert oder extrem arm gewesen. Ihre Rolle im Vorfeld des Kamisardenkrieges habe vor allem in der Ermutigung bestanden, »ihr gegenwärtiges Elend als ein vorübergehendes Elend zuversichtlich zu ertragen. Die Aussicht auf baldige Erlösung gab ihnen die Kraft zum Ausharren« (S. 62). Sie sicherten also das spirituelle Überleben der Protestanten in den Cevennen.

Die »innovative Studie« (Bernat, S. 17) von Sophie BAZALGETTE erstellt für die ersten drei Jahre des Krieges (bis April 1705) eine »lückenlose statistische Erfassung« (S. 74) aller von den Kamisarden verübten Gewalttaten und errechnet in Prozent, welche Diözese wie stark betroffen war. Welche Bedeutung der ausgewählte Zeitraum hat, um was für Gewalttaten es sich handelt und anhand welcher Quellen sie empirisch ausgewertet wurden, wird nicht erörtert. Anmerkung 19 verweist lediglich auf »die diesbezügliche Datenbank« in der Magisterarbeit der Autorin, die dem anvisierten Leser in Deutschland nur schwer zugänglich sein dürfte.

Chrystel Bernat beleuchtet eine bisher wenig bekannte Seite des Kriegs in den Cevennen: die Katholiken als dritte Kraft. Der Cevennenkrieg, so Bernat, werde zu Unrecht bis heute

als bilateraler Konflikt zwischen katholischer Obrigkeit und protestantischen Aufständischen begriffen. Tatsächlich habe auch auf Seiten der Altkatholiken eine Mobilisierung stattgefunden, zunächst als bewaffneter Selbstschutz, später auch als direkter Angriff auf die protestantische Zivilbevölkerung. »Die Anklage der katholischen Rebellen wegen *unerlaubter bewaffneter Zusammenrottung*«, zu der es 1704 kam, »und ihre Verurteilung wegen des *Verbrechens der Rebellion* stellten sie juristisch und politisch auf eine Stufe mit den protestantischen Kamisarden« (S. 107). Man sieht: Das Vorgehen des französischen Staates gegen konfessionelle Gruppierungen war rein politischer Natur und von Staatsräson diktiert. Wie Patrick CABANEL schreibt: »Eine totalitäre Herrschaft erlaubt keine differenzierende Vielfalt der Gesellschaft, sei sie religiös, ethnisch oder auch ideologisch begründet. Das bekamen die Protestanten unter Ludwig XIV. zu spüren« (S. 244) – und offensichtlich auch die Katholiken.

Eric TEYSSIER beschäftigt sich mit den letzten Kämpfen und Kämpfern im Cevennenkrieg, hauptsächlich auf der Grundlage eines kürzlich entdeckten und 1998 erstmals veröffentlichten Dokuments, und findet eine Antwort auf die Frage, warum es Abraham Mazel, Kamisarde der ersten Stunde, 1709 nicht gelang, den Aufstand erneut anzufachen: Die Bevölkerung war kriegsmüde und durch den strengen Winter geschwächt und die Obrigkeit im Languedoc duldete ihre geheimen Gottesdienste weitgehend, um auf dem Höhepunkt des Spanischen Erbfolgekrieges keine neuen Unruhen zu provozieren.

Françoise MOREIL stellt das »religiöse Befriedungsprojekt« (S. 155) des Intendanten Bâville im Languedoc vor, das u. a. die folgenden Maßnahmen beinhaltete: den Ausbau des Straßennetzes, die Verstärkung katholischer Wehrkraft, die Errichtung von Festungen und die Ausbildung von Gemeindepfarrern. Patrick CABANEL, der zusammen mit Philippe Joutard die Druckschrift zum Kolloquium in Pont-de-Montvert im Juli 2002 veröffentlicht hat, beschließt den Band mit einer Bestandsaufnahme zum 300. Jubiläum des Kamisardenaufstandes.

Das Buch vereint – zum Teil etwas positivistisch geratene – Artikel von unterschiedlicher Qualität, was bei der Zusammenarbeit von gerade eben Graduierten mit gestandenen Professoren vielleicht nicht besonders erstaunlich ist. Es greift Aspekte des Cevennenkrieges auf, die, zumal in Deutschland, noch kaum bekannt sind (wie etwa die Rolle der Katholiken), und ist damit für den deutschen Leser sicher eine Bereicherung. Die schon erwähnten Quellentexte in Faksimile bleiben leider unkommentiert. Das größte Manko dieses Bandes aber ist: Es fehlt dem Buch der rote Faden. Zwar geht es der Herausgeberin ausdrücklich »nicht darum *die* Geschichte des Cevennenkrieges zu schreiben«, sondern »eine Reihe von Artikeln zu vereinigen, die sich jeweils auf dem neuesten Forschungsstand befinden und die jeder für sich neue Forschungsperspektiven aufweisen« (S. 16). Doch vermißt man das abschließende Urteil darüber, wie diese neuen Forschungen insgesamt genommen das Bild der Kamisardenaufstände relativieren. Eine Aufgabe, die auch die »Bestandsaufnahme« von Patrick Cabanel im Schlußkapitel nicht erfüllt, die zwar auf verschiedenste Forschungen Bezug nimmt, nicht aber auf die in diesem Sammelband zusammengetragenen. Dafür gebührt Cabanel das Verdienst, die zeitlose Dimension des Themas hervorgehoben zu haben: die heute wieder mehr denn je aktuelle Frage nach der Kraft des Glaubens und des religiösen Fanatismus, nach Gewissensfreiheit und Widerstandsrecht, nach dem Verhältnis von Staat und Kirche.

»Dieser Sammelband ist ein Geschenk französischer Historiker an ein deutsches, geschichtlich interessiertes Lesepublikum und darunter besonders an die Nachfahren der hugenottischen *Réfugiés* aus den Cevennen. Wem diese Texte gefallen, der danke es den Autoren. Wem sie mißfallen, der verfluche den Übersetzer«, empfiehlt Eckart Birnstiel in seiner Vorbemerkung. Für Einsteiger ist der Band wohl nicht geeignet, denn die eigentliche Geschichte des Cevennenkrieges wird hier – zu Recht – nur in einer Zeittafel abgehandelt. Trotzdem möchte man dieser schön gestalteten Ausgabe viele Leser wünschen und den

Übersetzer zum Schluß in Schutz nehmen: Wem dieses Buch nicht gefällt, der darf die Schuld zuallerletzt beim ihm suchen.

Anna BERNARD, Berlin

Denis REYNAUD, Chantal THOMAS (Hg.), Le Régent. Entre fables et histoire, Paris (CNRS Éditions) 2003, 278 S.

La Régence ist heute zum Synonym für die Zeit der Regentschaft des Duc d'Orléans von 1715 bis 1723 geworden, die Jahre der Minderjährigkeit Ludwigs XV. Nach dem Ende der 54 Jahre währenden Alleinherrschaft Ludwigs XIV. brachen zahlreiche, die Grundlagen des Ancien Régime berührenden Konflikte in einer Schärfe auf, die Michelet davon sprechen ließen, hier habe sich »tout un siècle en huit ans« abgespielt. Nach der bleiernen Zeit unter dem Sonnenkönig entbrannten öffentliche Debatten, die sich unter den gegebenen Bedingungen in ein Instrument der Polemik gegen ihn verwandelten. Der komplexe Charakter und das moralisch-religiösen Normen Hohn sprechende Verhalten des Regenten boten eine willkommene Projektions- und Angriffsfläche für eine Welle teils satirisch-heiterer, teils polemisch-aggressiver Schriften. Die Person des Regenten verschwand gleichsam hinter der großen Zahl unterschiedlichster Attribute und Urteile, die das Bild, das man sich von ihm machte, von nun an prägen sollten. Wenn der von Denis Reynaud und Chantal Thomas herausgegebene Sammelband das Bild des Regenten »entre fable et histoire« zum Thema macht, geht es denn auch nicht darum, sein »wahres« Portrait »hinter« all den verschiedenen, sich teilweise widersprechenden Darstellungen ausfindig zu machen oder eine Bilanz der Politik des Regenten zu ziehen. Vielmehr spüren die achtzehn Beiträge der Frage nach, wie in den vergangenen drei Jahrhunderten »une myriade d'images« (S. 5) des Regenten in den unterschiedlichsten literarischen Gattungen konstruiert und immer wieder umgeprägt worden sind.

Der erste der drei Teile des Bandes befaßt sich mit zeitgenössischen Reaktionen auf Person und Wirken des Regenten. Zunächst werden Quellen untersucht, die sich aus positiven oder neutralen Blickwinkeln mit der Regentschaft befassen. Denis REYNAUD arbeitet das Bild heraus, das die Artikel der »Gazette d'Amsterdam« vom Regenten zeichnen (S. 15–18). Obwohl sie großenteils als Gegendarstellungen gegen die kursierenden Kritiken und Verleumdungen des Regenten zu lesen sind, bezeugen die Artikel auch die Verwirrung und Faszination, die Auftreten und Wirken des Regenten bei den Zeitgenossen verursacht hat. Nicht nur durch seine Politik, sondern auch durch die Beweglichkeit und Rastlosigkeit seines Agierens unterschied er sich radikal vom Repräsentationssystem Ludwigs XIV. »Dans une forme archaïque du journalisme [...], l'ubiquité du Régent se traduit nécessairement par une relative invisibilité [...]. Alors qu'il vit au cœur même de la capitale, il reste dans l'ombre« (S. 18). Obgleich die »Gazette d'Amsterdam« das politische System Frankreichs nachhaltig bestätigt, zeichnet sie Reynaud zufolge den Regenten zugleich auch als »figure construite comme antithèse critique de Louis XIV. Il incarne le refus de la violence autoritaire du règne précédent dans les domaines militaires, financiers, religieux; il représente l'espoir d'un monde meilleur après les années de plomb« (S. 28).

Die weiteren Artikel dieses Teils können das von Reynaud vorgegebene analytische Niveau nicht halten. Richard WALLER (S. 29–38) schöpft aus einem Fundus von etwa 1100 Briefen, die während der Regentschaft an die Marquise de Balleroy gerichtet wurden und sie über die Pariser Geschehnisse unterrichteten. Hier berichten mit Saint-Ange oder den d'Argensons Akteure, die der alten und der neuen Regierung angehörten oder nahestanden

und deshalb ein von eigenen Interessen, Hoffnungen und Enttäuschungen geprägtes Bild der Regentschaft und des Regenten vermitteln. Während Wallner zumindest einen ersten Eindruck über die Urteile einiger Korrespondenten und ihre Hintergründe vermittelt, läßt der Artikel von Françoise Weil alle Wünsche offen. Sie berichtet über die Transkriptionsarbeit an einer in Den Haag lagernden Sammlung von Briefen aus der Regentschaftszeit, die in Auszügen bereits 1887 als »Gazette de la Régence« publiziert wurden. Weils Bericht besteht im wesentlichen aus der Transkription eines Briefes vom Juni 1719, dem sie Vermutungen über den unbekannten Verfasser und Spekulationen über die »grande indulgence« der Urteile desselben anfügt, die sie sich, wenig überzeugend, nur durch die Angst vor der Zensur oder das Wissen des Regenten um die Briefe erklären kann. Sylviane Léonie (S. 42–61) befaßt sich schließlich mit der Grabrede, die Poncet de la Riviere bei der Beisetzung des Duc d'Orléans hielt (und auf S. 54–58 abgedruckt ist). Der Artikel mit dem schönen Titel »Le théâtre de la mort« vermittelt interessante Informationen über die Begräbnisfeierlichkeiten, die Tradition und Funktion der Grabreden. Der Ertrag im Hinblick auf die hier interessierende Frage jedoch ist eher dünn und beschränkt sich auf den Hinweis, daß die Rede deutliche Anspielungen auf negative Züge der Person des Regenten enthält, die dazu führten, daß die Karriere des Redners ein jähes Ende nahm (S. 52–53).

Im weiteren befassen sich Olivier Ferret und Henri Duranton mit einigen der zahllosen *libelles* gegen den Regenten. Ferret (S. 63–79) analysiert Manuskripte in der Bibliothèque de l'Arsenal, die das Standardprogramm der Vorwürfe gegen den Regenten wiedergeben: »accusations de débauche, d'ambition et d'avarice« (S. 64). Er interessiert sich vor allem für die vielfältigen literarischen Formen, in denen die standardisierten Vorwürfe gegen den Regenten verarbeitet und vorgetragen werden, als Epithaphe, Epigramme, Satiren, Lieder, Psalmen oder Parodien literarischer Vorbilder. Obwohl er beiläufig bemerkt, daß die Polemiken zum Teil auch »expression d'un discours politique cohérent, véhiculant certaines valeurs imputable à tel ou tel groupe« sind, interessiert ihn vor allem das hier vermeintlich anklingende neue Verhältnis zur Macht: »il se pourrait aussi qu'ils remplissent une fonction d'exutoire qui serait à rapprocher d'un goût carnavalesque pour la désacralisation des grands« (S. 79). Anders geht Duranton (S. 88–92) bei seiner Analyse der berühmten *Philippiques* von Lagrange-Chancel vor, die sich durch ihre formale Gestalt und Länge wie auch durch ihre Aggressivität vom Gros der zeitgenössischen Polemik abheben, indem sie ganz auf Anklage und politisch-moralische Vernichtung zielen: »donnant du Régent une image totalement noir, satanique« (S. 90), erscheint er als »un monstre sanguinaire, digne de rivaliser avec les assassins les plus fameux«, und mündet konsequenterweise in den Ruf nach »la mort du coupable« (S. 89). Präziser als Ferret beschreibt Duranton die ›Dialektik der Öffentlichkeit‹ in der Regentschaftszeit. Das plötzliche Entstehen von Freiräumen der politischen Diskussion, Satire und Polemik nach 1715 wurde zunächst vor allem von den Kreisen, die der neuen Regierung feindlich gegenüberstanden, zu einer, wie man heute sagen würde, populistischen Kampagnenpolitik genutzt: »Il s'agit de déconsidérer le nouveau maître de la France en martelant de vieilles et nouvelles accusations, dans une attaque *ad hominem* peu regardante sur les moyens« (S. 90). Eine besondere Pointe deutet Duranton nur an. Indem die *Philippiques* zwei heterogene literarische Gattungen verbinde – die wirklichkeitsenthobene Tragödie und die aktualitätsbezogene Satire –, wurde ihr ein ironisches Schicksal zuteil. Die komplexe, nur mit dem »dictionnaire au main et au prix d'un longue déchiffrement« (S. 91) verständliche Polemik verhinderte, daß sie die breite Masse erreichte, führte aber zu einem überproportionalen Interesse bei den Intellektuellen der folgenden Generationen, bot er den *happy few* der Experten doch hinreichend Gelegenheit, ihre Gelehrtheit unter Beweis zu stellen (S. 92). Die Praxis der Intellektuellen unterliegt offenbar der Gefahr einer systematischen Verzerrung der Perspektive, wenn unreflektiert das intellektuell Reizvolle als das realiter Bedeutsame gespiegelt und als solches tradiert wird.

Der zweite Teil des Bandes befaßt sich mit den fiktionalen Verarbeitungen der Person des Regenten. Charlotte Burel (S. 109–120) und Régine Jomand-Baudry (S. 121–131) untersuchen mehrere Werke, die sich dem Regenten in allegorischer Form nähern. Besonders interessant sind hier die noch während der *Régence* entstandenen Texte des Abbé Prévost (Les aventures de Pomponius, 1722) und Montesquieus (Lettres de Xenocrate à Phérès, 1723), die die kursierenden widersprüchlichen Urteile zum Thema machen. Prévosts Schrift tritt zunächst als entschiedene Verteidigung der intellektuellen und politischen Leistungen des Regenten auf, arbeitet dabei jedoch auf literarisch geschickte Weise die Verleumdungen und Gegenpositionen ein, so daß das Rätsel des ›wahren Charakters‹ des Regenten »dans la tension des points de vue« besteht (S. 128). Bei Montesquieu hingegen werde die allegorische Form genutzt, um den »caractère original et énigmatique« des Regenten zu entziffern, indem er aus den konkreten Zusammenhängen der »crudité des faites« (S. 126) gelöst wird. In den von Annie Rivara (S. 132–141) untersuchten (fiktiven) »Mémoires du chevalier de Ravenne« (1740/51) wird das Leben des Regenten aus der Kammerdiener- bzw. Schlafzimmerperspektive eines Pagen geschildert. Die widersprüchlichen Elemente des Bildes des Regenten sind hier bereits weitgehend standardisiert und stehen für eine romanhafte Verarbeitung zur Verfügung, die Elemente der Liebes- und Abenteuergeschichte, der Lebensbeschreibung und moralisierenden Erinnerungsliteratur mit Blick auf die Steigerung der Marktchancen des Werkes miteinander verkoppelt.

Erst Mitte des 19. Jhs. wurden Regent und Regentschaft dann wieder zum Gegenstand fiktionaler Verarbeitung, so etwa in Paul Févals Roman »Le Bossu« (1858), der immer wieder aufgelegt und verfilmt wurde (die Filmographie, S. 165, nennt neun Verfilmungen von 1913 bis 1997). Anne-Marie Mercier Faivre (S. 143–156) weist in ihrem Beitrag darauf hin, daß Févals Bild des Regenten ganz den Mechanismen des Genres des populären Romans folge, wonach die Komplexität und Widersprüchlichkeit seiner Persönlichkeit auf ein klares Gut-/Böse-Schema reduziert werden muß. Für Mercier Faivre stellt der Regent seine Mit- und Nachwelt gleichsam vor das Bild einer postmodernen Persönlichkeit: sie »fait voler en éclats l'unité de la personne et fait douter de saisir jamais la vérité d'un être« (S. 156). Féval löst das Problem auf ebenso originelle wie bezeichnende Weise. Er sucht seinen Gegenstand ›in der Griff‹ zu bekommen, indem er die unterschiedlichen Charakterzüge des Regenten aufspaltet und auf drei einander in Haßliebe verbundene »Philippes« verteilt, die nach dem Modell der Dreifaltigkeit drei und doch nur eins sind.

Die beiden letzten Artikel dieser Abteilung wenden sich Darstellungen des Regenten aus der jüngeren Vergangenheit zu. Chantal Thomas (S. 166–168) weist auf den Roman von Eve de Castro hin, der noch einmal ganz dem Bild des »Régent incestueux« folgt. Élisabeth Janer befaßt sich mit »Le Régent au cinéma« (S. 157–164), vor allem mit Bertrand Taverniers Film »Que la Fête commence …« (1974). Deutlicher als viele Texte des Bandes zeigt dieser Film, wie in den gegensätzlichen Repräsentationsformen der Person des Regenten strukturelle politische, soziale und mentale Krisen des Ancien Régime zum Ausdruck kommen, Widersprüche sowohl der institutionellen Reformen wie auch der moralischen und soziokulturellen Umbrüche Frankreichs zu Beginn des 18. Jhs.

Der letzte Teil des Bandes wendet sich der historiographischen Perspektive auf die *Régence* zu. Annie Rivara (S. 195–198) stellt eine »Vie de Philippe d'Orléans par M.L.M.D.M.« (1740) vor, deren Verfasser »de grands rapports avec le Prince« (S. 195) gehabt haben und das herrschende Bild dieses Fürsten korrigieren will. Es folgen mit Michael O'Dea und Chantal Thomas die vielleicht wichtigsten Beiträge des Bandes. O'Dea (S. 200–213) seziert die Perspektive, aus der Saint-Simon in seinen Memoiren den Regenten beschrieben und beurteilt hat, und belegt die systematische Verzeichnung, die der Regent durch das Auge des ihm so eng verbundenen Beobachters erfährt. Saint-Simon, der nicht müde wird, dem Regenten die Vermischung von Privatem und Politischem vorzuhalten und dessen Schwächen zur Ursache von Frankreichs »désordre inimaginable« (S. 203) zu

erklären, unterläuft eben dieser Fehler: Er personalisiert und entpolitisiert das Agieren des Regenten, da er dem im modernen Sinne *politischen*, d. h. im Hinblick auf die angestrebten Ziele kluge, situationsangemessene und effektivitätsorientierte Handeln des Duc d'Orléans wie auch des von Saint-Simon leidenschaftlich gehaßten Dubois verständnislos gegenübersteht und es sich nicht anders denn in moralischen Kategorien erklären kann: »Ils traduisent une déception [...], une insatisfaction perpétuelle par rapport à un idéal de pouvoir et d'autorité manifestement non partagé par le Régent. Ces traits de caractère de Philippe d'Orléans sont indissociable de celui de Saint-Simon lui-même; ils sont cependant fatalement repris par commentateurs, historiens, romanciers et cela en contradiction évidente avec tout ce qui a pu être dit de la grande capacité de travail du Régent, de son audace novatrice, de sa curiosité intellectuelle« (S. 214f.).

Diese Einschätzung bestätigt zumindest indirekt Éric Francalanza, der Marmontels am Ende des 18. Jhs. entstandene »Histoire de la Régence« untersucht. Er zeigt, daß Marmontel in diesem Werk, das lange Zeit als unkritische Wiedergabe der Perspektive Saint-Simons angesehen wurde, dessen Darstellungen gewissenhaft mit zahlreichen anderen Quellen verglichen, kritisch überprüft und an vielen Stellen korrigiert oder ganz zurückgewiesen hat. Gerade der Umstand jedoch, daß Marmontels Darstellung *trotz* seiner deutlichen Distanzierung als reines Plagiat galt, unterstreicht die Hegemonie der Perspektive Saint-Simons, läßt sie doch offenbar auch kritische Darstellungen noch als Plagiat erscheinen. Eine Ausnahme bildet die »Histoire de France« (1863) des große Revolutionshistorikers Jules Michelet, der, so Pierre Michel (S. 229–236), mit den Stereotypen über die Regentschaft bricht, indem er sie in die historische Perspektive des Niedergangs des Ancien Régime rückt. Er ›liest‹ die *Régence* als eine Zeit, die in ihren Ansätzen und Widersprüchen bereits in nuce das ganze folgende Jahrhundert vorwegnehme, in der die erforderlichen politischen, wirtschaftlichen und rechtlichen Reformen in Angriff genommen wurden und unter den gegebenen Bedingungen scheitern mußten. Entsprechend wertet Michelet die Personen um: der Duc d'Orléans rückt in die Linie Heinrichs IV. einerseits und Dantons andererseits, aus den Mitgliedern des von dem Regenten, Dubois und Law gebildeten »trio infernal« werden »démons du bien«, eine »parti de l'avenir et de l'humanité« (S. 232). Obgleich Michelet damit dem überkommenen Bild seinerseits eine durch 1789 geprägte »mythologie moderne« entgegenstellt (S. 236), gibt sie wichtige Hinweise für ein historisches Verständnis der Regentschaftsperiode und ihrer Akteure. Wie wenig er damit freilich durchgedrungen sind, zeigt Chantal Thomas (S. 237–248) in ihrem abschließenden Artikel über die Darstellungen der *Régence* in französischen Geschichtsbüchern. Das ganze 19. und weit ins 20. Jh. hinein wurde an den Schulen ein Bild vermittelt, das sich ganz in den eingefahrenen Gleisen des moralischen Urteils der zeitgenössischen Kritiker und Memorialisten bewegte.

Es kann als Ironie des Schicksals scheinen, daß ausgerechnet seit den siebziger Jahren des 20. Jhs., als die kulturellen Veränderungen im Gefolge der 68er-Bewegung und der Durchsetzung des hedonistisch ausgerichteten Konsumkapitalismus eine Neubewertung der vermeintlich durch moralische Verworfenheit der Akteure geprägten *Régence* möglich gemacht hätte, sie und ihre Akteure gänzlich aus den Geschichtsbüchern verschwanden, da man nun zur Darstellung großer historischer Linien überging (S. 248). Der vorliegende Band bietet trotz der unterschiedlichen Qualität der Beiträge zahlreiche Anregungen dafür, dem entgegenzuwirken und zu versuchen, ein ›eigenes‹, der heutigen Zeit und vielleicht auch ›der Sache selbst‹ angemessen(er)es Bild des Regenten und der Regentschaft »entre fable et l'histoire« zu entwerfen.

Olaf Asbach, Hamburg

Liselotte von der Pfalz, Briefe an Johanna Sophie von Schaumburg-Lippe. Kommentiert und mit einem Nachwort, hg. von Jürgen Voss, St. Ingbert (Röhrig Universitätsverlag) 2003, 135 p. (Kleines Archiv des achtzehnten Jahrhunderts, 41).

Petit à petit, les archives livrent de nouvelles lettres inédites de Madame Palatine, belle sœur du Roi-Soleil et épistolière sans seconde. Après la publication des lettres françaises par Dirk van der Cruysse (Fayard, 1989), paraît, sous la direction érudite de Jürgen Voss, une nouvelle correspondance allemande, celle que Madame adressa à la comtesse de Schaumbourg-Lippe entre 1717 et 1722. Ces cinquante-deux lettres conservées dans les archives familiales de la destinataire concernent l'extrême fin de la vie de la princesse, dans les années où son fils, Philippe d'Orléans, exerçait en France la régence du royaume. Comme Madame n'a pas la langue dans sa poche, on peut s'attendre à quelques remarques savoureuses de sa part sur les événements politiques, en particulier sur la conjuration de Cellamare qui manqua renverser le Régent. Elle manifeste à l'égard des conspirateurs qui ont voulu »assasiniren« son fils une véritable rage qui se concentre sur la duchesse du Maine »noch viel verteuffelter als ihr Man«, le très influençable duc (Lettre 29). Mais elle n'oublie pas de poursuivre encore de sa haine vigilante »die alte Zot die Maintenon« (Lettre 30). Nous sommes en pays de connaissance. La princesse n'a rien perdu de son franc-parler. Ni de son intérêt pour les sujets les plus variés, le théâtre, mais aussi la libre-pensée: elle recommande à sa correspondante la lecture du très libertin voyage dans la lune (*L'Autre monde)* de Cyrano de Bergerac (Lettre 30), dont la possession d'une copie manuscrite qui se trouve à Munich et provient des collections de l'électeur palatin Karl Theodor lui a été un peu trop vite attribuée, condamne la »secte« mystique de Jean Labadie réfugié autrefois à Herford chez sa soeur, la princesse Élisabeth (Lettres 18, 19), s'interroge sur les centuries de Nostradamus (Lettre 11) et se gausse du bon horoscope de Fénelon qui ne l'a pas empêché de mourir (Lettre 19). Toujours aussi passionnée de spectacles, elle juge en expert le jeu du vieux Michel Baron, ce comédien mythique mais qui veut »quittiren« la Comédie (Lettre 43), elle cite des répliques de l'ancien théâtre italien de Paris, ce recueil qui lui fut dédié en 1700 par l'Arlequin Gherardi (Lettre 31) et si elle souhaite qu'un nouveau Molière vienne pour »corrigiren« la Cour et si un Racine est pour elle incomparable dans la »tendresse«, elle évoque une nouvelle fois le goût dominant de son père, l'électeur Karl Ludwig, qui traduisait Ben Jonson et faisait jouer à Heidelberg ces pièces anglaises si supérieures aux françaises, mais de toute manière très loin au-dessus du répertoire allemand (Lettre 15). Elle envoie, par ailleurs, à sa correspondante les nouveautés théâtrales publiées en France (Lettre 2). On ne sait ce que pensait de ces frivolités parisiennes la très dévote comtesse de Schaumbourg-Lippe, dont nous n'avons pas les réponses aux rafales épistolaires venues de Paris de la part d'une vieille dame qui passait l'essentiel de son temps à écrire de longues lettres – en un jour, dix-sept pages à la princesse de Galles et dix à la duchesse de Lorraine (Lettre 34)! – à tout ce qu'elle comptait de parenté en Europe. Et elle était alliée de presque toutes les maisons souveraines du nord du continent: de l'Angleterre à la France (Lorraine comprise) en passant par la Prusse, le Hanovre et divers états allemands de moindre importance. La correspondance est envoyée en Angleterre, où la comtesse est, depuis 1714, dame d'honneur de la princesse de Galles, née Caroline d'Ansbach, elle-même l'une des destinations favorites des lettres de Madame. C'est pourquoi les envois à Johanna Sophie sont pleins d'informations et de questions sur la famille hanovrienne qui s'est installée sur le trône d'Angleterre. Si Madame ne fait guère de politique dans sa correspondance (Lettre 10) – elle a longtemps craint le cabinet noir de Versailles –, les excellentes relations qu'elle entretient avec la cour de Londres vont dans le sens de la nouvelle politique diplomatique développée par l'abbé Dubois, ministre des Affaires étrangères de son fils, dont elle suit les efforts en faveur de la nouvelle alliance (Lettre 7). Utilisant l'exercice épistolaire quotidien comme un moyen d'entretenir une langue allemande qu'elle ne parle pas en France (Lettre 2), Madame se répète volontiers

dans ses correspondances familières aux multiples destinataires, telle anecdote sur le poète Benserade se retrouve dans une de ses lettres à sa demi-sœur Louise de Degenfeld (Lettre 20) et l'annotation rapide mais essentielle de J. Voss pourrait redoubler très souvent cette remarque en s'aidant des correspondances contemporaines de la princesse. La transcription du texte allemand – orthographe et ponctuation royalement déficientes comprises – ne facilite pas la lecture de pages où l'allemand se mêle au français parfois phonétique de la princesse (»vaforit« pour favorite) (Lettre 15) et où de délicieuses transpositions germaniques en »iren« témoignent parfois, à leur manière, de réalités très françaises et, sans doute, intraduisibles. Quelques mots ont résisté à leur pugnacité de l'éditeur, telle ou telle lecture ou interprétation serait à revoir: la »hoffmeisterin mad[e] de maray« (Lettre 22) ne peut pas être la comédienne Charlotte Desmares, l'une des maîtresses du Régent, mais ce sont des minuties qui ne gênent pas la lecture des très roboratives et vivantes lettres de la princesse.

François Moureau, Paris

Jean Meyer, Louis XV ou le scepticisme politique. Édition établie avec la collaboration de Christophe Levantal, Paris (Sicre) 2003, 176 S.

Seit seiner Thèse d'État über den bretonischen Adel hat Jean Meyer zahlreiche Bücher und Beiträge zur französischen und europäischen Geschichte des 18. Jh. vorgelegt. Seine biographischen Arbeiten zur Epoche (Le Régent, 1985, La Chalotais, 1995) ergänzt er nun um einen Essay über den wohl unbekanntesten Bourbonen, Ludwig XV. Dabei geht es ihm sowohl um eine »réécriture aussi proche que possible d'une réalité historique singulièrement fuyante et complexe« (S. 9), als auch um eine Absage an all die Darstellungen, die den König als schwach und nur an Ausschweifungen interessiert charakterisieren.

In einer Mischung aus chronologischem und problemorientiertem Vorgehen zeichnet Meyer das Leben und die Epoche Ludwigs XV. nach. Während seiner Kindheit ohne Eltern, die seinen Charakter nachhaltig prägte (extreme Schüchternheit), genoß der junge König eine hervorragende Erziehung und Ausbildung, die durch das Ministeriat seines Lehrers Kardinal Fleury weit über das Erreichen der Volljährigkeit verlängert wurde. Im Grunde übernahm Ludwig erst 1743, nach dem Tode des Kardinals und mitten im Österreichischen Erbfolgekrieg, die Regierung nach dem Vorbild seines Urgroßvaters. Der Willen zur Selbstherrschaft kann Ludwig XV. nicht abgesprochen werden: Wie kaum ein anderer Monarch arbeitete er sich durch die ihm vorgelegten Dossiers, immer bestrebt, alle verfügbaren Informationen zu besitzen. Seine größte Schwäche als Herrscher war zweifellos, daß er sich aufgrund seiner Schüchternheit schwer damit tat, vor den Ministern seine Entschlüsse mit Nachdruck zu vertreten. Dies führte einerseits zu heftigen Auseinandersetzungen unter den Ministern, die um die Nachfolge Fleurys stritten, andererseits zu zahlreichen, oft überraschenden Entlassungen. In der Unfähigkeit, Entschlüsse an die Minister weiterzuleiten und ihre Umsetzung zu verlangen, liegt wohl auch der Ursprung seiner Vorliebe für die Geheimdiplomatie, an sich in der Epoche nicht selten, wohl aber selten mit so viel Ausdauer betrieben wie von Ludwig XV.

Dem König war bewußt, welches schwere Erbe er angetreten hatte und wie schwer es werden würde, es zu bewahren – Meyer leitet daraus den »politischen Skeptizismus« des Königs ab. Die Aufgaben, die sich ihm stellten, vor allem seit dem »tournant« der 1740er Jahre, verlangten einen »großen« König. In der Innenpolitik verband sich die jansenistische Bewegung mit den immer rebellischeren Parlamenten. In der Außenpolitik zwangen der englisch-französische Gegensatz und der gewaltsame Aufstieg Preußens den friedliebenden König in letztlich ruinöse Kriege, die eine Sanierung des defizitären Staatshaushaltes unmöglich machten. Parallel dazu setzte der Aufschwung der *Lumières* in Frankreich ein,

einer Bewegung, der der König, im Gegensatz zur Marquise de Pompadour, fremd blieb. Idol der Aufklärer wurde ein eiskalter Machtpolitiker, der sich als »Philosophenkönig« stilisierte. Darin liegt zu einem nicht geringen Teil die Tragik des Lebens Ludwigs XV. begründet. Der für Meyer friedliebendste König der Epoche wurde als solcher nicht erkannt, und konnte auch die öffentliche Meinung, d. h. Paris, nicht für sich gewinnen. Bei seinem Tode hatte das Ansehen der Monarchie stark gelitten und damit waren die ersten Schritte in Richtung Revolution getan.

All dies zeichnet Meyer knapp und souverän nach, so daß eine empfehlenswerte Einführung zum Leben des Königs nun vorliegt (zwei Schreibfehler sind zu korrigieren: Vertrag von Paris 1763 nicht 1753 (S. 120), Verurteilung der Jesuiten 1761, nicht 1751 (S. 129). Mit seiner Deutung folgt Meyer einer seit längerem zu beobachtenden Rehabilitation Ludwigs XV. durch die französische Geschichtswissenschaft (angefangen bei Michel Antoine). Zu Recht weist Meyer auf die Leistungen hin, die sich mit dem König verbinden: die Arrondierung des Königreiches durch den Erwerb Lothringens (1738/66) und Korsikas (1768), das fortschreitende Zusammenwachsen Frankreichs bedingt durch die »unifiaction linguistique« (S. 167) sowie durch den Chaussee- und Städtebau. Der Name des Königs steht nicht zuletzt auch für eine Blüte der bildenden Künste in Frankreich – Watteau, Boucher, Fragonard waren Zeitgenossen Ludwigs XV.

Man könnte in der Revision des Urteils über Ludwig XV. noch weiter gehen. Zwar betont auch Meyer seine Entscheidungsschwäche, doch vielleicht sollte man besser von einer persönlichen Entwicklung des Monarchen sprechen, die aus einem schüchternen und entscheidungsscheuen Menschen einen dann doch durchsetzungsfähigen Politiker machte. Denn in den letzten zwanzig Jahren seiner Regierung zeigte sich der König immer entschlossener, seine Entscheidungen durchzusetzen: angefangen mit dem *renversement des alliances*, an dem er auch nach der Niederlage im Siebenjährigen Krieg festhielt, bis hin zur »revolutionären« Reform der Parlamente von 1770, die, im Gegensatz zu früheren Versuchen, erst durch seinen Nachfolger rückgängig gemacht wurde.

Sven EXTERNBRINK, Wetter

Winfried MÜLLER, Die Aufklärung, Munich (Oldenbourg) 2002, VIII–150 p. (Enzyklopädie deutscher Geschichte, 61).

Cet ouvrage est le 61e volume d'une série (Enzyklopädie deutscher Geschichte) qui en comptera une centaine, conçue comme des instruments de travail présentant de façon synthétique un état des connaissances et de la recherche. Tous de longueur réduite, ils sont structurés selon un modèle fixe. L'ouvrage de W. Müller comprend 108 pages de texte suivies d'une bibliographie de 429 titres.

Ce petit livre parvient à combiner deux exigences opposées qui font que le débutant comme le spécialiste le consulteront avec fruit. Il constitue une initiation (avec une structure pédagogique très claire et des titres en marge, comme dans les manuels du 18e siècle, avec des rappels utiles de faits bien connus, mais pour le spécialiste cette présentation ne devient jamais lassante, car W. M. émaille ses développements de détails intéressants ou de perspectives éclairantes, comme quand il évoque, à propos de la production de livres, qui retrouve en 1765 son niveau de 1600, les effets positifs de l'abandon des grands formats (p. 32), ou quand il souligne le contraste entre l'amoncellement de paragraphes juridiques qui constitue le traité de Westphalie et l'exigence religieuse à l'origine de cette guerre (p. 47). On trouve ainsi de bonnes synthèses, comme par exemple sur les femmes dans la société du 18e siècle (p. 85–94), ou des passages qui rectifient des idées convenues: représenter les enfants comme des adultes ne veut pas dire qu'on ignore l'enfance, mais qu'on les peint en tant que »personnes de conditions« (»Standespersonen«) (p. 87).

W. M. insiste d'abord sur la diversité sémantique du terme d'*Aufklärung* (»oszillierender Begriff«, p. 2), entre »vrai« concept et mot à la mode. Originellement orienté plutôt vers des préoccupations pratiques, il connote l'idée de bonheur individuel atteint dans la discipline sociale et combine ainsi eudémonisme et utilitarisme. Mendelssohn et Kant en fournissent deux définitions radicalement distinctes: alors que le premier relève le polysémantisme du terme d'*Aufklärung* en rapprochant *Aufklärung*, *Cultur* et *Bildung*, le second trace au contraire une perspective programmatique qui, ouvrant par son unité conceptuelle la voie à une universalisation, coïncide par anticipation sur plusieurs points avec le canon universaliste de la Révolution française. La définition kantienne gomme peu à peu les spécificités originelles qui étaient loin de concéder à tous les hommes les mêmes droits et qu'on retrouve dans l'opposition de »falsche/wahre Aufklärung«, cette dernière impliquant en particulier que chacun doit recevoir une éducation conforme à ses besoins compte tenu de son état social.

Ouvrage d'historien, le livre de W. M. ne fait pas double emploi avec une autre synthèse récente, l'»Aufklärung« de Peter-André Alt (1996), qui combine avant tout histoire littéraire et histoire des idées. W. M. part des conditions sociales de la diffusion des Lumières (structure de l'espace public), et s'intéresse particulièrement à la place des Lumières à l'intérieur (plus qu'en face) de la société absolutiste, ce qui le conduit à s'interoger sur le sens du terme de *bürgerlich*, compte tenu de l'extrême hétérogénéité sociologique de la bourgeoisie, dans ses différentes strates mais aussi d'une ville à l'autre (p. 13), et vu la forte implantation des Lumières dans le fonctionnariat absolutiste (p. 16–18): l'interférence entre »l'Aufklärung bourgeoise« et le monde »absolutiste« des cours interdit de surinterpréter comme on l'a fait souvent ce dualisme en termes d'antagonisme pur et simple: mieux vaut parler d'un dualisme »brouillé«. Dans ce contexte, les *Lesegesellschaften* représentent également des espaces d'autonomie dans lesquels le milieu éclairé décide de ce qu'il doit faire (»Bereich selbstverwalteter Autonomie«, p. 19). Quant aux *Intelligenzblätter*, qui à la fois contiennent des annonces administratives et cherchent à diffuser des connaissances utiles (p. 28–29), elles constituent des exemples représentatifs de cette interférence entre *Aufklärung* et *Obrigkeit*.

Parmi les idées originales du livre, on citera en particulier les passages relevant que l'*Aufklärung*, dont on souligne généralement plutôt (à juste titre aussi!) l'enracinement dans l'écrit (à l'âge de la multiplication des périodiques et de la première grande explosion du marché du livre), est aussi une »civilisation de l'oral« (»Kultur der Mündlichkeit«, p. 25), une perspective qui rend bien compte de l'importance qu'y jouent les sociétés de lecture, les cours donnés dans les universités, les communications faites dans les académies etc., des espaces essentiels, tant dans l'élaboration que dans la diffusion des Lumières.

On saura gré aussi à W. M. de consacrer aux théories politiques, trop souvent encore négligées, d'assez longs développements faisant alterner le bien connu et le peu connu, et de s'attarder sur la complexité contradictoire du despotisme éclairé et ses antinomies (p. 55). Des décisions comme le refus de Frédéric II d'accepter l'élection de Mendelssohn en 1771 à l'Académie de Berlin suggèrent qu'il serait sans doute plus approprié de le qualifier de »mäßiger Reformabsolutist« plutôt que de »prince éclairé« (p. 52). W. M. montre la prégnance du »paradigme frédéricien« dans la conception courante du despotisme éclairé: considérer comme »éclairé« un souverain qui affirme son identité de roi-philosophe dans des écrits inspirés des idées des Lumières est un critère taillé à la mesure de Frédéric II et exclut par exemple des souverains comme Colloredo, le dernier prince-archevêque de Salzbourg (p. 52). On trouvera également des mérites à la précision avec laquelle est décrite la complexité du rapport entre l'Aufklärung et la catholicité, en particulier sur la manière dont les jésuites, dont beaucoup sont réformistes (et alors discrédités comme jansénistes), se situent par rapport aux Lumières (p. 84).

La taille de l'ouvrage rend inévitables quelques schématisations. Il est par exemple bien imprécis parler de »Relativierung theologischer Weltdeutung« dans les développements par

ailleurs bien venus sur la conception de l'histoire (p. 44). Par ailleurs, s'il est hautement pertinent de souligner le polycentrisme de l'Aufklärung allemande, il ne l'est guère de l'opposer à une prétendue unité des Lumières de France et d'Angleterre (p. 7–8), une affirmation qui méconnaît les diversités mises au jour par des travaux relatifs à la France (cf. en particulier Daniel Roche). Cette affirmation contestable révèle ce qu'il y a de problématique dans le choix, sur un sujet aussi »européen« que les Lumières et la recherche dix-huitiémiste, d'écarter d'emblée toute la recherche autre que germanophone, même si on se donne somme objet d'étude l'Aufklärung dans le Saint-Empire.

Malgré cette réserve, ce livre apporte une intéressante contribution à l'étude de la porosité de la frontière entre l'Aufklärung et un monde suranné, avec en particulier un chapitre consacré aux »courants concurrents et hostiles« aux Lumières, qui examine entre autres la pensée politique de ces mouvements. Toutefois, il aurait été possible de thématiser cette relation avec davantage de précision. Il est peut-être significatif que la notion de Spätaufklärung ne soit que rarement évoquée, pas même dans le contexte de la critique de la »fureur de lire« (p. 34–35) et que sur trois occurrences de ce terme dans l'ouvrage, deux (p. 86 et 102!) ne figurent pas à l'index. S'il ne s'agit pas d'une notion »incontournable«, une discussion de la problématique qu'elle recouvre, révèle ou dissimule aurait eu sa place dans ce genre d'ouvrage.

L'ouvrage de W. Müller est une synthèse de qualité qui présente un état de la recherche, différencié, précis et bien actualisé, ainsi qu'en témoigne la bibliographie, et qui souligne les secteurs restant à défricher.

Gérard Laudin, Paris

Rudolf Vierhaus, Hans Erich Bödeker (Hg.), Biographische Enzyklopädie der deutschsprachigen Aufklärung, Munich (K. G. Saur) 2002, XIV–474 p.

Cet ouvrage contient un vaste choix prosopographique de 1130 représentants de l'*Aufklärung* (p. VII) tirés des 12 volumes de la Deutsche Biographische Enzyklopädie (DBE) publiée entre 1995 et 2000 par Walther Killy et Rudolf Vierhaus.

La brève préface (2 p.) souligne les difficultés de sélection liées à l'absence de définition universellement admise du concept d'*Aufklärung*, en dehors de la perspective d'usage critique de l'entendement. Après avoir rappelé les analyses proposées en 1784 par Kant et par Mendelssohn, et souligné la diversité des Lumières en Europe et à l'intérieur même du Saint-Empire, les éditeurs insistent sur l'importance accordée à l'éducation, dans laquelle ils voient une spécificité de la variante allemande des Lumières, dont la philosophie pratique poursuit un objectif d'éducation qui paraît fondée sur l'idée d'amendement (Verbesserung) plutôt que de réforme (p. VII).

Cet ouvrage n'entend nullement, malgré sa richesse, se substituer à la DBE ou aux microfiches du Deutsches biographisches Archiv. Toutefois, avec ses 1130 entrées, ce »dictionnaire portatif« certes avant tout destiné à la consultation ponctuelle se révèle d'une lecture captivante. Il est bien plus qu'un simple répertoire: il esquisse, en raison de la diversité des personnages traités dans les notices, une histoire générale de l'*Aufklärung* allemande, une histoire des idées de la période allant en gros de la seconde moitié du 17e siècle au premier tiers du 19e, à travers un ensemble de noms que les histoires plus synthétiques nolens volens noient dans la masse, à supposer qu'elles les mentionnent: des philosophes et des théologiens, des poètes et des journalistes, des pédagogues et des juristes, des médecins, des économistes, des éditeurs, des libraires, mais aussi des princes et des fonctionnaires, des directeurs de troupes de théâtre, des hommes et des femmes demeurés célèbres ou au contraire bien vite oubliés, des hommes ayant exercé une profession »pratique« et, parmi eux, des pionniers comme l'agronome Albrecht Thaer ou le physiologiste Johann Christian Reil.

Plusieurs annexes, qui constituent autant de systèmes de »renvois«, permettent de »croiser« les informations et renforcent cet effet de panorama. Un index nominum comprend tous les noms, y compris ceux des étrangers (qu'ils aient ou non leur propre entrée) apparaissant dans les notices. Un index des lieux où ont séjourné les personnages mentionnés (avec aussi renvois aux articles) dessine une géographie des foyers des Lumières, grands ou petits, qui prolonge et complète des publications récentes sur les »centres de l'*Aufklärung*«. Ces deux index ne représentent qu'une partie des quelque 150 pages d'annexes. On y trouve aussi une chronologie classant tous les personnages évoqués (ceux ayant leur notice et les autres) par année de naissance, ce qui contribue à la »visualisation« de phénomènes »micro-générationnels«. Enfin, deux autres listes recensent, l'une les sociétés savantes allemandes du 18e siècle et leurs publications, des plus connues aux moins connues; l'autre, les périodiques du 18e siècle, une présentaiton qui ajoute une perspective intéressante aux données fournies par l'index des lieux.

Cet ouvrage constitue en petit format un instrument de travail exemplaire dépassant largement les fonctions habituelles des dictionnaires.

Gérard Laudin, Paris

Angela Borgstedt, Das Zeitalter der Aufklärung, Darmstadt (Wissenschaftliche Buchgesellschaft) 2004, VIII–120 p. (Kontroversen um die Geschichte).

Un ouvrage court, mais d'une rare densité, puisqu'il s'agit de faire le point historiographique sur les divers domaines de recherches qui ressortissent à l'âge des Lumières en Allemagne. Les références aux 414 numéros de la bibliographie, essentiellement en langue allemande, plus quelques ouvrages en anglais, ponctuent un discours qui est moins un état des connaissances assurées qu'un inventaire des questions en discussion, sinon des polémiques toujours ouvertes. L'absence de toute référence à la bibliographie française, très abondante sur le XVIIIe siècle, sauf quelques traductions, peut apparaître comme une lacune, même si l'objet du livre se limite à l'aire allemande. La démonstration s'organise en sept séquences: les lumières et l'absolutisme, la religion, l'éducation, la sociabilité des Lumières, les Lumières et le cosmopolitisme, le patriotisme et le nationalisme, les Lumières et l'histoire, enfin les »après-Lumières«.

Le lien avec l'absolutisme est illustré par la vingtaine de souverains éclairés allemands, laïcs ou ecclésiastiques, parfois en relation avec les philosophes, que Grimm recensait en 1770. Ils mettent en avant le droit naturel et le service du pays, sans jamais remettre en cause leur droit héréditaire à régner. Y a-t-il une spécificité de l'absolutisme éclairé, où sont les critères, Frédéric II et Louis XIV ne se rejoignent-ils pas dans le cynisme, l'expansionnisme, les guerres? L'absolutisme éclairé ne serait-il que le camouflage de l'utilitarisme fiscal et militaire? Portons à son actif la tolérance, l'adoucissement de la censure, la suppression de la peine de mort dans certains États, l'encouragement à la médecine et à l'inoculation, la construction d'hôpitaux et d'hospices, le peuplement des terres … Mais il y eut des réformateurs avant le XVIIIe siècle, le Grand Électeur en est un exemple; et les réformateurs du XVIIIe siècle se heurtent à la résistance des ordres et au problème du servage. La notion d'absolutisme éclairé est très discutée, depuis son invention par Roscher (1847), elle continue à l'être, elle n'est pas généralisable (la France échappe), elle est moins englobante que celle de baroque. Frédéric II passe pour le modèle des princes éclairés. N'est-ce qu'une légende construite et entretenue? Les réformes de Frédéric II ne forment pas un système et s'accommodent du préjugé nobiliaire inentamé, du servage, des recettes mercantilistes surannées, du militarisme. Mais le roi construit Sainte-Hedwige pour les catholiques, améliore le fonctionnement de la justice, abolit la torture, développe les écoles … Nul ne va plus loin dans les réformes que Joseph II, l'empereur radical, démocrate pour certains, révolution-

naire pour d'autres (François Fejtö n'est pas mentionné). Mais il est le tyran des Pays-Bas et de la Hongrie, plus despote que son rival prussien selon son dernier biographe Derek Beales. L'absolutisme éclairé, c'est la contradiction en politique.

Il ne faut pas mesurer les relations entre les Lumières et la religion à l'aune de la situation française. Dans l'Allemagne protestante, nombre de pasteurs sont des *Aufklärer* et la chaire peut répandre les Lumières, à tel point que l'expression d'*Aufklärung* protestante peut apparaître comme une tautologie. Les Lumières du XVIII[e] siècle sont une seconde Renaissance, après celle de Luther luttant pour la raison et la liberté de conscience … Le piétisme de Halle, dans une première phase, est très lié aux Lumières. Le consensus se brise lorsque les Lumières deviennent radicales (Reimarus), les théologiens soutenus par la piété populaire des masses de fidèles s'opposent aux néologues, et Frédéric II n'insiste pas pour imposer un livre de prières modernisé. Les théologiens sont toujours divisés dans leur jugement sur l'*Aufklärung*, tout comme la polémique entre Hanack et Troeltsch reste ouverte: les Lumières sont-elles un héritage de la Réforme ou bien les origines du temps présent en rupture avec une culture dominée par la théologie et l'Église? Les Lumières catholiques ont mis du temps à s'imposer. Comment pouvait-on être éclairé en étant soumis à Rome, aux jésuites, empêtré dans la piété baroque? C'était ignorer l'anticurialisme et l'épiscopalisme anti-romain, le fébronianisme, l'aspiration à une Église nationale, le poids du jansénisme. Il fallut attendre le plaidoyer de Sebastien Merkle en 1908 et découvrir ensuite les centres des Lumières catholiques, pas seulement Vienne mais aussi Salzbourg, Wurtzbourg, Passau, Cologne, Munich … Plus on étudie le siècle, plus l'opposition traditionnelle entre catholicisme et Lumières se dissoud. Il est inutile de revenir sur le joséphisme, qui précède le règne personnel de Joseph II et sur la polémique entre le père Maß et Eduard Winter. La *haskala*, les Lumières juives, sont encore plus nouvelles dans le champ historiographique. Berlin en est le centre et Mendelssohn la figure emblématique. Les *Aufklärer* juifs, les *maskilim*, proviennent des milieux pauvres de l'Europe orientale comme du monde marchand berlinois. Beaucoup sont précepteurs. Ils veulent transformer l'éducation traditionnelle rabbinique en une éducation citoyenne et bourgeoise, condition de l'émancipation. Si Mendelssohn, dans le sillage de Leibniz, insiste encore sur l'union entre la révélation et la raison, la génération suivante, sans être anti-religieuse, penche du côté de Kant, critique la Tora et le rabbinat. Le conflit avec l'orthodoxie deviendra virulent au siècle suivant. Il conviendrait de préciser la datation de la *haskala*, de réapprécier le rôle de Mendelssohn dans l'ensemble de l'*Aufklärung*, de ne pas se limiter à la dimension de l'émancipation des juifs.

Le siècle des Lumières est le siècle pédagogique. Le prêtre dans son village, le souverain dans son royaume doivent être des instituteurs. En arrière-plan, les grands textes de Rousseau et de Locke; sur le terrain, l'action des piétistes de Halle, Francke ou Ernst-Christian Trapp, celle de Basedov à Dessau, de Campe à Berlin, précepteur des frères Humboldt et adaptateur de »Robinson Crusoë«, de Hardenberg, futur ministre de Prusse dans le duché de Braunschweig-Wolfenbüttel. Le siècle découvre l'enfance et invente la littérature pour enfants et adolescents. Là encore, il y a des précédents avec l'alphabétisation enracinée par la Réforme; au XVIII[e] siècle son niveau dans l'Allemagne du nord-ouest est comparable aux meilleurs taux français. Le grand débat est de savoir ce qu'il faut enseigner au petit peuple: un souverain comme Frédéric II limite son engagement financier et ne juge pas utile d'aller plus loin que lire, écrire, compter; après 1789, les adversaires de l'émancipation du peuple par l'instruction marquent des points. En revanche, le pédagogue suisse Pestalozzi porte attention aux basses classes, Rudolf Zacharias Becker aux paysans et ouvriers des villes. Se développe une littérature agricole sur les céréales, l'élevage, les nuisibles, une littérature de santé (l'inoculation) pour éclairer le peuple. Des recherches sont à initier concernant cette *Aufklärung* populaire, longtemps négligée.

La sociabilité des Lumières a bénéficié de nombreux travaux depuis les années 1970. Les académies et autres sociétés savantes se multiplient à l'imitation des académies françaises et

de la Royal Society, depuis 1700 et la Brandenburgische Sozietät der Wissenschaften. Les loges franc-maçonnes essaiment depuis celle de Hambourg (1737), fortes d'adhésions princières; le rite écossais et les hauts grades de la Stricte Observance dominent. Puis arrivent les Illuminés et les Rose-Croix, mêlant ésotérisme et rationalité. À partir des années 1760 se développent les sociétés patriotiques promouvant des objectifs de développement économique. Enfin viennent les sociétés, salons et cabinets de lecture. Toutes ces associations se réclament de l'universalisme des Lumières, de la recherche du bien public, mêlent en leur sein les divers ordres sur le mode de l'association volontaire. Y a-t-il continuité avec le XVII[e] siècle? Quels sont les liens entre les Lumières, la franc-maçonnerie et la politique, existe-t-il une filiation entre cette sociabilité et les clubs jacobins, épris de droit naturel et de constitutionnalisme, tels sont les points en discussion.

Le XVIII[e] siècle est cosmopolite, humanitaire, il recherche la paix entre les peuples. Aurait-il ignoré le nationalisme qui ne naîtrait qu'après 1789 pour fleurir au XIX[e] siècle? Il convient d'être attentif au sens des mots, le patriotisme peut ne s'attacher qu'à la ville, le duché, la dynastie. Dans une optique comparative, le protonationalisme est allégué pour l'Angleterre et l'Italie (absence inexpliquée de la France) avec ses racines médiévales et renaissantes. Pour l'Allemagne, le Moyen Âge, la Réforme, la guerre de Trente ans sont des moments forts qui trouvent un accomplissement au siècle des Lumières; mais en aucune façon il ne s'agit d'un phénomène de masse. Être patriote au XVIII[e] siècle, c'est être l'ami de la patrie, fidèle à son pays et à ses habitants, c'est, selon le ministre prussien Zedlitz, une vertu citoyenne, objet d'éducation tout autant que la religion. Mais déjà Thomas Abbt, admirateur de Frédéric II, publie son »Vom Tode fürs Vaterland« en 1761 et diffuse un patriotisme d'État prussien dont la guerre de Sept ans fournit le creuset. Une littérature nationale, surtout prussienne et guerrière, rameute la gloire allemande, Arminius, le Teutoburger Wald, Barberousse, Luther … pour aboutir à Frédéric II. Le patriotisme d'Empire existe aussi, défendu par Friedrich-Carl Moser, nourri par un extraordinaire essor, entre 1765 et 1795, des travaux sur les institutions du Saint-Empire; il tend à se détacher de la personne de l'Empereur, Joseph II en l'occurence qui fait fi des intérêts du *Reich* lors de ses projets d'annexion de la Bavière, pour se cristalliser sur les institutions et la constitution impériales. Ce patriotisme d'Empire n'est-il que celui des petits États faibles et une alternative à l'État puissant prussien ou habsbourgeois? Parallèlement au cosmopolitisme toujours présent, une culture nationale éclôt avec le *Sturm und Drang*, Weimar et l'esprit des nations de Herder.

Le slogan et le mythe d'un XVIII[e] siècle non-historique, sans ancrage dans le passé, posant un homme de raison idéal et abstrait, antireligieux de surcroît, opposé au XIX[e] siècle romantique, ont vécu. La science historique a progressé au XVIII[e] siècle quant à ses méthodes, son écriture, l'utilisation des sources, l'élargissement des connaissances aux mondes extra-européens. Montesquieu et Voltaire en France, en Allemagne l'école de Göttingen, Schöpflin à Strasbourg, Arnold, Nicolai à Berlin, et jusqu'à Herder, Schiller et Kant témoignent de la modernité de l'historiographie des Lumières, en un siècle qui promut la statistique, l'histoire du quotidien et eut même des prétentions à l'histoire totale. Mais s'agit-il du terme d'une évolution commencée avec l'humanisme ou de la préparation de l'historicisme du XIX[e] siècle? Là encore la rupture de 1789 est en question. Cette histoire des Lumières veut éclairer et instruire l'humanité par l'exemple du passé afin de préparer un futur encore plus éclairé.

In fine l'Auteur s'interroge sur le contenu des anti-Lumières, une notion révélée par Valjavec dès 1951 et sous laquelle on peut glisser beaucoup de choses tournant autour de l'antirationalisme, de la lutte contre le déisme et les sociétés secrètes, de la défense de l'Église et de la religion. Les anti-Lumières ne sont pas aisément différentiables du *Frühkonservatismus* dont la naissance est contemporaine de la radicalisation des Lumières et qui s'épanouit après le catalyseur de 1789. Les anti-*Aufklärer* regroupent des théologiens catholiques, des pié-

tistes, le cercle de Gießen, les ministres rose-croix de Frédéric-Guillaume II, Wöllner et Bischoffwerder, le cercle des Reventlov, celui de la princesse Gallitzin à Münster, des ex-jésuites … Ils ont dès 1776 leur organe de presse publié à Mayence, le »Religionsjournal«, qui vient à la suite du »Journal historique et littéraire« de François-Xavier de Feller; vient ensuite la »Neueste Sammlung« d'Augsbourg pour la défense de la religion. De là on passe aux mesures politiques, la répression des Illuminés en 1784, le »Maurerpatent« de Joseph II en 1786, l'édit de religion en Prusse en 1788, avant que le déclenchement de la Révolution française ne libère les forces hostiles aux Lumières. Le recul est alors général, à Berlin, à Vienne comme à Munich.

Pas de notes infrapaginales, mais des appels dans le texte par un code numérique qui renvoie à la bibliographie. On navigue ainsi d'auteur en auteur à travers l'historiographie allemande la plus récente. L'ouvrage n'apporte pas de révélation, ce n'est d'ailleurs pas son but, mais il polarise l'attention de façon efficace sur les points chauds de l'histoire des Lumières en fournissant de façon commode, en particulier à un public étudiant, toutes les pistes de recherches et d'approfondissement souhaitées.

Claude MICHAUD, Orléans

The Enlightenment World, ed. by Martin FITZPATRICK, Peter JONES, Christa KNELLWOLF and Ian MCCALMAN, Londres (Routledge) 2004, XXI–714 p.

»The Enlightenment World« s'inscrit dans une collection éditoriale reconnue, »The Routledges World«, qui, des mondes grec et romain, offre à ses lecteurs un précieux itinéraire à travers l'histoire des civilisations. Sous la direction d'experts renommés, ici Martin Fitzpatrick, spécialiste de la religion et de la tolérance à l'âge des Lumières, Peter Jones, grand connaisseur de Hume et des rapports entre philosophie, littérature et arts, Christa Knellwolf, universitaire australienne, experte de l'histoire littéraire du XVIII^{e} siècle et de ses rapports avec les voyages et les explorations, Ian McCalman, auteur de l'»Oxford companion to the Romantic Age«, mais aussi grand spécialiste de la littérature radicale et marginale, pornographique et utopique, trente cinq universitaires ont collaboré à ce splendide ouvrage. Ils sont tous, à trois près, recrutés dans les universités du monde britannique, américain, australien et canadien, et le résultat rassemblé peut être considéré comme l'expression réussie d'un point de vue informé aux meilleures sources et aux études récentes mais majoritairement nourri par l'historiographie anglaise et américaine; remarque que confirmerait le comptage des auteurs cités dans les références historiographiques: les quatre cinquièmes sont consacrés à des auteurs issus d'une même civilisation académique et le reste y trouve place parce qu'ils sont traduits. On tirera de ce constat d'abord un regret, puisque l'on sait combien l'histoire des Lumières est spontanément cosmopolite, on sait ce qu'elle doit à Paul Hazard et Franco Venturi; ensuite une occasion de se féliciter, on perçoit clairement comment un ensemble culturel s'approprie avec ses règles et ses repères un objet, et comment il en détaille l'état des lieux et les perspectives problématiques. On pressent alors le public qui est visé, le monde des universitaires et des étudiants des universités de langue anglaise. On ne pourrait que souhaiter qu'un éditeur français, italien, allemand, mette à la portée d'un plus vaste public européen un ouvrage aussi utile et qui le serait plus encore avec un index des noms d'auteurs contemporains et une bibliographie générale.

Ouvrir le livre est de surcroît un sujet et une occasion de plaisir, caractères, papier, illustrations choisies et bien en rapport avec les textes qu'elles accompagnent: portraits, scènes de genre, frontispices, reproductions de textes soulignent l'adaptation du propos: fournir une analyse informée et nourrie en même temps qu'une interprétation globale de l'histoire culturelle de l'âge des Lumières. Le concert de Pietro Fabri retenu par l'éditeur pour orner la couverture de l'ouvrage est à lui tout seul un programme et son illustration. Un riche inté-

rieur, en toute vraisemblance aristocratique, le prouveraient à droite les chiens attentifs, et sur le mur de gauche les armes suspendues; un milieu cultivé, avec aux parois de la salle, livres, gravures, objets de collection, petits vases, éperons, mors, chandeliers, boîtes. Un groupe d'amateurs sensibles sont réunis pour jouer en concert, soit en accord et sous l'œil de l'artiste en train d'observer la scène et d'en proposer l'image mémorable. Livres, images, musique, les idées et les sens, une matérialité élégante imposent une vision neuve des Lumières, faisant place aux arts, ici elle est figurée par un jeune Mozart de 14 ans et son père qui montrent leur dos, et elle recourt aux mécanismes sociaux de l'élaboration et de l'évolution d'une culture, symbolisées dans le tableau par la rencontre des artistes et des mécènes, Lord Fortrose et Sir William Hamilton, aux mouvements des hommes et des idées. Nous sommes à Naples avec des Autrichiens, des Anglais, des Italiens.

Cette manière de voir les choses traversant le recueil et animant la polyphonie des contributions retenues joue de deux registres intellectuels, le premier retient l'unité des Lumières, mouvement de philosophes, de penseurs, d'hommes de sciences, animé par des convictions communes, une identité générale, le second en admet la diversité, dans le temps, dans l'espace, dans les milieux sociaux et parfois sans doute les individus. C'est alors une histoire contextualisée de thèmes variés (ceux qui ont été retenus sont centraux et n'en excluent pas beaucoup d'autres valables aussi dans l'absolu), qui livre cette tension fondamentale de l'âge des Lumières. Elle est certainement à l'origine même des huit parties qui organisent la quarantaine de chapitres variés consacrés à des arguments multiples et qui mériterait tous attention, la science, la religion, les étapes du développement des Lumières, le progrès, l'optimisme, l'histoire, l'éducation, les arts, la sensibilité, la culture féminine, la culture matérielle et populaire, les philosophes et l'administration, les idées politiques, le droit, l'utopie et le millénarisme, les représentations des paradis, et, très utiles et originales, les critiques des Lumières du XVIII[e] siècle à nos jours. Rendre compte dans le détail des richesses offertes s'avère impossible, retenons au-delà de la multiplicité des points de vue et des sujets quelques affirmations programmatiques et pragmatiques.

Il s'agit d'abord de comprendre comment la carte n'est pas le territoire, et comment il est possible d'analyser les acceptions successives de termes forts et constamment revendiqués, la science, la religion, le République, le christianisme, l'athéisme. À l'âge des lexiques et des dictionnaires réfléchir au sens des mots, à celui de leur mobilisation, à tous les effets de leur circulation à travers différents milieux sociaux, à la manipulation des termes, est un sujet d'interrogation pressant. Leur compréhension ne peut se définir que par comparaison et en ayant conscience de l'originalité du passé, du moment des Lumières, par rapport à notre présent et à ce qu'il nous autorise à penser sur des questions alors impensables. En bref, Peter Jones (p. 3–9) nous invite à comprendre la capacité sélective des contextes de production et de réception des théories et des idées, ce que déclineront successivement autour des origines intellectuelles des Lumières les sciences, la nouvelle philosophie et ses composantes, la tradition philosophique et métaphysique de Descartes à Locke, la critique du christianisme, la montée de l'enquête et du scepticisme, le débat sur la tolérance.

Un premier terreau idéologique s'instaure, travaillé par une minorité de personnes qui aspiraient au pouvoir intellectuel et dont l'influence en particulier par le changement éducatif s'est élargie progressivement et a contribué à forger la postérité des penseurs éminents dont nous admettons l'influence, ainsi David Hume par rapport à ses prédécesseurs. La mise en route des Lumières peut être interrogée à partir de leurs premiers foyers, septentrionaux, protestants, d'abord en Hollande où coexistent diffusions manuscrites clandestines et nouveaux journalismes, tolérance et suspicion, puis en Angleterre qui incorpore l'Écosse intellectuelle, et en Allemagne où tradition et raison forment alors des combinaisons originales, en France où, de Louis XIV à la Régence, s'expérimentent les premières formules d'une critique rationnelle entre la Cour, la ville, de nouvelles formes d'institutions académiques et intellectuelles.

Avec la troisième partie, le parcours est poursuivi en retenant comme repère principal les hypothèses, désormais partout reconnues, établies par Robert Darnton (et quelques autres historiens): les idées majeures des Lumières – *The High Enlightenment* – ne peuvent être séparées de leur écho et des courants plus progressistes et plus contestataires du *Low Enlightenment*. Ce partage est ici nuancé par l'idée indispensable que dicte l'examen de la diversité même des principes majeurs, des *clefs des Lumières*, et plus particulièrement par rapport aux principes de la religion. La recherche du bonheur terrestre, le déisme, le matérialisme, sont revus à travers les controverses anglo-françaises. Le progrès et l'optimisme sont confrontés aux interrogations sur les anciens, les modernes, aux résultats de la nouvelle science désormais sans limite, aux perspectives de l'économie politique, et d'une manière différente mais convaincante dans le chapitre 12 consacré à la »Science de l'homme«, dans le chapitre 13 à la nouvelle vision de l'histoire, dans le chapitre 14 aux changements éducatifs, et dans le chapitre 15 à la construction des publics de la science.

La quatrième et la cinquième partie changent d'angle de réflexion. Elles s'attaquent d'abord aux formes de la sensibilité, elles reconnaissent définitivement que la politesse, la sociabilité, la différence sexuelle, les émotions et les attitudes à l'égard de la nature, la découverte des paysages, la recherche des origines de l'homme, l'inspiration donnée par les plantes, les animaux, la géologie, les climats, le développement des nouvelles manières artistiques telle l'aquarelle, instruisent des attitudes, des questionnements nouveaux. Le chapitre 17, qui rédige M. Jacob, replace ces acquisitions sensibles dans le contexte social du monde de la politesse et la fluidité nouvelle des mœurs. La musique sous ses différents aspects est considérée comme un artefact essentiel de la culture des Lumières, dans ses débats – les querelles fameuses –, dans ses innovations – l'opéra italien et son audience. Progressivement, l'ouvrage élargit les interrogations et s'interroge sur l'extension des nouveaux objets et des nouveaux publics: désormais les nouvelles consommations et les possibilités offertes par l'économie, la ville, le doux commerce, sont intégrées dans la nouvelle culture: l'encyclopédisme opère l'inventaire du monde et des choses à travers de multiples formules, et pas seulement en France; le livre conquiert de nouveaux publics et la lecture autorise de nouvelles appropriations entre censure et répression, libertés et licence; les apparences des élites se transforment – mais aussi en partie celle des classes populaires – et généralisent de nouvelles conceptions du corps et de la santé; la *culture populaire* interroge les classes cultivées et policées dans ses manifestations réelles comme dans ses réinventions, et l'âge révolutionnaire montre qu'elle ne se réduit pas à un décalque du progressisme mais qu'elle conserve des attachements spécifiques.

L'inventaire des Lumières actives se poursuit dans les chapitres 25 à 33. Ils s'intéressent aux possibilités de la transformation politique et économique, philanthropique et juridique, ils en tracent les frontières imaginaires et les limites d'expansion au contact d'autres cultures observées, décrites, modifiées et reçues en Europe à travers les récits de voyage. Un procès de globalisation s'accélère en même temps qu'il relativise l'européocentrisme et modifie le rapport du centre à la périphérie des mondes inconnus. C'est une analyse interne du même ordre qu'aborde la dernière partie en s'attaquant de façon éclairée à la critique des Lumières. Elle réintroduit les différentes dimensions du conflit: dès le XVIII^e^ siècle entre la sécularisation et le sacré, entre la raison abstraite et le pragmatisme de la tradition, voire les héritages de l'histoire, entre les visions féminines et les façons de voir et d'être des hommes. La dimension théologique de l'enseignement germanique avec l'exemple de Halle, la grande figure de Rousseau, le portrait intellectuel de Burke, les prises de positions successives de la critique féministe révèlent la dimension critique née, et alimentée, par le mouvement des Lumières lui-même. C'est avec le désappointement et le désenchantement du XX^e^ siècle que s'achève le voyage et l'invitation fortement étayée de relire la *dialectique des Lumières* dans ses conséquences par rapport à nous-mêmes et dans ses différents effets pour les mouvements de critique et de libération de la fin du XX^e^ siècle. Il me semble ici

que la leçon philosophique et pratique du livre rejoint celle que nous partageons de l'autre côté du *Channel*.

L'histoire des Lumières doit être un moyen de comprendre les idées, les ambitions, les conditions sociales et intellectuelles de leur possibilité à provoquer des changements, mais aussi leurs obstacles et sans être toutefois prisonnier de leurs illusions. La richesse globale de l'ouvrage ne doit pas échapper mais elle ne doit pas masquer ce qu'un compte-rendu général efface quelque peu: la qualité de l'intérêt de chaque contribution particulière. L'une et l'autre dimension sont ainsi fidèles à une vision argumentée de la diversité des Lumières mêmes.

Daniel Roche, Paris

Marc Fumaroli, Quand l'Europe parlait français, Paris (Fallois) 2001, 489 S.

Daß das Französische *die* vorherrschende Sprache im Europa des Zeitalters der Aufklärung ist, kann im 18. Jh. auch außerhalb Frankreichs bereits als *communis opinio* gelten. Als im Jahre 1782 die Königlich Preußische Akademie der Wissenschaften ihre Preisfrage zur Universalität der französischen Sprache ausschreibt, wird diese bezeichnenderweise bereits als evident vorausgesetzt und nur noch nach den Gründen für diese Vorrangstellung gefragt: »Qu'est-ce qui a fait de la langue française la langue universelle de l'Europe? Par où mérite-t-elle cette prérogative?«

Anders als Antoine de Rivarol, neben Johann Christoph Schwab einer der beiden Preisträger des Wettbewerbs, in seinem »Discours sur l'universalité de la langue française« sucht M. Fumaroli als Herausgeber des hier vorzustellenden Bandes »Quand l'Europe parlait français« auf diese Fragen der Akademie nicht dadurch eine Antwort zu geben, daß er erneut den säkularen Mythos von der gleichsam naturgegebenen *clarté* und vom *ordre naturel* des Französischen bemüht. Fumaroli hat vielmehr eine Anthologie von Texten verschiedenster Art – in der Mehrzahl Briefe, aber auch Auszüge von Memoiren, Abhandlungen und Dialogen – zusammengestellt, die – alle von nicht-französischen Autoren in der *lingua franca* des 18. Jhs. verfaßt – jeder für sich auf eher indirekte und unaufdringliche Weise von der Vorherrschaft des Französischen im *siècle des lumières* künden und zugleich die These Fumarolis belegen sollen, daß die sprachliche Dominanz Frankreichs nur der Reflex seines kulturellen Primats im 18. Jh. ist. Jeden dieser insgesamt fünfundzwanzig »extraits« hat Fumaroli zudem mit einer ausführlichen Einführung versehen, die auch den nicht eingeweihten Leser mit dem jeweiligen Autor und seinem Umfeld vertraut macht und jede für sich von der stupenden Gelehrsamkeit des Herausgebers zeugt.

Entstanden ist so ein Lesebuch, das seinen Leser auf eine überaus anregende Reise durch jene *Europe franç*aise des 18. Jhs. mitnimmt, der schon 1776 Louis-Antoine de Caraccioli seine gleichnamige und damals weitverbreitete, wenn auch intellektuell eher zweitrangige Schrift gewidmet hat, die auch mit einem kurzen Textauszug vertreten ist. Ihren Ausgangspunkt hat diese »promenade au hasard de rencontres entre Français et étrangers« (S. 9) – wie könnte es anders sein? – in Paris, der Hauptstadt des 18. Jhs., in der der Amerikaner Benjamin Franklin und der Brite Viscount Bolingbroke ebenso wie der letzte polnische König Stanislaus II. ihre zweite Heimat finden und über die der Abbé Galiani aus seiner als Exil empfundenen italienischen Heimat an die Madame d'Épinay schreiben konnte: »Je suis toujours inconsolable d'avoir quitté Paris. […] Qui Paris est ma patrie. On aura beau m'en exiler j'y retournai.« (S. 265)

Doch findet sich der Leser schon bald im London des Lord Chesterfield, im Potsdam Friedrichs des Großen, Voltaires und Francesco Algarottis, im St. Petersburg Katharinas der Großen, im Neapel des Abbé Galiani und schließlich im Stockholm Gustavs III. wieder. All diese und die weiteren noch in dem Band vertretenen, zumeist prominenten Autoren

bedienten sich des Französischen indes nicht als eines bloßen »système de communication«. Die Beherrschung der französischen Sprache, und gerade darin erklärt sich für Fumaroli in seiner »préface« ihre eigentliche Anziehungskraft auf die Zeitgenossen, bedeutete für jeden gebildeten Europäer vor allem den Zugang zu jener aufklärerischen »République des Lettres«, die unbestritten ihr Zentrum in Paris hatte, von dort aus aber auf den gesamten Kontinent ausstrahlte.

Fumarolis lesenswerte Anthologie ist so in gleichem Maße eine Hommage an eine Glanzzeit französischer Sprache und Kultur wie an eine aufklärerische »Europe éprise de bonheur et de paix«, wobei eine gewisse Nostalgie des Herausgebers für diese lang untergegangene »Welt von gestern« nicht zu verkennen ist.

Volker STEINKAMP, Duisburg

Adolf WILD, Von Gutenberg zu Diderot. Die Handwerke des Buches im Kupferstich der Aufklärung, Mayence (Edition Erasmus) 2000, 158 p. (Publikationen der Mainzer Bibliotheksgesellschaft, 1).

Ce petit volume, au titre quelque peu surprenant, a été publié à Mayence, la ville de Gutenberg, à l'occasion de l'année 2000 (»Année Gutenberg«, pour le sixcentième anniversaire supposé de la naissance de l'inventeur). L'objectif répond à la tendance de l'historiographie actuelle à réhabiliter l'histoire des pratiques professionnelles et l'histoire des techniques: Gutenberg est »l'initiateur du monde des médias modernes«, comme tel, on suppose son invention connue, or il n'en est rien. Il convient donc de propose au plus grand nombre un petit manuel présentant, sous forme commode, agréable et efficace, cet »artisan du livre«, et on s'appuiera pour ce faire sur l'iconographie classique des XVI^{e}–XVIII^{e} siècles. Au-delà de la seule histoire des techniques et de l'histoire du livre, le projet touche à deux problématiques très importantes: d'une part, les rapports de la science et de la technique, de l'autre, l'iconographie et l'analyse des images par l'historien. Ajoutons que la documentation est fournie par la Bibliothèque municipale de Mayence, dont on connaît la richesse[1].

Le volume se présente en deux parties: d'abord, un commentaire en sept chapitres courts, voire très courts: 1) L'esprit des Lumières et le secret des corporations; 2) La tradition de l'illustration technique; 3) le soubassement scientifique; 4) Le livre dans les planches de l'»Encyclopédie«; 5) L'»Encyclopédie« d'Yverdon; 6) L'»Encyclopédie méthodique« de Panckoucke; 7) L'illustration technique en Allemagne; 8) L'éclatement de la science. La seconde partie est constituée par les cahiers iconographiques: une trentaine d'illustrations, certaines en dépliant, depuis le »Theatrum« de Besson (Lyon 1578) jusqu'à Bernhard Heinrich Blasche (»Der technologische Jugendfreund«, 2^{e} partie, Frankfurt a. M., 1805). Il n'est pas notre propos de regretter que ce petit volume ne propose pas ce qu'il n'était pas dans son objet de proposer: pourtant, le poids donné à l'influence française dans la tradition allemande de l'illustration technique paraît discutable, et la bibliographie utilisée par l'auteur pêche d'ailleurs par l'absence de nombre de références françaises – y compris celles de l'»Histoire de l'édition française«. Au total, et malgré le changement de format par rapport aux illustrations originales, nous disposons là d'un dossier documentaire commode – on souhaiterait le voir prolonger pour le XIX^{e} siècle industriel.

Frédéric BARBIER, Chatou

1 Voir surtout: Gutenberg. Aventur und Kunst. Vom Geheimunternehmen zur ersten Medienrevolution, Mainz (Gutenberg Museum) 2000, 716 p.

Interdisziplinarität und Internationalität. Wege und Formen der Rezeption der französischen und britischen Aufklärung in Deutschland und Rußland im 18. Jahrhundert, hg. von Heinz DUCHHARDT und Claus SCHARF, Mayence (Philipp von Zabern) 2004, XI–312 p. (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, Beiheft 61).

Alors qu'il est courant d'étudier les relations bilatérales germano-russes l'ouvrage édité par Heinz Duchhardt et Claus Scharf envisage une configuration beaucoup plus rarement mise en évidence, celle qui met en relation trois voire quatre cultures européennes. Car ce recueil de contributions à un colloque de l'Institut d'histoire européenne de Mayence, réunissant des chercheurs allemands et russes, tente d'élucider la manière dont les Lumières parcourent un axe privilégié, d'Angleterre en Russie par la France et l'Allemagne. Certes, les quatre aires culturelles ne sont pas mises en relation dans chacune des contributions singulières, ce que l'on peut regretter, mais leur relation sur l'horizon des Lumières reste bien un élément structurel du volume. Les premiers articles (Manfred HILDERMEIER, Heinz DUCHHARDT, Aleksandr MYL'NIKOV, Jochen SCHLOBACH, Sergej KARP) tentent tous de définir les Lumières russes en les insérant dans un contexte européen. Notant que les Lumières russes ne sauraient être confondues avec celles de Kant, Manfred Hildermeier observe l'importance juridique des régions dans la Russie du XVIII^{e} siècle. Aleksandr Myl'nikov met fortement l'accent sur l'histoire du livre et plus particulièrement l'exploration des fonds étrangers dans les collections princières comme voie d'accès à la compréhension des Lumières russes. Car parler de Lumières russes, comme l'explique l'article de Sergej Karp, c'est montrer qu'il ne s'agissait pas là seulement d'un mythe réservé aux couches supérieures de l'État mais qu'il s'est produit ce qu'ont révélé les travaux de Lotmann et Uspenskij, une véritable transplantation et réinterprétation de la culture occidentale.

Au-delà de ces tentatives de définition générale, l'ouvrage comporte une série d'enquêtes sur la réception en Russie ou en Allemagne et parfois dans les deux pays d'une série de figures clefs des Lumières françaises ou anglaises. L'enquête d'Irene DINGEL sur la traduction du »Dictionnaire« de Bayle montre que Gottsched s'est efforcé dans une perspective Leibnizienne de rejeter tous les moments de scepticisme. Dans un aperçu sur les problèmes posés par la réception allemande de Voltaire avant 1815 Jürgen Voss montre à quel point les modes de réception ou de rejet furent différents selon les genres abordés par Voltaire. Comment les philosophes, par exemple, auraient-ils pu accepter le contempteur de Leibniz? Petr Zaborov énumère à son tour les étapes d'une réception de Voltaire en Russie dans laquelle on retiendra notamment la médiation de l'ambassadeur à Paris Kantemir. On ne saurait minimiser dans la circulation des livres et des idées le rôle des ambassadeurs, personnalités errantes comme Avraam Pavlovič Veselovskij qui après avoir secondé Pierre le Grand à la bataille de Poltava mourut presque centenaire à Genève en 1783 (article de Nikolaj KOPANEV). Claus SCHARF et Nadešda PLAVINSKAJA éclairent la pénétration de »L'Esprit des Lois« en Allemagne et en Russie. Sans avoir été traduit, »L'Esprit des Lois« était présent dans des bibliothèques russes dès 1749, et en Allemagne son succès s'explique en partie par l'éventail des interprétations politiques très différentes qu'il permettait d'adopter. Martin FONTIUS concentre sa contribution sur les structures qui ont prédéterminé la lecture de Rousseau en Allemagne et c'est un peu la même perspective qu'adopte Alla ZLATOPOL'SKAJA pour la Russie en montrant que Rousseau ne pouvait être lu que sur l'arrière-plan d'une réception de Voltaire, et que ses réflexions critiques sur la civilisation ne pouvaient guère rencontrer d'écho. Particulièrement facile semble avoir été aux yeux de Galina KOSMOLINSKAJA l'appropriation de Hume par les Russes et notamment par Karamzine que Hume aurait conduit sur le chemin de l'historiographie.

Les Lumières sont aussi une question de communication, et donc de rhétorique. Il était très pertinent d'étudier la fortune russe de Boileau, introduit en Russie, au moins en partie, par des élèves de Gottsched (Nadešda ALEKSEEVA) comme d'observer la contribution de Shakespeare aux représentations d'un homme nouveau en Russie (Michael MAURER). La

circulation des théories pédagogiques (Michel KOWALEWICZ) ou le bilan des recherches récentes sur la franc-maçonnerie (Manfred AGETHEN) complètent heureusement ce parcours à travers les problèmes posés par une exploration plurilatérale des Lumières en Europe. Comme le reconnaît volontiers Claus SCHARF dans sa postface, le volume n'a pas toujours une cohérence organique évidente. Mais il est des questionnements ou des définitions de problèmes qui valent mieux que des synthèses hâtives. Il était important de faire voir que les recherches sur les Lumières doivent se concentrer sur les nombreuses médiations qui font, par exemple, que les Lumières françaises passent en Russie à travers un prisme allemand. Il faut être reconnaissant à Heinz Duchhardt et à Claus Scharf d'avoir ouvert ce nouvel atelier de la recherche historique.

Michel ESPAGNE, Paris

Volker STEINKAMP, L'Europe éclairée. Das Europa-Bild der französischen Aufklärung, Francfort/M. (Klostermann) 2003, 235 p. (Analecta Romanica, 67).

Les Lumières françaises, impériales et encore très »louis-quatorziennes« dans leur art de dissimuler les emprunts extérieurs sous le couvert de l'imitation créatrice, sont les filles parfois adultérines de mouvements européens qui les précédèrent ou qui les accompagnèrent. L'ouvrage de V. Steinkamp porte un regard décentré sur la conception de l'Europe dans la pensée française du XVIII[e] siècle. À la suite du »Dictionnaire européen des Lumières« dirigé par M. Delon (PUF, 1997), qui replaçait heureusement la Grande Nation dans son contexte continental, cette nouvelle étude développe un propos liminaire qui tente une réflexion sur la naissance assez tardive de la notion même d'Europe dans l'Italie de la Renaissance et sur l'émergence d'un siècle, le XVIII[e], qui s'est conçu – par quelle mystérieuse alchimie? – comme celui de la réforme et du progrès. L'ouvrage est composé de chapitres thématiques dont les porte-fanion particuliers sont, chaque fois, un ou deux écrivains choisis. Cela donne l'impression un peu inexacte d'une suite de monographies où l'esprit de la liberté renvoie à Montesquieu, la colonisation à Raynal, etc. Le sujet paraissait demander une orchestration plus élaborée. On se limitera donc à ce que certains écrivains de langue française, sinon français, pensaient en regardant au-delà du »pré carré« colbertiste cher à l'imaginaire national. L'idée n'était pas mauvaise de lancer le débat avec Fontenelle, en apparence le plus français sinon le plus européen des intellectuels du passage entre deux siècles: d'aucuns auraient pu voir Pierre Bayle dans cette fonction. Mais Fontenelle a un sentiment européen affirmé, lié à sa conception d'une renaissance des arts et des sciences qui ne fut pas seulement nationale: l'Europe, sortie de la »barbarie« médiévale, s'est découverte au XVI[e] siècle; l'Europe est »moderne«. C'est élargir de manière intéressante le concept de »querelle des Anciens et des Modernes«. Mais Voltaire est évidemment le premier véritable Européen des lettres. L'exil anglais et les épisodes lorrain, prussien et suisse ne furent pas toujours de son choix; sa vision d'historien en particulier dépasse le »pré carré«; le futur »aubergiste de l'Europe« à Ferney naturalise la pensée anglaise en France et sert d'intermédiaire, voire de chef d'orchestre, à une philosophie qui fait éclater les cadres nationaux: de Newton à Beccaria, Voltaire est au centre de la grande manufacture qui rediffuse les acquis européens des Lumières. Cependant cette notion de Lumières européennes n'est-elle pas contradictoire avec l'universalisme dont elles se réclament? L'auteur utilise des textes de Turgot assez peu connus et ceux de Condorcet qui le sont davantage pour montrer comment de la conception voltairienne de »philosophie de l'histoire« on passe à une notion d'»histoire universelle«, version laïcisée du plan divin développée au siècle précédent par Bossuet. Les Lumières découvrent aussi le relativisme des civilisations et s'interrogent sur la légitimité de leurs propres principes. L'auteur fait alors intervenir Montesquieu dans le petit théâtre de ses acteurs choisis: des »Lettres persanes« à »De l'Esprit des

lois«, le butin n'est pas mince. L'universel n'y est pas contradictoire avec la critique de détail. L'Europe a su modérer ses gouvernements malgré Louis XIV, le plus »oriental« des princes d'Occident. Pour Montesquieu, tout conspire en Europe – climat, religions, lois, maximes morales – pour que le progrès règne en maître dans un ensemble d'états complémentaires. Le »projet de paix perpétuelle« de l'abbé de Saint-Pierre revu plus tard par Rousseau fournit la structure de ce qui aurait du être pour l'Europe une organisation destinée à gérer et à éviter les conflits armés: on sait ce qu'il en fut à la fin du siècle. Le sentiment européen fit place aux ardeurs nationalistes. Mais libérer l'Europe des fers de la superstition et du despotisme n'était nullement étendre ces bienfaits au reste de la planète. Faire l'Europe imposait de jeter un regard critique sur ses actions extérieures: des hommes comme Raynal ou le Deleyre du »Tableau de l'Europe« réfléchissent sur la contradiction d'un continent qui tend à favoriser un libre échange européen nourri de l'esclavage maintenu dans les colonies. L'Europe serait-elle »vieille«, s'interroge Diderot dans le »Supplément au voyage« de Bougainville? Cette question permet de poursuivre l'enquête sur la mauvaise conscience de l'Europe, composante nouvelle introduite dans la réflexion des Lumières. Mais l'on peut toujours rêver d'une »Europe française« à la manière de Rivarol et de Caraccioli, une Europe où la communauté de langue serait gage d'une pensée unique. L'abbé Grégoire verra sous la Révolution la langue nationale comme instrument de la conscience républicaine. Benjamin Constant clôt le volume: après l'enthousiasme des Lumières, le plus français des écrivains suisses constate que les Lumières ont sombré dans le nationalisme de la fin du siècle. En voulant faire l'»Europe française« ou plutôt en faisant de l'Europe la France impériale, Napoléon a trahi les idéaux des Lumières et allumé les nationalismes. Sous la Restauration, Constant imagine une Europe nouvelle où l'esprit de commerce aurait remplacé l'esprit de conquête, où les Européens se verraient comme des »compatriotes«. L'âge des révolutions renouvelé se chargera de le contredire. L'auteur conduit son lecteur d'étape en étape, choisissant les écrivains les plus évidents et leurs œuvres les plus attendues, dans cette quête d'une Europe dont les Lumières précisent peu à peu le dessin. L'angle d'attaque particulier – l'Europe et les Lumières – permet d'apporter, sinon du nouveau, au moins une vue perspective originale qui n'est pas sans nous parler encore.

François Moureau, Paris

Darrin M. McMahon, Enemies of the Enlightenment. The French Counter-Enlightenment and the Making of Modernity, Oxford (Oxford University Press) 2001, XII–262 p.

Au tout début de son »Histoire des catholiques français au XIX^{e} siècle« parue en 1947, Henri Guillemin rappelait que les foules accueillant Napoléon à son retour de l'île d'Elbe, en mars 1815, mêlaient au cri de »vive l'Empereur!« ceux de »à bas la calotte!«: signe de la rupture fondatrice entre, d'une part, l'héritage des Lumières lié à la Révolution française et à son prolongement napoléonien et, d'autre part, l'ancienne alliance du trône et de l'autel remise à l'ordre du jour par la Restauration.

C'est au fond sur cette vaste question que revient ce livre à la fois élégant et érudit – alliance assez rare – consacré principalement aux anti-Lumières françaises et aussi, mais comme incidemment, à leurs résonances européennes et même mondiales jusqu'au XX^{e} siècle. La question que posent et reposent les cinq chapitres de l'ouvrage peut se résumer ainsi: tout se passe comme si Lumières et anti-Lumières ainsi que Révolution et contre-révolution se soutenaient, voire s'engendraient l'une l'autre, le développement et la radicalisation des unes ayant régulièrement pour corollaires le développement et la radicalisation des autres, et réciproquement. À la limite, pour l'auteur du livre qui le dit une dernière fois à la fin de sa conclusion générale, ce sont les anti-Lumières qui, en s'acharnant sur la »faute« à

leurs yeux impardonnable de Voltaire et de Rousseau – avoir engendré la Révolution – divinisent ces »philosophes«. Ce sont elles qui placent véritablement leur pensée et, plus encore, le »mythe« de leur omnipotence dans un Panthéon où la Révolution, pour les honorer et s'honorer elle-même, n'avait d'abord transféré que leurs dépouilles.

Les cinq chapitres de l'ouvrage s'attachent successivement au »siècle« des Lumières et à ses premiers critiques, d'un point de vue religieux, dès la deuxième moitié du XVIII[e] siècle; à la critique de la Révolution comme »réalisation« ou mise en pratique de la philosophie de ces mêmes Lumières; à la critique rétrospective de la Terreur, sous le Directoire, comme fondement d'une critique renouvelée et radicalisée des Lumières; aux balancements intellectuels et politiques du règne de Napoléon entre la poursuite de l'anticléricalisme et même de l'anti-religion révolutionnaires, avec un Roederer ou un Fouché, d'une part, et, d'autre part, avec un Fontanes ou un Fiévée, la recherche d'un accommodement avec l'Église catholique par le concordat de 1801; et enfin à la reprise, sous la Restauration, de l'affrontement entre l'ordre royal et catholique et sa critique philosophique et politique au nom d'un libéralisme renouant avec la pensée des Lumières: Voltaire et Rousseau, bien sûr, mais aussi Montesquieu, Diderot, Helvétius, d'Holbach et les Idéologues comme Volney ou Destutt de Tracy.

Au fil de ces chapitres, le lecteur spécialisé ou simplement curieux d'histoire intellectuelle et politique enrichira ou affinera ses connaissances et ses jugements. Le déjà plus ou moins bien connu – par exemple l'apothéose de Voltaire en 1776, sa »panthéonisation« en 1791, suivi de celle de Rousseau trois ans plus tard, l'influence de Burke, les thèses de l'abbé Barruel sur la »conspiration« éclairée et jacobine, déjà présentée, par exemple, par Jacques Droz voici plus de quarante ans[1], le rôle de Rivarol, les textes de Chateaubriand au tournant du XVIII[e] au XIX[e] siècle et la personnalité et les écrits d'un Joseph de Maistre ou d'un Louis de Bonald – voisine en permanence avec des éclairages érudits aussi précis que suggestifs.

Parmis de nombreuses découvertes ou redécouvertes curieuses et savantes, on citera les anti-Lumières des années 1750 aux années 1780, autour de l'abbé Gauchat et de ses »Lettres critiques« mensuelles, du poète Le Franc de Pompigan, de la Société des amis de la Religion et des Lettres fondée en 1778 pour encourager la publication de livres et périodiques hostiles aux »philosophes«, ou encore de Sabatier de Castres ou de Mme de Genlis. Mais aussi le fait que Rousseau, tenu d'ailleurs aujourd'hui encore par certains chercheurs pour le véritable fondateur des anti-Lumières en France, a influencé les anti-Lumières catholiques ou, plus exactement peut-être, a été »récupéré« par elles: François-Xavier Feller (1735–1802) ne voulait-il pas voir en lui en 1780, dans le »Journal historique et littéraire«, le plus ardent adversaire des »philosophes«? Et les anti-Lumières contre-révolutionnaires, après 1789, n'ont-elles pas puisé des arguments »antiphilosophiques« dans l'étrange »Rousseau juge de Jean-Jacques«? On citera encore la dénonciation par les anti-Lumières catholiques des liens conspirateurs supposés entre protestantisme, et même jansénisme, et »philosophie«, par exemple autour de Rabaut Saint-Étienne ou de Barnave. Ou aussi l'intéressante personnalité de Jean-Thomas Richer-Sérizy, ancien collaborateur de Camille Desmoulins devenu journaliste contre-révolutionnaire dans »L'Accusateur public« publié clandestinement de 1795 à 1797. Et encore l'indication d'une certaine imprégnation catholique et contre-révolutionnaire dans l'affirmation de la prééminence masculine et paternelle dans le Code civil napoléonien. Et enfin, sous la Restauration, le paradoxe d'une relative liberté d'édition et d'impression permettant à l'opposition libérale finalement victorieuses en juillet 1830, dans son combat contre les Ultras et l'alliance renouvelée du trône et de l'autel, de s'appuyer sur une foule de rééditions largement diffusées des »philosophes«. D'où, en tête de la conclusion générale du livre, l'idée que l'affirmation souvent entendue – en particulière du côté

1 J. Droz, La légende du complot illuministe et les origines du romantisme politique en Allemagne, dans: Revue historique, octobre–décembre 1961, repris dans: Id., Le Romantisme allemand et l'État. Résistance et collaboration dans l'Allemagne napoléonnienne, Paris 1966, p. 20–35.

Hegel et des hégéliens, du reste apparemment ignorés par M. McMahon – d'un engendrement des révolutions par la »philosophie« s'applique bien mieux à juillet 1830 qu'à 1789.

Quelques critiques ou réserves sont cependant possibles. Et d'abord, pourquoi ne pas avoir réuni dans une bibliographie systématique le riche ensemble de sources et de commentaires dispersé dans les nombreuses notes en fin de volume? Sur le fond, on pourra regretter le caractère un peu superficiel des développements sur Chateaubriand comme penseur de la Révolution et de la contre-révolution; et pourtant, le passage, entre 1797 et 1802, de l'»Essai sur les révolutions«, qui s'interroge sur la nature de la religion susceptible de remplacer le christianisme, au »Génie du christianisme« a tout de même quelque chose de significatif dans la perspective même de M. McMahon[2]. Le »virage« de Chateaubriand a des points communs avec celui, au même moment, de l'Allemand Friedrich Schlegel, d'un certain radicalisme »jacobin« initial à l'éloge du passé impérial et catholique de l'Allemagne. Voilà qui aurait pu enrichir la perspective européenne de M. McMahon, mais les informations et considérations de celui-ci sur les anti-Lumières et la contre-révolution hors de France restent, malgré de louables intentions annoncées d'emblée, assez limitées. En particulier, pour en rester au cas allemand, à propos des Illuminés autour de Weishaupt et, plus encore, de la réaction contre-révolutionnaire autour des revues »Wiener Zeitschrift« et »Eudämonia«.

Un des illustres prédécesseurs de M. McMahon, Jacques Godechot, avait, lui, consacré tout un chapitre à Chateaubriand et à son »virage« de 1797–1802[3]. Et pourtant, M. McMahon, dès son introduction (p. 9), fait reproche à Godechot de s'être trop exclusivement concentré sur quelques grandes figures (Burke, Maistre ou Bonald et leurs »cohortes immédiates«) et d'avoir négligé les plumitifs de second rang, pourtant très révélateurs. En fait, Godechot ne se contenait nullement de cela et ses investigations portaient par exemple aussi sur Rivarol, les abbés Barruel et Duvoisin, Mallet du Pan, ainsi que sur les Allemands Brandes, Rehberg et Friedrich von Gentz.

Dans le même ordre d'idées, celui d'un rapport parfois un peu trop simplificateur aux vues des prédécesseurs, on regrettera que les travaux aussi savants que pénétrants de Paul Bénichou[4], certes mentionnés, n'aient peut-être pas été utilisés comme ils auraient pu l'être. De même, les quelques passages sur le prolongements, au XX[e] siècle, des questions abordées, essentiellement autour de la »Dialectique des Lumières« d'Adorno et Horkheimer en 1944, restent trop allusifs pour susciter vraiment l'intérêt. On notera enfin que la question des anti-Lumières françaises a fait l'objet en France en 1973, dans le tome II de l'»Histoire de la philosophie« de l'Encyclopédie de la Pléiade, d'un article de Jean Deprun qui s'achevait sur cette remarque: »Sans elles [les anti-Lumières], le romantisme s'expliquerait mal. Le *Génie du christianisme* habille de neuf toute l'apologétique du siècle des Lumières«. Et l'on ajoutera à cette référence apparemment ignorée par M. McMahon, probablement en raison de son orientation plus historique que philosophique, la mention d'un livre de Didier Masseau[5], très riche d'informations et de réflexions et dont il ne pouvait certes pas avoir connaissance au moment de la rédaction du sien.

Lucien Calvié, Toulouse

2 Voir la thèse d'E. Rebardy, La révolution contraire. Chateaubriand et le Génie du christianisme, 1802. Genèse d'une pensée réactionnaire et son résumé (Annales Historiques de la Révolution française, 1997/3, p. 492–501).
3 J. Godechot, La Contre-révolution. Doctrine et action. 1789–1804, Paris 1961, p. 131–147.
4 P. Bénichou, Le sacre écrivain. 1750–1830. Essai sur l'avènement d'un pouvoir spirituel laïque dans la France moderne, Paris 1973, réédition 1996, en particulier le chapitre IV: Contre-révolution et littérature.
5 D. Masseau, Les ennemis de la philosophie. L'antiphilosophie au temps des Lumières, Paris 2000.

Sarah MAZA, The Myth of the French Bourgeoisie. An Essay on the Social Imaginary, 1750–1850, London (Harvard University Press) 2003, X–255 S.

Sarah Maza vertritt in ihrem Buch die These, daß in der Zeit von 1750–1850 gar keine französische Bourgeoisie existierte. Ausgehend von der Beobachtung, daß keiner ihrer französischen Bekannten sich selbst gern als »Bourgeois« bezeichnen mochte, erklärt sie, der Mythos einer herrschenden, selbstbewußten und geeinigten bürgerlichen Klasse sei von modernen Historikern bloß konstruiert worden. Dabei setzt die Autorin zwei Prämissen voraus: Zum einen, daß eine Klasse überhaupt nur dann existiert, wenn sie sich ihrer eigenen Existenz bewußt ist und diese auch sprachlich artikuliert – d. h., wenn die Bourgeoisie sich voll Stolz selbst als eine solche bezeichnet. Zum andern, daß der Begriff der Bourgeoisie eigentlich nur zusammen mit dem des Industriekapitalismus, also erst ab Mitte des 19. Jhs., Sinn macht. Weit davon entfernt, die soziale Norm zu sein, habe die »Bourgeoisie« in Frankreich vielmehr als identitätsstiftendes Feindbild gewirkt und Funktionen erfüllt, wie sie später dem Antisemitismus und Antiamerikanismus zukommen. Mazas Ergebnis lautet: Das anglo-amerikanische Konzept von »capitalism, liberal democracy, and middle-class individualism« ist im 19. Jh. weder auf Frankreich – noch auf Deutschland – anwendbar.

Mazas ambitioniertes Essay gehorcht indessen leider den Regeln einer sich selbst erfüllenden Prophezeiung: In ihrer Argumentation werden ständig die verschiedenen Ebenen der zeitgenössischen Quellen und Darstellungen, der wissenschaftlichen Analysen und literarischen Fiktionen – mit Balzac als Kronzeugen – vermischt. Wenn aber darüber hinaus »Bourgeoisie« von vornherein so definiert wird, daß es sie in dem untersuchten Zeitraum gar nicht geben kann, so sollte man sich nicht wundern, wenn sie im Begriffsdickicht von »bourgeois«, »citoyen«, »tiers-état«, »peuple« und »nation« auch nicht gefunden wird. Doch vielleicht handelt es sich hierbei auch schlicht um eine Glaubensfrage? Wie die Autorin bereits im Vorwort ihres »intellectual puzzle« erzählt, reichte die Reaktion auf ihre Thesen von begeisterter Zustimmung (»enthusiastic agreement«) bis zum vollkommenen Unglauben (»complete disbelief«).

Rainer BRÜNING, Karlsruhe

Charles Marie DE LA CONDAMINE, Reise zur Mitte der Welt. Die Geschichte von der Suche nach der wahren Gestalt der Erde, hg. von Barbara GRETENKORD, Ostfildern (Thorbecke) 2003, 237 S. (Fremde Kulturen in alten Berichten, 14).

Bereits optisch wird der Leser durch den schönen Schutzumschlag und das sorgfältige Druckbild zu der Reise eingeladen, die der französische Mathematiker Charles Marie de la Condamine (1701–1774) zum Äquator nach Südamerika antrat. De la Condamine war eine illustre Persönlichkeit: Ausgebildet am Jesuitenkolleg in Paris, von Louis Castel in Mathematik unterrichtet, schlug er zunächst eine Militärkarriere ein und zeichnete sich im Krieg gegen die Spanier aus. Doch bald schon entsagte er dem Kriegswesen und widmete sich der Wissenschaft. 1730 wurde er Mitglied der Académie royale des sciences, die sich äußerst zufrieden mit den Beobachtungsergebnissen einer Reise nach Konstantinopel zeigte, so daß man ihn für eine weitere Expedition, diesmal in das spanische Vizekönigreich Peru, auserkor. Er machte sich mit neun weiteren Franzosen und zwei Spaniern im April 1735 auf Geheiß Ludwigs XV. auf, um einen Längengrad auf der Höhe des Äquators zu messen, womit man überprüfen wollte, ob die Erde tatsächlich, wie bereits von Newton behauptet, keine Kugelgestalt aufweise, sondern an den Polkappen abgeflacht sei.

Dem eigentlichen Reisebericht vorangestellt ist eine Einleitung der Herausgeberin im Umfang von 32 Seiten, in der sie den wissenschaftsgeschichtlichen Hintergrund, die Vorbereitung der Expedition, das Reiseziel und die literarische Quelle behandelt. Im Anhang prä-

sentiert sie Kurzbiographien der Expeditionsteilnehmer sowie eine ausführliche Übersicht über alte Maße und Währungen. Der Reisebericht selbst entstammt einer deutschsprachigen Quelle des Jahres 1761, in der ein nicht namentlich bekannter Autor die Schilderungen de la Condamines teils zusammenfaßt, teils in wörtlicher Rede wiedergibt. Dieser Text geht wiederum auf drei Ausgangsquellen zurück: de la Condamines Reisebericht einer Amazonasreise (1745) und sein Reisetagebuch (1751) sowie den Bericht der beiden spanischen Expeditionsteilnehmer Jorge Juan und Antonio de Ulloa (1748). Eine äußerst hilfreiche Handreichung für den Leser ist der 26seitige Kommentar, in dem Unbekanntes erklärt wird. Ob Personalien oder die Wirkung exotischer Pfeilgifte, ob die Etymologie von Ortsnamen oder die Aggressivität bestimmter Stechmückenarten – hier erfährt man die kleinen interessanten Details, die sonst in der Geschichte der großen Helden und blutigen Kriege untergehen.

Gern taucht der Leser ein in eine Zeit, als man mit Spannung die Ergebnisse zweier Expeditionen erwartete, die den Spekulationen über die wahre Gestalt der Erde ein Ende bereiten sollten: Die eine Gruppe, angeführt vom französischen Naturwissenschaftler Maupertuis, sollte einen Längengrad in Lappland vermessen, die andere unter Leitung des Astronomen und Mathematikers Godin, an der de la Condamine teilnahm, hatte den gleichen Auftrag am Äquator in der Nähe von Quito. Eine bestimmte Verringerung der Abstände zwischen den Graden vom Äquator zum Pol hin würde Aufschluß geben über das Antlitz der Erde. So beginnt der Reisebericht de la Condamines mit Erläuterungen zur wissenschaftlichen Erforschung des Problems seit der Antike, um in den weiteren Kapiteln, deren acht insgesamt enthalten sind, über die logistischen Erfordernisse und die Erlebnisse am Ort der Forschungen zu handeln. Gerade jene Passagen, in denen der deutsche Kompilator de la Condamine selbst zu Wort kommen läßt, beeindrucken durch die freimütige Art, in der frappierende Begegnungen und Erlebnisse dargestellt werden. So berichtet er von der Besteigung eines Berges, in deren Verlauf er nicht nur die unzuverlässigen einheimischen Begleiter nach und nach entbehren mußte, sondern des Nachts Erfrierungen zu erwarten hatte, von Dunkelheit und Kälte überrascht. Er sei dieser Gefahr indes nur entgangen, »weil mir ein Mittel dagegen einfiel. Es glückte. Ich erhitzte meine Füße durch ein natürliches Bad. Wie, überlasse ich zu raten« (S. 112).

Besonders breiten Raum nimmt die Fahrt auf dem Amazonas 1743/44 ein, ein Abenteuer, das sich sehr spannend liest, das aber mit der eigentlichen Expedition im Auftrag der Akademie wenig zu tun hatte. Viel eher interessierte de la Condamine auf dieser Fahrt neben dem Erstellen einer zeitgemäßen Karte der Amazonasregion der Aufenthaltsort der sagenumwobenen Amazonen, die aber auch er nicht fand.

Das Ende des Reiseberichts mit dem Abschluß der Amazonasfahrt und dem darauf folgenden Ruhm in Frankreich läßt den Leser über die genaue Beantwortung der Ausgangsfrage einigermaßen im unklaren: Welches Ergebnis brachte nun die Vermessung des Längengrades am Äquator im Vergleich zu jener in Lappland? Was der Reisebericht nicht intendiert, nämlich diese wissenschaftlichen Ergebnisse zu referieren, hätte die Einleitung oder eine Anmerkung im Kommentar leisten müssen. Die Wiedergabe bestimmter Zahlen (S. 124, 182) allein sagt dem Leser wenig, da er über keine Vergleichswerte der nördlichen Expedition verfügt, die auch der ansonsten so umfangreiche Kommentar verschweigt. Die Ausgangsfrage, auf die der Titel und der Klappentext hauptsächlich abzielen, verliert man somit am Ende unter den Lianen des Amazonas fast aus den Augen.

Am Rande sei noch eine formale Beobachtung angemerkt. In der Einleitung heißt es: »Der Text [...] wurde der heutigen Schreibweise angepaßt und leichter lesbar gestaltet« (S. 36). Dies ist nicht immer gelungen. Besonders stört die durchgehend (bewußt beibehaltene?) falsche Verwendung des Konjunktivs II bei der indirekten Rede (allein auf S. 100f. siebenmal »wäre« statt »sei«). Zudem scheinen über ein halbes Dutzend Rechtschreib- und Zeichensetzungsfehler auf knapp 30 Seiten Einleitung vermeidbar.

Doch insgesamt gilt: Der sehr schön gestaltete und reich illustrierte Band besticht durch das kluge Arrangement der verschiedenen Komponenten. Der Reisebericht, bis auf den oben genannten Einwand sehr gut lesbar gemacht, steht im Zentrum und präsentiert dem Leser auf unmittelbare Weise ein Kapitel der Erforschung unserer Erde. Dieser spannende Bericht mit der erhellenden Einleitung und dem sicher arbeitsintensiven Kommentar der Hersausgeberin, der mit unzähligen hochinteressanten Erläuterungen aufwartet, die Kurzbiographien am Schluß des Buches und das Literaturverzeichnis, die Abbildungen der am Amazonas aufgespürten Tiere und deren Beschreibungen in der Nachschrift des Reiseberichts sowie die abgedruckten Karten machen die Lektüre äußerst gewinnbringend.

Im Rückblick auf seine Unternehmung schreibt de la Condamine: »Zeit und Erfahrung haben mich gelehrt, daß dasjenige, was man mit der größten Inbrunst wünscht, uns die Ruhe nicht geben kann, die man verliert, um es zu erhalten« (S. 131). Neben dem wissenschaftlichen Ergebnis war auch dies eine Erkenntnis de la Condamines auf seiner »Reise zur Mitte der Welt«, die anzutreten nachdrücklich empfohlen wird.

Markus REINBOLD, Mainz

Anja Victorine HARTMANN, Reflexive Politik im sozialen Raum. Politische Eliten in Genf zwischen 1760 und 1841, Mayence (Philipp von Zabern) 2003, X–607 p., 11 ill. (Veröffentlichungen des Instituts für europäische Geschichte Mainz, 200).

Cette thèse d'État (Habilitation) de l'université de Mayence a plus d'un mérite. Son auteur s'attaque à un groupe peu étudié, les élites genevoises – excepté le travail de Grégoire Fivaz[1] – tout en procédant à un découpage peu habituel. La Révolution, au lieu de servir de point de chute ou de départ, est prise ›en sandwich‹, campée dans un petit siècle (1760 à 1841). De cette façon, la célèbre formule de William Rappard, »Genève, un creuset des mouvements révolutionnaires[2]«, est aussi prise à rebours. A. V. H. soutient que l'instabilité politique et sociale se trouve contrebalancée par la stabilité des élites.

L'ouvrage est divisé en trois parties. La première, consacrée à l'histoire politique et institutionnelle, fournit une toile de fond (Des élites politiques dans le champ politique), la seconde décrit l'emprise des élites politiques sur le champ social et la dernière fait une investigation dans leur espace mental. Le monde social est jaugé à l'aune d'une méthodologie affinée à chaque partie de l'ouvrage. Cette rigueur sur le plan de la méthode nous vaut une introduction de 20 pages, des considérations liminaires (p. 196–200; 409–412) et une considération finale (p. 547–554).

L'auteur s'affiche d'emblée, le titre étant programme. Suivant la théorie d'Ulrich Beck[3], elle distingue deux types de modernisation: la politique primaire, habituellement orientée à changer les règles du jeu (*regelgeleitet*) et la politique réflexive, destinée à modifier les règles sans cependant toucher aux institutions (*regelverändernd*). Cette théorie a l'avantage de tenir compte des inflexions non révolutionnaires de la politique genevoise. Ainsi les élites genevoises, loin de vouloir bouleverser les règles de jeu, visent plutôt la qualité du corps politique existant.

1 Grégoire FAVET, Les syndics de Genève au XVIII[e] siècle. Étude du personnel politique de la République, Genève 1998 (Les Cahiers, 6).
2 William E. RAPPARD, L'avènement de la démocratie moderne à Genève, Genève 1942. Pour l'historique de cette formule, voir l'ouvrage de A. V. HARTMANN, p. 16, ann. 70.
3 Ulrich BECK, Die Erfindung des Politischen. Zu einer Theorie reflexiver Modernisierung, Francfort/M. 1993. La discussion amorcée par U. Beck, vient d'être prolongée: Ulrich BECK, Christof LAU (dir.), Entgrenzung und Entscheidung: Was ist neu an der Theorie reflexiver Modernisierung?, Francfort/M. 2004.

L'historiographie a longtemps négligé le cas de la Suisse, cependant elle a suscité des travaux d'histoire sociale importants, signés Gordon A. Craig[4] et Herbert Lüthy[5]. – Quant à son outillage méthodologique, l'auteur est redevable aux sociologues et politologues, tels que Hannah Arendt et Niklas Luhman. Les jalons de l'histoire genevoise sont bien connus, contrairement à la réaction du Petit Conseil face à la révolution de 1782 et à l'édit de pacification. Les démissions en série rendent la victoire des ›représentants‹ savoureuse, il s'agit toutefois d'une courte victoire. La politique des conseillers est bien ›réflexive‹, mais condamnée à l'échec: faute de consensus politique et à cause de leur désarroi au moment de la violence.

La deuxième partie est consacrée au champ social. Une panoplie de tableaux et de graphiques aidant, V. C. H. étudie les conseillers sous trois aspects: générations, réseaux familiaux et conditions socio-économiques. Nul doute, le conseil de 1740 est beaucoup plus homogène que celui de 1769. Suite aux troubles de 1767, 14 nouveaux conseillers ont été élus, la moitié des places ayant été vacante depuis 1767, bref un Petit Conseil polarisé, tiraillé par les générations. Évidemment la chance sourit aux intrus, la porte de cette institution étant enfin entrouverte …

Comme si le Petit Conseil n'avait pas été touché par les soubresauts de la politique genevoise des trente années précédentes, celui de 1792 de nouveau ressemble plus à celui de 1762: légèrement rajeuni, il en a les mêmes caractéristiques, quelques vieux conseillers côtoyant les ›jeunes‹ (âge d'entrée de 41 ans). Les révolutionnaires ont alors beau entrer dans le Conseil, ils cartonnent bientôt, écartés par l'administration française.

L'auteur montre, chiffres à l'appui, qu'en dépit de grands bouleversements, les élites genevoises perçoivent néanmoins les continuités tant la connexion des générations (*Generationszusammenhalt*) tend à prévaloir et l'âge des conseillers leur confère la cohérence sociale. En ce qui concerne les membres de la Société économique, jadis célébrée par une historiographie traditionaliste comme un parangon de l'indépendance genevoise, A. V. H. tord le cou à cette légende en prouvant que par rapport à son recrutement, la Société économique ne se distingue guère du Conseil municipal.

Personne ne s'étonnera que le Conseil d'État de 1814 soit peu homogène du point de vue des générations. On voit un groupe de conseillers très âgés (entre 65 et 71 ans) à côté d'une bonne moitié ayant fait leurs galons au temps de l'administration française. Cet antagonisme se trouve amplifié sur le plan de l'expérience générationnelle étant donné que les ›anciens‹ avaient quitté la scène avant 1792. Il aura fallu attendre 1824 pour que le Conseil d'État se présente comme un corps relativement homogène. En fait, la génération, née entre 1768 et 1778, disposait d'un horizon d'expérience commune où les souvenirs de la Révolution furent moins prégnants. L'auteur y discerne un changement fondamental. En même temps, le *cursus honorum* s'établit: désormais la fonction au Conseil d'État exige un préalable, plusieurs années d'expérience au Conseil représentatif.

On peut comparer la situation de 1834 à celle de 1769: chaque fois la crise provoque un renouvellement correspondant à un vieillissement du corps et à une ouverture aux ›outsiders‹. Voilà, à deux moments cruciaux, le corps social agité par des crises politiques et chaque fois la première instance politique de la République oeuvre en vue de »changer les règles de la politique« en accélérant le taux d'échange annuel et en admettant une autre génération. En une période de bouleversements, ces mesures accentuent l'instabilité. L'auteur pense que la continuité générationnelle des ›anciens‹ conseillers, observable jusqu'en 1814, a contribué à produire un arrêt du ›temps social‹. Elle rend également attentif à l'âge des conseillers. Faisant abstraction des ›révolutionnaires‹ et du Tribunal révolutionnaire,

4 Gordon A. Craig, Geld und Geist. Zürich im Zeitalter des Liberalismus 1830–1869, Munich 1988.
5 Herbert Lüthy, La banque protestante en France de la Révocation de l'édit de Nantes à la Révolution, 2 vol., Paris 1959–1961.

l'âge des acteurs politiques genevois se situe en moyenne entre 50 et 60 ans. Être gouverné par des hommes mûrs et expérimentés, voilà une barrière à l'excès. Ce n'est pas le moindre paradoxe de voir la République presque chavirer, rivée à un organe politique, garant de stabilité sur le plan institutionnel.

Étudier les réseaux familiaux, demande, selon Wolfgang Reinhard[6], de faire la distinction entre quatre niveaux: parenté, nationalité, amitié et patronage. Muée en ontomologue, l'auteur voit le cercle extrêmement restreint de bonnes familles répartis en trois groupes: le haut du pavé est tenu par le réseau soit des familles issues du XVII[e] et XVIII[e] siècle, soit des familles très récentes, par contre ce sont les plus anciennes, remontant avant la Réforme, brimées par les Conseils lors de la première moitié du XVIII[e] siècle, qui profiteront des opportunités dans la deuxième moitié, contrairement aux bourgeois, natifs et habitants. Les moments de rupture comme 1760 et 1792 sont au bénéfice de deux groupes de familles, soit les très anciennes remontant au Moyen Âge, soit les très récentes.

En ce qui concerne le ›capital social‹, concept cher à Pierre Bourdieu[7], l'échantillon étudié comporte 59 familles. Si 13% ont la chance de dominer le Conseil en y plaçant 3 ou 4 conseillers, 35 familles, soit 59% y figurent avec un conseiller. Le poids des ancêtres est prédominant, sur les 93 conseillers en fonction entre 1760 et 1792, 25, alors un bon quart, sont eux-mêmes fils de conseiller, et à se référer aux petits-fils, on en compte 28 du côté paternel et 19 du côté maternel.

Par rapport aux réseaux familiaux, l'auteur constate un affaiblissement tant du Conseil des CC que du Petit Conseil observable à l'époque prérévolutionnaire sans que de nouveaux réseaux se soient substitués à eux – et même l'entrée de la famille du richissime banquier Thellusson ne peut masquer le fait que les ›constitutionnaires‹ soient en perte de vitesse.

Il est piquant d'apprendre que les ›représentants‹, une fois en exil, imitent la pratique des bonnes familles car ils savent souder leur groupe grâce aussi aux alliances matrimoniales, un atout lors de leur retour sur la scène politique. À cet égard, la composition du Comité des XL est éloquente: le noyau des ›représentants‹ en constitue un petit quart alors que les familles anciennes, notamment du XVII[e] siècle, y dominent avec les nouveaux bourgeois, par contre le pourcentage de ›natifs‹ et d'›habitants‹ est négligeable. En fin de compte, les acteurs révolutionnaires sont les perdants.

Sur le plan du personnel politique, une continuité entre époque révolutionnaire et nouveau canton s'établit grâce à la prédominance des anciens acteurs. C'est après 1820 que l'on peut de nouveau qualifier les liens sociaux d'homogènes: au-delà des limites démarquées par les partis politiques, les acteurs se rapprochent sur le plan des familles, ce qui fait que les nouveaux acteurs politiques, tels que les industriels ou artisans, se heurtent à un front. Par conséquent, le réseau familial change de fonction: au lieu de déterminer une orientation politique elle sert plutôt d'indicateur que la personne en question fait partie du champ politique.

La grande nouveauté de cette étude est de mettre en lumière le rôle des femmes des conseillers. On constate que leur apport est tout sauf négligeable; dans deux cas, elles surent, moyennant leur dot, propulser leur mari au rang d'anciennes familles. Cette conjonction de dot et de ›capital social‹ constitue un des ressorts de l'ascension sociale dans une ville patricienne comme Genève. En France, par contre, la femme noble est doublement défavorisée par la législation: empêchée de transférer son titre aux mains de son époux, elle doit, de surcroît, se défaire de son titre lors du mariage.

6 Wolfgang REINHARD, Freunde und Kreaturen. »Verflechtung« als Konzept zur Erforschung historischer Führungsgruppen. Römische Oligarchie 1600, Munich 1979.
7 Pierre BOURDIEU, La distinction. Critique sociale du jugement, Paris 1979.

En abordant la situation socio-économique des conseillers genevois, l'auteur emploie des critères établis par Pierre Bourdieu qui distingue trois types de capital: économique, culturel et social. Quant au rôle de l'argent, A. C. H. affirme, ce qui est à l'honneur de l'institution, qu'en dépit de la prégnance du ›capital‹, le groupe de conseillers ne fut jamais inféodé à une profession (avocats et notaires) ni à un groupe particulier (commerce et banque). C'est dire que par rapport au clan des familles les plus riches, l'institution a su préserver son autonomie. Sur le plan de la représentation des professions au sein des élites politiques genevoises, le tableau se présente en ondes correspondant aux soubresauts de la politique genevoise. En période de stabilité les juristes dominent, les changements sont plutôt favorables aux marchands, dans une moindre mesure aux artisans et aux intellectuels, notamment dans l'administration française. L'injection de sang nouveau permet un recentrage de l'institution, sans toutefois inciter les ›nouveaux‹ à adopter des options radicales. La seule exception à la règle est fournie par la Révolution genevoise: des représentants de la fabrique passent à l'acte pour faire exécuter d'anciens politiciens[8]. Cet intermède sanguinaire est rapidement gommé par l'administration française qui mise sur les notables, en France comme ailleurs.

La fortune des conseillers a la particularité d'évoluer en osmose avec la conjoncture européenne. Elle augmente considérablement jusqu'à 1792, moment d'une chute vertigineuse, mais elle reprend le rythme général à partir de l'occupation française pour bénéficier, après 1814, de l'envol général. Les capitalistes genevois furent frappés par la dépression, pire, par la disparition des rentes viagères du trésor français. Et les révolutionnaires ont encore actionné le levier des impôts en vue de verrouiller le retour des ›aristocrates‹ au pouvoir. La prise du pouvoir par les Français diminue non seulement la pression sur les richesses mais les émigrés se voient aussi sollicités de rentrer. À cette période, le comportement de certains ›nouveaux‹ magistrats est non dénué d'ambiguïté. D'une part ils parviennent à s'assimiler aux anciennes élites, d'autre part la gestion de leur fortune privée s'éloigne du moule genevois. Car, contrairement à leurs collègues d'ancienne souche dont la fortune se composait essentiellement de capitaux (obligations, rentes), les ›nouveaux‹ préfèrent investir dans la propriété foncière.

Sur le plan professionnel, une autre division s'annonce dès l'Ancien Régime. Le Petit Conseil tend à devenir exclusif, une institution réunissant hommes de lois, négoce et banque en écartant la fabrique, bref un prodrome de la Révolution de 1792. Quelle est la situation matérielle des deux corps? Le Petit Conseil est carrément riche, miroir du capitalisme genevois, alors que les membres du Conseil des CC bénéficient d'une aisance certaine sans être exceptionnellement riche. Si l'honneur d'être promu conseiller rejaillit sur toute la famille, il n'est pas moins vrai que dans bien des cas l'indemnité touchée par un conseiller s'avère insuffisante pour subvenir à son train de vie. Il s'agit là d'un dilemme récurrent de l'ancien régime, par exemple à la cour de Vienne[9].

Selon l'historiographie longtemps dominante à Genève, la Société économique était taxée d'îlot de résistance à l'intérieur de l'administration française. Preuves à l'appui, l'auteur montre qu'il n'en est rien. Sur le plan sociologique, ses membres ne se distinguent alors guère des autres corps. L'administration française, désireuse de constituer une élite loyale et soumise, la ›notabilité‹, peine à appliquer à Genève les critères français, en imposant ici le modèle de propriétaire terrien. À défaut, elle doit se contenter de ›capitalistes‹.

Les conseillers de cette période ont atteint un niveau de fortune bien supérieure à la période révolutionnaire. Les conseillers du XIX[e] siècle sont largement gagnants, en effet ils

8 Voir Eric Golay, Quand le peuple devint roi. Mouvement populaire, politique et révolution à Genève de 1789 à 1794, Genève 2001. Les événements y sont présentés dans une perspective révolutionnaire.

9 Christine Lebeau, Aristocrates et grands commis à la cour de Vienne (1748–1791). Le modèle français, Paris 1996, p. 66, 71.

arrivent à s'intégrer dans le tissu de la bonne société, les strates supérieures de la population genevoise, et l'échec des artisans, notamment dans la fabrique, s'explique par l'absence d'appuis institutionnels.

La situation matérielle des conseillers du nouveau canton est difficile à reconstituer étant donné que la source principale, l'impôt, fait défaut. L'auteur y est arrivé par le biais de recoupements. Résultat neuf et étonnant: la fortune de ce groupe se recompose, la majorité fait alors partie des propriétaires terriens. En outre, l'écart entre les fortunes s'est alors considérablement creusé, de 1:360. Et de nouveau le groupe se replie sur lui-même. Le conflit qui couve ici, prépare une autre révolution; artisans et fabricants, 35% de la population, figurent au Conseil représentatif avec 10% et sont dépourvus de représentation au Conseil d'État.

Dans la troisième partie, l'auteur s'apprête à décrire le style de vie de ce groupe, mais également son impact sur l'action politique et sociale des conseillers. Sont passés en revue les lieux de domicile et scrutés les modes vestimentaires, cet ensemble que Pierre Bourdieu a qualifié d'»habitus«. Curieusement, le nombre de chaises fournit un indice de sociabilité. Chez le moins fortuné, Ami de Chapeaurouge, on en dénombre 19, chez Thellusson 81, dont 29 au salon, et, au XIX^e siècle, l'intellectuel François Vernes est au palmarès avec 136. En ce qui concerne la mode vestimentaire, une tenue en gris-noir est de rigueur, seule la chemise a droit à l'extravagance (39% des dépenses vestimentaires). Pour un conseiller, une bibliothèque personnelle est incontournable, à la fois source d'information et capital symbolique, mais seules deux collections de livres dénotent le bibliophile.

L'étude sociale des conseillers genevois serait incomplète sans un chapitre sur les femmes. Par bonheur, elles font plus que d'apporter du capital à leur cher époux, au vrai, elles occupent une place stratégique. Peu de différences, en principe, dans le train de vie de Monsieur et de Madame. Malgré un échantillon restreint (six veuves de conseillers), on peut conclure à une certaine uniformité: 50 à 60% de leur fortune sont constitués par les habits, apanage de leur richesse, mais la sociabilité joue aussi un grand rôle dans leur vie. Le livre de raison de Sara de Tournes-Lullin permet de chiffrer un budget. Elle dispose de 1400 florins comme argent de poche, somme coquette comparée à l'indemnité d'un conseiller d'État qui touche 2000 florins par an. Le budget de Sara est, bon an, mal an, pour 60% investi dans la couture, du reste c'est le tissu qui rend la robe chère et non le travail, mais il n'est pas laminé par la dépression, puisque Sara est en mesure de maintenir son style de vie faste: robes grises et noires, »diablotins«, pertes au jeu, aumônes. L'auteur conclut ici à »la capacité considérable de résistance« du groupe social en faisant perdurer son style de vie au moment où les structures politiques de l'ancien régime s'écroulent.

Années de vaches grasses en raison de la spéculation et de vaches maigres au moment de la Révolution (1792–1798). Si les anciens conseillers peuvent alors vivre comme auparavant, cela se fait au prix de restrictions notables, personnel restreint, café aboli. L'habitat des conseillers en place durant la période de 1792 à 1814 suit la courbe générale, néanmoins il est moins fastueux que celui de leurs prédécesseurs. Sur le plan des curiosités intellectuelles, on remarque une continuité alors que la mode vestimentaire dénote une adaptation. Quant au lieu du domicile, une tendance à la polarisation est perceptible: les uns, les ›anciennes‹ familles tendent à se regrouper dans la vieille ville, notamment dans la ville haute, les autres, les ›révolutionnaires‹, vivent dans un habitat dispersé ou dans les faubourgs. Par ailleurs, le regroupement des élites dans un quartier ou le long d'une rue se remarque aussi ailleurs en Europe[10].

10 François-Joseph RIGGIU, Les élites et les villes moyennes en France et en Angleterre (XVII^e et XVIII^e siècles), Paris 1997, p. 235. Même à Paris, on constate une concentration dans trois quartiers: Mathieu MARRAUD, La noblesse de Paris au XVIII^e siècle, Paris 2000, p. 106–118.

Ayant cueilli un bouquet d'»ego-documents« l'auteur est en mesure de dévoiler un autre pan de la vie de ce groupe. Malheureusement, ici aussi, ›représentants‹ et ›révolutionnaires‹ sont aux grands absents. Ce qui assure finalement la pérennité des élites durant cette période trouble, ce sont les »Sociétés du Dimanche«. Véritables chevilles-ouvrières, elles contribuent à reproduire l'homogénéité du groupe. La force des »Sociétés« est, selon A. V. H., de véhiculer, au delà de la famille nucléaire, des valeurs libérales servant de matrice d'identification culturelle, dans un cercle restreint et exclusif. L'auteur comble ici une lacune de la recherche[11]. La vie associative à Genève, une chasse gardée masculine, est canalisée par le préfet, cependant les différentes »Sociétés« y échappent. Elles maintiennent leur caractère exclusif, mais s'adaptent bien, paraît-il, aux exigences de la société moderne en s'ouvrant aux sciences. D'autres continuités sont à relever, le rôle primordial attribué à l'éducation et les farces à l'époque napoléonienne (!).

Depuis 1814, les conseillers oeuvrent dans un esprit d'harmonie sociale, notion déjà mise en relief par Irène Hermann[12]. Pour illustrer le fonctionnement du ›temps social‹, le travail s'appuie sur le journal du conseiller Jean-Louis Le Fort, tenu entre 1832 et 1840. Fréquentant assidûment les associations, il préfère les »Sociétés« et se découvre une vocation pour la Société de bienfaisance.

L'auteur ouvre de multiples pistes sur les élites genevoises. Certaines évidences sont confirmées par le domaine bâti: l'époque choisie est aussi celle de l'essor des maisons de campagne. Le lecteur mis en appétit reste sur sa faim en ce qui concerne la vie à la campagne, en particulier les loisirs des conseillers. N'oublions pas qu'en France, des villes provinciales telles que Dijon et Aix-en-Provence somnolent lors des vacations parlementaires. Si cette étude suscite beaucoup de curiosités, il y a néanmoins un regret. Parmi les nombreux paramètres appliqués ici, celui du religieux fait défaut. Et pourtant, durant ce petit siècle, le calvinisme passe du déisme, répandu dans la bonne société, au mouvement du Réveil. À défaut de référence, n'est-il pas réducteur de parler d'»idées libérales de bienfaisance« (p. 546)?

Les deux premières parties de l'ouvrage, techniques, sont d'une lecture ardue, tandis que la reconstitution du ›monde‹ des conseillers, gageons-le, risque d'inspirer le romancier[13]. A. V. H., réticente à comparer la République à de situations analogues, se prive de la possibilité de répondre à une question aisée à comprendre: quel est le modèle que les élites genevoises ont voulu suivre, la noblesse française, la gentry anglaise ou le patriciat helvétique? L'apparat critique qui clôt le volume, est très précieux: sources, bibliographie, table des tableaux et table onomastique, cette dernière, en 35 pages, servira de ›Gotha‹ genevois. Bref, une analyse aussi solide que stimulante, et son caractère de thèse au sens propre, ne devrait-il pas inciter l'Hexagone à acculturer la théorie d'une politique réflexive?

Dieter Gembicki, Le Lignon

11 Emile Erne, Die schweizerischen Sozietäten. Lexikalische Darstellung der Reformgesellschaften des 18. Jahrhunderts in der Schweiz, Zürich 1988. Curieusement, Erne (p. 324) ne mentionne que la Société pour l'instruction religieuse de la jeunesse (1736–1850).

12 Irène Hermann, Genève entre République et Canton. Vicissitudes d'une intégration nationale. La cité face à son incorporation dans la Confédération, (1814–1846), Genève, Québec 2003. L'auteur a pu intégrer les résultats de ce travail dans son analyse.

13 Jacques Chessex, Le rêve de Voltaire. Récit, Paris 1995. Ce texte se situe entre fiction et reconstitution historique.

Christoph V. ALBRECHT, Geopolitik und Geschichtsphilosophie 1748–1798, Munich (Akademie Verlag) 1998, XVI–490 p.

Cet ouvrage procède d'une thèse (Bochum 1994) sur l'»Hyperion« d'Hölderlin compris comme le »symptôme d'un égarement philosophique« (préface). Cette expression, par laquelle l'auteur désigne l'idéalisme allemand, donne le ton général, polémique, d'un ouvrage qui se présente comme une histoire des idées à structure rhapsodique, un parcours érudit et sinueux, dans un cadre chronologique allant de la paix d'Aix-la-Chapelle au début de l'expédition de Bonaparte en Égypte, à travers les théories polémologiques du 18e siècle, la »politique orientale« de Catherine II, puis de la France du Directoire, la place de ces politiques dans l'équilibre des forces européen et les réactions qu'elles suscitèrent chez les philosophes des Lumières, de Voltaire à Volney. L'objectif est d'analyser les intrications complexes entre la politique militaire et internationale des États d'une part, les fondements philosophiques et idéologiques qui lui servent de justification d'autre part. C'est ainsi que les écrits de personnages en apparence peu apparentés sont des fils parcourant tout l'ouvrage (Vauban, le romancier et officier du génie Laclos, Hölderlin, Volney et Bonaparte), d'autres apparaissant de façon plus épisodique (Lichtenberg, Lazare Carnot, Frédéric II, Rhigas Velestinlis, Herder, Kant). C. Albrecht illustre ainsi la relation entre la philosophie des Lumières et les mouvements qui la prolongent ou qui la suivent, les »secondes Lumières« (*Spätaufklärung*), mais aussi l'idéalisme allemand, auquel Kant, rompant avec une des grandes orientations de la philosophie des Lumières, ouvre la voie en discréditant les sceptiques avec autant de vigueur que les dogmatiques (p. 13). Tout le livre examine une question qui taraude C. A.: n'y a-t-il vraiment pas eu d'alternative à la philosophie de l'idéalisme, pas de voie médiane entre »die deutsche Geist-Philosophie«, censée avoir »perdu tout contact avec la réalité«, et l'asservissement de la philosophie de l'histoire des Lumières aux stratégies du despotisme éclairé (Voltaire soutenant la politique orientale de Catherine II)?

La thématique ainsi esquissée, C. A. rappelle la préhistoire du terme de »géopolitique«, aujourd'hui suspect en raison de l'usage qu'en firent les nazis. Il recouvre une perspective que Turgot dut être un des premiers à qualifier de »géographie politique«, une notion bien vite associée à celle de »frontières naturelles« (Catherine II, Danton). La »question d'Orient«, qui se pose d'une façon radicalement nouvelle avec la première guerre russo-ottomane de 1768–1774, est intimement liée à celle de l'identité culturelle européenne face au monde ottoman, mais aussi au problème plus général des relations entre l'Est et l'Ouest, tel qu'il se pose aussi dès le premier partage de la Pologne, dans lequel C. A. voit une césure importante affectant l'histoire des relations entre États et le *jus gentium*. (Nous y verrions moins une conception nouvelle qu'une accentuation des conceptions féodales faisant des souverains les propriétaires de leurs peuples.)

Les »philosophes« ne sont pas restés neutres face à ces deux événements. Le projet de constitution pour la Pologne (1770) de Rousseau (après celui pour la Corse (1764) n'en est pas le seul témoignage. La guerre de 1768–1774 peut être vue comme la transposition guerrière de l'attente que formule Voltaire quand il enjoint Catherine II de »venger la terre de la tyrannie turque« pour faire triompher la civilisation (*OC*, Beuchot, XI,44). Il était alors juste que la tsarine reçoive une partie de la Pologne en récompense. À l'exception de Rousseau et d'une fraction du clergé, tous les esprits éclairés, y compris Herder, saluèrent ce partage, bien qu'il enfreignît le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes déjà invoqué en 1757 en faveur des Corses. Le partage de la Pologne et la question ottomane posent ainsi la question de la »dialectique de l'*Aufklärung*«. Argumentant donc dans une perspective apparentée au »criticisme« d'Adorno et de Foucault (néanmoins jamais cités), C. A. relève aussi la prévalence des motivations géopolitiques: c'est moins par hostilité idéologique que la Prusse entra en guerre contre la France révolutionnaire qu'en »raison de conflits d'intérêt et de pouvoir qui prolongeaient la tradition sous des prétextes nouveaux« (p. 350).

Le livre comprend sept parties centrées chacune sur un »événement« représentatif, comme la prise de la Bastille ou la paix de Koutchouk-Kaïnardji de 1774, à propos desquels C. A. analyse la permanente interférence d'enjeux politiques et d'arrière-plans idéologiques. La valeur particulière de la Bastille, avant tout symbolique, tient à ce que cette forteresse apparaissait comme un indice de la corruption morale d'une monarchie qui se protégeait autant contre les ennemis intérieurs qu'extérieurs (p. 35, 74). La critique des conceptions de Vauban par Laclos rélève une nouvelle conception géopolitique: le passage d'une défense calquée sur les souverainetés régionales à une conception plus globale de la souveraineté, qui se traduit aussi dans les progrès de l'unification et dans l'idée de frontières naturelles. Cette évolution, qui trouve un accomplissement dans la réforme administrative de 1790, induit une nouvelle appropriation de l'espace. Parallèlement, Voltaire élargit le cadre géopolitique européen quand il recommande à ses contemporains de s'ouvrir à l'Orient. L'occupation de Corfou par l'armée italienne le 27 juin 1797, puis les opérations de Bonaparte, marquent certes le début d'une reconquête de la Grèce, mais elles prolongent aussi les »projets grecs« de Catherine II, dont la campagne de 1768–1774 constitue un des arrière-plans d'»Hyperion«. Le politique croise la philologie (la traduction latine de la »Zend Avesta« par Anquetil-Duperron donne en 1771 un nouvel espace à »l'orientalisme«) et la philosophie, avec en particulier la campagne contre le despotisme oriental, qui sert mieux les intérêts géopolitiques des souverains européens que des analyses plus fidèles à la réalité comme »Les Révolutions de l'Empire ottoman« de Louis de Chénier (1789). Repousser les Turcs hors d'Europe est un combat en faveur de la civilisation qui place en retour la Grèce sous un autre éclairage que celui de l'hellénisme philologique issu de la Renaissance. La mission »civilisatrice« dont la Révolution se sent investie rejoint un enjeu géopolitique car la France court alors le risque d'être exclue de la nouvelle répartition du monde entre les grandes puissances. La campagne de Bonaparte constitue un épisode de la guerre qui oppose entre 1793 et 1815 la France et l'Angleterre pour l'hégémonie en Europe et Outre-Mer, mais elle n'en est pas moins nourrie d'une tradition philhellénique qui remonte à 1770, de l'époque où des poètes, Voltaire en tête, saluent la politique ottomane de Catherine II. Après la Terreur, l'idée que la Révolution renoue avec la république antique n'est plus défendable, mais il est toujours possible de tirer des avantages géopolitiques de la fiction de l'idéal d'une Grèce berceau de la liberté. La république française, en cherchant ainsi à renouer symboliquement avec la Grèce antique, ôte au Saint-Empire la légitimité que lui conférait la *translatio imperii* en installant le »nouvel empire« dans un État sans frontières reliant des nations dont chacune demeure à l'intérieur de ses frontières naturelles (sur ce point, le projet »Zum ewigen Frieden« de Kant aurait sûrement mérité plus qu'une brève mention (p. 383), ainsi que l'abbé de Saint-Pierre, nulle part mentionné.)

C. Albrecht entend montrer que les penseurs issus des Lumières comme Hölderlin ou Condorcet (après sa »conversion« au kantisme) proposent des habillages »idéalistes« des enjeux géopolitiques de leur temps en les pensant comme »servant les intérêts de l'humanité« (p. 174), alors que le point de vue »réaliste« imposerait de dire que »la géopolitique et l'histoire universelle sont intimement liés en Orient« (p. 172). Dans »Hyperion«, qui est la transposition littéraire de la pensée géopolitique et de la politique orientale de l'époque, le contraste est saisissant entre la précision des détails techniques et militaires et une perspective finalement plus théologique que politique qui voit dans la Révolution française la manière dont la nature se révèle dans l'histoire (p. 448) et pour qui l'échec politique est converti en une union mystique, entrelacée de rhétorique révolutionnaire française, avec la nature (p. 377).

Quant à Condorcet, s'il s'inscrit en partie dans le positivisme de l'historiographie des Lumières, sa philosophie de l'histoire, en inspirant indirectement les expéditions de Bonaparte (p. 252), ajoute ainsi un chapitre à la compromission militaire des idées des Lumières. Pour C. A., cela tient à ce que son athéisme n'est que l'inversion des anciennes superstitions,

annonçant ainsi le néo-spiritualisme qui suivit le Concordat de 1802 et la philosophie spéculative allemande dans laquelle Napoléon trouva un allié (p. 348).

Alors qu'Hölderlin a tiré parti des possibilités que la Révolution française offrait à la métaphysique, Volney, proche de d'Holbach et d'Helvétius, a reconnu les dangers de la philosophie spéculative de l'histoire. Dans »Les Ruines ou Méditations sur les révolutions des empires« (1791), qui répond à la dénonciation, par Burke, de l'hypocrisie messianique des révolutionnaires radicaux qui finissent par spolier la nation de ses droits, Volney s'efforce de montrer que la religion est aussi une étape, donc une forme historique particulière de la raison. Mais s'il échappe à la métaphysique du beau que la Révolution inspire à Hölderlin, Volney s'inféoda aux intérêts géopolitiques du pouvoir en soutenant en 1798 son »disciple« Bonaparte, lequel dut par ailleurs renouer avec la philosophie de l'histoire de Condorcet (p. 349).

En soutenant Bonaparte au retour d'Égypte, les Idéologues perdirent la partie et firent ainsi le lit de la »réaction catholique«, pendant de »l'idéalisme« allemand, dans lequel C. A. voit une »mystification de l'épistémologie des Lumières« (p. 112). Le succès remporté par ces deux courants de pensée tiendrait en partie au fait que les philosophes des Lumières, de Voltaire à Volney, ont prêté le flanc à l'instrumentalisation de leur réflexion (géo)politique. L'opposition entre »réalistes« et »idéalistes« prévaut sur le fait que la France et l'Allemagne paraissent autour de 1800 s'engager dans des voies en apparence opposées. Les »positivistes« des Lumières cherchent dans l'histoire des exemples de solutions pour des problèmes pratiques; les idéalistes y découvrent les indices de la permanence métaphysique de la raison (p. 166). C'est ainsi toute l'ambivalence au moins potentielle des »réalistes«/»positivistes« que C. A. s'emploie à faire ressortir, montrant comment Hölderlin peut »convertir« en discours idéaliste la description de Corinthe que propose Rhigas (p. 165).

Cette étude savante, qui montre les homologies idéologiques de champs disjoints, convainc le plus souvent. C. A. aurait pu consacrer quelques analyses à une notion qui acquiert une grande importance après 1780: celle de *Kultur*, indirectement évoquée ici, dans laquelle s'effectue un glissement partiel des conceptions »réalistes« de l'historiographie des Lumières (la »civilisation« comme ensemble des savoirs humains) aux conceptions idéalistes, via l'idée de culture comprise comme indice de l'identité d'une nation, qu'on trouve chez Rhigas comme chez Herder, et via le modèle organiciste identifiant des processus de rajeunissement et de renaissance des *Kulturnationen*. Sur ce point aussi on retrouve entre Rhigas, Herder et Hölderlin les ressemblances et les écarts analysés par C. Albrecht.

Gérard LAUDIN, Paris

Manfred KÜHN, Kant. Eine Biografie. Aus dem Englischen von Martin PFEIFFER, Munich (C. H. Beck) 2003, 639 p.

Cet ouvrage, paru comme de nombreux autres à l'occasion de l'arrivée du deux-centième anniversaire de la mort d'Immanuel Kant (survenue le 12 février 1804), affiche d'emblée sa grande ambition: étant donné l'existence de nouvelles études et la mise au jour de sources inouïes, faire aussi bien, voire mieux, que les grands biographes du temps de Kant, les L. E. Borowski, R. B. Jachmann et autres E. A. Ch. Wasianski, ainsi que la référence au vingtième siècle, K. Vorländer, auteur en 1924 du magistral Immanuel Kant. »Der Mann und das Werk« (reprise Hambourg, Fourier Verlag, 2003). Les trois premiers n'auraient pas été en effet totalement impartiaux, puisqu'ils auraient surévalué l'attachement religieux de Kant. En outre, leur témoignage portant davantage sur les années de maturité, ils auraient *nolens volens* contribué à laisser dans l'opinion l'impression d'un philosophe routinier et à la vie réglée, traits de caractère qui ne devinrent en fait dominants qu'à la fin de sa vie. Pour ce qui est maintenant de Vorländer, même si son œuvre est dite »la pierre de touche à laquelle on doit mesurer toutes les autres biographies de Kant« (»der Prüfstein, an

dem man alle anderen Kant-Biographien messen muß«, p. 33), ce sont surtout le traitement de la Guerre de Sept ans et celui de la vie universitaire de Kant qui laissent à désirer.

Nombre de développements de l'ouvrage de Kühn se comprennent comme des rectifications de peintures précédentes, puisqu'il n'en va pas moins que de briser l'image communément reçue d'un philosophe reclus dans une lointaine marge de la Prusse, à la vie quelque peu étriquée et ayant mis en conformité sa vie et son œuvre en alléguant un primat de la raison pratique. Dès le chapitre d'introduction, consacré à l'enfance et à l'adolescence de Kant, quelques pages (p. 74sq.) sont consacrées à la ville de Königsberg au dix-huitième siècle, qui se révèle en fait bien plus comme un »endroit propice à l'élargissement de la connaissance du monde« (»schicklicher Platz zu Erweiterung der Weltkenntnis«) que comme une »›ville de province‹ allemande désespérante et reculée« (»trostlose und abgelegene deutsche ›Provinzstadt‹«). En outre, de nombreuses sections s'attachent à dépeindre Kant comme un homme affable, aimant la vie en société et appréciant la compagnie de ses amis intimes. Ainsi, le trentenaire apparaît comme »un homme qui aime autant la vérité que le ton de la bonne société« (»ein Mann, der die Wahrheit so sehr liebt wie den Ton der guten Gesellschaft«, p. 138sq.), le quarantenaire se montre en tant que membre d'une société littéraire (p. 254sq.) et le vieil homme comme l'ami inconsolable pleurant la mort du marchand anglais qui avait été son confident des décennies durant, J. Green (p. 372–373). Le rôle de ce dernier personnage est, selon l'auteur, des plus importants, puisqu'il aurait été celui avec lequel Kant aurait discuté jusqu'à la dernière ligne de sa grande œuvre, la »Critique de la raison pure« (pp. 279–280). Enfin, il est rappelé que pour le penseur de l'âge mûr, celui-là même qui défendait en philosophe les trois postulats de la raison pratique, la présence de la liberté en nous, l'existence de Dieu et l'immortalité de l'âme, »la prière, la liturgie, les pèlerinages et les confessions sont dénuées de valeur« (»Gebet, Liturgie, Wallfahrten und Beichten sind wertlos«, p. 430). Il faut convenir que les efforts déployés par Kühn pour rompre avec le cliché d'un Kant moraliste rigide, ne dérogeant jamais à la fixité horaire de sa promenade etc. ont porté leur fruit: c'est le portrait d'un personnage plus nuancé, ayant certes développé sa vie durant un projet propre mais ne s'étant pas pour autant coupé du monde et de son entourage, qui est donné à lire.

La volonté de retracer au plus près la vie de Kant est louable, elle ne peut toutefois reconstituer fidèlement un parcours lorsque les données font défaut. Il nous semble ainsi que Kühn, sans doute soucieux d'accorder la même attention – et sensiblement le même nombre de pages – à tous les épisodes de l'existence de Kant, pousse certainement trop le trait quand il en vient par exemple à traiter du père du philosophe en tant que membre de plein droit d'une corporation, dans laquelle la valeur de l'honneur trônait en majesté. D'après le biographe, la jeunesse d'»Émanuel« en tant que fils de maître-artisan n'expliquerait certes pas le devenir de sa pensée, mais elle n'en demeurerait pas moins importante pour comprendre son évolution (p. 62). Au mieux, cette remarque s'avère simple conjecture, au pis, elle rend la philosophie de Kant fortement tributaire d'une configuration psychologique donnée et agace par le peu de fruit qu'elle apporte. Il est ainsi pour le moins inutile, voire tout bonnement étonnant, de commenter une section des »Principes métaphysiques de la doctrine du droit« en remarquant que, à la différence des domestiques, au nombre desquels on doit compter celui du professeur de Königsberg, M. Lampe, »les artisans indépendants, comme par exemple le père de Kant, possèdent en revanche une personnalité civile« (»unabhängige Handwerker wie Kants Vater beispielsweise besitzen hingegen eine bürgerliche Persönlichkeit«, p. 463).

En ce qui concerne par ailleurs le contenu de la carrière universitaire de Kant, on peut savoir gré au biographe d'avoir rectifié certaines assertions couramment reçues chez les philosophes de profession. La relation que Kant a entretenue avec celui qui est habituellement cité comme le plus important de ses maîtres, M. Knutzen, reçoit un éclairage nouveau. Après avoir rappelé, brièvement mais de manière convaincante, les positions philosophiques du maître, teintées de pensée anglaise, de wolffianisme et de piétisme (p. 100sq.),

Kühn corrige le jugement de Borowski selon lequel Kant aurait été très apprécié de lui: loin d'avoir été son protégé, le jeune étudiant de l'Université de Königsberg n'aurait pas tardé à s'en détacher, notamment en montrant une plus grande pénétration en matière de science de la nature (p. 111–112). De plus, la connaissance que Kant avait de Platon, dont on affirme habituellement qu'elle n'était qu'indirecte, se voit établie également comme directe. Suite à la découverte et à la parution de cours de Kant sur la logique, il apparaît en effet bel et bien que le philosophe s'est réellement confronté avec les textes eux-mêmes, ne fût-ce qu'en traduction. Le lecteur pourra aisément se rendre compte de l'érudition déployée par l'auteur dans le présent ouvrage en portant par exemple le regard sur la note 19 du chapitre 5., »Les années du silence« (»Die Jahre des Schweigens (1770–1780)«, p. 551–552): contrairement à ce qu'alléguait un interprète aussi fameux que H. Heimsoeth, la connaissance de Platon par Kant ne s'est pas faite uniquement via l'»Historia critica philosophiae« de J. J. Brucker, puisque, dans un passage de la »Logik Heschsel«, le professeur de l'Université de Königsberg invite son auditoire à lire la traduction du »Ménon«, du »Criton« et des deux »Alcibiade« dans la traduction de F. Gedike.

La compétence philosophique de Kühn est réelle, ce qui lui permet de consacrer quelques développements intéressants tout au long de l'ouvrage aux œuvres rédigées, et le plus souvent publiées, par Kant. Assurément, l'ouvrage ne désirait pas tant s'adresser aux philosophes professionnels qu'aux personnes souhaitant parfaire leur culture générale. Aussi l'auteur a-t-il évité autant que possible de préciser les controverses savantes sur tel point de doctrine ou d'entrer lui-même dans une polémique. À l'occasion, pourtant, celui-ci montre que le sens de la pensée de Kant fait débat. Au sujet de l'»Opus postumum« sont mises en confrontation les interprétations qui y voient le signe de la disparition des forces de Kant et celles qui y voient une tentative sérieuse d'achèvement du système, comme celles qui placent ses dernières réflexions dans le sillage de Fichte, de Schelling ou de Beck (p. 472–478). Sans doute est-ce la difficulté du texte qui a ici incité le biographe à la prudence. Au sujet de la »Critique de la raison pure« et des »Prolégomènes« en outre, Kühn n'hésite pas, au sortir de leur exposition, à se lancer dans une réfutation de certains critiques contemporains de langue anglaise, R. C. S. Walker, B. Stroud, W. H. Walsh et R. Rorty: Kant n'aurait pas voulu établir de scepticisme global concernant la connaissance objective en général mais aurait au contraire réagi à un scepticisme local relatif à la possibilité de la connaissance en métaphysique (p. 304–306). Certainement sera-ce la vigueur du débat anglo-saxon actuel qui aura poussé le biographe à s'affirmer de la sorte en lecteur engagé.

On peut déplorer que certains interprètes kantiens d'envergure, les H. Cohen ou P. Natorp, pour ne citer qu'eux, ne soient absolument pas mentionnés dans l'ouvrage. On peut de même regretter que les premiers partisans de Kant à l'époque, les J. F. Heydenreich, K. Ch. E. Schmid et autres G. Hufeland, ne soient qu'évoqués de manière éparse. Sur ces deux points, du moins, l'ouvrage de référence de Vorländer garantissait une meilleure satisfaction. Quoi qu'il en soit, la présente biographie, pour ne pas surpasser en tout point celles qui l'ont précédée, constitue un livre appréciable.

Jean-François GOUBET, Paris

Julia BOHNENGEL, Sade in Deutschland. Eine Spurensuche im 18. und 19. Jahrhundert. Mit einer Dokumentation deutschsprachiger Rezeptionszeugnisse zu Sade 1768–1899, St. Ingbert (Röhrig Universitätsverlag) 2003, XIV–630 p. (Literatur im historischen Kontext, 5).

Le 22 août 1798, Goethe emprunte à la Bibliothèque de Weimar les deux volumes du roman de Sade »Justine ou les Malheurs de la vertu«. Il les rend exactement un mois plus tard, avec »Monsieur Nicolas« de Rétif de la Bretonne. À plusieurs reprises, Goethe a écrit sur ce dernier livre, que lui avaient recommandé, avec des commentaires moralisateurs, plu-

sieurs correspondants, à commencer par le duc de Weimar et Schiller. De »Justine« il n'a jamais parlé, et le livre n'a plus jamais été emprunté à la Bibliothèque de Weimar, ce qui laisse supposer que Goethe l'a supprimé du catalogue. Une lecture probable de l'original, rapide, comme à contrecœur, puis un silence méprisant (ou offusqué), tel est l'aspect principal du bilan de l'accueil de Sade en Allemagne jusqu'en 1899. Réservé à quelques initiés, cet accueil n'est autre que celui de »Sade en France vu d'Allemagne«. Une publication de 1803 chez Rein à Leipzig, dont on a su bien plus tard que c'était une adaptation des »Crimes de l'amour«, deux romans pornographiques manifestement imités du »divin marquis«, des notices qui tendent à se réduire tout au long du XIX[e] siècle dans les dictionnaires allemands (l'entrée »Sade« disparaît même du »Brockhaus«), Sade reste bien un clandestin et un repoussoir durant toute l'époque à laquelle s'est intéressée Julia Bohnengel (1768–1899).

C'est l'aspect »repoussoir« qui est peut-être le plus intéressant. Les milieux de l'émigration française (Charles de Villers en 1797, puis en 1806) opposent la perversion »révolutionnaire« de Sade à la moralité de l'érotique religieuse allemande (Klopstock!), reprenant au demeurant les arguments des modérés (Rétif de la Bretonne) qui rapprochaient les déviances sexuelles de Sade de la rigueur terroriste d'un Danton. En revanche, Ludwig Ferdinand Huber, en 1796, présente une analyse bien plus fine, intégrant, sans le savoir (Huber ne connaît pas l'auteur), ce que l'on pensait généralement avant 1789 du marquis et délinquant sexuel en tant que représentant de la décadence de l'aristocratie d'ancien régime. Voici les enseignements que Ludwig Ferdinand Huber tire de la lecture de »Justine«: »Durant les épisodes horribles qui interrompirent ou embarrassèrent les progrès des Lumières et de la liberté, la Révolution avait en réalité pris un chemin qui la ramenait presque infailliblement au but de la Contre-Révolution. [...] Si l'on se demandait si ›Justine‹ doit être considérée comme un produit de l'esprit révolutionnaire ou contre-révolutionnaire, quel rôle la propagande y joue et à quelle propagande il faudrait d'abord attribuer ce roman, alors la règle *is fecit cui prodest* devrait indiquer la réponse juste. Les hommes qui craignent la Révolution, qui veulent s'en servir à des fins hostiles ou qui veulent s'en venger, devaient être possédés par l'idée qu'il n'y aurait meilleur moyen de revenir en arrière que celui de rendre impossible le seul but raisonnable de la Révolution, la liberté civile. Pour y parvenir, il fallait que *la liberté et l'égalité* soient décrites comme des composantes de *l'empire du Mal*; et les écrits du genre de ›Justine‹ ont contribué pour beaucoup à répandre cette idée.« Par la suite, Huber conjecture que le roman doit être de la plume d'un »ci-devant«. On ne saurait adresser meilleure réplique, même si elle fut conçue *ante datum*, aux auteurs de la »Dialectique des Lumières« qui ont présenté en Sade un homme éclairé qui aurait eu le courage de ne pas confier à ses adversaires le soin d'exprimer l'horreur que les Lumières ressentent pour soi(!). Comme il est indiqué dans une note (p. 256), Krafft-Ebing s'est intéressé à Sade et a employé le mot de »sadisme« à la fin du XIX[e] siècle. C'est là peut-être la part la plus intéressante de la fortune allemande de l'auteur de »Justine«, mais cette étude, est-il précisé, ne s'intéresse pas au »discours médical«. D'après le »Trésor de la langue française«, le mot »sadisme« est attesté en France dès 1841.

L'ouvrage se compose de huit grands chapitres: la naissance du »mythe sadien«, les conditions de l'accueil des œuvres de Sade en Allemagne, l'accueil »indirect« et »direct«, »Sade sans Sade« (sans que son nom soit cité), Sade dans la littérature autobiographique, dans les dictionnaires et sur le marché du livre au XIX[e] siècle. Des illustrations, une bibliographie, un index des noms cités ainsi que deux cents pages de documents (comptes rendus, lettres, etc.) complètent cette étude, solidement documentée.

François Genton, Grenoble

Dena GOODMAN (Hg.), Marie Antoinette. Writings on the Body of a Queen, New York, London (Routledge) 2003, X–307 S.

»Not another Biography of Marie Antoinette!« betitelt Goodman, Historikerin und Professorin für Women's Studies der University of Michigan, die Einführung zu ihrer Sammlung von Aufsätzen und spielt damit auf die gerade im englischen Sprachraum unverändert anhaltende intensive Beschäftigung mit der letzten Königin Frankreichs an. Marie Antoinette – das Faszinosum. Daß die Ergebnisse wissenschaftlicher Auseinandersetzung mit einem derartig attraktiven Phänomen gleichfalls faszinieren können, beweist dieser Band.

Schon die Auswahl der Artikel offenbart sorgfältige Überlegung und eingehende Kenntnis der Literatur. Mit einer Ausnahme, dem Nachwort der Literaturwissenschaftlerin Susan S. LANSER, sind die elf Beiträge bereits in Fachzeitschriften bzw. als Kapitel von Monographien erschienen; veröffentlicht wurden sie zwischen 1988 und 2001, also in dem spannenden ›langen Jahrzehnt‹ theoretisch-methodischer Neuansätze in den Geisteswissenschaften, vom Ruf nach Interdisziplinarität und der ›Entdeckung‹ der Psychoanalyse über die Proklamierung des *linguistic turn* bis zum *gendering*. All diese Neuansätze finden sich hier, in der Wahl von Medien als Gegenstand der Analyse wie in der Festlegung des eigentlichen Themas: der zweite Teil des Titels besteht geradezu aus Schlüsselwörtern der neuen Forschung. Keine Annäherung an die historische Gestalt wird hier gesucht, sondern die Umgehensweise mit dieser historischen Gestalt, ihre Konstruktion, vom Ende des 18. bis zum Ende des 20. Jhs., steht im Mittelpunkt. Ganz vom biographischen Denken gelöst ist die Konzeption allerdings nicht: eine Zeittafel mit den wichtigsten Daten aus dem Leben Marie Antoinettes und Biogramme der Personen ihres engsten Umkreises sind Teil der Einführung. Auch sind die Artikel inhaltlich chronologisch angeordnet, von der Heirat 1770 bis zur Hinrichtung 1793. Die Diskrepanz kann in einem Sammelband, der Neuansätzen in der Forschung verpflichtet ist, durchaus als stimmiger Beitrag zur Diskussion gewertet werden.

Den Einstieg bildet Larry WOLFFS Untersuchung des Briefwechsels zwischen Maria Theresia und ihrer jüngsten Tochter. Wolffs Aufmerksamkeit gilt dabei der steten Disziplinierung der Tochter durch die Mutter und der durchgängigen Versicherung ihrer Rolle als Gebärerin. Der Artikel überzeugt am meisten, wenn er methodisch an Foucaults Disziplinierungsthesen angelehnt ist, weniger bei den Rückgriffen auf freudianische Erklärungsmuster, z. B in der Konstruktion des »Ich« und »Du« der Briefpartnerinnen. Zu diskutieren bleibt, ob die Betrachtungsweise eines historischen Briefwechsels als Narration im literaturwissenschaftlichen Sinn seiner Deutung auch im historischen Kontext dient, wie der Autor, selbst Historiker, behauptet. Die Kunsthistorikerin Mary D. SHERIFF erhellt provozierend wie analytisch überzeugend am Beispiel des Skandals um das sogenannte Chemisen-Porträt Marie Antoinettes (1783) vor dem Hintergrund der verfassungsrechtlich wie sozial prekären Situation der französischen Königin die Schwierigkeit, Königinnen ins Bild zu setzen (The Portrait of a Queen). Die pornographische Literatur, besonders die Flugschriften der späten 1780er Jahre, die in wachsendem Maß das Sexualleben der Königin und ihrer Hofdamen zum Inhalt hatten, sind Gegenstand der folgenden vier Beiträge, drei historischer und eines literaturwissenschaftlichen. Die Halsband-Affäre gewinnt unter dem Blickwinkel der sich verschiebenden Kategorien für die Beurteilung von Sexualität neue Dimensionen und die Folgen für die gar nicht beteiligte Marie Antoinette eine neue, tödliche Logik, wie Sarah MAZA überzeugend darzulegen versteht. (The Diamond Necklace Affair Revisited, 1785/86: The Case of the Missing Queen). Lynn HUNT (The Many Bodies of Marie-Antoinette: Political Pornography and the Problem of the Feminine) widmet sich dem Problem des Weiblichen in der Revolutionsideologie und seiner gezielten Verdrängung aus der Öffentlichkeit; Elizabeth COLWILL (Pass as a Woman, Act Like a Man: Marie-Antoinette as a Tribade) dem Lesbianismus unter dem Aspekt neu aufkommender, stark einschränkender Grenzsetzungen im bürgerlichen Verständnis von Sexua-

lität. Chantal THOMAS (The Heroine of the Crime: Marie-Antoinette in Pamphlets) arbeitet den Diskurs heraus, den die pornographischen Pamphlete schufen und nährten und der direkt in die Anklageschrift gegen Marie Antoinette mündete. Sorgfältig ausgewählte Abbildungen unterstützen die Argumentation der Beiträge. Keiner der Artikel, und das ist ein weiterer Pluspunkt, bleibt dabei auf das Ende des 18. Jhs. beschränkt, jede Autorin ordnet ihre Überlegung in den weiteren Kontext einer sich entwickelnden exklusiv männlichen öffentlichen politischen Kultur ein, die heute noch Gültigkeit besitzt.

Thomas E. KAISER beschließt den ›historischen‹ Teil der Aufsatzsammlung mit einer Feinuntersuchung der Beziehungen zwischen Marie Antoinette und dem nah verwandten Haus Lothringen. (Ambiguous Identities: Marie-Antoinette and the House of Lorraine from the Affair of the Minuet to Lambesc's Charge). Von einem Zeremoniell-Problem anläßlich des Hochzeitsballs 1770 in Paris bis zum blutigen Einsatz der Kavallerie in Paris am 12. Juli 1789 schildert er die Entwicklungen, die zur Ausgrenzung der Königin als ›Fremde‹, als ›Autrichienne‹, und ihrer Brandmarkung als ›Verräterin an der französischen Nation‹ beitrugen. Dieser äußerst interessante Beitrag ist zugleich am meisten der klassisch-historischen Methodik geschuldet und zeigt, welcher Erkenntnisgewinn allein durch die Miteinbeziehung bislang vernachlässigter Details erbracht werden kann.

Ausgehend von drei Geistererscheinungen der französischen Königin, in einem Fall bei einem Schweizer Medium, im zweiten ›realiter‹ im Park von Versailles vor zwei englischen Touristinnen und im dritten laut einem in England anonym erschienen Büchlein, allesamt zwischen 1904 und 1920 Gegenstand der damaligen freudianischen und nachfreudianischen psychologischen Diskussion, gelingt es Terry CASTLE in einem kulturwissenschaftlichen Beitrag höchster Güte (Marie Antoinette Obsession) die Entwicklung der Gestalt Marie Antoinettes von einer tragischen Figur zur heimlichen Symbolfigur weiblicher Bewunderer im England des 19. Jhs. und schließlich zu einer regelrechten Heldin weiblicher Homoerotik aufzudecken, deren Auswirkungen sich noch in der zeitgenössischen lesbischen Kultur, besonders in der Literatur, zeigen.

Eine ganz andere moderne ›Um-Schreibung‹ der Gestalt der Königin untersucht die Historikerin Laura MASON in ihrer komplexen Analyse des US-amerikanischen Kostümfilms und Kassenschlagers »Marie Antoinette« von 1938. (We're just little People, Louis: Marie Antoinette on Film). Hier werden in einer Zeit, in der die amerikanische Gesellschaft vehement auf die sozialen und politischen Errungenschaften ihrer Frauenbewegung seit der Jahrhundertwende reagierte, die Werte der amerikanischen Mittelschichtfamilie in den ›Körper der Königin‹ eingeschrieben. Marie Antoinettes Ende mutiert zur Warnung an diejenigen, die dem Ideal der Ehefrau- und Mutterrolle nicht folgen. Den aktuellen Bezug zum politischen und gesellschaftlich-kulturellen Umgang mit einer weiblichen Persönlichkeit des öffentlichen Lebens stellt Pierre SAINT-AMAND, Professor für French Studies, in einem Vergleich zwischen Marie Antoinette und Hillary Clinton in den 1990er Jahren her, ein aufschlußreicher Beitrag zur Frage der ›mächtigen Frau‹ (Terrorizing Marie Antoinette). Der Literaturwissenschaftlerin Susan E. LANSER gelingt es mit ihrem Nachwort »Eating Cake: The (Ab)Uses of Marie-Antoinette«, einer präzisen und offen feministisch fundierten Zusammenfassung, nicht nur die Beiträge abzurunden, sondern das Buch auch mit einem zwar provokativen, aber an jeder Stelle beeindruckenden Ausblick methodisch-theoretisch abzuschließen. Ein komplexer, facettenreicher, anregender Band. Empfehlenswert.

Sabine HEISSLER, Berlin

Société Française d'Étude du XVIII^e Siècle, Almanach parisien. En faveur des étrangers et des personnes curieuses, Saint-Étienne (Publications de l'Université de Saint-Étienne) 2001, 176 S. (Lire le dix-huitième siècle).

Dieser Nachdruck des »Almanach parisien«, eigentlich eine Zusammenfügung und behutsame Edition der Ausgaben von 1772 und 1776, versetzt Leserinnen und Leser mitten hinein nicht nur in die europäische Metropole des 18. Jhs., sondern auch in die derzeitige wissenschaftliche Diskussion um kulturelle wie wirtschaftliche Stadtentwicklung, Buchproduktion und Buchmarkt, Reisen und Tourismus im Zeitalter der Aufklärung. Das ist das Verdienst der Einführung von Daniel ROCHE, der auf knapp 32 Seiten eine beeindruckende thematische Fülle ausbreitet und aus ihr trotz der Kürze, mit der die einzelnen Themenbereiche abgehandelt werden, schließlich ein komplexes Ganzes erstehen läßt.

Der Almanach, als Buchform ab der zweiten Hälfte des 18. Jhs. in vielen Genres weit verbreitet, setzte sich auch unter Reisebeschreibungen und Reiseführern durch. Als »Städtealmanach« für Paris ab 1761 erschienen, enthielt er neben einem einführenden Vorwort eine Liste der Sehenswürdigkeiten und eine zweite mit Einkaufsmöglichkeiten und wichtigen Informationen für Reisende, wie Preise oder die Abfahrtszeiten der Kutschen. Den Abschluß bildete ein kurzes Verzeichnis der wichtigsten Begriffe aus Architektur, Geschichte und Kunstgeschichte. Kulturelle wie materielle Bedürfnisse sollten gleichermaßen befriedigt werden. Aufklärerisch-modern wurde dem Dargebotenen zudem eine strikte Ordnung gegeben: Die Schlagworte innerhalb jeder der Listen sind alphabetisch aneinandergereiht.

Ausgebreitet wird so ein umfassendes Panorama von Kirchen, architektonisch herausragenden Gebäuden, Gemäldegalerien, Königspalästen, Theatern, Optikern, Seidenverkäufern, Perückenmachern. Die Auswahl dessen, was sehenswert ist, was würdig war, vorgeführt zu werden, ist in keiner Weise museal oder rein antiquarisch zu verstehen oder zu nutzen, so vergnüglich und unterhaltsam sich heutzutage die Lektüre zugegebenermaßen auch gestaltet. Sie bietet vielmehr historische, sozial- und kunsthistorische Erkenntnisgewinne, ebenso wie gerade die dargebotene Warenwelt für Wirtschafts-, Konsum- und Alltagsgeschichte von hohem Interesse ist. Es ist ein greifbares, authentisches Paris, in dem Besucherinnen und Besucher staunen, lernen, Mokka und Burgunder trinken oder ihre Briefe mit der *petite poste* von einem Stadtteil in den anderen befördern lassen können. Ein Stadtplan ist dazu gar nicht nötig, der »Almanach parisien« druckt keinen ab. Die Beschreibung genügt den Angesprochenen, sind sie doch Mittelpunkt dieser Welt. Im Artikel »Paris« – der Stadtführer definiert seinen Gegenstand noch einmal ausdrücklich – wird den Reisenden empfohlen, sich mitten auf den Pont Neuf zu stellen, den Blick zur Rue Dauphine, nach Norden, gerichtet. Die anderen Himmelsrichtungen lassen sich leicht ableiten; der Verlauf des Flusses, die Lage der übrigen Stadtteile ist dem Blick auf diese Weise vermeintlich natürlich unterworfen. So weit das Auge reicht, erfassen die Wißbegierigen ›Paris‹.

So realistisch das aufgebaut ist, ist dieses Paris doch zugleich erschaffen, konstruiert von den Verfassern des »Almanach«, jedes Jahr in aktualisierter Fassung pünktlich auf dem Markt. Der geschriebene Text bestimmt, was diese Stadt ausmacht und was sie groß macht, die Zahl ihrer Straßen z. B., ihrer Paläste und Künstler. Auch ihre Bewohner gehören dazu, wie das zeitgenössische Vorwort zeigt. Sie werden mit besonderen Charaktereigenschaften ausgestattet, der offenherzige und zugleich königstreue Pariser sowie die modebewußte Pariserin, Stereotypen, die sich generationenlang halten werden, werden hier geboren und fixiert. Zusammengenommen weisen die Faktoren schließlich noch über ›Paris‹ hinaus. Das Städtische an sich entsteht hier, Urbanes und ein urban geprägter Geschmack als Maßstab für alles andere, das nicht Paris, nicht ›Stadt‹ ist.

Eine faszinierende Quelle zur zweiten Hälfte des 18. Jhs. also, die nun gedruckt in leicht zugänglicher Form zur Verfügung gestellt wird.

Sabine HEISSLER, Berlin

Ernst WANGERMANN, Die Waffen der Publizität. Zum Funktionswandel der politischen Literatur unter Joseph II., Wien (Verlag für Geschichte und Politik), München (Oldenbourg) 2004, 252 S. (Schriftenreihe des Instituts für Österreichkunde).

Ernst Wangermann hat sich mit der vorliegenden Studie einem bisher nahezu brachliegenden Thema gewidmet: Der historischen Aufarbeitung der unter Joseph II. erschienenen Broschüren. Er versucht »sie als grundlegende Quellen für die Geschichte der Reformen Josephs II. und des politischen Bewußtseins der Österreicher unter seiner Regierung fruchtbar zu machen, um mit ihrer Aussagekraft ein neues und stärkeres Licht auf die gesellschaftliche Entwicklung der josephinischen Epoche zu werfen« (S. 27). Die folgende Rezension will nun untersuchen, inwieweit die Studie diesem dreifachen Anspruch gerecht wird.

In der Einleitung setzt sich der Autor mit den Quellen und der Quellenlage auseinander. Schwerpunkt seiner Studie sind die »Broschüren geringen Umfangs und Formats, die nach der Lockerung der Zensurbestimmungen im Sommer 1781 in erstaunlich großer Zahl erschienen, um wenige Kreuzer zu kaufen waren, und die [...] so verfaßt waren, daß sie von einem breiten Publikum, also auch von Menschen bescheidener Bildung, verstanden werden konnten.« (Aus der Bibliographie ersehen wir, daß Wangermann über 200 solcher Schriften zu Religion, Kirche und Politik ausfindig gemacht und verarbeitet hat (S. 223–235).

Eine Analyse der historischen Literatur zu dieser Thematik (S. 20–27) macht dann deutlich, warum diese bisher so offensichtlich vernachlässigt wurde: Metternich-Ära und Neoabsolutismus wollten nicht an den aufgeklärten Herrscher erinnern, konservativ-katholische Historiker beherrschten das Feld. Daran änderte sich auch während der I. Republik nichts Grundsätzliches, und selbst nach 1945 bestimmten, wie der Autor zeigt, nicht demokratische, sondern kaum verhüllte national-sozialistische, konservative und ultramontanistische Tendenzen das Gros der österreichischen Geschichtsschreibung. Die Aufklärung wurde weiterhin als ein protestantischer Fremdkörper zwischen »echt österreichischer Barockfrömmigkeit« und Romantik gesehen. Die ersten bedeutenden Arbeiten über die österreichische Aufklärung erschienen konsequenterweise im Ausland. In diesem mangelnden Interesse der österreichischen Historiographie spiegelt sich das schwierige Verhältnis Österreichs zu seiner aufgeklärten Vergangenheit.

Die Aufarbeitung der Broschüren erfolgt in acht Abschnitten (Kap. II bis IX), die Themen folgen chronologisch (soweit möglich) den jeweiligen publizistischen Hauptdiskussionspunkten. Die Kapitel III–V beschäftigen sich mit Kirchen- und Religionspolitik, die Kapitel VI–IX mit anderen innen- und außenpolitischen Themen.

Eine Analyse des Abschnittes V. C.: »Wendepunkt 1783/1785 – Von der bürgerlichen zur theologischen Toleranz« (S. 108–118) soll nun zeigen, inwieweit der Autor seinem dreifachen Anspruch gerecht wird. Nachdem sich Wangermann in den vorigen Kapiteln mit den Themen Toleranzedikt, Klösteraufhebungen und dem Papstbesuch beschäftigt und an Hand dieser Themen gezeigt hat, wie Joseph II. als erster Herrscher die Publizität als Waffe verstand und sich ihrer zu bedienen lernte, widmet er sich im Kap. V der »Kritik der josephinischen Reformschriften vom Standpunkt der Aufklärung« und kommt zum Schluß, daß die zahlreichen Broschüren, die von Joseph II. angeregt wurden, ihren Zweck erfüllten. Sie trugen dazu bei, die barocken Frömmigkeitsformen zurückzudrängen und den Reformkatholizismus dem Volk nahezubringen. Die Menschen waren politisch reifer geworden. Das hatte jedoch für Joseph den unerwarteten und unerwünschten Nebeneffekt, daß manche Publizisten sich von ihrem kaiserlichen »Auftraggeber« emanzipierten und jetzt nicht mehr nur die Reformgegner, sondern auch den Kaiser selbst, seine Mitarbeiter und deren Werke strengen kritischen Prüfungen unterzogen. Der Abschnitt V. B. zeigt das am Beispiel der freimütigen Diskussion bezüglich des josephinischen Toleranzpatents und des jeder Toleranz Hohn sprechenden Umgangs mit den böhmischen Deisten. Für überzeugte Aufklärer konnte dieses

Patent daher nur der Anfang sein, am Ende mußte, so ihre Forderung, vollkommene Religionsfreiheit wie Locke sie schon 100 Jahre zuvor propagiert hatte, stehen. Der Abschnitt V. C. behandelt nun diesen von den Publizisten eigenständig gemachten Schritt von der Verteidigung der bürgerlichen zur Propagierung der theologischen Toleranz. (Der Begriff »bürgerliche Toleranz« als Synonym für das Toleranzpatent hätte allerdings m. E. noch eine genauere Erklärung verdient – um so mehr, als auf den Inhalt dieses Patents nicht genauer eingegangen wird und die Kenntnis bezüglich der durch ebendieses garantierten bürgerlichen Freiheiten und Rechte vom Verfasser vorausgesetzt wird.)

Aufgeklärte Laien, die zu theologischen Indifferentismus tendierten, griffen in die Diskussion bezüglich des Umgangs mit den Deisten ein. Wangermann zitiert dazu z. B. J. B. Alxinger, der katholische Dogmen in Frage stellte. Zum Beweis dafür, wie verbreitet diese Skepsis war, bringt W. zwei weitere Zitate. Eines davon stammt von Leopold von Toskana, der das »in Sachen Religion völlig indifferente« Publikum beklagte. Im folgenden macht der Autor anhand der Broschüren das publizistische Wechselspiel zwischen Befürwortern und Gegnern der theologischen Toleranz deutlich. Gleichzeitig wird die Reaktion Josephs auf diese Kontroverse beleuchtet. W. gelingt es, anhand von archivalischen Quellen nachzuweisen, daß Joseph alles versuchte, damit sein Patent nicht zu einem religiösen Dammbruch führte. Der Katholizismus sollte weiterhin als der allein selig machende Glaube propagiert werden. W. zeigt, wie diese Ansicht zu Differenzen zwischen dem Kaiser und dem aufgeklärten Zensor van Swieten führte und macht auch die Verzweiflung der Aufklärer über den in ihren Augen unberechenbaren, weil inkonsequenten Fürsten deutlich. Die von W. aufgezeigten Eingriffe Josephs II. in die Zensur geben den Interpretationen der Broschüren m. E. politische Breite und historische Tiefe, spiegeln sie doch deutlich einerseits Josephs Stellung zu seinem eigenen Reformwerk, andererseits die für das Publikum große intellektuelle Bedeutung der aufgeklärten Publizisten.

Wie weit dieser Konflikt in das reale Leben der Menschen reichte, veranschaulichen Auszüge eines Briefwechsels zwischen Alxinger, der den sterbenden Freund Blumauer vor der Aufdringlichkeit eines katholischen Priesters retten will, und eben diesem Geistlichen. Anhand von drei kurzen Textstellen gelingt es W., den tiefen Graben, der zwischen diesen beiden Lagern bestand, deutlich zu machen. Indem er dabei den Bogen bis zu Schnitzlers Professor Bernardi spannt, gibt er dieser Grundsatzdiskussion eine zeitlose Dimension. Doch über allem steht, wie W. aufzeigt, die Bedeutung der mentalgeschichtlichen Entwicklung der Gesellschaft, die sich, einmal in den Genuß einer großzügigen Zensurpolitik gekommen, nicht mehr vorschreiben lassen wollte, worüber sie »räsonnieren« darf und worüber nicht. Der Anspruch des Verfassers, »die Broschüren 1. als grundlegende Quellen für die Geschichte der Reformen Josephs II. und 2. des politischen Bewußtseins der Österreicher [...] fruchtbar zu machen, um mit ihrer Aussagekraft 3. ein neues und stärkeres Licht auf die gesellschaftliche Entwicklung der josephinischen Epoche zu werfen« ist demnach eingelöst worden.

Dieses Kapitel ist als das »Scharnier« zur zweiten Hälfte des Buches zu sehen, die »Josephs absolutistische Eingriffe in Ungarn« und »die ›Gleichschaltung‹ der Freimaurerlogen« (Kap. VI), »das Spannungsfeld zwischen Aufklärung und Absolutismus« (Kap. VII), »die Praxis der Pressefreiheit« (Kap. VIII) und »letzte Maßnahmen und Tod Josephs II.« behandelt. Auch in diesem Abschnitt gelingt es dem Verfasser, seinem anspruchsvollen Konzept treu zu bleiben. In vielschichtiger Weise wird der historischen Bedeutung der Broschüren Rechnung getragen. Sie werden nicht einfach als Spiegel für die Reformen des Kaisers genutzt, sondern mit dem nötigen Tiefgang interpretiert, sodaß sich daraus ein sehr differenziertes Bild des Fürsten ergibt, gefangen im Dilemma von aufgeklärten Ideen und absolutistischen Machtanspruch. Daß dieser Widerspruch in der Publizistik nicht nur sein Echo gefunden, sondern die Autoren und im weiteren die österreichische Gesellschaft beeinflußt und in ihrer politischen Entwicklung vorangetrieben hat, wird durch die Quel-

lenzitate belegt und nachvollziehbar dargestellt. Bezüglich der Anmerkungen ist die leserfreundliche und für den Forscher gut nachprüfbare Zitierweise hervorzuheben, die sich von den immer mehr in Mode geratenen Sammelfußnoten angenehm abhebt. Daß W. auch Irrtümer und Ungenauigkeiten in einigen Werken der Sekundärliteratur berichtigt, zeugt von seiner präzisen Forschung. Ein Personen- und Autoren- sowie ein Sachregister vervollkommnen den benutzerfreundlichen Apparat.

Wangermann legt mit dieser grundlegenden Studie dem Fachpublikum ein wertvolles Instrumentarium für Forschungen über Joseph II. und besonders über die Anfänge österreichischer Pressepolitik und die mentalgeschichtliche Entwicklung in der zweiten Hälfte des 18. Jhs. vor. Die darüberhinausgehende »breite Schicht von Leserinnen und Lesern« (S. 27), die der Verfasser damit ebenfalls ansprechen will, wird zwar manchmal gezwungen sein, sich um (bei Historikern vorauszusetzende) Kenntnisse anderswo zu bemühen, dafür aber durch den angenehmen, leicht verständlichen Stil und die interessante, auch heute noch aktuelle Thematik des Wechselspiels zwischen Regierung und Medien belohnt werden.

Gilda Pasetzky, Besançon

Michael Rowe, From Reich to State. The Rhineland in the Revolutionary Age, 1780–1830, Cambridge (Cambridge University Press) 2003, XI–331 S. (New studies in European history).

Bei diesem Buch handelt es sich um die Druckfassung einer Dissertation, die von Timothy W. Blanning, einem der besten Kenner der hier in Frage stehenden Epoche betreut wurde. Michael Rowe ist gegenwärtig als Lecturer an der Queen's University in Belfast tätig. Dies erklärt auch die Anlage der Darstellung, die sich vornehmlich an eine nicht-kontinentale Leserschaft wendet. So werden im ersten Teil des Bandes ausführlich die Verhältnisse während des Ancien Régime geschildert, deren Kenntnis man bei einem französischen oder deutschen Lesepublikum eigentlich voraussetzen kann.

Mißverständlich ist zuweilen die verwendete Terminologie. Wenn Rowe die Praxis der preußischen Werbungen mit dem gleichen Begriff belegt wie das napoleonischen Konskriptionssystem, nämlich »conscription« (S. 161), so ist dies für den Leser irreführend. Die an gleicher Stelle zu findende Behauptung, es habe in den preußischen Westprovinzen nach 1789 keine Werbungen mehr gegeben, ist schlichtweg falsch. An anderer Stelle kommt es zu widersprüchlichen Behauptungen. So schreibt Rowe, es habe in den Residenzstädten aufgrund der unmittelbaren fürstlichen Präsenz weniger Opposition gegen das System des Ancien Régime gegeben, um dann noch im selben Satz zu behaupten: »and it was, of course, these cities – Bonn, Koblenz and Mainz – that were the centres of radicalism in the 1790s« (S. 75). Abgesehen davon war Mainz – im Gegensatz zu Bonn und Koblenz – nicht unbedingt die klassische Residenzstadt; von mangelndem Widerspruchsgeist seiner Bewohner ist auch nichts bekannt. Vorsicht ist also geboten, wo es um Details geht. Was aber versteht Rowe unter dem »Rheinland«? Leider bleibt sein Rheinlandbegriff diffus. Einmal meint er den gesamten Stromlauf im deutschsprachigen Bereich, ein anderes Mal ist es die preußische Rheinprovinz oder aber gar nur der Niederrhein. Letzteres gilt fast durchgängig für die Behandlung der revolutionären und napoleonischen Zeit, die zumeist an Beispielen aus dem Roerdepartement dargestellt wird, das wohl die günstigste Literaturbasis bietet. Die unterschiedliche Entwicklung in den Gebieten links und rechts des Rheins wird kaum zur Kenntnis genommen, dabei ist gerade dieser Umstand für die Geschichte der preußischen Rheinprovinz von erheblicher Bedeutung gewesen.

Im Vordergrund der Betrachtung steht der *esprit public* der Rheinländer, ihre Einstellung gegenüber dem französischen und dem preußischen Regime. Diesem Problem ist die zweite Hälfte des Bandes gewidmet und genau dieser Teil ist auch der interessanteste, nicht zuletzt,

weil er die herkömmliche Epocheneinteilung durchbricht. Rowe kann zeigen, daß von einer französischen Identität der Rheinländer allenfalls nach 1810 und hier auch nur bei wenigen Funktionsträgern und Unternehmern die Rede sein kann. Die zuvor bestehenden »multiple identities« der Menschen im Rheinland verhinderten, daß die Integrationspolitik der Franzosen eher Erfolge zeigte. Als Indikator für die fehlgeschlagene Französisierung des Rheinlands benennt Rowe in der Hauptsache die mangelnden französischen Sprachkenntnisse der Rheinländer, die auch bis 1813/14 keine nennenswerten Fortschritte machten. Allenfalls in der Frühzeit der französischen Herrschaft, also in den Jahren 1794–1797, läßt sich eine stärkere Affinität der Menschen im südlichen Rheinland gegenüber radikalen Parolen erkennen. Darauf hat vor einigen Jahren schon Josef Smets hingewiesen (Les Pays Rhénans, 1997).

Leider bleibt Rowe den Beweis für die Behauptung schuldig, es habe im Rheinland einen »Reichspatriotismus« gegeben, der auch noch in französischer Zeit virulent geblieben sei (S. 157). Der Hinweis auf die relativ zahlreichen Rheinländer, die in österreichischen Diensten standen, scheint mir hier etwas zu kurz gegriffen, denn es handelte sich bei diesen Menschen ja nicht mehr um »Rheinländer« im engeren Sinne, sondern um Emigranten. Zuzustimmen ist allerdings der Feststellung, daß es den Franzosen nicht gelungen ist, die Bindungen zwischen dem linksrheinischen und dem übrigen Deutschland zu zerschneiden. Daß dies nicht zuletzt auch ein Ergebnis des französischen Kontinentalsystems und dem dadurch verursachten massiven Schleichhandel gewesen ist, wird freilich nicht erwähnt.

Rowes Ausführungen über die Jahre nach 1815 stehen unter der Kapitelüberschrift »The Rhineland and the Development of Germany«. Das weckt gespannte Erwartungen, nimmt der Verfasser doch nicht nur die preußische Rheinprovinz, sondern auch – wenngleich nicht mit der gleichen Intensität – das Oberrheingebiet mit in den Blick. In der Tat kann er hier mit einer diskussionswürdigen These aufwarten, die sich vor allem gegen die Annahme wendet, im Rheinland habe es eine besondere Anhänglichkeit an das napoleonische System gegeben, an der sich der Widerstand gegen die neue Herrschaft entzündete. Sein Widerpart ist dabei Michael Broes, der derartiges in seinem 1996 erschienenen Buch »Europe under Napoleon 1799–1815« behauptet hat. Rowe ist dagegen der Ansicht, es seien nach 1815 die gleichen Mechanismen am Werk gewesen, die schon für die mangelnde Akzeptanz des französischen Systems ursächlich waren. In erster Linie benennt er hier die Verwurzelung der Menschen im Lokalen und jene »multiplen Identitäten«, die schon der Durchsetzung einer französischen Identität im Wege waren.

Gleichwohl kommt der Verfasser nicht an der Tatsache vorbei, daß der Kampf um die »Rheinischen Institutionen« in Wahrheit der Beibehaltung von Errungenschaften der französischen Zeit galt. Auch die zahlreichen anderen Neuerungen der Franzosenzeit (Gleichstellung der Konfessionen, Beseitigung des Stadt-Land-Gegensatzes u. a. m.) wurden von den Rheinländern als verteidigenswert erachtet. Rowe konstatiert in diesem Zusammenhang, daß das napoleonische System von den Rheinländern seines im Kern revolutionären Ansatzes entkleidet und gleichsam unter eigenen – also rheinischen – Vorzeichen adoptiert worden sei. Als Grund hierfür nennt er den schon während des Ancien Régime weit fortgeschrittenen Prozess der Ausbildung einer Klassengesellschaft, der nach 1815 eine ungeheuere Beschleunigung erfuhr. Andererseits habe das rheinische Bürgertum durchaus den »starken Staat« zu schätzen gewußt, wie ihn sowohl Napoleon als auch die preußische Monarchie repräsentierten. Hier liegt für Rowe der Ansatz jenes »historischen Kompromisses«, der dann nach 1848/49 das rheinisch-preußische Verhältnis geprägt habe.

Daß die Verhältnisse in Baden und in der Pfalz ganz andere waren, daß sich hier der Linksliberalismus weit stärker artikulieren konnte als im Norden, wertet der Verfasser als ein Ergebnis der Tatsache, daß in diesen Gebieten das radikale Gedankengut der Französischen Revolution eine intensive Rezeption erfahren habe. Der Rezensent hegt gegenüber dieser Sichtweise einige Zweifel, geht sie doch davon aus, daß der Jakobinismus hier

tatsächlich echte Wurzeln geschlagen habe. Unberücksichtigt bleibt dabei, daß sowohl in Rhein-Bayern als auch in Baden durch die rheinbündischen Reformen dem Liberalismus der Boden bereitet worden ist.

Insgesamt hinterlässt das Buch einen zwiespältigen Eindruck. Es enthält zahlreiche originelle und diskussionswürdige Gedanken und Thesen, die allerdings nicht durchgängig und stringent belegt werden. Im Umgang mit den Quellen waltet zudem eine gewisse Zufälligkeit, wobei nicht erkennbar wird, daß Rowe bislang unbekanntes Archivmaterial herangezogen hat. Ferner ist zu bemerken, daß der Verfasser zwar eine beeindruckende Menge an Literatur verarbeitet, diese aber nicht immer mit der gebührenden kritischen Distanz behandelt hat. Gleichwohl: Das Bemühen Rowes, bereits Bekanntes einer neuen Deutung zu unterziehen, lohnt die Lektüre des Buches allemal.

Jörg ENGELBRECHT, Düsseldorf

La Révolution française au carrefour des recherches, sous la direction de Martine LAPIED et Christine PEYRARD. Préface de Michel VOVELLE, Aix-en-Provence (Publications de l'Université de Provence) 2003, 356 S. (Le temps de l'histoire).

Es war eine gute Idee, im Moment, wo der *Bicentenaire* der *Décennie révolutionnaire* endgültig abgeschlossen war, die seit 1989 stark angeregte Forschung auf einer Tagung, die 2001 in Aix-en-Provence stattfand, zu sammeln und zu bewerten. Es war auch eine gute Idee, dabei den Schwerpunkt nicht auf die *Commémoration*, sondern auf den Forschungsertrag zu legen, also nicht die Summe der Forschungen zu den revolutionären Prozessen und Ereignissen zu ziehen, sondern unter strukturellen Gesichtspunkten nach Ergebnissen zu fragen. Und es ist schließlich sehr erfreulich, daß dabei keine kommentierte Bibliographie herausgekommen ist, sondern fast durchweg argumentative Artikel, die janusköpfig nach hinten und nach vorne schauen.

Vieles hat sich in diesem langen Jahrzehnt für die Revolutionsforschung verändert, und das hängt nicht nur mit dem von Furet durchgesetzten Ideologieverdacht gegen die jakobinische Tradition zusammen, was Michel VOVELLE in seinem Vorwort souverän genug ist, deutlich zu thematisieren, sondern auch mit einer Vielzahl von materialreichen Einzelstudien, in die die Einleitung von Christine PEYRARD einführt, und die dann in sechs Themenbereichen vorgestellt werden.

Trotzdem wird die Furet-Debatte (nicht nur hier) eher andeutungsweise geführt. Gerade deshalb ist herauszustellen, wie G. BÉAUR (L'histoire économique de la Révolution n'est pas terminée) der Debatte eine neue Variante hinzufügt, indem er auf die Ergebnisoffenheit der Forschung hinweist, die die Antithese zwischen Beendigung und ewiger Geltung transzendiert und dabei ein wichtiges Leitmotiv der Aufsatzsammlung setzt.

Wirtschaft. Auch materiell folgt G. Béaur selbst diesem Muster, indem er die Dogmatik der Wirtschaftsgeschichte der Revolution zugunsten einer differenzierten Pluralität auflöst. Das Ergebnis: »Pas de mutation radicale.«, aber Nebeneinander gegenläufiger Tendenzen: so in der sozialen Struktur des Dorfes, bei den Gemeinheitsteilungen, bei den Natonalgüterverkäufen, bei der Wirkung der Kontinentalsperre etc. Außerdem weisen J.-P. HIRSCH und M. DE OLIVEIRA auf die Forschungen zur Départemental-Statistik und zu den Handelsachsen hin, während J. A. MILLER in einem mehr untersuchenden Artikel die indirekte Staatsintervention in den Getreidemarkt im langen Zeitraum 1709–1860 aufzeigt.

Soziales. Willkommen ist eine Zusammenführung der Forschungen zu Bourgeoisie, Adel und Bauern mit einer Engführung zu den sozialen Beziehungen, die von G. LEMARCHAND gegeben wird. B. BODINIER und É. TEYSSIER fassen brillant die Argumentation ihres Buches über die Nationalgüterverkäufe zusammen und betonen vor allem den finanzpolitischen

Erfolg der Aktion, der es ermöglichte, ohne neue Steuern, die gigantischen Schulden des Ancien Régime abzutragen und zugleich die Revolution und ihre Kriege zu finanzieren. F. GAUTHIER greift zurück auf die wirtschaftlichen Gründe der Sklaverei auf den Antillen, wo bei moderaten Einkaufspreisen die kurzfristige Vernichtung durch Arbeit höhere Renditen einbrachte als eine Reproduktion der Sklaven vor Ort bei niedrigerem Arbeitsdruck und besseren Existenzbedingungen, und betont die gesellschaftsstrukturierende Bedeutung der Gleichsetzung von Farbigkeit und Unfreiheit.

Politik. Hier ist nun Chronolgie und Ereignisgeschichte gefragt, aber auch hier wird zuerst strukturell gefragt. F. BRUNEL untersucht Personen und Personengruppen und Instrumente wie Wahlen, Parteien, Medien und Mediatoren, ehe sie die Politikforschungen bes. zum Direktorium analysiert. Hervorzuheben ist der Beitrag von M. CROOK, der das Verfahren bei den Wahlen analysiert und viele als sicher geglaubte Thesen über die Höhe Wahlbeteiligung und Charakter der Wahlversammlungen differenziert, ehe er nun umgekehrt die direkte Souveränitatsausübung des Volkes in der Revolution gegen das durch die Parteienlisten mediatisierte und somit indirekte Wahlrecht von heute ausspielt (»Ces citoyens goûtent la réalité et non pas l'illusion de la démocratie.«), was dann D. SUTHERLAND in Bezug auf den Krieg zwischen Jakobinern und Föderalisten in der Kleinstand Aubagne (Bouches-du-Rhône) konkretisieren kann.

Kultur und Öffentliche Meinung. Die politische Kultur war einer der Forschungsschwerpunkte des *Bicentenaire*, worüber R. REICHARDT einen Überblick gibt. Dabei ist auf einige anregende Seiten über die Habermas-Diskussion hinzuweisen, wobei Reichardt den schon durch die sprachliche Differenz vorgegebenen Wechsel von dem normativen Begriff der »Öffentlichkeit« zu der offenen Raumvorstellung des »espace public« durch ein Konzept der Pluralität mit Leben erfüllt (S. 209–210). Für die öffentliche Diskussion des Proto-Republikanismus des Ancien Régime (J. GUILHAUMOU) und den Republikanismus der Revolution (R. MONNIER) wird dies dann vertieft, wobei nun Habermas normativer Ansatz doch wieder zu Ehren gelangt (S. 243). Hier wird auch dem öffentlichen Kult sein Platz zugewiesen (R. BERTRAND), wobei neben der konstitutionellen Kirche besonders die autonomen Kulte zur Geltung gebracht werden. An den Revolutionskult und seine Kunst schließt sich dann eine Analyse des Concours der Künste des Jahres II an (A. JOURDAN).

Frauen. Hier findet man Habermas nun zum dritten Mal, zunächst in der Analyse der amerikanischen Forschung durch L. HUNT, wo der Ausschluß der Frauen aus der Öffentlichkeit der Revolution zwar der stärkste inhaltliche Widerspruch gegen Habermas war, ihm aber gleichzeitig sein Konzept von Öffentlichkeit zugrunde gelegt wurde. Aber auch hier findet dann die Öffnung zum pluralistischen öffentlichen Raum statt. L. Hunt verweist auf die nicht-politische Partizipation der Frauen am Revoltionsprozeß. D. GODINEAU formuliert es als Prinzip: »ne pas jouir de l'exercice des droits du Souverain, tout en ayant la conscience de faire partie du Souverain, tout en ayant aussi la volonté de rendre effective cette appartenance«, und M. LAPIED weist es konkret in Fallstudien (Überwachungskomitees der Departements) nach, während L. PISANO den Auftritt der schreibenden Frauen wieder in die allgemeine Gesellschaftsgeschichte integriert.

Bilddarstellung. Das Schlußkapitel ist schließlich schon eine Zugabe, denn die Ikonographie der Revolution ist als Teile der politischen Kultur schon von R. Reichardt und als Quelle für das Bild der Frau schon von M. Lapied angesprochen worden. Wenn B. COUSIN jetzt ausführlich die Neubewertung der Ikonographie als »source à part entière« vorträgt, dann nicht nur um zur Interpretation der als Titelbild des Bandes dienenden Darstellung des Prometheus von J. Réattu durch C. BADET hinzuführen, sondern auch um das Thema um das der zeitgeschichtlichen Darstellung der Revolution im Film zu erweitern, was dann von M. CRIVELLO für die Darstellung von Robespierre noch vertieft wird. So ist – nicht ohne Eleganz – der Ausgangspunkt der Diskussion wieder erreicht.

Als Ergebnis ergibt sich so vor allem ein Abschied von Orthodoxien zugunsten von größerer Differenzierung und der Gleichzeitigkeit des Gegenläufigen. Daß dabei auch auf Kontinuitäten zur vorbicentenairen Forschung bestehen und somit der jüngste Parteienstreit transzendiert wird, macht die Position nur noch solider.

Anzumerken ist eher ein anderer Punkt. Dem Band liegt eine »vision hexagonale« zugrunde, aber das betrifft das heutige Frankreich mit seiner historisierenden Legitimierung, nicht das Frankreich der Revolution. Zwar wird für Spanien durch L. Roura i Aulinas und für Italien durch A. M. Rao die dortige Forschung in Relation zur Französischen Revolutionsforschung analysiert und so eine selektive Internationalität gefördert und dies ergibt im Fall von Italien sogar eine Geschichte der Jakobinismus-Forschung, aber es bleibt bei einer Parallelgeschichte. Die belgischen und die rheinischen Departements ebenso wie die Tochterrepubliken bleiben außen vor. Aber gehörte das imperiale Frankreich nicht ebenso zur Revolution wie das koloniale? Hier scheint eine historische Entmythologisierung noch zu leisten zu sein.

Wolfgang Hans Stein, Koblenz

Die Französische Revolution und das Projekt der Moderne, hg. von Anton Pelinka und Helmut Reinalter, Wien (Wilhelm Braumüller Universitäts-Verlagsbuchhandlung) 2002, VIII–318 S. (Vergleichende Gesellschaftsgeschichte und politische Ideengeschichte der Neuzeit, 14).

Die Internationale Forschungsstelle Demokratische Bewegungen an der Universität Innsbruck hatte sich im Laufe der 1980er Jahre zu einem Begegnungsort zwischen zentraleuropäischen Historikern beiderseits des Eisernen Vorhangs entwickelt, die einen kamen aus der Bundesrepublik, der Schweiz und Österreich, die anderen aus der DDR, der Tschechoslowakei und Ungarn, ergänzt um Kollegen aus Frankreich, Spanien und Italien. Das zeitweise herausgegebene Jahrbuch des Verbundes und die in dichter zeitlicher Folge veranstalteten Konferenzen waren zu einem Umschlagplatz der Ideen geworden, die Mauer wirkte hier ein Stück dünner und ließ wechselseitige Kenntnisnahme der empirischen Forschungen und ihrer konzeptionellen Grundlagen zu, die andernorts lange ignoriert wurden. Der Bogen des Interesses spannte sich von den Reformen des (fürs österreichische historische Gedächtnis natürlich besonders wichtigen, aber auch für Berlin-Patrioten zentralen) aufgeklärten Absolutismus bis zum Frühliberalismus der 1830er Jahre. Die Französische Revolution war der Dreh- und Angelpunkt der komparatistisch angelegten Diskussionen, auch wenn sie selbst deutlich weniger als die Echos, Reflexionen und Zurückweisungen der Ideen von 1789 und von 1793 im Zentrum der Aufmerksamkeit stand.

Der vorliegende Band geht auf eine Tagung der Forschungsstelle aus dem Jahre 1999 zurück, der das geknüpfte Netzwerk unter den gründlich geänderten Umstände des ausgehenden 20. Jh. für eine Bilanz des 200. Jahrestages der Ereigniskette zwischen Bastillesturm und napoleonischer Selbsterhöhung zu mobilisieren suchte. Die Spannweite der behandelten Vorgänge ist beachtlich: Sie reicht von Monika Hamans Analyse der polnischen Mentalitätsgeschichte angesichts der napoleonischen Herausforderung bis zu Jörg-Peter Findeisens Untersuchung der schwedischen Reformpolitik seit Gustav III. Erich Donnert widmet sich dem Rußland Alexander des I. und Dusan Uhlir den Reformen in den böhmischen Ländern, während Alberto Gil Novales das Fernrohr auf Spaniens Modernisierung seit den Reformen des ausgehenden 18. Jhs. richtet. Eine ganze Reihe von Beiträgen nimmt deutsche Territorien zwischen Saarland und preußischer Zentrale in den Blick (Axel Kuhn, Dieter Elsner, Heiner Timmermann, Karlheinz Gerlach, Hans Fenske, Detlef Jena sowie die Forster- und Hölderlin-Beiträge von Marita Gilli und Christoph Prig-

NITZ). Rolf GRABER und Jean-Paul LEHNERS fügen mit originellen und materialreichen Studien die Schweiz und Luxemburg in das Mosaik ein.

Die meisten territorialbezogenen Aufsätze sind unter der Überschrift »Französische Revolution und ihre Ausstrahlung« versammelt, während systematische Zugänge Konstitutionalismus (Horst DIPPEL, Elmar WADLE, Waldemar HUMMER) und Liberalisierung (Anton PELINKA, Jean-Claude CARON über das Frankreich der Notabeln) betreffen.

Alle Autoren sind bestens für ihre jeweilige Thematik ausgewiesen, die Beiträge sind demzufolge durchweg solide recherchiert und argumentierend, aber meistens doch eher Zusammenfassungen des andernorts bereits breiter Ausgeführten.

Der hohe Erwartungen weckende Titel wird denn heruntergebrochen auf schon länger virulente Fragestellungen nach dem Platz der Französischen Revolution in der Variantenbreite von Reform und revolutionärem Umbruch, nach der Zementierung der Revolutionsergebnisse in den Verfassungstexten und in den Parteibildungen des 19. Jhs. Leider fehlt eine Einleitung oder ein abschließender Beitrag, der tatsächlich komparatistische Energien entfaltet und dem Leser eine Idee davon gibt, was alles möglich war in dieser Krise wahrhaft globalen Ausmaßes. Man vermißt eine Erörterung der britischen Verhältnisse – sie hätten wohl am ehesten den Blick über die Meere gelenkt und damit schließlich auch die Herausforderung des Moderne-Projektes durch die Sklavenrebellionen der Karibik vor Augen geführt. So bleibt der Leser auf seine eigene Synthesefähigkeit angewiesen. Da hilft auch Heiner WILHARMS amüsant zu lesendes Resümee der »revisionistischen Literatur« der Jahre 1988–1990 nichts, denn statt konkrete Vergleichung zu leisten, macht er sich in die dünne Luft methodologischer Erwägungen über den Status historischen Wissens nach der Postmoderne davon – als Warnung vor den bitteren Konsequenzen eines nicht mehr in konkreten Forschungen verankerten Revisionismus Furetscher Lesart mag das gut durchgehen, für die Historikerantwort auf die Frage nach dem Schicksal des »Projekts der Moderne« bleibt dieser Verweis auf zunehmende Schwierigkeiten mit dem Gegenstand ein wenig zu blaß, um gesellschaftlich zu wirken.

Der Band entfaltet alle Stärken eines gut eingespielten Ost-West-Netzwerkes, das sich als erstaunlich resistent gegen die Fährnisse der geschichtspolitischen und institutionellen Änderungen des letzten anderthalben Jahrzehnts erwiesen hat. So kommt ihm vielleicht das besondere Verdienst zu, eine Thematik – die Frage nach dem Vergleich von Wegen gesellschaftlicher Transformation zwischen 1770 und 1830 – durch die Phase des Verdrängens jener Diskussionsprioritäten, die die 1980er Jahre bestimmten, gerettet zu haben. Ihre Anschlußfähigkeit an die heute interessierenden Probleme einer Revolutionstypologie, die die »Wende« in Ostdeutschland ebenso wie die samtene Revolution in Prag und die orangene Erhebung in Kiew und Lwow 2004 einbezieht, gilt es aber erst noch herzustellen. Dafür dürfte die in den Einleitungen von Helmut REINALTER und Michel VOVELLE apostrophierte kulturgeschichtliche Volte der Revolutionshistoriographie, die vor allem die sozialgeschichtliche Erklärung des Gebrauchs von Zeichen und Symbolen in divergierenden Kontexten ins Visier nimmt, außerordentlich ergiebig sein.

Matthias MIDDELL, Leipzig

Ulrike DEDNER, Deutsche Widerspiele der Französischen Revolution. Reflexionen des Revolutionsmythos im selbstbezüglichen Spiel von Goethe bis Dürrenmatt, Tübingen (Max Niemeyer) 2003, VII–322 p.

Dans l'introduction, l'auteur définit son projet: analyser une tradition biséculaire dans la littérature allemande de traitement dramatique de la Révolution française en adoptant un angle nouveau, celui de la »mise en abyme« et, en se référant à l'herméneutique de Paul Ricœur, montrer comment le »jeu dans le jeu« aboutit à partir de son pouvoir décons-

tructeur à une mise en cause innovante, voire constructrice du réel. L'ouvrage se compose de sept chapitres qui correspondent aux œuvres analysées: la comédie inachevée de Goethe »Die Aufgeregten« (Les Révoltés, pièce commencée en 1793 et publiée en 1817), »Der gestiefelte Kater« (Le Chat botté, 1797) et »Die verkehrte Welt« (Le Monde à l'envers, 1800) de Ludwig Tieck, »Danton's Tod« (La Mort de Danton, 1835) de Georg Büchner, »Der grüne Kakadu« (Le Perroquet vert, 1899) d'Arthur Schnitzler, »Die Verfolgung und Ermordung des Jean-Paul Marat« (La Persécution et l'assassinat de Jean-Paul Marat, 1964) de Peter Weiss, »Der Auftrag« (»La Mission«, 1980) de Heiner Müller et »Achterloo in Acherloo irgendwo bei Waterloo« (Achterloo, 1983) de Friedrich Dürrenmatt.

Un long voyage qui part du »classicisme« allemand pour aboutir à l'absurde flamboyant (ou tardif) de Dürrenmatt, en passant par la version propre à Tieck de l'ironie romantique, la pensée révoltée de Büchner, la satire plutôt conventionnelle de Schnitzler et des fictions/réécritures déjà »post-modernes« comme celles de Peter Weiss et de Heiner Müller. Les textes font passer en revue deux siècles d'histoire contemporaine, dont le point de départ est la Révolution française et le point de fuite l'agonie du bloc soviétique. Les conclusions de l'auteur confirment, dans leurs grandes lignes, les interprétations dominantes des œuvres abordées: pour Goethe, c'est à l'art qu'il revient de rétablir une sociabilité ébranlée par les troubles révolutionnaires, tandis que Tieck, plus d'un demi-siècle après la publication de son audacieux théâtre de jeunesse, réaffirme que seul ce libre jeu avec la réalité permet au sujet, même s'il s'agit d'un auteur dramatique sans public, de se consoler de son impuissance face au grand chaos de l'histoire universelle. Georg Büchner, pour sa part, ne croit même pas à la possibilité d'établir un contact avec le public, tant le théâtre lui paraît un genre réservé aux »classes cultivées«. La pièce »grotesque« de Schnitzler ouvre, selon l'auteur, deux perspectives vers la modernité: l'une annonce le théâtre épique et l'autre, du fait même de cette distance vis-à-vis de l'illusion théâtrale, une »rethéâtralisation« du théâtre. L'interprétation du »Marat«/»*Sade*« de Peter Weiss se termine sur l'évocation de la »digression« sadienne de Horkheimer/Adorno dans leur »Dialectique des Lumières« (1944). S'il est vrai que Weiss a incontestablement repris l'idée d'un Sade incarnant à la fois les Lumières et leur prétendu échec, rien n'oblige l'auteur à présenter cette thèse très contestable comme un dogme indépassable … Dans les pièces de Müller et Dürrenmatt, très différentes à maints égards, l'art ne peut plus qu'enregistrer la victoire des contre-révolutions et le naufrage des révolutions, qu'il s'agisse du rétablissement de l'esclavage sous Bonaparte ou de la Terreur stalinienne.

L'angle d'attaque, le »jeu dans le jeu«, peut paraître formel et ne se justifie entièrement que pour Tieck, Schnitzler, Weiss et Dürrenmatt. Comme les pièces abordent la Révolution française à partir de situations historiques différentes, il est difficile d'aboutir à une synthèse. Goethe et Tieck, chacun à sa manière, rejettent la souveraineté du peuple, tout en reconnaissant »l'imperfection« de l'Ancien Régime. Büchner tente de penser le mécanisme d'une Terreur autodestructrice pour une Révolution dont le principe lui semble encore nécessaire dans l'Allemagne de la Confédération germanique. En mettant en scène un cabaret à la »Chat noir« à la veille de la Révolution française, Schnitzler donne dans un humour noir »fin de siècle« plutôt conservateur, tandis que Weiss et Müller, communistes désillusionnés, et Dürrenmatt, un grand sceptique, expriment de manière plutôt désespérée l'échec des révolutions du XX^{e} siècle. On sait que Goethe est plus souvent cité pour le mot qu'il affirme en 1820 avoir prononcé en 1792 à Valmy que pour ses pièces sur la Révolution ou ses causes (l'affaire du collier de la reine et Cagliostro dans le »Grand Cophte«). La Révolution a bien signifié le point de départ »d'une nouvelle époque dans l'histoire de l'humanité«. Pourtant, le corpus traité ici rend moins compte de ce fait que du dépit d'une Allemagne intellectuelle maintenue d'abord à l'écart de cette évolution et entraînée, au XX^{e} siècle, dans une aventure expressément opposée aux »idées de 1789«. Dans ce corpus, seul Büchner affirme l'intention de vraiment penser la dynamique interne de Révolution française. Même

s'il est fait mention de Heine et de Kant, il n'aurait pas été inutile de rappeler que, dans d'autres genres, les penseurs et les poètes allemands ont fourni des visions moins »sombres« de la Révolution française, de Börne, Heine et Marx à Gertrud Kolmar et Anna Seghers. Une bibliographie fournie figure à la fin de l'ouvrage, on regrette l'absence d'un index des noms et des œuvres cités.

François GENTON, Grenoble

Shirley Elson ROESSLER, Out of the Shadows. Women and Politics in the French Revolution, 1789–95, New York (Peter Lang) 1998, X–275 S. (Studies in Modern European History,14).

Grassroots nennt man im angelsächsischen Sprachraum so bildhaft die politischen Bewegungen an der Basis, das erste Sichregen eines kollektiven politischen Bewußtseins in einem bestimmten historischen Moment. Dieses Bewußtsein aufzuspüren hat sich die kanadische Historikerin Shirley E. Roessler (University of Albany) zur Aufgabe gemacht. Der ›historische Moment‹ ist die Französische Revolution, das Bewußtsein, das es zu erkennen gilt, das der Frauen.

Die Frage nach den Frauen hatte in der Erforschung der Französischen Revolution schon immer ihren Platz. Weder an den Amazonen der Bewegung, wie Méricourt, oder den Intellektuellen, etwa de Gouges oder Madame Roland, war vorbeizukommen. Neben den Führerinnengestalten gab es die *mégères*, vorzugsweise am Fuß der Gerüste, die die Guillotine trugen. Vor allem aber gab es jene, die von dem Bedürfnis, ihren Familien Nahrung zu besorgen dazu getrieben wurden, sich aus den schützenden Mauern des Hauses in den Strudel der Ereignisse zu stürzen. Insgesamt gesehen ist jedoch keiner dieser Bereiche je als ›Ort von Politik‹ verstanden worden. Ein weiteres Ziel Roesslers ist es daher, die herkömmliche Konzentration auf zentrale Einzelpersonen bzw. auf eine anonyme blindwütige Menge zu durchbrechen und stattdessen Frauen sichtbar zu machen, die Vorstellungen eines gemeinsamen Agierens in Richtung bestimmter Ziele entwickelten. Infrage gestellt wird dabei gleichzeitig die in der Forschung bis heute verankerte Überzeugung, daß, wenn Frauen öffentlich auftreten, es sich vornehmlich um einen Akt der Fürsorge, in diesem Fall konkret der Ernährung, handelt, Frauen als Gruppe also gemäß den Erfordernissen ihrer Rollenzuschreibung agieren und nicht etwa übergeordneten Zielen folgen.

Die Quellen, die der Untersuchung zugrundeliegen, sind in erster Linie gedruckte Quellen, in der Mehrheit die Berichte aus zeitgenössischen Zeitungen, daneben aber auch einige wenige Prozeßakten. Es geht nicht um eine neue Methode, sondern um eine neue Lesart. Hier sollen Wissenslücken gefüllt und auf diese Weise herrschende Vorstellungen zunächst korrigiert werden, um sie in letzter Konsequenz zu verändern.

Die Suche nach den Frauen und ihrem politisch begründeten, kollektiven Agieren folgt daher dem bekannten Ablauf der Ereignisse. Wir begleiten sie im ersten Kapitel auf dem Marsch nach Versailles, bei der Gründung der politischen Clubs 1789–1793 (Kapitel 2), beobachten die Entstehung der Bewegungen der Citoyennes, der Jakobinerinnen und Girondistinnen (Kapitel 3) und schließlich das Ende der Bewegung der Frauen im Mai 1795 (Kapitel 4).

Die Spuren werden Schritt für Schritt aufgedeckt. Die Namen der beteiligten Frauen werden sorgfältig genannt, ihre Aussagen aus Zeitungsberichten oder Gerichtsakten wörtlich zitiert. Unbekanntes wird in aller Breite und mit vielen Details bekannt gemacht. Es ist ein erzählendes Verfahren, gut erzählt noch dazu, und es verfehlt seine Wirkung nicht. Nacheinander treten die Frauen aus dem Schatten, erst eine, dann noch eine, dann die nächste, bis sich die Gruppe zusammengefunden hat, aus der dann die Gruppierungen, die Clubs, entstehen, Keimzellen einer künftigen politischen Fraktion in der Hauptstadt wie in der Pro-

vinz. Überzeugend herausgearbeitet wird das Bewußtsein eines zunehmenden Verlusts an Kontrolle durch die immer bedrückender werdende ökonomische Lage und damit die Versorgungssituation. Der Ruf nach ›Brot‹ ist also eine Folge von gesamtgesellschaftlich wirkenden Einflüssen, die die Frauen durchaus als solche verstanden haben. Gefordert wurde schließlich auch niemals nur ›Brot‹. Die Forderung bestand üblicherweise eben aus zwei Komponenten, Brot und Verfassung. Zu Recht ist im Anhang dann auch die Erklärung der Frauenrechte de Gouges' im Volltext abgedruckt.

Dennoch ist das Ganze doch recht kurz geraten. Man wünscht sich mehr Belegstellen, mehr Material und vor allem eingehendere Analysen. In Anbetracht der vorhandenen Untersuchungen gerade der französischen Forschung zur ›Volksmasse‹ und zu Unterschichten, die seit Rudé in den späten fünfziger Jahren zwar nicht viele, aber im Abstand von wenigen Jahren immer wieder einmal wesentliche Beiträge geliefert hat, wäre es nun tatsächlich an der Zeit, die ungedruckten Quellen aus den Kartons zu holen und gründlich durchzuarbeiten. Etwa um die üblichen sozialhistorischen Fragen nach Herkunft, Alter, Beruf, Zivilstand etc. der beteiligten Frauen endlich in der Breite zu beantworten. Oder, ganz wichtig, gerade weil Roessler so ausführlich wörtliche Rede zitiert, auch den Sprachgebrauch der Frauen genau zu untersuchen. Worüber sprachen sie und wie taten sie es? Welche zentralen Begriffe der revolutionären Ideologie werden von den Frauen gebraucht? Prägten sie eigene Begriffe, z. B. für ihre eigenen Bedürfnisse, um nur wenige Beispiele zu nennen? Schließlich nannten sie sich bewußt *citoyennes*. Ausgewertet werden müßten auch die überlieferten Bilder, von denen Roessler einige abdruckt. Dafür ist in dieser von vorneherein knapp angelegten Studie kein Platz, daran läßt die präzis formulierte Fragestellung keinen Zweifel. Das ist durchaus legitim.

Daß diese Fragestellung doch nicht ganz genügt, zeigt sich hin und wieder. Zum einen gerät die Ausgangsfrage nach der Bedeutung der arbeitenden Frauen schon im zweiten Kapitel ganz in den Hintergrund. Ähnliches geschieht mit dem, was mit den Begriffen »Politik«, »politisches Handeln« umschrieben wird, weil der reine Ablauf der Ereignisse eben bedingt durch die erzählende Methode Vorrang gewinnt vor der wissenschaftlichen Argumentation. Und schließlich kann sich auch Roessler der Sogkraft der Zentralfiguren nicht entziehen. Es bekommt dem Gesamtzusammenhang nicht, daß von knapp 200 Seiten Text 27 Seiten den Galionsfiguren Méricourt und de Gouges gewidmet sind.

Was Roessler liefert, ist unbestreitbar ein erster, solider Ausgangspunkt zur weiteren Forschung. Analog zu Joan Kelly-Gadol, die vor vielen Jahren die Frage stellte, ob es die Renaissance eigentlich auch für Frauen gegeben hätte, liegt dieser Untersuchung die Frage zugrunde, ob es die Französische Revolution für Frauen gab. Roesslers kleiner, aber in seinen Grenzen überaus bedeutender Beitrag zeigt, daß das tatsächlich zeitweise der Fall war. Er macht auch deutlich, wie dringend notwendig es ist, diese neuentdeckte Revolution bis ins letzte Detail zu erforschen. Und wie nötig ist es ist, all den vielfältigen Faktoren und ihrem komplexen Zusammenspiel nachzugehen, das es letztendlich verhinderte, daß die Große Revolution ihre Wirkung auch für das Leben von Frauen entfalten konnte.

Sabine Heissler, Berlin

Alan Forrest, Paris, the Provinces and the French Revolution, London (Arnold) 2004, VIII–259 S.

Die Lokal- und Regionalgeschichte gehört zu den lebendigsten Forschungsrichtungen auf dem Gebiet der Französischen Revolution. Jährlich erscheinen zahlreiche neue Studien über einzelne Dörfer, Städte und Landstriche und ihre jeweilige Spezifik. Das einst von den Pariser Akteuren und Ereignissen dominierte Bild der Revolution ist durch diese

Entwicklung nicht nur ergänzt und erweitert, sondern in tausend Splitter zerschlagen worden. Angesichts dieser Situation hat Michael Sydenham schon 1981 einen »plea for less localized studies«[1] verfaßt und davor gewarnt, sich in den Einzelfällen zu verlieren. Nicht nur wegen der Masse des zu bewältigenden Wissens hat sich wohl bislang niemand an eine Überblicksdarstellung gewagt, sondern auch wegen eines konzeptionellen Dilemmas: Kann man Vielfalt synthetisieren, ohne sie in einer neuen Erzählung einzuebnen? Alan Forrest, ein Schüler Richard Cobbs und einer der besten Kenner der Materie[2], hat mit seinem neusten Buch somit nicht nur ein überfälliges, sondern auch ein überaus anspruchsvolles Projekt in Angriff genommen.

In Anbetracht des gewaltigen Stoff- und Fragenkomplexes fällt zunächst der Umfang der Studie auf. »Paris, the Provinces and the French Revolution« hat 229 Textseiten, gefolgt von einer konzisen Bibliographie und einem Register. Diese Kürze war nur möglich, weil Alan Forrest sein Thema in ganz spezifischer Art und Weise zugeschnitten hat. Sein Buch soll – wie er eingangs betont – keinen Überblick über die Vielfalt lokaler und regionaler Entwicklungen bieten; es widmet sich vielmehr einem spezifischen Problem: dem Verhältnis von Metropole und Provinz im revolutionären Frankreich. Sein Ziel ist es »to show that provincial history cannot be understood in a vacuum, and that there was continually and unavoidably tension between what local people expected and what Paris tried to impose.« (S. VIII).

Hochinteressant sind insbesondere die Eingangspassagen des Buches, in denen Forrest deutlich macht wie künstlich die Trennung und Gegenüberstellung von Paris und der Provinz ist. Bei genauerem Hinsehen erweist sich, daß beide in einem Verhältnis gegenseitiger Abhängigkeit und Durchdringung standen. Dies nicht nur, weil der Herrschaftsanspruch von Paris nur in seiner Einlösung im Land realisiert werden konnte, sondern auch, weil Paris gewissermaßen ein Produkt der Provinz war. Dies belegt Forrest durch einen Blick auf die Bevölkerung der Hauptstadt, die zu einem großen Teil aus Immigranten aus dem restlichen Frankreich bestand. Auch nach Jahren des Aufenthalts in Paris pflegten die Zugezogenen ihre regionalen Identitäten und Netzwerke. Das Gegensatzpaar Paris-Provinz erweist sich auch insofern als problematisch als es die Provinz im Singular nicht gab. Angesichts dieser Abgrenzungsschwierigkeiten plädiert Forrest dafür, die Opposition zwischen Zentrum und Peripherie vor allem als ein diskursives Muster zu verstehen. Bilder der Kapitale und Bilder der Provinz hatten ihren festen Platz in der politischen Vorstellungswelt und Sprache der Revolution. Sie transportierten sehr unterschiedliche Konnotationen: Mit dem strahlenden Bild von Paris als Hauptstadt der Revolution und Sitz der Assemblée nationale konkurrierte die düstere Vorstellung einer herrschsüchtigen Metropole, in der eine blutrünstige und gewalttätige Menge die Politik beeinflußte. Entsprechend konnte die Provinz als Sphäre von Natur und Unschuld oder auch als Brutstätte konterrevolutionärer Machenschaften dargestellt werden.

Für die Bilder, die gegenseitigen Zuschreibungen und damit auch das Verhältnis von Metropole und Provinz stellte – so Forrests zentrale These – die Revolution eine Phase der Transformation dar. Dies sei vor allem auf eine stärkere politisch-symbolische Aufladung der Hauptstadt seit 1789 zurückzuführen. Anders als im Ancien Régime sei Paris nun

1 Michael SYDENHAM, The Republican Revolt of 1793: a Plea for Less Localized Studies, in: French Historical Studies 12 (1981), S. 715–745.

2 Aus Alan FORRESTS eindrucksvoller Publikationsliste seien nur die folgenden Werke genannt: Society and Politics in Revolutionary Bordeaux, Oxford 1975; Conscripts and Deserters. The Army and French Society during the Revolution and the Empire, New York 1989; The Soldiers of the French Revolution, Durham 1990; Reshaping France: Town, Country and Region during the French Revolution, Manchester 1991 (hg. von Peter Jones); The Revolution in Provincial France: Aquitaine 1789–99, Oxford 1996.

Regierungssitz und damit Zentrum einer neuen Ordnung gewesen, welche auf eine Stärkung der Zentralgewalt hinarbeitete. Darüber hinaus zielte die neue französische Verfassung, welche ein neues Konzept der Staatsbürgerschaft und die Berufung auf die Nation einschloß, auf den Abbau lokaler Sonderrechte und Selbstbestimmung. Auf diese Aufwertung der Hauptstadt im revolutionären Diskurs reagierten einzelne Gruppen im Land mit einem defensiven Regionalismus, der in dieser Stärke vor 1789 nicht notwendig gewesen war, der allerdings erst mit der Romantisierung der Provinz im 19. Jh. seinen Höhepunkt erreichte.

Forrests Buch ist trotz der Betonung mentaler Konstruktionsprozesses keine reine Diskursgeschichte. Vielmehr mischt der Autor politische, soziale und kulturelle Befunde, die geeignet sind, das Verhältnis von Paris und der Provinz zu beleuchten. Der Stoff wird gleichermaßen nach chronologischen wie nach thematischen Gesichtspunkten geordnet. Das Buch setzt in der Mitte des 18. Jhs. ein und endet mit dem Direktorium; in den einzelnen Phasen werden thematische Schwerpunkte gebildet. Dies ist zunächst die Entstehung des Mythos von Paris im Ancien Régime. Dieser beruhte auf der schieren Größe der Hauptstadt, die mit 650 000 so viele Einwohner hatte wie die neun größten französischen Städte zusammen (S. 14). Dazu kam der ostentative Reichtum der Pariser Eliten, der sich in einer wegweisenden Architektur und Kunst äußerte, und nicht zuletzt die Ausstrahlung der *ville des lumières*. Demgegenüber behaupteten sich aber durchaus auch regionale Identitäten, die für die Franzosen des 18. Jhs. eine wichtige Bezugsgröße darstellten. Das unübersichtliche und wenig effiziente Netz von administrativen Einheiten, das der Absolutismus über Frankreich gezogen hatte, und auch die kirchliche Verwaltungsstruktur hatten demgegenüber wenig Bedeutung für die identitäre Verortung der Franzosen.

Hier setzt Forrest mit der eigentlichen Revolutionsgeschichte ein. Er schlägt die Brücke von den zahlreichen Ansätzen zur Reform der Provinzverwaltungen in der zweiten Hälfte des 18. Jhs. über die Parlamentsrevolte bis hin zur Einberufung der Generalstände. Dabei zeigt er, wie eng die Ursprünge der Revolution mit dem Verhältnis von Zentralgewalt und Provinz verbunden waren.

Anschließend behandelt Forrest den Sommer 1789 und die Wechselwirkungen zwischen einem von Versorgungsengpässen, politischer Übergangssituation und diffusen Ängsten in Unruhe versetzten Land und einer nicht minder destabilisierten Hauptstadt. In diese von Protesten und Gewalt geprägte Gesamtsituation ordnet sich der 14. Juli ebenso ein wie die lange Kette von munizipalen Revolutionen, welche vor und vor allem nach demselben stattfanden. Der Bastillesturm wurde erst durch die nachträgliche symbolische Aufladung als sinnstiftendes Datum der Nationalgeschichte aus dem Gesamtgeschehen herausgehoben. Auch die Nacht des 4. August und die darauf folgenden Dekrete können einzig und allein in ihrer Wechselwirkung mit den landesweiten Protesten verstanden werden.

Die darauf im Winter 1789/90 folgende administrative Neuordnung des Landes interpretiert Forrest als Fortsetzung der vorrevolutionären Reformversuche. Im Gegensatz zum Ancien Régime gelingt der Revolution die Schaffung eines einheitlichen, flächendeckenden und klar hierarchisierten Verwaltungsapparates mit Départements-, Distrikts-, Cantons- und Munizipalverwaltungen für 44 000 Gemeinden. Hier konkretisiert sich schon zu einem frühen Zeitpunkt das Projekt der Verfassung und wird in landesweiten Institutionen greifbar. Mit dem Großprojekt der Flächen- und Verwaltungsreform waren neue Partizipationsmöglichkeiten verbunden. Landesweit waren 4 Millionen Franzosen – also 15% der Bevölkerung – Aktivbürger geworden. Die große Zahl der neuen Institutionen bedeutete häufige Wahlen, was allmählich zur Ermüdung der Aktivbürgerschaft führte. Gleichzeitig brachten die neuen Institutionen auf lokaler Ebene aber auch ein hohes Maß an politischer Mobilisierung mit sich, das sich in der Gründung von lokalen Nationalgarden, in einer auch in der Provinz rasch wachsenden Presselandschaft, sowie in dem sich Schritt für Schritt ausbreitenden Clubnetzwerk der Sociétés des Amis de la Constitution niederschlug. Dieses Netz-

werk, das auf seinem Höhepunkt 6000 Gesellschaften verband, war keineswegs nur in den großen Städten vertreten. Mobilisiert wurden allerdings vor allem städtische großbürgerliche Schichten und insbesondere das handeltreibende Bürgertum. Die Sans-culottenbewegung blieb weitgehend ein Pariser Phänomen; dennoch mischten sich in manchen Städten schon in den ersten Jahren der Revolution Vertreter des Kleinbürgertums in die politische Bewegung. Auch der politisch nicht unmittelbar partizipierende Bürger konnte von der neuen Ordnung betroffen sein, so z. B. als Käufer von Nationalgütern oder als Mitglied einer Religionsgemeinschaft, welche den von der Nationalversammlung ab 1789 verabschiedeten Maßnahmen ausgesetzt war.

In dem Maße, in dem die Hauptstadt sich als alleinige gestaltende Kraft gerierte, wuchs in einigen Landesteilen der Widerstand. Er mischte sich mit Sorge und Unzufriedenheit angesichts einer sich 1793 verdichtenden politischen, militärischen und wirtschaftlichen Krisensituation. Die Gegenbewegung gegen den Konvent formierte sich zunächst in einigen größeren vornehmlich im Süden Frankreichs gelegenen Städten. Sie gipfelte in den – von Forrest allzu knapp behandelten – Aufständen für Krone und Altar, welche im Westen Frankreichs ausbrachen. Selten waren die gegenseitigen Zuschreibungen von Paris und den Provinzen so negativ wie zu dieser Zeit. Aggressive Metaphern bereiteten eine unerbittliche Repression vor, welche Strafaktionen wie den Marsch der *armée révolutionnaire* nach Lyon oder den Krieg in der Vendée umfaßte. Es war diese wiederum von Spannungen zwischen Zentrum und Peripherie geprägte Ausgangssituation, welche maßgeblich zur Entstehung des Terrors beitrug. In Paris formierte sich der radikale Jakobinismus mit dem Anspruch, die Republik um jeden Preis zu verteidigen. Außerhalb von Paris wurden eben jene selbsternannten Retter des Vaterlandes zum Symbol einer illegitimen Machtübernahme hauptstädtischer Kräfte. Der revolutionäre Zentralismus konnte unter den Bedingungen von Krieg und Bürgerkrieg nicht mehr gesteigert werden, auch wenn dieser Anspruch durchaus vorhanden war. Er fand seinen Ausdruck in der Entsendung von Konventsmitgliedern in Krisenregionen. Die Forschungen von Jean-Pierre Gross und Michel Biard über die *Représentants du peuple en mission* haben allerdings gezeigt, daß dieses Werkzeug des Pariser Zentralismus häufig überschätzt worden ist. Die insgesamt 176 mit Sondervollmachten in die *départements* und zur Armee geschickten Konventsvertreter legten ein hohes Maß an Eigeninitiative an den Tag; lediglich 20% von ihnen sind zum harten Kern radikaler Jakobiner zu rechnen. Darüber hinaus hatten sie mit höchst unterschiedlichen Bedingungen vor Ort zu tun. Dies führte dazu, daß der Terror in den verschiedenen Regionen ganz unterschiedliche Züge tragen konnte. Deutlichstes Indiz dafür sind die extrem unterschiedlichen Opferzahlen. »It could be argued«, folgert Forrest, »that terror could only really grab the popular imagination where it built on local prejudice and popular sensibilities« (S. 176).

Das Schlußkapitel betont wiederum die Bedeutung von Sprache und Bildern für das Verhältnis von Metropole und Provinz. Insofern ist es weniger eine Zusammenfassung des gesamten im Buch dargestellten Befundes als vielmehr eine abschließende Zuspitzung auf das dem Autor wesentlich Erscheinende. Es wäre allerdings auch interessant gewesen, weitergehende Reflexionen über die politik- und sozialgeschichtlichen Fragen zu lesen, welche das Buch aufwirft.

Insgesamt ist Forrest ein kluges und kenntnisreiches Buch gelungen, dessen sichere Urteile sich stets auf den neusten Forschungsstand stützen. An dem hohen Anspruch einer Zusammenschau der Gesamtheit der Forschungsergebnisse gemessen, ist das Buch sicher eine Enttäuschung. Zu wenig von den verfügbaren Erkenntnissen über einzelne Gegenden hat den Weg in die knappe Erzählung gefunden. Es fehlt vor allem an statistischem Material und landkartengestützten Diagrammen, die das Buch sinnvoll ergänzt hätten. Insgesamt hätte man sich eine systematischere Anwendung vergleichs- und verflechtungsgeschichtlicher Ansätze gewünscht, in denen die Strukturen der Vielfalt besser faßbar würden. Diese Schwäche dürfte sich im Hinblick auf eine breitere Leserschaft gerade als eine Stärke erwei-

sen. Denn Alan Forrests »Paris, the Provinces and the French Revolution« entwirft ein neues Narrativ der Revolution, in dem die Pariser Bühne mit ihren großen Epochen und Ereignissen behandelt und dennoch eingeordnet wird in die Geschichte eines ganzen Landes.

Daniel SCHÖNPFLUG, Berlin

Serge BIANCHI, La Révolution et la Première République au village. Pouvoirs, votes et politisation dans les campagnes d'Île-de-France 1787–1800, Paris (Éditions du CTHS) 2003, 959 S. (CTHS – Histoire, 11).

Serge Bianchi legt mit diesem voluminösen Werk, einer Überarbeitung seiner thèse d'État von 1995 (Paris I, direction de Michel Vovelle), die Ergebnisse jahrelanger Forschungen vor, und es ist praktisch unmöglich, dieses gewichtige Buch auch nur annähernd vorzustellen. Bianchi will die Entwicklung der Machtverhältnisse, der Institutionen und der Politisierung in den ländlichen Gebieten der südlichen Île-de-France während des Revolutionsjahrzehnts (tatsächlich beginnt er mit der Reform Loménie de Briennes 1787) nachverfolgen. Das 241 Gemeinden – mit rund 140 000 Einwohnern, 30 000 Aktivbürgern, 15 000 politischen Funktionsträgern – umfassende Untersuchungsgebiet des früheren Departements Seine-et-Oise wird heute durch die Départements Essonne und Val-de-Marne abgedeckt. Der scheinbare Anachronismus, aktuelle administrative Grenzen auf ein historisch anders definiertes Gebiet zu legen, erklärt sich aus der komplexen Vermischung und Überlagerung der Räume und Grenzen im Ancien Régime und während bzw. nach der Revolution: die administrative Einteilung, die Verteilung der Wahlkreise, die juristischen, die kirchlichen, die Steuerbezirke – nichts davon konstituiert ein homogenes Gebiet, das sich der historischen Untersuchung als geeignet darbieten würde. Die Zerstreuung der Quellen nach den verschiedenen Zuständigkeiten stellte den Forscher vor ein Problem, das nur mit großem Zeitaufwand zu bewältigen war. Das Ergebnis ist eine profunde Arbeit, die mit dem verfügbaren Material die politische, ländliche und Lokalgeschichte des Territoriums zwischen 1787 und der Jahrhundertwende schildert. Klare, nachvollziehbare Fragestellungen und methodische Erläuterungen wechseln sich ab mit einer beeindruckenden empirischen Präsentation.

Das Buch besteht aus vier Teilen. In Teil I (Von den Kirchspielen zu den Gemeinden. Lokale Macht und Dorfgemeinden im Angesicht der Reformen 1787–1789) werden die alten *pays* (Brie, Beauce, Gâtinais, Hurépoix) des untersuchten Raumes, die Machtverteilung und die strukturellen Organisationsformen des ländlichen Lebens bis hin zur dörflichen Soziabilität charakterisiert und über die Einrichtung der *municipalités* der Wandlungsprozeß vom Kirchspiel zur Gemeinde beschrieben. Die im Vorfeld der Wahlen zur Nationalversammlung zusammengetragenen *doléances* und ihre Unterschriften, für die zuverlässige Angaben in 54 Kirchspielen des *bailliage d'Étampes* vorliegen, ergaben eine durchschnittliche Beteiligung von 33–35%, was einer wirklichen Demokratisierung im Wahlprozeß gleichkam, berücksichtigt man die Wahlen von 1787. Die unter- wie überdurchschnittlichen Beteiligungen (von Itteville mit 11% zu Prunay mit 75%) werden ebenfalls erörtert.

Der II. Teil (Munizipale Autonomie und dörfliche Politisierung während der konstitutionellen Monarchie 1790–1792) widmet sich der Frage, wie die Erneuerung der Lokalverwaltung und den von der konstituierenden Nationalversammlung angesetzten Wahlen ›vor Ort‹ aufgenommen wurden. Hier finden sich prägnante Dorfbeschreibungen, die jeweils durch die Kriterien munizipale Autonomie, lokales politisches Personal und munizipale Mobilität strukturiert werden. Politisierung, die vor allem auf der Grundlage der Beratungsprotokolle analysiert wird, zeigt sich insbesondere in der Direktwahl der Bürgermei-

ster und in der Ausdehnung der munizipalen Befugnisse, die Bianchi als unterschätzte Momente der Partizipation an den kommunalen Angelegenheiten ansieht. Fallweise Vergleiche mit dem Artois, der Bretagne oder dem Languedoc konturieren die Besonderheiten der Île-de-France. Das Ergebnis eines Kollektivporträts von 240 Bürgermeistern (nur noch zwei Namen sind unbekannt), 150 Gemeindeverwaltern (*procureurs-syndics*), der Schreiber (*greffiers*) und weiterer Amtsträger der Munizipalitäten ist sicherlich ebenso unerwartet wie erstaunlich: Unter den ersten *maires* von 1790 gab es weder einen generationellen Zusammenhang noch dominierende Gemeinsamkeiten in Beruf, sozialem Milieu oder dörflichem Engagement während des Ancien Régime, es lassen sich weder gemeinsame Netzwerke an politischen oder Klientelbeziehungen noch ähnliche Praktiken oder Persönlichkeiten ausmachen. Keine soziale Gruppe war vorherrschend, aber auch keine war wirklich ausgeschlossen.

Die bemerkenswerte Vermischung von neuen politischen Erfahrungen und Praktiken (direkte Wahl der Bürgermeister, der Offiziere der Nationalgarde und der Friedensrichter) mit fortdauernden traditionellen Äußerungen ruraler Unzufriedenheit (Subsistenzrevolten, Kampf um die Gemeindegüter) verweisen deutlich darauf, daß die Entstehung der Demokratie und ihre Radikalisierung während der Französischen Revolution ein fließender Prozeß war, der zwangsläufig Widersprüche barg und neue produzierte. Diesem originären Prozeß der Herausbildung politischen Bewußtseins und politischer Repräsentationsformen auf dem Land steht die forcierte Republikanisierung nach dem Sturz der Monarchie gegenüber.

Teil III (Die Erste Republik auf dem Dorf: Die Entstehung des republikanischen Bewußtseins in den ländlichen Gebieten der Île-de-France) analysiert die Art und Weise der Integration der Dörfer in das republikanische Regime und die Übernahme der republikanischen Werte während des jakobinischen Konvents. Entgegen der verbreiteten Annahme in der »klassischen« Geschichtsschreibung, die ein republikanisches Gefühl erst sicher mit der Julimonarchie in Verbindung bringt, kann Bianchi die Indizien für einen frühen Republikanismus beibringen, den er mit einer intensiven Politisierung einhergehen sieht.

Der zweiten »klassischen« Annahme, die einen Widerspruch zwischen der nach Autonomie strebenden Bauernschaft und der Republik als wesentlich städtischem Phänomen sieht – ein Widerspruch, der freilich schon von Anatoli Ado differenziert aufgelöst werden konnte – will der Autor mit seiner detailreichen Feldforschung begegnen, die das (republikanische, refraktäre, konterrevolutionäre) Handeln auf dem Land aufzeigen kann, das in all seinen Varianten in jedem Fall eine Positionsnahme zur Republik darstellt. Er schildert die Herausbildung des repulikanischen Bewußtseins als einen komplizierten und komplexen Prozeß und fragt auch nach dem individuellen Handeln der Inhaber politischer Ämter.

Prägnante Symbole wie der republikanische Kalender oder »revolutionäre« Vornamen, die den mentalen Bruch mit dem Ancien Régime anzeigen – Bianchi präsentiert hier die Ergebnisse einer minutiösen Erforschung der Vornamen im Departement Essonne – dienen der Analyse der Rezeption des Republikanismus. Die ermittelten 1262 »revolutionären« Vornamen (bei Doppelnamen 1490) bei 4132 Geburten im Jahr II repräsentierten einen Anteil von 30,5%. Von den fast 1000 Namen aus dem unerschöpflichen Reich der Natur ging die Rangfolge von Blumennamen über Gemüse und Früchte bis zu Mineralien, Tieren und ländlichen Werkzeugen … In 392 Vornamen war die Revolution unmittelbar präsent (Victoire, Égalité, Unité, La Montagne usw.), 208 Namensgebungen waren vom republikanischen Kalender inspiriert. Auch die Märtyrer der Revolution und Helden der Antike waren dabei. Interessant sind die Interpretationsvarianten von Doppelnamen, die revolutionäre mit traditionellen Namen verbinden; immerhin 3400 Vornamen sind ganz und gar traditionell geblieben. Die großen regionalen Disparitäten, die keineswegs in einer Opposition von »fortschrittlichen« Städten gegen »renitente« Dörfer bestehen, werden erörtert. Im Jahr III ging der Anteil der revolutionären Vornamen auf 512 zurück. Die politisch

motivierte Umbenennung von Gemeinden, Straßen und Plätzen war dagegen ein temporäres Phänomen. Mit dieser Enquete über die revolutionären Namen darf das Departement Essonne als das am besten erforschte in Frankreich gelten, da vergleichbare Studien bisher nur in kleineren Maßstäben vorgenommen wurden. Große Aufmerksamkeit widmet Bianchi darüber hinaus solchen propagandistischen Mittlern wie Schule, Armee, öffentlichen Festen.

Teil IV (Direktorium und politisches Leben im ländlichen Milieu) führt zu einer »geopolitischen« Beschreibung des ländlichen Verhaltens auf der administrativen, elektoralen und politischen Ebene bis zum Brumaire. Das Direktorium, das erst in den 1980er Jahren die Aufmerksamkeit der Revolutionsgeschichtsschreibung wirklich eroberte, hat auf allen diesen Ebenen mit dem demokratischen Ansatz der Montagne gebrochen. Bei der Interpretation der empirischen Befunde verwendet Bianchi eine interessante Methodenkombination und -kreuzung, die den Diskrepanzen zwischen Regional- und Lokalstudien Rechnung tragen muß und auch die Möglichkeiten der vergleichenden Kartographie einbezieht, die für den Historiker mehr ist als nur eine Hilfswissenschaft. Wenngleich das Verfahren in Michel Vovelles »La découverte de la politique« (1992) als Vorbild zitiert wird, eignen sich die dort beschriebenen Ergebnisse, die große territoriale Einheiten oder Regionen betreffen, nicht für die lokale Ebene. Im Ergebnis zeichnet Bianchi die Konturen eines politischen Modells (Typen des politischen Engagements) für das ländliche Milieu und entwirft eine Typologie der Dörfer während der Revolution, die auf den Kriterien »republikanisch«, »indifferent« und »refraktär« beruht.

Ein kursorischer Ausblick »von der Ersten zur Zweiten Republik« markiert naturgemäß gravierende Unterschiede wie auffällige Kontinuitäten. Während beispielsweise der Antiklerikalismus der Ersten Republik nicht von langer Dauer war und auch der massive Übergang der Landgemeinden der südlichen Île-de-France zum Bonapartismus (1848, 1851, 1852) schlecht mit dem demonstrativen Republikanismus etwa des Distrikts Corbeil oder einiger Dörfer der Distrikte Bourg-la-Reine, Dourdan und Étampes zusammenpaßt, sind die Symbole der Ersten Republik, wie überall, auch hier zu finden. Am wichtigsten aber ist wohl die Kontinuität auf einer individuellen und familialen Ebene: Die Fortdauer von *foyers de républicanisme* wird von Bianchi konkret markiert. Die Verbindungen zwischen der Ersten und der Zweiten Republik auf dem Dorf sind allerdings weniger gesichert als die zwischen den ersten Jahren der Julimonarchie und 1848. Ob man von »republikanischem Erbe« sprechen kann, kann erst die genauere Untersuchung der Zweiten Republik ergeben.

Das Buch enthält 66 Karten und Abbildungen, deren Qualität und Funktionalität Hervorhebung verdienen. Der Anhang von fast 130 Seiten enthält eine Chronologie, die die wichtigsten lokalen Daten auflistet und auch im Gewimmel der Wahledikte und -akte zurechtfinden hilft, beinahe 100 Seiten Quellen – deren einleitende Bemerkungen die Probleme für den Forscher, der Dokumente über Ancien Regime und Revolution benutzen will, verdeutlichen –, und Bibliographie sowie Namens- und Ortsverzeichnis.

Die statistische Übersicht über die Bevölkerungszahl, Zahl der Aktivbürger und deren prozentualer Anteil an der Bevölkerung in den 241 Gemeinden jeweils 1790 und im Jahr II, die interessante Vergleiche ermöglicht, ist auch für andere Untersuchungen nützlich. Der zunächst erstaunlich niedrige prozentuale Anteil der *actifs* an der Bevölkerung von 1790 in Auvernaux (5,3%) und Ollainville (1,8%), der deutlich unter dem sonst immer zweistelligen Prozentsatz der aktiven Bevölkerung (etwa zwischen 15 und 20) liegt, entpuppt sich schnell als vergessene Dezimalstelle. Verwirrung stiften manchmal die Kontraste zwischen den Angaben über den prozentualen Anteil der *actifs* an der Bevölkerung von 1790 und den prozentualen Anteil der *actifs* 1790 im Verhältnis zur Anzahl der Feuerstellen. Um solche Sprünge der Politisierung zu verstehen wie beispielsweise in Arpajon, das bei gleichbleibender Bevölkerungszahl (1988 Einwohner) den Anteil seiner *actifs* mehr als verdoppelte

(1790: 311, im Jahr II 666), oder in Prunay-sur-Essonne, das im Jahr II mit einem prozentualen Anteil an *actifs* von 81,8% aufwartete (1790 waren es 18,8%), muß man wohl das Buch von einem Deckel zum anderen durchlesen. Man wird es wiederholt zur Hand nehmen (müssen) und immer wieder Interessantes und Überraschendes über die Begebenheiten auf dem Dorf während eines einmaligen Umwälzungsprozesses finden, der sich den allerletzten Windungen unseres Verstehens immer noch entzieht.

Katharina MIDDELL, Leipzig

Gerrit WALCZAK, Elisabeth Vigée-Lebrun. Eine Künstlerin in der Emigration 1789–1802, München (Deutscher Kunstverlag) 2004, 96 S. (Passerelles 5. Deutsches Forum für Kunstgeschichte).

Die lange in Vergessenheit geratene französische Portraitmalerin Elisabeth Vigée-Lebrun (1755–1842) erlebte in den letzten 20 Jahren nicht zuletzt infolge einer zunehmenden Auseinandersetzung mit weiblichen Lebenszusammenhängen wieder stärkere Aufmerksamkeit. Zwar wird die einst zum künstlerischen Establishment feudaler Kreise des vorrevolutionären Paris gehörende Vigée-Lebrun auch heute nicht als überragende Kunstschaffende gewertet. Allein ihr kommerzieller Erfolg rechtfertigt aber aus der Sicht des Historikers eine posthume Auseinandersetzung mit ihr, immerhin einer der geschäftstüchtigsten Frauen des späten 18. Jhs.

In der hier vorliegenden Publikation ist es der Autorin gelungen, zum einen die Wechselwirkung zwischen Vigée-Lebruns geschickter Kontaktpflege mit den höfischen und feudalen Kreisen Frankreichs, Deutschlands, Italiens und Rußlands und der Quantität ihrer Aufträge herauszuarbeiten, und auf der anderen Seite die Anpassung der Malerin an den jeweils gewünschten Portraitstil, der letztlich zur künstlerischen Stagnation führte, aufzuzeigen. Diese Stagnation, sogar teilweise Rückschrittlichkeit, wird vor allem bei ihrem Schaffen am russischen Hofe zementiert. Ein Anschluß an die postrevolutionäre französische Kunstszene gelang Vigée-Lebrun nach ihrer Rückkehr nach Paris im Januar 1802 nicht mehr.

Ein weiteres Verdienst dieser Arbeit ist die kritische Auseinandersetzung mit Vigée-Lebruns Memoiren, die ein allzu beschönigendes Bild auf die eigene Existenz werfen. Die Qualität ihrer bis heute nicht geklärten Beziehung zu ihrem Mann, dem Kunsthändler Jean-Baptiste Lebrun, kann auf Grund der durchgeführten Recherchen ebenfalls modifiziert werden. Lebrun war nicht nur – wie in den Memoiren angedeutet – ein »Schürzenjäger«, er unterstützte seine im Ausland weilende Gattin wesentlich mehr als dies von ihr selbst zugegeben wurde und blieb auch nach der Scheidung 1794 der solidarische Vertreter ihrer Geschäftsinteressen in Paris.

Die klare Gliederung dieser Publikation und die pointierte Analyse von Lebensumfeld und Lebensbedingungen der Vigée-Lebrun machen dieses Buch zur schnell und vergnüglich lesbaren Lektüre bei gleichzeitigem großem Erkenntnisgewinn. Nur im Schlußkapitel fehlt der Rezensentin ein kritischeres Resümée. Die Vigée-Lebrun war eine mittelmäßig begabte, opportunistische Künstlerin. Ihre Verinnerlichung von Gedanken und Lebensgefühl feudaler Kreise sowie ihre absolute Identifikation mit den politischen Vorstellungen des Ancien Régime gingen weit über die aus geschäftlichen Gründen notwendige Anpassung hinaus. Diese Tatsache und damit einhergehend Vigée-Lebruns völliger Mangel an kritischer Reflexionsfähigkeit gegenüber gesellschaftlichen Veränderungen hätte noch dezidierter formuliert werden können.

Christel HESS, Mannheim

Susanne LACHENICHT, Information und Propaganda. Die Presse der deutschen Jakobiner im Elsaß (1791–1800), Munich (Oldenbourg) 2004, 543 p. (Ancien Régime, Aufklärung und Revolution, 37).

On a beaucoup parlé des »pèlerins de la liberté«, ces Allemands venus à Paris au moment de la Révolution, soit pour observer, soit pour participer à ce grand changement; on sait moins que beaucoup sont venus à Strasbourg et y ont joué un rôle important, en particulier en publiant des périodiques. C'est cette presse que se propose d'étudier S. Lachenicht. car la presse alsacienne à l'époque de la Révolution n'a pas encore été étudiée de façon systématique. Or, la presse procure des informations précieuses concernant les formes de politisation de la population ainsi que les mentalités et opinions collectives. La presse représente également un document précieux concernant les transferts culturels. Susanne Lachenicht se propose d'étudier 19 des 51 publications du département du Bas-Rhin entre 1791 et 1800 auxquelles ont travaillé 10 émigrés allemands: J. F. Butenschön, C. Clauer, F. Cotta, A. Dereser, J. J. Kämmerer, A. Lembert, M. Metternich, J. Schlemmer, E. Schneider et G. Wedekind. L'auteur décide d'appeler ces émigrés allemands de Strasbourg des »jacobins allemands«, car eux-mêmes se sont nommés ainsi et ont donné une connotation positive à ce terme qui était plutôt une injure. Après la Grande Terreur, ils préféreront le terme »républicain«. Elle étudie cette presse jusqu'en 1800 parce que les conquêtes militaires en Rhénanie pendant le Directoire ont donné de nouveaux espoirs d'un développement révolutionnaire et ont apporté une compensation au traumatisme de la République de Mayence; or, cette période a été généralement négligée. Les questions que S. Lachenicht se propose de poser sont de savoir dans quelle mesure ces périodiques étaient des organes d'information ou de propagande, s'ils n'avaient pas d'autres fonctions, comme par exemple de mobiliser ou d'organiser et dans quelle mesure ils ont contribué au transfert culturel. D'emblée, on peut considérer ces émigrés comme une partie du public éclairé, la plus radicale. Ces journaux sont un bon indice de la politisation et de la démocratisation de la population.

Après ces considérations introductives, S. Lachenicht annonce son plan et ses méthodes d'analyse. Elle va rendre compte d'abord du cadre historique, en particulier des conditions particulières du département du Bas-Rhin, de la politique des gouvernements français, des conditions d'existence de la presse; puis, du profil des journalistes, de la durée de parution et de l'évolution des périodiques, de la production et de la distribution (portée des journaux, sources d'information, marketing …). Elle s'attachera ensuite à l'analyse de la forme, des titres et des programmes, des contenus et du discours (poids des informations locales et internationales, traductions du français …). Pour l'analyse qualitative, elle utilise la *content analysis*, à savoir une méthode herméneutique qui considère que toutes les parties du contenu ont la même valeur. Les résultats obtenus dans le domaine du discours, du plan lexical et de la sémantique seront toujours comparés à l'analyse de contenu. Enfin, S. Lachenicht se propose d'étudier la réaction des autorités, le profil social des lecteurs et l'influence de ces journaux sur les opinions et les mentalités. Une annexe nous donne de courtes biographies des auteurs, le profil des 19 journaux et revues utilisés sous forme de tableaux avec tous les renseignements (type, dates, périodicité etc. …), enfin les procédés et les résultats de l'analyse du discours, à savoir la fréquence des mots et l'examen des champs lexicaux ainsi que l'analyse sémantique. En ce qui concerne l'état de la recherche, il manquait jusqu'ici une étude d'ensemble des jacobins allemands de Strasbourg et de leur presse, même s'il y a de nombreuses études de détail, ce qui justifie d'avoir entrepris ce travail.

S. Lachenicht analyse avec rigueur et minutie tous les points annoncés et sa conclusion reprend méthodiquement les résultats obtenus. En ce qui concerne les recherches sur la presse, elle a pu constater que la presse alsacienne était devenue moderne, informative et de qualité, la bonne qualité émanant de la recherche de bonnes sources d'information. Ce qui caractérise la presse de ce département, c'est la saisie continuelle de nouvelles de l'étranger, en particulier d'Allemagne, ce qui la rend intéressante aux lecteurs d'autres départements et

en particulier à Paris où il y avait une importante colonie allemande. À côté de sa diversité et de son caractère international, cette presse se distingue par sa structure moderne. Par ailleurs, ces périodiques étaient bon marché et capables de concurrencer d'autres journaux; de cette façon, les auteurs veulent servir aux Lumières et à la politisation de larges masses. Les périodiques analysés se présentent dès 1791 comme prérévolutionnaires et, à partir de 1792, comme des feuilles républicaines à tendance montagnarde. Le principal point de diffusion est Strasbourg et le département du Bas-Rhin. Malheureusement, on a peu de chiffres des tirages pour juger du succès de ces périodiques. Cette presse est de plus en plus professionnalisée, car l'accroissement du marché donne la possibilité de vivre de son travail journalistique. Sur ce plan, ces périodiques dépassent souvent les journaux parisiens et sont plus modernes. C'est là un aspect du transfert culturel qui s'est opéré à l'époque révolutionnaire. Enfin, pour répondre à la question de savoir si ces périodiques étaient plutôt des organes d'information ou de propagande, il faut dire que les auteurs devaient allier le désir de vérité et d'objectivité de l'*Aufklärung* avec l'engagement pour la Révolution. En raison du désir d'éduquer le lecteur pour qu'il soit un véritable républicain, aucun de ces journaux n'est totalement objectif. Information et propagande sont des éléments qui se complètent, mais il ne faut pas cacher que l'élément propagandiste mène à déformer les informations.

Un deuxième point de conclusion concerne le »jacobinisme allemand«. On trouve dans ces journaux la persistance de la croyance en la perfectibilité de l'homme. La Révolution, malgré toutes ses implications négatives, est définie comme l'achèvement de l'*Aufklärung* et le catalyseur indispensable du perfectionnement de l'homme. L'exporter dans d'autres pays devient une mission humaniste. Jusqu'à l'été 1792, les publicistes pensent qu'il se formera une volonté générale qui permettra la formation d'une nouvelle société. Il est question de liberté et d'égalité plus que de fraternité. L'égalité reste une égalité des droits et des chances. La liberté subit de plus en plus de limitations: liberté de presse et d'opinion doivent céder à l'idéologie révolutionnaire, la volonté générale devenant identique à l'idéologie jacobine. L'individu doit reculer devant le but qui est la liberté collective. Le jacobinisme, tel qu'il se présente dans ces périodiques est un Janus à double tête: en théorie, les auteurs sont libéraux, en même temps ils sont partisans d'un État autoritaire et dictatorial, voire totalitaire en tant que garant de l'établissement de principes libéraux. Les lecteurs devaient donc se forger leur propre position.

En ce qui concerne le transfert culturel, les auteurs livrent beaucoup de traductions du français et même de l'anglais ou de l'italien. Ce faisant, ils imposent leur propre vue de la Révolution et présentent leur idéologie jacobine comme la seule interprétation possible et objective de la Révolution. À partir de 1795, ils deviennent plus méfiants devant la politique changeante de la France et on voit poindre le sentiment de la supériorité allemande. Mais le désir de se débarrasser de l'Ancien Régime et de mettre en place une république, au moins dans certaines parties de l'Allemagne, reste immuable. Ce qui est caractéristique du transfert culturel, c'est la transformation du modèle étranger en vue de l'adapter aux besoins. Ainsi le projet de constitution pour l'Allemagne du »Strasburgisches Politisches Journal« de 1792 dépasse de loin la constitution de 1791. Le transfert culturel se fait aussi dans le domaine linguistique: les auteurs reprennent de façon plus ou moins consciente des notions du vocabulaire révolutionnaire français, non seulement les termes, mais aussi leur sémantique, comme par exemple pour *Nation* et *Volkssouveränität*. Mais cette exportation des acquis politiques et culturels n'est pas le seul aspect du transfert: celui-ci fonctionne dans les deux sens et les auteurs cherchent à répandre en France des notions de la *Spätaufklärung*. En ce qui concerne les résultats dans le domaine de la réception, ils sont plus difficiles à établir, car le profil social des lecteurs ne peut être reconstruit que par fragments. On peut néanmoins dire que certains de ces journaux ont contribué à former une opinion jacobine; après la fermeture du club en 1795, ils ont remplacé son action.

Enfin, S. Lachenicht s'intéresse à la poursuite de la carrière politique de ces jacobins après 1800. Elle constate que leurs activités publicistes ne cessent pas avec le 18 Brumaire et que

certains espèrent toujours, même après la Restauration, un mouvement républicain en Rhénanie. Comme l'a déjà constaté l'historien Heinrich Scheel, ils préparent ainsi la fête de Hambach et la Révolution de 1848. Une seule exception est le fils de Cotta, Émile, qui se détourne des principes démocratiques et sera un des responsables de la répression des révolutionnaires de 1848. Mais généralement, on peut noter une continuité révolutionnaire sur laquelle des recherches restent encore à faire.

Ce travail est donc extrêmement intéressant, non seulement pour l'histoire de la presse alsacienne, mais pour l'histoire du jacobinisme allemand en général. Notons le sérieux de l'ouvrage qui utilise de nombreuses sources d'archives et présente une bibliographie très fournie. Quant à la méthode de travail, elle est tout à fait moderne et permet de présenter cette presse sous toutes ses facettes.

Marita GILLI, Besançon

Stefan ZWEIG, Adam Lux. Mit Essays von Franz DUMONT und Erwin ROTERMUND einer Zeittafel und einer Bibliographie, Obernburg am Main (Logo Verlag Eric Erfurth) 2003, 204 p.

Ce petit livre présente au public une oeuvre peu connue de Stefan Zweig. De son vivant, seul le premier tableau avait été publié en 1929 avec un avant-propos dans lequel Zweig explique son intention: on ne sait guère en Allemagne qu'une ville allemande, Mayence, s'est déclarée pour la République, a élu une Convention et a demandé son rattachement à la France, que beaucoup d'Allemands ont alors considéré les Français comme des libérateurs. Zweig sait que beaucoup également se sont détournés au moment de la Terreur et il a été frappé par le sort tragique des délégués de la Convention de Mayence, partis pour demander le rattachement du pays à la France, qui se sont retrouvés à Paris en pleine Terreur et n'ont même pas pu rentrer à Mayence en raison de l'encerclement de la ville. Des trois délégués, Georg Forster, Adam Lux et Andreas Patocki, Zweig ne retient que les deux premiers et s'intéresse surtout à Adam Lux, mort pour ses idées. En effet, après s'être enthousiasmé pour la Révolution française au point d'inciter les paysans à planter l'arbre de la liberté, de faire partie du club des Jacobins de Mayence et de se faire élire à la Convention rhéno-germanique, arrivé à Paris en plein conflit Montagne/Gironde, il est choqué par la Terreur qui ne correspond pas aux principes qu'il s'était forgés. Contrairement à Forster, il ne veut pas se taire et se décide à un suicide politique, estimant que sa mort sera plus utile que sa vie. L'affaire Charlotte Corday lui donne le coup de grâce, il s'enflamme pour elle, écrit un pamphlet intitulé »Charlotte Corday« ainsi qu'un »Avis aux citoyens français« et le distribue. Quand il est arrêté, ses amis et même Robespierre cherchent à le faire passer pour fou pour le sauver, mais il fait tout pour être exécuté.

La pièce se présente en dix tableaux. Le premier se passe à la campagne près de Mayence le 23 octobre 1792. Les paysans ne voient pas d'un bon oeil les soldats, qu'ils soient français ou allemands. Arrive alors Lux avec quelques révolutionnaires, la cocarde au chapeau et il leur prédit un nouveau monde dans lequel ils seront libres. Ils plantent un arbre de la liberté. D'emblée, Zweig note la différence entre Forster et Lux: si Lux pense que la Révolution va gagner toute l'Allemagne, Forster est plus réservé et le traite d'enthousiaste. Il est néanmoins prêt à passer à l'action. Seul le vieux paysan n'est pas convaincu: cet arbre sans tête ni racines ne pourra pas pousser, dit-il. Ainsi est annoncée la catastrophe finale. Les tableaux suivants se passent à Paris avec quelques erreurs de dates: les délégués n'arrivent pas à Paris le 30 sept. 1792 mais le 29 mars 1793 et la séance du club des Jacobins à laquelle participe Lux ne peut donc avoir lieu le 31 décembre 1792. Dès le début, Lux et Forster sont confrontés aux manifestations de la Terreur, mais si Forster se montre réaliste et pense qu'on ne peut rien contre le cours de l'histoire, Lux est profondément ébranlé. Dans le combat contre les

Girondins, Marat se confronte à Robespierre qu'il juge trop timoré et apparaît donc comme la figure qui incarne la Terreur. Lux tente de convaincre Robespierre que la République ne doit pas être salie par le sang, mais Robespierre estime que pour l'instant elle est en danger et qu'il faut la défendre et traite lui aussi Lux d'enthousiaste. À la fin du troisième tableau, on annonce le siège de Mayence. Au quatrième tableau, Lux exprime son amère déception et est particulièrement outré qu'on ne lève pas une armée pour aller défendre Mayence. Au cinquième tableau, il prend l'initiative d'aller chez Marat qu'il ne convainc pas. Cette confrontation est totalement inventée par Zweig. Au sixième tableau, Lux rencontre Charlotte Corday et elle exprime ses idées; cette rencontre est également inventée par Zweig; puis, quand Forster vient annoncer la chute de Mayence, Lux pense qu'ils doivent tomber avec cette ville; Forster quant à lui estime le sacrifice inutile. C'est alors qu'on annonce l'assassinat de Marat par une femme, ce qui redonne quelque courage à Lux. Au septième tableau, après l'exécution de Charlotte Corday, Lux qui y a assisté est totalement désespéré et décide d'aller clamer partout ce qu'il pense. Dans le huitième tableau, un dialogue avec Chénier est inventé par Zweig, puis on apprend qu'il a fait imprimer des brochures et des tracts et qu'il va les distribuer. Le neuvième tableau montre la séance du Comité de Salut Public du 28 juillet 1793 lors de laquelle on décide d'envoyer Lux au tribunal révolutionnaire, malgré l'intervention de Robespierre en sa faveur. Enfin, le dixième tableau décrit la séance du tribunal révolutionnaire du 4 novembre 1793 lors de laquelle Lux, ayant tout fait pour cela, est condamné à la guillotine. Si Zweig a pris quelques libertés avec l'histoire, il s'était néanmoins bien documenté sur les événements dont il est question et a très bien différencié de façon nuancée Forster et Lux.

Dans une lettre à Romain Rolland du 24 juillet 1828, Zweig estime que son oeuvre est plutôt une biographie dramatisée qu'un drame, car il n'y est question que de la déception de l'enthousiaste devant la réalité et du contraste entre l'idéalisme révolutionnaire et le réalisme. La structure de l'oeuvre est plutôt épique et les tableaux montrent sa déception croissante, mais aussi comment, de *Schwärmer*, il peut devenir martyre, sacrifiant sa vie à la liberté et à l'humanité. L'intention de Zweig est d'arracher à l'oubli un vaincu de l'histoire et en même temps, il est intéressé par sa problématique qu'il juge très actuelle. Il dit dans sa lettre à Rolland que ce sont les événements de Russie qui lui ont donné le courage de terminer cette oeuvre, qu'il a pensé à Trotzki et à Joffe. Ce qui lui tient aussi à coeur, c'est d'inciter les intellectuels à se politiser. Le thème de l'impuissance de l'esprit sera repris dans d'autres oeuvres ultérieures.

Zweig n'a pas été le seul à évoquer le destin d'Adam Lux, mais il faut citer aussi Jean Paul »Der 17. Juli oder Charlotte Corday« (1800), Romain Rolland »Le triomphe de la raison« (1899) et il apparaît dans de nombreuses oeuvres sur Charlotte Corday. La pièce a été jouée pour la première fois à Mayence le 21 janvier 1989.

L'ouvrage contient également une contribution de Franz Dumont intitulée »›Sein Leben dem Wahren widmen‹. Adam Lux als historische Gestalt« qui retrace sa biographie, une contribution d'Erwin Rotermund »Ein Mainzer Jakobiner im revolutionären Paris: Stefan Zweigs Drama ›Adam Lux‹« qui en fait une analyse littéraire, les dates de la vie de Lux et une bibliographie très complète se rapportant au personnage historique et au personnage littéraire avec la liste de toutes les oeuvres dans lesquelles il apparaît.

Marita Gilli, Besançon

Jörg SCHWEIGARD, Aufklärung und Revolutionsbegeisterung. Die katholischen Universitäten in Mainz, Heidelberg und Würzburg im Zeitalter der Französischen Revolution (1789–1792/93–1803), Francfort/M., Berlin, Berne et al. (Peter Lang) 2000, 559 p. (Schriftenreihe der Internationalen Forschungsstelle »Demokratische Bewegungen in Mitteleuropa 1770–1850«, 29).

Cet ouvrage est l'édition légèrement remaniée d'une thèse de doctorat soutenue à l'Université de Stuttgart en 2000. Prendre en compte l'empreinte de l'*Aufklärung* pour comprendre l'enthousiasme avec lequel fut vécue la promesse d'une »ère nouvelle dans l'histoire de l'Humanité« n'est pas en soi particulièrement neuf. Il est vrai que l'historien d'aujourd'hui ne saurait échapper à cette association, si étroite en Allemagne, entre le mouvement des idées et l'histoire sociale. L'originalité de l'étude est ailleurs. J. S. prend pour objet ce corps social très particulier constitué par les professeurs et les étudiants de trois universités catholiques rhénanes (Mayence, Heidelberg et Würzburg). Il s'appuie sur une masse considérable de sources imprimées et non imprimées. À côté des revues (érudites et politiques, françaises et allemandes) et des journaux, des récits de voyage, des textes manuscrits glanés dans les archives d'État et celles des universités ainsi que dans celles des musées ou autres institutions culturelles, des fonds de correspondances etc., l'auteur utilise une documentation encore très peu exploitée, constituée par les »albums« personnels (*Stammbücher*) sur lesquels les étudiants inscrivaient pour un ami ou autre connaissance qui son nom, qui une pensée poétique, qui un apophtegme philosophique, voire, à partir de 1789, un propos ouvertement (ou non, cela dépendait du pouvoir de la censure) politique. À partir de ce vaste corpus, interrogé avec une minutie qui explique la taille de l'ouvrage (près de 560 pages …), J. S. dégage la thèse d'une »politisation« de cette société universitaire rhénane où se mêlent professeurs, étudiants, membres des sociétés secrètes (franc-maçonnerie et Ordre des Illuminés) et des sociétés de lecture – au total un milieu beaucoup moins clos qu'on ne l'affirme souvent, ouvert aux influences françaises grâce à la proximité de Strasbourg, mais profitant aussi de la nécessaire mobilité culturelle générée par l'émiettement territorial, particulièrement caractéristique de cette région. Les trois universités étudiées ont des points communs: leur catholicisme, l'importance du statut juridique, la relative similitude de l'environnement social, leur appartenance à de »petits États«. Mais elles présentent aussi des différences non négligeables: tandis que Mayence et Heidelberg sont assez ouvertes aux Lumières, Würzburg cultivera plutôt un modérantisme assez prudent. Mayence jouera par ailleurs, du fait de l'occupation française, le rôle d'un véritable laboratoire d'expérimentation politique.

L'architecture de l'ouvrage s'articule autour du concept de »politisation«. Un chapitre d'introduction substantiel, après avoir énoncé la thèse proposée et présenté les sources, décrit l'arrière-plan qui structure le climat intellectuel, social et politique commun aux trois universités, ainsi que le phénomène (souvent cité, rarement étudié) de l'émigration politique à Strasbourg dès 1789 (avec un appendice sur Euloge Schneider). Viennent ensuite trois chapitres consacrés à chacune des universités et conçus selon le même schéma. Elles sont d'abord replacées dans leur cadre territorial spécifique. C'est ensuite leur rapport aux Lumières qui retient particulièrement l'attention de l'auteur, tant sur le plan de questions générales (comme, par exemple, la réforme du système universitaire ou les débats théologiques) que sur celui de la résonance des événements révolutionnaires. Ainsi se trouve amenée chaque fois quasi naturellement la thèse centrale du livre, celle d'une politisation (»au moins momentanée«, p. 500) des professeurs et des étudiants de ces trois universités catholiques. J. S. analyse minutieusement les textes, dont il présente ample moisson: essais en tout genre, proclamations (pas toujours diffusées, d'ailleurs), brochures, notations inscrites dans les »albums«, etc. Il n'est pas possible ici de les citer tous, ni non plus les noms qui s'y rapportent (dont quelques-uns, d'ailleurs, sont connus, ainsi Johann Benjamin Erhard à Würzburg, ou les »clubistes« mayençais). Un dernier chapitre présente une synthèse des résultats obtenus.

J. S. se garde bien de tomber dans ce qui fut un temps le péché mignon de certaines études portant sur les »jacobins allemands« et d'accrocher le concept de »politisation« à une idéologie prédéterminée qui n'attribuerait le label »politique« qu'à des idées ou à des revendications calquées sur le modèle français, décrété seul correct. Certes, la Déclaration du 26 août 1789 est lue par les professeurs et les étudiants comme un texte fondateur qui invite à l'action. Les idées de Robespierre sur l'Être Suprême, le cosmopolitisme, le patriotisme, la liberté: autant de thèmes qui suscitent débats et prises de positions, voire (dans quelques cas tout de même assez rares) entraînent facilement une accusation de conspiration (par exemple celle d'un certain Karl Moritz Fabricius à Würzburg). Les propos analysés montrent avec quel »enthousiasme révolutionnaire« (pour reprendre le titre de l'ouvrage) a été vécu l'espoir d'un monde radicalement nouveau, qui semblait se délivrer de tous les conformismes (en particulier religieux) qui étouffaient une génération jeune et instruite. L'ouvrage met par ailleurs en lumière les liens transversaux qui relient les trois universités entre elles ou avec l'extérieur (y compris la France révolutionnaire elle-même).

On aimerait toutefois que l'empathie latente souvent perceptible tout au long du livre soit accompagnée de quelque distance critique, ce qui n'est pas toujours le cas. Si J. S. ne découvre aucune tentative réelle de renversement des autorités en place, c'est parce que précisément de telles tentatives n'ont pas eu lieu, et il aurait pu être intéressant de se demander pourquoi, car la question n'est pas aussi simple qu'il y paraît. Le cas de Mayence, malgré l'intérêt considérable que revêt ce premier essai de république allemande, n'est pas transposable à l'ensemble du corps germanique. Si les Français ne s'étaient pas emparés de la ville, l'Électeur aurait bénéficié d'une sereine vieillesse. En ce sens, le livre amplifie plus qu'il ne renouvelle une constatation déjà ancienne: la Révolution française n'a pas laissé les Allemands de glace. Mais reste l'autre question, à laquelle on n'a pas encore trouvé de réponse définitive: comment expliquer qu'ils n'ont pas »fait la révolution«, si l'on excepte Mayence, et encore! On oublie que si Andreas Hofmann resta républicain jusqu'à sa mort (en 1849, à l'âge de 97 ans), Georg Wedekind se laissa conférer le titre de baron par le roi de Bavière en 1809, ce dont il le remercia par un gros ouvrage en deux volumes, lui qui avait tant fustigé la noblesse! Affirmer qu'il ne prit »plus tard« ses »distances« que par rapport à la Terreur, mais non »par rapport aux principes du jacobinisme« (p. 128) est lui rendre un hommage plutôt déplacé.

La politisation que décrit J. S. est en fait d'abord un »climat«. En ce sens, le terme d'»enthousiasme« est finalement pertinent: il fait de l'adhésion à la Révolution une affaire de sentiment autant que de réflexion. Il est aussi, il faut le souligner, le fait de l'âge: telle formule enflammée sur la France »seule patrie de la liberté« adressée à un »ami très cher« reflète davantage la vitalité de la jeunesse que l'intention réelle de participer aux événements (ce que certains, cependant, ont fait en émigrant en France). Ce que les étudiants et, parfois avec le même enthousiasme, les professeurs de ces universités rhénanes ont apporté à la pensée politique allemande, c'est une dimension qu'elle n'avait pas encore, celle d'une réflexion utilisable pour l'avenir parce qu'elle parlait de liberté. On le savait des universités protestantes, il était bon de le relever à propos des universités catholiques. J. S. fait remarquer aussi qu'à partir de ces années 1789–1800, le »cours« (*Vorlesung*) sera un vecteur majeur pour la transmission à la jeunesse universitaire d'une conscience politique – quelle que soit la direction dans laquelle elle se déploiera (pensons à Fichte). Mais ceci est une autre histoire …

Pierre-André BOIS, Reims

Benjamin CONSTANT, Correspondance générale, publiée sous la direction de C. P. COURTNEY, III: (1795–1799). Textes établis et annotés par C. P. COURTNEY, Boris ANELLI et Dennis WOOD avec la collaboration de Peter RICKARD et Adrianne TOOKE, Tübingen (Max Niemeyer) 2003, 533 S. (Benjamin Constant. Œuvres complètes. Série Correspondance générale, III).

Benjamin Constant (1767–1830) ist bekannt als prominenter Politiker und brillanter Theoretiker der liberalen Opposition der Restauration. Entscheidend für diese Karriere war aber die Zeit des Direktoriums. 1795, als gerade die Verfassung des Jahres III vorbereitet wurde, kam er zusammen mit Madame de Stael (1766–1817) aus seiner Schweizer Heimat nach Paris und wurde Franzose. Binnen kurzer Zeit konnte er sich hier besitzmäßig niederlassen sowie intellektuell und politisch eine Position im öffentlichen Leben erringen. Er investierte in Nationalgüter und erwarb mehrere Landsitze in der Nähe von Paris. Er trat publizistisch hervor und knüpfte Kontakte zu mehreren Direktoren (Barras, Reubell, Sieyès). Einen erster Höhepunkt erreichte seine Stellung mit dem 18. Fruktidor, den er durch seine Beteiligung an der Gründung des Club de Salm mit vorbereitet hatte (»ce nouveau Ministère, pris en entier, moins un seul individu, dans la société que j'avois fondée«). Trotzdem scheiterte Constant zweimal bei den nationalen Wahlen und mußte sich mit dem vergleichsweise bescheidenen Amt eines Präsidenten der Verwaltung des Kantons, in dem sein Landsitz lag, begnügen. Erst nach dem 18. Brumaire konnte Sieyès Ende 1799 seine Ernennung zum Mitglied des Tribunats erreichen, was auch ein Jahresgehalt von 15 000 Livres, fast das doppelte des Gehaltes eines Präfekten (»Voilà pour l'utile.«), bedeutete.

Der Bicentenaire war auch für die Constant-Forschung Anlaß, diese Zusammenhänge vertieft zusammenzufassen (B. C. et la Révolution francaise 1789–1799, Genève 1989). Inzwischen liegen im Rahmen der großen, auf mehr als 50 Bände projektierten Constant-Edition (Œuvres complètes de Benjamin Constant, OCBC) auch die Texte vor. Zunächst erschienen in der Serie »Œuvres« die publizierten Schriften (Bd. 1, 1998: Écrits de jeunesse, 1774–1798) sowie die zeitgenössisch nicht publizierte Übersetzung des Buches von W. Godwin »Enquiry concerning Political Justice«, an der B. C. 1799 arbeitete (Bd. 2, 1998: De la justice politique, 1798–1800). Nun liegt in der Serie Correspondance générale nach Band 1 (1993) für 1774–1792 und Band 2 (1998) für 1793–1794 als dritter Band auch das dazu gehörige Briefkorpus vor.

Bei der Zersplitterung und Fragmentierung der aktiven wie passiven Korrespondenz von B. C. ist der Ertrag auf den ersten Blick vielleicht weniger reich als erwartet. Die intensive Quellenarbeit, die bis zur Auswertung der Auktionskataloge des Jahres 2002 ging, hat gleichwohl eine große Zahl bisher ungedruckter und/oder unbekannter Briefe ermitteln können, und der vorzüglichen Kommentierung gelingt es, die notwendigerweise punktuellen Angaben der Briefe in den nötigen Zusammenhang zu stellen. B. C. erscheint hier als vielleicht einer der wenigen überzeugten Anhänger der direktorialen Republik, der die doppelte Abgrenzung gegen Jakobiner und Royalisten mit Leben zu erfüllen vermag und sie als Erwerber von Nationalgütern und Politiker auch mit seiner Existenz verbindet. Gegen die jüngste Wahlforschung zeigt sich hier eher die Begrenzung der Macht des Direktoriums, wenn es diesem trotz aller Patronage nicht gelingt, Constant ein Mandat zu verschaffen.

Die Edition ist eine historisch-kritische Edition in bester Tradition. Gleichwohl geht sie neue Wege, indem sie von einer elektronischen Edition gedoppelt wird (www.constant-online.de), die den Ertrag der Editionsarbeit durch elektronische Recherchierbarkeit und Verfügbarkeit erhöhen will (Benjamin Constant im WWW, eine kritische Edition online – www.uni-tuebingen.de).

Wolfgang Hans STEIN, Koblenz

Gonthier-Louis FINK, Andreas KLINGER (Hg.), Identitäten. Erfahrungen und Fiktionen um 1800, Francfort/M., Berlin, Berne et al. (Peter Lang) 2004, X–495 p. (Jenaer Beiträge zur Geschichte, 6).

L'ouvrage, fruit d'un colloque organisé en 2001 en Alsace par les chercheurs regroupés dans un projet allemand sur »L'événement Weimar-Iéna. La culture vers 1800«, à l'invitation de Gonthier-Louis Fink et de la Fondation Goethe de Bâle, se compose de 20 textes répartis en 4 chapitres. À l'exception du premier éditeur, les auteurs sont tous des universitaires allemands, historiens et germanistes, d'Iéna et de Kiel pour la plupart.

Dans le premier chapitre (Nations), FINK conclut à une identité française »plurielle« vers 1800, la Révolution française ne devenant un mythe national qu'au cours du XIX^e siècle. Deux objections de détail: le mot »Révolution« ne signifie pas d'abord »rupture« avec le passé (p. 17), mais »retournement«, ce qui n'est pas tout à fait la même chose, le »retournement« intégrant d'une certaine façon le passé … et il peut sembler audacieux d'assimiler une »identité« ancien régime à l'universalisme rationaliste des Lumières (p. 32): ce dernier n'était-il pas précisément dirigé contre ce que l'ancien régime pouvait avoir d'»irrationnel«? Georg SCHMIDT montre combien, vers 1800, la réflexion des intellectuels de Weimar-Iéna sur la »nation« allemande prépare peu à une résistance efficace à l'assaut »chauviniste« (p. 69, un terme français anachronique … et universel!) des décennies postérieures. Klaus RIES va dans le même sens d'une réflexion »thuringeoise« qui ne fait que préparer aux évolutions qui s'accélèrent après 1830: il faudrait peut-être davantage préciser que le libéralisme universel (et nullement antifrançais) d'un Siebenpfeiffer lors du rassemblement de Hambach en 1832 n'est qu'un aspect (minoritaire?) d'une pensée nationale allemande où le nationalisme perce déjà depuis des décennies, dans les milieux conservateurs comme dans le mouvement unitariste. Ruth FLORACK montre pour sa part, à propos de la revue »Europa« de Friedrich Schlegel, comment l'ex-républicaniste devient le propagandiste d'une culture »allemande«. Seume (Albert MEIER) affirme à la même époque son identité allemande idéale … contre les réalités allemandes. Martin KRIEGER s'intéresse à l'exemple de Hambourg, où le discours patriotique va de pair avec une pratique patricienne du pouvoir.

Le chapitre »culture« s'ouvre sur une réflexion sur identité et culture dans »Candide« et le roman »Aristipp« de Wieland (Jutta HEINZ): tandis que le conte philosophique de Voltaire nierait toute tentative philosophique de penser l'unité du monde, le roman de Wieland montre que l'identité ne peut être qu'un faisceau »d'éléments particuliers plus ou moins consistants« (p. 153). Klaus Manger décrit la position double du poète, enraciné d'un côté dans une réalité nationale et ne cessant, de l'autre, de penser et de créer en citoyen du monde. Michael NORTH s'intéresse à l'évolution des modes et de la consommation culturelle en Allemagne, notamment à la peinture et à la musique: on apprend ainsi que Mozart et Beethoven dominent vers 1800 le marché, ce qui n'est plus vrai quelques décennies plus tard. Werner GREILING étudie le rôle de Bertuch en tant que diffuseur sur une grande échelle de valeurs culturelles dans la presse qu'il a créée (Journal des Luxus und der Moden, London und Paris, etc.) et reprend la définition, propre à Gerhard R. Kaiser, de Bertuch comme représentant de l'»esprit prosaïque dans l'atmosphère poétique et idéaliste de Weimar et d'Iéna à l'époque du classicisme et du premier romantisme« (p. 233). Michael MAURER pense que vers 1800 l'identité confessionnelle cède (provisoirement) le pas à une conception »nationale« de l'identité, tout en gardant un »potentiel d'identification réactivable« (p. 257). Bien qu'elle n'ait pas connu l'expression allemande *Naturlehre*, Mme de Staël, selon Thomas BACH, a bien réfléchi sur l'influence de la philosophie allemande sur les sciences. Olaf BREIDBACH s'intéresse aux relations entre les sciences de la nature et la »philosophie de la nature« et à l'évolution vers une autonomisation totale des sciences … et l'isolement d'un discours purement philosophique sur la nature.

Siegrid WESTPHAL, dans un texte sur »genre et nation« ouvrant le troisième chapitre, consacré à la problématique des genres sexuels, montre comment l'idéal de la femme au

foyer vertueuse remplace celui de la femme cultivée vertueuse. Le »Journal des Luxus und der Moden« assigne, selon Astrid ACKERMANN, aux femmes non seulement une attitude cosmopolite (la mode des autres pays), mais aussi patriotique (s'inspirer de ses propres traditions culturelles). Karoline von Günderrode rompt avec la morale disciplinée des Lumières, voire avec l'idée goethéenne du »renoncement« et célèbre une conception transgressive de la poésie (Heide HOLLMER). Dans ses mémoires, l'actrice Caroline Schulze-Kummerfeld (1745–1815) plaide moins pour les femmes que pour le statut social des comédiens (Andrea HEINZ).

Au début du quatrième et dernier chapitre, »Institutions«, Hans-Werner Hahn, traitant de »l'espace événementiel Weimar-Iéna« (*Ereignisraum*) de 1800 à 1830, suggère un jugement à mi-chemin entre la condamnation d'un gouvernement illibéral et sa célébration en tant que fusion harmonieuse entre souverain et population. Wolfgang BURGDORF montre que les diplomates du Saint Empire, nourris de droit constitutionnel allemand, sont après 1815 à l'origine des Monumenta Germaniae historica et de la »science historique« allemande, »science dominante« dans l'Allemagne du XIX^{e} siècle. L'ordre des constantistes (*Konstantistenorden*), une corporation estudiantine créée en 1777 à Halle et en 1786 à Iéna, s'est réclamé d'une »pensée honnête et morale authentiquement allemande« (*eine redliche ächtdeutsche biedere Denkungsart*), selon ses statuts de 1796 (à Rostock et dans d'autres villes), reléguant les tenants des idées nouvelles, comme le brillant Hans von Held, à la marge. L'ordre s'est lui-même dissous en 1806.

Au total, un livre qui donne une bonne idée des origines du »blocage« politique de la Confédération Germanique, à savoir, dans les élites allemandes, une contradiction entre un puissant élan intellectuel (et scientifique!) et le refus des »idées nouvelles« au nom d'un patriotisme plutôt étroit qui évolue vers le nationalisme.

François GENTON, Grenoble

Geoffrey ELLIS, The Napoleonic Empire, Basingstoke (Palgrave Macmillan) ^{2}2003, XIII–165 S. (Studies in European History).

Wer sich heute mit der Herrschaft Napoleons beschäftigen möchte, hat es nicht leicht, denn die Fülle an Arbeiten, die in den vergangenen Jahrzehnten zur napoleonischen Zeit publiziert worden ist, läßt sich kaum mehr überschauen. Zudem sind in den letzten Jahren vermehrt Spezialstudien entstanden, weil auch die Napoleon-Forschung die Kultur- und Mikrogeschichte für sich entdeckt hat. Um so wichtiger sind daher Überblicksdarstellungen, wie das vorliegende Buch des englischen Historikers Geoffrey Ellis. Ellis' Werk, bei dem es sich um die überarbeitete Version der Erstauflage von 1991 handelt, bietet all denjenigen, die sich für die napoleonische Zeit in Frankreich und Europa interessieren, einen guten Einstieg.

Dem Anliegen seiner Untersuchung gemäß konzentriert sich der Verfasser inhaltlich darauf, die großen Linien und klassischen Aspekte der napoleonischen Herrschaft darzulegen. Er richtet seinen Blick hierbei zunächst auf die Rolle Napoleons in der Geschichtswissenschaft. Anschließend untersucht er die vieldiskutierte Frage nach dem Erbe, das Bonaparte in Frankreich antrat. Zum einen zeichnet er die militärische Laufbahn des Korsen nach und ordnet diese in die neuen Karrieremuster der französischen Armee nach Ausbruch der Revolution ein. Zum anderen skizziert er die Entwicklung des revolutionären Frankreichs bis zum Staatsstreich 1799. Im dritten Kapitel seiner Darstellung untersucht Ellis die Fundamente der napoleonischen Herrschaft innerhalb Frankreichs und nimmt dabei eine Anzahl unterschiedlicher Gesichtspunkte in den Blick. Er beleuchtet der Reihe nach die hierarchisierten und zentralisierten Verwaltungsstrukturen, die gesellschaftlichen Stützen und Gegner der napoleonischen Herrschaft, die Finanzreformen, die Beziehungen zwi-

schen Kirche und Staat respektive das Konkordat von 1801 und schließlich die Reformen in Justiz- und Bildungswesen. Nach Darlegung der inneren Staatsorganisation wendet sich der Verfasser der französischen Außenpolitik in napoleonischer Zeit zu, und behandelt hierbei nacheinander den Ausbau des Kaiserreichs zum Grand Empire, das Militärwesen, die Konskription, die Gendarmerie sowie die napoleonischen Kriegszüge. Im fünften Abschnitt seiner Darstellung befaßt sich Ellis mit den Eliten des Kaiserreichs. Einerseits untersucht er Adel und Notabeln. Andererseits geht er der Frage nach Rolle und Bedeutung der napoleonischen Herrschaft in den von Frankreich annektierten beziehungsweise unterworfenen Staaten nach. Das sechste Kapitel der Arbeit ist dem Bereich der Wirtschaft gewidmet und dreht sich um die Aspekte Landwirtschaft und Kontinentalsperre. Außerdem werden die Folgen der napoleonischen Wirtschaftspolitik analysiert. Parallel zu seiner Eingangsfrage nach dem Erbe, das Napoleon beim Antritt der Herrschaft vorfand, fragt der Autor am Schluß seiner Darstellung nach den längerfristigen Folgen und Wirkungen der Herrschaft Bonapartes. Als eine der wesentlichen Hinterlassenschaften des Korsen führt Ellis hierbei die in napoleonischer Zeit erlassenen Gesetzbücher an.

Ellis ist in seiner Arbeit das Kunststück gelungen, die Analyse der napoleonischen Herrschaft auf knapp 130 Seiten zu komprimieren. Seine Überblicksdarstellung ist inhaltlich pointiert und klar verständlich. Ferner hat der Autor neuere Ergebnisse der Napoleon-Forschung weitgehend berücksichtigt, selbst wenn im Literaturverzeichnis hier und da einige jüngere Forschungsarbeiten fehlen. Als Einführung und Arbeitsgrundlage ist das Buch daher sehr zu empfehlen, zumal dem inhaltlichen Teil der Arbeit ein Anhang mit zahlreichen weiteren Informationen zu den gesellschaftlichen Eliten und den wichtigsten Ernennungen beziehungsweise Auszeichnungen in napoleonischer Zeit, Kartenmaterial, ein lexikalischer Anhang, eine Auswahlbibliographie zu den einzelnen Kapiteln sowie ein Sachregister folgen.

Bettina SEVERIN-BARBOUTIE, Straßburg

Destutt de Tracy. Lettres à Joseph Rey 1804–1814, éditées par Claude JOLLY. Préface de Jean TULARD, Genf (Droz) 2003, X–115 S. (Hautes Études Médiévales et Modernes, 82).

Im Herbst 1804 wandte sich Joseph, Philippe, Étienne Rey (1779–1855) an den Philosophen Antoine Louis Claude Destutt de Tracy (1754–1836), einen der Ideologen des Direktoriums, und bat diesen um ein Treffen. Rey, der aus einer wohlhabenden Familie Grenobles stammte, studierte zu diesem Zeitpunkt Naturwissenschaften und Philosophie in Paris. Destutt de Tracy kam der Bitte Reys nach, denn er hielt es für notwendig, den Fortschritt der Wissenschaft mit Hilfe der Förderung junger Philosophen zu sichern. Mitte Oktober 1804 ließ er den Pariser Studenten in sein Domizil nach Auteuil kommen. Dieser erste Kontakt zwischen Destutt de Tracy und Rey markiert den Anfangspunkt einer langjährigen Freundschaft. Zeugnis davon legt nicht zuletzt der regelmäßige Briefwechsel ab, den die beiden Männer zwischen 1804 und 1814 miteinander führten. Von dieser Korrespondenz sind nicht mehr alle Schriftstücke vorhanden. Überliefert wurden lediglich jene Briefe, die Destutt de Tracy an Rey richtete. Von Rey selbst liegt nur das Schreiben vor, in welchem er sich erstmals an den Philosophen wandte.

Claude Jolly hat sich die Mühe gemacht, die Reste des im Grenobler Munizipalarchiv aufbewahrten zehnjährigen Schriftwechsels zusammenzutragen und in der vorliegenden Arbeit kritisch zu edieren. Insgesamt handelt es sich um 45 Dokumente, darunter 42 Briefe aus der Feder Destutt de Tracys, das Initialschreiben Joseph Reys vom 12. Oktober 1804 sowie zwei Schriftstücke des Senators Jean-Denis Lanjuinais an Rey.

Zum besseren Verständnis der Dokumente schickt der Verfasser dem Quellenteil seiner Edition kurze Angaben zu den wichtigsten in den Briefen erwähnten Personen sowie

Bemerkungen zu den Biographien Destutt de Tracys und Joseph Reys und ihrem Verhältnis zueinander voraus. Die Portraits, die er hierbei von beiden zeichnet, sind sehr konstrastreich. Destutt de Tracy war adeliger Herkunft und zählte zu den intellektuellen Größen des Landes. In den Jahrzehnten vor der Revolution hatte er eine militärische Karriere durchlaufen, gleichzeitig aber auch eine akademische Ausbildung erhalten. Nachdem er Ende 1793 in Haft geraten war, wurde er im Sommer 1794 zum Tode verurteilt. Nur durch den Sturz Robespierres konnte er der Vollstreckung des Urteils entkommen. Seit 1796 gehörte der Philosoph dem Institut de France an, im Jahre 1799 erhielt er das Amt des Senators. Reys Lebensweg war weitaus weniger geradlinig als der seines Lehrers und Protektors. Aus bürgerlichem Hause stammend, zog Rey im Jahre 1802 nach Paris, wo er sich als Autodidakt unter anderem mit Naturwissenschaften und Philosophie beschäftigte. Zwei Jahre später begann er Jura zu studieren. Nach Bestehen der Licence an der juristischen Fakultät trat er auf Fürsprache Destutt de Tracys zunächst eine Karriere im Justizwesen an. Anschließend versuchte er sich in der Advokatur. Nach dem Zusammenbruch des napoleonischen Kaiserreichs radikalisierte er sich, konspirierte und wirkte an den Vorbereitungen einer Insurrektion in Grenoble mit. Als die Verschwörungspläne ans Licht kamen, mußte er die Flucht ergreifen und wurde in Abwesenheit zum Tode verurteilt. Im Jahre 1826 kehrte Rey nach Frankreich zurück und wurde amnestiert.

Wer sich für die französischen Ideologen interessiert, für jene Philosophen also, die, wie Jean Tulard im Vorwort der Quellenedition herausstellt, ein Bindeglied zwischen Aufklärung und Romantik darstellten, dem bietet die klar gegliederte und übersichtlich gestaltete Dokumentation einen Fundus an bisher unbekannten Informationen sowie neue Perspektiven. Vor allem ermöglicht sie es, die Figur Destutt de Tracys besser zu erfassen, weil die editierten Schriftstücke erstmals auch Licht auf dessen Privatleben und Persönlichkeit werfen.

Bettina Severin-Barboutie, Straßburg

Emmanuel de Waresquiel, Talleyrand, le prince immobile, Paris (Librairie Arthème Fayard) 2003, 796 S.

T. ist eine der zentralen und zugleich umstrittensten Gestalten der französischen Geschichte. Die vorliegende Biographie ist die neueste von über hundert Lebensbeschreibungen, die T. in den letzten 150 Jahren gewidmet worden sind. Der Verfasser betont als gelernter Historiker gleich zu Beginn, daß seine Darstellung auf einer breiteren Quellenbasis als die seiner Vorgänger beruhe. Außer den zahlreichen Memoiren jener schreibfreudigen Epoche habe er neben vielen Privatarchiven auch die staatlichen Archive in- und außerhalb Frankreichs ausgewertet. Dies ist umso verdienstvoller, als über dem Kern der Überlieferung, dem Nachlass von T., ein dunkler Stern steht. Dies gilt nicht nur für seine Memoiren, die T. nach seinem Bruch mit Napoleon und während der Restauration zu seiner Verteidigung schrieb, die aber nur in überarbeiteter Fassung 1891/92 publiziert worden sind. Sein eigentlicher Nachlass ist erst in jüngerer Zeit verloren gegangen: Die eine Hälfte verbrannte 1945 auf Schloß Sagan in Schlesien, die andere Hälfte auf Schloß Broglie in der Normandie wurde 1972 versteigert. Ein besonderes Schicksal erfuhr T.s Briefwechsel mit Napoleon: T. ließ ihn im Frühjahr 1814 durch Vertraute »sicherstellen«, die ihrerseits die kompromittierendsten Schriftstücke an sich nahmen und später u. a. an T. feilboten. Den größeren Rest bot T. Metternich zum Kauf an.

Diese Quellenlage bietet schon an sich genügend Möglichkeiten zu Spekulationen und Fehldeutungen. Hinzu kommt, daß viele Ereignisse wie z. B. der Bruch mit Napoleon 1809, als dieser in einer halbstündigen Tirade von Beschimpfungen mit T. abrechnete, nur in Memoiren überliefert sind, die sich auf Hörensagen stützen. Trotz oder wegen dieser Quel-

lenprobleme zieht der Verfasser insbesondere die Erinnerungen von T. heran, die er »une source déformée« nennt, aber als roten Faden seiner Darstellung benutzt.

Die Biographie, die in zahlreiche, mit Anmerkungen belegte Unterkapitel (81) gegliedert ist, zerfällt in vier Teile: Dem 1. Teil »Ehrgeiz« (1755–1792) folgt das »Exil« (1792–1797), dann die Zeit der »Geduld« (1797–1814) und als 4. Teil die »Macht« (1814–1836). Der als Spezialist der Restauration ausgewiesene Verfasser sieht in den Jahren 1814/15 den Höhepunkt von T.s politischer Karriere. In einem Unterkapitel nennt er ihn sogar den »Quasi-roi de France«. Den Zeitgenossen und vielen Biographen galt und gilt T. aber als der Wendehals schlechthin einer bewegten Epoche. In dem berühmten, 1815 erschienenen Pamphlet, dem »Dictionnaire des girouettes«, führt T. mit Fouché die Galerie der Opportunisten an. 1827 wurde er sogar öffentlich nach einem Gedächtnisgottesdienst für Ludwig XVI. von einem ehemaligen Chouan geohrfeigt. T. selbst kokettierte damit, daß er 13 Eide geschworen habe und sie alle – bis auf den letzten – gebrochen habe. Außerdem gilt T. auch nach heutigen Vorstellungen als zutiefst korrupt. Sein ehemaliger Förderer und späterer Gegner Barras behauptete, daß er 118 Millionen Francs Bestechungsgelder angenommen habe, was sicher übertrieben ist. Jedenfalls ließ er sich seine Amtshandlungen von den Begünstigten bezahlen, angeblich auch noch bei den Unabhängigkeitsverhandlungen Belgiens 1831. Der Verfasser setzt diesen überkommenen Urteilen, wie sein Untertitel zeigt, eine radikal entgegengesetzte Bewertung gegenüber. T., den *prince immobile*, zeichne vielmehr eine durchgängige Einheit seiner Politik aus.

Als Sproß einer der führenden Familien des französischen Hofadels geboren, schloß ihn ein anscheinend ererbtes Gebrechen, ein Klumpfuß, von einer militärisch-politischen Karriere aus und verwies ihn auf die geistliche Laufbahn. Obwohl er erst im Alter von 34 Jahren 1788 zum Bischof ernannt wurde, hatte er dank der Unterstützung seines Onkels, des Erzbischofs von Reims, als Generalsekretär des französischen Klerus von 1780–1785 sehr früh eine wichtige politische Position erreicht. Seine Rolle im Kreise der Finanzreformer um Calonne lässt sich hingegen nicht genauer fassen. Jedenfalls trat er damals in nähere Beziehung zu Mirabeau, dem er bis zu dessen Tod verbunden blieb, und träumte von einer Ernennung zum Finanzminister. Auf dieser Basis ergab sich seine bedeutende, aber nicht führende Rolle in der Nationalversammlung. Sein Vorschlag zur Verstaatlichung des Kirchengutes und seine Rolle bei der Laizisierung des Klerus machten ihn nicht nur bekannt, sondern trugen ihm auch den bleibenden Hass von Klerus und Anhängern des Ancien Regime ein. T., so der Verfasser, stand von Anfang an voll und ganz hinter dem Programm der konstitutionellen Monarchie, dem er sein Leben lang verbunden geblieben sei. Mit der Entmachtung der Feuillants war seine politische Rolle beendet. Nach dem Sturz der Monarchie gelang ihm die legale Ausreise nach England, von wo ausgewiesen er in die USA übersiedelte. Seine ehemalige Geliebte, Mme de Stael, vermittelte ihm im Frühjahr 1797 die Rückkehr nach Paris, den Kontakt zu Barras und damit den Posten des Außenministers, den er allerdings auf Druck der Jakobiner im Sommer 1799 wieder räumen musste. Welche Rolle er beim ägyptischen Abenteuer Napoleons spielte, muß der Verfasser offen lassen. Jedenfalls war er seit seinem Rücktritt in die Staatsstreichpläne von Sieyès verwickelt, den er zusammen mit Napoleon überspielte, und kehrte ins Außenministerium zurück. Dies hatte er bekanntlich unter Napoleon bis zum Frieden von Tilsit inne. Während seine Rolle als Minister des Direktoriums weitgehend auf die Stellung eines Verwaltungschefs beschränkt war, war seine Rolle bei den großen Friedensschlüssen in Europa 1801/02 bedeutsamer, da, so der Verfasser, T.s Ziele mit denen des damals gemäßigten Napoleon übereinstimmten. Mit dem Übergang von der Republik zum Kaisertum und dem Ausgreifen Napoleons über Alpen und Rhein begann die Entfremdung zwischen beiden. Der Friede von Tilsit wurde ohne sein Mitwirken geschlossen. Trotzdem blieb T. als Großwürdenträger weiterhin ein Berater Napoleons, so z. B. in der Spanienpolitik. Erst nach ihrem Scheitern kam es zum Bruch, ohne daß T. aber vom Hof und aus dem Senat verbannt wurde.

Den Höhepunkt seiner Macht habe T. bei der Restauration der Bourbonen 1814 erreicht. Nach der Flucht von Napoleons Familie aus Paris konnte T. an der Spitze des Senats als einziger Sprecher Frankreichs den Alliierten gegenübertreten und habe durch die Verbindung der Senatsverfassung mit der Restauration der legitimen Dynastie einen lebensfähigen Kompromiss für das nachrevolutionäre Frankreich zustande gebracht. Nur durch die Veränderungen zugunsten der zurückkehrenden Reaktionäre habe dieser nicht die Lebensfähigkeit erreicht, die ihm dann unter dem Bürgerkönig Louis Philippe beschieden sein sollte. T.s Tätigkeit auf dem Wiener Kongreß habe, im Einklang mit seiner Politik des europäischen Gleichgewichts seit 1800, der Übertragung dieses Ideals auf Europa gegolten. Napoleons Rückkehr entzog ihm aber in Europa und in Frankreich die Basis seiner Politik und Macht. Doch noch einmal konnte er wie 1814 im Zusammenspiel mit Alexander I. nun auf Druck Wellingtons ins Ministerium zurückkehren, allerdings zusammen mit dem Regiziden Fouché, dessen Sturz aber alsbald sein eigener folgen sollte. T.s Hoffnung einer baldigen Rückkehr an die Macht sollte enttäuscht werden. Der Verfasser schildert ihn aber als den Anführer einer liberalen Alternative zu den ultrakonservativen Regierungen, wie in seiner Opposition gegen den Spanienfeldzug 1823 deutlich werde. Erst der Regierungsantritt Karls X., seines 1814 überspielten Gegners seit den Tagen der Revolution, machte seinen Hoffnungen ein Ende. Politisch kaltgestellt wendete er sich den Orleans zu und spielte bei der Revolution 1830 als Berater von Louis Philippe, so der Verfasser, eine entscheidende Rolle. 1831 übernahm er als französischer Botschafter in London bei den Verhandlungen über die belgische Revolution eine europaweit führende Rolle in direkter Absprache mit Louis Philippe. Die Zerschlagung des antifranzösischen Bollwerks der Vereinigten Niederlande befreite Frankreich aus der Einschnürung der Wiener Verträge. Allerdings geschah die internationale Garantie der nun belgischen Festungskette hinter T.s Rücken. Mit 81 Jahren zog er sich endgültig aus der Politik zurück. Mit einem Bonmot resumierte T. seine politische Rolle: »Je porte malheur à ceux qui me négligent«.

Der Verfasser schreibt T. seine größte politische Bedeutung nicht seiner Zeit als Außenminister, sondern seiner innenpolitischen Tätigkeit zu, womit er eine Kontinuität zwischen dem Feuillant der Revolutionszeit und seiner Rolle während der Restauration herstellen kann. Innenpolitisch sei die stufenweise Rückkehr zur Legitimität T.s Ziel seit 1797 gewesen. Damit übernimmt der Verfasser T.s Selbststilisierung. In der Außenpolitik habe er, wie seine großen politischen Denkschriften bewiesen, eine Politik des Gleichgewichts der Mächte vertreten. Für Frankreich legte er als Ausgleich für Rußlands Marsch nach Westen und für die polnischen Teilungen die natürlichen Grenzen zugrunde. Mit dieser Politik war das Empire als Expansionsprogramm unvereinbar. Wie aus innenpolitischen Gründen die Jakobinerherrschaft habe er aus außenpolitischen Prinzipien dem Grand Empire Widerstand geleistet. Im Namen des europäischen Gleichgewichts war die Eindämmung Russlands zu Lande und Englands zur See sowie die bis 1866 erfolgreiche Aufrechterhaltung des Gleichgewichts zwischen Österreich und Preußen in Mitteleuropa sein Ziel, das einem Frankreich innerhalb der natürlichen Grenzen Handlungsfreiheit in Europa gewähren sollte.

Schon für die Zeitgenossen war der Prüfstein für T.s Politik sein Verhalten bei der Entführung und Hinrichtung Enghiens gewesen. Der Verfasser kommt zu dem Ergebnis, daß T. anfangs Napoleon zu einem Bruch mit jeder drohenden Restauration durch eine Art zweiten Königsmord anstachelte, aber schon vor der Erschießung Enghiens begonnen habe, seine Spuren zu verwischen bzw. falsche Spuren zu legen. Der Grund für sein Verhalten sei seine 1804 bestehende Feindschaft zu den Bourbonen gewesen bzw. seine Angst vor einem persönlichen Sturz. Die Unveränderlichkeit von T.s Prinzipien kann der Verfasser nur aufrecht erhalten, wenn er diese sehr tief hängt: Das gesamte Empire und Frankreichs Expansion seit 1802, die T. maßgebend gestaltet hat, wird daher negiert bzw. als Scheitern T.s interpretiert.

Andrerseits gelingt es dem Verfasser, den Vorwurf der Korruption durch die Einbettung in seine finanziellen Tätigkeiten zu relativieren, ohne allerdings hierbei zu sehr ins Detail zu

gehen. T. hat seit den 80er Jahren sich mit den Staatsfinanzen und Börsenspekulationen beschäftigt und lebenslang dabei sowohl gewonnen wie verloren. Seinen eigentlichen Reichtum, den er seiner Nichte vermachte, verdankte er aber, wie er selbst sagte, Napoleon und den ihm verliehenen Ämtern.

In einer Biographie T.s kann der Blick auf sein Liebesleben nicht fehlen und der Verfasser enttäuscht dabei seine Leser nicht. Die Affären des jungen Abbé, sein Pariser aus Ex-Geliebten gebildeter »Serail« wie auch seine späte »Ménage« mit seiner angeheirateten Nichte, der Prinzessin Dorothee von Kurland, haben schon die Zeitgenossen beschäftigt. Der spätere Duc de Morny konnte so von sich sagen, daß sein Großvater ein Bischof, seine Mutter eine Königin (Hortense von Beauharnais) und sein Bruder ein Kaiser (Napoleon III.) sei. Der Verfasser kommt nach der Sichtung der Quellen zu dem Ergebnis, daß der Maler Eugène Delacroix nicht sein Sohn sei und auch die Vaterschaft von Dorothees jüngster Tochter offen bleiben müsse. Unklar bleibt auch das Verhältnis zu seiner Gemahlin Catherine Grand, die als schönste Frau von Paris galt. Napoleon erteilte der *putain* wegen ihres Vorlebens, das noch bewegter als das der Josephine de Beauharnais war, Hausverbot, doch T. trennte sich rechtlich nie von ihr, obwohl die Heirat des Bischofs diesem noch auf dem Totenbett Schwierigkeiten bereitete.

Die vorliegende Biographie T.s ist eine sehr sorgfältig dokumentierte, in knappen Strichen gezeichnete Darstellung und eine spannend zu lesende Untersuchung. Der allgemeine Kontext wird kurz und treffend einbezogen, ohne sich in der allgemeinen Geschichte zu verlieren. Die Arbeit ist mit zahlreichen, auch unbekannten Abbildungen illustriert. Ahnentafeln und ein Verzeichnis aller Filme, in denen T. dargestellt wird, beschließen den Band. Ob alle oben aufgeführten Wertungen und Urteile von der Forschung übernommen werden werden, wird nur durch Einzelstudien entschieden werden können. In jedem Fall ist diese Biographie eine in sich stimmige Interpretation des bewegten Lebens von T. Trotz aller Kritik im Einzelnen nähert sich der Verfasser der Selbsteinschätzung von T. Vielleicht unterschätzt der Verfasser dabei den geschmeidigen Höfling, der unter Napoleon und Ludwig XVIII. höchste Hofämter inne hatte und sie mit größter Sorgfalt ausübte und dem das adlige »Oben-Bleiben« einschließlich seiner finanziellen Konsequenzen zur zweiten Natur geworden war und der daher doktrinären Prinzipien grundsätzlich skeptisch gegenüberstand. Die Verstöße T.s gegenüber der konstitutionellen Monarchie und dem europäischen Gleichgewicht lassen aber Zweifel an der These zu, daß T. wirklich *le prince immobile* war, wie der Titel suggeriert.

Bernd WUNDER, Konstanz

Lars G. SVENSSON, Die Geschichte der Bibliotheca Bipontina. Mit einem Katalog der Handschriften, Kaiserslautern (Institut für pfälzische Geschichte und Volkskunde) 2002, 352 p. (Beiträge zur pfälzischen Geschichte, 21)

Lorsque l'une des plus grandes bibliothèques de Rhénanie-Palatinat (Rheinland-Pfalz), la Bibliotheca Bipontina, fut fondée en 1806 par la fusion de la bibliothèque du lycée et de celle du duc, ces deux dernières étaient passées par des vicissitudes historiques au cours desquelles leurs fonds avait été ravagés, voire en grande partie détruits. L'histoire de la bibliothèque de Deux-Ponts commence au XVI^{e} siècle, mais seuls quelques fragments subsistent du fonds initial de livres et de manuscrits. Les chercheurs en histoire de la civilisation et en histoire de la religion et de l'Église affirment unanimement que, lors de la Guerre de Trente ans, le protestantisme du Palatinat (Pfalz) – d'influence d'abord helvétique – s'est considérablement affaibli, et qu'il a été de plus ne plus repoussé par le bloc catholique (et, en partie, évangélique). Tous les dépôts – archives ou bibliothèques – permettant de documenter cet héritage culturel sont donc particulièrement importants, et dépassent les cadres de la curiosité historique locale.

L'Association professionnelle internationale des historiens des bibliothèques souligne un point: la publication de cette étude met en évidence le fait que, à côté de la Bibliotheca Palatina bien connue, on trouvait d'autres fonds très importants en Palatinat. Aujourd'hui, deux bibliothèques se partagent le nom de Bibliotheca Bipontina: celle de Deux-Ponts (Zweibrücken) l'a reçu en 1988. La bibliothèque privée de Karl August (Charles-Auguste) II, comte de Palatinat et de Deux-Ponts, est passée à la Staatsbibliothek de Bamberg en 1793 et porte le même nom. L'objectif de l'auteur suédois de l'ouvrage ici recensé est de présenter l'histoire de la bibliothèque en tant qu'institution publique, mais la mise au jour de la genèse du fonds est également riche d'enseignements quant à l'histoire culturelle du Palatinat: la bibliothèque du lycée protestant a été fondée vers 1560 à Hornbach, tandis que les différentes branches et cours de la famille ducale ont également leurs bibliothèques.

Lors de la fondation du lycée protestant à Hornbach (connu en 1559 sous le nom de Pfalz-Zweibrücker Landesschule zu Hornbach), le seigneur est un luthérien engagé, en la personne du comte palatin (*Pfalzgraf*) Wolfgang, duc de Deux-Ponts et de Neuburg (*Herzog von Zweibrücken und Neuburg*). Comme la plupart des lycées évangéliques, celui de Hornbach a crée sa bibliothèque à partir des collections des bibliothèques des anciennes maisons religieuses (seuls quelques volumes subsistent aujourd'hui de ces collections). Svensson présente donc d'abord brièvement l'histoire des bibliothèques médiévales de la région, puis il analyse le plan de formation et d'enseignement mis en œuvre lors de la fondation du lycée: l'acquisition des livres et l'image de la bibliothèque ont été adaptées à ce plan, à l'établissement duquel Johann Sturm a personnellement participé. Le fils de Wolfgang, Johann Ier († 1604) apporta une attention particulière à l'enrichissement de la bibliothèque de l'institution, laquelle devint un lycée célèbre: le nombre des libres atteignit les mille cinq cents en 1577 (pour comparer, la bibliothèque du lycée de Brasov était alors à peu près de la même taille). Après le transfert du lycée de Hornbach à Deux-Ponts (1628), les collections des deux bibliothèques ont été réunies, mais les habitants des environs et les étudiants n'ont pu en jouir longtemps, par suite de la guerre de Trente ans – et la collection est en partie détruite en 1635. Le lycée n'a été refondé qu'en 1702 à Meisenheim, et a été à nouveau transféré à Deux-Ponts en 1706. La bibliothèque s'enrichit à partir de 1723 sous la direction de Philipp Crollius, puis de son fils du même nom. À la fin du XVIIIe siècle, elle retrouva la taille qu'elle avait à la fin du XVIe, tandis qu'une nouvelle bibliothèque publique était fondée dans la ville. En 1806, les collections de la bibliothèque du lycée, de la bibliothèque seigneuriale et de la bibliothèque publique sont réunies.

À l'époque de Jean (Johann) Ier, la cour seigneuriale disposait aussi d'une belle collection de livres à Deux-Ponts. En 1583 fut créée la première bibliothèque publique de la ville, qui fut ensuite réunie à la collection privée de la cour. La plus grande partie du fonds de cette bibliothèque a été détruite en 1635, puis la bibliothèque fut complètement ravagée en 1667, pendant la guerre hollandaise. Parallèlement à la collection de la cour à Deux-Ponts, Charles (Karl) Ier (mort en 1600) fonda une bibliothèque à Birkenfeld, qui fut enrichie par ses successeurs, en particulier par Georg Wilhelm et Karl Otto. Christian Ier et Christian II ont développé une bibliothèque à Bischweiler au début du XVIIe siècle. En 1720, ces deux bibliothèques ont été réunies, puis la collection complète fut transférée à Deux-Ponts en 1752. Là, les collections de la famille seigneuriale ont été particulièrement soignées par Christian IV, qui a aussi accordé une grande attention à la collection du lycée.

La bibliothèque formée en 1806 par la réunion de la collection du duc de celle du lycée a encore subi deux périodes de crise, la plupart récente en 1945 quand les bombardements ont causé de sérieux dégâts au bâtiment de l'école. Le travail le Lars G. Svensson est une vraie thèse de doctorat. Outre un commentaire très complet et précis, l'auteur donne une description détaillée de la collection actuelle de manuscrits, avec des index faciles à utiliser, y compris pour les incipit (*Initienregister*). Le schéma présentant le développement de chaque collection de Palatinat-Deux-Ponts (Pfalz-Zweibrücken) aide à suivre le cours compliqué de

l'histoire régionale. Il aurait été utile de fournir un tableau de l'ordre de succession de la famille princière du Palatinat, et d'indiquer aussi systématiquement les dates biographiques à côté du nom de chacun de ses membres. Faute de ces précisions, le lecteur a des difficultés à suivre l'histoire de la famille, et la recherche des données se trouve compliquée. Enfin, la présentation (en partie sous forme de tables, en partie sous forme graphique) des éléments de la collection par contenu, lieux de publication et provenances apporte une mine d'informations.

Frédéric Barbier, Chatou

Günther Volz, Zur Geschichte der Familie Pistor aus Bergzabern vom Ende des 18. Jahrhunderts bis heute. Pfälzer, Patrioten, Europäer, Neustadt/Weinstraße (Hambach-Gesellschaft) 2002, 96 S. (Jahrbuch der Hambach-Gesellschaft, Sonderband).

Auf einem mit Reben bedeckten Hügel im Westen der südpfälzischen Kleinstadt Bad Bergzabern liegt malerisch ein bäuerliches Anwesen, das nach einer äußerst interessanten Familie benannt ist: die »Villa Pistoria«. In der Tat hat die aus der herzoglich-pfalzzweibrückischen Oberamtsstadt Bergzabern stammende Familie Pistor in den letzten zweihundert Jahren bemerkenswerte Persönlichkeiten hervorgebracht. Günther Volz hat das Leben und Wirken dreier Familienmitglieder nachgezeichnet.

Daß seine biographische Arbeit als Sonderband der Hambach-Gesellschaft erschienen ist, hat seinen guten Grund: Daniel Pistor, 1807 als Sohn eines wohlhabenden Eisenhändlers in Bergzabern geboren, war 1832 als Redner auf dem Hambacher Fest aufgetreten und hatte bei den Zuhörern großen Eindruck hinterlassen. Kurz zuvor hatte der junge Jurist in seinem »Bürger-Katechismus« die Einführung einer indirekten Demokratie sowie die Gleichstellung der Geschlechter und Religionen gefordert. Flucht ins französische Exil, kurzer und wenig erfolgreicher Ausflug in die Kommunalpolitik, Arbeit als Anwalt und Redakteur in Metz – das waren die weiteren Stationen im Leben des »Hambacher« Daniel Pistor. Daß er sich über Jahrzehnte hinweg für den kulturellen Austausch zwischen Deutschen und Franzosen einsetzte, ist heute weitgehend in Vergessenheit geraten. 1886 wurde Daniel Pistor in Bergzabern beerdigt, wo er 1860 die Villa Pistoria als Sommersitz hatte bauen lassen.

Sein Sohn Alfred (1849–1932) begründete eine militärische Tradition, die bis heute anhält. Er stieg über den Generalstab zum Adjunkten des französischen Präsidenten auf. 1908 wurde er Oberbefehlshaber der französischen Streitkräfte im Protektorat Tunesien. Wie schon sein Vater den Krieg von 1870/71 als Bruderkrieg empfunden hatte, schmerzte auch den General der Erste Weltkrieg besonders.

Alfred Pistors 1895 geborener Sohn Jean brachte es ebenfalls zum General und war wie sein Vater Adjutant eines französischen Präsidenten – in diesem Falle bei Daladier. Während der Besetzung Frankreichs gehörte er der Delegation an, die die französischen Belange bei der Waffenstillstandskommission in Wiesbaden vertraten.

Ein Anhang mit Text- und Fotodokumenten zum Leben der drei vorgestellten Männer rundet Volz' wichtige Arbeit ab.

Andreas Imhoff, Bad Bergzabern

Livres reçus pour recension en 2004

– Mamelouck Ali, Journal inédit du Retour des Cendres 1840. Journal inédit de Voyage de Sainte-Hélène en 1840 avec les lettres d'Ali à sa femme, précédé du récit inédit du Retour de Sainte-Hélène en 1821. Introduction générale sur le mamelouck Ali et ses manuscrits. Annexes, reproductions et index, Paris (Tallandier) 2004, 302 S. (Bibliothèque Napoléonienne).
– Megan C. Armstrong, The politics of piety. Franciscan preachers during the wars of religion, 1560–1600, Rochester (University of Rochester Press) 2004, 278 S.
– Nigel Aston, The French Revolution, 1789–1804. Authority, liberty, and the search for stability, Basingstoke (Palgrave Publishers Ltd) 2004, XX–310 S. (European History in Perspective Series).
– Jean-Baptiste Barrès, Souvenirs d'un officier de la Grande Armée, publiés par Maurice Barrès, son petit-fils, Paris (Tallandier) 2004, 240 S. (Bibliothèque Napoléonienne).
– Pierre-Yves Beaurepaire, L'Europe des Lumières, Paris (PUF) 2004, 128 S. (Que sais-je, 3715).
– Wolfgang Behringer, Im Zeichen des Merkur. Reichspost und Kommunikationsrevolution in der Frühen Neuzeit, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2003, 861 S., 31 Abb. (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte, 189).
– Dana Bentley-Cranch, The Renaissance Portrait in France and England. A Comparative Study, Paris (Honoré Champion) 2004, 352 S. (Renaissance française, 11).
– Joseph Bergin, Crown, Church and Episcopate under Louis XIV, London (Yale University Press) 2004, IX–526 S.
– Jeremy Black, France and the Grand Tour, (Palgrave Publishers Ltd) 2003, 248 S.
– Jeremy Black, The Hanoveraniens. The History of a Dynasty, London, New York (Hambledon & London) 2004, 288 S., 16 Abb.
– Jeremy Black, Rethinking Military History, London (Routledge) 2004, XIV–257 S.
– Jeremy Black, Kings, Nobles & Commoners. States & Societies in Early Modern Europe. A Revisionist History, London (Tauris & Co I.B.) 2004, X-198 S.
– Jean-Paul Bled, Frédéric le Grand, Paris (Fayard) 2004, 639 S.
– Le Boire et le manger au XV^e siècle. Actes du XI^e Colloque du Puy-en-Velay. Études réunies et présentées par Marie Viallon-Schoneveld, Saint-Étienne (Publications de l'Université de Saint-Étienne) 2004, 286 S.
– Céline Borello, Les protestants de Provence aux XVII siècle, Paris (Honoré Champion) 2004, 548 S. (La vie des huguenots, 32).
– Françoise Bouchard, Sainte Jeanne de Chantal ou la puissance d'aimer. Préface du Cardinal Philippe Barbarin, Paris (Salvator Éditions) 2004, 288 S.
– Michael Brocke, Julius Carlebach sel. A. (Hg.), Biographisches Handbuch der Rabbiner. Teil 1: Die Rabbiner der Emanzipationszeit in den deutschen, böhmischen und großpolnischen Ländern 1781–1871. Band 1: AACH-Juspa; Band 2 Kaempf-Zuckermann, München (K. G. Saur) 2004, XVII–965 S.
– Peter Burschel, Sterben und Unsterblichkeit. Zur Kultur des Martyriums in der frühen Neuzeit, München (Oldenbourg) 2004, 371 S., 85 Abb. (Ancien Régime, Aufklärung und Revolution, 35).
– Jean-François Cabestan, La conquête de plain pied. L'immeuble à Paris au XVIII^e siècle, Paris (Picard) 2004, 304 S., 530 Abb.
– Fabien Capeillères, Kant philosophe newtonien. Figures de l'idéal de scientificité en métaphysique I, Paris (Les Éditions du Cerf) 2004, 356 S. (Passages).
– Hubert Carrier, Le Labyrinthe de l'État. Essai sur le débat politique en France au temps de la Fronde (1648–1653), Paris (Honoré Champion) 2004, 694 S. (Bibliothéque d'histoire moderne et contemporaine, 14).

– Loïc CHALMEL, Réseaux philantropinistes et pédagogie au 18e siècle, Bern, Berlin, Bruxelles, [u. a.] (Peter Lang) 2004, XXVI–270 S.
– Sara E. CHAPMAN, Private ambition and political alliances. The Phélipeaux de Pontchartrain Family and Louis XIV's Government, 1650–1715, Rochester (University of Rochester Press) 2004, XV–292 S., 3 Abb. (Changing Perspectives in Early Modern Europe).
– Charles Quint face aux Réformes. Colloque international organisé par le Centre d'Histoire des Réformes et du Protestantisme (XIe colloque Jean Boiset), Montpellier, 8–9 juin 2001, Université Paul Valéry – Montpellier III. Textes recueillis par Guy LE THIEC et Alain TALLON, Paris (Honoré Champion) 2004, 216 S. (Colloques, congrès et conférences sur la Renaissance, 49).
– Philippe Charton, Les volontaires de la Haute-Saône. Carnet de Notes recueilli et annoté par Henri BAUMONT, avant-propos de Maurice BAUMONT, Paris (L'Harmattan) 2004, 48 S. (Graveurs de mémoire).
– Christian Wolff und die hessischen Universitäten, hg. von Wilhelm A. ECKHARDT und Gerhard MENK, Marburg (Trautvetter & Fischer Nachf.) 2004, 64 S., 16 Abb. (Beiträge zur hessischen Geschichte, 18).
– Anne COCHON, Bruno MAES, Isabelle PARESYS, sous la direction de Robert MUCHEMBLED, Dictionnaire de l'Ancien Régime, Paris (Armand Colin) 2004, 299 S.
– Jean-Marie CONSTANT, La noblesse en liberté. XVIe–XVIIe siècles, Rennes (Presses Universitaires de Rennes) 2004, 295 S.
– A Court in Exile. The Stuarts in France, 1689–1718, Edward Corp with contributions by Edward GREGG, Howard ERSKINE-HILL, Geoffrey SCOTT, Cambridge (Cambridge University Press) 2004, 386 S.
– Jeanne d'Albret et sa cour. Actes du colloque international de Pau 1–19 mai 2001. Réunis par Evelyne BERRIOT-SALVADORE, Philippe CHAREYRE, Claudie MARTIN-ULRICH, Paris (Honoré Champion) 2004, 541 S.
– Juean Carlos D'AMICO, Charles Quint maître du monde: entre mythe et réalité, Caen (Presses Universitaires de Caen) 2004, 293 S.
– Iwan-Michelangelo D'APRILE (Hg.), Europäische Ansichten. Brandenburg-Preußen um 1800 in der Wahrnehmumg europäischer Reisender und Zuwanderer, Berlin (BWV) 2004, 301 S. (Aufklärung und Europa, 17).
– Christoph DARTMANN, Marian FÜSSEL, Stefanie RÜTHER (Hg.), Raum und Konflikt. Zur symbolischen Konstituierung gesellschaftlicher Ordnung in Mittelalter und Früher Neuzeit, Münster (Rhema) 2004, 248 S., 7 Abb. (Symbolische Kommunikation und gesellschaftliche Wertesysteme. Schriftenreihe des Sonderforschungsbereichs 496, 5).
– Rodney DEAN, L'Église constitutionnelle, Napoléon et le Concordat de 1801. Préface de Jean TULARD, Membre de l'Institut, Paris (Éditions Picard) 2004, 738 S.
– Suzanne DESAN, The family on trial in Revolutionary France, Berkeley (University of California Press) 2004, 472 S., 16 Abb.
– Laurent DINGLI, Robespierre, Paris (Flammarion) 2004, 607 S. (Grandes Biographies).
– Les échanges entre les universités européennes à la Renaissance. Colloque international organisé par la Société française d'Étude du XVIe siècle, Valence 15–18 mai 2002. Actes réunis et édités par Michel BIDEAUX et Marie-Madeleine FRAGONNARD, Genève (Droz) 2003, 403 S. (Travaux d'humanisme et renaissance, CCCLXXXIV).
– Max ENGAMMARE, L'ordre du temps. L'invention de la poncualité au XVIe siècle, Genève (Droz) 2004, 264 S. (Les Seuils de la Modernité, 8).
– Angelika ERNST, Die Einführung des napoleonischen Steuer- und Verwaltungssystems in Lüneburg 1810/1811 unter Ablösung der alten Rechtsnormen, Seth (Hüsterlo) 2004, 232 S.
– Bertram FINK, Die Böhmenkircher Bauernrevolte 1580–1582/83. Herrschaft und Gemeinde im ›langen 16. Jahrhundert‹ (1476–1618), Leinfelden-Echterdingen (DRW-Verlag) 2004, 322 S., 1 Abb. (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde, 51).

– Forme della comunicazione politica in Europa nei secoli XV–XVIII. Suppliche, gravamina, lettere / Formen der politischen Kommunikation in Europa vom 15. bis 18. Jahrhundert. Bitten, Beschwerden, Briefe, a cura di/hg. von Cecilia NUBOLA, Andreas WÜRGER, Berlin (Duncker & Humblot) 2004, 402 S. (Istituto trentino di cultura. Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento/Jahrbuch des italienisch-deutschen historischens Instituts in Trient. Contributi/Beiträge, 14).
– Jochen A. FÜHNER, Die Kirchen- und die antireformatorische Religionspolitik Kaiser Karls V. in den siebzehn Provinzen der Niederlande 1515–1555, Leiden, Boston (Brill) 2004, 414 S. (Brill's series in Church History, 23).
– Geschichte der Stadt Würzburg, Band II. Vom Bauernkrieg 1525 bis zum Übergang an das Königreich Bayern 1814, hg. von Ulrich WAGNER, Stuttgart (Theiss) 2004, 1108 S.
– Geschichtsdeutung auf alten Karten. Archäologie und Geschichte. Hg. von Dagmar UNVERHAU, Wiesbaden (Harrassowitz) 2003, 495 S. (Wolfenbüttler Forschungen, 101).
– William D. GODSEY, Jr., Nobles and Nation in Central Europe. Free Imperial Knights in the Age of Revolution, 1750–1850, Cambridge (Cambridge University Press) 2004, XI–306 S.
– Axel GOTTHARD, Der Augsburger Religionsfrieden, Münster (Aschendorff) 2004, XLVIII–671 S. (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte, 148).
– Gründungsmythen – Genealogien – Memorialzeichen. Beiträge zur institutionellen Konstruktion von Kontinuität. Im Auftrag des Sonderforschungsbereichs 537, hg. von Gert MELVILLE, Karl-Siegbert REHBERG, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2004, 300 S., 5 Abb.
– Peter Claus HARTMANN (Hg.), unter Mitarbeit von Annette REESE, Religion und Kultur im Europa des 17. und 18. Jahrhunderts, Frankfurt a. M., Berlin, Bern, Bruxelles, [u. a.] (Peter Lang) 2004, 536 S., 52 Abb. (Mainzer Studien zur Neueren Geschichte, 12).
– Wolfram HAUER, Lokale Schulentwicklung und städtische Lebenswelt. Das Schulwesen in Tübingen von seinen Anfängen im Spätmittelalter bis 1806, Stuttgart (Franz Steiner) 2003, XXVI–653 S. (Contubernium, 57).
– Herder et les Lumières. L'Europe de la pluralité culturelle et linguistique. Édité par Pierre PÉNISSON, Norbert WASZEK, Paris (Presses Universitaires de France) 2003, 207 S. (Revue Germanique Internationale, 20/2003).
– Françoise HILDESHEIMER, Richelieu, Paris (Flammarion) 2004, 590 S.
– Gunther HIRSCHFELDER, Alkoholkonsum am Beginn des Industriezeitalters (1700–1850). Vergleichende Studien zum gesellschaftlichen Wandel, Band 2: Die Region Aachen, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2004, 375 S.
– Histoire institutionnelle, économique et financière: questions de méthode (XVII^{e}–XVIII^{e} siècles). Actes de la journée d'études tenue à Ségur le 7 février 2002, sous la direction scientifique de François MONNIER, Paris (Comité pour l'histoire économique et financière de la France) 2004, 120 S.
– Katharina HUBER, Felix Platters »Observationes«. Studien zum frühneuzeitlichen Gesundheitswesen in Basel, Basel (Schwabe) 2003, 397 S. (Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft, 177).
– Humanisten am Oberrhein. Neue Gelehrte im Dienst alter Herren, hg. von Sven LEMBKE und Markus MÜLLER, Leinfelden-Echterdingen (DRW-Verlag) 2004, VIII, 320 S., 4 Abb. (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde, 37).
– L'intercession du Moyen Âge à l'époque moderne. Autour d'une pratique sociale. Études réunies par Jean-Marie MOEGLIN, Genève (Droz) 2004, 362 S. (V. Hautes études médiévales et modernes, 87).
– Intoleranz im Zeitalter der Revolutionen. Europa 1770–1848, hg. von Aram MATTIOLI, Markus RIES und Enno RUDOLPH, Zürich (Orell Füssli Verlag) 2004, 304 S. (Kultur – Philosphie – Geschichte. Reihe des Kulturwissenschaftlichen Instituts Luzern, 1).

– Jehan de la Fosse, Les »Mémoires« d'un curé de Paris (1557–1590). Au temps des guerres de Religion. Édités par Marc VENARD, Genève (Droz) 2004, 200 S. (Travaux d'Humanisme et Renaissance, CCCXCIII).
– Joseph de Maistre: Acteur et penseur politique. Varia, Paris (Honoré Champion) 2004, 500 S. (Revue des études maistriennes, 14).
– Annie JOURDAN, La Révolution, une exception française?, Paris (Flammarion) 2004, 461 S.
– Frank KLEINEHAGENBROCK, Die Grafschaft Hohenlohe im Dreißigjährigen Krieg. Eine erfahrungsgeschichtliche Studie zu Herrschaft und Untertanen, Stuttgart (Kohlhammer) 2003, 340 S. (Veröffentlichungen der Kommission für Geschichte und Landeskunde in Baden-Württemberg. Reibe B, Forschungen, 153).
– Wilhelm KÜHLMANN, Anton SCHINDLING (Hg.), Deutschland und Ungarn in ihren Bildungs- und Wissenschaftsbeziehungen während der Renaissance, Stuttgart (Franz Steiner) 2004, 295 S. (Conterbernium. Tübinger Beiträge zur Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte, 62).
– Sebastian KUESTER, Vier Monarchien – Vier Öffentlichkeiten. Kommunikation um die Schlacht bei Dettingen, Münster (LIT) 2004, 556 S. (Herrschaft und soziale Systeme in der Frühen Neuzeit, 6).
– Gottfried Wilhelm von Leibniz. Schriften und Briefe zur Geschichte, bearbeitet, kommentiert und hg. von Malte-Ludolf BABIN und Gerd VAN DEN HEUVEL, Hannover (Hahnsche Buchhandlung) 2004, 1080 S., 7 Abb. (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Niedersachsen und Bremen, 218).
– Thierry LENTZ, L'effondrement du système napoléonien (1810–1814). Nouvelle histoire du Premier Empire, Paris (Fayard) 2004, 681 S.
– Frank LESTRINGANT, Le Huguenot et le sauvage. L'Amérique et la controverse coloniale, en France, au temps des guerres de Religion (1555–1589). Troisième édition revue et augmentée, Genève (Droz) 2004, 628 S. (Titre courant, 27).
– Jürgen LUH, Kriegskunst in Europa 1650–1800, Köln, Weimar, Wien (Böhlau) 2004, 298 S., 36 Abb.
– Margherita d'Austria (1522–1586). Costruzioni politiche e diplomazia, tra corte Farnese e monarchia spagnola / a cura di Silvia MANTINI, Roma (Bulzoni) 2003, 341 S.
– Michel MARTY, Voyageurs français en Pologne durant la seconde moitié du XVIII[e] siècle. Écriture, Lumières et altérité, Paris (Honoré Champion) 2004, 365 S. (Les Dix-Huitièmes Siècles, 80).
– Maulnes archéologie d'un château de la Renaissance, sous la direction de Monique CHATENET et Fabrice HENRION, avec une introduction de Jean-Pierre HALÉVY, Paris (Éditions Picard) 2004, 288 S., 320 Abb.
– Hans MEDICK, Peer SCHMIDT (Hg.), Luther zwischen den Kulturen. Zeitgenossenschaft – Weltwirkung, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2004, 542 S., 7 Abb.
– Melanchthon und der Calvinismus, hg. von Günter FRANK und Herman J. SELDERHUIS, Stuttgart (frommann-holzboog) 2004, 375 S. (Melanchthon-Schriften der Stadt Bretten, 9).
– Anja MEUSSEN, Für Kaiser und Reich. Politische Kommunikation in der Frühen Neuzeit: Johann Ulrich Zasius (1521–1570) als Rat und Gesandter der Kaiser Ferdinand I. und Maximilian II., Husum (Matthiesen) 2004, 533 S. (Historische Studien, 477).
– Murder and monarchy. Regicide in European History 1300–1800, ed. by Robert von FRIEDEBURG, Basingstoke (Palgrave Publishers Ltd) 2004, 256 S.
– Claude NIVELON, Vie de Charles le Brun et description détaillée de ses ouvrages. Édition critique et introduction par Lorenzo Pericolo, Genève (Droz) 2004, XIII–601 S. (Hautes Études médiévales et modernes, 86).
– Nouvelle histoire d'Alsace. Une région au cœur de l'Europe, sous la direction de Bernard VOGLER, Toulouse (Éditions Privat) 2003, 381 S.

– L'œuvre de Jean Bodin. Actes du colloque tenu à Lyon à l'occasion du quatrième centenaire de sa mort (11–13 janvier 1996), réunis par Gabriel-André Pérouse, Nicole Dockès-Lallement et Jean-Michel Servet, Paris (Honoré Champion) 2004, 533 S. (Colloques, Congrès et Conférences sur la Renaissance, 41).
– Offices et officiers »moyens« en France à l'époque moderne. Profession, culture. Sous la direction de Michel Cassan, Limoges (Les Presses Universitaires de Limoges) 2004, 358 S. (Histoire).
– Die päpstlichen Referendare 1566–1809. Chronologie und Prosographie., Stuttgart (Hiersemann) 2003, XI–379 S. (Päpste und Papsttum 31,1); zweiter Teilband, 381–703 S. (Päpste und Papsttum, 31,2); dritter Teilband 703–1004 S. (Päpste und Papsttum, 31,3).
– Josef Pauser, Martin Schulz, Thomas Winkelbauer (Hg.), Quellenkunde der Habsburgermonarchie (16.–18. Jahrhundert). Ein exemplarisches Handbuch, München (Oldenbourg) 2004, 1134 S. (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Ergänzungsband 44).
– Gérard Pelletier, Rome et la Révolution Française. La théologie et la politique du Saint-Siège devant la Révolution Française (1789–1799), Paris (De Boccard) 2004, X–769 S.
– Père des journalistes et médecin des pauvres, Théophraste Renaudot (1586–1653). Corpus de textes réunis par Gérard Jubert, Paris (Archives nationales) 2004.
– Les physiocrates et la Révolution française, Paris (Éditions Picard) 2004, 224–447 S. (Revue française d'histoire des idées politiques, 20).
– Pierre Bayle dans la République des Lettres. Philospophie, religion, critique, Études recueillies et présentées par Antony McKenna et Gianni Paganini, Paris (Honoré Champion) 2004, 589 S. (La vie des huguenots, 35).
– »Quelle«. Zwischen Ursprung und Konstrukt. Ein Leitbegriff in der Diskussion, hg. von Thomas Rathmann und Nikolaus Wegmann Berlin (Erich Schmidt Verlag) 2004, 256 S. (Zeitschrift für deutsche Philologie, Beiheft, 12).
– Peter Rauscher, Zwischen Ständen und Gläubigern. Die kaiserlichen Finanzen unter Ferdinand I. und Maximilian II. (1556–1576), München (Oldenbourg) 2004, 480 S. (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 41).
– Bernd Roeck, Das historische Auge. Kunstwerke als Zeugen ihrer Zeit. Von der Renaissance zur Revolution, Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2004, 375 S., 66 Abb.
– Lydnal Roper, Witch Craze. Terror and Fantasy in Baroque Germany, New Haven, London (Yale University Press) 2004, XIV–362 S., 66 Abb.
– Jean-Michel Sallmann, Charles Quint. L'Empire éphémère, Paris (Éditions Payot & Rivages) 2004, 447 S. (Petite Bibliothèque Payot).
– Stefan Samerski, »Wie im Himmel so auf Erden«? Selig- und Heiligsprechung in der Katholischen Kirche 1740 bis 1870, Stuttgart (Kohlhammer) 2002, 510 S. (Münchener Kirchenhistorische Studien, 10).
– Jean-Pierre Sanchez (Hg.), L'empire de Charles Quint, 1516–1556, Nantes (Éditions du Temps) 2004, 319 S. (Question de civilisation).
– Heinz Schilling, Stefan Ehrenpreis (Hg.), unter redaktioneller Mitarbeit von Christian Jasper, Erziehung und Schulwesen zwischen Konfessionalisierung und Säkularisierung. Forschungsperspektiven, europäische Fallbeispiele und Hilfsmittel, Münster, New York, München, Berlin (Waxmann) 2003, 276 S.
– Astrid Schmidt-Händel, Der Erfurter Waidhandel an der Schwelle zur Neuzeit, Frankfurt a. M., Bern, Bruxelles, [u. a.] (Peter Lang) 2004, 304 S. (Europäische Hochschulschriften: Reihe 3, Geschichte und ihre Hilfswissenschaften, 998).
– Science et présence jésuites entre Orient et Occident. Journée d'études autour de Fronton du Duc, organisée par le Centre Sèvres – Facultés jésuites de Paris, Paris (Médiasèvres) 2004, II, 197 S. (Patristique, 127).

– Stuart SEMMEL, Napoleon and the British, New Haven, London (Yale University Press) 2004, 352 S., 14 Abb.
– Françoise SIGURET, Les fastes de la Renommée XVI[e] et XVII[e] siècles, Paris (CNRS Éditions) 2004, 306 S., 87 Abb.
– Société Française d'Étude du XVIII Siècle, Mathieu Marais. Journal de Paris. Édition établie, présentée et annotée par Henri DURANTON et Robert GRANDEROUTE, Tome I: 1715–1721, Tome II: 1722–1727, Saint-Étienne (Publications de l'Universtité de Saint-Étienne) 2004, 967 S.
– Souvenirs de campagnes du sergent Faucheur. Fourrier dans la Grande Armée. Texte présenté par Jacques JOURQUIN, Paris (Tallandier) 2004, 368 S.
– Helmut STUBBE DA LUZ, »Franzosenzeit« in Norddeutschland (1803–1814). Napoleons Hanseatische Departements, Bremen (Edition Temmen) 2003, 352 S.
– Helmut STUBBE DA LUZ, Okkupanten und Okkupierte. Napoleons Statthalterregimes in den Hansestädten. Band 1: Modellkonstruktion – Vorgeschichte – Occupation bellica, München (Martin Meidenbauer) 2004, 641 S.
– Sully tel qu'en lui-même. Actes de la journée d'études tenue au château du Sully-sur-Loire le 23 octobre 1999, sous la direction scientifique de Jean-Pierre BABELON, Paris (Comité pour l'histoire économique et financière de la France) 2004, 100 S.
– Rudolf SUNTRUP, Jan R. VEENSTRA (Hg./eds.), Stadt, Kanzlei und Kultur im Übergang zur Frühen Neuzeit / City Culture and Urban Chanceries in an Era of Change, Frankfurt a. M., Berlin, Bern u. a. (Peter Lang) 2004, XXIV, 199 S. (Kultureller Wandel vom Mittelalter zur Frühen Neuzeit / Medieval to Early Modern Culture, 4).
– Thomasius im literarischen Feld. Neue Beiträge zur Erforschung seines Werkes im historischen Kontext. Hg. von Manfred BEETZ und Herbert JAUMANN, Tübingen (Max Niemeyer) 2003, 237 S. (Hallesche Beiträge zur Europäischen Aufklärung, 20).
– Jean TULARD, Le sacre de l'empereur Napoléon: histoire et légende, Paris (Fayard) 2004, 200 S.
– Ludwig UHLIG, Georg Forster. Lebensabenteuer eines gelehrten Weltbürgers (1754–1794), Göttingen (Vandenhoeck & Ruprecht) 2004, 408 S.
– Jörg ULBERT, Frankreichs Deutschlandpolitik im zweiten und dritten Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts. Zur Reichsperzeption französischer Diplomaten während der Regentschaft Philipps von Orléans (1715–1723), Berlin (Duncker & Humblot) 2004, 494 S. (Historische Forschungen, 79).
– Günter VOGLER, Europas Aufbruch in die Neuzeit 1500–1650, Stuttgart (Eugen Ulmer) 2003, 528 S. (Handbuch der Geschichte Europas, 5).
– Wissenssicherung, Wissensordnung und Wissensverarbeitung. Das europäische Modell der Enzyklopädien, hg. von Theo STAMMEN und Wolfgang E. J. WEBER, Berlin (Akademie Verlag) 2004, 442 S. (Colloquia Augustana, 18).
– 20 Jahre Haus der Bayerischen Geschichte – 20 Jahre Geschichtsarbeit in Bayern, München (Haus der Bayerischen Geschichte) 2004, 81 S.

Verzeichnis der Mitarbeiter

PD Dr. Olaf Asbach, Allende-Platz 1, D-20146 Hamburg
M. Frédéric Barbier, Directeur d'Études à l'École pratique des Hautes Études, 40 avenue de Maupassant, F-78400 Chatou
Dr. Anna Bernard, Bergmannstr. 25, D-10961 Berlin
M. Bruno Bernard, Chargé de cours à l'Université libre de Bruxelles, Section d'Histoire, Université Libre de Bruxelles, CP 175/01, 50, avenue F.D. Roosevelt, B-1050 Bruxelles
M. Pierre-André Bois, Professeur à l'Université de Reims, 47 rue de Venise, F-51100 Reims
Dr. Guido Braun, Deutsches Historisches Institut Paris, 8 rue du Parc Royal, F-75003 Paris
Dr. Rainer Brüning, Generallandesarchiv, Nördliche Hildapromenade 2, D-76133 Karlsruhe
M. Pierre-François Burger, 9 rue de Suez, F-75018 Paris
M. Lucien Calvié, Professeur à l'Université de Toulouse II, »La Pléiade« N° 2, 506 route de Grézac, F-34700 Lodève
M. Olivier Chaline, Professeur à l'Université de Paris IV, 1, rue Victor Cousin, F-75230 Paris CEDEX 05
M. André Corvisier, Professeur émérite à l'Université de Paris IV, 12 rue Émile Faguet, F-75014 Paris
Prof. Dr. Jörg Engelbrecht, Lützowstr. 23, D-40476 Düsseldorf
M. Michel Espagne, École normale supérieure, Transferts – Histoire interculturelle du monde germanique, 45 rue d Ulm, F-75230 Paris Cedex 05
PD Dr. Sven Externbrink, Klosterberg 6, D-35083 Wetter
M. Gonthier-Louis Fink, Professeur émérite à l'Université Marc Bloch, 15 rue d'Offendorf, F-67000 Strasbourg Robertsau
Prof. Dr. Martin Fontius, Köpenickerstr. 266, D-12683 Berlin
Dr. Claire Gantet, Historisches Kolleg, Kaulbachstr. 15, D-80539 München
Dr. Dieter Gembicki, 5 avenue du Lignon, CH-1219 Le Lignon
M. François Genton, Professeur à l'Université, Stendhal-Grenoble 3, BP 25, F-38040 Grenoble Cedex 09
Mme Marita Gilli, Professeur émérite de l'Université de Besançon, 25 rue des Frères Chaffanjou, F-25000 Besançon
Monsieur Jean-François Goubet, 2 rue Crillon, F-75004 Paris
Prof. Dr. Kaspar von Greyerz, Universität Basel, Historisches Seminar, Hirschgässlein 21, CH-4051 Basel
Dr. Jens Häseler, Forschungszentrum Europäische Aufklärung, Am Neuen Markt 9d, D-14467 Potsdam
Dr. Sabine Heissler, Auerstr. 3, D-10249 Berlin
Dr. Christel Hess, 22 rue de Saales, F-67300 Schiltigheim
Prof. Dr. Volker Hunecke, Technische Universität Berlin, Institut für Geschichte und Kunstgeschichte, Franklinstrasse 28-29, D-10587 Berlin
Dr. Andreas Imhoff, Sundahlstr. 2, D-76887 Bad Bergzabern
PD Dr. Jürgen Kiefer, Klinikum der Friedrich-Schiller-Universität Jena, Institut für Geschichte der Medizin, Steubenstr. 2, D-07740 Jena
Prof. Dr. Grete Klingenstein, Schmiedgasse 31A, A-8010 Graz

Prof. Dr. Harm Klueting, Universität Köln, Historisches Seminar, Albertus-Magnus-Platz, D-50931 Köln
M. Gérard Laudin, Professeur à l'Université de Paris X, 4 rue Michel Peter, F-75013 Paris
M. Claude Michaud, Professeur à l'Université de Paris I – Panthéon-Sorbonne, U.F.R. Histoire, 8 rue Saint-Etienne, F-45000 Orléans
Dr. Katharina Middell, Oststrasse, D-04317 Leipzig
PD Dr. Matthias Middell, Universität Leipzig, Zentrum für Höhere Studien, Emil-Fuchs-Str. 1, D-04105 Leipzig
Prof. Dr. Ilja Mieck, Schwalbachstr. 45 a, D-12305 Berlin
M. François Moureau, Professeur à l'Université de Paris 4, 14 bis rue de Milan, F-75009 Paris
Dr. Michael Müller, An der Schanze 2, D-55128 Mainz
Dr. Bernhard Mundt, Wasgaustr. 28, D-67065 Ludwigshafen/Rh.-Mundenheim
PD Dr. Daniela Neri-Ultsch, Institut für Zeitgeschichte, Leonrodstr. 46 b, D-80636 München
Dr. Thomas Nicklas, Universität Erlangen, Institut für Geschichte, Kochstrasse 4, D-91054 Erlangen
M. Ulrich Niggemann, M. A., Philipps-Universität Marburg, Fb.: Geschichte und Kulturwissenschaften, Fachgebiet Neuere Geschichte, Wilhelm-Röpke-Str. 6 C III, D-35032 Marburg/Lahn
M. Jean-François Noël, Maître de conférences à l'Université de Paris 4, 80 rue de Vincennes, F-93100 Montreuil-sous-Bois
Dr. Armin Owzar, Westfälische Wilhelms-Universität Münster, Historisches Seminar, Domplatz 20–22, D-48143 Münster
M. Jean-Daniel Pariset, Conservateur général du Patrimoine, Sous-Direction des Monuments historiques, 12 rue du Parc Royal, F-75003 Paris
Dr. Gilda Pasetzky, 9, rue Grosjean, F-25000 Besançon
M. René Pillorget, Professeur émérite à l'Université de Lille, 95 boulevard Jourdan, F-75014 Paris
Herr Markus Reinbold, Am Gonsenheimer Spieß 2, D-55122 Mainz
Frau Karin Rheim, Bucerius Kunst Forum, Rathausmarkt 2, D-20095 Hamburg
M. Daniel Roche, Professeur au Collège de France, 8 rue du Puits de l'Ermite, F-75005 Paris
Dr. Alexander Rubel, Universitatea »Alexandru I. Cuza« Catedra de Germanistica, Blvd. Carol I Nr. 11, RO-700507 Iasi
Dr. Daniel Schönpflug, Freie Universität Berlin, Friedrich-Meinecke-Institut, Koserstr. 20, D-14195 Berlin
Mme Bettina Severin-Barboutie, 1 rue de l'Église, F-67400 Illkirch Graffenstaden
Dr. Wolfgang Hans Stein, Landeshauptarchiv Koblenz, Postfach 13 40, D-56013 Koblenz
PD Dr. Volker Steinkamp, Universität Duisburg-Essen, Fakultät für Geisteswissenschaften, Geibelstraße 41, D-47057 Duisburg
Mme Monique Weis, Chargée de recherches FNRS, 197 rue du Moulin, B-1210 Bruxelles
Prof. Dr. Bernd Wunder, Werner-Sombart-Straße 4, D-78464 Konstanz

Bayerische Staatsbibliothek München