

Andreas Bihrer, Fiona Fritz (Hg.), Heiligkeiten. Konstruktionen, Funktionen und Transfer von Heiligkeitskonzepten im europäischen Früh- und Hochmittelalter, Stuttgart (Franz Steiner Verlag) 2019, 241 S., 7 s/w Abb. (Beiträge zur Hagiographie, 21), ISBN 978-3-515-12134-7, EUR 48,00.

rezensiert von | compte rendu rédigé par
Joseph-Claude Poulin, Montréal

Cet ouvrage collectif rassemble les travaux présentés lors d'une journée d'étude tenue à l'université de Kiel en 2016, dans le cadre d'un projet de recherche sur la sainteté héroïque et les saints héros. Neuf chapitres principaux sont répartis en trois groupes égaux, correspondant aux trois concepts-clés énoncés dans le titre du volume: »Constructions, fonctions et transferts«. Chacun de ces chapitres est précédé d'un résumé en anglais. Ce noyau central est encadré par deux chapitres de part et d'autre: présentation du projet de recherche et bilan historiographique en tête (par les directeurs scientifiques de la publication), présentation d'un site Web consacré à l'hagiographie et réflexions conclusives sur la thématique du volume en queue. Le centre de gravité des travaux réunis se situe principalement en Europe du Nord (Angleterre, Scandinavie, Empire) aux X^e-XII^e siècles, sans exclusive toutefois; le culte des saints s'y voit en effet stimulé par le double mouvement de christianisation du Nord et de réforme monastique. Presque tous les auteurs ont eu à traiter le cas des saints – ou sainte – ayant péri de mort violente. Les sources écrites – en latin et en vernaculaire – fournissent l'essentiel des corpus exploités par les auteurs; non seulement narratives, mais aussi liturgiques, poétiques, homilétiques et musicales. Les chercheurs sont répartis équitablement entre femmes et hommes, médiévistes confirmés et débutants.

Les trois premières contributions (»Konstruktionen«) concernent la Scandinavie et sont en anglais. Ils ont en commun de s'appuyer sur une documentation très fragmentaire et souvent tardive qui contraint à des prouesses d'érudition afin de reconstituer un fil d'intelligibilité historique. Où l'on s'aperçoit bientôt que le découpage du volume en trois sections thématiques ne peut pas être complètement étanche: les trois dimensions de l'analyse historique de la sainteté chrétienne sont en effet séparables analytiquement, mais pas forcément séparées dans le traitement des dossiers étudiés.

Les trois contributions centrales, autour de la notion de »fonctions«, présentent des études de cas illustrant la variété des motifs qui ont poussé à la création ou au développement d'un discours hagiographique aux visées qui débordent de beaucoup le domaine de l'hagiographie elle-même. Dans le dernier trio (»Transfer«), on aurait pu s'attendre à voir utiliser de façon plus soutenue la notion d'intertextualité; mais ici comme ailleurs dans le volume, l'état de la documentation ne le permettait guère.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

En outre, le remodelage de la mémoire d'un saint n'est pas la même chose qu'une réécriture formelle. Se distingue à notre avis l'article le plus richement documenté et le plus clairement articulé, consacré à Thomas Becket et Engelbert de Cologne; ce dossier permettait en effet de combiner, mieux qu'ailleurs, sources écrites et témoignages matériels. La forme plurielle du titre »Heiligkeiten« (»Saintetés«) est justifiée par le fait que les modalités de la perfection chrétienne sont non seulement variées d'un saint à l'autre, mais aussi qu'elles sont susceptibles de transformations par manipulations successives de leur *memoria* respective.

La présentation matérielle du volume est soignée; une relecture des citations latines du chapitre consacré à Fleury aurait été utile. Deux index assez complets terminent le volume, pour les noms de lieu et de personne; un »Heinrich« (p. 217) manque à l'appel. Il n'y a malheureusement ni cartes ni table des sigles et abréviations. Cette publication illustre bien la vitalité des études hagiographiques en Allemagne; si le bilan historiographique initial recourt à un vocabulaire emprunté aux études littéraires, la plupart des auteurs ne se sont ensuite pas sentis tenus d'utiliser ce lexique spécialisé.



Herausgegeben vom Deutschen
Historischen Institut Paris |
publiée par l'Institut historique
allemand



Publiziert unter | publiée sous
[CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)