

GERMANIA

ANZEIGER

DER RÖMISCH - GERMANISCHEN KOMMISSION
DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

JAHRGANG 101

2023

1.-2. HALBBAND

SCHRIFTFLEITUNG FRANKFURT A.M. PALMENGARTENSTRASSE 10-12



GEBR. MANN VERLAG BERLIN

HERAUSGEBER*INNEN

Kerstin P. Hofmann, Leitende Direktorin der RGK
Lukas Werther, Stellvertretender Direktor der RGK

VERANTWORTLICHER REDAKTEUR

Alexander Gramsch, RGK

WISSENSCHAFTLICHER BEIRAT

Amy Bogaard, Oxford
Sebastian Brather, Freiburg
Stijn Heeren, Amsterdam
Daniela Hofmann, Bergen
Jutta Leskovaar, Linz
Jiří Macháček, Brünn
Katharina Rebay-Salisbury, Wien

Die wissenschaftlichen Beiträge in der *Germania* unterliegen dem Peer-Review-Verfahren durch auswärtige Gutachter*innen.
Contributions to “*Germania*” are subject to peer-review process by external referees.
Les articles publiés dans « *Germania* » sont soumis à un processus d'évaluation par les pairs.

Der Abonnementpreis beträgt 39,00 € pro Jahrgang. Bestellungen sind direkt an den Verlag zu richten. Mitglieder des Deutschen Archäologischen Instituts und Studierende der Altertumswissenschaften können die *Germania* zum Vorzugspreis von 19,50 € abonnieren. Studierende werden gebeten, ihre Bestellungen mit einer Studienbescheinigung an die Schriftleitung zu richten. Wir bitten weiterhin, die Beendigung des Studiums und Adressänderungen unverzüglich sowohl dem Verlag (vertrieb@reimer-verlag.de) als auch der Redaktion (redaktion.rgk@dainst.de) mitzuteilen, damit die fristgerechte Lieferung gewährleistet werden kann.

ISBN 978-3-7861-2921-9

ISSN 0016-8874

© 2024 by Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts Frankfurt a. M.
Gebr. Mann Verlag . Berliner Straße 53 . 10713 Berlin –
info@reimer-verlag.de . www.gebrmannverlag.de
Graphische Betreuung: Oliver Wagner, Lara Hies, Römisch-Germanische Kommission
Formalredaktion: Nadine Baumann, Bonn;
Heiko Fischer, Julia Hahn, Timo Müller, Römisch-Germanische Kommission
Satz: Print + design GbR, Frankfurt am Main
Druck: Beltz Grafische Betriebe GmbH, Bad Langensalza
Printed in Germany

DAVID FONTIJN

* 20. 3. 1971

† 1. 5. 2023

Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats der GERMANIA

von 2022 bis 2023

IN MEMORIAM

Inhalt

Aufsätze / Articles

Baitinger, Holger / Breitwieser, Christoph, Ausgrabungen im Archiv – Latènezeitliche Schwertgräber des 3. Jahrhunderts v. Chr. aus dem Rhein-Main-Gebiet . . .	1
Dodd, James, Establishing a method for visibility and viewshed analysis for late 4 th century fortifications in <i>Gallia Belgica</i> and the Germanic provinces	39
Laska, Volker, Settlement development and food supply in the hinterland of <i>Vindonissa</i>	77
Gediga, Bogusław (†) / Józefowska-Domańska, Anna, Funeral practices in the Bronze and Early Iron Ages in south-western Poland with regard to social changes	123

Diskussionen / Discussions

CHAPMAN, JOHN / GAYDARSKA, BISSERKA / JAKOB, TINA, New perspectives on deliberate fragmentation and bodily mobility	165
ZEEB-LANZ, ANDREA / GRAMSCH, Alexander, Herxheim unchained: a reply to Chapman et al.	188
TURCK, ROUVEN, An archaeometrical perspective on “New perspectives on deliberate fragmentation and bodily mobility” by John Chapman, Bisserka Gaydarska and Tina Jakob	195
WHITTLE, ALASDAIR, The puzzle of LBK endings: the curious (and special) case of Herxheim	198
HOFMANN, DANIELA, Modelling the unique: fragmentation, bodily mobility and the case of Herxheim	201
SCHREIBER, STEFAN, After the break? Against parts and wholes	204
CHAPMAN, JOHN / GAYDARSKA, BISSERKA / JAKOB, TINA, Fragmenting and moving the parts: a reply	207

Rezensionen / Reviews / Comptes rendus

SCHARL, SILVIANE, Jungsteinzeit. Wie die Menschen sesshaft wurden (Daniela Hofmann)	231
CARTOLANO, MATTIA, Animal and Human Symbolism in the Pre-Pottery Neolithic of the Near East (Jens Notroff)	235

ENSOR, BRADLEY E., The Not Very Patrilocal European Neolithic. Strontium, aDNA, and Archaeological Kinship Analyses (Eszter Bánffy)	239
SCHIER, WOLFRAM / DRAŠOVEAN, FLORIN (eds), Uivar “Gomilă”: A Prehistoric Settlement in the Romanian Banat. Vol. I: Site, Architecture, Stratigraphy and Dating (Pál Raczky)	243
SEIDEL, UTE, Oberderdingen-Grossvillars, Lkr. Karlsruhe. Epirössen und der Beginn der Michelsberger Kultur (Detlef Gronenborn)	248
FETSCH, SANDRA, Die Michelsberger Kultur in Hessen. Eine Analyse chronologischer und räumlicher Entwicklungen (Eleonore Pape)	252
REGNER-KAMLAH, BIRGIT, Das Erdwerk der Michelsberger Kultur von Bruchsal “Aue”. Eine lange Geschichte (Christian Jeunesse)	256
DRUMMER, CARLA, Vom Kollektiv zum Individuum. Transformationsprozesse am Übergang vom 4. zum 3. Jahrtausend v. Chr. in der deutschen Mittelgebirgszone (Eleonore Pape)	261
RYAN-DESPRAZ, JESSICA, Practice and Prestige. An Exploration of Neolithic Warfare, Bell Beaker Archery, and Social Stratification from an Anthropological Perspective (Christian Meyer)	266
McSPARRON, CORMAC, Burials and Society in Late Chalcolithic and Early Bronze Age Ireland (Jos Kleijne)	270
PAILLER, YVAN / NICOLAS, CLÉMENT (eds), Une maison sous les dunes. Beg Ar Loued, Île Molène, Finistère. Identité et adaptation des groupes humains en mer d’Iroise entre les III ^e et le II ^e millénaires avant notre ère (Olivier Lemerrier)	272
HAFNER, ALBERT / DOLBUNOVA, EKATERINA / MAZURKEVICH, ANDREY N. / PRANCKENAITE, ELENA / HINZ, MARTIN (Hrsg.), Settling Waterscapes in Europe. The Archaeology of Neolithic and Bronze Age Pile-Dwellings (Gunter Schöbel)	277
BARTELHEIM, MARTIN / CONTRERAS CORTÉS, FRANCISCO / HARDENBERG, ROLAND (eds), Landscapes and Resources in the Bronze Age of Southern Spain (Antonio Blanco-González)	280
DE MEDEIROS, JOSÉ EDUARDO M., Hortfunde der Spätbronze- und Früheisenzeit. Ein prozesslogischer Paradigmawechsel (Daniel Neumann)	284
BONAVENTURE, BERTRAND / CARRARA, STÉPHANE (eds), Axes fluviaux et territoires à l’âge du Fer (Sebastian Fürst)	288
DELRIEU, FABIEN / FÉLIU, CLÉMENT / GRUAT, PHILIPPE / KURZAJ, MARIE-CAROLINE / NECTOUX, ÉLISE (Hrsg.), Espaces fortifiés à l’âge du Fer en Europe (Hans Nortmann)	292
BREITWIESER, JAN CHRISTOPH, Frankfurt am Main-Harheim. Die hallstattzeitlichen Gräberfelder (Melanie Augstein)	295
BALLMER, ARIANE / SCHÄPPI, KATHARINA / DELLA CASA, PHILIPPE, Der Westabhang des Mont Lassois (Vix / F). Befestigung, Unterstadt und Kultplatz der Eisenzeit. Ausgrabungen der Universität Zürich 2009–2014. Befunde und Kleinfunde (Caroline von Nicolai)	300

SARRACINO, DONATA, Depositi votivi del Lazio meridionale. Pratiche religiose e identità culturale tra il IX e il V secolo a. C. (Francesca Fulminante)	304
TIBBS, ANDREW, Facing the Enemy? A GIS Study of 1 st Century Roman Fortifications in the Scottish Landscape (Andrew Lawrence)	307
MARÉCHAL, SADI, Bathing at the Edge of the Roman Empire. Baths and Bathing Habits in the North-Western Corner of Continental Europe (Thomas Heide)	311
HUNTER, FRASER / KAUFMANN-HEINIMANN, ANNEMARIE / PAINTER (†), KENNETH (Hrsg.), The Late Roman Silver Treasure from Traprain Law (Anna Flückiger)	316
ILIĆ, OLIVERA, Late Antiquity and Early Christianity in the Roman Provinces of Moesia Prima and Dacia Ripensis (Gerda von Bülow)	320
CHAMEROY, JÉRÉMIE / GUIHARD, PIERRE-MARIE (eds), Argentum Romanorum sive Barbarorum. Tradition und Entwicklung im Gebrauch des Silbergeldes im römischen Westen (4.–6. Jh.) / Permanences et évolution des usages monétaires de l'argent du IV ^e au VI ^e siècle dans l'Occident romain (Helle Hørnsnæs)	322
HABERSTROH, JOCHEN / HEITMEIER, IRMTRAUT (eds), Gründerzeit. Siedlung in Bayern zwischen Spätantike und frühem Mittelalter (Matthias Hardt)	326
TOBIAS, BENDEGUZ, Frühmittelalterliche Gräber mit Beigabe von Werkzeugen zur Metallbearbeitung (Alex R. Furger)	331
ZINTL, STEFANIE, Frühmittelalterliche Grabräuber? Wiedergeöffnete Gräber der Merowingerzeit. – NOTERMAN, ASTRID A., Approche archéologique des réouvertures de sépultures mérovingiennes dans le nord de la France (VI ^e –VIII ^e siècle) (Dieter Quast)	334
MAJCHCZACK, BENTE SVEN, Die Rolle der nordfriesischen Inseln im frühmittelalterlichen Kommunikationsnetzwerk (Søren M. Sindbæk)	338
RUNGE, MADS / REFSHAUGE BECK, MALENE / MANØE BJERREGAARD, MIKAEL / BIRK SARAUW, TORBEN (eds), From Central Space to Urban Place. Urbanisation Processes in Viking Age and Medieval Odense and Aalborg, Denmark (Axel Christophersen)	343
NAYLOR, JOHN / STANDLEY, ELEANOR, The Watlington Hoard. Coinage, Kings and the Viking Great Army in Oxfordshire, AD 875–880 (Birgitta Hårdh)	348
JENSEN, ANNA-ELISABETH, Freunde und Feinde. Dania Slavica. Südseeland, Lolland-Falster und Møn in der Wikingerzeit und im Hochmittelalter (Anne Pedersen)	353
NOVAKOVIĆ, PREDRAG, The History of Archaeology in the Western Balkans (Susanne Grunwald)	357
GLEAVE, KIERAN / WILLIAMS, HOWARD / CLARKE, PAULINE MAGDALENE (Hrsg.), Public Archaeologies of Frontiers and Borderlands (Martina Meyer)	359
KRISTIANSEN, KRISTIAN, Archaeology and the Genetic Revolution in European Prehistory (Daniela Hofmann)	363
WEBER, JOCHEN / WAHL, JOACHIM / ZINK, ALBERT (Hrsg.), Osteologische Paläopathologie. Ein Handbuch für Anthropologen, Mediziner und Archäologen (Wolf-Rüdiger Teegen)	367
ROS, JÉRÔME, 2000 ans d'agriculture en Roussillon (Julian Wiethold)	374

TUGENDHAFT, AARON, The Idols of ISIS. From Assyria to the Internet (Reinhard Bernbeck)	380
MIZOGUCHI, KOJI / SMITH, CLAIRE E., Global Social Archaeologies. Making a Difference in a World of Strangers (Susan Pollock)	385
Hinweise für Publikationen der Römisch-Germanischen Kommission	389
Guidelines for Publications of the Römisch-Germanischen Kommission	393
Recommendations pour les publications de la Römisch-Germanischen Kommission	397

OLMER/ROURE 2015

F. OLMER/R. ROURE, *Les Gaulois au fil de l'eau*. Actes du 37^e colloque international

de l'AFEAF, Montpellier, 8–11 mai 2013.

Mém. Ausonius 38 (Bordeaux 2015).

DE – 66123 Saarbrücken
Gebäude B3.1
sebastian.fuerst@uni-saarland.de
<https://orcid.org/0000-0002-5977-7389>

Sebastian Fürst
Altertumswissenschaften –
Vor- und Frühgeschichte
Universität des Saarlandes

FABIEN DELRIEU / CLÉMENT FÉLIU / PHILIPPE GRUAT / MARIE-CAROLINE KURZAJ / ÉLISE NECTOUX (Hrsg.), *Espaces fortifiés à l'âge du Fer en Europe*. Actes du 43^e colloque international de l'AFEAF (Le Puy-en-Velay, 30 mai–1^{er} juin 2019). Collection AFEAF Bd. 3, Paris 2021. € 48,00. ISBN 978-2-9567407-2-8. 484 Seiten.

Der stattliche Tagungsband enthält 40 Einzelbeiträge in Französisch, bis auf vier englischsprachige Ausnahmen, jeweils mit knappen Résumés und Abstracts. Der geographische Schwerpunkt liegt naturgemäß in Frankreich (ohne Korsika), wobei Zentral- und Südfrankreich dominieren. Zwölf manchmal nur knappe Fallstudien, Regionalübersichten oder Vergleichsstudien lösen den europäischen Anspruch des Titels ein. Davon beziehen sich je zwei auf die britischen Inseln, die Heuneburg-Region (Manuel Fernández-Götz, S. 149–153.; Roberto Tarpini, Leif Hansen und Dirk Krause, S. 221–234) und Iberien. Je ein Beitrag ist der Emilia Romagna mit dem östlichen Venedig (Lorenzo Zamboni und Paolo Rondini, S. 213–220), den Tiroler Inneralpen (Peter C. Rams, S. 431–436), Manching (Thimo Jacob Brestel, S. 235–240) sowie der späten Eisenzeit im Schweizer Jura und Mittelland (Pascal Brand et al., S. 375–391) gewidmet. Zwei Beiträge nehmen zusammen mit Frankreich das ganze südliche Mitteleuropa in den Blick (Stephan Fichtl, S. 97–114; Sophie Krausz, S. 123–136).

Die Beiträge sind durchweg ansprechend und üppig mit Abbildungen und Grafiken unterlegt und vermitteln insgesamt auch einen guten Querschnitt über zeitgemäße Prospektions- und Analysemethoden. Nicht gering veranschlagt werden sollte der jeweilige Literaturapparat, der besonders die Forschungslandschaft Frankreich aufschließt.

Wie nicht nur aus einer gleichsam statistischen und kompakten Gesamtübersicht (Pierre-Yves Milcent et al., S. 175–194) hervorgeht, verzeichnet die Eisenzeit in Frankreich wie in Mitteleuropa bei den Befestigungen zwei chronologische Schwerpunkte, die ältere Eisenzeit im Bereich des 8.–4. Jahrhunderts und in der jüngeren Eisenzeit vom ausgehenden 2. bis zum 1. Jahrhundert v. Chr. In diesem bipolaren Umfeld gilt die Hälfte der Beiträge dem jüngsten Abschnitt, ein Viertel ist epochenübergreifend angelegt.

Der Übersichtlichkeit halber waren die Vorträge und werden die Beiträge des Bandes unter drei übergeordneten Aspekten präsentiert: Thema 1 sind die Befestigungswerke selbst von der Typologie bis zur Frage nach deren Funktion. Thema 2 weitet sich auf die innere Organisation, Umlandbeziehungen und Funktion befestigter Plätze in ihrem Umfeld. Thema 3 ist der Rolle der Befestigungen im regionalen Siedlungswesen und den dabei erkennbaren Entwicklungen gewidmet. Vielleicht unvermeidlich sind schon diese Kategorien und die entsprechenden Zuordnungen nicht immer

gut passend. Jedenfalls kommt es leider auch dadurch zu geographischen und chronologischen Sprüngen in der Abfolge.

So ist gleich anfangs die eindrucksvolle Vorstellung des Dép. Aveyron im Hinterland des Languedoc (Thema 1: Philippe Gruat, Nathalie Albinet, Guylène Malige, Christophe Saint-Pierre und Jérôme Trescarte, S. 39–62) eher schon eine kurze Regional- und Entwicklungsdarstellung. Die Erörterung des unmittelbar benachbarten Oppidums von Vielle-Toulouse (Thema 1: Laurence Benquet, Philippe Gardes, Pascal Lotti, Frédéric Sergent, in Zusammenarbeit mit Patrick Massan und Didier Cailhol, S. 155–159) findet sich dann recht isoliert nach einigen Ausblicken in fernere Zonen. Das vorgelagerte Languedoc als Kontaktzone und Reaktionsraum zur griechisch-etruskischen Welt lässt eine Staffel von drei Beiträgen recht gut erfassen (Thema 3: Alexis Gorgues, S. 297–316; Alexandre Beylier und Isabelle Daveau, S. 317–332; Pierre Séjalon, S. 333–351), sinnvoll angebunden hier auch die durch eine Überfülle an Höhensiedlungen teilweise andersartig erscheinende Provence (Thema 3: Delphine Isoardi et al, S. 353–374). Fortgeschrittene Urbanisierung und fortifikatorische Ausprägung der Kontakte dieses Küstensaums zeigen sich an zwei konkreten Fällen (Thema 1: Ferran Codina, Gabriel de Prado, Carles Roqué, S. 137–144; Philippe Cayn und Ghislain Vincent, S. 145–148). Rolle und Positionierung von Befestigungen in Bezug auf (Handels-) Kontakte und Kontrolle von Etappenstationen und Verkehrskorridoren werden immer wieder thematisiert, sei es in der älteren Eisenzeit im Hinterland des Languedoc (Thema 3: Cyril Gaillard, Éric Durand und Eymeric Morin, S. 449–453) oder im Zentralmassiv (Thema 3: Florie-Anne Auxerre-Géron, S. 455–460), sei es auf beiden Seiten der späteisenzeitlichen Kontaktzone zwischen bereits römischer Provincia und Innergallien um die obere Loire (Thema 3: Marie-Caroline Kurzaj, S. 279–295) und zwischen den innergallischen Stämmen (Thema 3: Maxime Pasquel, S. 461–464). Unter anderem in diesem Zusammenhang ist auch die Hierarchisierung der Befestigungen und die Einbindung in ein System der räumlichen Kontrolle ein Thema.

Eine eigene Variante ist ein späteisenzeitliches Netz von befestigten Etappenorten für die Schifffahrt an der bretonisch-normannischen Küste (Thema 2: Hervé Duval, S. 195–212; Hervé Duval, Thibaut Peres, François Lévêque, Vivien Mathé, Emmanuelle Collado, S. 247–252), an das sich auch die Kontrolle des unteren Seine-Tals durch eine Kette von Befestigungen anschließen lässt (Thema 3: Célia Basset, S. 465–469).

Abseits solcher strukturellen Betrachtungen konzentrieren sich einzelne Beiträge auch nur auf Elemente wie Torarchitekturen (Thema 1: Clément Féliu, S. 85–95) oder Details des Murus Gallicus (Thema 1: Maxence Pieters, S. 115–118). Bereits zu Beginn skizziert Olivier Buchsenschutz (Thema 1: S. 15–22) neben einigen allgemeinen Hinweisen zur Problematik generalisierender Typenansprachen auch ein modulares System zur präziseren Beschreibung von Befestigungen, das in dieser oder anderer Form sicher nicht zufällig datenbankkompatibel ausgelegt ist.

Ein gutes Beispiel für die analytische Erfassung eines Befestigungssystems bietet die Untersuchung des kleineren Oppidums Mediolanum / Châteaumeillant im zentralfranzösischen Gebiet der Bituriger (Thema 1: Sophie Krausz, S. 63–76). Die am Ende des 2. Jahrhunderts v. Chr. erstmals mit einer zweischaligen Holz-Erde-Mauer befestigte Siedlung erhält in einer zweiten Phase eine gänzlich andersartige Befestigung mit massivem, „gepanzertem“ Schüttungswall plus enorm breitem, flachem Graben. Unter der Typbezeichnung ‚Fécamp‘ werden derartige Anlagen seit längerem als Reaktion auf hellenistisch-republikanische Befestigungstechniken diskutiert.

Steht dieser Befund eines markanten Wechsels im Befestigungstyp hier zunächst noch für sich, so wird er in einem lesenswerten zweiten Aufsatz der Autorin (Thema 1: S. Krausz, S. 123–136) in eine umfassendere Erörterung der Oppida einschließlich des historischen Hintergrundgeschehens

eingeorordnet. Deren Bestimmung „für den Krieg oder den Frieden“, wie es im Titel anklingt, ist allerdings eine starke Verkürzung des vorgeführten Panoramas. Oppida und ihre oft erst sekundäre Befestigung erscheinen hier als Ergebnis einer politisch-sozialen Konsolidierung der gallischen Stammesstaaten (*civitates/cités*) und ihrer Eliten, zweifellos zu deren Absicherung und in deren Hand, aber sicher auch als demonstrative Prestige-Ausstattung. Diese Fortifikationen in den traditionellen Holz-Erde-Techniken erweisen sich als gleichsam für den (labilen) Normalfall („Frieden“) errichtet und bewähren sich dafür sowohl in den latenten Nachbarschaftskonflikten wie angesichts der Germanenbedrohung (Kimbern, Ariovist) effektiv genug. Die massiven Schüttungswälle werden dagegen als Notbefestigungen („Krieg“) aus einer kriegerischen Situation heraus verstanden, die gegen einen spezifischen Gegner gerichtet sind, nämlich die römische Belagerungstechnik. Soweit – unter Auslassung weiterer Aspekte – ein Gedankengang, der sich zweifellos vor dem überaus kurzen Zeitfenster des Gallischen Krieges im chronologischen Befund noch bewähren muss.

Eine Analyse der für den Typ Fécamp in Anspruch genommen Wallanlagen im Südosten Englands (Thema 1: Ian Ralston, S. 77–84) weist diese Zuordnung zurück und stellt damit auch ein Element in Frage, das eine engere kulturelle Verklammerung zwischen Nordwestgallien und Britannien belegen sollte. Die schon bei Krausz aufgeworfene Frage nach der wehrhaften Funktion der Oppida wird noch unter einem anderen Blickwinkel aufgegriffen (Thema 2: Pierre Moret, S. 169–174). Es geht hier darum, ob dieser Schutz bereits konzeptionell auch das Umland und im Krisenfall die Verlagerung größerer Menschenmengen und Vieh in die Fortifikationen einschloss. Das Fazit ist positiv, insofern die meisten gallischen Oppida größere unbebaute Flächen aufwiesen, die nicht eine verfehlt Urbanisierung, sondern besagte Pufferfunktion nahelegten.

Während Befestigungen ja vorzugsweise als befestigte Höhen oder ähnlich natürlich geschützte Anlagen wahrgenommen werden, hebt der Tagungstitel vorsichtiger auf befestigte Plätze ab. Aus dieser Gesamtheit sind hier auch jene ländlichen Hofeinheiten in der flachen Feldflur besprochen, die sich gleichwohl durch markante Befestigungsmerkmale auszeichnen (Thema 1: Stephan Fichtl, S. 97–114). Vorläufig sind sie ein vornehmlich west- bis zentralgallisches Phänomen, denen mit ähnlicher Monumentalität der fortifikatorischen Attribute nur einige der süddeutschen Viereckschanzen an die Seite gestellt werden. Die Einfriedung ländlicher Anwesen beginnt spätestens im 3. Jahrhundert v. Chr., wobei es schwierig ist zu bestimmen, ab wann definitiv von Befestigungen gesprochen werden kann. Der demonstrative und symbolische Charakter ist zweifellos nicht zu vernachlässigen und kommt in Torbauten und deutlicher Ausrichtung auf die gestaffelte Eingangsfront mit Vorhof zum Tragen. Dass bei diesen sicher zu Recht als Aristokratensitze („*résidences des „grands propriétaires terriens“*“) angesprochenen Anlagen noch Perspektiven auf eine deutliche Vermehrung besteht, zeigen exemplarisch einige Luftbildimpressionen aus der Bretagne (Thema 3: Gilles Leroux und Maurice Gautier, S. 443–447).

Eine gesamtbritische Darstellung zur räumlichen Verteilung von Burgwällen (Thema 3: Simon Maddison, S. 393–407) könnte als eine methodische Herausforderung betrachtet werden. Auf der Basis eines plausibel dargelegten Verfahrens werden gegeneinander abgrenzbare Verdichtungsräume identifiziert. Solche regionalen Cluster von Burgwällen zeigten nicht nur historische Sozialeinheiten an, sondern ständen danach auch in einem mehr oder weniger konstitutiven Zusammenhang zu deren Herausbildung und räumlichen Erstreckung. Die Folgerungen darf man sicherlich eher mit Skepsis betrachten.

Allerdings gibt es auch in Gallien Verdichtungsräume von Befestigungen, die über Flächen- und Verkehrskontrolle hinaus auf spezifische Verhaltensmuster hinweisen. Außer in der schon erwähnten Provence wird das etwa recht gut am Beispiel des nordwestlichen Pyrenäenvorlandes offenbar (Thema 3: Philippe Gardes und Thomas le Dreff in Zusammenarbeit mit et al., S. 409–430).

Es liegt in der Natur einer Tagung, dass sie ihr Thema nicht umfassend und systematisch ausleuchten kann, zumal die regionalen Forschungsstände sehr unterschiedlich sein können. Es zählt vielmehr, dass hier die archäologischen Schlüsselstellen der Eisenzeit, auf gesamtfranzösischer Ebene offenbar erstmals wieder seit 1982, zur Reflexion gebracht wurden. Die Bündelung dieses Fundus binnen zweier Jahre in dieser Form ist eine hervorragende Leistung und Ausweis einer in jeder Hinsicht die Aufmerksamkeit verdienenden Forschungslandschaft. Chapeau!

DE – 54295 Trier
Am Herrenbrünnchen 73
hans.nortmann@outlook.com

Hans Nortmann

JAN CHRISTOPH BREITWIESER, Frankfurt am Main-Harheim. Die hallstattzeitlichen Gräberfelder. Erdverbunden. Aktuelle archäologische Forschung in Frankfurt am Main volume 1, edited by the Denkmalamt der Stadt Frankfurt am Main. Verlag Schnell + Steiner, Regensburg 2022. € 79.00. ISBN 978-3-7954-3782-4. 432 pages with 213 (primarily coloured) illustrations (plus colour photographs of the archaeological record in the catalogue), 125 tables, 3 plans, and 2 appendices (tables).

The book reviewed here is Jan Christoph Breitwieser's dissertation, which was submitted at the Goethe-Universität Frankfurt am Main in 2021 and awarded the Eduard Anthes Prize in 2023. It is the first volume in the newly founded series "Erdverbunden. Aktuelle Forschungen in Frankfurt am Main" published by the Monuments Office of the City of Frankfurt. The unusually timely publication must be emphasised – the work was already available just one year after submission. This is impressive, but perhaps a little more time should have been allowed for the final editing. There are only minor issues, albeit a handful: spelling mistakes, syntactical inconsistencies, inconsistent spelling or the use of old spelling. That brings us to the book itself.

It presents the two Hallstatt cemeteries Harheim-Nord and Harheim-Süd. The introductory chapter 1 (pp. 15–23) is devoted to a brief presentation of the aims (material presentation, [detailed] chronological classification, reconstruction of the burial sequences, determination of the chronological relationship between the necropolises, reconstruction of cultural contacts, and the social structure of those buried in the Harheim cemeteries; cf. also pp. 18f.) and emphasises the exceptional (in a positive sense) initial position, as "both necropolises are of particular importance for the study of Hallstatt burials due to their representative coverage and intactness" (p. 15; here as in the following, all literal quotations have been translated into English by the reviewer to the best of her knowledge). After a brief overview of the history of research on the Hallstatt period in the Frankfurt area, the first chapter concludes with a short topographical classification, the history of finds, the excavation and documentation techniques used, the nomenclature, the whereabouts of finds, and the soil-related preservation conditions, which cannot be described as anything other than poor. They have a negative effect on the preservation of the skeletons – a fact that has a considerable impact on the assessment of the burials. We will come back to this later.

Harheim-Nord yielded 25 burials from the Hallstatt period, and Harheim-Süd 17 Hallstatt burials, in addition to finds from other periods. Chapter 2 (pp. 24–168) begins with an introduction to Harheim-Nord. The author starts by familiarising the reader with the cemetery plan (p. 25