

GERMANIA

ANZEIGER

DER RÖMISCH - GERMANISCHEN KOMMISSION
DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS

JAHRGANG 102

2024

1.–2. HALBBAND

Theune, Claudia,

Rezension zu: Max van der Schriek, Archaeological Approaches to and Heritage
Perspectives on Modern Conflict. Beyond the Battlefields

DOI: <https://doi.org/10.11588/ger.2024.112934>

SCHRIFTFÜHRUNG FRANKFURT A.M. PALMENGARTENSTRASSE 10–12

REICHERT VERLAG WIESBADEN

320 SEITEN MIT 31 TEXTABBILDUNGEN, 12 TABELLEN

HERAUSGEBER*INNEN

Kerstin P. Hofmann, Leitende Direktorin der RGK

Lukas Werther, Stellvertretender Direktor der RGK

VERANTWORTLICHER REDAKTEUR

Alexander Gramsch, RGK

WISSENSCHAFTLICHER BEIRAT

Bogdan Athanassov, Sofia

Amy Bogaard, Oxford

Sebastian Brather, Freiburg

Daniela Hofmann, Bergen

Jutta Leskovar, Linz

Jiří Macháček, Brünn

Katharina Rebay-Salisbury, Wien

Philip Verhagen, Amsterdam

Die wissenschaftlichen Beiträge in der Germania unterliegen dem Peer-Review-Verfahren durch auswärtige Gutachter*innen.

Contributions to "Germania" are subject to peer-review process by external referees.

Les articles publiés dans « Germania » sont soumis à un processus d'évaluation par les pairs.

Der Abonnementpreis beträgt 39,00 € pro Jahrgang. Bestellungen sind direkt an den Verlag zu richten. Mitglieder des Deutschen Archäologischen Instituts und Studierende der Altertumswissenschaften können die Germania zum Vorzugspreis von 19,50 € abonnieren. Studierende werden gebeten, ihre Bestellungen mit einer Studienbescheinigung an die Schriftleitung zu richten. Wir bitten weiterhin, die Beendigung des Studiums und Adressänderungen unverzüglich sowohl dem Verlag (info@reichert-verlag.de) als auch der Redaktion (redaktion.rgk@dainst.de) mitzuteilen, damit die fristgerechte Lieferung gewährleistet werden kann.

ISBN 978-3-7520-0943-9

ISSN 0016-8874

© 2025 by Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts Frankfurt a. M.

Dr. Ludwig Reichert Verlag · Wiesbaden – info@reichert-verlag.de · <https://reichert-verlag.de/>

Graphische Betreuung: Oliver Wagner, Lara Hies, Römisch-Germanische Kommission

Formalredaktion: Nadine Baumann, Bonn; Heiko Fischer, Timo Müller,

Römisch-Germanische Kommission

Satz: Print + design GbR, Frankfurt am Main

Druck: N. N.

Printed in Germany

Inhalt

Aufsätze / Articles

| | |
|---|-----|
| Brinkmann, Johanna, Arponen, V. P. J., Tackling an old dilemma anew: a reflective modular approach for analysing the concept of archaeological cultures in European Prehistoric Archaeology | 1 |
| Burger-Völlmecke, Daniel, Groff, Thierry, Die <i>civitas Ulpia Mattiacorum</i> (CVM): Eine rechtsrheinische Verwaltungseinheit aus trajanischer Zeit | 31 |
| Eckardt, Hella, A banquet for the gods: the cultural significance of a distinctive group of small, first century CE reclining bronze figures | 65 |
| Baug, Irene, Skre, Dagfinn, Sørli Røhr, Torkil, Heldal, Tom, Maixner, Birgit, Ljungkvist, John, Viking Age economics: implications of industrial commodity production | 115 |

Diskussionen / Discussions

| | |
|---|-----|
| Birch Iversen, Rasmus, Waging war. Goths and Vandals and northern barbarians – the dogs of war according to Bartosz Kontny. | 147 |
|---|-----|

Rezensionen / Reviews / Comptes rendus

| | |
|---|-----|
| BRAUN, INGMAR MICHAEL, Ausgewählte Säugetierdarstellungen in der Eiszeitkunst und der Versuch ihrer zoologisch-ethologischen Interpretation (Thomas Terberger). . . . | 169 |
| ACKERFELD, DANA / GOPHER, AVI (Hrsg.), Dealing with the Dead. Studies on Burial Practices in the Pre-Pottery Neolithic Levant (Jens Notroff) | 172 |
| HEITZ, CAROLINE, Keramik jenseits von ‚Kulturen‘. Mobilität, Verflechtungen und Transformationen im nördlichen Alpenvorland (3950–3800 v. Chr.) (Irenäus Matuschik) . | 176 |
| SMYTH, JESSICA, Settlement in the Irish Neolithic: New Discoveries at the Edge of Europe (Detlef Gronenborn) | 184 |
| BRITNELL, WILLIAM / WHITTLE, ALASDAIR (Hrsg.), The First Stones. Penywyrlod, Gwernvale and the Black Mountains Neolithic Long Cairns of South-East Wales (Silviane Scharl). | 187 |
| HARRIS, OLIVER J. T., Assembling Past Worlds. Materials, Bodies and Architecture in Neolithic Britain (Sarah R. Bockmeyer; Stefan Schreiber) | 191 |

| | |
|---|-----|
| PÉTREQUIN, Pierre / PÉTREQUIN, Anne-Marie, La Préhistoire du Jura et l'Europe néolithique en 100 mots-clés. 5300–2100 av.J.-C (Florian Klimscha) | 197 |
| BOSTYN, FRANÇOISE / LECH, JACEK / SAVILLE, ALAN / WERRA, DAGMARA H. (Hrsg.), Prehistoric Flint Mines in Europe (Michael M. Rind) | 202 |
| SCHAEFER-DI MAIDA, STEFANIE, Unter Hügeln. Bronzezeitliche Transformationsprozesse in Schleswig-Holstein am Beispiel des Fundplatzes von Mang de Bergen (Bornhöved, Kr. Segeberg) (Michael Geschwinde) | 205 |
| MÖRTZ, TOBIAS, Spätbronzezeitliche Waffendeponierungen Nordwesteuropas (Oliver Dietrich). | 208 |
| STIG SØRENSEN, MARIE LOUISE / REBAY-SALISBURY, KATHARINA, Death and the Body in Bronze Age Europe. From Inhumation to Cremation (Maria Kohle) | 213 |
| LEGGE, MICHAEL, Death in the Iron Age of Eastern England: An Interdisciplinary Analysis of Human Remains from 800 BC–AD 60 (Bettina Arnold) | 218 |
| GOLÁŇOVÁ, PETRA (Hrsg.), Oppidum as an Urban Landscape. A Multidisciplinary Approach to the Study of Space Organisation at Bibracte (Thimo Jacob Brestel) | 223 |
| VALDÉS, LUIS / CICOLANI, VERONICA / HIRIART, ENEKO (Hrsg.), Matières premières en Europe au 1 ^{er} millénaire av. n.è. Exploitation, transformation, diffusion. La Europa de las materias primas en el I ^{er} milenio a. n. e. Explotación, transformación y difusión (Olivier Büchsenschütz) | 227 |
| FERNÁNDEZ-GÖTZ, MANUEL / ROYMANS, NICO, Archaeology of the Roman Conquest. Tracing the Legions, Reclaiming the Conquered (Martina Meyr; Christof Flügel) | 230 |
| FLÜCK, MATTHIAS, unter Mitarbeit von Sonja Streit / Christine Meyer-Freuler / Thomas Lippe, Zu Gast bei Offizieren in Vindonissa. Von der spätlatènezeitlichen Befestigung zur Grossküche eines Offiziersgebäudes. Auswertung der Ausgrabung Windisch-Römerblick 2002–2004. Mit Beiträgen von Sabine Deschler-Erb, Sylvia Fünfschilling, Simone Häberle, Simon Kramis, Michael Nick, Markus Peter, Philippe Rentzel, Angela Schlumbaum und Patricia Vadorpe (Maureen Carroll) | 235 |
| REUTER, STEFAN, Untersuchungen zu den Canabae des Legionslagers von <i>Reginum</i> / Regensburg (Jürgen Trumm) | 238 |
| DE BRUIN, JASPER / BAKELS, CORRIE / THEUWS, FRANS (Hrsg.), Oegstgeest. A Riverine Settlement in the Early Medieval World System (Thomas Meier) | 243 |
| BIERMANN, FELIX / JANKOWIAK, MAREK (Hrsg.), The Archaeology of Slavery in Early Medieval Northern Europe. The Invisible Commodity (Matthias Hardt) | 249 |
| DODT, MICHAEL / KRONZ, ANDREAS / MAJCHCZACK, BENTE S. / MESSAL, SEBASTIAN (Hrsg.), Glas als Fernhandelsprodukt im frühen Mittelalter – Köln und der europäische Norden (Bertram Jenisch) | 254 |
| VAN TONGEREN, TIM, Buried in the Borderlands. An Artefact Typology and Chronology for the Netherlands in the Early Medieval Period on the Basis of Funerary Archaeology (Thomas Meier) | 258 |

| | |
|--|---------|
| SINDBÆK, SØREN M. (Hrsg.), Northern Emporium, Vol. 1. The Making of Viking-age Ribe (Felix Rösch) | 264 |
| RADOHS, LUISA, Urban Elite Culture. A Methodological Study of Aristocracy and Civic Elites in Sea-Trading Towns of the Southwestern Baltic (12 th –14 th c.) (Gunnar Möller) . . | 268 |
| BREMER, TIMO, Ländliche Herrschaft lokaler Eliten im Wandel. Die Niederadelsburg Reuschenberg bei Elsdorf vom Hochmittelalter bis in die Neuzeit (Fabian Brenker) . . | 273 |
| VAN DER SCHRIEK, MAX, Archaeological Approaches to and Heritage Perspectives on Modern Conflict. Beyond the Battlefields (Claudia Theune) | 277 |
| MELLER, HARALD / KRAUSE, JOHANNES / HAAK, WOLFGANG / RISCH, ROBERTO (Hrsg.), Kinship, Sex, and Biological Relatedness. The Contribution of Archaeogenetics to the Understanding of Social and Biological Relations (Doris Gutsmedl-Schumann) . . | 283 |
| SCHMITT, AURORE / ANSTETT, ELISABETH (eds), Sans sépulture: Modalités et enjeux de la privation de funérailles de la Préhistoire à nos jours (Alexandra Ion) | 290 |
| SÖRMAN, ANNA / NOTERMAN, ASTRID A. / FJELLSTRÖM, MARKUS (Hrsg.), Broken Bodies, Places and Objects. New Perspectives on Fragmentation in Archaeology (Dina Serova) . | 292 |
| KLINKE, LEO, Wahrnehmung vergangener Landschaften. Studien zur Entwicklung einer Kulturlandschaft im nördlichen Münsterland vom Spätneolithikum bis ins Spätmittelalter aus emischer Perspektive (Karl Peter Wendt) | 300 |
| LEUBE, ACHIM, Wilhelm Unverzagt (1892–1971). Archäologe in vier politischen Systemen (Sebastian Brather) | 305 |
| WIEDEMANN, FELIX, Rassenbilder aus der Vergangenheit. Die anthropologische Lektüre antiker Bildwerke in den Wissenschaften des 19. und 20. Jahrhunderts (Gisela Grupe) . | 308 |
| Hinweise für Publikationen der Römisch-Germanischen Kommission | 313 |
| Guidelines for Publications of the Römisch-Germanischen Kommission | 317 |
| Recommendations pour les publications de la Römisch-Germanischen Kommission . . . | 321 |

book. From an epistemological point of view, this might be an interesting experiment, however, as for large parts of the book the reader has no idea what the complex looked like. The structure of the volume is coherent, the central theme easy to follow. Only the *Herrenhaus* (manor house), which is always placed in inverted commas, is not really introduced, but is used insidiously in the arguments from phase 3 onwards. Thankfully, the author usually mentions the phase and dating together, so there is no need for tiresome page-turning. Bremer meticulously analysed the immense number of features and finds using modern, IT-supported methods. Such forward-looking methods will certainly be critically questioned and adapted in the future. The judgement of statistical methods is left to others. Since he applies considerable source criticism to the finds and does not allow himself to be seduced by conventional narratives, the result is ultimately far less spectacular than the title would suggest. In this respect, the work is perhaps typical of university research into medieval and modern archaeology since the turn of the millennium: The actual potential of the source situation often does not match the desire for theoretical discourse. This makes it all the more important to view sources critically and not to draw any far-reaching conclusions from them. Bremer seems to have succeeded in this, not least thanks to his differentiated language. He always remains exemplarily brief and concise.

DE – 78467 Konstanz

Benediktinerplatz 5

brenker@konstanz.alm-bw.de

<https://orcid.org/0009-0000-7955-4775>

Fabian Brenker

Archäologisches Landesmuseum Baden-Württemberg

MAX VAN DER SCHRIEK, Archaeological Approaches to and Heritage Perspectives on Modern Conflict. Beyond the Battlefields. Amsterdam University Press, Amsterdam 2022. € 146,00 exkl. MwSt. ISBN 978-94-6372-985-7 (Paperback). € 145,99. ISBN 978-90-4855-414-0 (PDF e-Book). doi: <https://doi.org/10.5117/9789463729857>.

Bei dem zu besprechenden Buch handelt es sich um die Dissertation von Max van der Schriek, die er zwischen 2014 und 2019 verfasst hat. Die meisten Literaturzitate und bibliografischen Hinweise enden mit dem Jahr 2017, einige reichen bis in das Jahr 2018, die konkrete Druckvorbereitung erfolgte 2021, veröffentlicht wurde das Buch 2022. Diese Rezension wurde 2024 geschrieben und 2025 veröffentlicht, also rund sechs Jahre nach den intensiven Forschungen des Autors. So ist es nicht ganz einfach eine kritische Würdigung zu einem Buch in einem sehr prosperierenden Zweig der Archäologie zu schreiben, in dem sich in den 2010er- und nun den 2020er-Jahren archäologische Aktivitäten, Forschungsfragen und Fragen bzgl. Denkmalpflege, des (archäologischen) Erbes und der Erinnerungskultur von modernen Konflikten immens weiterentwickelt haben. Zahlreiche grundlegende überblicksartige Publikationen und unzählige Einzelstudien sind in diesen sechs Jahren veröffentlicht worden.

Im Fokus des Autors steht insbesondere die Entwicklung der Konfliktarchäologie in den Niederlanden, und er insistiert auf etlichen Implementierungen insbesondere in der niederländischen Denkmalpflege und Forschung, sehr häufig nimmt er aber auch Bezug auf Entwicklungen in anderen Teilen Europas. Hier ist zu differenzieren und zu beachten, was bis 2017 Status quo war. Zudem sind manche von M. van der Schriek als neu bezeichnete und zu implementierende theoretische und methodologische Ausführungen heute längst allgemein in der Archäologie, in der universitären

Forschung, in der Denkmalpflege, in der kommerziellen Archäologie, in den Museen und Gedenkstätten eingeführt und fachüblich; weitere neue Aspekte (genannt sei nur die [ethisch-moralische] Debatte um aDNA oder Genom-Forschungen an den Opfern der Weltkriege) sind hinzugekommen. So ist im Folgenden der Zeitabstand zwischen der Entstehung der Dissertation und dieser Rezension zu berücksichtigen.

Van der Schriek hat seine Dissertation auf Englisch und online publiziert, was sicherlich von großem Vorteil für eine weite Verbreitung ist. Die Arbeit ist leicht lesbar, sehr gut bebildert und sinnvoll gegliedert, auch wenn es einige Redundanzen und Rückgriffe auf bereits Ausgeführtes gibt. Wenn man das Buch kapitelweise liest, fällt das nicht auf, sondern es kann nützlich und hilfreich sein.

Sehr wertvoll sind den Kapiteln vorangestellte Inhaltsangaben bzw. Kurzinformationen und Schlüsselworte. Im Wesentlichen können (abgesehen von der Einleitung) sechs große Abschnitte unterschieden werden: eine allgemeine Einführung zur Konfliktarchäologie (Kapitel 2, S. 37–78), zu Landschaftsbiografien und zum Gedenken (Kapitel 3, S. 79–108), zum Status quo der Konfliktarchäologie (Kapitel 4, S. 109–172), zur wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Bedeutung einer Konfliktarchäologie (Kapitel 5, S. 173–216), zu LiDAR-Applikationen (Kapitel 6, S. 217–266) sowie eine Zusammenfassung mit einer abschließenden Diskussion (Kapitel 7, S. 267–288) und einer Synopsis (S. 289–297). Ein wertvoller Appendix gibt einen fundierten Überblick über die archäologischen Untersuchungen in den Niederlanden zwischen 1984 und 2017. Die ausführliche Bibliografie zeigt, welche Literatur für den Autor wesentlich war und welche er für seine Recherchen (bis 2017, unvollständig bis 2018) nutzte.

Vorangestellt sei eine Bemerkung zur Begrifflichkeit. Immer wieder – so auch sehr häufig bei van der Schriek – wird der Begriff historische Quellen als synonym für schriftliche Quellen verwendet. Ich möchte betonen, dass die anderen genannten Quellen (S. 27) wie menschliche Überreste, Ikonografie, Artefakte, Architektur (einschließlich Grabenwerke) ebenfalls historische Quellen sind. Historische Quelle ist also der Überbegriff, treffender wäre archivalische Quellen, Gerichtsakten, Egodokumente oder ähnliches.

In der Einleitung gibt der Autor einen Überblick über die Ziele der Arbeit. Hauptanliegen ist es, einen niederländischen Denkansatz für die Konfliktarchäologie zu entwickeln, der Kulturerbeforschung und eine umfassende Landschaftsgeschichte, in die unterschiedliche Konflikte eingebettet sind, miteinander verbindet. Etwas irritierend ist die Formulierung des Ziels der Arbeit auf Seite 34: „Im Grunde gibt es keine archäologischen Forschungsfragen. Die Hauptforschungsfrage der Studie konzentriert sich auf die Grundlagen der Konfliktarchäologie: Ist Konfliktarchäologie in den Niederlanden überhaupt möglich? Und wie können wir Konfliktorte identifizieren? Wie wichtig ist die Verfügbarkeit von historischen Quellen und sollten diese immer validiert werden? Brauchen wir eine spezielle Denkmalschutzpolitik für Konfliktstätten in den Niederlanden?“ (Übersetzung Rezensentin). Hier werden einige wichtige Aspekte der Denkmalpflege betreffend angeführt, die heute nicht mehr unbedingt aktuell sind. Hingewiesen sei auf das 24th Annual Meeting des *European Archaeological Councils* im März 2023 in Bonn, wo sich Kolleg*innen aus ganz Europa (leider jedoch nicht aus den Niederlanden) über die Herausforderungen und das Management des archäologischen Erbes des 18. bis 20. Jahrhunderts ausgetauscht haben. Zudem gibt es natürlich eine Fülle von wissenschaftsimmanenten Forschungsfragen zu Konflikten, Konfliktparteien und -opfern, die ein breites Forschungsfeld aufspannen. Nicht eindeutig ist die Definition einer Konfliktarchäologie, die nach Meinung des Autors über die Schlachtfeldarchäologie hinausgeht: „Das Konzept der Konfliktarchäologie umfasst auch andere Formen von Konflikten, wie z. B. Industriekonflikte, kunsthistorische Untersuchungen, Protestaktivismus, koloniale Konflikte und kulturgeschichtliche

Ressourcenverwaltung, was den Reichtum des Feldes offenbart“ (S. 30; Übersetzung Rezensentin). Einerseits ist für die Rezensentin nicht klar, was alles ein- bzw. ausgeschlossen wird, andererseits werden hier manche Aspekte (Gefangenschaft) nicht erwähnt – werden dann aber doch im Buch mit abgehandelt –, andere Punkte (Protest, koloniale Konflikte) werden im weiteren Verlauf kaum oder gar nicht eingehend thematisiert (s. u.). Oftmals können große Gedenktage als Initialisierung für archäologische Projekte in der Konfliktarchäologie angesehen werden. Der Autor bemerkt zu Recht, dass Archäologie in diesem Zusammenhang immer auch eine politische Komponente besitzt. Grundlegende Aspekte eines multidimensionalen Ansatzes und der methodischen Grundlagen, die gleichfalls für andere archäologische Epochen gelten, werden zu Recht aufgelistet.

Im zweiten Kapitel werden die theoretischen und wissenschaftsgeschichtlichen Grundlagen der Konfliktarchäologie dargelegt. Der Autor betont noch einmal die Breite des Begriffes, der deutlich über die frühere Verwendung der Schlachtfeldarchäologie hinausgeht. Beleuchtet werden zudem Ansätze für Kriege in prähistorischen Zeiten und länderspezifische Schwerpunkte. Zentral für den Autor ist die Einbettung eines multimodalen Ansatzes im Wissenschaftszweig der Historischen Archäologie. In diesem Zusammenhang hebt er hervor, dass durch (subjektive) schriftliche und mündliche Überlieferungen zu Verlauf und Nachwirkungen einer Schlacht oder eines Krieges bestimmte Meistererzählungen den Diskurs lange Zeit bestimmten. Archäologische Forschungen können diese – teilweise in einer gewissen Richtung gefärbten – Erzählungen korrigieren. Ein sehr frühes und sehr gutes Beispiel sind immer noch die auch von van der Schriek angeführten archäologischen Ausgrabungen zur Schlacht am Little Big Horn von 1876, die das Narrativ vom heldenhaften Kampf der fünf Kompanien des siebten US-Kavallerie-Regiments unter dem Kommando von George Armstrong Custer gegen die Lakota- und Dakota-Sioux, Arapaho und Cheyenne entzauberten und G. A. Custers Fehler aufzeigten (SCOTT 2010).

Die weiteren Ausführungen in Bezug auf die Aussagekraft von unterschiedlichen Quellengattungen werden heute anders gewertet. Van der Schriek kritisiert, dass häufig schriftliche Quellen nicht korrekt seien (S. 44: „incorrect“). Heute kann dem der Ansatz einer unterschiedlichen Perspektivierung von unterschiedlicher Quellengattungen entgegengesetzt werden. Allen in der Einleitung genannten Quellen (s. o.) ist eine quellenspezifische Perspektivierung eigen. Vermutlich deutet der Autor ähnliches an, wenn er davon spricht, dass die schriftlichen Quellen nur die eine Seite der Geschichte darstellen (S. 44: „one side of the story“). In der Folge werden dann noch einige Beispiele für die Niederlande angeführt, die sowohl Schlachtfelder selbst betreffen, deren Vorgeschichte, die Kampfaktivitäten und Aktivitäten, die nach dem eigentlichen Kampf stattgefunden haben, wie Plünderungen und Bestattungen. Die hier erwähnten möglichen Fragen, wo der Konflikt (Gewalt) stattgefunden hat, wie die Opfer gestorben sind und wer gestorben ist, sind nur wenige Beispiele aus einem größeren Repertoire. Häufig haben die kämpfenden Menschen überlebt, also wäre noch eine weitere Gruppe zu nennen. Es geht auch um die Lebensgeschichte der Opfer, deren Bewältigungsstrategien oder um den Einsatz der Kampfmittel, um nur wenige Punkte zu nennen.

Das dritte Kapitel befasst sich mit Landschaftsbiografien und Erinnerung, einem Aspekt, der in den letzten Jahren große Bedeutung gewonnen hat. Der Autor geht zunächst auf die Geschichte der Erforschung einer Landschaft unter dem Gesichtspunkt einer Biografie ein, versucht anhand von verschiedenen Definitionen, etwa des Übereinkommens zum Schutz des Kultur- und Naturerbes der Welt der *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO; <https://whc.unesco.org/en/about/> [letzter Zugriff: 18.05.2025]), den englischen Begriff des „Heritage“ abzustechen und widmet sich dann den Landschaften des Gedenkens. In der Folge werden zwei Beispiele erläutert: Ypres in Belgien, ein Synonym für den ermüdenden und verlustreichen Stellungskrieg an der Westfront, bzw. den Giftgaseinsatz des Deutschen Heeres im Ersten Weltkrieg. Dass

diese Landschaft eine Landschaft des Gedenkens ist, steht außer Zweifel. Für mein Dafürhalten ist das zweite Beispiel etwas problematischer: der Potsdamer Platz in Berlin am Ende des Zweiten Weltkriegs. Zuzustimmen ist dem Autor, dass auch hier viele Menschen starben und große Zerstörungen zu beklagen sind; aber ob der Ort heute noch ein Symbol der Zerstörung durch den Krieg ist, sei skeptisch hinterfragt.

Bedauerlicherweise zog der Autor das aufschlussreiche Buch von Martin POLLACK (2014) zu kontaminierten Landschaften nicht mit ein, das aber genau das Thema des Kapitels behandelt.

In Kapitel 4 vergleicht van der Schriek die Situation einer Konfliktarchäologie der letzten beiden Jahrhunderte in den Niederlanden mit anderen europäischen Ländern, wobei Großbritannien, Belgien, Frankreich, Deutschland und Polen als Referenzen herangezogen werden. Er schildert für die jeweiligen Länder die bisherigen (bis 2017/18) archäologischen Aktivitäten, auch Fallbeispiele aus dem Mittelalter werden angeführt. Wichtig zu wissen ist, dass gerade britische Kolleg*innen etliche Ausgrabungen zum Ersten Weltkrieg in Frankreich unternahmen; ein bekanntes Beispiel, bei dem zudem zahlreiche Kriegsoffer aus Australien identifiziert und wiederbestattet werden konnten, sind die Ausgrabungen bei Fromelles. Weiterhin werden kurz Untersuchungen an Flugzeugwracks erwähnt. Aus heutiger Sicht wären noch Ergänzungen wichtig, etwa die Untersuchungen zum Guerillakrieg bzw. der arabischen Revolte gegen das Osmanische Reich unter Lawrence von Arabien (hierzu SAUNDERS 2020 mit älterer, vor 2018 erschienener Literatur) oder die umfangreichen Datenbanken der *National Heritage List for England* etwa zu Schiffswracks aus beiden Weltkriegen oder Schlachtfeldern (<https://historicengland.org.uk/listing/what-is-designation/> [letzter Zugriff: 18.05.2025]).

Für Belgien werden wiederum die zahlreichen Stellungen und Schützengräben des Ersten Weltkrieges aufgezählt. Kriegsschauplätze und Gewalt des Ersten und Zweiten Weltkrieges sind auch hauptsächlich Thema des Abschnittes zu Frankreich. Was hier noch ergänzt werden könnte, sind neuere Forschungen zu ehemaligen Zwangslagern, die seit einigen Jahren in Natzweiler-Stutthof laufen (siehe hierzu BRANGÉ 2024). Hier spreche ich einen Themenkomplex an, der gleichfalls für die folgenden Unterkapitel, Deutschland und Polen, gilt. Van der Schriek behandelt vorrangig ehemalige Schlachten seit dem 30-jährigen Krieg mit einem besonderen Schwerpunkt auf dem Zweiten Weltkrieg, einschließlich der umfangreichen Verteidigungslinien, etwa dem Westwall. Andere Orte, die mit einer Konfliktarchäologie verbunden sind, wie ehemalige nationalsozialistische Vernichtungszentren, Konzentrationslager, Zwangsarbeitslager und andere Zwangslager sowie Kriegsgefangenenlager, werden weniger thematisiert, haben aber in Bezug auf eine Konfliktarchäologie in Deutschland und Polen einen sehr hohen Stellenwert. Nicht berücksichtigt werden Untersuchungen etwa im Zusammenhang mit der Rüstungsindustrie. Gerade in Deutschland und Polen sind (auch vor 2018) eine Vielzahl von archäologischen Untersuchungen durchgeführt und publiziert worden, die von van der Schriek nicht berücksichtigt wurden, die das Bild aber deutlich vielfältiger erscheinen lassen (BERNBECK 2017; THEUNE 2018; für einen breiten internationalen Ansatz: CARR et al 2018). Gleiches gilt für Polen, hier fehlt insbesondere die Entdeckung der Gaskammern im Vernichtungszentrum Sobibor im Jahr 2014, die international von einem sehr großen Medieninteresse begleitet wurde. Nicht angeführt seien unzählige Berichte in verschiedenen Medien – als wissenschaftliche Publikation sei auf SCHUTE (2018) verwiesen. Ebenfalls nicht berücksichtigt hat van der Schriek umfangreiche archäologische Aktivitäten in Tschechien, die noch einmal andere Facetten in Bezug auf den Zweiten Weltkrieg und eine weit gefasste Konfliktarchäologie geworfen hätten: Auswirkungen der Vertreibung der sogenannten Sudetendeutschen nach dem 2. Weltkrieg im heutigen Böhmen, die archäologisch nachweisbar sind (siehe hierzu VAŘEKA/VAŘEKOVÁ 2016). Für die Niederlande – der zentrale Referenzpunkt der Publikation – stellt der Autor fest, dass dort

die Konfliktarchäologie, insbesondere der beiden Weltkriege, nicht so weit entwickelt ist, wie in den Vergleichsländern. Dies ist sicherlich zutreffend, aber van der Schriek listet dann doch etliche Fundstellen auf, die archäologisch ergraben und dokumentiert sind.

Das Kapitel schließt mit einem Fazit ab. Die hier gemachte Unterscheidung, ob es mehr Forschungen zum Ersten Weltkrieg oder zum Zweiten Weltkrieg in den jeweiligen Ländern gibt, ist sicherlich abhängig von den Kriegseignissen selbst. Die großen Landschaften mit Schützengräben, Stellungen und Schlachtfeldern an der Westfront des Ersten Weltkrieges haben selbstverständlich Auswirkungen auf archäologische Aktivitäten in Frankreich und Belgien. Leider sind aufgrund der derzeitigen politischen Lage kaum Forschungen an der ehemaligen Ostfront möglich. Die zahlreichen NS-Zwangslager und Vernichtungszentren waren Ziel der Forschungen im heutigen Deutschland, Österreich und Polen. Da es im westlichen Europa deutlich weniger Zwangslager gab, sind dort auch entsprechende Forschungen seltener. Wichtig und richtig sind die Feststellungen, dass öffentliches Interesse und Zivilinitiativen vielfach Auslöser für die archäologischen Untersuchungen gewesen sind und dass entsprechende Entdeckungen und Funde stets großes Medieninteresse auslösen.

Das fünfte Kapitel nimmt die (gesetzliche) Situation zur Archäologie, Denkmalpflege und Konfliktarchäologie in den Niederlanden genauer in den Blick, eine Denkmalpflege, die, wie in vielen anderen Ländern, auf der Konvention von Valletta (Europäisches Übereinkommen zum Schutz des archäologischen Erbes, 1992) beruht. Van der Schriek erinnert noch einmal daran, dass das Kulturerbe keine objektive historische Gegebenheit ist, sondern eine subjektive Wahrnehmung der Vergangenheit, bzw. eine konstruierte Geschichte, wobei bestimmten Orten und Landschaften eine spezifische Bedeutung zugeschrieben wird (S. 174). Hier sei noch hinzugefügt, dass solche Wahrnehmungen oder die konstruierte Geschichte auch mehrfach und unterschiedlich rezipiert worden sein kann. Die Narrative müssen nicht kongruent sein, sondern können sich möglicherweise widersprechen. Die Deutungshoheit um geschichtliche Ereignisse, Erinnerungsdiskurse und Gedenken muss stets neu ausgehandelt werden, was häufig mit Kontroversen verbunden ist.

Bezogen auf die niederländische Denkmalpflege und den zentralen Aspekt der Bestimmung des Wertes eines Denkmals werden der ästhetische Wert, der Erinnerungswert sowie die Unversehrtheit und der Erhaltungszustand des Denkmals, die Seltenheit des Denkmals, das Forschungspotential, der Wert für bestimmte (gesellschaftliche) Gruppen und die Repräsentativität angeführt. Interessant, wenn auch teilweise etwas sehr ausführlich für die Bewertung der niederländischen Situation, sind die weiteren Ausführungen zu bestimmten Datenbanken, in denen archäologische Denkmäler gelistet sind. Der Autor erläutert weitere Aspekte, die Chancen und Gefahren bergen, etwa Gefahren, die durch Metallsondengänger:innen und teilweise damit verbundene Zerstörungen einhergehen, und das unsystematische und wilde Zusammentragen von umfangreichen privaten Sammlungen mit wertvollen (archäologischen) Funden, was unter bestimmten Vorgaben in den Niederlanden nicht strafbar ist. Van der Schriek zeichnet ein sehr düsteres Bild der niederländischen Situation. Hier ist aber noch einmal zu betonen, dass der Text nun schon vor ca. sechs Jahren verfasst wurde und manches sich in den Niederlanden weiterentwickelt hat. Die Bedeutung der Fundorte von modernen Konflikten wird inzwischen von der Denkmalpflege erkannt (pers. Komm. Jan van Doesburg, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Januar 2024), auch wenn es in den Niederlanden an finanziellen Mitteln bzw. kongruenten kommunalen und nationalen Regelungen mangelt oder es eigentlich keine Spezialist*innen für dieses Fachgebiet gibt. Hinzu kommt, dass – ähnlich wie in Deutschland und Österreich auf der Basis der Gesetze zur Kriegsgräberfürsorge – Kriegsgräber des 20. Jahrhunderts einem anderen Gesetz unterliegen als „normale“ archäologische Fundstellen. Kriegsgräber werden also – in den Niederlanden – durch das Verteidigungsministerium (nicht immer einem aktuellen

methodischen Standard entsprechend) geborgen. Insgesamt ist es das Bestreben der Denkmalpflege, stärker Orte von modernen Konflikten als archäologische Fundorte einzustufen und sie mit in die archäologische Denkmalpraxis einzubeziehen bzw. unter Denkmalschutz zu stellen.

Im sechsten Kapitel wird das große Potential der LIDAR-Daten und anderer Fernerkundungsmethoden für militärische Landschaften bzw. Landschaften des Konfliktes in den Fokus gestellt. Da dieses methodische Werkzeug nun in den 2020er-Jahren insbesondere für die archäologische Forschungen in allen Institutionen *state of the art* ist, soll dieses Kapitel nicht näher beleuchtet werden.

Das abschließende siebte Kapitel umfasst eine ausführliche Zusammenfassung und detaillierte Diskussion. Insbesondere werden noch einmal Punkte bzgl. eines öffentlichen Interesses erörtert, das *Heritage Management* (der 2010er-Jahre) sowie der Vergleich eines fundplatz- und landschaftsbezogenen Ansatzes. Das Kapitel schließt mit einer von van der Schriek aufgestellten Agenda ab, um die archäologische Konfliktforschung in den Niederlanden positiv weiterzuentwickeln. Folgende Punkte werden als notwendige Schritte für die Zukunft erachtet: ein multidisziplinärer Ansatz mit spezifischen Forschungsstrategien, bei denen (kontrollierte) Metall-Detektoren Surveys, kleine Testausgrabungen und der Einsatz von non-invasiven Techniken die effektivsten Maßnahmen seien. Ferner sollten Konfliktlandschaften in Karten eingetragen werden, damit Kolleg*innen unterschiedlicher Disziplinen etwas zur Erforschung der Lokalitäten mit ihrem Wissen beitragen können. Dies setzt auch voraus, dass die verschiedenen Stakeholder – gegebenenfalls außerhalb der wissenschaftlichen Disziplinen – eng miteinander kooperieren. Die Stakeholder sollten unterschiedliche Aufgaben erfüllen: An den Universitäten könnten wissenschaftliche Forschungen mit neuen Fragestellungen vorangetrieben werden, die kommunalen Einrichtungen sollten mit in die Erhaltung der Fundstellen eingebunden werden. Van der Schriek empfiehlt zusätzlich, dass die widersprüchlichen nationalen und lokalen Gesetzgebungen im Hinblick auf die moderne Konfliktarchäologie anzupassen seien. Auch die Lagerung von Artefakten aus dem Zweiten Weltkrieg sollte besser geregelt werden. Schließlich wird im Hinblick auf die Luftfahrtarchäologie (und die Bergung der Kriegstoten) dringend empfohlen, spezialisierte (archäologisch geschulte) Teams einzusetzen.

Alles in allem gibt das Buch interessante Einblicke und Denkanstöße in das breite Feld der Konfliktarchäologie. Wenn zwischen der Fertigstellung der Dissertation, dem Druck und der Rezension weniger Zeit verstrichen wäre, hätte es sich um ein aktuelleres Buch gehandelt. Das ist nun leider nicht mehr der Fall, wobei auch diese Rezension eher hätte fertiggestellt werden sollen. Ich hätte vielleicht zudem andere Beispiele ausgesucht, andere Schwerpunkte gelegt, aber van der Schriek hat das mit den für ihn wichtigen Gründen anders entschieden, was in jedem Fall zu respektieren ist. Die niederländische Archäologie hat sich immer wichtiger archäologischer Themen angenommen und Forschungen vorangetrieben. In Bezug auf die Konfliktarchäologie habe ich stetig die dortigen Aktivitäten verfolgt und vieles war mir bekannt – jedoch nicht alle Beispiele, die der Autor anführt. Im gesamteuropäischen Vergleich mag es in den Niederlanden noch Entwicklungspotential geben, aber auch in etlichen anderen Ländern.

Literaturverzeichnis

BERNBECK 2017

R. BERNBECK, Materielle Spuren des nationalsozialistischen Terrors. Zu einer Archäologie der Zeitgeschichte (Bielefeld 2017).

BRANGÉ 2024

J. BRANGÉ, Le camp de concentration de Natzweiler-Struthof: fouille d'un espace in-

dustriel au service de l'économie de guerre allemande (1941–1944). *Journées Arch. Alsace* 2024, 12–13. <https://www.culture.gouv.fr/fr/regions/drac-grand-est/actu/an/2024/jaa-2024> (letzter Zugriff: 18.05.2025).

CARR et al. 2018

G. CARR / C. THEUNE / M. JASINSKI

- (Hrsg.), The material culture of Nazi Camps. An editorial. *Internat. Journal Hist. Arch.* 22,3, 2018, 423–429. doi: <https://doi.org/10.1007/s10761-017-0444-z>.
- POLLACK 2014
M. POLLACK, Kontaminierte Landschaften (Wien 2014).
- SAUNDERS 2020
N. J. SAUNDERS, Desert Insurgency: Archaeology, T. E. Lawrence, the Arab Revolt (Oxford 2020).
- SCHUTE 2018
I. SCHUTE, Collecting artifacts on holocaust sites: A critical review of archaeological research in Ybenheer, Westerbork, and Sobibor. *Internat. Journal Hist. Arch.* 22,2, 2018, 593–613. doi: <https://doi.org/10.1007/s10761-017-0437-y>.
- SCOTT 2010
D. D. SCOTT, Uncovering History: The Legacy of Archaeological Investigations at the Little Bighorn Battlefield, National Monument, Montana (Lincoln 2010). <https://npshistory.com/series/archeology/mwac/tech/124.pdf> (letzter Zugriff: 18.05.2025).
- THEUNE 2018
C. THEUNE, A Shadow of War. Archaeological Approaches to Uncovering the Darker Sides of Conflict from the 20th Century (Leiden 2018).
- VÁŘEKA / VÁŘEKOVÁ 2016
P. VÁŘEKA / Z. VÁŘEKOVÁ, Contemporary cemeteries in the district of Tachov/Tachau, (Western Bohemia) as an evidence of population and settlement discontinuity in the 2nd half of the 20th century. In: T. Meier / W. Schenk, Tod und Gedenken in der Landschaft. Siedlungsforschungen. *Arch. Gesch. Geogr.* 33, 2016, 225–244.

AT – 1190 Wien
Franz-Klein Gasse 1
Claudia.theune@univie.ac.at
<https://orcid.org/0000-0002-3527-5675>

Claudia Theune
Universität Wien
Institut für Urgeschichte und
Historische Archäologie

HARALD MELLER/JOHANNES KRAUSE/WOLFGANG HAAK/ROBERTO RISCH (Hrsg.), Kinship, Sex, and Biological Relatedness. The Contribution of Archaeogenetics to the Understanding of Social and Biological Relations. Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle Band 28. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt, Halle 2023. Hardcover, ISBN 978-3-948618-66-7. e-Book, e-ISBN 978-3-96929-259-4. doi: <https://doi.org/10.11588/propylaeum.1280>. 340 Seiten, 149 Abb., 21 Tab.

„Kinship, Sex and Biological Relatedness“ war das Thema des 15. Mitteldeutschen Archäologentags in Halle an der Saale. Vom 6. bis 8. Oktober 2022 trafen sich dort Forschende aus unterschiedlichen Disziplinen, um unter der wissenschaftlichen Leitung der Archäologen Harald Meller (Landesmuseum für Vorgeschichte Halle a. d. Saale) und Roberto Risch (Universidad Autónoma de Barcelona) sowie der Genetiker Johannes Krause und Wolfgang Haak (Max-Planck-Institut für evolutionäre Anthropologie Leipzig) über Verwandtschaft (im biologischen wie im sozialen Sinne) und Geschlecht in vergangenen Gesellschaften zu diskutieren und Fallbeispiele zu erörtern. In Band 28 der Reihe „Tagungen des Landesmuseums für Vorgeschichte Halle“ wurden einige Beiträge zu dieser Tagung publiziert. Das Programm (<https://www.lda-lsa.de/mda15>) weist für diese