

les plus frustes), et par thème (personnages entiers, bustes et têtes, parties inférieures du corps, *ex-voto* de membres, en particulier des jambes, représentations d'organes internes et externes, offrandes animalières). Ce classement typologique permet des comparaisons précises avec les *ex-voto* connus sur d'autres sites, en particulier dans le sanctuaire des Sources de la Seine, qui constitue le second grand ensemble de bois sculptés connus, après celui de Chamalières, mais également à Luxeuil (départ. Haute-Saône), Montlay-en-Auxois (Côte-d'Or), Montbouy (Loiret), où quelques dizaines de pièces à chaque fois ont été découvertes à des périodes diverses.

Ces sites ont souvent fourni, outre les pièces de bois, des *ex-voto* sculptés en pierre, connus également en grand nombre dans d'autres sanctuaires, comme à Essarois (Côte-d'Or) ou dans la Forêt d'Halatte. L'originalité de Chamalières, par rapport à tous ces autres cas, est de n'avoir livré que des sculptures en bois, dont certaines sont d'une qualité plastique exceptionnelle par rapport à ce que l'on rencontre ailleurs. En dehors des *ex-voto* anthropomorphes et anatomiques et de quelques figures d'animaux, on a trouvé aussi, à Chamalières, comme aux Sources de la Seine ou à Montlay-en-Auxois, des plaquettes de bois, sans doute pourvues initialement d'une inscription ou d'une figuration peinte, à l'instar des *ex-voto* modernes.

Au chapitre typologique, fait suite une dernière partie consacrée à la technique et au style des *ex-voto* de bois sculpté: A.-M. Romeuf et M. Dumontet y proposent, en complétant le recensement déjà établi par S. DEYTS (Les bois sculptés des Sources de la Seine. Gallia Suppl. 42, 1983, 165–201), une synthèse de la sculpture sur bois dans l'Antiquité.

Et c'est précisément la façon dont les différentes questions sont ainsi abordées, dans une perspective large, qui fait l'intérêt particulier de cet ouvrage: on y trouve, en effet, des analyses concernant des aspects très variés du monde gallo-romain: artisanat, vie quotidienne, pratiques religieuses, et plus largement, une documentation fondamentale pour un approfondissement de la question, toujours délicate, de la romanisation.

Anne-Marie Adam
 Université des Sciences
 Humaines de Strasbourg
 Institut des Antiquités Nationales

RAINER WIEGELS, Lopodunum II. Inschriften und Kultdenkmäler aus dem römischen Ladenburg am Neckar. Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg, Band 59. Kommissionsverlag Konrad Theiss Verlag, Stuttgart 2000. 65,— €. ISBN 3-8062-1491. 300 Seiten mit 100 Abbildungen, 5 Tabellen, 2 Diagrammen und 5 Karten.

R. Wiegels legt eine Zusammenstellung der Inschriften und Götterbildnisse des römischen Ladenburg vor: Steininschriften, Inschriften ausführlicheren Inhalts auf anderen Trägern, wie Metall, ferner Ritz- und Pinselinschriften auf Amphoren, Krügen und Mauerputz sowie schließlich Amphorenstempel; auch anepigraphische steinerne Denkmäler der am Ort vertretenen Kulte werden einbezogen. Verf. hat sich auf Ladenburg und die unmittelbare Umgebung beschränkt, ein weiterer Band soll die Inschriften des unteren Neckarraumes enthalten.

Zunächst führt Verf. in die Geschichte des römischen Ladenburg ein. Dann folgt der Katalog der Inschriften mit 50 sowie derjenige der Amphorenstempel mit 27 Nummern. Die Präsentation der Texte ist gut, etwas aufwendig allerdings hinsichtlich der Hinweise auf Textunterbrechungen durch Bildnisse oder Zeichen, was angesichts der guten Photos hätte entfallen können und das Lesen des eigentlichen Inschriftentextes erleichtern würde (vgl. Nr. 2):

Gên c anaglyphum \supset *iu-*
m c anaglyphum \supset \hat{d} (onum) *d(ederunt)*
Secundinus et Fl
orus

Mit \hat{d} ist die Ligatur mit dem folgenden Buchstaben gekennzeichnet, der Unterschied zwischen kursiv und *recte* gesetzten Texten ist mir unklar. Hinweisen möchte ich noch auf den von Verf. an erster Stelle aufgeführten Text mit der Weihung *Genio c(ivitatis) U(lpiae) S(ueborum) N(icensium)* und den seit einiger Zeit bekannten Namen der Neckarsueben: *Suebi Nicenses*. Eine Reihe der Inschriften ist nicht oder nur an Stellen publiziert, wo man sie nicht ohne weiteres findet: Nr. 3–8 (letztere eine gut erhaltene Jupitergigantensäule), 10–12, 14, 24, 29–31, 29a–31a, 37, 39–50 (Graffiti); unpubliziert sind ferner die meisten Amphorenstempel. Die 34 anepigraphischen Götterbildnisse und Kultdenkmäler repräsentieren das übliche Spektrum lokaler Darstellungen: Jupiter, Minerva, Merkur, Herkules, Epona oder Mithras (hingewiesen sei hier auf die farbige Rekonstruktion eines Mithras-Reliefs). Die Datierungen sind nach stilistischen Kriterien durch B. Heukemes gewonnen und entsprechend vorsichtig zu behandeln.

Im Anschluß an den Katalogteil bietet Verf. eine überraschend ausführliche Zusammenfassung, die deutlich macht, wie punktuell unsere Einblicke in das Leben und den Alltag Ladenburgs sind, zumal die Zeugnisse schwerpunktmäßig aus einem Zeitraum von etwa 150 Jahren stammen.

Sehr nützlich sind eine Verbreitungskarte der Jupiter(giganten)säulen in den germanischen Provinzen und in den angrenzenden Gebieten mit 556 Nummern sowie eine weitere der Mithras-Denkmäler in den beiden Germanien, Raetien und im angrenzenden Gebiet der *Belgica*. Für beide Zusammenstellungen liegen hervorragende Karten bei, die den besonderen Wert des Werkes ausmachen.

Manfred Claus
 Johann-Wolfgang-Goethe-Universität
 Seminar für Griechische und Römische Geschichte
 Abteilung I