

Die Stufe Vinča C im Banat

Von Florin Draşovean

Das Banat wird im Süden, Westen und Norden von Donau, Theiß und Mureş, im Osten von den Ausläufern der Südkarpaten begrenzt. Die ersten archäologischen Untersuchungen fanden bereits im 19. Jahrhundert statt¹, die zum Teil bedeutenden Funde werden heute den späten Phasen der Vinča-Kultur zugerechnet. Leider fehlen stratigraphische Beobachtungen. Ein Großteil der Funde kam bei Kanal- und Bauarbeiten zutage, manche auch bei Ausgrabungen, die nur in der Hoffnung, wertvolle Objekte zu finden, durchgeführt wurden. Von der Jahrhundertwende bis zum zweiten Weltkrieg fanden in Dudeşti Vechi, Parţa und Corneşti Ausgrabungen statt, nach 1945 in Parţa, Hodoni, Zorlenţu Mare, Ostrovu Golu, Ruginosu, Homojdia, Liubcova, Chişoda Veche, Corneşti, Bucovăţ, Sălbăgelu Vechi und Sînandrei (zur Lage der Fundorte vgl. *Abb. 1*). Auf dieser Grundlage wurde eine Gerätetypologie erstellt, Siedlungstypen und andere Charakteristika der Vinča-Phasen definiert. Ähnlich war die Vorgehensweise bezüglich der frühen Phasen der Bucovăţ-Gruppe, wobei auch deren Beziehung zu benachbarten Kulturgruppen untersucht wurde². Wichtige Informationen zu den Spätphasen der Vinča-Kultur lieferten die Ausgrabungen Zorlenţu Mare, Homojdia, Liubcova, Chişoda Veche, Parţa (tell II), Hodoni, Sălbăgelu Vechi und Sînandrei.

Fundsituation und Stratigraphie der späten Vinča-Siedlungen im rumänischen Banat

1. Chişoda Veche (Bez. Timiş). Zwischen 1976 und 1981 wurde unter der Leitung von O. Radu in „Livezi“ gegraben. Die 2 m mächtige Kulturschicht umfaßte auch drei

¹ J. Szentklaray, Torontáli őstelep a Tisza mentén. *Történelmi és Rég. Ért.* 3/4, 1877, 149–162; I. Pontelly, Rendes havi választmányi üles december 22-én. *Ebd.* 7/1, 1881, 29–30; G. Dudas, Ujabb csókai leletekről. *Arch. Ért.* 10, 1890, 356–357; E. Orosz, Ujabb ősrégészeti adatok Délmagyarországból. *Történelmi és Rég. Ért.* 13/1, 1897, 66–68; M. Kálman, Öskori bálványképek Temes-Kubinról. *Arch. Ért.* 19, 1899, 251–258; B. Milleker, Dél-Magyarország őskori régiséglelei. *Történelmi és Rég. Ért.* 7/4, 1891, 11; 14–16; ders., Dél-Magyarország as őskorban. *Ebd.* 9/2, 1893, 76–92; ders., Dél-Magyarország régiséglelei a honfoglalás előtti időkből (Timișoara 1897) 29–30; ders., Öskori szobrocskák as Alduna vidékéről. *Arch. Ért.* 20, 1900, 62–79; ders., Ujabb leleteink repertoriuma. *Történelmi és Rég. Ért.* 24/3, 1908, 139–140.

² G. Kislegi Nagy, Lovas halomsírokol Torontálmegyében. *Arch. Ért.* 24, 1904, 417–421; ders., Arankavidéki halmok. *Ebd.* 26, 1907, 271–272; ders., Az óbessenyői őstelep. *Ebd.* 31, 1911, 146–157; E. Krecsмарik, A békéssarvasi őstelepek. *Ebd.* 35, 1915, 14–15; 36–37; I. Miloia, Săpăturile de la Parţa. *Analele Banatului* 4, 1931, 171–176; M. Moga, Muzeul Regional al Banatului. *Rev. Muz.* 3, 1964, 294–296; G. Lazarovici, Așezarea neolitică de la Parţa. *Tibiscus* 2, 1972, 3–28; ders., Tipologia și cronologia culturii Vinča în Banat. *Banatica* 2, 1973, 25–54; ders., Unele probleme ale ceramicii neoliticului din Banat. *Ebd.* 3, 1975, 15–18; ders., Periodizărea culturii Vinča în România. *Ebd.* 4, 1977, 25–26; ders., Neoliticul Banatului. *Bibliotheca Musei Napocensis* 2 (Cluj Napoca 1979); ders., Die Periodisierung der Vinča-Kultur in Rumänien. *Prähist. Zeitschr.* 56, 1981, 169–196; G. Lazarovici/Z. Kalmar/F. Draşovean/S. A. Luca, Complexul neolitic de la Parţa. *Banatica* 8, 1985, 7–90; G. Lazarovici/I. Stratan, O așezare neolitică la Homojdia. *Acta Mus. Napocensis* 10, 1973, 461–466; O. Radu, Plastica neolitică de la Chişoda Veche și câteva probleme ale neoliticului din nordul Banatului. *Tibiscus* 5, 1979, 65–67; M. Moga/C. Radu, O contribuție la cunoașterea culturii Tisa în lumina descoperirilor de la Hodoni. *Stud. și Comun. Etnogr.-Istor.* 2, 1977, 231–239; E. Comşa, Considerații cu privire la complexe neolitice din preajma Dunării și sud-vestul României. *Stud. și Cerc. Istor. Veche* 16/3, 1965, 545–551; ders., Donnés concernant la civilisation de Vinča de sud-ouest de la Roumanie. *Dacia* 13, 1969, 11–45; ders., Unele caracteristici ale plasticii antropomorfe din așezările culturii Vinča din zona Porților de Fier. *Banatica* 1, 1971, 87–91; E. Comşa/O. Răuț, Figurine antropomorfe aparținind culturii Vinča descoperite la Zorlenţu Mare. *Stud. și Cerc. Istor. Veche* 20/1, 1969, 3–15; M. Moroz-Pop, Plastica vinčiană din așezarea de la Sălbăgelu Vechi (com. Găvoînjdia, jud. Timiș). *Banatica* 7, 1983, 53–57.



Abb. 1. Spät-Vinča-zeitliche Siedlungen im rumänischen Banat: 1 Chişoda Veche, 2 Duleu, 3 Hodoni, 4 Foeni, 5 Folea, 6 Homojdia, 7 Honorici, 8 Jabăr, 9 Liubcova, 10 Lugoj, 11 Macedonia, 12 Moldova Veche, 13 Parţa, 14 Reşiţa, 15 Româneşti, 16 Ruginosu, 17 Sălbăgelu Vechi, 18 Sinandrei, 19 Şag, 20 Zorlenţu Mare.

Horizonte, die zur Stufe C der Vinča-Kultur gehören³. Die Siedlung war zur Verteidigung von einem Graben umgeben.

2. Duleu (Bez. Caraș-Severin). In „Otcosu“ wurden vier polierte Steinbeile gefunden. Sie haben Ähnlichkeit mit Funden aus Zorlentu Mare, die zur Vinča-Stufe B2/C gehören⁴.

3. Hodoni (Bez. Timiș). Südöstlich des Dorfes, bei „Pocioroane“, wurde von M. Moga und O. Radu eine Tisa I-zeitliche Fundstelle entdeckt⁵. Seit 1985 finden hier unter Leitung des Autors neue Ausgrabungen statt. Dabei kam unter der Tisa-zeitlichen Schicht ein weiterer Fundhorizont zutage. Die daraus stammende Keramik kann der Stufe C der Vinča-Kultur zugeordnet werden⁶. Bislang wurden 20 Gruben entdeckt, wovon zwölf wohl als Behausungen anzusprechen sind (Nr. 1, 2, 4–8, 10, 12, 16, 20 und 21). Diese zwölf Gruben waren rund bis oval, maßen zwischen 2,0 und 2,4 m im Durchmesser und waren (vom Vinča-zeitlichen Laufniveau aus) zwischen 0,8 und 1,2 m eingetieft. Die Grubenverfüllungen waren stark mit Asche durchsetzt.

4. Foeni (Bez. Timiș). In der archäologischen Fachliteratur werden Vinča C-zeitliche Funde erwähnt, die auf dem Gelände des orthodoxen und des katholischen Friedhofs zutage kamen⁷. Für den Bereich des katholischen Friedhofs konnte eine Begehung durch den Autor derartige Funde nicht bestätigen. Eine Notgrabung auf dem orthodoxen Friedhof führte zur Entdeckung einer Siedlung der Petrești-Kultur⁸, erbrachte also ebenfalls kein Vinča-zeitliches Fundmaterial. Dafür wurden aber ca. 300 m westlich des Dorfes Vinča C-zeitliche Scherben gefunden.

5. Folea (Bez. Timiș). Eine Begehung in der Flur „La bruși“, ca. 1,5 km vom Dorf entfernt, erbrachte spät-Vinča- und Petrești-zeitliches Fundmaterial.

6. Homoidia (Bez. Timiș). 1976 wurden von I. Stratan in „La Ivănațu“ Ausgrabungen durchgeführt. Das Fundmaterial gehört den Stufen B2/C der Vinča-Kultur an⁹.

7. Honorici (Bez. Timiș). Die Siedlung wird ca. 1 km südwestlich des Dorfes lokalisiert („Cremenite“). Das keramische Fundmaterial kann als Vinča B2/C-zeitlich angesprochen werden¹⁰.

8. Jabăr (Bez. Timiș). In „Cotună“, 1 km nordwestlich des Dorfes, kamen bei Ausgrabungen u. a. auch neolithische Funde zutage. Die Keramik datiert in die Stufen B2/C der Vinča-Kultur¹¹.

9. Liubcova (Bez. Caraș-Severin). Die Fundstelle liegt an der Donau („Ornița“). Die ersten Ausgrabungen 1961 und 1965–1967 wurden von Eugen Comșa geleitet; sie wurden 1985, 1989 und 1990 von S. A. Luca fortgeführt. An der Stelle gibt es mehrere

³ Radu (Anm. 2) 67.

⁴ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 195.

⁵ Moga (Anm. 2) 295; G. Lazarovici, Unele probleme ale neoliticului din Banat. *Banatica* 1, 1971, 28; ders., (Anm. 2, 1972) 61–63; ders. (Anm. 2, 1975) 23; ders. (Anm. 2, 1979) 157–158; Moga/Radu (Anm. 2) 231–239.

⁶ F. Drașovean, Așezarea vinčiană de la Hodoni (Timișoara 1991); ders., *Cultura Vinča, fazele C și D în Banat*. In: G. Lazarovici/F. Drașovean (Hrsg.), *Cultura Vinča în România (Timișoara 1991)* 59; 64–65.

⁷ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 167; 210; ders., *Importuri Tiszapolgár în așezarea sălcuțană de la Cuptoare – Sfoge*. *Banatica* 6, 1981, 39.

⁸ F. Drașovean, *The Petrești culture in Banat*. *Analele Banatului* 3, 1993 (im Druck).

⁹ Lazarovici/Stratan (Anm. 2); Lazarovici (Anm. 2, 1975) 17; ders. (Anm. 2, 1979) 121; 199; M. Moroz-Pop, *Contributii la repertoriul al localităților din jud. Timiș din paleolitic pîna în evul mediu*. *Banatica* 1, 1983, 473.

¹⁰ Lazarovici (Anm. 2, 1975) 17; ders. (Anm. 2, 1979) 121; Moroz-Pop (Anm. 9) 473.

¹¹ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 210.

Kulturschichten, wobei die letzten beiden zur Stufe 2 der Vinča-Kultur gehören. Eine Horizontalstratigraphie ist vorhanden. Noch unklar ist, ob die Siedlung befestigt war¹².

10. Lugoş (Bez. Timiş). Begehungen im südöstlichen Teil der Stadt („Dealul Viilor“) erbrachten 1988 drei Steinbeile, die Parallelen in Hodoni, Foeni, Honorici, Chişoda Veche und Liubocova haben. Die Siedlung entspricht eventuell der schon bei M. Moroz erwähnten¹³.

11. Macedonia (Bez. Timiş). Hier wurde ein Gefäß gefunden, das der Spätzeit der Vinča-Kultur zugerechnet wird¹⁴.

12. Moldova Veche (Bez. Caraş-Severin). In der Flur „Sat“ kam Vinča-zeitliches Fundmaterial der Stufen C-D zutage¹⁵.

13. Parţa, tell II/Parţa West (Bez. Timiş). Obwohl für Parţa eine Siedlung schon längere Zeit vermutet wurde, konnte erst 1979 ein erster Sondageschnitt durch tell II gelegt werden. Die dabei aufgedeckte, 2 m mächtige Kulturschicht wurde der Stufe C der Vinča-Kultur zugerechnet¹⁶. Nach Beendigung der Ausgrabungen in Foeni begann der Autor 1992 hier zu graben. Auf einer Fläche von 100 m² fehlte bis zu einer Tiefe von 0,80 m (Schicht 1 und 2) jegliches Vinča-zeitliche Fundmaterial. Sämtliche Funde waren Petreşti-zeitlich. Vinča C-Material tauchte erst ab einer Tiefe von 0,90 bis 1,0 m auf, dazu auch Spuren von Bebauung. Ob die Siedlung befestigt war, steht noch nicht fest.

14. Reşiţa (Bez. Caraş-Severin). Keramikfunde (Fundstelle „Triaj“) gehören der Stufe C der Vinča-Kultur an¹⁷.

15. Româneşti (Bez. Timiş). Untersuchungen von F. Mogoşanu und I. Stratan führten in der Höhle äneolithische Keramik zutage. Die ersten systematischen Grabungen wurden 1949 von M. Moga durchgeführt. Die Fundstelle ist reich an archäologischem Fundmaterial. Leider liegen keine stratigraphischen Beobachtungen dazu vor¹⁸. Ein verziertes Keramikfragment könnte zu einem späten Vinča-Horizont gehören¹⁹.

16. Ruginosu (Bez. Caraş-Severin). Etwa 500 bis 600 m nördlich des Dorfes („Grăniul cu cremene“) wurde eine neolithische Siedlung entdeckt. 1962 konnten L. Groza und O. Răuţ, 1970 G. Lazarovici mit Hilfe von Testschnitten eine Schichtenabfolge ermitteln²⁰. Keramikfunde konnten den Stufen B2 und B2/C der Vinča-Kultur zugewiesen werden²¹.

17. Sălbăgelu Vechi (Bez. Timiş). 1976 begannen unter der Leitung von I. Stratan und M. Moroz bei „Selişte“²² Ausgrabungen, bei denen zwei aufeinanderfolgende Siedlungshorizonte (oberirdische Bebauungsreste in der oberen Schicht, in der Schicht darunter die Reste von Grubenhäusern) aufgedeckt werden konnten (freundl. Mitt. M. Moroz).

¹² Comşa (Anm. 2, 1965) 546–551; ders. (Anm. 2, 1969); ders. (Anm. 2, 1971) 86–88; S. A. Luca, Săpăturile arheologice de salvare de la Liubcova-Ornita. Banatica 7, 1985, 456–468; ders., Contribuţii la istoria artei neolitice – plastica aşezării de la Liubcova. Ebd. 10, 1990, 36–38.

¹³ Moroz-Pop (Anm. 9) 476.

¹⁴ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 201.

¹⁵ Ebd. 121.

¹⁶ Ebd. 166–168; 204; ders. (Anm. 7) 39; Lazarovici/Kalmar/Draşovean/Luca (Anm. 2) 42.

¹⁷ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 122 Taf. XIX/C/35.

¹⁸ F. Mogoşanu/I. Stratan, Noi descoperiri paleolitice din Banat. Stud. şi Cerc. Istor. Veche 17/2, 1966, 335; F. Mogoşanu, Paleoliticul din Banat (Bucureşti 1978) 14–15; Moroz-Pop (Anm. 9) 477.

¹⁹ Moroz-Pop (Anm. 9) Taf. III/2.

²⁰ Lazarovici (Anm. 2, 1975) 30; ders. (Anm. 2, 1979) 206.

²¹ Ders. (Anm. 2, 1973) 47; (Anm. 2, 1975) 17; (Anm. 2, 1977) 29; (Anm. 2, 1979) 79; 206; Lazarovici/Stratan (Anm. 2) 456.

²² Moroz-Pop (Anm. 2) 53; ders. (Anm. 9) 477.

18. Sînandrei (Bez. Timiș). Am Ende des vorigen Jahrhunderts wurde in der archäologischen Fachliteratur erstmals neolithisches Fundmaterial erwähnt, das in der Nähe des Dorfes gefunden worden war²³. Spätere Feldbegehungen konnten bei „Ocsăplaț“ eine neolithische Siedlung lokalisieren. Die Fundstelle liegt auf einem Hügel, der von Altarmen der Bega umgeben wird. Die Grabungskampagne von 1992 führte zur Aufdeckung einer 2 m mächtigen Kulturschicht, die sich in fünf Schichten untergliedern ließ, wovon die Schichten 2 und 3 der Stufe Vinča C zugerechnet werden können. Eine Befestigung der Siedlung erübrigte sich auf Grund der natürlich geschützten Lage.

19. Șag (Bez. Timiș). 1978 wurde bei „Cantina Gostatului“ Keramikmaterial – darunter ein mit Kanneluren verziertes Gefäß – entdeckt, das sich zeitlich der Stufe Vinča C zuweisen läßt²⁴.

20. Unip (Bez. Timiș). Bei „La vișini“ wurde eine Fundstelle mit Starčevo-Criș- und Vinča-zeitlichem Material entdeckt. Im Profil eines Bewässerungskanals konnte außerdem eine Abfolge aus acht Schichten beobachtet werden²⁵. Oberflächenfunde aus Begehungen des Autors in den Jahren 1986 und 1988 gehören der Starčevo-Criș-Kultur, Vinča Stufe C und der Petrești-Kultur an²⁶.

21. Zorlențu Mare (Bez. Caraș-Severin). An verschiedenen Plätzen nordöstlich des Dorfes („Dealul Giurii“, „Icreliște“, „Negrușa“, „Valea Sacă“, „Sălașul lui Momac“ und „Obîrșia Alunișului“), jeweils auf Hügeln, wurde neolithisches Fundmaterial entdeckt. Bei „Icreliște“ wurden 1960–1962 (M. Moga, O. Radu, G. Lazarovici) und 1973 bis 1975 (G. Lazarovici) Ausgrabungen durchgeführt, bei „Negrușa“ 1962 und 1975 und bei „Dealul Giurii“ 1962. Dabei wurden bei „Icreliște“ sechs Kulturschichten aufgedeckt, das Fundmaterial konnte als Vinča Stufe B1–B2/C datiert werden²⁷.

Die Befunde aus den Vinča-Siedlungen im rumänischen Banat

Die Mehrzahl der Siedlungen findet sich entlang von Flußläufen (Hodoni, Liubcova, Foeni, Parța II), manche allerdings auch inmitten der Flüsse Bega und Timiș (Chișoda Veche, Sînandrei, Șag). Hochterrassen, die von fließenden Gewässern umgeben sind, sind ebenfalls geeignete Siedlungsplätze (Homojdia, Honorici, Sălbăgelu Vechi, Folea). In Frage kommen auch Höhlen (Românești) und Berggipfel (Zorlențu Mare), insbesondere im Bergland des Nord-Ost-Banat.

Nur die Siedlung von Chișoda Veche war befestigt. Im Verlauf der Ausgrabung 1981 wurde ein Spitzgraben aufgedeckt. Er war 3,5 m tief, in seinem oberen Teil 6,8 m, an der Spitze 0,5 m breit und gehörte zu Stratum II. Weitere fortifikatorische Maßnahmen wie Mauern oder Palisaden konnten nicht beobachtet werden.

Die Wohnbebauung bestand aus Grubenhäusern (Hodoni, Sălbăgel I, Chișoda I) oder oberirdischen Bauten (Zorlențu Mare, Honorici, Homojdia, Chișoda II – III, Liubcova, Parța II, Ruginosu, Sălbăgel II). Die Grubenhäuser waren rund bis oval bei einem Durchmesser von maximal 2,4, minimal 2,0 m und vom damaligen Laufniveau aus ca. 1,2 m

²³ B. Milleker, *Délmagyarország régiségleletei* (Timișoara 1897) 2.

²⁴ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 210; ders., Șag – „Gostat“. In: G. Lazarovici/F. Drașovean (Hrsg.), *Cultura Vinča în România* (Timișoara 1991) 77; Drașovean (Anm. 6, *Cultura Vinča*) 61.

²⁵ G. Lazarovici/F. Resch/C. Germann, *Așezarea preistorică de la Unip* (jud. Timiș). *Analele Banatului* 1, 1981, 13–20.

²⁶ Drașovean (Anm. 6, *Cultura Vinča*) 60; ders. (Anm. 8).

²⁷ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 78; 209.

eingetieft²⁸. Trotz sorgfältigster Ausgrabungsmethoden konnten auch in Hodoni keine Pfostenlöcher um die Gruben festgestellt werden. Die oberirdisch angelegten Bauten waren relativ groß. In Zorlenţu Mare nahm ein Haus eine Fläche von $3 \times 3,5$ m ein. In Hanglage errichtete Häuser haben in der Regel in abgehobener Bauweise konstruierte Böden. In Sînandrei wurden die Überreste von Flechtwerk und Lehmewurf gefunden, nicht jedoch die Pfostenlöcher für die Wandkonstruktion, so daß bis jetzt leider noch keine detaillierte Rekonstruktion möglich ist.

Zum Fundmaterial

Geräte

Geräte wurden aus Stein und Knochen hergestellt. Silex als Rohmaterial zur Steingerätherstellung wurde verwendet in Chişoda Veche, Parţa II, Hodoni²⁹, Koubcova³⁰, Homojdia³¹, Ruginosu, Zorlenţu Mare³², Obsidian in Chişoda Veche, Parţa II, Hodoni³³, Liubcova³⁴, Ruginosu und Zorlenţu Mare³⁵.

Typologisch können verschiedene Steingeräte unterschieden werden:

1. Trianguläre Klingen (in Chişoda Veche, Parţa II, Hodoni³⁶, Homojdia³⁷, Ruginosu, Honorici und Zorlenţu Mare³⁸).
2. Trapezförmige Klingen (in Hodoni³⁹, Chişoda Veche, Parţa II, Homojdia⁴⁰, Ruginosu⁴¹ und Liubcova⁴²).

Einige der Geräte weisen Spuren von Retuschierung auf.

Auch bilaterale Schaber kommen vor⁴³. Einige Stücke stammen von Sichel aus Chişoda Veche, Hodoni, Ruginosu⁴⁴, Zorlenţu Mare⁴⁵ und Liubcova⁴⁶. Pfeilspitzen wurden in Honorici⁴⁷ und Hodoni⁴⁸ in spät-Vinča-zeitlichen Schichten gefunden. In Hodoni, Chişoda Veche und Zorlenţu Mare wurden auch Silex-Rasiermesser gefunden. Polierte Steinwerkzeuge werden durch Beile und Äxte repräsentiert. Trapezförmige Steinbeile stammen aus

²⁸ F. Draşovean, Aşezarea neolitică de la Hodoni. In: G. Lazarovici/F. Draşovean (Hrsg.) *Cultura Vinča în România* (Timişoara 1991) 73 f.

²⁹ Ebd. 73.

³⁰ Comşa (Anm. 2, 1969) 20; Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84.

³¹ Lazarovici/Stratan (Anm. 2) 455 Fig. 2; Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84.

³² Ebd. 84.

³³ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 2.

³⁴ Comşa (Anm. 2, 1969) 21.

³⁵ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84.

³⁶ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 1–2.

³⁷ Lazarovici/Stratan (Anm. 2) 456 Fig. 2,3,7–19.

³⁸ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84.

³⁹ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 1.

⁴⁰ Lazarovici/Stratan (Anm. 2) 456 Fig. 2,1–2,4–6.

⁴¹ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84.

⁴² Comşa (Anm. 2, 1969) Fig. 6,6.12–16.18.

⁴³ Comşa (Anm. 2, 1969) 20.

⁴⁴ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84–85.

⁴⁵ Draşovean (Anm. 6, *Cultura Vinča*) 62; ders. (Anm. 28) 73–74.

⁴⁶ Comşa (Anm. 2, 1969) 20.

⁴⁷ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 84.

⁴⁸ Draşovean (Anm. 6, Hodoni); ders. (Anm. 28) 73.

Liubcova⁴⁹, Chişoda Veche und Hodoni⁵⁰, rechteckige aus Honorici, Hodoni und Liubcova⁵¹. Äxte wurden in Chişoda Veche, Hodoni und Honorici⁵² gefunden.

Aus Knochen und Horn wurden Nadeln, Pfrieme, Spatel und Pfeilspitzen hergestellt. Nadeln fanden sich in Hodoni⁵³, Chişoda Veche und Liubcova⁵⁴, Pfrieme, Spatel und Pfeilspitzen in Hodoni⁵⁵ und Liubcova⁵⁶. Ebenfalls aus Liubcova⁵⁷ stammen Meißel und setzholzartige Pfrieme.

E. Comşa erwähnt für die Orniţa-West-Phase (= Vinča C) von Liubcova einen aus einer *Spondylus gaederopus*-Muschel gefertigten Armreif⁵⁸.

An tönernen Objekten sind Spinnwirtel aus Liubcova⁵⁹ sowie Webgewichte⁶⁰ und Netzsenker aus Homojdia⁶¹ erwähnenswert.

In Chişoda Veche, Schicht II, wurde ein Tonsiegel mit Ritzverzierung⁶² gefunden, ein ähnliches, allerdings unverziertes Stück stammt aus Liubcova⁶³.

Kleinplastiken

Aus dem späten Vinča-Horizont sind zahlreiche Kleinplastiken bekannt, ihre Verteilung auf die einzelnen Fundstellen ist jedoch recht ungleichmäßig: eine relativ große Menge an Figürchen stammt aus Zorlenţu Mare, Chişoda, Liubcova, Sălbăgelu Vechi, während in Hodoni und Sînanđrei nur wenige Idole gefunden wurden. Eine Typologie der Vinča-Statuetten aus dem Banat wurde von G. Lazarovici erstellt⁶⁴. Seither sind neuere Publikationen zu den Fundorten Liubcova⁶⁵, Chişoda Veche⁶⁶ und Hodoni⁶⁷ erschienen. Die Idole von Chişoda Veche gehören nicht wie ursprünglich angenommen zu einem Vinča B-zeitlichen Horizont⁶⁸. Ihnen sehr ähnlich sind die Statuetten von Radu⁶⁹ und Stücke aus Vinča aus einer 6,5 bis 5,1 m tiefen Schicht⁷⁰, die nach Milojević zur Stufe B2/C⁷¹, nach

⁴⁹ Ebd. 21 Fig. 7,11.

⁵⁰ Draşovean (Anm. 6, Cultura Vinča) 62; ders., Hodoni.

⁵¹ Comşa (Anm. 2, 1969) 21 Fig. 7,13.

⁵² Draşovean (Anm. 6, Hodoni); ders., Aşezarea neolitică de la Honorici. In: G. Lazarovici/F. Draşovean (Hrsg.), Cultura Vinča în România (Timişoara 1991) 81 Fig. 24,4.

⁵³ Ders. (Anm. 6, Hodoni) Fig. 4.

⁵⁴ Comşa (Anm. 2, 1969) 24; S. Luca/G. El Susi, Consideraţii privind unelte de corn şi os din staţiunea neolitică de la Liubcova-Orniţa. Apulum 25, 1989, 50.

⁵⁵ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 4–5.

⁵⁶ Comşa (Anm. 2, 1969) 24f.; Luca/El Susi (Anm. 54) 50.

⁵⁷ Ebd. 50.

⁵⁸ Comşa (Anm. 2, 1969) 26 Fig. 12,2; Lazarovici (Anm. 2, 1979) 86.

⁵⁹ Comşa (Anm. 2, 1969) 26.

⁶⁰ Ebd. 25 Fig. 10,1–2.

⁶¹ Lazarovici/Stratan (Anm. 2) 455 Fig. 3,2; Lazarovici (Anm. 2, 1979) 87.

⁶² Radu (Anm. 2) Pl. II,17a–c.

⁶³ Luca (Anm. 12, 1990) Fig. 2,1.

⁶⁴ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 87–105.

⁶⁵ S. Luca, Date cu privire la o statueta inedită de la Liubcova (jud. Caraş-Severin). Banatica 9, 1987, 31–42; ders. (Anm. 12, 1990) 87–105.

⁶⁶ Radu (Anm. 2) 65–67.

⁶⁷ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Pl. 5.

⁶⁸ Radu (Anm. 2) 65–67.

⁶⁹ Ebd. Pl. I/1,2.

⁷⁰ M. M. Vasić, Preistorijska Vinča III (Beograd 1936) Fig. 175 (6.5 m); 183 (6.4 m); 203–204 (6.2 m); 223 (6.1 m); 231–238 (6.0 m); 249 (5.9 m); 258–262 (5.8 m); 275 (5.6 m); 263 (5.4 m); 322 (5.1 m).

⁷¹ V. Milojević, Chronologie der Jüngerer Steinzeit Mittel- und Südosteuropas (Berlin 1949) 77.

Garasanin zum Vinča-Pločnik-Horizont⁷² gehört. Alle darüber liegenden Schichten sind jüngeren Vinča-Stufen zuzurechnen. Die stereotype Gesichtsdarstellung⁷³, die Proportionen und auch die Art der Durchlochung⁷⁴ finden ihre Entsprechung in Figürchen aus Vinča C-zeitlichen Komplexen⁷⁵.

Auch ein Stück aus Radu⁷⁶, das als Statuettenbasis angesprochen und der Stufe B1/B2 zugeordnet wurde⁷⁷, hat Ähnlichkeit mit in Vinča in 6,0 – 5,4 m Tiefe gefundenen Gefäßen⁷⁸, die Vinča C zuzurechnen sind. Ebensolche Gefäße – auch aus demselben chronologischen Umfeld – stammen aus Boriaš⁷⁹, Tape Lebö und Hodoni.

In Sînandrei wurde in Schicht 3 der obere Teil (Kopf und Oberkörper) einer Statuette aus dunkelgrauem Ton gefunden mit flachem Nacken und fünfeckigem Gesicht (*Abb. 2*). Sie gleicht einigen anderen Idolen aus Serbien, die aus spät-Vinča-zeitlichen Siedlungen⁸⁰ stammen.

Keramik

Im Gegensatz zu früheren Zeitstufen wurden Fortschritte bei der Brenntechnik, der Oberflächenbehandlung und der Verzierungs-technik erzielt, allerdings nicht in allen Vinča C-zeitlichen Siedlungen. In der Bergregion des Banat bleibt die keramische Tradition der vorangegangenen Phase bestehen. Vinča-Pločnik-Einflüsse sind deutlich, vor allem hinsichtlich der Kleinplastik⁸¹. Die Keramiktechnologie scheint auch von den örtlichen Gegebenheiten abzuhängen. In der Ebene und am Eisernen Tor, wo die Vinča C-Einflüsse besonders stark waren (Liubcova, Chişoda Veche, Hodoni, Sînandrei etc.), wird Feinkeramik aus einem dichten, sandgemagerten Ton hergestellt und gut poliert, so daß sie nach dem Brand eine glänzend schwarze oder aschenfarbene Oberfläche aufweist⁸².

In den Siedlungen im Bergland (Zorlenţu Mare, Ruginosu, Honorici, Homojdia und Sălbăgelu Vechi) ist die Keramik rauhwandig, mit einer Magerung aus grobkörnigem Sand,

⁷² M. Garašanin, *Hronologia Vinčanske grupe* (Ljubljana 1951) 175; 180; ders., *Centralnobalkanska zona*. In: *Praistorija jugoslovenskih zemalja* (Sarajevo 1979) 175–181.

⁷³ Radu (Anm. 2) Pl. II,5.8.

⁷⁴ Ders. ebd. Pl. I,5; II,3.8.9; III,2.

⁷⁵ M. M. Vasić, *Preistorijska Vinča I* (Beograd 1932) Fig. 89, 90, 143–146; ders. (Anm. 70) Fig. 227, 234, 276, 279, 280, 291, 322, 342, 347; Comşa (Anm. 2, 1969) Fig. 23,6.7.9–12; Comşa/Răuţ (Anm. 2) Fig. 3,10; 4–5; Lazarovici (Anm. 2, 1979) 194–201; V. Dumitrescu, *The Neolithic Settlement at Rast*. BAR Internat. Ser. 72 (Oxford 1980) Pl. LVII,1; LXI; LXII,26–29; Moroz-Pop (Anm. 2) 53–57; Luca (Anm. 12, 1990) Fig. 3,2.3; 7,6.

⁷⁶ Radu (Anm. 2) 73 Pl. Ia–c.

⁷⁷ Ders. ebd. 73.

⁷⁸ Vasić (Anm. 75) Fig. 120–122; Milojević (Anm. 71) Pl. 33,3; N. Kalicz, *Südliche Beziehungen im Neolithikum des südlichen Donaubeckens*. In: *Evolution und Revolution im Alten Orient und Europa* (Berlin 1971) Pl. XX,b–c.

⁷⁹ Pontelly (Anm. 1) Pl. I,7.

⁸⁰ Vasić (Anm. 70) Fig. 240, 247, 284, 289, 296, 306, 317, 344, 365, 410, 414; J. Todorović/A. Cermanović, *Barjica, naselje vinčanske kulture* (Beograd 1961) Pl. XI; B. Brukner, *Neolit u Vojvodini*. Dissertationes V (Beograd, Novi Sad 1968) 74 Pl. IV,4; N. Tasić/E. Tomić, *Crnokalačka Bara, naselje starčevacke i vinčanske kulture*. Dissertationes VIII (Beograd 1969) Pl. X,4; XI,2; B. Brukner/B. Jovanović/N. Tasić, *Praistorija Voivodine*. *Monumenta Archaeologica* 1 (Novi Sad 1974) Pl. VIII,20 Fig. 44; 51; Z. Leticica, *The Neolithic Figurines from Vinča*. *Archaeology* 17/1, 1964, Fig. 9; 12 (links); M. Milojković, *The Antropomorphic and Zoomorphic Figurines*. In: R. Tringham/D. Krstić (Hrsg.), *Selevac, a Neolithic village in Yugoslavia* (Los Angeles 1990) Fig. 11,7a. 11a,c.

⁸¹ Lazarovici (Anm. 2, 1973) 53; ders. (Anm. 2, 1977) 26–27; ders. (Anm. 2, 1979) 188; 120; Draşovean (Anm. 6, *Cultura Vinča*) 63.

⁸² Ders. ebd. 63–65.



Abb. 2. Sînandrei (Bez. Timiș). Idolfragment. Ton. – M. 1:2.

Feuerstein- und Quarzsplittern. Sie wird beim Brand ziegelrot oder braun. Die Feinkeramik von den gleichen Fundplätzen ist schwarz, grau oder ziegelrot mit einem Anklang an Vinča C-Elemente, insbesondere in bezug auf die Gefäßformen und die Kleinplastiken. Eine Keramiktypologie Vinča C-zeitlicher Gefäße aus dem Banat wurde von G. Lazarovici erstellt⁸³, der überhaupt als erster die für die Stufe Vinča B2/C im Banat charakteristischen Elemente erkannt hat⁸⁴. Die archäologischen Untersuchungen der letzten zehn Jahre im Banat an den Fundplätzen Chișoda Veche, Hodoni⁸⁵, Liubcova⁸⁶, Parța II, Sălbăgelu Vechi⁸⁷ und Sînandrei konnten wichtige neue Daten zur Vinča-Stufe C liefern, die Typologie konnte vervollständigt werden (zu den charakteristischen Formen vgl. *Abb. 3*).

Charakteristisch für Vinča C, insbesondere für Gefäße des Typs B, C III und C IV, sind schräg verlaufende Rippen und Kannelierungen (*Abb. 4, B2.15–17*), wie sie aus Zorlențu Mare⁸⁸, Hodoni⁸⁹ (*Abb. 6, 1–5*), Liubcova⁹⁰, Parța II⁹¹, Chișoda Veche und Sînandrei (*Abb. 7, 1.2.5*) bekannt sind, oder versetzt zueinander – ähnlich einem Karomuster – am oberen Gefäßteil angebrachte Rippen (*Abb. 4, B8–11*), wie z.B. bei Gefäßen aus Hodoni⁹² (*Abb. 5, 2–3; 6, 6–7*), Liubcova, Chișoda Veche, Sălbăgelu Vechi, Parța II und Sînandrei (*Abb. 7, 4*), oder spiralförmige Verzierungen (*Abb. 4, B21–23; 6, 8; 7, 3*). Die Gefäßlippen sind zum Teil gekehlt⁹³. Die Feinkeramik ist innen und außen gleichermaßen mit eingeglätteten Dekoren verziert (*Abb. 4, C*). Diese bestehen meist aus einem unterhalb des Randes umlaufenden Band mit gekreuzten Linien oder Dreiecken (*Abb. 5, 1*).

⁸³ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 107 Fig. 9; ders. (Anm. 2, 1981) 174 Fig. 7.

⁸⁴ Ders. (Anm. 5) 26; (Anm. 2, 1973) 16–18; (Anm. 2, 1977) 26–27; (Anm. 2, 1979) 120–122.

⁸⁵ Drașovean (Anm. 6, Hodoni); ders. (Anm. 6, Cultura Vinča); ders. (Anm. 28) 173–174.

⁸⁶ Luca (Anm. 12, 1985) 465–468; ders. (Anm. 65) 31–42; ders. (Anm. 12, 1990) 6–44.

⁸⁷ Moroz-Pop (Anm. 2) 53–57.

⁸⁸ Lazarovici (Anm. 2, 1975) Pl. IX, 15.

⁸⁹ Drașovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 7, 5.

⁹⁰ Comșa (Anm. 2, 1969) 36.

⁹¹ Lazarovici (Anm. 2, 1979) Pl. XXVI D 26.28–31.

⁹² Drașovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 10.

⁹³ Ebd. Fig. 8, 13 Pl. V, 4.

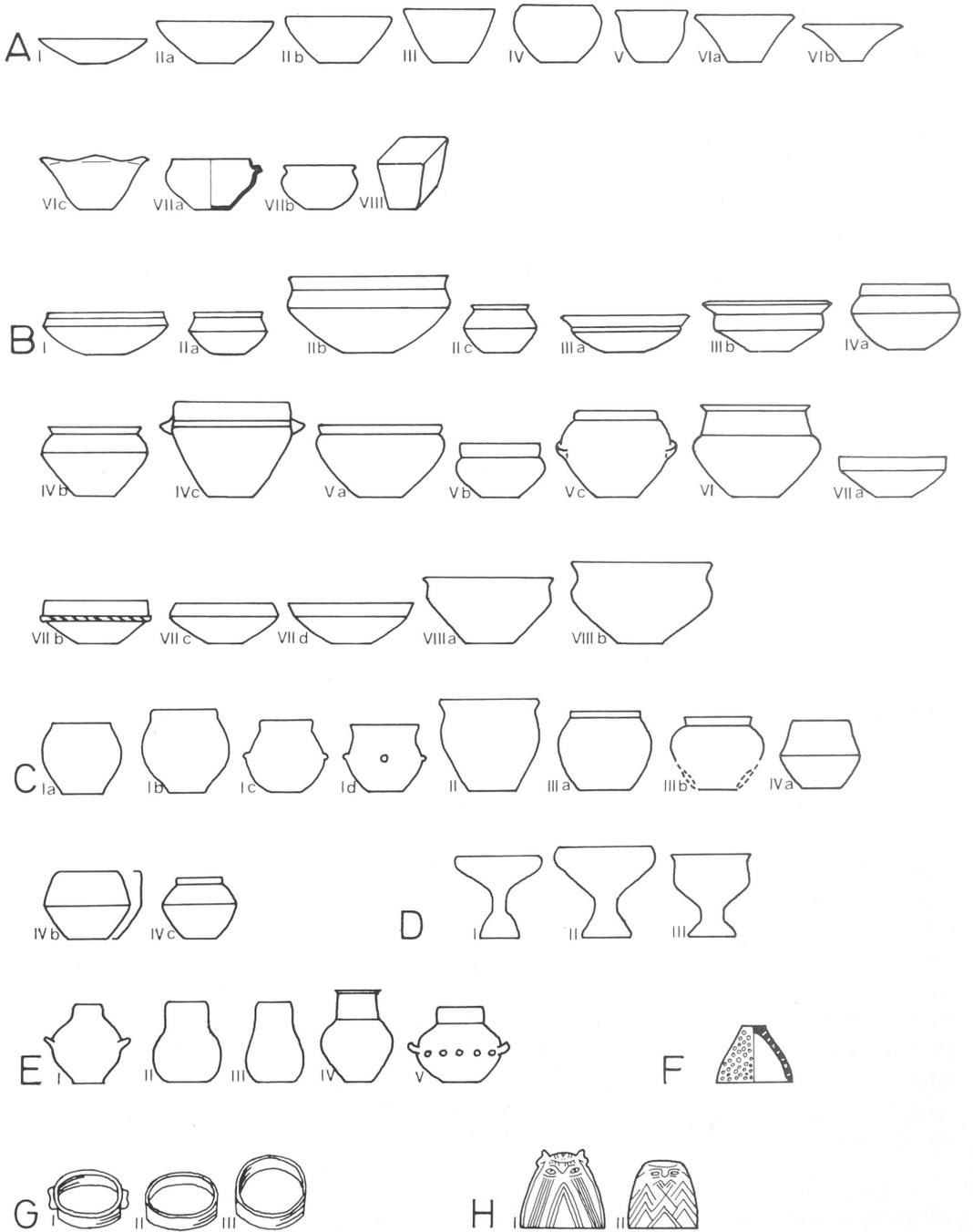


Abb. 3. Keramikformen der Stufe Vinča C; typologischer Überblick.



Abb. 4. Verzierungsmuster auf Gefäßkeramik der Stufe Vinča C.

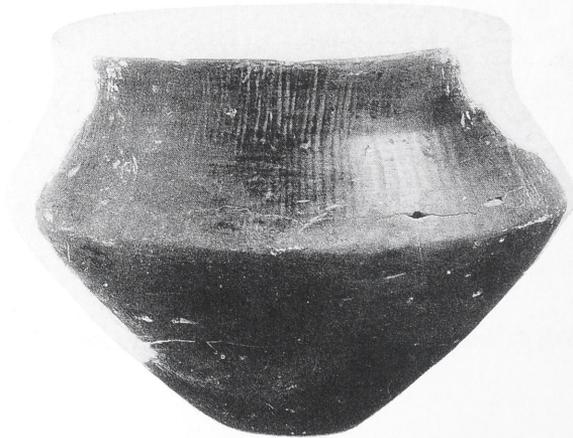


Abb. 5. Hodoni (Bez. Timiș). – Ohne M.

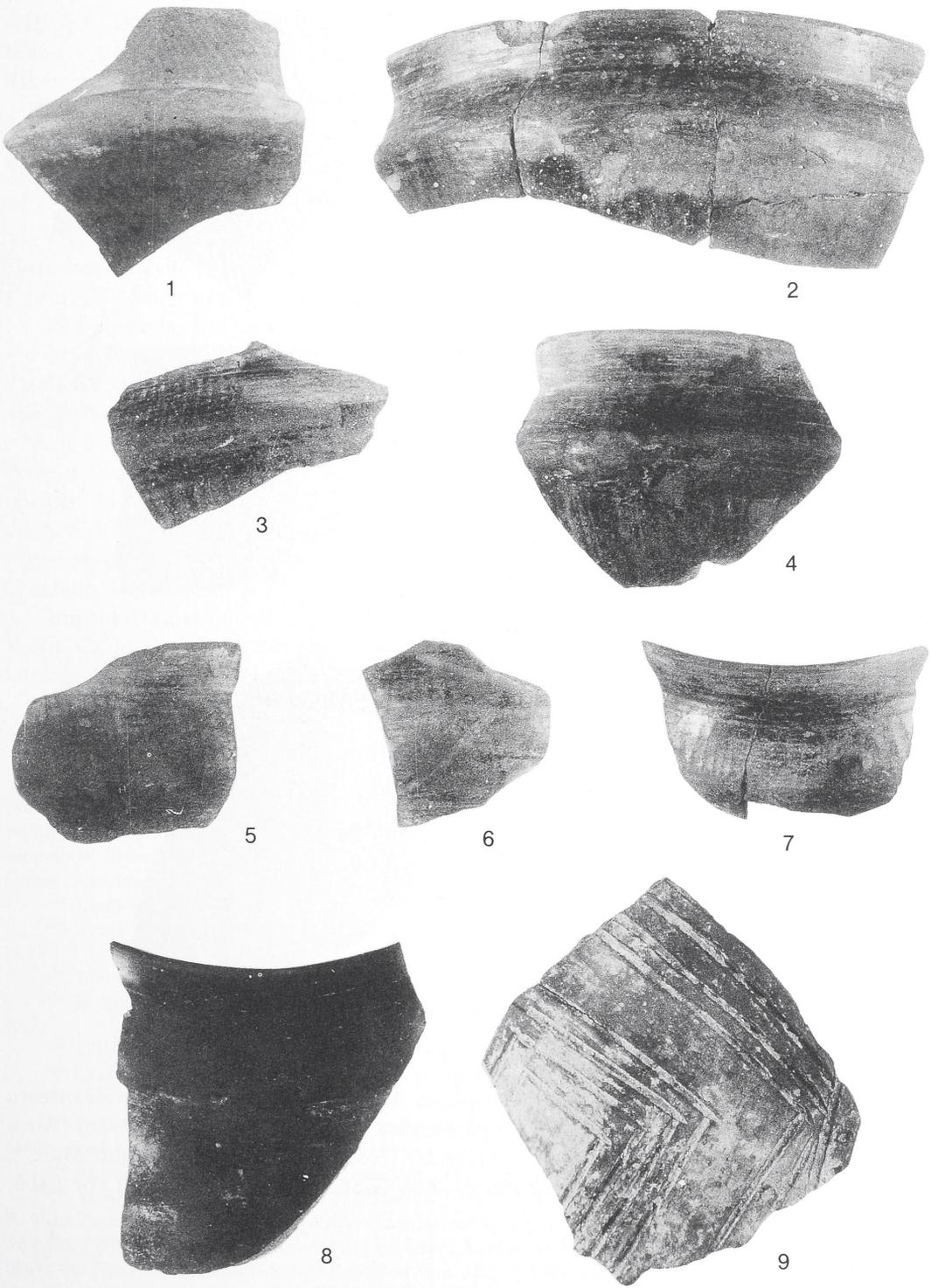


Abb. 6. Hodoni (Bez. Timiș). – Ohne M.

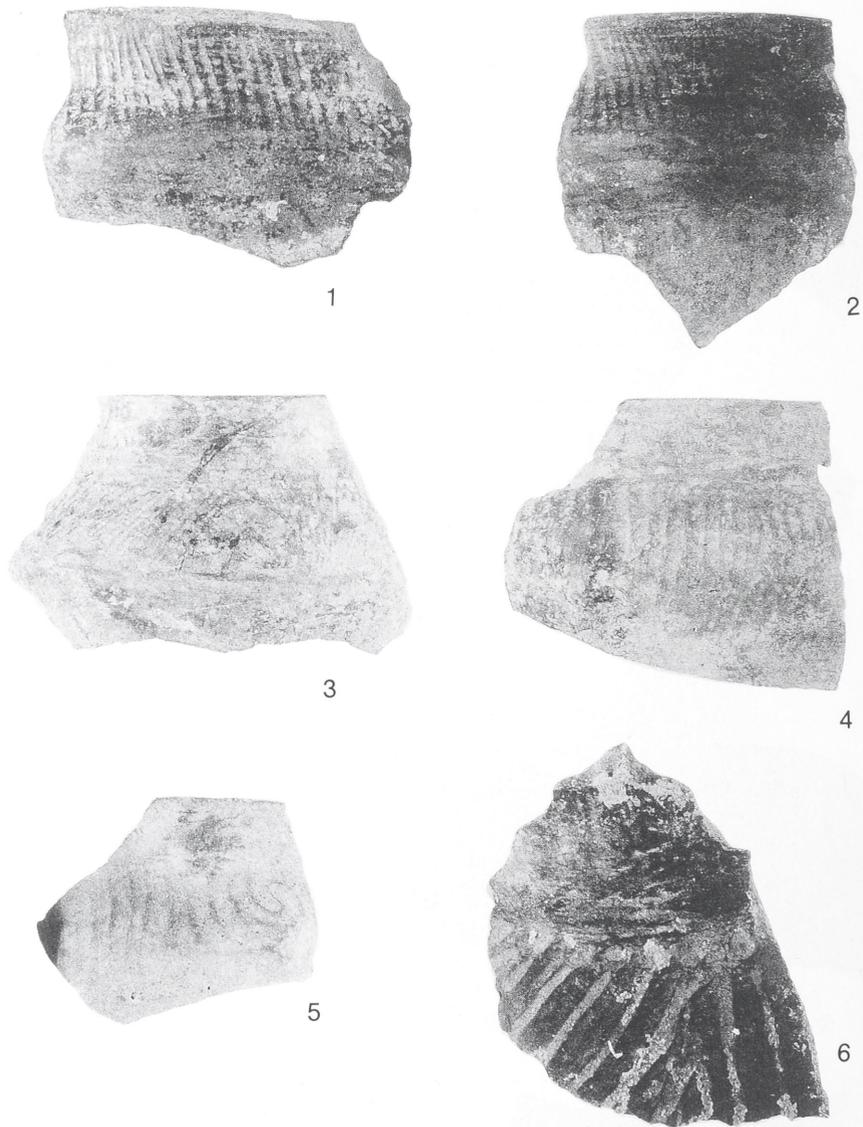


Abb. 7. Sînandrei (Bez. Timiș). – Ohne M.

Die Ritzdekore bestehen aus mit Punkten ausgefüllten spiralförmigen (Zorlențu Mare⁹⁴, Hodoni⁹⁵) oder meanderartig verlaufenden Bändern⁹⁶ (Abb. 4, D19–26). Auch einfache Spiralverzierungen (Hodoni⁹⁷), Mäander (Hodoni [Abb. 6,9], Zorlențu Mare⁹⁸, Ruginosu⁹⁹) und Zickzackmuster (Sînandrei [Abb. 7,6], Hodoni¹⁰⁰) kommen vor (Abb.

⁹⁴ Lazarovici (Anm. 2, 1973) Fig. 16,9.

⁹⁵ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 6,5.

⁹⁶ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 210, Type d6; ders. (Anm. 2, 1981) 177.

⁹⁷ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 6,3; 15.

⁹⁸ Lazarovici (Anm. 2, 1973) Fig. 16,9; 17,5.6; 18,5.

⁹⁹ Ebd. Pl. VIII,8.10; ders. (Anm. 2, 1975) Pl. IX,14.17.

¹⁰⁰ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 6,6.

4, D1–18). Die Ritzungen sind zum Teil weiß inkrustiert, die Zwischenräume nach dem Brand rot bemalt (Hodoni, Chişoda Veche, Parţa II, Sînandrei). Zeitgleiche Siedlungen haben entsprechende Keramik geliefert¹⁰¹.

Zur Chronologie der Vinča-Siedlungen im rumänischen Banat

Die Keramik und die Idole erlauben eine Zuordnung der Funde von Sălbăgel, Parţa II, Sînandrei (Schicht 3), Liubcova II/I, Hodoni und Chişoda Veche I zur Stufe C1 der Vinča-Kultur. Zeitgleich sind die Siedlungen von Honorici, Homojdia und Ruginosu.

Auf einige bereits publizierte Funde aus Zorlenţu Mare sei noch gesondert hingewiesen: Ein Napf mit gerundeter Schulter und reliefierter Lippe¹⁰² aus Schicht II besitzt Parallelen in Liubcova, Chişoda Veche, Hodoni¹⁰³, Sînandrei, Rast¹⁰⁴, Gomolava¹⁰⁵, Zbradila-Korbovo¹⁰⁶ und anderen Orten. Zu einem Gefäß mit schlangelinienförmiger Ritzverzierung aus Schicht III¹⁰⁷ haben Stücke aus Chişoda Veche und Parţa II¹⁰⁸ ebenso wie ein Petreşti-zeitliches Stück aus Mintia¹⁰⁹ Ähnlichkeiten; aus derselben Schicht stammt auch noch ein Idol mit fünfeckiger Maske¹¹⁰, das typologisch zu Vinča C gehören muß¹¹¹. Teile der Schicht II sowie Schicht III aus Zorlenţu Mare gehören demnach zur Stufe Vinča C. Chronologisch folgt Chişoda Veche, Schicht III mit Keramik der Stufe Vinča C1/C2 und Comlăuş (Sîntana) mit Fundmaterial der Stufe Vinča C2-D¹¹².

Ein ¹⁴C-Datum aus Hodoni, Grube 4 (5880 ± 60 BP) macht eine Datierung der Stufe Vinča C1 in das Ende des 5./Anfang des 4. Jahrtausends v. Chr. wahrscheinlich und korrespondiert auch mit anderen ¹⁴C-Daten aus Vinča C-zeitlichen Zusammenhängen¹¹³.

¹⁰¹ M. M. Vasić, *Preistorijska Vinča IV* (Beograd 1936) (6.5–5 m); Miločić (Anm. 71) 73; 77; Garašanin (Anm. 72) 178–179; Tasić/Tomić (Anm. 80) 47 Fig. 30 Pl. VI,2.6; Brukner/Jovanović/Tasić (Anm. 80) 436; B. Stalio, Gradac, praistorijsko naselje (Beograd 1972); J. Deshayes, *Les fouilles de Dikili Tash et l'archéologie yougoslave*. Zbornik Narod. Muz. Arh. (Beograd) 6, 1970, 23; 26; J. Chapman, *The Vinča culture in South-East Europe*. BAR Internat. Ser. 117 (Oxford 1981) Fig. 16, 19, 25, 30, 32 u. 35.

¹⁰² Lazarovici (Anm. 5) Pl. VI,8.

¹⁰³ Moga/Radu (Anm. 2) Fig 14 (fälschlich der Tisa-Kultur zugewiesen); Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Pl. IV.

¹⁰⁴ Dumitrescu (Anm. 75) Pl. XXII,26.33.34; XXXIV,6.7; XXXV,1.5.8.

¹⁰⁵ B. Brukner, Neolithic and early Neolithic layer at Gomolava. *Rad Vojvodjanskih Muz.* 19, 1966, Pl. IV,3.

¹⁰⁶ L. Babović, Zbradila – Korbovo. *Fouilles de 1980. Dježdapske Sveske 2* (Beograd 1984) Fig. 70,56.58.

¹⁰⁷ Lazarovici (Anm. 5) Pl. VI,4; ders. (Anm. 2, 1973) Fig. 18,8.

¹⁰⁸ Ders. (Anm. 2, 1979) Pl. XXVI D,16.

¹⁰⁹ F. Draşovean/S. Luca, *Consideraţii preliminare asupra materialelor neoneolitice din aşezarea de la Mintia*. Stud. şi Cerc. Istor. Veche 41/1, 1990, 10 Fig. 2,4.

¹¹⁰ Comşa/Răuţ (Anm. 2) Fig. 4,4; Lazarovici (Anm. 2, 1979) Pl. XXI B/C.

¹¹¹ Vasić (Anm. 70) Fig. 185; 199; 211; 224; 247; 293; 294; Garašanin (Anm. 72) 180; Brukner (Anm. 105) Pl. XII,5.7; ders. (Anm. 80) 74 Pl. IV,4; ders., *Settlement of the Vinča group at Gomolava*. *Rad Vojvodjanskih Muz.* 26, 1980, Pl. V,4; Brukner/Jovanović/Tasić (Anm. 80) Fig. 50–52; Dumitrescu (Anm. 75) 96; Tasić/Tomić (Anm. 80) Fig. 34–35 Pl. VIII,3–6; X–XII; Stalio (Anm. 101) Pl. XXXII,210; XXXIII,218–222; XXXV,211.

¹¹² G. Lazarovici, *Materialele arheologice de la Temeş – Kubin aflate în Muzeul Banatului Timişoara*. In: *In Memoriam Constantini Daicobiciu* (Cluj Napoca 1974) 201–218.

¹¹³ F. Horváth, *Vinča culture and its connections with the South-East Hungarian Neolithic. A comparison of traditional and C14 chronology*. *Banatica* 11, 1991, Pl. VI–VII; E. Hertelendi/F. Horváth, *Radiocarbon chronology of Late Neolithic Settlement in the Tisza – Maros region, Hungary*. *Radiocarbon* 34/3, 1992, 859–866.

Beziehungen zwischen Vinča C und benachbarten Kulturgruppen

1. Vinča C – Tisa. Eine Keramikscherbe aus Grube 4 von Hodoni scheint früh-Tisa-zeitlich zu sein¹¹⁴. Auch von Cenad ist eine Tisascherbe bekannt. Brenn- und Glätttechnik scheinen hier allerdings eher charakteristisch für Vinča C zu sein.

Die Verzierungselemente einer Fußschale aus Zorlenţu Mare, Schicht III¹¹⁵ haben Parallelen im früh-Tisa-zeitlichen Fundmaterial aus Veszto-Mágor¹¹⁶. Auch in Chişoda Veche und Parţa II gibt es aus Tisa importierte Keramik. Sogar in Südwesttransilvanien kommt in Mintia, Schicht II, eine frühe Tisa-zeitliche Scherbe zusammen mit Vinča C-Keramik und Precucuteni-I Material vor¹¹⁷. Frühes Tisa und Vinča Stufe C1 scheinen also in etwa parallel zu existieren.

2. Vinča C – Herpály. Aus Grube 5 von Hodoni stammt ein orangebraunes Keramikfragment mit Linienverzierung, das nach dem Brand schwarz überfärbt wurde¹¹⁸. Es hat Parallelen im Material aus der Frühphase von Herpály¹¹⁹. Damit bestätigen sich bereits früher vermutete Parallelen zwischen Vinča C1 und Herpály¹²⁰, der Befund widerspricht jedoch der Auffassung von dem dominanten Einfluß der frühen Tisa-Kultur auf die Frühphase der Herpály-Gruppe¹²¹.

3. Vinča C – Petreşti. Die neuen Funde der letzten 15 Jahre aus Foeni¹²², Parţa¹²³, Chişoda Veche, Unip und Folea¹²⁴ konnten die Beziehungen zwischen Vinča C und Petreşti erhellen. In Chişoda Veche, Schicht II, kam Keramikimport aus Petreşti zutage und in Parţa (Häuser 35 und 36) wurden bei der Ausgrabung 1984 zwei bemalte Scherben von typischer Petreşti-Keramik unterhalb des Tiszapolgár-Horizontes gefunden¹²⁵. Alle Funde datieren in die Stufe AB der Petreşti-Kultur¹²⁶. Typisch sind bikonische Formen und in kirschrot und schwarz aufgemalte Ornamente¹²⁷. Auch Verzierungen in kirschrot auf weißem Grund oder einfarbig kirschröte Scherben kommen vor¹²⁸.

¹¹⁴ Draşovean (Anm. 6, Hodoni) Fig. 16.

¹¹⁵ Lazarovici (Anm. 5) Pl. VI,3; ders. (Anm. 2, 1973) Fig. 16,6.

¹¹⁶ K. Hegedüs/J. Makkay, Veszto-Mágor. A settlement of the Tisza culture. In: L. Talas (Hrsg.), *The Late Neolithic of the Tisza Region* (Budapest, Szolnok 1987) 97 Fig. 17; N. Kalicz, Chronologische und terminologische Probleme im Spätneolithikum des Theißgebietes. In: C. Balint (Hrsg.), *Varia Archaeologica Hungarica 2* (Budapest 1989) 111 Fig. 1,1.

¹¹⁷ Draşovean/Luca (Anm. 109) 11.

¹¹⁸ F. Draşovean, Connections between Vinča C and Tisa, Herpály, Petreşti and Bucovăţ Cultures in Northern Banat. *Banatica 11*, 1991, 210 Fig. 2.

¹¹⁹ N. Kalicz/P. Raczky, Preliminary Report on the 1977–1982 Excavations at the Neolithic and Bronze Age Tell Settlement of Beretyóújfalu – Herpály. I. Neolithic. *Acta Arch. Acad. Scien. Hungaricae 36*, 1984, 132 Fig. 31; ders., Beretyóújfalu – Herpály. A settlement of the Herpály culture. In: L. Talas (Hrsg.), *The Late Neolithic of the Tisza Region* (Budapest, Szolnok 1987) 120 Fig. 37.

¹²⁰ Ders., The Late Neolithic of the Tisza region. A survey of recent archaeological research. In: L. Talas (Hrsg.), *The Late Neolithic of the Tisza Region* (Budapest, Szolnok 1987) 26; 30; Kalicz (Anm. 116) 107; 121.

¹²¹ Ders., Neolithisches Dorf in Aszod (Aszod 1985) 105–106; ders. (Anm. 116) 107; 121; Kalicz/Raczky (Anm. 120) 26; 30.

¹²² Lazarovici (Anm. 2, 1979) 167; Draşovean (Anm. 8).

¹²³ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 166–168; ders. (Anm. 7) 39; Lazarovici/Kalmar/Draşovean/Luca (Anm. 2) 42.

¹²⁴ Draşovean (Anm. 8).

¹²⁵ Lazarovici/Kalmar/Draşovean/Luca (Anm. 2) 42.

¹²⁶ Lazarovici (Anm. 2, 1979) 167; ders. (Anm. 7) 39; F. Draşovean/M. Rotea, Aşezarea neolitică de la Şoimuş. Contribuţii la problemele neoliticului final din sud-vestul Transilvaniei. *Apulum 22*, 1986, 20.

¹²⁷ Lazarovici (Anm. 2, 1979) Pl. XXVI C 9–11,19.

¹²⁸ I. Paul, Periodizarea internă a culturii Petreşti în lumina evoluţiei ceramicii pictate. *Stud. şi Comun. (Sibiu) 20*, 1977, 20–22; ders., Der gegenwärtige Forschungsstand zur Petreşti-Kultur. *Prähist. Zeitschr. 56/2*, 1981, 220 Pl. 54,1–6; ders., *Cultura Petreşti* (Bucureşti 1992) 71–76 Pl. XXIX.

Natürlich gibt es Unterschiede zwischen dem Fundmaterial aus dem Banat und aus Transilvanien, zumal auch nicht alle Petrești-Formen im Banat auftreten. Aber die Verbindung von Vinča C und Petrești Stufe A läßt sich auch an Hand der Stratigraphie von Mintia¹²⁹ nachweisen. Petrești A-Import kommt auch in Ungarn im Bereich der Theiß-Kultur vor¹³⁰.

4. Vinča C – Bucovăț. Bei den letzten Ausgrabungen in Hodoni und Chișoda Veche traten in Vinča C-zeitlichen Komplexen auch Keramikfragmente auf, die der Bucovăț-Gruppe zuzurechnen sind¹³¹ und dort nach G. Lazarovici zur Stufe II und II/III gehören¹³². Vinča C1 und der Beginn von Bucovăț III dürften als zeitgleich angesehen werden.

Anschrift des Verfassers:

Florin Drașovean
Muzeul Banatului
P-ta Huniade nr. 1
RO-1900 Timișoara

¹²⁹ Drașovean/Luca (Anm. 109) 71–76.

¹³⁰ Hegedüs/Makkay (Anm. 116) 88 Fig. 5; Kalicz/Raczky (Anm. 119) 127 Fig. 43.

¹³¹ Drașovean, Hodoni Fig. 15.

¹³² Lazarovici (Anm. 2, 1973) 20–21; ders. (Anm. 2, 1979) 150–152; ders., Die Vinča-Kultur und ihre Beziehungen zur Linienbandkeramik. *Nachr. Niedersachsen Urgesch.* 52, 1983, 147–155.