

Ein abschließender Abschnitt zu den Laufbahnen behandelt den sog. pannonischen Karriere-Typ (S. 463–471). Eine Tabelle (S. 471 f.) bietet im Anschluß chronologisch geordnete Listen der Statthalter von beiden Provinzen, bevor dann als Abschluß des Hauptteiles (S. 472–550) die Einzelpersonen mit detaillierter Wiedergabe der Quellen und umfangreicher Angabe der Sekundärliteratur dargestellt werden. Hier erhält jede Person auch eine Nummer (insgesamt sind so 1061 Personen behandelt), so daß zumindest in dieser Hinsicht die Orientierung in diesem ansonsten nicht allzu bequem zu benutzenden „Vierbänder“ erleichtert ist. Analog – wenn auch naturgemäß nicht ganz so kompliziert wie die Statthalter – sind die übrigen Amtsträger und Offiziere behandelt.

So liegt ein umfassendes Nachschlagewerk zur Verwaltung nicht nur der pannonischen Provinzen, sondern in gewissem Maße exemplarisch für alle Provinzen des Römischen Reiches sowohl der hohen wie auch der späteren Kaiserzeit vor. Ein Nachschlagewerk auch für jeden, der sich mit der sozialen Geschichte vor allem der höheren *ordines* (Senatoren und Ritter) beschäftigt. Sein Wert und Nutzen wird lange Zeit andauern, auch wenn Neufunde – vor allem Inschriften – sicher manche Ergänzung bringen, manches Detail verändern, manche Datierung umstellen werden.

D-10117 Berlin
Jägerstraße 22–23

Klaus Wachtel
Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften
Prosographia Imperii Romani

THOMAS S. BURNS, *Barbarians within the Gates of Rome*. A study of Roman military policy and the Barbarians, ca. 375–425 A.D. Indiana University Press, Bloomington und Indianapolis 1994. US\$ 35,00 (€ 31,13). ISBN 0-253-31288-4. 417 Seiten mit 11 Abbildungen, 18 Tafeln.

The admission of groups of barbarians to the late Roman empire is one of the central changes in the complex of processes and causes that brought about the transition from Antiquity to the Early Middle Ages. When all is said and done about those processes and causes, it is the case that by the end of the fifth century most of the former Western Empire was ruled by kings and nobles of ‘barbarian’ (mostly Germanic) stock, and it can be argued that the European parts of the Eastern Empire had only narrowly avoided a similar fate. In the process the Roman army had suffered one of its worst defeats, at Adrianople with the death of the emperor Valens at the hands of the Goths; three decades later Rome herself was sacked at the hands of the Visigoths.

Any book that sets out to describe and analyse the events of this turbulent half century, and moreover to analyse motivations on both sides (but more particularly the Roman) is therefore addressing a crucial theme. But it is a period with enormously difficult sources of evidence. On the historical side the narrative of Ammianus Marcellinus ends with the defeat and death of Valens; thereafter sources such as Sozomen and Zosimus are more fragmentary and less reliable. The archaeological sources are both disparate in quantity and quality, and archaeologists increasingly deny the possibility or desirability of writing the sort of culture history of folk-movement that used to be the dominant exegesis.

The lay-out of Burns' book is essentially chronological, starting with the *receptio* of the Goths on the lower Danube, through to the battle of Adrianople and its aftermath, the reign of Theodosius the Great and the subsequent Sack of Rome and settlement of the Visigoths in Aquitaine. In the middle there is an excursus (Chapter 5) looking at the history and archaeology of *Raetia* and much of what had been the *agri decumates* during the fourth century, an area where Burns has undertaken field-work. The historical chapters read as an annotated version of or commentary on the principal sources for the period under discussion and of the events they describe. The ancient narrative is discussed, amplified and garnished with further historical or archaeological material. Where it is lacunose (essentially, anything after Adrianople) the gaps are plugged with material from elsewhere or with reasoned reconstruction. It is, therefore, a book full of sentences containing the words 'if' and 'maybe' and 'perhaps', or containing formulations such as 'we may suppose that'. If all such sentences were excised, it would be a markedly thinner book. Now, of course all ancient historians have to eke out inadequate primary sources, but here it may be argued that there is too much of this, and that instead of trying to construct a continuous narrative, the appropriate response would be to admit: *ignoramus et ignorabimus*.

That is to an extent a matter of taste, and it is not this reviewer's taste. More serious, perhaps, is that by attempting a chronological narrative, Burns is trapped in the agenda dictated by his main sources and thus finds himself in difficulties when he tries to analyse more thematic problems. The Introduction sets out a stall which promises such thematic treatments, particularly of the changing Roman responses to the Goths, but unless the reader turns first to the Conclusion and then reads the rest bearing this in mind, he or she may feel they have been sold short. Chronological structure is often inimical to thematic treatment. This is the more unfortunate as the Introduction raises questions such as 'grand strategy' with its acknowledged overtones of E. N. LUTTWAK, *The Grand Strategy of the Roman Empire* (Baltimore, London 1976), an immensely influential book in its time, but one which has more recently been seriously brought into question, e.g. by B. ISAAC, *Limits of Empire: the Roman army in the East* (Oxford 1993) and C. R. WHITTAKER, *Frontiers of the Roman Empire: a social and economic study* (Baltimore, London 1994). Whittaker also provides a sustained critique of the physical and conceptual ability of the Roman emperors (or other high officials) to take the sorts of 'strategic decisions moving downward through the administrative hierarchy' which Burns proposes on p. xiv of his Introduction.

A more thematic treatment of Roman and Goth is afforded by P. HEATHER, *Goths and Romans 332–489* (Oxford 1991), which through its thematic structure shows up the shortcomings of the chronological approach. Heather is also far more versed in the archaeological material relating to the Goths. Unfortunately, Burns seems not to have been aware of the publication of this work. Burns' own chapter on *Raetia* and points north is, like his historical chapters, a synthesising narrative in an essentially culture-historical mould (groups such as the Elbgermanen make a not altogether welcome appearance). Another recent book: H. ELTON, *Warfare in Roman Europe A. D. 320–425* (Oxford 1996) also tackles late Roman warfare and the response of the Romans to a range of 'barbarian' peoples. Again the thematic approach pays dividends.

Whittaker's and Elton's books appeared respectively in the same year and two years after Burns', and no man can be blamed for not taking into account books that do not yet exist. Burns' book gathers together an immense amount of information and presents it in an entirely logical and comprehensible (i. e. chronological) fashion. It often reads as a grand narrative of the Fall of the Western Empire, with all its personages and follies. It will certainly stand as

an introduction to the subject, and one which students will appreciate for all its facts and narrative continuity. But it has been unfortunate in its timing, because authors such as Elton, Heather and Whittaker present much more interesting ways of looking at all these data, ones which are setting the tone for the future debate on the period and the topics.

GB-Birmingham B15 2TT

Simon Esmonde Cleary
University of Birmingham
Department of Ancient History and Archaeology

URS MÜLLER, Der Einfluß der Sarmaten auf die Germanen. Geist und Werk der Zeiten. Arbeiten aus dem Historischen Seminar der Universität Zürich, Nr. 88. Peter Lang Verlag, Bern 1998. DEM 65, — (€ 33,23). ISSN 0435-1673, ISBN 3-906759-17-2. 178 Seiten mit 42 Abbildungen.

Das Buch gliedert sich in Einleitung, Kapitel 1 „Gotische Völker“ – Indiz einer sarmatisch-germanischen Angleichung?, 2 Heiratsverbindungen, 3 Politische Organisation, 4 Kriegsführung, 5 Bewaffnung, 6 Sprache, 7 Kunsthandwerk, 8 Religion, 9 Beizjagd und als Abschluß „Bilanz, Schlußfolgerung, Ausblick“.

Verf. stellt eingangs dar, daß er mangels Kenntnissen der slawischen Sprachen die in diesen erschienene Literatur nicht berücksichtigt. Die beste Zusammenfassung in russischer Sprache stellt der Band *Stepi Evropejskoj časti SSSR v skifo-sarmatskoe vremja*. Arch. SSSR (Moskva 1989) dar. Man sollte annehmen, daß Verf. zumindest die in nichtslawischen Sprachen erschienene Literatur im Detail auswertet. Das ist jedoch nur partiell der Fall. Über die Gliederung der sarmatischen Kultur, mit einer Erörterung der schriftlichen Quellen, informiert M. A. OČIR-GORJAEVA, Eine neue Konzeption über die Sauromaten (Zeitschr. Arch. 27, 1993, 287–291), auch gibt die Monographie von V. G. GAJDUKEVIČ, Das Bosporanische Reich (Berlin 1971) mancherlei Aufschluß über die Sarmaten und ihre Kontakte zur Bevölkerung des nordpontischen Raumes. Bei M. ROSTOWZEW, Skythien und der Bosporus (Berlin 1931) sind ebenfalls viele Informationen zu finden. Die Monographie von T. SULIMIRSKI, The Sarmatians (London 1970) wird nur kurz erwähnt, „ein Werk, das vom Titel her den Anspruch auf ein Standardwerk erheben könnte, es aber offenbar nicht geworden ist, da es selten angeführt wird“ (S. 15). Zu E. BENINGER, Der westgotisch-alanische Zug nach Mitteleuropa (Leipzig 1931) ließe sich heute sicher manches sagen. Ferner wäre auf J. WIESNER, Die Kulturen der frühen Reitervölker (Kulturen der Völker [Frankfurt/M. 1968]) und V. N. BASILOV (ed.), Nomads of Eurasia (Los Angeles 1989) hinzuweisen.

Wie man aus der Einleitung erfährt, rankt sich die Dissertation von Verf. um die Ansichten von M. Rostovcev, F. Altheim und insbesondere G. Vernadsky. Dieser hatte eine Anzahl von kühnen Thesen über Kontakte zwischen Sarmaten und Germanen formuliert. Ein großer Teil der Ausführungen handelt davon, welche Thesen von Rostovcev und Altheim von Vernadsky aufgegriffen wurden, was er selbst beisteuerte, wie letzteres immer weiter rezipiert und kopiert wurde und ob dafür überhaupt reale Begründungen vorliegen.

In Kapitel 1 und 2 behandelt Verf. u. a. die Etymologie und die ethnische Zuordnung der Bastarnen anhand der antiken Quellen. Über den archäologischen Nachweis der zweifellos germanischen Bastarnen hätte sich Verf. bei R. HACHMANN, Die Goten und Skandinavi-