

BELGIUM

Case Study – Churches

Belgian authorities appear to be willing to address difficult situations that arise in a number of areas, including economic challenges, with solutions that include the enforcement of Regulations. However, there appears to be little interest in tackling the growing disaffection with religious matters, or the conservation problems that are created by this distancing from religious practice. It is as if this particular set of issues is deemed 'unmentionable'.

The spiritual 'crisis' that Western Europe has faced for about 40 years has resulted in a growing drop in Christian religious observance. This has provoked an alienation of religious sites, mainly those associated with the Catholic Church. In Belgium, according to statistics, Sunday religious observances were followed by 36% of the population in 1967; by 1990 this figure was only 18%. In Brussels, regular Sunday practice decreased from 12% to 8.8% between 1980 and 1990.

In 1998 the Town of Charleroi commissioned an analysis from the architect Paul Petit. This study showed that the town of 200,000 inhabitants (more precisely, 20 residents to the hectare) encompasses 71 churches and chapels. Of these, 51 are under municipal management and cater for a total of 7000 regular churchgoers. In order to carry out essential maintenance work on these churches, a budget of around 300 million francs (Belgian) should be allocated in the next 10 years. This is double the annual budget currently provided for the town's local-council buildings.

A Threatened Heritage

Religious buildings, sometimes more than 1000 years old, often form the core of a district, of a village, or a town – and they are landmarks for both believers and non-believers. In many cases, such landmarks are an important feature of the region's historical and archaeological heritage and play an essential role in local tourist growth. Many of these religious structures have survived revolutions and numerous wars, but today are at risk of a slow death due to negligence and abandonment.

In Belgium, the clergy has responsibility for religious affairs, while the church council manages the more worldly or mundane aspects and assets. The number and complexity of legal and financial issues – for which the clergy and the church often share jurisdiction – increase the difficulty of managing church property.

Since 1801, the Concordat has enforced the 'obligation of complementarity' onto the 'communes', and hence to all citizens. That is to say, the general community has responsibility for the cost of maintenance, restoration and construction of a church if the church council's resources are insufficient.

In addition, classified edifices can receive regional subsidies, which are generally allocated to buildings that are open to the public. This represents from 60–95% of the buildings in the Walloon region (depending on the significance of the structure), 40% in the region of Brussels and 90% in the Flemish region.

The jewels of our heritage, such as Tournai Cathedral – included on the UNESCO World Heritage List – or Brussels Cathedral, which hosts important national events such as royal weddings or the annual Te Deum, need dramatic sums to ensure their maintenance and restoration. There is no debate about their quality and symbolic value, or the financial aid that must be provided. Yet, how many unoccupied and abandoned churches stand in close proximity to these exceptional buildings?

In these times of staff cuts, and restrictions in education spend-

ing, religious authorities are aware of the need to deal with this situation and of the difficulty of today using 200 year old legislation to encourage society to maintain public religious buildings.

The opinion voiced by the Vatican has not served to advance the debate. The newspaper *Le Monde*, quoting a papal document dated December 1987, reported that 'churches cannot be considered as public places' and that, apart from religious practice, 'they can only welcome concerts of sacred and religious music'. Happily, the religious authorities in Belgium have a more open attitude. Various examples can be found of public use of church buildings.

Nevertheless, the progressive abandonment of church buildings and the search for a new use is a general problem in Western Europe.

An Essential Selection

While we are establishing thematic inventories for other heritage categories (for example, local-council buildings or water towers) do we not need to be equally concerned with the category that contains religious buildings, classified or not? Indeed, they have been among the first building type to be registered on the list of classified properties. Moreover, there are many churches: this building type is widely represented. A review of existing lists may well provide a more comprehensive view and allow the development of a plan for future management. Management needs to range from maintenance and conservation of the initial function, to adaptive re-use.

Adaptation

As for all other building types, the survival of churches depends on an intelligent adaptation that respects the existing structure and area.

Transformation into multi-residential complexes, or even hotels, cannot be considered a satisfactory solution because they alter the spatial structure in a non-reversible way. Only the façades are preserved – we could describe these operations as 'façadism' – not so much destruction, but negation of the interior area and 're-creation' of interior features to a totally new plan.

There are a few examples in Belgium of adaptation of churches for social use: the exhibition room of Boendael's chapel in Brussels, the concert hall or the auditorium of the Brigitines' chapel also in Brussels, or the meeting rooms at the Vertbois in Liege – but even 'classical' uses have their limits.

In accordance with its program to find new uses for heritage buildings, the Walloon Heritage Institute aims to adapt two churches located in Tournai: the church of La Madeleine into a printing museum, and the church of Saint-Marguerite into a concert hall. At the same time, proposals to adapt Sacré-Cœur Church in Bruges to be used as an 'events' and function venue have met with considerable controversy.

Mainly public, these new uses provide the community with an opportunity to enjoy those places that they have helped maintain. And we certainly support such proposals. The most difficult issue, and an essential role of the project architect, is to ensure that the heritage value and spirit of the place is respected and conserved.

In order to diversify the options for public or semi-public use, it may be possible to use church buildings for family occasions



St Martin's church in Frizet, 1920



St Martin's church in Frizet, 1992

(such as birthday or wedding celebrations) or similar functions that have no commercial gain or purpose. Cultural organisations and similar bodies are often looking for meeting places. Old churches could provide an area favourable for both intellectual and spiritual inspiration, in an environment suitable for group activities.

Furnishings & Movable Objects

Many movable heritage items – including statues, paintings, altarpieces and candlesticks – have a specific relationship with a church, as do more fixed furnishings: the altar, confessional, font, or an organ. These should ideally be kept *in situ*, to respect the integrity and special meaning of the place, and also to maintain the heritage significance associated with a particular structure. Most of the problems associated with protecting the heritage value of the building are equally applicable to movable heritage objects and more permanent furnishing and fixtures. However, sometimes solutions for immovable heritage can also offer conservation opportunities for movable items and objects.

If a building is occupied it is maintained and kept under surveillance. Therefore, is it not viable to maintain *in situ* at least a part of the significant objects and furnishings that are integral to that place, even if the church building is no longer used for religious purposes? With appropriate agreement between the occupant and the owner of the building, it may be possible to retain some or all of the objects and fixtures that are integrally related to the history and character of the building. In some circumstances, it may even be feasible to make the building and its contents accessible to the public. This has the benefit of maintaining the original context, and thereby retaining the heritage significance of both the building and its furnishings. In addition, this would have the advantage of avoiding the dilemma of finding alternative display or storage venues, and of relieving a potential load on museum facilities.

Council of Europe Recommendations

In 1989 the Council of Europe published a report on disused religious buildings. The study of the European situation, encompassing both Eastern and Western Europe, and the more detailed examination of the status in Italy, clearly defined the main issues and produced sound recommendations – even if there has been a lack of subsequent follow-up and directed action.

The May 1989 Assembly, acknowledging the risk faced by disused religious buildings and in consciousness of their growing number, proposed more particularly in Resolution No. 916:

- (iv) to avoid the conservation of religious buildings which are in ruins, except for the case where the building presents an exceptional architectural, historical or commemorative interest;
- (v) to foster re-use and re-adaptation projects that are not incompatible with the initial use of the building and that do not alter in a non-reversible way the original structure;
- (vii) to develop a more imaginative use of existing religious buildings.

Safeguarding the Meaning of a Place

Even if philosophies may vary, it is commonly accepted that religious heritage is inseparable from the history and the art history of our society. Consequently, can we let religious heritage slowly deteriorate for lack of adopting a timely and responsible attitude, and for lack of willingness to confront a sensitive topic? It is only by understanding and adopting the synthesis between the spiritual, economic and heritage dimensions of religious buildings that we will be able to find adaptive social and economic solutions that remain meaningful and go beyond commercial interests.

BELGIQUE

Étude de Cas - Églises

Alors que dans d'autres domaines et notamment en matière économique, les autorités Belges ont pris des mesures pour remédier à une situation difficile, mettant en place des réglementations spécifiques, rien n'est vraiment organisé pour faire face à la désaffection croissante des édifices du culte et aux problèmes qui y sont liés. Comme si le sujet ne pouvait être abordé.

La «crise» spirituelle qui touche l'Europe occidentale depuis une quarantaine d'années entraîne la diminution croissante de la pratique religieuse chrétienne avec, pour conséquence directe, la désaffection des lieux de culte, et principalement ceux du culte catholique. D'après des statistiques, la pratique du culte dominical en Belgique concernait 36 % de la population en 1967 pour seulement 18 % en 1990. À Bruxelles, cette pratique est passée de 12 % à 8,8 % entre 1980 et 1990.

Une analyse a été confiée en 1998 par la Ville de Charleroi à l'architecte Paul Petit. Cette étude montre que la ville de quelque 200.000 habitants ou 20 habitants à l'hectare, compte 71 églises et chapelles dont 51 à charge de la Ville pour 7.000 pratiquants réguliers. Pour effectuer les premiers travaux d'entretien indispensables, il faudrait consacrer un budget de 300 millions environ dans les dix prochaines années, soit le double du budget annuel de la ville pour ses bâtiments communaux.

Un Patrimoine Menacé, des îlots Stratégiques Délabrés

Les édifices du culte, vieux parfois de plus de dix siècles, constituent bien souvent le noyau d'un quartier, d'un village, d'une ville, le point de repère des croyants comme des non croyants. Dans bien des cas, il fait également partie du patrimoine historique et architectural et joue un rôle essentiel dans le développement touristique local. Il a survécu aux révolutions et aux nombreuses guerres, mais risque aujourd'hui de mourir lentement par négligence et abandon.

En Belgique, c'est au clergé que revient le soin d'organiser le culte, et aux fabriques d'église celui de gérer le temporel. Le nombre et la complexité des aspects juridiques et financiers assumés en partie par chacune de ces institutions rendent d'autant plus difficile la gestion de ces biens.

Depuis 1801, le Concordat impose aux communes, et donc à tous les citoyens, l'obligation de complémentarité, c'est-à-dire l'obligation de supporter les frais d'entretien, de restauration et de construction des églises lorsque les moyens des fabriques d'église sont insuffisants.

Les édifices classés peuvent bénéficier en outre des subventions régionales généralement attribuées aux bâtiments accessibles au public, soit de 60 à 95% en Région wallonne selon le caractère exceptionnel de l'édifice, 40 % en Région bruxelloise et 90% en Région Flamande.

Les joyaux de notre patrimoine comme la cathédrale de Tournai, reconnue patrimoine mondial par l'UNESCO, ou la cathédrale de Bruxelles, qui accueille toutes les grandes manifestations nationales comme les mariages royaux, les *Te Deum* annuels, nécessitent des sommes très importantes pour leur entretien et leur restauration. Personne ne discute leur qualité architecturale et leur valeur symbolique, ni l'effort financier qu'il faut consentir. Mais à côté de ces bâtiments exceptionnels, combien d'églises ne sont-elles pas inoccupées, abandonnées ?

En ces temps de réductions d'emploi, de restriction du financement de l'enseignement..., les autorités religieuses sont conscientes de la nécessité de traiter cette situation et demettre à jour la législation âgée de presque deux siècles qui organise l'entretien des bâtiments publics affectés au culte.

L'attitude du Vatican n'est pas faite pour favoriser l'ouverture. Citant un document daté de décembre 87, le journal „Le Monde“ rapportait que „les églises ne peuvent être considérées comme des lieux publics“ et qu'en dehors de la pratique religieuse, „elles ne peuvent accueillir que des concerts de musique sacrée et religieuse“. Heureusement, les autorités religieuses de Belgique ont une attitude plus ouverte. Sous des formes diverses, il y a des exemples d'accueil de certaines manifestations publiques.

Pourtant, l'abandon progressif des églises et la recherche d'une nouvelle affectation adaptée est une problématique générale en Europe occidentale.

Une Sélection Indispensable

Alors que l'on établit des inventaires thématiques pour d'autres catégories de patrimoine (maisons communales, châteaux d'eau, ...), ne devrait-on pas jeter un regard critique sur cette catégorie particulière que sont les édifices du culte, qu'ils soient ou non classés. Ils ont été, en effet, parmi les premiers à être inscrits dans la liste des biens classés et y sont très, même peut-être trop, largement représentés. La remise en cause de toutes les listes existantes permettrait peut-être de déboucher sur une vision plus globale des opérations à mener, allant de l'entretien et la conservation de la fonction d'origine à la reconversion.

La Reconversion

Comme pour tous les autres bâtiments, la survie des églises est liée à une reconversion intelligente qui respecte la structure, l'espace existants.

Des transformations en logements multiples, voire en hôtel, ne peuvent constituer une solution satisfaisante puisqu'elles modifient de manière quasi irréversible la structure spatiale. Seules les façades sont conservées : on pourrait qualifier ces opérations de „façadisme“, non par destruction mais par négation de l'espace intérieur au profit d'un aménagement qui lui est totalement étranger.

Des exemples de reconversion en espaces socioculturels existent également en Belgique : salle d'exposition de la chapelle de Boendael à Bruxelles, salle de concert ou de théâtre à la chapelle des Brigittines également à Bruxelles, ou salles de réunions au Vertbois à Liège... Mais ces fonctions „classiques“ ne peuvent se multiplier à l'infini.

Conformément à sa mission de recherche de nouvelles fonctions pour des édifices de valeur patrimoniale, l'Institut du Patrimoine wallon prévoit de reconvertis deux églises situées à Tournai, l'église de la Madeleine en Musée de l'imprimerie, l'église Sainte-Marguerite en salle de concert.

Par contre, la reconversion de l'église du Sacré-Cœur à Bruges en salle de spectacles est très controversée.

Principalement publiques, ces nouvelles fonctions mettent ainsi à la disposition des citoyens ce qu'ils ont contribué à entretenir. On ne peut que s'en réjouir.

Le plus difficile reste, et c'est là que la rôle du maître d'œuvre

est essentiel, de respecter la qualité de l'espace et l'esprit du lieu.

Pour diversifier encore les possibilités d'affectation publique ou semi-publique, ne pourrait-on envisager d'utiliser ces édifices pour des réunions familiales (anniversaires, mariages, ...) ou des réunions d'associations sans but lucratif ? Les mouvements culturels et autres acteurs de la vie associative sont souvent à la recherche de lieux de réunion. Ils pourraient trouver dans les anciens lieux de culte un espace à la fois propice à une réflexion intellectuelle et spirituelle, et conçu pour des activités de groupes.

Un Mobilier Immeuble par Destination

Souvent conçu en fonction du lieu pour lequel il était destiné, le patrimoine mobilier (statue, tableau, retable, chandelier,...) ou immobilier par destination (autel, confessionnal, fonts baptismaux, orgues,...) devrait idéalement être conservé *in situ*, à la fois par souci de cohérence et de respect du patrimoine et aussi parce qu'il contribue très largement à l'esprit du lieu.

La plupart des problèmes liés au patrimoine immobilier touche également le patrimoine mobilier. Rechercher des solutions pour le patrimoine immobilier peut parfois offrir des possibilités de conservation du patrimoine mobilier.

Occupé, un bâtiment est par le fait même entretenu et surveillé. Ne pourrait-on dès lors envisager de maintenir dans les lieux une partie au moins du patrimoine mobilier qui y est attaché, même si l'édifice n'est plus affecté au culte ? Moyennant des conditions à définir entre les parties (l'occupant et le propriétaire des lieux), cette cohabitation entre certaines activités et un patrimoine mobilier permettrait de le maintenir dans un lieu pour lequel, très souvent, il a été créé, de le laisser accessible au public, d'éviter d'encombrer les musées par des objets trop grands et de le sauvegarder.

Des Propositions Responsables du Conseil de l'Europe

En 1989 déjà, le Conseil de l'Europe publiait un rapport sur „les édifices religieux désaffectés“. L'étude de la situation en Europe, tant à l'Est qu'à l'Ouest, et l'examen plus approfondi du cas de l'Italie a permis de poser clairement le problème et d'étudier des propositions judicieuses bien qu'encore peu mises en pratique. L'Assemblée du 9 mai 1989, constatant le risque encouru par les édifices religieux désaffectés, et consciente de leur nombre croissant, proposait notamment dans sa Résolution 916: „d'éviter, sauf dans le cas présentant un intérêt architectural, historique ou commémoratif exceptionnel, la conservation des édifices religieux à l'état de ruine“^(iv), „d'encourager des projets de réutilisation et de réadaptation qui ne soient pas incompatibles avec la fonction primitive de l'édifice et qui ne transforment pas de façon irréversible sa structure d'origine“^(v) ou encore „d'encourager une utilisation plus imaginative des édifices religieux existants“^(vi).

Sauvegarder le Sens du Lieu

Quelles que soient ses opinions philosophiques, chacun reconnaît que le patrimoine religieux est indissociable de l'histoire et de l'histoire de l'art de notre société.

Peut-on dès lors le laisser déperir lentement, faute d'avoir eu à temps une attitude responsable et le courage d'affronter un sujet délicat ?

Ce n'est qu'en opérant la synthèse entre les dimensions spirituelle, économique et patrimoniale des édifices du culte, que l'on pourra aboutir à des solutions adaptées au contexte social et économique actuel, qui ne soient pas uniquement mercantiles ou dépourvues de sens.