

## Trends, Threats and Risks

### 1. A First Global Report on Heritage at Risk

In launching the Heritage@Risk programme in 1999 and in producing this first Global Report, ICOMOS initiated a process that brought its whole membership into action to improve the state of conservation of cultural heritage, monuments and sites around the world. This action relied on a great number of reports that provided national, international or thematic perspectives and information. These reports do not cover the entire heritage of the world in an exhaustive fashion but their content is sufficiently diversified in cultural, geographic or historical origins and in types to be considered representative for this first Global Report.

### 2. Effective Protection against Risks

The concept of risk is intimately linked to that of effective protection of which it is a measure. In many ways, the real type and level of risks affecting a heritage place, a monument or a site is indicative of its total effective level of protection.

Adequate protection of a heritage place, monument or site will ensure it maintains its cultural significance and its physical integrity, through time and eventual changes, as a document/record for the benefit of current and future generations. Protection is provided by all sorts of actions, whether they focus on the heritage itself and on its values by their statutory mandate, or they have an indirect positive impact on it. Protection can be legal, physical or moral, and includes preventive measures as well as maintaining an appropriate use or developing cultural or educational activities. It relies on a community commitment and, as a result, raising public awareness and appreciation of the cultural heritage is a condition of success as well as a necessary action to ensure active and sustainable conservation of a heritage place. Beyond awareness, conservation requires skills and resources, in particular financial; otherwise even the effectiveness of protection mechanisms will decline.

Legislation might define powers to list a place and control its transformation by human activities, but it cannot stop natural processes that may damage it. For those, a culture or programme of active maintenance and adequate management is required.

### 3. Documenting the Threats

Conservation, or historic preservation as it is also called, deals with current conditions of heritage places, monuments and sites in order to secure their safe transmission to future generations, just as we have received them from our ancestors. But, the reason we care for those places or material objects is usually the intangible meanings and values they carry. Even if this meaning evolves over time, the unchanging physical existence of heritage places, monuments and sites is important to the sequence of generations.

As a result, documenting or monitoring the level of conser-

vation and risk is more a qualitative exercise to appreciate actions and their impact on those values and the material we are preserving, than strictly statistical work. Whereas the decay of material under air pollution, for instance, can be measured in terms of speed of deterioration or the number of buildings demolished per year can be counted, the confusion of the meaning of a heritage place or the loss of spirit associated with traditional crafts or with patina, is something that cannot be expressed in numbers. This Global Report recognises this fact and the need for appropriate indicators. It identifies trends as well as individual cases.

### 4. Global Trends

The reports indicated the following broad trends affecting heritage:

- Changing role of the state towards divesting itself of its responsibilities
- Changing balance between public values and private interests
- Lack of human, financial and professional resources
- Domination of global economical interests
- Global trend of standardisation of culture, construction industry, practices etc.
- Accelerated rate and greater scale of destruction
- Increase of population and poverty

Main threats identified through the survey:

- Maintenance deficiency
- Economic and social changes
- Insufficient conservation standards
- Tourism-related issues

### 5. Most Threatened Cultural Heritage Types

The reports identify a number of types of heritage structures that are most vulnerable at this point, and might require special attention.

#### *Religious heritage*

Religious heritage forms a major part of most societies' heritage and is very diversified in its nature, including sacred sites, graves, isolated monuments or markers, individual buildings or groups, archives, fragile artworks and musical instruments, and sacred landscapes. Changes in religious traditions lead to transformation of buildings or places. Due to the specific architectural characteristics of many religious buildings – size, shape, location, type of construction –, maintenance is a major effort that requires specific skills and resources. Also, in the context of inter-ethnic conflicts, religious heritage is threatened by violent actions, vandalism or total destruction. In addition, looting and stealing of artworks or parts of the buildings for art smuggling, is a major problem around the world.

### *Residences, manor houses and palaces*

Large historic houses, their contents and their estates are particularly threatened by dispersion of their collection, lack of maintenance, internal changes to accommodate modern functions or respond to comfort standards, or demolition. This heritage may also be subject to particular economic and tax constraints that put the weight of conservation on individual owners. Change of ownership within the family, by confiscation and restitution or by sale, create discontinuity in the custodial role and often leads to sales of furniture and surrounding land.

### *Urban Areas*

Urban heritage is subject to a wide range of economic and political forces that transform it in different ways, from the small-scale erosion coming from the introduction of new building products that then spread throughout the whole built landscape, to the creation of new roads, to the massive demolition of entire neighbourhoods to respond to modern so-called progressive standards. The large quantity of buildings as well as their contents and the presence of other dimensions such as archaeological resources, constitutes a complex challenge that is not fully addressed by traditional conservation methods aimed at individual buildings. The complexity of ownership and legal structure requires a capacity to successfully negotiate the case of heritage in urban areas and neighbourhoods that are also living places as human habitats.

### *Vernacular Heritage*

Vernacular heritage includes rural buildings, villages, as well as traditional town buildings. It is composed of modest elements that embody building traditions and a popular culture of architecture and construction that has evolved over centuries, forming a built cultural landscapes. Today's threats are that individual buildings are demolished or renovated using modern materials to meet the images of modern comfort. Entire villages are left empty by population migrations. Many are being destroyed in the context of large industrial, power generation or land reform projects. A lot of that heritage is still insufficiently identified and protected. Also, some of the building techniques found in vernacular architecture – earthen construction technique, for instance – are particularly vulnerable and require the special attention it often does not get. Another potential threat (although it can provide an acceptable alternative to abandonment or destruction) is the gentrification of vernacular areas.

### *Industrial Heritage*

Industrial heritage is a privileged testimony of major pages of human activities whether it relates to technological development or the social and physical transformations associated with production, transportation and trade. It has often been produced to meet a specific and not always sustainable need, such as housing production processes and machines that are subject to rapid obsolescence in some cases. It relates to production or transportation, and very often to specific technologies. Around the world, changes in the economy and in technical standards of production, have led to the destruction of buildings, the loss of historic machinery and the obsolescence of entire ensembles, including workers' neighbourhoods or villages forming whole

landscapes. In many places, industrial heritage, whether it predates the Industrial Revolution or not, has not yet reached a sufficient level of recognition for individual objects, sites or landscapes. Environmental legislation and requirements enhance the difficulty of recycling or maintaining such property and often force their destruction.

### *20<sup>th</sup> Century Heritage*

Recent heritage, particularly that associated with the classical modern styles, is an important part of our common heritage, expressing major developments in architecture and society. It is suffering from a lack of recognition and protection as compared to "older" or more traditional heritage. In addition, sophisticated designs and often experimental technology give it additional vulnerability. Simple changes to meet more current needs, can alter the subtle architectural qualities of the buildings. In addition, the large quantity of such production of buildings or urban ensembles creates a problem for establishing protection and conservation priorities.

### *Cultural Landscapes*

Cultural landscapes include a variety of situations, from the planned monumental gardens in some European contexts to the highly spiritual description of a natural place achieved by indigenous cultures in North America or Aboriginal cultures in Australia, to the land patterns in cities or countryside. Agriculture is in many places a major source of the cultural identity of the land; changing practices in agriculture and in the food industry world-wide are affecting these, often leading to total loss. Major development projects also threaten the fragile values associated with indigenous spiritual landscapes. Loss of traditional skills and methods are also a concern. In general, the lack of understanding, recognition or knowledge of cultural landscapes enhances the lack of protection they endure.

### *Archaeological Sites*

Archaeological sites constitute a major archive of the world and often the last tangible evidence of lifestyles or even entire cultures. Yet, they are often an invisible and often unexpected part of our heritage in most cases. They are very vulnerable to modern or intensive agricultural practices, urban sprawl, transportation or power dam projects as well as constructions such as underground car parks. In the case of many exposed sites, their maintenance, safety protection and interpretation do not receive adequate resources which threatens the integrity of the place and objects related to it. Additional threats of looting affect particularly underwater heritage, as treasure hunting is facilitated by new technologies and markets, in a context of insufficient international and national legislation.

### *Intangible Values and the Authentic Spirit of Sites*

The spiritual value of a sacred place or landscape, the associated traces of history, the marks of the craftsmen's tools or the evidence of age are often disregarded as we move towards a more materialistic and superficial society. Conservation practice also creates some threats to those dimensions of heritage as it often focuses only on the material or design dimensions and reverts to strong cleansing and upgrading interventions.

### *Contexts of Heritage Places, Monuments or Sites*

Too often, monuments, heritage places or sites are treated, protected or managed without much consideration paid to their immediate surroundings or greater setting. This risk is increased as legislations are often narrow in their application and lack the provisions or impact assessment capacity that would enable surroundings protection as a standard practice.

### *Objects and Documents Belonging to Heritage Places*

Buildings as well as archaeological sites or cultural landscapes have a value as immovable properties but also through the objects they include. Conservation effort is too often concentrated exclusively on the built fabric. Furniture, artwork, ethnological objects, archival documents relating to a heritage place, or even smaller landscape features are subject to various forms of neglect or dispersal. The immovable monument is then deprived of its full meaning. In addition, documents such as archaeological records or investigation reports, produced to enhance the knowledge and understanding of a heritage place, often using destructive methods, are also at risk.

## **6. Risks from Natural Processes**

Natural processes or risks are more likely to be predictable pending on appropriate scientific and technological means. Many of them have already been addressed through history in the development of traditional construction methods or traditions. Natural processes not only threaten heritage through spectacular events or natural catastrophes of great destructive potential. They also act as a permanent condition resulting from the environment of the heritage place or monument, like weathering or wearing of a building, that can be addressed through maintenance to limit its effects. Here is a list of such processes and risks:

### *Natural conditions*

- Humidity (rapid changes)
- Cold, heat
- Wind pressure, wind-borne sand, etc.
- Soil characteristics, ground water, salts, etc...

### *Natural processes*

- Natural decay of materials, rot, corrosion
- Insects, vegetation overgrowth or fungal infestation
- Salt migration
- Erosion, changes in the river beds, shore lines, dunes etc.
- Weathering
- Structural settling

### *Natural hazards*

- Ground movements, landslides, earthquakes, volcanoes, subsidence, etc.
- Floods, heavy rains, etc.
- Forest fire, lightning fire etc.
- Windstorms, hurricanes, etc.

Such processes are natural but our response to prevent the risk they represent to cultural heritage is a human responsibility. In some cases, we do not provide any response or even no prevention methods at all; for instance, a fire alarm system. In other cases, the response is more damaging than the threat itself; for instance when giant tetrapods are used to stabilise the seashore next to temples.

### *Type of response*

- Develop early warning and monitoring technology and methods
- Promote traditional and modern preventive technology
- Promote adequate maintenance with proper skills
- Develop heritage-friendly technology for earthquake and other disaster mitigation

## **7. Development-related Risks**

Human activities have created the heritage we are now conserving. Current human activities can also be the source of a great range of threats to that heritage: from locating incompatible functions close to heritage places to their total destruction. The degree of impact is based on the degree of knowledge, recognition and legal protection of the heritage. Development choices and trends can be anticipated to a certain degree but they can also be influenced by the development choices processes, the rules or the conservation framework. Examples of the pressures are:

### *Economic pressure*

- Changing land use (urban sprawl, industrialised agriculture; high density, gentrification)
- Accelerated obsolescence of heritage buildings induced by new constructions
- Environmental impacts (air, water and soil pollution, deforestation, land erosion)
- Urban transformation (gentrification, densification, façadism, demolition by neglect)
- Redevelopment of large estates or heritage landscapes (loss of gardens or landscapes)
- Inappropriate land use in sensitive heritage areas (intrusive shopping centres, high rises)
- Global market economy (impact on cultural diversity, local traditions, crafts, identity)

### *Large development projects*

- Power dam and reservoir construction (construction, permanent flooding)
- Mining and forestry operations
- Transport infrastructure (road, bridge, railway, parking, harbour facilities, airports)

### *Unmanaged tourism*

- Visitors behaviour and accessibility (disrespect, mass consumption of sites and monuments)
- Accelerated physical abuse of heritage places (erosion of grounds, floor surfaces, walls)

- Impacts of related facilities (on-site facilities, parking and souvenir shops, hotels, roads)
- Intrusive or excessive presentation and related works, including inappropriate reconstruction

Unchallenged or uncontrolled development practices have led to irreversible damage or losses to all our heritage. New and powerful trends are evolving in the context of a more global and interrelated economy whose influence on the world's cultural diversity is potentially devastating. Deep or planet-wide trends cannot be acted upon only through regular conservation tools or legislation, but action can be taken to enhance the level of national, regional or local ability to create an adequate balance between conserving and maintaining traditional or appropriate use of existing heritage places, monuments or sites, and responding to economic needs. Sustainability of heritage and cultural heritage are important in themselves.

#### *Type of response*

- Ensure the recognition of heritage as an indicator of sustainable development
- Encourage the proper use of heritage places before new construction
- Improve and enforce pollution control with respect to its impact on heritage
- Apply land use plans that protect heritage places and their surroundings
- Anticipate and control tourism impacts
- Establish and promote a tourism industry code of ethics for heritage places
- Ensure legislation deals with heritage's surroundings or buffer spaces

## **8. Risks from Social and Collective Behaviours**

Human behaviour prevails at the individual level as well as the collective, and has proven to be a source of cultural heritage as well as a constant threat to its future. Human creativity created the artwork we enjoy today while the expressions of cultural identity have given our generation a rich set of symbols and witnesses from a near or distant past. These factors are highly qualitative and hardly measurable. Yet, they can be assessed and observed so as to anticipate danger for cultural heritage.

#### *Social breakdown*

- Large human migrations (refugees, displacement, ethnic cleansing, etc.)
- Organised crime / corruption (theft, illicit traffic or excavations, demolition, arson, etc.)
- Fanaticism (religious, inter-ethnic, economic tensions, etc.)
- Violence (vandalism, terrorism, internal conflicts, etc.)
- War (massive destruction, looting, refugees, long-term effects such as land mines, etc.)

#### *General social issues*

- Political choices (sharing powers amongst authorities, public interest vs owners' rights)

- Consumerism (short-term view, need for constant renewal, fashion, media, appeal of the new)
- Unification of the world's culture (global culture replacing deep cultural diversity)
- Property structure (restitution, responsibility and capacity of the owners)
- Demography (housing and survival needs; lack of resources; desertification; ghost towns)

Conservation activities can only have a limited impact on the sources of many of these risks considering their root in entire social dimensions. Yet, tools have been developed up to now to try to address some of these threats. At a broader level, education to put heritage among positive values of a society in a more open and humanistic world can be seen as possible paths to follow. Also, promoting the contribution of cultural heritage to the construction of a more peaceful and sustainable human society, is necessary. Conservation – in particular maintenance and repair-oriented practices – is also a basic component of a sustainable strategy to poverty reduction and developing a responsible sense of ownership.

#### *Type of response*

- Promote and improve the implementation of international conventions
- Promote the recognition of cultural diversity and its heritage dimensions
- Develop a broad education base to reinforce cultural identity in a global context
- Promote cultural diversity

## **9. Weaknesses of the Conservation Safety Net**

Risks to heritage are largely the results of factors or pressures coming from either the natural, social or economic environment. Also, some of the damage or loss mentioned in the reports refer to the necessity to consider possible weaknesses and improvements to the protection framework and to the tools that exist to prevent further threats to cultural heritage. These potential weaknesses can range from the lack of legal tools to a competitive or clustered division of work amongst the various disciplines, to a conservationist corporate attitude which does not always put continuous care, maintenance and repair, as a priority. Professional issues are also crucial as the protection "safety net" we trust, relies so much on human beings and their ability or will to act properly to preserve sites, monuments and heritage places in regular or exceptional circumstances. Another major weakness is found with the need to better integrate heritage conservation concerns in the other activities of the public authorities such as public properties management or post-disaster recovery.

#### *Protection framework*

- Policy (competing, conflicting authorities, inconsistent interventions, inefficient bureaucracy)
- Legislation (outdated definitions, lack of implementation measures, unrealistic obligations)
- Conservation practices (lack of standards, maintenance tradition, competing disciplines)

- Management (fragmentation, disciplinary division of work, lack of monitoring)
- Interventionism (urge to act without proper knowledge base, lack of low intervention option)
- Listing (exclusive rather than inclusive, specialised concerns, need for updating)
- Conservation ethics (damaging restoration, lack of regular review, lack of knowledge sharing)
- Institutions (weakening of conservation institutions, lack of human and financial resources)
- Community involvement (lack of public consultation, incentives for maintenance)

### *Professional issues*

- Training (insufficient or occasional training, limited knowledge, lack of operational research)
- Young professionals (wasting trained people as weakened institutions cannot integrate them)
- Crafts and skilled labour (transmission of skills at threat, pre-fabricated building materials)
- Ethics (conservation mercenaries, disrespect for local cultures, privatising knowledge)

The safety net of conservation is built by a range of different players: the public sector (national, regional and local authorities and agencies, conservation institutions, universities); the private sector (owners, manufacturers and builders, professional conservators, craftsmen, planners), and the civil society (non-governmental organisations, private associations, volunteers). Risks related

to that safety net should be monitored through an on-going monitoring exercise to help identify weaknesses and address them so as to improve the overall system. As defined in the context of the World Heritage Convention, monitoring should be seen as a collaborative exercise to improve the state of conservation and, as such, is best realised jointly and in an open form. The focusing of a diversity of players is a great challenge for the conservation framework. It raises a range of issues: the public sector's commitment to have an exemplary attitude in its own interventions; the needs for incentives to stimulate or support the private owners; the capacity to ensure an effective field presence of conservation institutions in a context of budget and staff reduction.

### *Type of response*

- Reinforce political commitment to assess, update and implement policies, legislation and practices
- Improve public works, property management or post-disaster actions with respect to heritage
- Promote conservation as part of sound development practice
- Develop and disseminate appropriate conservation standards including existing charters
- Improve listing, monitoring and maintenance procedures, in particular for "ignored heritage"
- Improve involvement and co-ordination of public, private and non-governmental actions
- Improve the implementation of international conventions
- Provide training and permanent education to professionals, managers and crafts

## Tendances, menaces et risques

### 1. Un premier Rapport global sur le Patrimoine en Péril

En initiant le programme en 1999 et en produisant ce premier rapport global, l'ICOMOS a mis en marche un processus qui a mobilisé tout son réseau expert de membres et de comités nationaux et internationaux dans le but d'améliorer l'état de conservation du patrimoine culturel immobilier, des monuments et des sites à travers le monde. Ce travail et ce résultat reposent sur un grand nombre de rapports qui ont fourni des informations et des perspectives nationales, internationales et thématiques sur la question. Ces rapports ne décrivent pas la réalité du patrimoine culturel de manière exhaustive. Cependant, ils sont suffisamment diversifiés en termes de distribution culturelle, géographique ou historique ou de types de biens patrimoniaux, pour que l'on puisse les considérer comme représentatifs dans le contexte de la production de ce premier rapport.

### 2. Les risques et l'efficacité des protections

Le concept même de risque est intimement lié à celui de protection dont il est une des mesures. À bien des égards, le niveau de risque affectant un monument, un site ou un lieu patrimonial est indicatif du niveau de global de protection effective de ce bien.

Une protection adéquate assurera à un lieu patrimonial, un monument ou un site le maintien de sa valeur culturelle et de son intégrité physique à travers le temps, au fil des changements et des évolutions, en tant que document et que message aux générations futures. Cette protection est le fait d'une grande diversité d'actions, certaines ayant pour mandat spécifique de veiller au patrimoine, d'autres ayant une influence positive indirecte sur son avenir. La protection peut être légale, physique, morale ou sociale. Elle comprend des mesures préventives autant que le maintien d'un usage adéquat ou la réalisation de programmes éducatifs ou culturels pour rehausser l'appréciation populaire. La protection repose sur l'engagement collectif et, conséquemment, la sensibilisation au patrimoine culturel est une condition de succès tout aussi importante que des mesures de conservation nécessaires et soutenues. Au-delà de la sensibilisation, la conservation du patrimoine requiert des talents et des ressources, financières notamment. Autrement, même l'efficacité des mesures de protection et de contrôle déclinera.

Les lois définissent les pouvoirs qui permettent de classer des biens patrimoniaux et d'en contrôler les transformations par des activités humaines mais elles ne peuvent empêcher les phénomènes naturels qui les endommagent. Pour cela, une culture ou des programmes actifs d'entretien préventif et de gestion sont nécessaires pour compléter les protections.

### 3. La documentation des menaces

La conservation des biens ou lieux patrimoniaux, des monuments et des sites (ce que plusieurs appellent

« restauration »), traitent de l'état actuel de ceux-ci pour en assurer la transmission aux générations futures, tout comme notre génération les a reçus des précédentes. Cependant, nous soignons ces lieux ou des objets matériels pour le sens et les valeurs que nous leurs reconnaissons. Même si ces valeurs évoluent dans le temps, le maintien de l'existence physique de ces monuments, de ces sites ou des autres lieux patrimoniaux est important dans la séquence des générations.

En conséquence, documenter et suivre le niveau de conservation et de risque demande de pouvoir apprécier l'impact qu'ont des conditions naturelles ou des activités humaines sur ces valeurs et sur les éléments matériels que l'on conserve. C'est plus qu'une opération statistique. S'il est vrai qu'on puisse mesurer, par exemple, la vitesse de dégradation d'un matériau soumis à la pollution ou compter le nombre de bâtiments démolis chaque année, on ne peut exprimer en chiffres la confusion ou la perte de sens ou de patine d'un lieu patrimonial ou encore l'érosion des savoir-faires traditionnels. Ce Rapport global reconnaît cette dualité et souligne l'importance de développer des indicateurs adaptés à la réalité du patrimoine. En ce sens, il porte un regard sur des tendances autant que sur des cas individuels.

### 4. Des tendances globales qui affectent le patrimoine culturel

Des rapports reçus se dégagent un certain nombre de tendances lourdes qui affectent le patrimoine.

- Évolution du rôle de l'État vers un dégageant de ses responsabilités
- Évolution de l'équilibre entre les valeurs collectives et les intérêts privés
- Insuffisance des ressources humaines, financières et professionnelles
- Domination par les intérêts économiques mondialisés
- Tendance vers une standardisation et une uniformisation de la culture, de l'industrie du bâti, etc.
- Destruction accélérée et amplifiée
- Accroissement de la population et de la pauvreté

Les sources principales de menaces identifiées à travers cet exercice sont :

- Insuffisance de l'action continue, de l'entretien
- Changements sociaux et économiques
- Absence ou faiblesses des principes et normes de conservation
- Impacts du tourisme

### 5. Les types de patrimoine culturel les plus menacés

À travers les nombreux rapports et les études de cas, on voit émerger des catégories de biens et de lieux patrimoniaux plus vulnérables à ce moment et qui demanderaient une attention particulière.

### *Patrimoine religieux*

Le patrimoine religieux constitue la majeure partie du patrimoine de la plupart des sociétés. Il est fort diversifié par nature et comprend, par exemple, des sites sacrés, des sépultures, des monuments ou des stèles isolés, des édifices individuels ou formant des ensembles, des archives, de fragiles oeuvres d'art ou instruments de musique, des paysages sacrés ou des sites de pèlerinages. Les transformations des traditions religieuses mènent souvent à la transformation des bâtiments ou des lieux. Les caractéristiques spécifiques de nombreux édifices religieux – dimension, forme, emplacement, type de construction, etc. – posent des défis de maintenance qui requièrent des talents et des ressources particuliers. Le patrimoine religieux est très menacé par la violence, le vandalisme ou la destruction qui accompagne les tensions ou conflits inter-ethniques. Enfin, le pillage et le vol des oeuvres d'art ou de composantes de bâtiments pour alimenter le marché de l'art est un problème majeur qu'on retrouve à travers le monde.

### *Palais, manoirs et résidences*

Les grandes résidences historiques, maisons et hôtels particuliers ainsi que leur contenu et leurs domaines sont menacés par la dispersion des meubles et collection, par la subdivision des sites, par le manque d'entretien, par les modifications internes pour accommoder des normes modernes de confort ou d'usage ou encore par la démolition. Ce patrimoine est aussi sujet aux conditions économiques et fiscales qui font reposer sur les propriétaires, une charge importante en matière de conservation. Les changements de propriétaires par succession, par vente, par confiscation ou par restitution, entraînent souvent des ruptures dans la continuité de la gestion de ces biens qui se traduisent souvent par la vente des collections ou le morcellement des sites.

### *Ensembles urbains*

Le patrimoine urbain subit les effets d'une grande variété de forces économiques et sociales qui le transforment. Ici, ce sont de petits gestes comme l'installation de nouveaux matériaux qui se répandent et érodent le paysage bâti. Là, ce sont des quartiers entiers qui sont démolis pour répondre à des normes qu'on se aime qualifier de progressistes. Ailleurs, les ensembles vivent une densification démographique très forte avec la concentration, dans les centres historiques, d'une population démunie pour laquelle la conservation du patrimoine ne peut être une priorité évidente. La présence d'un grand nombre de bâtiments avec leur contenu et d'autres types de patrimoine comme les ressources archéologiques, font que le patrimoine urbain pose des défis complexes auxquels ne répondent pas entièrement les méthodes traditionnelles de conservation, orientées sur les bâtiments individuels. La complexité de la structure de propriété et des réglementations exige une capacité de négocier et de plaider la cause du patrimoine dans des zones urbaines et dans des quartiers qui sont également des milieux de vie et des habitats humains.

### *Patrimoine vernaculaire*

Le patrimoine vernaculaire comprend des bâtiments et sites ruraux, des villages ainsi que des bâtiments qui témoignent des

traditions de bâtir en milieu urbain. Il réunit des éléments modestes qui expriment une architecture, des techniques et une culture populaires qui ont évolué au fil des siècles, formant des paysages culturels bâtis. La menace actuelle varie grandement. Ici, ces bâtiments sont démolis ou rénovés avec des matériaux peu sensibles à leurs qualités, pour répondre aux normes de confort moderne. Ailleurs, des villages entiers laissés à l'abandon par les migrations. Plusieurs autres sont détruits au profit de grands projets industriels, hydro-électriques ou de réformes foncières. Une grande partie de ce patrimoine est encore méconnu ou insuffisamment protégé. Certaines technologies traditionnelles – la construction en terre crue, par exemple – sont particulièrement vulnérables aux intempéries et demandent une attention qu'elles reçoivent de moins en moins. Bien qu'elle puisse apporter une solution au problème de l'abandon ou de la destruction, la gentrification des ensembles vernaculaires ou ruraux présente une autre forme de menace.

### *Patrimoine industriel*

Le patrimoine industriel témoigne de périodes importantes de l'histoire humaine qu'il s'agisse de développement technologiques ou de la transformation sociale et culturelle qu'entraînent les moyens de production, de transport ou de commerce. Le patrimoine industriel a souvent été produit pour répondre à des besoins ou des technologies spécifiques qui ne sont pas toujours viables, comme abriter des machines ou des procédés de fabrication qui deviennent obsolètes rapidement. À travers le monde, l'évolution de l'économie ou des normes de production ou encore le rejet de ce patrimoine associé au travail et à la misère, mènent à de nombreuses démolitions, à la perte de machines historiques ou à la mise au rancart d'ensembles entiers, y compris des quartiers ou des villages ouvriers et des paysages industriels. En plusieurs endroits, le patrimoine industriel qu'il soit antérieur à la Révolution industrielle ou non, ne bénéficie pas encore d'une reconnaissance de sa valeur patrimoniale. Les réglementations et normes environnementales augmentent également la difficulté de recycler ou de conserver de tels biens, et contribuent souvent à leur destruction.

### *Patrimoine du 20e siècle*

Le patrimoine récent, en particulier celui associé aux formes classiques du modernisme, constitue une partie importante de notre patrimoine commun à titre de témoignage d'étapes importantes de l'évolution de l'architecture et des sociétés. Il souffre cependant d'un manque de reconnaissance et de protection si on le compare aux biens patrimoniaux plus anciens ou traditionnels. La simplicité des formes et le recours fréquent à des technologies souvent expérimentales augmentent sa fragilité et sa vulnérabilité. Des changements mineurs réalisés pour répondre à certaines conditions actuelles peuvent ainsi briser les qualités subtiles de cette architecture. De surcroît, la grande quantité de tels bâtiments ou ensembles pose un problème de priorisation dans la protection et la conservation de ce patrimoine.

### *Paysages culturels*

Ces paysages décrivent une diversité de situations, depuis les grands jardins aménagés d'Europe, aux appréciations

spirituelles de certains espaces naturels chez les cultures indigènes d'Amérique du Nord ou d'Australie, ou encore aux trames d'occupation du sol rural ou urbain. En plusieurs endroits, l'agriculture est une source de l'identité de paysages que menace l'évolution de l'industrie agro-alimentaire à l'échelle mondiale, amenant souvent leur destruction totale. De grands projets économiques menacent aussi les valeurs fragiles associées aux paysages spirituels des cultures indigènes. La perte des savoir-faire traditionnels est aussi problématique. En général, le manque d'appréciation, de reconnaissance ou de connaissance des paysages culturels accentue leur manque de protection.

### *Sites archéologiques*

Les sites archéologiques forment une archive précieuse, le plus souvent invisible et inattendue de notre patrimoine. Dans de nombreux cas, ces ressources patrimoniales sont les uniques témoignages qui subsistent de modes de vie ou de cultures entières. Les biens archéologiques sont cependant très vulnérables face aux pratiques agricoles intensives et industrialisées, à l'étalement urbain, aux infrastructures de transport ou de production hydroélectrique ou devant des constructions plus petites comme des garages souterrains. Dans le cas de sites ayant été mis à jour, leur entretien, leur gardiennage et leur interprétation ne reçoivent pas toujours les ressources nécessaires, ce qui menace l'intégrité physique et scientifique des sites et des objets qui y sont associés. Le pillage du patrimoine archéologique est une menace majeure qui affecte notamment le patrimoine subaquatique, alors que la chasse de trésor est facilitée par les nouvelles technologies et les vides juridiques dans les conventions internationales et les lois nationales.

### *Valeurs intangibles et esprit authentique des lieux*

La valeur spirituelle des lieux sacrés, les traces de l'histoire et du temps, les marques des outils des artisans ou les témoins de l'âge d'un bien patrimonial sont souvent mal protégés alors que l'on se dirige vers une société de plus en plus matérialiste et superficielle. Les pratiques de conservation contribuent également aux menaces dont font l'objet ces dimensions immatérielles du patrimoine alors que les interventions se concentrent très souvent sur les aspects formels et construits, et se traduisent par des nettoyages vigoureux et des améliorations strictement esthétiques.

### *Contextes et environs des lieux patrimoniaux, des monuments ou des sites*

Trop souvent, le traitement, la gestion et la protection des biens patrimoniaux ne porte que sur les objets eux-mêmes, sans que leurs environs immédiats ou étendus ne soient considérés comme contribuant à leur valeur. Le risque de conflit entre le monument ou l'ensemble patrimonial et son contexte est accentué par les insuffisances du cadre législatif qui ne prévoit pas toujours de protection ou d'évaluation des impacts patrimoniaux pour les abords des monuments ou des ensembles patrimoniaux.

### *Objets et documents appartenant aux lieux patrimoniaux*

Les bâtiments, sites archéologiques ou paysages culturels possèdent une valeur patrimoniale à titre de biens immeubles qui bénéficie de la valeur des objets qui s'y trouvent. Or, trop souvent, les actions de protection ou de conservation se concentrent exclusivement sur le bâti. Dans ce contexte, les meubles, les objets d'art ou d'intérêt ethnologique, les archives associés aux lieux patrimoniaux ou même des objets participant aux aménagements paysagers sont négligés ou dispersés, privant ainsi le monument immeuble de son sens complet. Cette préoccupation s'applique aussi aux documents réalisés pour rehausser la connaissance et l'appréciation d'un lieu patrimonial comme c'est le cas des archives ou des collections de sites archéologiques ou d'autres documentations. Constitués aux fils de recherches destructives qui en font les porteurs exclusifs d'une partie de la mémoire d'un site, ces documents patrimoniaux sont aussi en péril.

## **6. Risques provenant de processus naturels**

Il soit plus concevable d'anticiper les phénomènes naturels grâce au progrès des connaissances scientifiques et de la technologie. Au fil du temps, les sociétés y ont apporté certaines réponses dans les rites et les méthodes de construction traditionnelles. Les processus naturels ne menacent pas le patrimoine uniquement sous forme de catastrophes dévastatrices. Ils agissent également sous forme d'une condition permanente de l'environnement dans lequel se trouve le bien patrimonial et se traduisent par le vieillissement ou l'usure naturelle du bâtiment dont on contient les effets par l'entretien. En voici quelques exemples :

### *Conditions naturelles*

- Humidité (variations rapides)
- Froid, chaleur
- Pression éolienne, sable, etc.
- Caractéristiques du sol, présence d'eau ou de sel, etc...

### *Processus naturels*

- Dégradation naturelle des matériaux, pourriture, corrosion
- Insectes, végétation intrusive, attaque fongique, algues
- Migration des sels
- Érosion, changement des cours des rivières ou des rives, dunes
- Vieillissement
- Compaction du sol

### *Risques naturels*

- Mouvements de sol, glissements, séismes, effondrements de mines, volcans, etc.
- Inondations, pluies torrentielles, etc.
- Incendies de forêts, foudre, etc.
- Tempêtes, ouragans, etc.

S'il est vrai que de tels processus sont naturels, la prévention ou l'atténuation des risques qu'il présentent pour le patrimoine culturel est une responsabilité humaine. Dans certains cas,



aucune mesure préventive n'est prise; pas même l'installation d'un système d'alarme incendie. Dans d'autres, la mesure cause plus de dommages au patrimoine que la menace elle-même; par exemple, lorsqu'on installe des tétrapodes géants en béton devant un temple délicat pour freiner l'érosion d'une côte.

### *Type de réponse*

- Développer les techniques et méthodes pour assurer une veille, une alerte et un suivi efficaces
- Promouvoir les méthodes traditionnelles et modernes de prévention
- Promouvoir les pratiques d'entretien en y consacrant les talents adéquats
- Élaborer des techniques de protection – antisismique notamment – respectueuses du patrimoine

## **7. Risques associés au développement**

Les activités humaines sont à la source du patrimoine que nous cherchons à conserver. Les activités actuelles peuvent cependant constituer des nombreuses menaces à son égard, allant de l'implantation de fonctions incompatibles à proximité de lieux patrimoniaux à leur destruction totale. Le degré de l'impact dépend de la connaissance, de la reconnaissance et de la protection légale de ce patrimoine. Les choix en matière de développement peuvent être anticipés dans une certaine mesure mais ils peuvent aussi être encadrés et conditionnés à travers le processus qui y mène, les règles et les mesures de conservation. Voici quelques exemples de telles pressions:

### *Pression économique*

- Changements dans l'utilisation du sol (étalement urbain, industrialisation de l'agriculture, densification des territoires, gentrification)
- Obsolescence accélérée des édifices patrimoniaux induite par la quantité de nouvelles constructions
- Impacts environnementaux (pollution de l'air, de l'eau et du sol, déforestation, érosion)
- Transformation urbaine (gentrification, densification, façadisme, démolition par négligence)
- Subdivision de grands domaines, de jardins et de paysages culturels
- Utilisation du sol incompatible avec les zones patrimoniales sensibles (intrusions commerciales, constructions en hauteur ou hors d'échelle)
- Mondialisation des marchés (impact sur la diversité culturelle, sur l'identité et les traditions locales, sur les métiers)

### *Grands projets de développement*

- Barrages hydro-électriques et réservoir (construction, inondation permanente, nappe phréatique, effet sur la végétation)
- Opérations minières et forestières
- Infrastructures de transport (routes, ponts, chemins de fer, parking, ports et aéroports)

### *Tourisme incontrôlé*

- Comportement et accès des touristes (irrespect, pollution, déchets, consommation de masse des sites et monuments)
- Dégradation accélérée des lieux patrimoniaux (érosion des sols, des planchers, des murs ou des jardins, concentration d'humidité dans les espaces intérieurs, etc.)
- Impacts des installations et services d'accueil (boutiques, restaurant, stationnement, signalisation, pollution visuelle, toilettes, hôtels, routes et voies d'accès, etc.)
- Muséographie et interprétation excessives, incluant une pression en faveur de reconstructions inappropriées.
- Perte du génie des lieux patrimoniaux (concentration de visiteurs, pollution visuelle, bruit)

Le développement incontrôlé a causé des dommages et des pertes majeures et irréversibles à notre patrimoine. De nouvelles tendances, plus lourdes encore, se développent dans le contexte d'une économie mondialisée dont les effets sur la diversité culturelle du monde entier risquent d'être dévastateurs. Les instruments normaux de la conservation sont inutiles devant de telles tendances lourdes et planétaires. Cependant, il est possible d'agir pour renforcer la capacité nationale, régionale ou locale de définir un équilibre adéquat entre la conservation et le maintien des usages traditionnels des lieux patrimoniaux, des monuments et des sites, et la réponse aux besoins ou aux aspirations économiques. La conservation du patrimoine culturel est une valeur importante en soi et une composante d'un développement véritablement durable.

### *Type de réponse*

- Voir à faire reconnaître l'état du patrimoine comme indicateur de développement durable
- Encourager le bon usage des lieux et édifices patrimoniaux avant de construire à neuf
- Réduire et contrôler la pollution quant à ses impacts sur le patrimoine culturel
- Établir des plans d'utilisation du sol qui protègent les lieux patrimoniaux et leurs abords
- Anticiper et contenir les impacts du tourisme
- Préparer et faire valoir un code d'éthique à l'intention de l'industrie touristique
- Veiller à ce que les lois protègent les abords des lieux patrimoniaux

## **8. Risques découlant des comportements collectifs et sociaux**

Les comportements humains, à l'échelle des individus ou du collectif, sont à la fois une des sources du patrimoine culturel et une menace constante pour son avenir. La créativité humaine a généré les oeuvres d'art que l'on apprécie aujourd'hui. La diversité culturelle offre à notre génération, une richesse de symboles et de témoins d'un passé lointain ou proche. Ces facteurs sont fortement qualitatifs et difficilement mesurables. On peut cependant les évaluer et en faire l'observation afin de mieux anticiper les dangers pour le patrimoine culturel.

### *Instabilité sociale*

- Grands déplacements de population (réfugiés, déportation, purification ethnique, etc.)
- Crime organisé et corruption (vol, trafic ou fouilles illicites, démolitions, incendies criminels, etc.)
- Fanatisme (religieux, inter-ethnique, tensions d'ordre économique, etc.)
- Violence (vandalisme, terrorisme, conflits internes, etc.)
- Guerre (destruction massive, pillage, réfugiés, effets durables comme les mines, etc.)

#### Enjeux sociaux généraux

- Choix politiques (partage des pouvoirs, équilibre entre intérêts publics et droits des propriétaires)
- Consumérisme (vue à court-terme, influence de la mode et du renouveau constant, médiatisation)
- Banalisation de la culture mondiale (culture globale remplaçant une diversité profonde)
- Propriété privée (restitution, responsabilité et ressources des propriétaires)
- Démographie (besoins de logement et de survie, pauvreté, désertification, désertion de villes entières)

Les actions de conservation n'ont qu'un impact limité sur les sources de plusieurs de ces risques enracinés dans des problématiques sociales d'envergure. Toutefois, certains outils préventifs ont été élaborés, notamment sous forme des instruments de coopération internationale. À un niveau plus général, on peut voir certaines pistes dans une action éducative qui valoriserait le patrimoine comme élément des valeurs positives d'une société, dans un monde plus humaniste et ouvert. La promotion de la contribution du patrimoine culturel à l'édification d'une société humaine fondée sur les valeurs de la paix et du développement durable, est elle aussi nécessaire. La conservation, en particulier les activités continues d'entretien et de réparation, est également une composante fondamentale d'une stratégie durable de réduction de la pauvreté et de l'exclusion sociale, et de développement d'un sentiment individuel et collectif de responsabilité et d'appropriation.

### *Type de réponses*

- Promouvoir et améliorer la mise en oeuvre des conventions internationales sur le patrimoine
- Promouvoir la reconnaissance de la diversité culturelle et du patrimoine comme porteur
- Développer l'éducation pour renforcer la place de la diversité culturelle dans un contexte global

## **9. Faiblesses du filet de sureté en conservation**

Les risques et menaces qui pèsent sur le patrimoine émanent principalement de pressions venant de son environnement naturel, social ou économique. Cependant, plusieurs des dommages ou pertes mentionnées dans les rapports invitent à évaluer et corriger les faiblesses des outils de protection dont on dispose pour contrer les menaces au patrimoine. Ces faiblesses peuvent varier de l'absence de législation de protection adéquate à la concurrence entre les disciplines dans le contexte

d'une division étanche des tâches, ou encore à une attitude corporatiste qui ne priorise pas toujours la conservation continue, l'entretien et la réparation. Les enjeux professionnels sont également essentiels à l'efficacité de ce « filet de sureté » protecteur auquel on confie notre patrimoine; les mailles de ce filet sont formées d'êtres humains qualifiés et disposés à agir pour protéger et conserver les lieux, monuments et sites patrimoniaux dans des circonstances normales ou exceptionnelles. Le manque d'intégration des préoccupations patrimoniales dans d'autres actions des autorités publiques – la gestion des propriétés publiques ou le rétablissement suite à un désastre – est une autre faiblesse de ce filet.

### *Cadre de protection*

- Politiques (autorités en concurrence, interventions incohérentes ou contradictoires, bureaucratie inefficace)
- Législation (définitions dépassées, manque d'application, obligations irréalistes)
- Pratiques de conservation (absence de normes, concurrence disciplinaire, manque d'entretien)
- Gestion (fragmentation administrative ou disciplinaire du travail, manque de suivi)
- Interventionisme (urgence d'intervenir sans connaissances adéquates, rejet de l'intervention minimale)
- Classement (exclusif plutôt qu'inclusif, spécialisé, besoin de mise à jour continu)
- Questions éthiques (restaurations ravageantes, manque d'évaluation et de partage du savoir)
- Institutions (affaiblissement des institutions de conservation, manque de ressources humaines et financières)
- Engagement communautaire (manque de consultation publique ou d'encouragement à l'entretien)

#### Questions d'ordre professionnel

- Formation (insuffisante ou ponctuelle, manque de connaissance ou de recherche opérationnelle)
- Jeunes professionnels (la faiblesse des institutions les rend incapables d'intégrer les jeunes professionnels, problème de relève professionnelle)
- Savoir-faire et métiers artisanaux (transmission menacée, impact de l'industrie de la préfabrication)
- Éthique (existence de mercenaires du patrimoine, irrespect pour les cultures locales, privatisation de la connaissance)

Le réseau de protection du patrimoine est constitué d'une variété d'acteurs provenant du secteur public (autorités nationales, régionales ou locales et leurs agences, instituts de conservation, universités), du secteur privé (propriétaires, entreprises et industries de la construction, conservateurs professionnels, artisans, autres professionnels) et de la société civile (organismes non-gouvernementaux, associations privées, bénévoles). Les risques associés à ce réseau devraient faire l'objet d'un suivi continu pour aider à identifier et corriger les faiblesses pour ainsi améliorer l'ensemble du système de protection. Dans l'esprit de la définition produite pour accompagner l'application de la Convention du patrimoine mondial, ce suivi doit être vu comme un exercice de collaboration pour améliorer l'état de conservation du patrimoine qui se réalise dans des conditions de concertation. En fait, le rassemblement d'une grande diversité d'acteurs autour des objectifs de conservation est l'un de nos plus grand défis. Cela soulève plusieurs questions majeures comme celles

de l'engagement du secteur public à mener une action exemplaire sur ses propres propriétés, des mesures incitatives pour encourager et aider les propriétaires ou encore, de la présence efficace des institutions sur le terrain dans un contexte de réduction budgétaire et de diminution des ressources professionnelles.

### *Type de réponse*

- Renforcer l'engagement politique à évaluer, mettre à jour et appliquer les politiques, lois et actions
- Améliorer les interventions des travaux publics, la gestion des propriétés publiques et des opérations de reconstruction post-catastrophe
- Promouvoir la conservation comme partie d'une pratique saine de développement
- Élaborer et diffuser des normes de conservation adéquates, y compris les chartes existantes
- Améliorer les procédures de classement, de suivi et d'entretien, notamment pour couvrir les types ignorés du patrimoine
- Améliorer la coordination des acteurs public, privés et non-gouvernementaux
- Améliorer la mise en oeuvre des conventions internationales en matière de patrimoine
- Accroître l'offre de formation de base et continue à l'intention des professionnels, des gestionnaires et des artisans.

## Tendencias, Amenazas y Riesgos

### 1. Un primer informe global sobre el patrimonio en riesgo

Al lanzar el programa "Patrimonio en Riesgo" en 1999, y habiendo producido este primer informe global, el ICOMOS ha iniciado un proceso que activa a toda su membresía hacia el mejoramiento del estado de conservación del patrimonio cultural y de los monumentos y sitios en todo el mundo. Esta acción ha dependido de un gran número de informes que proporcionaron perspectivas e informaciones nacionales, internacionales o temáticas. Aunque dichos informes no abarcan todo el patrimonio cultural del mundo en detalle, las fuentes son suficientemente diversas en términos geográficos, culturales e históricos, así como en cuanto a tipologías, como para constituir una representación valiosa para este primer informe global.

### 2. Una protección efectiva contra riesgos

El concepto de riesgo está íntimamente ligado al de protección efectiva, constituyendo éste una medida de aquel. De muchas maneras, los tipos y niveles de riesgo que afectan un sitio patrimonial, monumento o sitio actúan como indicadores del nivel de efectividad de su protección.

La protección adecuada asegura que a través del tiempo y los eventuales cambios, un sitio patrimonial, monumento o sitio mantenga su significado cultural y su integridad física en cuanto a su naturaleza de documento para el beneficio de la generación presente y las venideras. Esa protección se brinda mediante una amplia gama de acciones, que pueden concentrarse sobre el patrimonio en sí, o sobre los valores designados en los mandatos legales, o que pueden indirectamente tener un impacto positivo sobre él. La protección puede ser legal, física o moral, e incluye tanto las medidas preventivas, como el mantenimiento de su uso adecuado y el desarrollo de actividades culturales o educativas. Porque depende de un compromiso por parte de la comunidad, la concientización pública y el aprecio del patrimonio cultural son condiciones necesarias para el éxito, así como para garantizar que la conservación del patrimonio sea sustentable. Además de la conciencia pública, la conservación exige destreza y recursos, en particular el financiero, ya que sin éste, la efectividad de los mecanismos protectivos se menoscava.

La ley puede asignar poderes para listar un sitio y controlar su transformación como resultado del quehacer humano, pero no puede detener los procesos naturales dañinos. Para ello es necesario un programa o una cultura de mantenimiento activo y de manejo adecuado.

### 3. La documentación de los peligros

La conservación trata con las condiciones presentes en sitios patrimoniales, monumentos y sitios a manera de asegurar que las generaciones futuras los hereden, tal como nosotros los

recibimos de nuestros precursores. Sin embargo, la razón por la cual cuidamos de estos sitios u objetos materiales es por los valores o significados intangibles que a ellos se les atribuyen. Aun cuando esos valores cambien con el tiempo, es importante que la existencia física de los sitios patrimoniales, monumentos y sitios permanezca en el mismo estado y sin cambio alguno para toda generación futura.

Por lo tanto, el monitoreo y la documentación de los niveles de conservación y riesgo son más que un mero trabajo estadístico; son el ejercicio cualitativo de apreciar acciones y medir su impacto sobre los valores de un bien. Por ejemplo, mientras que el deterioro a causa de la contaminación se puede medir en cuanto a la rapidez del cambio, o en términos del número de edificios que se derrumben cada año, hay cosas que no pueden expresarse numéricamente, como la confusión sobre el verdadero significado de un sitio o la pérdida del espíritu que se asocia con las artesanías tradicionales y la pátina. Este informe global reconoce por un lado este hecho y la falta de indicadores adecuados, pero por otro identifica tanto corrientes como casos individuales.

### 4. Corrientes globales

Los informes arrojan que existen las siguientes grandes tendencias que afectan al patrimonio:

- El papel evolutivo del estado en cuanto al desecho de sus responsabilidades.
- El cambio en el equilibrio entre los valores públicos y los intereses particulares.
- La falta de recursos humanos, profesionales y financieros
- El predominio de los intereses económicos globales.
- La tendencia global hacia la homogenización de la cultura, la industria de la construcción, la práctica profesional, etc.
- La tasa creciente de destrucción y el aumento de su severidad
- La explosión demográfica y el crecimiento de la pobreza

Las principales amenazas que se han identificado en este estudio son:

- Las deficiencias en el mantenimiento
- Los cambios socio-económicos
- La insuficiencia en las normas de conservación
- Ciertos aspectos relacionados al turismo.

### 5. Las categorías de patrimonio bajo mayor peligro

Los informes identificaron que ciertos tipos de estructuras patrimoniales corren hoy un mayor riesgo, y por lo tanto exigen una atención especial:

#### *El patrimonio religioso*

El patrimonio religioso que forma una parte importante del patrimonio de casi toda sociedad, es muy diverso en cuanto a su naturaleza, e incluye sitios sacros; enterramientos, tumbas y cementerios; monumentos aislados; edificios y conjuntos;

archivos; frágiles obras de arte; instrumentos musicales y paisajes con atributos sagrados. Los cambios en las tradiciones religiosas pueden llevar a la transformación de edificios y sitios. Dadas las características arquitectónicas tan específicas de muchos edificios religiosos – tamaño, forma, ubicación, tipo de construcción – su mantenimiento es una tarea considerable que exige recursos y talentos especiales. Dentro del contexto de los conflictos inter-étnicos, el patrimonio religioso corre el riesgo de acciones violentas, vandalismo y su total destrucción. También el saqueo y robo de obras de arte y de fragmentos de edificios destinados al mercado de obras de arte es uno de los mayores problemas en el mundo.

### *Casas de campo, estancias y palacios*

Las grandes residencias de campo históricas, su contenido y sus tierras corren los riesgos muy particulares de la dispersión de sus colecciones; la falta de mantenimiento; los cambios internos para acomodar usos modernos o satisfacer expectativas de confort; y la demolición total. Este patrimonio también puede verse afectado por exigencias económicas y fiscales que responsabilizan al propietario con todo el peso de su conservación. La transferencia de títulos de propiedad, sea ya dentro de la misma familia, o a causa de confiscaciones, restituciones o ventas, crea una ruptura en la continuidad custodial que a menudo conduce a la venta de su mobiliario y terrenos circundantes.

### *Las zonas urbanas*

El patrimonio urbano está sujeto a una gran gama de fuerzas políticas y económicas que lo transforman de maneras diversas que van desde la pequeña erosión causada por la inserción de nuevos materiales de construcción que luego se van regando por todo el paisaje urbano, hasta la creación de nuevas carreteras y la destrucción masiva de vecindarios completos en respuesta a una equivocada normativa progresista. Por otra parte está el problema de grandes densidades de una población urbana con muy escasos recursos, y a menudo, pocos conocimientos y menor interés y tiempo que dedicar a la conservación del patrimonio en que habitan. La gran cantidad de edificios mas su contenido, las presiones demográficas y sus problemas sociales de crimen y pobreza, y la dimensión añadida de la presencia de subsuelos con bienes arqueológicos constiuyen un complicado reto que los métodos tradicionales de la conservación, que se fijan sobre el edificio aislado, aún no ha encarado completamente. Los complejos patrones de la propiedad y de las estructuras legales exigen una alta capacidad para negociar a favor de los intereses patrimoniales dentro de las zonas urbanas, tomando en cuenta que funcionan también como entidades vivas del hábitat humano.

### *El patrimonio vernáculo*

El patrimonio vernáculo incluye edificaciones y conjuntos rurales, aldeas y poblados de edificios tradicionales. Se compone de elementos modestos que incorporan tradiciones constructivas y una cultura popular arquitectónica que al evolucionar a través de los siglos ha dado pie a paisajes culturales construidos. El riesgo acutal es que se derrumban edificios individuales o se renuevan los mismos usando materiales modernos asociados con una imagen de moderno

comfort. Hay aldeas completas que han quedado abandonadas a causa de los movimientos migratorios. Otras están siendo destruidas como resultado de grandes proyectos industriales, de reforma agraria o para la generación de energía. Gran parte de este patrimonio aún queda por ser bien identificado y protegido. Algunas técnicas constructivas tradicionales, típicas de la arquitectura vernácula, como en el caso de la arquitectura de tierra, también presentan una vulnerabilidad especial y exigen una atención particular que rara vez reciben. Otro riesgo posible es la *gentrification* [la repoblación por parte de clases mucho mas pudientes] de los conjuntos vernáculos, que en algunos casos puede ser una alternativa viable a su destrucción o abandono total.

### *El patrimonio industrial*

El patrimonio industrial es un testimonio privilegiado de las principales páginas de la actividad humana, sea ya por su relación con el desarrollo tecnológico o con las transformaciones sociales y físicas que se asocian con la producción, el transporte y el comercio. A menudo fue el producto de necesidades específicas que no siempre fueron sustentables, tales como los procesos para la construcción de viviendas y maquinarias que estuvieron sujetas a una rápida obsolescencia. Se le asocia con la producción y el transporte, y muy a menudo con tecnologías específicas. Por todo el mundo, los cambios en la economía y en la normativa técnica de la producción han llevado a la destrucción de edificios, la pérdida de maquinarias históricas y la obsolescencia de conjuntos enteros que incluían las aldeas, barrios y vecindarios de obreros que en un momento constituyeron paisajes completos. En muchos lugares, el patrimonio industrial, sea de antes o después de la Revolución Industrial, no ha adquirido aún el nivel necesario de reconocimiento para sus artefactos, sitios y paisajes. Las leyes ambientales y sus regulaciones aumentan la dificultad de reciclar y mantener este tipo de bienes, conduciendo a menudo a su destrucción.

### *El patrimonio del siglo XX*

El patrimonio del pasado mas reciente, en particular el de los movimientos modernos ya clásicos, forma una parte importante de nuestro patrimonio común, ya que expresa grandes desarrollos en la arquitectura y en la sociedad. Sufre este patrimonio por falta de reconocimiento y de protección en comparación con el patrimonio mas antiguo y tradicional. Además, su diseño refinado y su tecnología, a menudo experimental, le añaden una mayor vulnerabilidad. Un simple cambio para acomodar nuevas funciones puede alterar las sutilezas arquitectónicas de un edificio. La gran cantidad de edificios y conjuntos urbanos de esta época nos añade el reto de tener que adoptar nuevas prioridades y métodos para su protección.

### *Los paisajes culturales*

Los paisajes culturales presentan una variedad de manifestaciones que van desde los jardines monumentales que fueron planeados dentro de ciertos contextos europeos; pasando por las descripciones altamente espirituales de sitios naturales por parte de las culturas indígenas de las Américas y las aborígenes de Australia; y llegando hasta los patrones de

asentamiento y uso del suelo en ciudades y campo. En muchos lugares la agricultura sigue siendo la fuente principal de la identidad cultural. Los cambios en las prácticas agrícolas y en la producción de alimentos afectan los paisajes culturales rurales, llevándolos a veces a su destrucción. Los grandes proyectos de desarrollo también amenazan los frágiles valores que se asocian con los paisajes sagrados indígenas. La pérdida de destrezas y métodos tradicionales constituyen aun otra preocupación. En general, la falta de entendimiento, reconocimiento y conocimientos sobre los paisajes culturales acentúan la falta de protección a que están sujetos.

### *Los sitios arqueológicos*

Los sitios arqueológicos constituyen un gran archivo para el mundo, y a menudo son la última evidencia tangible de ciertos modos de vida y hasta de culturas enteras. Sin embargo, muchas veces permanecen invisibles, formando un acervo insoportado de nuestro patrimonio. Por estar soterrados, se encuentran amenazados por ciertas prácticas de explotación agrícola intensa, por la explosión urbana, por proyectos de comunicaciones y represas, así como por ciertos tipos de construcciones, tal como los estacionamientos subterráneos. En el caso de los sitios excavados o expuestos, su mantenimiento, mecanismos de seguridad e interpretación no reciben la atención ni el apoyo necesarios, resultando en serias amenazas hacia el sitio en sí y los objetos allí presentes. El saqueo que los afecta es igualmente grave en sitios soterrados que en los subacuáticos, y se facilita cada vez más mediante el uso de las nuevas tecnologías de detección remota y el crecimiento de los mercados de bienes culturales, que aun no están adecuadamente controlados por las leyes nacionales y, en el caso de sitios subacuáticos en aguas extraterritoriales, por los tratados internacionales.

### *Los valores intangibles y el espíritu auténtico del lugar*

Los valores espirituales de un lugar o paisaje sacro, las trazas de su historia, las marcas de los instrumentos de los artesanos o la evidencia de su vejez quedan a menudo ignorados según nos hemos ido desplazando hacia una sociedad cada vez más materialista y superficial. Ciertas prácticas de la conservación crean un riesgo para estos aspectos del patrimonio al concentrarse sobre los elementos materiales y su dimensión artística, dependiendo a menudo de limpiezas excesivas e intervenciones modernizantes.

### *El contexto de los sitios patrimoniales, los monumentos y sitios*

Muchas veces se tratan y manejan los monumentos, lugares patrimoniales y sitios sin ninguna consideración por su ubicación y su entorno a mayor escala. Este riesgo se incrementa en función de que muchas leyes son muy estrechas en su aplicación y porque no obligan a medir el impacto ambiental con el fin que los entornos reciban también su debida protección como parte de los procesos normales.

### *Los bienes muebles y documentos pertenecientes a los sitios patrimoniales*

Al igual que los sitios arqueológicos y los paisajes culturales, los edificios poseen no solo un valor propio como inmueble, si no también a través de los objetos que en ellos están contenidos. La labor de la conservación muchas veces se limita a los elementos de construcción, dejando de lado el mobiliario, las obras de arte, los objetos etnográficos, los documentos de archivo relacionados al edificio, y hasta las obras menores del paisajismo, todas las cuales son presa de variadas formas de dispersión y olvido. De este modo, el monumento inmueble queda privado de su significado completo. Los archivos y depósitos, tanto arqueológicos, como de informes sobre tratamientos de conservación e investigaciones, a su vez corren riesgo, y constituyen fuentes importantes para conocer y entender el lugar y su estado de conservación.

## **6. Los riesgos provenientes de procesos naturales**

Los procesos naturales y sus riesgos tienden a ser más predecibles mediante el uso de métodos científicos y técnicos. Gran parte de la prevención ante estos riesgos ya ha sido establecida históricamente mediante el desarrollo de tradiciones constructivas vernáculas que responden a ellos. Pero los procesos naturales no amenazan al patrimonio solamente mediante los espectaculares eventos catastróficos con gran poder de destrucción. Existen también condiciones ambientales y climáticas permanentes que surgen de la ubicación de un sitio monumental y que conllevan a su deterioro y erosión, efectos que pueden limitarse con un buen mantenimiento. He aquí una lista de tales procesos y riesgos:

### *Condiciones naturales*

- Humedad (especialmente cambios rápidos)
- Frío y calor (cambios térmicos)
- La presión erosiva del viento, tormentas de arena, salitres
- Características de la tierra y condiciones del subsuelo, aguas freáticas, sales, etc

### *Procesos naturales*

- El deterioro natural de los materiales, podredumbre, corrosión
- Invasiones de insectos, vegetación, microorganismos
- Migración de sales
- Erosión, cambios en lechos fluviales y costas, movimiento de dunas, etc.
- Asentamiento estructural

### *Riesgos naturales*

- Movimientos de tierra; deslizos, avalanchas y desprendimientos; sismos; volcanes; hundimientos, etc
- Inundaciones, lluvias excesivas
- Incendios forestales, rayos, etc
- Tormentas, huracanes, ciclones, temporales, etc.

Aunque estos procesos son todos naturales, la respuesta para prevenir estos riesgos al patrimonio cultural es una

responsabilidad humana. En algunos casos no existe ningún plan de reacción ante tales siniestros, y no se utilizan posibles métodos de precaución y preparación, como lo son los detectores y alarmas de humo y fuego. En otros casos, la respuesta o reacción resulta mucho más dañina que el riesgo en sí, por ejemplo, cuando se usan tetrápodos gigantes para apuntalar las zonas costeras en sitios patrimoniales.

### *Tipos de respuesta*

- Desarrollar técnicas y métodos de detección temprana y monitoreo o seguimiento
- Fomentar tecnologías tanto tradicionales (antisísmicas, por ejemplo) como modernas
- Promover un mantenimiento cónsono con las destrezas y posibilidades presentes
- Desarrollar nuevas tecnologías beneficiosas para el patrimonio para la prevención de daños causados por procesos naturales.

## **7. Riesgos relacionados al desarrollo**

Las actividades humanas de antaño crearon el patrimonio que hoy conservamos, y las actividades humanas de hoy nos pueden presentar con la mayor fuente de riesgos para ese patrimonio, desde la ubicación de actividades dañinas en las cercanías de un monumento hasta su total destrucción. El grado de impacto se encuentra ligado al grado de conocimiento, reconocimiento y protección legal del patrimonio. Las opciones y corrientes en torno al desarrollo se pueden anticipar hasta cierto punto y también pueden influir sobre ellas el proceso de toma de decisiones en cuanto al desarrollo y el marco de la conservación. Algunos ejemplos de estas presiones son:

### *Presiones económicas*

- Cambios en el uso del suelo (crecimiento urbano, agricultura industrializada, alta densidad de población, cambio de habitantes con mayor poder monetario – *gentrification*)
- Obsolescencia acelerada de los edificios patrimoniales, impulsada por nuevas construcciones (fachadismo, derrumbe de interiores, añadidos y cambios impropios)
- Impactos ambientales (contaminación del aire, agua y tierras; deforestación, erosión de terrenos)
- Transformaciones urbanas (*gentrification*, adensamiento poblacional, fachadismos, derrumbe por negligencia)
- Rehabilitación de grandes palacios, fincas y paisajes culturales (pérdida de jardines y vistas paisajísticas)
- Usos de la tierra impropios para los entornos patrimoniales (centros comerciales masivos, rascacielos, etc)
- La economía global de mercado (impacto sobre la diversidad cultural, tradiciones locales, artesanías, identidad)

### *Las grandes obras de desarrollo*

- Represas y embalses (construcciones, inundaciones permanentes)
- Operaciones mineras y forestales
- Infraestructura del transporte (carreteras, puentes, ferrocarriles, puertos marítimos, fluviales y aéreos)

### *Turismo sin manejo*

- Acceso y comportamiento de los visitantes (falta de respeto; basura y desechos; consumo en masa de monumentos y sitios)
- Aceleramiento del abuso físico de los sitios patrimoniales (erosión de pavimentos, muros, acabados y jardines; concentraciones de humedad en los interiores, etc.)
- Impacto de la infraestructura relacionada al sitio (casetas y kioscos, estacionamientos, tiendas, hoteles; senderos, caminos y carreteras; alcantarillados y agua potable; alambrados de electricidad y teléfono; señalización)
- Museografía y presentación excesiva o exagerada, y sus obras relacionadas, incluyendo las reconstrucciones poco apropiadas.
- Deterioro de la calidad espiritual y estética del sitio (aglomeramientos excesivos, contaminación visual, ruido)

Los procesos de desarrollo que se han permitido avanzar sin reto ni control han creado daños irreversibles y pérdidas en todo nuestro patrimonio. Las nuevas y poderosas corrientes que están surgiendo en el contexto de una economía más global e interrelacionada presentan una amenaza devastadora a la diversidad cultural del mundo. Sobre estas tendencias profundas que abarcan todo el planeta no es posible influir usando los canales e instrumentos tradicionales de la conservación y las leyes, pero si se pueden tomar decisiones a nivel nacional, regional y local que fortalezcan la capacidad de crear un mejor equilibrio entre el dar respuestas a nuestras necesidades económicas y el conservar y retener usos tradicionales o adcaudos en los sitios patrimoniales, monumentos y sitios. La sustentabilidad del patrimonio cultural es de por sí importante.

### *Tipos de respuesta*

- Asegurar el reconocimiento del patrimonio como indicador del desarrollo sustentable
- Promover una utilización adecuada preferencial del patrimonio por encima de las nuevas construcciones
- Mejorar y reforzar los controles de la contaminación en cuanto a su impacto sobre el patrimonio
- Adoptar planes integrales territoriales donde se protejan los sitios patrimoniales y sus entornos
- Anticipar y controlar los efectos del turismo sobre el patrimonio
- Establecer y promover un código de ética en la industria turística respecto a los sitios patrimoniales
- Extender la protección legal a los entornos y zonas de amortiguamiento alrededor de los sitios patrimoniales

## **8. Riesgos que surgen del comportamiento social colectivo**

El comportamiento humano prevalece tanto a nivel individual como el colectivo, cosa que a la vez ha sido fuente del patrimonio cultural y amenaza constante para su futuro. De la creatividad humana surge el arte del que hoy disfrutamos, y sus expresiones de identidad cultural nos han otorgado a la presente generación un rico conjunto de símbolos y un testigo del pasado remoto y del más reciente. Estos factores son altamente

cualitativos e imposible de medir. Sin embargo, los podemos evaluar y observar a manera de anticipar los riesgos que corre el patrimonio cultural.

### *Descomposiciones sociales*

- Las grandes migraciones humanas (refugiados, desplazamientos, limpiezas étnicas)
- Crimen organizado y corrupción (robo, excavaciones y tráfico ilícito de bienes culturales, derrumbes, piromanía, etc)
- Fanatismo (religioso, inter-étnico, tensiones económicas, etc.)
- Violencia (vandalismo, terrorismo, conflictos internos, etc.)
- Guerra (destrucciones masivas, saqueos, refugiados, y efectos a largo plazo, tal como los campos minados)

### *Problemas sociales generales*

- Alternativas políticas (compartimiento de poderes entre autoridades, el interés público contra el derecho particular)
- Consumismo (visión a corto plazo, necesidad de remozamiento perenne, la moda, los medios de comunicación, la atracción de lo nuevo)
- Unificación de la cultural mundial (la cultura global reemplazando profundas diversidades culturales)
- Estructura de la propiedad (expropiaciones y restituciones, responsabilidad y capacidad de los propietarios)
- Demografía (las necesidades básicas de supervivencia y vivienda, falta de recursos, la desertificación, las casas de vecindad, los poblados fantasmas)

Las tareas de la conservación solamente pueden tener un impacto limitado sobre las fuentes de estos riesgos si sus raíces se consideran dentro de una dimensión social completa. Sin embargo, se han desarrollado instrumentos para tratar de lidiar con estos riesgos. A un nivel amplio, podemos identificar un sendero posible en una educación que presente al patrimonio como valor social positivo dentro de un mundo humanista y mas abierto. Así mismo, es necesario dar a conocer la contribución del patrimonio hacia una sociedad humana mas pacífica y sustentable. La conservación, y en particular las tareas de mantenimiento y refacción, son un componente fundamental de cualquier estrategia sustentable para la reducción de la pobreza y el desarrollo de un mayor sentido de responsabilidad por parte del propietario particular.

### *Tipos de respuesta*

- Promover y mejorar la implementación de los convenios internacionales
- Promover el reconocimiento de la diversidad cultural y sus dimensiones patrimoniales
- Desarrollar una amplia base educativa que refuerce la identidad cultural dentro de su contexto global
- Promover la diversidad cultural

## **9. Debilidades en la red de seguridad de la conservación**

Los riesgos que corre el patrimonio surgen en gran parte de factores o presiones que provienen del ambiente natural, social o

económico. Algunos de los deterioros y daños mencionados en los informes indican la necesidad de considerar las debilidades del marco de protección, y las posibles mejoras en cuanto a los instrumentos que existen hoy con el fin de evitar riesgos aun mayores para el patrimonio cultural. Estas fallas incluyen la falta de instrumentos legales, una conflictiva división de tareas entre las profesiones, y una actitud corporativa conservacionista que no le da prioridad al cuidado continuo, al mantenimiento y a las obras de refacción. Ciertos aspectos profesionales forman también parte del meollo de la protección, ya que la "red de seguridad" que anhelamos establecer depende de la voluntad y el deseo de seres humanos en conservar los edificios, sitios y lugares patrimoniales bajo circunstancias tanto normales como excepcionales. Se ha apuntado también una meta crucial en la necesidad de integrar mejor los objetivos de la conservación del patrimonio dentro las otras actividades de la autoridad pública, como por ejemplo, el manejo de los edificios públicos y la tarea de saneamiento tras las catástrofes naturales.

### *El marco de protección*

- Políticas (organismos públicos con tareas conflictivas, sea ya en oposición o por competir; las intervenciones inconsistentes; la burocracia inefectiva)
- Legislación (definiciones obsoletas; falta de medidas de implementación y regulaciones; obligaciones imposibles de cumplir)
- Prácticas de la conservación (ausencia de normas y de tradiciones de mantenimiento, la competencia entre diversas disciplinas)
- Manejo o gestión (la fragmentación de responsabilidades, la división interdisciplinaria del trabajo, la falta de monitoreo)
- Intervencionismo (la urgencia de actuar sin una base sólida de conocimientos, la falta de opciones de intervención mas básicas y menos dañinas).
- Listados y registros patrimoniales (con enfoques exclusivos en vez de inclusivos, intereses especiales, la necesidad de actualización)
- Ética de conservación (restauraciones dañinas, la falta de revisiones periódicas, la resistencia en compartir conocimientos e información)
- Instituciones (la debilitación de las instituciones de conservación, la falta de recursos humanos y financieros)
- La participación comunitaria (ausencia de audiencias públicas y de consultas con la población, de incentivos para el mantenimiento)

### *Problemas profesionales*

- Formación (formación insuficiente, incompleta o fortuita; conocimientos limitados; falta de investigaciones en las operaciones)
- Jóvenes profesionales (desperdicio de personas calificadas al no poder integrarse a instituciones desbancadas)
- Artesanías y artesanos calificados (el riesgo en la transferencia de tradiciones artesanales; los materiales de construcción pre-fabricados)
- Ética (los mercenarios de la conservación; la falta de respeto ante las culturas locales; la privatización del saber)

La red de seguridad de la conservación la construyen una variedad de grupos: el sector público (autoridades nacionales,



regionales y municipales y sus organismos; instituciones de la conservación, universidades), el sector privado (propietarios particulares, la industria y empresas de la construcción y del turismo, profesionales de la conservación, artesanos y planificadores) y la sociedad civil (organismos no gubernamentales/ONG's, organizaciones privadas, grupos comunitarios y voluntarios). Los riesgos que corre la red de seguridad tienen que ser monitoreados mediante una metodología regularizada que ayude a identificar sus debilidades y solucionarlas con el fin de mejorar el sistema protectorio en toda su integridad. Según se ha definido dentro del contexto de la Convención de Patrimonio Mundial, el monitoreo ha de verse como un ejercicio de colaboración que mejore el estado de conservación, y como tal, es mejor llevarlo a cabo de una manera conjunta y abierta. Lograr la convergencia de un grupo tan variado de protagonistas es el gran reto del marco de la conservación y da pie a una serie de temas: el compromiso por parte del sector público de asumir una actitud ejemplar en sus intervenciones sobre el patrimonio; la necesidad de crear incentivos que estimulen o apoyen al propietario particular; la capacidad de establecer una presencia efectiva en el campo por parte de instituciones de la

conservación ante la realidad de una reducción en sus presupuestos y personal capacitado.

### *Los tipos de respuesta*

- Reforzar el compromiso político de evaluar, actualizar e implementar políticas, leyes y prácticas patrimoniales
- Mejorar, en relación al patrimonio, las obras públicas, el manejo de sitios y las acciones en respuesta ante desastres naturales
- Fomentar la conservación como parte integral del desarrollo
- Desarrollar y difundir normas de conservación correctas que incluyan las cartas internacionales existentes
- Mejorar los procesos de listado, registro y monitoreo, en especial en lo que afecta al “patrimonio olvidado”
- Mejorar las técnicas para involucrar los organismos públicos, privados y no-gubernamentales, y coordinar sus acciones
- Mejorar la implementación de las convenciones internacionales
- Brindar programas de formación y educación para profesionales, personal de gestión y artesanos