

## VENEZUELA – HERITAGE @ RISK!

The legal instrument which at this moment regulates all activity for the management of heritage in our country has many gaps and failings despite being a substitution for the Protection and Conservation of Antiquities and Artistic Works of the Nation Act (1945) with an interest in improving it. We are talking about the Protection and Defence of Cultural Heritage Act endorsed in 1993, for which this project of reform is still waiting on the analysis and approval of the Legislative Power. The National Committee of ICOMOS actively participated in the formulation of this project, in order to introduce the appropriate terminology from the field of conservation / restoration and in doing so, assist the scientific character of the cultural heritage operations.

With the 1993 Act, heritage protection has presented a regression by eliminating the body of the Local Government Council of Protection, which although an irregular action has borne good fruit throughout the monitoring undertaken directly by the communities in different districts. Currently, it is about correcting this by means of creating the Regional Councils of Culture and Heritage, incorporating members of the state and local government bodies, as well as the universities and with the participation of the civil society. The success of this body in the area of conservation will depend on the reform of the Cultural Act, the reform of the Heritage Act, and the relationship between the Institute for Cultural Heritage and the communities, and political and religious sectors.

Within this process of changes, that the Government system has been experimenting with over the past year, it is necessary to reinforce the heritage sector as this highest authority, the Institute of Cultural Heritage, is dependent on the Deputy Minister, assigned to the new Minister of Education, Culture and Sport. Moreover, the Catholic Church is getting organised for the protection of religious property which is a high percentage of our movable and immovable heritage, in accord with the directives from the Vatican and the Episcopal Council of Venezuela, and being more and more involved in the tasks previously administered by the Government, entering on occasion into conflict with this latter.

Over the past ten years, with the process of decentralisation, some advances have been produced and also some risk situations because in general the authorities do not know the values held by that heritage, and because as well, there are professionals, specialists or not, who act at the margins of heritage ethics, to which we add the total failure to regard such issues by the companies that are contracted to undertake these heritage works. By contrast, in recent years there have been some efforts by the civil society and mixed and private companies to return to the cultural roots and the search of our national identity. On the other hand, the media have collaborated in presenting many articles and some cases, denouncing and following the interventions on our heritage, but all of this has not had any significant effect on the conservation of our cultural heritage.

It must be stressed that Venezuela has inscribed a site in the World Heritage List, being for the city of Coro and its port, La Vela (Coro and its Port), but we note that the Government has at none of its levels, a clear understanding of the significance and the responsibility that is implied by this international testimony. This also happens at other levels with our historic centres, vil-

lages and urban sites, which have been threatened over the years because of the lack of a coherent policy. Until now, there has been no administrative structure at the national level which provides the general direction for activity for such heritage. The National Council for Protection and Conservation, in place in 1993, has issued decrees of protection and the Ministry of Urban Planning is partly involved in their planning. This was substituted quickly by the Ministry of Infrastructure with some changes to its functions. Locally, positions have been created to take charge with the control and development of those places, but they almost always suffer from the absence of an interdisciplinary team sufficiently trained and aware of its role. Historic cities that had an important role in the *Conquista*, and Colonial and Republican periods, like Cumana, El Tocuyo, Barúqismetó, La Asunción, Maracaibo, Bolívar City, Carora, Merida, Barcelona, among others, that are to be found across the country, have not been catered to as they might have been, despite being protected by decrees that declare them Historic Centres, but which does not necessarily lead to the establishment of clear rules for conservation action for them. Ordinances, when they exist, have been developed by personnel who are not specialised, in the majority of cases, and have only a partial view of our urban problems and heritage protection.

A notorious case of heritage currently at risk, is that of the districts affected by the tragic floods in the north of our country, in the state of Vargas, especially the Historic Centre of La Guaira and the traditional zone of Macuto, partly destroyed and with buildings that run the risk of disappearing. Another situation which has attracted attention, especially in Caracas, is the demolition of important buildings of the Modernism period, such as the case of the destruction of examples of Urbanism. The need for "progress" and the adaptation of new uses and infrastructure have imposed a profit-driven logic in denying the value of buildings which have an important place in the history of the city.

Recently, a controversy has flared up over underwater heritage, as the remains of numerous ships which are to be found on our continental shelf have been explored and exploited by private individuals for their profit, with the agreement of the Controller General of the Republic. Of the finds obtained, 60% goes to the exploration business and 40% to the Government of Venezuela. The Institute of Cultural Heritage will shortly start an inventory of these sites in order to try and regulate their study and exploitation.

Another danger for cultural heritage is to be found in the "free zones" established in the country because with large influxes for the development of tourism, industry and commerce, the characteristics and the values belonging to the sites are spoilt. A patent example is the Island of Margarita, which has undergone this process since 1969 with many losses to heritage building and traditional ways of life. Also of concern is the future of interesting *haciendas* and other heritage of great interest which have been in a state of abandonment in the Peninsula of Paraguana, which must be protected in some future time by the promulgation of the Free Zone of 1998. A contrasting case, is the city of Merida where recently a Free Zone was declared in the interest of Environment, Science and Technology, with con-



La Guaira and Macuto after the disaster. Following an unusual period of non-stop rain floods and landslides the historic centre of La Guaira and the town of Macuto were buried in December 1999 under layers of mud



ditions which permit its exploitation, but rationally and with every type of legal recourse.

Other examples, no less relevant to our heritage are to be found in a situation of risk; amongst them could be enumerated:

- indigenous cultures with all that represents their intangible heritage
- the fortification system situated at the Costa Lake and on the Orinoco River
- houses abandoned to their fate
- houses on stilts in the west of the country at risk of disappearing because of hygiene issues
- industrial heritage distributed across the country where there are coffee, cocoa, sugar cane and precious timber plantations
- the first city on the island Nueva Cadiz de Cubagua, founded for the harvesting of cultured pearls
- cemeteries, amongst which is to be found the Jewish Cemetery of Coro, the oldest of its kind in Latin America
- oil fields, urban enclaves for the communities that worked in the exploration concessions for multi-national companies, who with the changes in the conditions of production, had altered their architecture and planning in a negative way.

All of these are without adequate promotion and attention – and the worst of it is that with the limited protection that mostly merely stayed on the paper it was written on (laws, regulations, decrees) having no concrete results in practice – and the benefits that might be represented for our identity and for the sustainable development of our society.

### **Case Study 1 – The World Heritage City of Coro and its Port of La Vela**

The various threats that threaten this site converge to form a very complex situation. It has been noted elsewhere that there is no single administrative agency with a clear understanding of the importance of its management. Furthermore, the local governmental institutions do not perceive the problem of heritage conservation as an integral part of the sustainable development of the city. The consequence of this has been the implementation of partial programs outside of any coherent planning, and the exclusion of many participants that should form part of a solution that is comprehensive, scientifically programmed, sustainable and with continuity.

Due to marked social differences, certain sectors of the community do not recognise the heritage as their own, and are not inclined to conserve it. The same is true of residents who are foreign immigrants, who are involved in retail, and alter highly significant buildings to pursue their own aims. In addition, the emigration of the more affluent population to other areas where

they perceive a better future fosters the abandonment and slow destruction of the most significant residential properties, and also with the greatest potential to revitalise the historic district.

The risk from natural causes that threaten the earthen architecture stem from humidity and are aggravated by the absence of an effective urban storm drainage system. Such conditions favour termite infestation and the movement of expansive sub-soil clays, which in turn advance the conditions of deterioration. The Inclusion of the Church of San Francisco in the World Monuments Watch “100 Most Endangered Sites” Lists of both 1998-1999 and 2000-2001 are evidence of the gravity of the situation. The Archdiocese of Coro, which partially finances the restoration project of the church building, does not have sufficient resources to carry out all the work.

### **Case Study 2 – The City of La Guaira and the Fortification System of el Avila**

The consequences of the landslides of December 1999 in the historic centre of the city of La Guaira (included in Venezuela’s tentative list for the World Heritage Convention) are but part of a problem of much greater magnitude that has affected all social and economic groups in the region, and whose solution will require mid- and long-term strategies. The partial destruction of the city’s fabric added complication to a pre-existing situation of poverty and social conflict. The lack of employment opportunities already had been reflected in losses and alterations in historic buildings and in the difficulty to conserve and revitalise the city and the quality of life of its inhabitants.

Both the mass media and the local communities have pressured the national government and the regional and local agencies, who in turn have drawn up macro-projects and specific plans. The recently established State of Vargas Development Corporation is due to begin to undertake concrete and concerted actions shortly. Nevertheless, it is clear that this will be a slow and complex task. The greatest threats today are that time and the natural processes will accelerate deterioration, causing irreversible loss in many instances that can now be rescued. Also, it is feared that the locals will respond to meet their imminent vital needs by reconstructing and remodelling historic buildings without any guidance, something that will cause more damages than benefits.

In this respect, ICOMOS Venezuela has been actively involved by establishing links among the many stakeholders, and with international organisations capable of providing assistance, including the Inter American Development Bank, which sent a technical mission to evaluate the potential for granting credits to repair disaster damages to the cultural heritage.

## VENEZUELA – PATRIMONIO EN PELIGRO

El instrumento legal que en este momento rige toda actuación sobre el patrimonio en nuestro país tiene muchos vacíos y fallas, aunque sustituyó a la Ley de Protección y Conservación de Antigüedades y Obras Artísticas de la Nación (1945) con el interés de mejorarla. Se trata de la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural, promulgada en 1993, cuyo proyecto de Reforma está en espera para su análisis y aprobación ante el Poder Legislativo. El Comité Nacional de ICOMOS participó activamente en la formulación de este proyecto, en el cual se introduce la terminología propia del campo de la conservación / restauración y se hace énfasis en el carácter científico de las intervenciones sobre los bienes culturales.

Con la Ley del año 1993, la protección del patrimonio había presentado una regresión al eliminarse la figura de las Juntas de Protección Estadales que, aunque con una actuación desigual dieron buenos frutos por la vigilancia directa de los pobladores de las diferentes zonas. Actualmente se trata de subsanar esto a través de la creación de los Consejos Regionales de Cultura y Patrimonio, integrados por miembros de los entes gubernamentales estadales y locales y de las Universidades, con participación de la sociedad civil. El éxito de esta figura en el ámbito de la conservación dependerá de la Reforma de la Ley de la Cultura, de la Reforma de la Ley del Patrimonio y de la interrelación entre el Instituto del Patrimonio Cultural y las comunidades, los sectores políticos y religiosos.

Dentro del proceso de cambios que la estructura del Estado viene experimentando desde hace un año, es preciso reforzar al sector, ya que su máxima autoridad, el Instituto del Patrimonio Cultural, depende del Vice-Ministerio de Cultura adscrito al nuevo Ministerio de Educación, Cultura y Deportes. Por otra parte, para la protección de los bienes religiosos, que constituyen un alto porcentaje de nuestro patrimonio, mueble e inmueble, la Iglesia Católica se ha venido organizando de acuerdo a directrices emanadas de El Vaticano y de la Conferencia Episcopal Venezolana, y se ocupa cada vez más de las tareas que antes desempeñaba el Estado, entrando en ocasiones en conflicto con éste último.

Desde hace una década, con el proceso de descentralización se han producido algunos avances y también algunas situaciones de peligro, pues por lo general las autoridades no conocen los valores que tiene este patrimonio, y por otra parte, existen profesionales, especialistas o no, que actúan al margen de la ética, a lo cual se añade el desconocimiento total en la materia de las empresas que se contratan para los trabajos. En contraste, en los últimos años se han visto algunos esfuerzos de la sociedad civil y de empresas mixtas y privadas por volver a las raíces en la búsqueda de nuestra identidad. En ese sentido los medios de comunicación han colaborado presentando múltiples artículos y en algunos casos, denuncias y seguimiento a las intervenciones sobre nuestro patrimonio, pero no han tenido todavía un efecto significativo sobre la conservación de los bienes culturales.

Es de hacer notar que Venezuela tiene inscrito un sitio en la Lista del Patrimonio Cultural Mundial, constituido por la ciudad de Coro y su puerto La Vela, pero observamos que el Estado a ninguno de sus niveles tiene una conciencia clara del significado y la responsabilidad que implica esta referencia

internacional. Igual sucede a otra escala con los centros históricos, poblaciones y sitios urbanos, que han estado amenazados durante años por falta de una política coherente. Hasta la fecha no ha existido una estructura administrativa, a escala nacional, que los reconozca y dicte lineamientos generales de actuación. La Junta Nacional Protectora y Conservadora vigente hasta 1993 emanaba los decretos de protección y el Ministerio del Desarrollo Urbano, se encargaba parcialmente de su planificación. Éste fue sustituido luego por el Ministerio de Infraestructura con algunas variantes en sus funciones. Localmente se han creado instancias que se encargan de su control y desarrollo, pero casi siempre carentes de un equipo interdisciplinario suficientemente preparado y consciente de su papel.

Ciudades históricas que tuvieron un importante papel en la época de la conquista, colonia y república, como Cumaná, El Tocuyo, Barquisimeto, La Asunción, Maracaibo, Ciudad Bolívar, Carora, Mérida, Barcelona, entre otras que se distribuyen en el territorio nacional, no están siendo atendidas debidamente aunque están protegidas por decretos que las declaran Centros Históricos, pero que no conducen necesariamente al establecimiento de reglas claras para la actuación en ellos. Las ordenanzas, cuando existen, son elaboradas por personal no especializado, en la mayoría de los casos, y con una visión parcial de los problemas urbanos y de protección del patrimonio.

Un caso notorio de patrimonio en riesgo en la actualidad es el de las zonas afectadas por la tragedia de los deslaves en el norte del país, estado Vargas, especialmente el Centro Histórico de La Guaira y la zona tradicional de Macuto, destruidos parcialmente y con inmuebles que corren peligro de desaparecer. Otra situación que ha llamado la atención, especialmente en Caracas, es la demolición de importantes edificaciones del Periodo Moderno, hasta el caso de la destrucción de urbanizaciones ejemplares. Las necesidades del "progreso" y de la adaptación de nuevos usos e infraestructura han impuesto la lógica rentista considerando inútiles a inmuebles de valor que han marcado un hito en la historia de la ciudad.

Recientemente se encendió la polémica por el patrimonio subacuático, ya que restos de numerosos naufragios que se encuentran en nuestra plataforma continental estaban siendo explorados y explotados por privados para su beneficio, con la anuencia de la Contraloría General de la República. Sesenta por ciento de lo obtenido iría a la empresa exploradora y el cuarenta al Estado venezolano. El Instituto del Patrimonio Cultural, en breve iniciará un inventario de estos sitios para intentar regular su estudio y aprovechamiento.

Otro peligro para el patrimonio cultural lo constituyen las "zonas libres" decretadas en el país, pues, con grandes inversiones para el desarrollo del turismo, de la industria y del comercio desnaturalizan las características y los valores propios de los sitios. Un ejemplo patente es la isla de Margarita, que desde 1969 ha venido sufriendo este proceso con amplias pérdidas para el patrimonio inmueble y las formas de vida tradicionales. Preocupa también el futuro de interesantes casas de hacienda y otros bienes de gran interés, que encontrándose en estado de abandono en la Península de Paraguaná, deben ser protegidos para los tiempos que se avecinan por la

promulgación de la Zona Libre en 1998. Caso inverso es el de la ciudad de Mérida donde se ha declarado recientemente la Zona Libre de interés Ambiental, Científico y Tecnológico, con características que permiten un aprovechamiento más racional de todo tipo de recursos.

Otros ejemplos no menos relevantes de nuestro acervo se encuentran en situación de riesgo, entre ellos podemos enumerar: las culturas indígenas con todo lo que representa su patrimonio intangible; los sistemas de fortificaciones ubicados a lo largo de la Costa y en el río Orinoco, casi abandonados a su suerte; las construcciones palafíticas al Occidente del país, en riesgo de desaparición por problemas sanitarios; el patrimonio industrial diseminado por el país donde destacan las haciendas de café, cacao, caña de azúcar y añil; la primera ciudad insular, Nueva Cádiz de Cubagua, fundada para la explotación perlífera; los cementerios, entre los cuales se encuentra el Cementerio Judío de Coro, el más antiguo de su tipo en Latinoamérica; los campos petroleros, enclaves urbanos para las comunidades que trabajaron en las exploraciones a través de las concesiones a empresas multinacionales, que al cambiar las condiciones de producción están siendo alteradas negativamente en su arquitectura y urbanismo. Todos sin una debida promoción, y lo que es peor con una limitada protección que muchas veces se queda en el papel (leyes, reglamentos, decretos) pero que no tiene resultados concretos en la práctica, con los beneficios que ello representaría para nuestra identidad y para el desarrollo sustentable de nuestra sociedad.

### Caso de estudio N° 1: La ciudad de Coro y su puerto La Vela – Patrimonio Mundial

Los factores de diferente naturaleza, que amenazan a este sitio del patrimonio mundial, se imbrican para conformar una

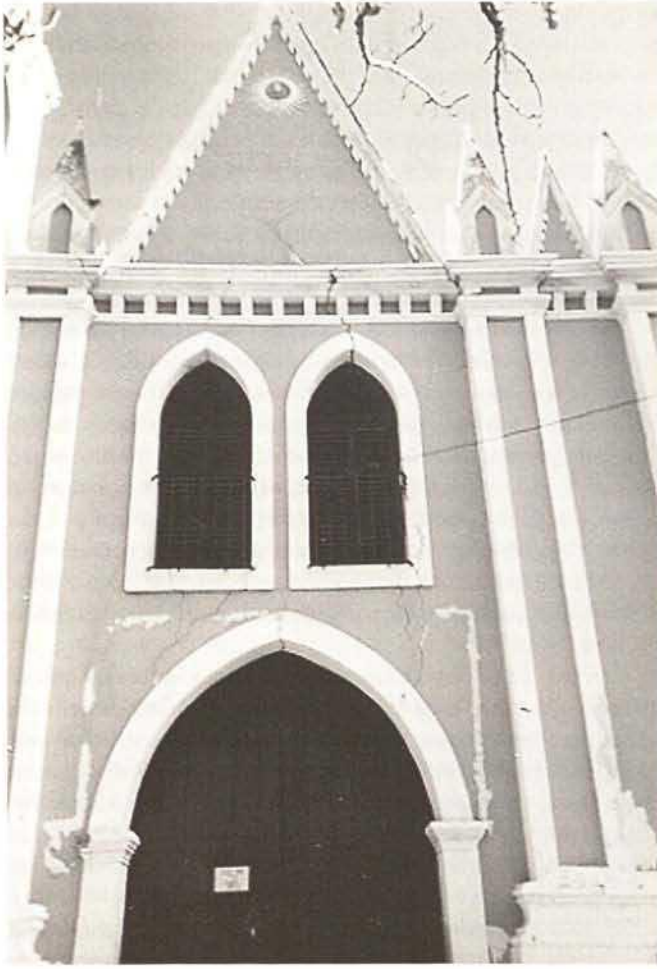
situación bastante compleja. Ya hicimos notar que no hay un ente administrativo que tenga claridad sobre la importancia de su manejo. Además, las instituciones gubernamentales locales no ven el problema de la conservación del patrimonio inserto dentro del desarrollo sustentable de la ciudad. Esto ha traído como consecuencia que se ha verificado una acción parcial sin una planificación coherente, y sin involucrar a todos los actores que deberían estar presentes en una solución integral, científicamente programada, con continuidad y proyección.

Por problemas de una marcada diferenciación social, algunos sectores no reconocen el patrimonio edificado como propio, por lo cual no se ven inclinados hacia su conservación. Lo mismo sucede con los residentes producto de la inmigración, que se dedican al comercio y con este fin alteran ejemplos de arquitectura de cierta significación. Además, la migración de los estratos de mayor poder adquisitivo hacia zonas con mayores perspectivas económicas promueve el abandono y la destrucción paulatina de las casas con mayor valor patrimonial y de mayor potencial para la revitalización del centro histórico.

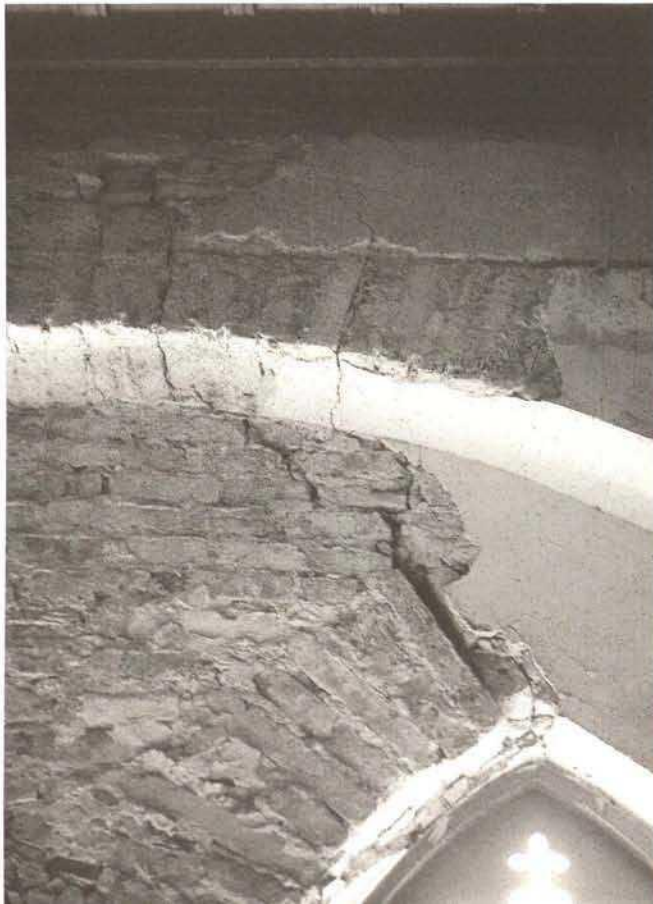
Por otra parte, las amenazas por agentes naturales que se ciernen sobre su arquitectura de tierra, se inician con la humedad, a la que contribuye la ausencia de un sistema de drenaje urbano eficiente. Esto favorece el desarrollo de colonias de termitas y el movimiento de las arcillas expansivas de los suelos, que producen más deterioro. La inclusión de la Iglesia de San Francisco en la lista de "100 most endangered sites" del "World Monument Watch", en sus ediciones de 1998-99 y 2000-2001 demuestra la gravedad de la situación. La Arquidiócesis de Coro, quien financia parcialmente el proyecto de restauración de este templo, no cuenta con adecuados recursos para la ejecución de las obras.



Coro, new buildings endanger the historic structure



Coro, Iglesia de San Francisco, cracks and general damage due to movements of the earth



## Caso de estudio N° 2: La ciudad de La Guaira y el sistema fortificado del Ávila

Las consecuencias del deslave de diciembre pasado en el centro histórico La Guaira, incluido en la Lista Tentativa del Patrimonio Mundial, se enmarcan en un problema de gran magnitud que ha afectado a todos los sectores sociales y económicos de la zona, y que requiere de estrategias de diferente alcance, a mediano y largo plazo. La situación de la destrucción parcial del patrimonio inmueble de la ciudad viene a complicar una situación de pobreza y conflictividad social ya existente, por falta de fuentes de trabajo, que se reflejaba previamente en las pérdidas y alteraciones en este resaltante patrimonio y en la dificultad para su conservación y revitalización. Y por supuesto en la calidad de vida de sus habitantes.

Tanto los medios de comunicación como las comunidades han ejercido presión en el gobierno central y en las autoridades regionales y locales, los cuales han elaborado macroproyectos y planes específicos, que esperamos se reflejen próximamente en acciones concretas y coordinadas, a través de la recientemente creada Corporación de Desarrollo para el Estado Vargas. Sin embargo sabemos que es una tarea compleja y lenta. Los mayores peligros actuales que observamos son: que el tiempo y los elementos naturales aceleren el deterioro, tornándose en irreversible en los casos que hoy son recuperables, y por otra parte, que los pobladores, para dar respuesta a sus necesidades vitales emprendan reconstrucciones y remodelaciones sin el debido asesoramiento, causando así más daños que beneficios.

En este caso, el ICOMOS nacional se ha hecho presente estableciendo los contactos y las relaciones entre los actores directos y los organismos internacionales que puedan brindar ayuda, entre ellos el Banco Interamericano de Desarrollo, quien envió una comisión técnica a evaluar la posibilidad de otorgar un crédito para intervenciones en el patrimonio que sufrió daños por el desastre natural.

ICOMOS Venezuela