

Europäische Wandmalereien und Architekturfassungen des Mittelalters: Empfehlungen zum Umgang mit den Ergebnissen früherer Restaurierungen

In den meisten europäischen Ländern sind die Substanz und das Erscheinungsbild mittelalterlicher Wandmalereien und Architekturfassungen durch historische Überarbeitungen und Restaurierungen geprägt. Ihre unterschiedliche Wertschätzung hat im Laufe der Neuzeit zunächst zu Überformungen unterschiedlicher Art, insbesondere zu Überputzungen und Überfassungen geführt, und ab dem 19. Jahrhundert, mit der Wiederentdeckung der Kunst des Mittelalters, zu Freilegungen und durchgreifenden Restaurierungen. Als Reaktion darauf folgte eine Welle purifizierender Restaurierungen in den vergangenen Jahrzehnten, die zum Teil bis heute andauert.

Die folgenden Empfehlungen wollen dazu beitragen, den Umgang mit historischen Restaurierungen mittelalterlicher Wandmalereien und Architekturfassungen dahingehend zu verändern, diese Restaurierungen zunächst auf objektiv nachvollziehbaren Grundlagen zu dokumentieren und zu bewerten. Damit sollen vor allem die Substanzverluste gemindert werden, die in der Regel mit erneuten „Ent-Restaurierungen“ und „Re-Restaurierungen“ verbunden sind.

1. Zum überlieferten Bestand eines Kulturdenkmals gehören auch seine späteren Veränderungen. Historische Restaurierungen sind Teil der Geschichte einer mittelalterlichen Wandmalerei, denn sie tradieren auf ihre Weise den oft nur fragmentarisch erhaltenen ursprünglichen Bestand. Da sie die Rezeption und Interpretation mittelalterlicher Wandmalerei zur Zeit der Restaurierung widerspiegeln, sind sie als Geschichtszeugnis zu dokumentieren und zu bewerten.
2. Wenn die Restaurierung laut Art. 9 der Charta von Venedig eine Maßnahme ist, die „Ausnahmekarakter“ behalten sollte, so gilt dies auch für „Ent-Restaurierungen“ und „Re-Restaurierungen“: Vorrangig bleibt immer die Konservierung des überlieferten Bestandes.
3. Ziel restauratorischer Untersuchungen und Dokumentationen sollte es sein, möglichst umfassende Kennt-

nisse über die gesamte Geschichte des Kunstwerks zu erlangen, also nicht nur über den materiellen und ideellen Bestand aus der Entstehungszeit, sondern auch über historische Überformungen und Restaurierungen.

4. Historische Restaurierungsmaterialien und Restaurierungstechniken können sich derart negativ auf die Erhaltung des ursprünglichen Bestandes auswirken, dass eine erneute Restaurierung aus konservatorischen Gründen nicht zu vermeiden ist. Dies darf jedoch nicht zu einer pauschalen Verurteilung früherer Restaurierungen führen, deren historische, ästhetische und technologische Qualitäten in jedem Einzelfall neu überprüft werden sollten. Die fachkundige Bewertung des überlieferten Bestandes erfordert interdisziplinäre Zusammenarbeit. Die objektive Abwägung von Verlust und Gewinn sollte durch ein Expertengremium erfolgen.
5. Im Falle einer notwendigen Reduzierung bzw. Beseitigung historischer Restaurierungen sollten die oft weitreichenden Konsequenzen für die materielle Substanz und den historischen und künstlerischen Zeugniswert vor jeglicher Art von Eingriff erfasst werden. Dabei ist insbesondere der Zusammenhang von Wandmalerei, Architekturfassung und Architektur zu berücksichtigen, der manchmal nur noch durch historische Restaurierungen überliefert ist.
6. Voraussetzung für verantwortungsbewusstes Handeln ist eine umfassende Erforschung der Zielsetzungen und Methoden sowie der Materialien und Techniken historischer Restaurierungen. Systematische Untersuchungen sollen u.a. dazu beitragen, Auswirkungen historischer Restaurierungsmaterialien auf die mittelalterliche Substanz und Interaktionen zwischen Restaurierungsmaterialien aus verschiedener Zeit fachkundig zu bewerten.

Michael Petzet Ursula Schädler-Saub Matthias Exner

European Wall Paintings and Painted Architectural Surfaces of the Middle Ages: Recommendations of how to deal with the results of earlier restorations

In most European countries the substance and appearance of medieval wall paintings and painted architectural surfaces are determined by the reworking and restorations of the past. During the past centuries, their appreciation was varied and thereby resulted in different kinds of alterations; most often they disappeared under a layer of render and/or were repainted. In the 19th century, with the rediscovery of medieval art, wall paintings were exposed and thoroughly restored. As a reaction to this kind of approach, a whole series of "purifying" restorations followed in the past decades, and in fact some cases continue until today.

The following recommendations are meant to contribute to changing the attitude towards historic restorations of medieval wall paintings and painted architectural surfaces to the effect that first of all these restorations will be documented and evaluated on the basis of objective principles. This is intended to help reduce the loss of substance, which usually is the consequence of "de-restorations" and "re-restorations".

1. Later alterations are also relevant parts of the substance of a cultural monument. Historic restorations are part of the history of a medieval wall painting as they have handed down the original in their own way, of which very often only fragments had remained. Since they reflect the recognition and interpretation of medieval wall painting at the time of the restoration, they should be documented and evaluated as historic witnesses.
2. If according to article 9 of the Venice Charter a restoration should always be an exception, this applies also to "de-restorations" and "re-restorations". The conservation of the handed-down state must always have priority.
3. The aim of investigation and documentation from a conservation standpoint should always be to learn as

much as possible about the entire history of a work of art, that is, not just about the material and incorporeal substance from the date of origin, but also about historic alterations and restorations.

4. Restoration materials and techniques of the past can have such a negative effect on the preservation of the original substance that further restoration measures may be unavoidable for the safeguard of the painting. Nonetheless, this must not lead to a general condemnation of all former restorations. The historic, aesthetic and technological qualities need to be examined in each individual case. The expert evaluation of the handed-down substance requires interdisciplinary co-operation. The objective balance between loss and gain should be determined by a group of experts.
5. In the case of necessary reduction or removal of past restorations the often far-reaching consequences for the material substance and the historic and artistic value should be documented before any kind of interference. In this context the interrelation between wall painting, painted architectural surfaces and architecture needs to be taken into consideration, which sometimes has only been handed down by historic restorations.
6. The prerequisite for a sensible approach is a comprehensive research of the aims and methods as well as the materials and techniques of the historic restorations. Systematic examinations are meant to contribute to competently evaluating the effects of historic restoration materials on medieval substance and also the interactions between restoration materials from different time periods.

Michael Petzet Ursula Schädler-Saub Matthias Exner