





SASKIA ESSER

*WOHIN MIT GROSSFORMATIGEN BÜHNENBILDERN?
KONSERVIERUNG, DEPONIERUNG UND KÜNFTIGE PRÄSENTATION
DER HISTORISCHEN BÜHNENBILDER
AUS DEM LUDWIGSBURGER SCHLOSSTHEATER*

Daß Schloß Ludwigsburg – eines der meistbesuchten Schlösser Südwestdeutschlands – noch einen hebenswerten Schatz auf dem Dachboden bereithält, vermutet man kaum. Doch überdauerte in einem Dachgeschoßraum des ab 1725 erbauten Schloßtheaters ein stattlicher Fundus an Bühnenbildern aus dem Ende des 18. und dem Beginn des 19. Jahrhunderts¹ – insgesamt 139 Kulissen und Versatzstücke,² dazu 14 Hintergrundprospekte³ sowie ein Theatervorhang, der laut rückseitiger Beschriftung schon in den württembergischen Hoftheatern in Grafeneck⁴ und Teinach⁵ verwendet worden war.

Sechzehn, darunter sogar komplett erhaltene Bühnenbilder lassen sich aus diesen Teilen zusammenstellen: eine Waldlandschaft, zu variieren als Laub-, Fels- oder dunkle Nadelwaldlandschaft; eine liebliche Gegend mit blühenden Bäumen, in den Inventaren als »Elysische Gefilde« bezeichnet; eine Weinberglandschaft, die mit einem Kulissensatz ländlicher Häuser und Scheunen auch als Dorf zu präsentieren ist. Des weiteren gibt es insgesamt fünf klassizistische Säle unterschiedlichen Dekors, einen Kerker von wirkungsvoller Tiefenräumlichkeit sowie einen Kreuzgang. Fragmentarisch erhalten sind ein Kirchenraum mit frei als Versatzstücke aufstellbaren Altären, ein neugotischer Wappensaal sowie ein Straßenzug mit klassizistischen Häusern.

Entwürfe für die Bühnendekorationen der württembergischen Hoftheater⁶ lieferten von der Mitte des 18. bis ins 19. Jahrhundert hinein so namhafte Künstler wie Innocente Colomba⁷, Giosue Scotti⁸, Nicolas Guibal⁹ und Nikolaus Friedrich von Thouret.¹⁰ Die ausführenden Theatermaler waren großenteils Zöglinge der von Herzog Carl Eugen zur Förderung des einheimischen Künstlernachwuchses gegründeten Hohen Carlsschule.¹¹

Die in Ludwigsburg erhaltenen Bühnenbilder stellen keinen einheitlichen, für diese Bühne geschaffenen Bestand dar. Nur etwa ein Drittel der Dekorationen harmoniert genau mit den Maßen der Ludwigsburger Schloßbühne. Die übrigen sind – obwohl hier gut präsentierbar – für diese Bühne zu groß dimensioniert. Sie müssen daher für eines der anderen württembergischen Theater konzipiert worden sein, die im 18. und 19. Jahrhundert teils neben-, teils nacheinander bestanden.¹² Sowohl die Archivalien¹³ als auch Detailbefunde an den Originalen belegen, daß die Bühnenbilder keineswegs für nur jeweils ein Theater bestimmt waren.

Man setzte sie vielmehr bei Bedarf ganz ökonomisch auf verschiedenen Bühnen ein und paßte sie durch Verlängerung bzw. Verkürzung den jeweiligen Bühnenmaßen an. So ist zu beobachten, daß einige der generell längs zusammengesetzten Prospekte durch oben quer angenähte Stoffbahnen verlängert und anschließend durch die Bildung eines Umschlags auf der Rückseite wieder verkürzt worden sind. Die zugehörigen Kulissen zeigen entsprechende Spuren von Verlängerung und Verkürzung. Natürlich wurden auch Dekorationen aufgebener Theater an weiterbestehende Bühnen abgegeben,¹⁴ beispielsweise der Fundus des 1818 abgebrochenen Theaters in Monrepos an das Schloßtheater in Ludwigsburg.¹⁵

Die Bühnenbilder dokumentieren nicht nur ihre Nutzungsgeschichte an verschiedenen Bühnen, sie geben durch die Wiederverwendung älteren Materials auch Zeugnis von Dekorationen, die noch aus der großen Zeit des württembergischen Theaters unter Herzog Carl Eugen stammen dürften, als man mit Künstlern wie dem Komponisten Niccolò Jommelli, dem Ballettmeister Jean Georges Noverre und dem Theatermaler Innocente Colomba während der fünfziger und sechziger Jahre des 18. Jahrhunderts im europäischen Vergleich ganz oben stand.¹⁶

So vermitteln mehrere große in Zweitverwendung erhaltene Partien einer Rokokoarchitektur einen authentischen Eindruck von der malerischen Qualität der Bühnenbildkunst dieser Blütezeit. Auf der Rückseite des noch aus dem letzten Drittel des 18. Jahrhunderts stammenden Prospekts »Elysische Gefilde« ist auf zwei wiederverwendeten Bahnen ein Stück römischer Architektur sowie die Beschriftung »Ezio«¹⁷ zu erkennen: Dies dürften Reste der Colombaschen Dekoration zu Jommellis gleichnamiger Oper sein, die 1751 erstmals im Stuttgarter Lusthaus¹⁸ gegeben wurde und die danach noch mehrfach zur Aufführung kam.¹⁹

Zahlreiche solcher Fragmente lassen sich ausmachen. Mit Leinwand ging man so sparsam um, daß sich in mehr als zehn Meter hohen Prospekten wiederverwendete Leinwandstreifen von lediglich 10-20 cm Breite finden, die meisterhaft spannungsfrei in die Riesenformate eingnäht sind. Auch die Inventare vermerken mitunter die verbrauchte Stoffmenge sehr genau und weisen zerschlossene Bilder noch als Lappen zu.²⁰ Meist wurden jedoch größere Leinwandstücke weitergebraucht, nicht selten ganze, etwa 70 cm breite Leinwandbahnen von alten Prospekten.

◁ *Prospekt mit Weinberglandschaft*



Wäre allein schon dieser reiche Bestand an Bühnenbildern ein theatergeschichtlicher Glücksfall, so rückt das Ludwigsburger Schloßtheater insgesamt wegen der Geschlossenheit seiner Erhaltung in den Rang einer europaweiten Rarität.²¹ Hier überdauerte durch den glücklichen Umstand eines Dornröschenschlafs, der mit König Friedrichs Tod ab 1816 allmählich einsetzte und bis in die fünfziger Jahre unseres Jahrhunderts währte, was sonst an fast allen historischen Theatern verlorenging;²² Zuschauer- und Bühnenportal blieben – in der Thouretschen Umgestaltung von 1812 – erhalten; der Bühnenvorhang, Apollo und die Musen darstellend, dürfte noch von Innocente Colomba aus den sechziger Jahren des 18. Jahrhunderts stammen. Vor allem aber bewahrte das Theater seine 1758 unter Herzog Carl Eugen eingebaute Maschinerie der Unterbühne mitsamt Kulissengattern und Beleuchtungsposten nahezu vollständig.²³

Damit bietet sich in Ludwigsburg die einmalige Möglichkeit, historische Theaterdekorationen mit der zugehörigen Bühnentechnik und -beleuchtung wiedererstehen zu lassen. Da ein großer Teil der Dekorationen aus der Zeit König Friedrichs stammt, unter dem das württembergische Theater seine zweite, etwas bescheidenere Blüte erlebte, läßt sich hier – in dem klassizistischen Zuschauerraum besonders stimmig – die nur in Entwürfen²⁴ und Szenenbildern überlieferte Bühnenbildkunst der deutschen Klassik zu lebendiger Anschauung bringen.

Ein Bühnenbild der Zeit um 1800 bestand aus vier bis sechs Kulissenpaaren; sie wurden an bewegliche Gatter, die sich bühnenseitig in die Tiefe staffelten, befestigt. Mittels eines Antriebs in der Unterbühne konnten diese Gatter hin- und hergefahren werden. So bewegten sich bei der Verwandlung die Kulissen des abgehenden Bühnenbilds zu den Seiten zurück, während die des neuen Bilds gleichzeitig in Richtung Bühnenmitte glitten. Die zurückgefahrenen Gatter konnten nun schon mit den Kulissen des nächsten Bildes bestückt werden; eine Vielzahl von Verwandlungen war auf diese Weise möglich. Der das Bühnenbild nach hinten beschließende Prospekt wurde bei der Verwandlung hochgezogen, der des neuen Bildes gleichzeitig vom Schnürboden herabgelassen. Entsprechend war man ursprünglich mit den Soffitten²⁵ – etwa zwei Meter hohen, bühnenbreiten Stoffbahnen – verfahren, die das Bühnenbild nach oben abschlossen und den Blick auf den Schnürboden verdeckten. Die Bühnenmitte ließ sich mit Versatzstücken dekorieren, von denen sich eine große Zahl erhalten hat, wie z. B. ein weit ausladender Baum, ein Felsen, Gebüsch, Throne, Obelisk. Zum Betreten der im Bühnenbild dargestellten Räume gibt es eine ganze Kollektion passender Türen.

Angesichts der Bedeutung und Seltenheit des hier kurz umrissenen Bestandes vermutet man nicht, daß die jüngsten Versuche, ihn der Forschung und Öffentlichkeit zu erhalten, auf größere Schwierigkeiten gestoßen sein könnten. Doch kollidierte die 1954 einsetzende neue Funktion des Schloßtheaters als Spielstätte für die Opereinführungen der Ludwigsburger Schloßfestspiele heftig mit dessen Denkmaleigenschaft. Die anfangs noch recht substanzverträgliche Bespielung entwickelte seit den siebziger Jahren zunehmend die Tendenz, Ansprüche des heutigen Theaterbetriebes an das historische Haus zu stellen. Zur Gewinnung von maximalem Aktionsraum auf der Bühne entfernte man die Beleuchtungsposten, 1986 sogar die Kulissengatter zusammen mit der gesamten Maschinerie der Unterbühne. Die originale Bühnenrampe mit Rampenbeleuchtung und Souffleurkasten war schon vorher abgebrochen worden, um ohne Verlust von Zuschauerplätzen mehr Raum für das Orchester zu schaffen.²⁶ Auch die alten Bühnenbilder blieben nicht verschont. Sie wurden ohne konservatorische Skrupel mitunter für Inszenierungen eingesetzt; 1982 hatte man sogar vor, den 8,50 m x 9,50 m messenden Prospekt ‚Waldlandschaft‘ mit auf eine Gastspielreise zu nehmen.²⁷ Ebenfalls in den 80er Jahren wurden fünfzehn der größten Kulissen vom Dachboden auf die Bühne geholt; der Transport war nur durch schmale Schlitze in den Böden der Zwischengeschosse zu bewerkstelligen und forderte den Kulissen wegen des knappen Rangierplatzes ein Übermaß an Biegung ab. Sie wurden in einer Inszenierung versatzstückartig in der Bühnenmitte übereinandergelehnt. Geborstene Rahmen und durchstoßene Leinwände waren die Folgen.

Als ich den Bühnenbildern 1987 erstmals begegnete, befanden sich die Kulissen der ›Elysischen Gefilde‹ – wohl die ältesten des Bestands – gerade zu einem solchen Einsatz probeweise auf der Bühne. Die abgefallene Malschicht füllte eine Kehrrihtschaufel. Nichtsdestotrotz forderten die Schloßfestspiele, diese – eine Notsicherung verlangenden – Kulissen in unkonserviertem Zustand mit auf eine Gastspielreise zu nehmen. Zwar wäre es ein Leichtes gewesen, die Stücke zu kopieren, doch legte man allen Ernstes gerade Wert auf deren ›authentische Morbidität‹. Die Ausleihe ließ sich mit dem Hinweis auf die Empfindlichkeit und den hohen Denkmalwert der Riesenobjekte nicht untersagen, und es war noch schwierig, wenigstens zu erreichen, daß die Kulissen in konserviertem Zustand und in Begleitung einer Restauratorin mitgenommen wurden. Erst die entstandenen Schäden haben zu der Einsicht geführt, künftig den Gebrauch dieses historischen Materials zu unterlassen.

Das Finanzministerium stellte Mittel für den unverzüglichen Beginn konservierender Maßnahmen zur Verfügung und verankerte die Gesamtkonservierung auch in den folgenden Haushalten. Wegen der anstehenden Gastspielreise mußte unter größtem Zeitdruck ein für den gesamten Fundus gültiges Konservierungskonzept erstellt werden.

Die abpudernde, sehr mager gebundene Malerei bedurfte dringend der Festigung. Auf keinen Fall sollte hierbei der körnig-trockene Farbaufrag, berechnet auf größte Farbtiefe und Brillanz bei seitlicher Beleuchtung, in seinem matten Charakter verändert werden; man wählte deshalb als Festigungsmittel das Zellosederivat Klucel TypE (Hydroxypropylcellulose). Die vorderseitig auf die Rahmen genagelten Kulissenleinwände wurden für die Behandlung auf dem Niederdrucktisch abgespannt, die vielfach gebrochenen Rahmen wieder instandgesetzt. Beim Wiederaufspannen brachte man zur Entlastung der 4,50 m-6,50 m hohen, ca. 1,50 m breiten Originalleinwände jeweils eine Stützeinwand auf den Rahmen, es wurde *nicht* doubliert. Die alten Leinwände erhielten Plextolstreifen zur Befestigung an den äußeren Rahmenseiten, da sich ein Aufgreifen der historischen Anbringung mit Nägeln natürlich verbot. Auch bei den Prospekten mußte man die ursprüngliche Befestigung mit Nägeln am oberen Balken²⁸ durch eine schonendere Methode ersetzen: An jeden Vorhang wurde deshalb über die gesamte Breite eine Leinwandlasche genäht, durch die sich der obere Balken jeweils hindurchstecken läßt.

Darüber hinaus nahm man am originalen Bestand keinerlei Veränderungen vor. Vielmehr wurde bei der acht Jahre währenden, 1995 nun abgeschlossenen Konservierung sorgfältig darauf geachtet, daß nichts vom Aussagewert der Stücke zu den handwerklichen Details ihrer Herstellung, den zahlreichen Reparaturen und Umarbeitungen verlorengeing.²⁹

Als das Staatliche Hochbauamt Ludwigsburg im selben Zeitraum mit den Planungen für die bauliche Sanierung des Theaters begann, war die Frage ›Wohin mit den Bühnenbildern?‹ Schlüssel für das künftige Schicksal des gesamten Denkmals. Gemeinsames Anliegen mit dem Hochbauamt konnte nur sein, die Dekorationen wieder im Schloßtheater unterzubringen, um die Einheit des Ganzen – Gebäude und Zuschauerraum, Bühnentechnik und Bühnenbilder – zu erhalten. Wären letztere nicht ins Theater zurückgekehrt, hätten sie aus Platzgründen in einem Depot außerhalb des Schlosses untergebracht werden müssen. Wegen der kostspieligen und substanzzehrenden Transporte wäre es dann kaum mehr möglich gewesen, sie jemals im Theater zu zeigen. Und die Schloßfestspiele hätten leichtes Spiel gehabt, sich dem Wiederaufbau der Kulissengatter und der Unterbühnenmaschinerie zu widersetzen. Dermaßen demontiert, wäre das Ludwigsburger Schloßtheater nach der Sanierung seiner Einmaligkeit beraubt gewesen und hätte in der Reihe der übrigen, auf einen präziösen Torso zusammengestutzten alten Theater gestanden, die sich nur noch mit ihrem historischen Zuschauerraum schmücken können.

Es entbrannte also der klassische denkmalpflegerische Konflikt zwischen den Ansprüchen eines zeitgemäßen Nutzungskomforts und den Forderungen nach





Rücksichtnahme auf eine fragile historische Substanz. Wegen der Riesenformate der Kulissen und Prospekte kam als Depot nur ein Teil der Hinterbühne in Frage – das Filetstück im Theater, an dessen ungeteilter Nutzung auch die Schloßfestspiele größtes Interesse hatten. Nach langwierigen Verhandlungen einigte man sich auf eine Magazinierung der Bühnenbilder im Bereich der Hinterbühne, von wo aus sie ohne Probleme hervorgeholt werden können. Die Kulissen sollen einen Schrank mit herausziehbaren Bildgattern erhalten. Die schonendste Aufbewahrungsart für die Prospekte ist im Detail noch zu klären.

Wenn sich in zwei bis drei Jahren der alte Bühnenvorhang im Schloßtheater wieder hebt, so wird er den Blick freigeben auf ein historisches Bühnenbild, das bei authentisch rekonstruierter Beleuchtung mit Hilfe der alten Technik auf der Bühne präsentiert sein wird. Von da an sollen in der spielfreien Zeit während der Wintermonate jeweils eines der Bühnenbilder für Forschung und Öffentlichkeit zugänglich und das Theater in der Gesamtheit seiner historischen Substanz erlebbar sein.

ANMERKUNGEN:

- 1 Harald Zielske, *Some Original Early 19th Century Stage Decorations in the Ludwigsburg Court Theatre: Problems of Conservation and Presentation*, in: *Performing Arts Resources*, ed. by G. Cocuzza and N. Cohen-Stratynier, Vol. 8, New York 1983. Zielske sichtete den Ludwigsburger Bestand 1964 und rief in dem zit. Aufsatz dazu auf, auch in anderen alten Theatern auf etwaige Reste historischer Bühnenbilder zu achten und deren Konservierung und Präsentation zu ermöglichen.
- 2 Höhe der Kulissen zwischen 4,50 m und 6,50 m, Breite von 1,20 m bis 1,60 m.
- 3 Höhe zwischen 6,50 m bis 12 m, Breite 7 m bis 11 m.
- 4 Das Jagdschloß Grafeneck auf der Schwäbischen Alb erhielt im Sommer 1763 ein kleines Opernhaus. 1808 wurde es abgebrochen, das Material zum Bau des 1809 bis 1818 bestehenden Theaters in Monrepos benutzt.
Rudolf Krauß, *Das Stuttgarter Hoftheater*. Von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart, Stuttgart 1908, S. 51.
Norbert Stein, *Zur Geschichte des Festin- und Theaterbaus beim Seeschloß Monrepos*, in: *Ludwigsburger Geschichtsblätter*, Heft 45, 1991.
- 5 Das Theater in Teinach bestand 1770 bis 1779, Krauß (wie Anm. 4), S. 51.
- 6 Siehe Anm. 4, 5, 12.
- 7 Innocente Colomba leitete unter Herzog Carl Eugen von 1750 bis 1768 das Dekorationswesen am württembergischen Hof.
Krauß (wie Anm. 4), S. 64 f.
Harald Zielske, *Innocente Colomba und das spätbarocke Bühnenbild*, in: *Kleine Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte*, Heft 23, Berlin 1969, S. 23-45.
- 8 Giosue Scotti übernahm nach Colombas Weggang von 1768 bis 1777 die Oberleitung der Theatermalerei. Krauß (wie Anm. 4), S. 64 f., S. 92.
- 9 Nicolas Guibal, Galeriedirektor und erster Hofmaler, leitete ab 1777 das Ausstattungswesen. Krauß (wie Anm. 4), S. 92.
- 10 Nicolas von Thouret, württembergischer Hofbaumeister, lieferte Entwürfe für Fest- und Theaterdekorationen sowie für Kostüme, Krauß (wie Anm. 4), S. 137; Staatsarchiv Ludwigsburg, E 18 I, 259.
- 11 Krauß (wie Anm. 4), S. 92, 137.
- 12 Siehe Anm. 4, 5; z.B. das Stuttgarter Lusthaus, erbaut 1580 bis 1589, unter Carl Eugen 1750 zum Opernhaus umgebaut; Ludwigsburger Opernhaus, 1764/65-1801/02 im Ludwigsburger

Schloßpark; Schloß Solitude besaß ab 1765 ein Theater, in Tübingen bestand eines vor dem Lustnauer Tor von 1767 bis 1803/04. Krauß (wie Anm. 4), S. 39 ff.

- 13 Staatsarchiv Ludwigsburg, E 18 I, 239 (Schriftverkehr von 1803, betreffend die Ausleihe von Dekorationen aus dem Magazin der vorrätigen Dekorationen des großen Theaters in Stuttgart für zwei Opernaufführungen im Ludwigsburger Schloßtheater); E 18 I, 240 (Übergabe der Dekorationen des Schauspielhauses in Grafeneck (vgl. Anm. 4) an das Stuttgarter Kleine Theater sowie Überarbeitung derselben; 1804 Gebrauch bei der Vorstellung *Die Braut von Messina*); vgl. auch Stein (wie Anm. 4), S. 79.
- 14 Krauß (wie Anm. 4), S. 137; Stein (wie Anm. 4), S. 81, 84.
- 15 Stein (wie Anm. 4), S. 81, 84.
- 16 Krauß (wie Anm. 4), S. 39 ff.; Norbert Stein, Musik und Theater im Ludwigsburg des 18. und 19. Jahrhunderts, in: Ludwigsburger Geschichtsblätter, Heft 38, 1985.
- 17 Rückseitige Beschriftung in Rot: *Prospekt Reparierte Eliseische Felder*, daneben in sehr verblichenem Ocker: *No 1 / Fris Campitolo Etius*, im rechten Winkel dazu: *No 1 / Campidoglio Ezio*.
- 18 1750 zum Theater umgebaut, Krauß (wie Anm. 4), S. 43.
- 19 Krauß (wie Anm. 4), S. 44.
- 20 Dies zu finden in einem Inventar aus dem Jahr 1866, Staatsarchiv Ludwigsburg, E 17, 261; der Befund an den älteren Dekorationen zeigt durchweg den sehr sparsamen Umgang mit dem Leinwandmaterial.
- 21 Vergleichbar noch im Umfang des Erhaltenen das schwedische Theater Drottningholm. Weitere Beispiele erhaltener Dekorationen vgl. Zielske (wie Anm. 1), S. 93 f.
- 22 Das denkmalpflegerische Augenmerk galt allenfalls den Zuschauerräumen, die vielfach konserviert oder rekonstruiert wurden, während die historische Bühnentechnik fast ausnahmslos Modernisierungsmaßnahmen zum Opfer fiel. Beispiele in: *Deutsche Kunst und Denkmalpflege*, 46. Jahrgang 1988, Heft 1.
- 23 Derzeit abgebaut und eingelagert, jedoch weitgehend wiederherstellbar erhalten. Zur Baugeschichte des Schloßtheaters und der historischen Bühnentechnik: Hans-Joachim Scholderer, *Das Schloßtheater Ludwigsburg*, Berlin 1994 (Schriften der Gesellschaft für Theatergeschichte e.V.), Bd. 71. Sonderausgabe: *Staatliche Schlösser und Gärten Baden-Württemberg. Monographien Bd. 1*.
- 24 Die wohl qualitativsten von der Hand Schinkels, siehe Ausstellungskatalog: Karl Friedrich Schinkel. *Architektur, Malerei, Kunstgewerbe, Verwaltung der Staatl. Schlösser und Gärten und Nationalgalerie Berlin*, Staatl. Museen Preußischer Kulturbesitz, Berlin 1981, S. 269 ff., S. 272 ff. Helmut Bösch-Supan, *Bühnenentwürfe. Stage designs*, 2 Bde., Berlin 1990.
- 25 In den Inventaren sind zwar noch mehrere Sätze Soffitten aufgeführt, zuletzt 1930, doch hat sich keine einzige davon erhalten. Sie dürften der Tatsache, daß sie – einzeln betrachtet – nicht viel mehr als Stoffbahnen darstellen, zum Opfer gefallen und zum Müll gewandert sein. Allerdings lassen sich aus den zweitverwendeten angesetzten Stoffbahnen etliche ältere Soffitten herauskristallisieren; am deutlichsten erkennbar ist die Luftsoffitten, die den Weinbergprospekt nach oben verlängert. Zur Rekonstruktion der Obermaschinerie, mit der Prospekte und Soffitten bewegt wurden, siehe Scholderer (wie Anm. 23), S. 144 ff.
- 26 Scholderer (wie Anm. 23), S. 54 f., S. 123.
- 27 Schriftverkehr, Oberfinanzdirektion Stuttgart. Die beim Gebrauch des Vorhangs auf der Ludwigsburger Bühne entstandenen Querrisse schloß man einfach mit breitem Klebeband und Bratspießen.
- 28 Nur der Prospekt *Weinberglandschaft* und der *Teinacher Vorhang* waren oben noch an ihre ursprünglichen Vierkantbalken genagelt, die übrigen Prospekte sind an modernen Latten befestigt. Die Nagellöcher dokumentieren bei vielen Prospekten, daß sie für verschieden hohe Bühnen in Gebrauch waren.
- 29 Auswertung dieser Befunde im Katalog zu den Bühnenbildern, der in Vorbereitung ist.

