

## Проблемы идентификации объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников»

Борис Кириков

В 1989 г. была подготовлена заявка на включение в Список Всемирного наследия многосоставного комплекса «Исторический центр Ленинграда с окрестностями». В декабре 1990 г. на 14-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО в г. Банфе (Канада) было решено

формировалась в конце 1980-х гг., когда в нашей стране существовали иные социально-экономические и имущественно-правовые отношения, а требования ИКОМОС и Комитета Всемирного наследия не были столь строгими, как теперь.



*Объект Всемирного наследия Санкт-Петербург. Екатерининский дворец в городе Пушкин (ранее Царское Село), 1993 г.*

*Welterbestätte St. Petersburg. Katharinenpalais in Puškin (früher Carskoe Selo), 1993.*

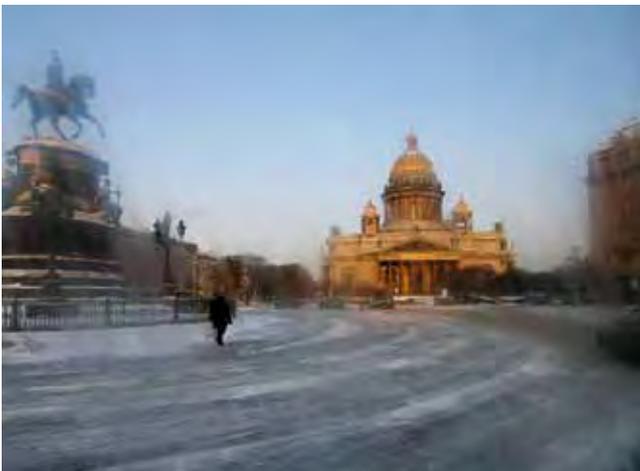
включить в Список номинацию № 540 «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников». В соответствии с заявочным листом единая номинация включает 36 позиций (существует также дополнение с их расшировкой, в котором представлено около 150 наименований).

Специалисты КГИОП заново проанализировали состав объекта Всемирного наследия по 36 позициям. Мы полностью согласны с замечаниями директора Центра Всемирного наследия ЮНЕСКО господина Франческо Бандарина, касающимися пробелов, неточностей и недостаточно четкой идентификации объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников». Однако необходимо учесть, что документация по данной номинации

Мы должны признать, что при составлении заявочного листа не был выдержан единый методологический подход по определению разных частей номинации. Отдельные позиции раскрыты неравнозначно, с разной степенью детализации. Так, основное ядро объекта «Исторический центр Санкт-Петербурга» представлено в границах Объединенных зон охраны 1988 года, но без указания конкретных ансамблей. В качестве названий составных частей этой позиции приведены исторические топонимы, не имеющие четких границ и не соответствующие современному районированию. Противоположного подхода составители заявочного листа придерживались в отношении Кронштадта и других пригородных районов, находящихся на территории Санкт-Петербурга. В этих частях номинации приведены конкретные ком-



*Объект Всемирного наследия Санкт-Петербург.  
Петропавловский собор в Петропавловской крепости,  
1988 г.  
Welterbestätte St. Petersburg. Peter-und-Pauls-Kathedrale  
auf der Festung, 1988.*



*Объект Всемирного наследия Санкт-Петербург.  
Сенатская площадь с Исаакиевским собором и  
памятником Петру I, 2006 г.  
Welterbestätte St. Petersburg. Senatsplatz mit  
Isaak-Kathedrale und Reiterdenkmal für Peter I., 2006.*

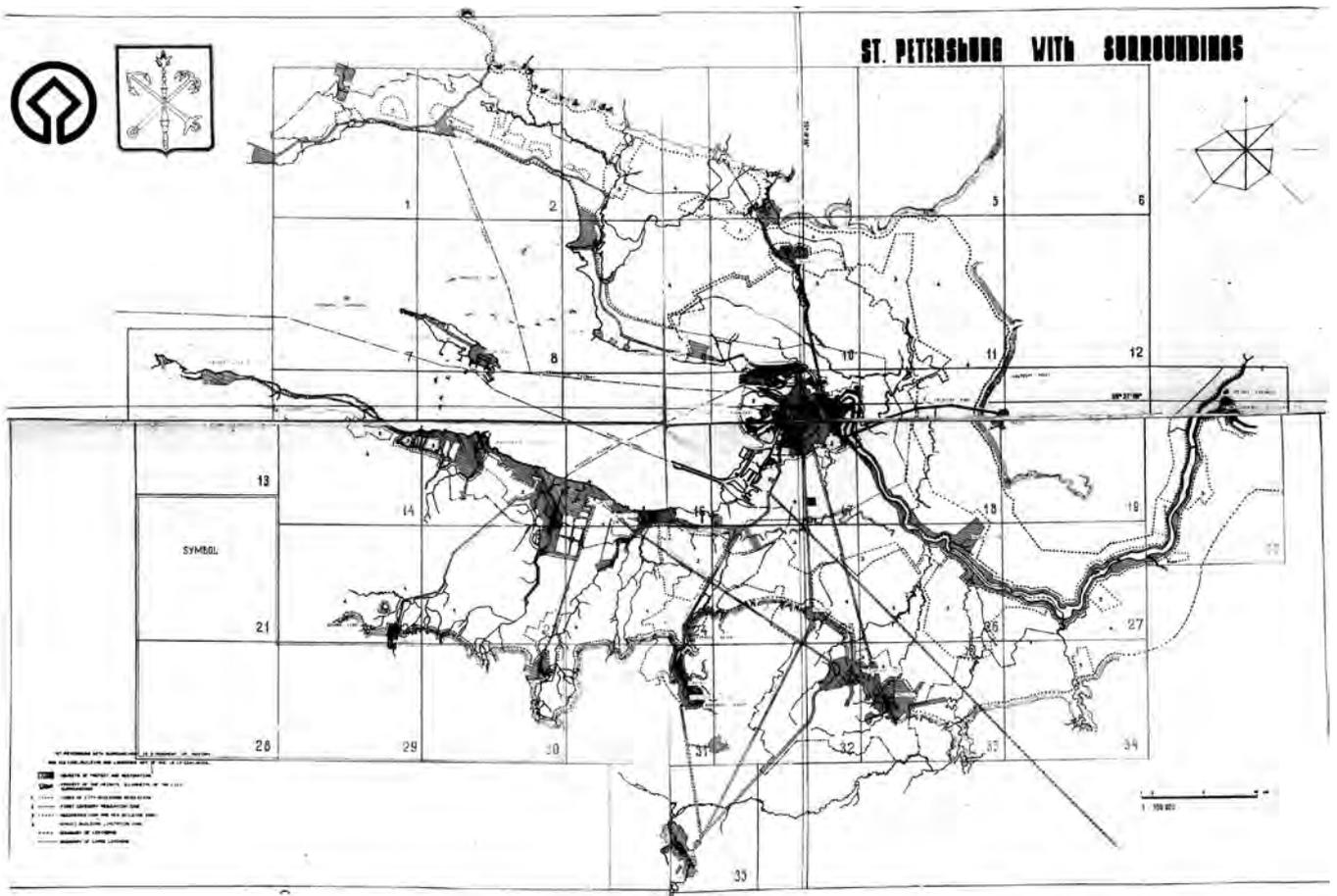
плексы и памятники, а в расшифровке компонентов зачастую встречается избыточная детализация. Такой подход в корне отличен от определения состава «Исторический центр Санкт-Петербурга». Это объяснялось стремлением с максимальной широтой охватить удаленные от центра города группы памятников, которые в тот период не имели (в отличие от исторического центра) охран-

ных зон. Отсутствие единой методики и унификации в раскрытии 36 позиций объекта Всемирного наследия является одним из принципиальных недостатков номинации № 540 и порождает дополнительные сложности в его идентификации. Необходимо отметить, что в перечне компонентов объекта были допущены серьезные ошибки и неточности. Сейчас уже трудно объяснить, на каком основании в заявочный лист вошел ряд давно исчезнувших и не представляющих историко-культурной ценности элементов (комплекс морского селения (Новая Слобода) и Форт Екатерина в Кронштадте, дача Шереметева, Магросская и Солдатская слободы в Павловске). Вместе с тем, некоторые позиции нуждаются в уточнении и дополнении (например, следует ввести обобщающее понятие «Ансамбли Петергофской дороги», включить такие важные компоненты, как Морской канал в Ломоносове, Ижорский завод, Кирхгофскую возвышенность, понятие Сестрорецкий Разлив заменить на «Историко-культурный комплекс Сестрорецкий курорт с окрестностями»), устранить неоправданную дифференциацию некоторых ансамблей (охраняемых в общих границах парков Петродворца и Ломоносова, ансамблей усадеб Шуваловых, Зиновьевых, «Осиновой рощи»). Кроме того, при подготовке заявочного листа и его переводе были допущены технические ошибки, которые необходимо исправить: так, например, форт «Серая лошадь» в переводе курьезно превратился в «Зеленую лошадь», Александринский парк в Александринский.

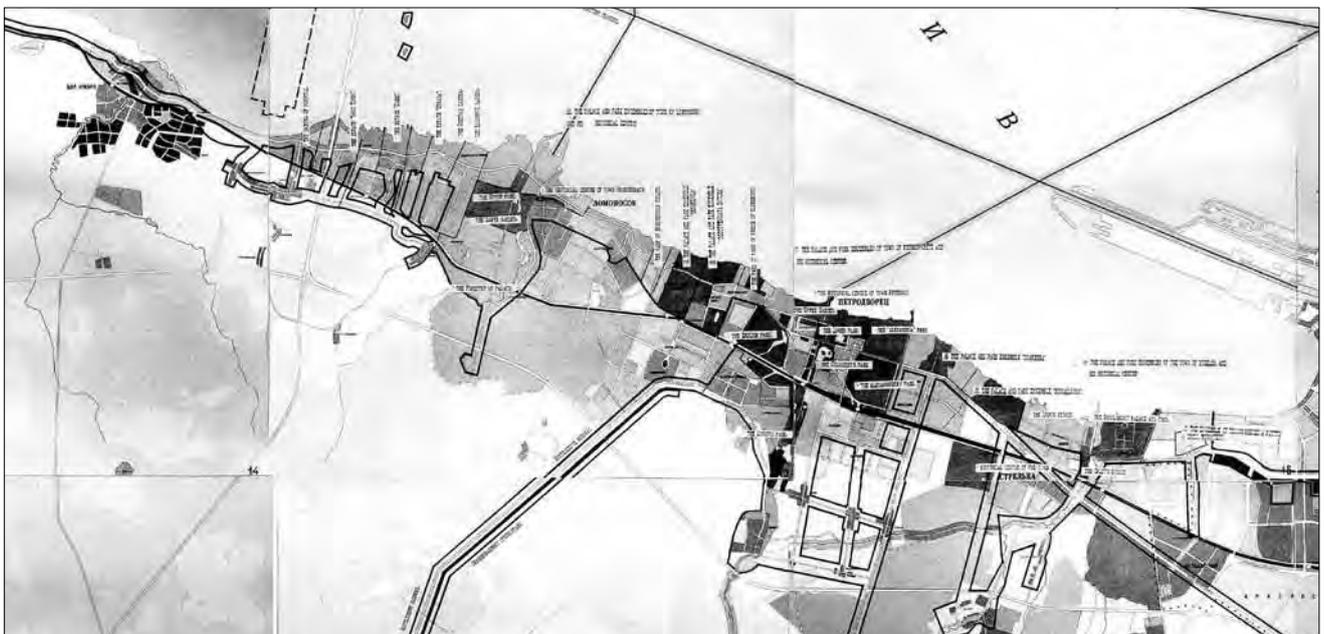
Другая сложная проблема связана с тем, что многие группы памятников, расположенных на периферии петербургской агломерации, ныне находятся на территории другого субъекта Российской Федерации. Разделение единого объекта Всемирного наследия между двумя разными субъектами государственной власти создает трудности организационно-управленческого порядка.

Проблемы и противоречия номинации, необходимость ее более точной идентификации выявились лишь в недавнее время. В течение более десяти лет работа в этом направлении в Санкт-Петербурге и в России не велась. Вместе с тем за последние годы в деятельности КГИОП Санкт-Петербурга достигнуты позитивные результаты, позволяющие к ней приступить. В 2005 г. завершен многолетний труд по определению границ территорий памятников истории и культуры. Одновременно разработаны и утверждены зоны охраны, зоны регулирования застройки и зоны охраняемого ландшафта. Эти материалы стали неотъемлемой частью общегородского планирования. Охранное зонирование впервые включено в городской закон «О генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга».

Таким образом, Санкт-Петербург готов незамедлительно провести работы по идентификации объекта Всемирного наследия. Хотим отметить, что в планах Правительства города никогда не было намерений ходатайствовать об его изменении. Проведение идентификации объекта Всемирного наследия считаем возможным осуществить в годичный срок при содействии и методической помощи Центра Всемирного наследия.



Объект Всемирного наследия Исторический центр Санкт-Петербурга и дворцово-парковые ансамбли пригородов. Общий план.  
 Welterbestätte Historisches Zentrum St. Petersburgs und umliegende Residenzen. Gesamtübersicht.



Объект Всемирного наследия. План юго-западных пригородов, от Стрельны до Ломоносова-Ораниенбаума.  
 Welterbestätte St. Petersburg. Karte der südwestlichen Residenz-Vororte, von Strel'na bis Lomonosov-Oranienbaum.

Номинация «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников» должны трактоваться как историческое поселение – единый многосоставный объект. Первая задача – уточнение

границ территорий и буферной зоны его центрального ядра, а также исторических центров городов и населенных пунктов в окрестностях пригородных ансамблей с их территориями и буферными зонами. Их структу-



Объект Всемирного наследия Санкт-Петербург. Статуя покорения коня Петра Клодта на Аничковом мосту, на заднем плане дворец Белосельских-Белозерских, 1988 г.

Welterbestätte St. Petersburg. „Rossbändiger“ von Peter Clodt auf der Aničkov-Brücke, dahinter der Palast Belosel'skij-Belozerskij, 1988.



Welterbestätte St. Petersburg. Karte des historischen Zentrums.

Объект Всемирного наследия Санкт-Петербург. План исторического центра.

ра и состав будут обусловлены границами на период XVII – первой половины XIX в., когда сформировался пространственно-планировочный каркас и были созданы основные архитектурные ансамбли. Элементы более позднего происхождения, представляющие особую ценность, будут определяться самостоятельными границами. Важнейшая задача – идентификация природных компонентов, которая должна производиться совместно с Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Все границы и другие сведения в установленном формате будут введены в базу данных и Геоинформационную систему.

Задачами второго плана являются: уточнение состава и названий групп памятников, ансамблей и достопримечательных мест, относящихся к ним топонимов,

исключение ошибочно упомянутых давно исчезнувших элементов, унификация позиций объекта; редакционные исправления. Санкт-Петербург ставит также перспективные задачи: открытие в Санкт-Петербурге Бюро ЮНЕСКО и создание при нем Института реставрации.

## **Boris Kirikov: Probleme der Definition der Welterbestätte „Historisches Zentrum St. Petersburg und damit verbundene Denkmalgruppen“**

Der Antrag auf Aufnahme des „Historischen Zentrum Leningrads mit seiner Umgebung“ in die Welterbeliste wurde 1989 ausgearbeitet, und im Dezember 1990 erfolgte in Banff/Kanada die Nominierung, nunmehr für St. Petersburg. Dabei kritisierte das Welterbe-Komitee mit Recht Unzulänglichkeiten in der Bestimmung des Welterbeobjekts. Die Antragsbearbeiter hatten bei den 36 Teilpositionen der neuen Welterbestätte keine einheitliche Methode angewandt und außerdem waren ihnen einige grobe Fehler unterlaufen. Die wichtigste Position des Antrags – das „Historische Zentrum St. Petersburg“ – wurde nicht durch die Benennung der einzelnen dazugehörigen Denkmale und Denkmalensemble konkretisiert, sondern nur als Bereich innerhalb der „gemeinsamen Schutzzone“ von 1988 definiert. Dagegen verfügen die Positionen in Kronstadt und den anderen Vorstädten über eine sehr umfassende und teilweise zu kleinteilige Auflistung. Mit enthalten sind auch einige Objekte, die bereits verlorengegangen sind oder keinen herausragenden historisch-kulturellen Wert besitzen (u. a. Novaja Sloboda und Fort Ekaterina in Kronstadt), wohingegen andere bedeutende Baudenkmale fehlen.

Trotz der bekannten Mängel erfolgte über mehr als ein Jahrzehnt keine Nachbearbeitung. Es gab noch nicht einmal einen entsprechenden Beschluss seitens der Stadtregierung. Zusätzliche organisatorische Komplikationen brachte die administrative Teilung der Welterbestätte, die sich teilweise auf dem Stadtgebiet von St. Petersburg und teilweise auf dem umgebenden Leningrader Gebiet befindet. Dabei bereitet die unklare Definition der Welterbestätte zunehmend Schwierigkeiten für den Denkmalschutz. Die Grundlagen für eine Konkretisierung der Welterbestätte sind mittlerweile vorhanden: Das Denkmalschutzkomitee in St. Petersburg KGIOP konnte 2005 die mehrjährige Arbeit an der Festlegung der Denkmalschutz-zonen abschließen, und diese wurden in das Gesetz über den Bebauungsplan und die Schutz-zonen St. Petersburgs aufgenommen. Oberste Priorität bei der Konkretisierung der Welterbestätte muss die Festlegung der Kern- und Pufferzonen für das Zentrum sowie für die historischen Stadt- und Siedlungszentren in der Umgebung haben. Wichtig sind auch die Bestimmung der charakterprägenden Landschaftselemente und deren Schutz. Nachgeordnet müsste die formale Angleichung im Beschreibungsumfang und in der Bezeichnung der einzelnen Positionen erfolgen.