

Архитектура Современного движения и наследие Баухауса на Урале

Людмила Токменинова

Уральский регион России, расположенный на границе Европы и Азии в 1920-1930х гг. был одной из территорий индустриального развития, призванных радикально изменить экономику страны, вступившей на путь социально-политического эксперимента. Промыш-

Современное движение на Урале

Процесс индустриализации с последующей урбанизацией края заключался в возведении новых или реконструкции старых заводов и строительстве по единому



Магнитогорск. Общеобразовательная школа по проспекту Пушкина, 21. Интерьер холла второго этажа. 1930–1932 г. Бригада Э. Мая. Фото 2007 г.

Magnitogorsk, Prospekt Puškina 21, Allgemeinschule. Foyer des 1. OGs. Brigade E. May, 1930–32. Foto 2007.

ленное освоение Урала, начавшееся еще в XVII веке, к началу XX века не соответствовало масштабу индустриализации, намеченной новым правительством. Массовое строительство промышленных предприятий и поселений при них с одной стороны было традиционным для Урала, с другой – масштабы строительства, превратившие территорию Урала в строительную площадку, освоение передовых технологий, новые формы управления экономикой, глобальные изменения в структуре общества. Смена нравственных и идеологических устоев на фоне отрицания традиционных ценностей предшествующей эпохи привели к необычайной востребованности нового архитектурного языка, радикальных образных решений и к поискам новых способов расселения.

плану городов или городских районов, именуемых соц-городами. Исторически сложившиеся города подвергались реконструкции, предполагавшей прежде всего увеличение архитектурно-градостроительного масштаба, благоустройство, развитие городского коммунального хозяйства и радикальную смену архитектурного образа города, отразившегося в названии «Большой город». И в тех, и в других в разной степени использовалась концепция города-сада. Новые типы зданий, востребованные вновь сформировавшимся социальным заказом (спортивные сооружения, рабочие клубы, общественные бани и прачечные) и функционально трансформировавшиеся под его влиянием существовавшие ранее (лечебно-профилактические, учебные заведения, жилые здания) облачались в нетрадиционные формы нового архитек-

турного стиля как символы тотального переустройства и начала новой исторической эпохи. Широкое распространение новой архитектуры в отдаленном от столиц уральском регионе, применение перспективных методов проектирования являлись форсированием эволюционного развития архитектурных процессов края, значительно отстававших от европейской части России в предшествующие эпохи. Административные и экономические рычаги в соответствии с особым статусом региона как передового края индустриализации обеспечили быстрое перемещение сюда новой архитектуры обеспечением архитектурными кадрами, интенсивной практикой архитектурных конкурсов, учреждением проектных организаций, развитием собственной архитектурной школы. В условиях массового строительства новая архитектура не только приобрела своеобразие в соприкосновении с традиционным уральским зодчеством, но и получила развитие некоторых концептуальных принципов.

Наследие архитектуры Современного движения на Урале сегодня многочисленно, разнообразно по типам, неоднородно по качеству и представлено почти всеми стилистическими направлениями, характерными для крупных промышленных центров – наиболее типичных мест локализации этого наследия в России. Хронологические рамки развития этой архитектуры на Урале совпадают, в основном, с общероссийскими, а эстетические качества наиболее значительных произведений не уступают столичным. Мировой известностью обладают Водонапорная башня УЗТМ (арх. М. Рейшер, 1929) и Городок чекистов (арх. И. Антонов, В. Соколов, А. Тумбасов, 1934).

Одним из истоков архитектуры Современного движения на Урале послужило влияние творческих союзов Москвы (особенно ОСА) через практику архитектурных конкурсов. Убежденные сторонники Современного движения – молодые архитекторы из Ленинграда, другого центра архитектурного авангарда в России, были вторым источником идей новой архитектуры. Выпускники Томского политехнического института, проектировавшие промышленные здания, внесли свой вклад в развитие Современного движения на Урале. И, что особенно важно отметить, члены «бригады *Баухауса*»¹, приглашенные советским правительством в СССР для проектирования и строительства жилых и общественных зданий, работали в городах Урала в 1930-х годах, сотрудничая с советскими архитекторами в Свердловске (Екатеринбурге), Орске, Магнитогорске, Перми, Соликамске, вследствие чего творческое наследие Баухаусцев стало органичной составляющей уральского наследия архитектуры Современного движения. Установлены исторические связи сотрудничества уральских и немецких архитекторов.

Изучение истории *Баухауса* на Урале

Открытие новой страницы в изучении истории *Баухауса* и уникального явления архитектурного наследия Урала стало возможным только в последние годы, благодаря совместным усилиям исследователей обеих стран. Наследие *Баухауса* на Урале привлекало пристальное

внимание российских и зарубежных исследователей с 1970-х годов, когда об архитектуре 1930-х годов решились снова заговорить открыто и некоторые здания этого периода получили статус памятников. Но выявление, атрибуция и объективная оценка этих памятников, определяющая их дальнейшую судьбу, были всегда крайне затруднительны. Коллективные методы проектирования, отрицание эстетического образа новой архитектуры в середине 1930-х годов, функциональная дискредитация жилых комплексов и многие другие причины привели к стремлению «исправить», спрятать или вовсе уничтожить подлинные документы «ошибочной» архитектуры. Относительно наследия *Баухауса* эти явления усугубились тем, что много архитекторов «бригады *Баухауса*» попали, как и многие советские архитекторы, в жернова машины сталинских репрессий, и часть сохранившихся подлинных исторических документов (эскизы, проекты, рисунки, пояснительные записки, описания, мемуары) были вывезены из России и находятся в архивах, музеях и частных коллекциях Германии и других, главным образом, европейских стран. Они разрозненны, требуют тщательной обработки и осмысления.

Не менее печальна участь самих зданий, построенных по проектам выпускников *Баухауса* в городах Урала, обладающих всем спектром проблем, свойственных наследию Современного движения российской провинции, где у подавляющего большинства населения не было и нет понимания специфической ценности этих зданий. Многие из них не имеют статуса памятника, не подлежат государственной охране и быстро разрушаются как естественным образом, так и примитивными перестройками, искажающими их объемно-планировочную структуру, композиции фасадов и архитектурный образ в целом. С каждым годом усложняется ситуация с окружающим эти здания пространством, запроектированным архитекторами как сады и скверы внутри квартала и превратившиеся в постсоветское время в пустыри на территории городских центров, привлекательные для нового строительства.

Впервые уральское наследие Современного движения было, не без сомнений, представлено в Европе в 1992 г. на конференции ДОКОМОМО в Дессау. В 2006 году в Москве стало очевидно, что это наследие имеет прямое отношение к мировому архитектурному авангарду, являясь его своеобразной ветвью. Но отсутствие достоверной информации до середины первого десятилетия XXI века скрывало от российских исследователей значительность и ценность архитектурного наследия *Баухауса* на Урале. Благодаря настойчивости зарубежных исследователей, предоставивших биографические сведения Баухаусцев-авторов архитектурных проектов существующих ныне памятников, стали возможны их комплексные исследования с последующими рекомендациями о внесении в государственный реестр.

Исследовательская работа по проблемам наследия Современного движения на Урале сосредоточена в специализированном Центре, образованном в 1996 г. при Уральской государственной архитектурно-художественной академии. Деятельность Центра ведется в следующих направлениях:



Екатеринбург. Административное здание по ул. Малышева, 26. 1930е гг. Архитектор С. Захаров. Фото 2008 г.

Jekaterinburg. Verwaltungsbau in der Ulica Malyševa 26, Architekt S. Sacharov, 1930er Jahre. Foto 2008.



Екатеринбург. Спортивный комплекс «Динамо», клуб по ул. Еремина, 12. 1929 г. Архитектор В. Соколов. Фото 2007 г.

Jekaterinburg. Sportanlage „Dynamo“, Klub in der Ulica Eremina 12, Architekt V. Sokolov, 1929. Foto 2007.

- реабилитация и популяризация архитектурного наследия, формирование позитивного общественного мнения (создание фильмов, телепередач, публикаций в периодической печати);
- создание научно-информационного банка данных для оснащения информацией реставрационно-строительной практики. Использование этой инфор-

мации в учебном процессе (в дипломном проектировании, в макетировании по авторским чертежам; в пленэрной практике для изображения объектов с высоты птичьего полёта и выявления особенностей объёмно-пространственных композиций объекта);

- выявление и атрибуция новых памятников;
- выставочная деятельность. Обмен выставками о творчестве уральских и зарубежных лидеров архитектуры Современного движения;
- обмен опытом и знаниями с зарубежными специалистами по решению общих проблем изучения и сохранения этого наследия.

В середине 1990-х академией успешно осуществлены две международные программы по обмену опытом и знаниями в области изучения и сохранения архитектурного наследия Современного движения в Нидерландах и России и в Германии и России, соответственно с архитектурными факультетами Технического университета в Дельфте и Технического университета в Карлсруэ. В 2007 году Центром Академии организована и проведена Международная научная конференция *Баухаус на Урале*, инициатором которой была искусствовед и публицист Астрид Фольперт (Берлин). Результатом конференции было решение о необходимости срочных действий в защиту быстро исчезающего архитектурного наследия *Баухауса* на территории уральского региона России.

Учитывая принадлежность архитектурного наследия *Баухауса* к культурам обеих стран, их отдалённость и несовпадение в законодательствах по охране памятников, а также значительное количество самих памятников (на сегодняшний день выявлено более 50 зданий), конференцией было принято решение о проведении совместных исследовательских работ на одном из объектов в виде пилотного проекта. Таким объектом стал комплекс Фабрики-кухни (арх. В. Парамонов, 1928) и Торгового корпуса (арх. Б. Шефлер, 1935) соцгородка Уралмаш (г. Екатеринбург) построенный по проектам советского и немецкого архитекторов (оба были репрессированы) и названный нами символом российско-немецкого сотрудничества.

Действительно, уже третье поколение (имея в виду и нас – исследователей среднего возраста) представителей обоих народов в августе 2008 года трудилось для сохранения этого комплекса, не имеющего статуса объекта культурного наследия. Это были студенты-архитекторы и преподаватели УралГАХА (Екатеринбург) и *Баухаус-Университета* (Веймар). Целью работы была подготовка первичной учётной документации объектов культурного наследия, необходимых для внесения комплекса в государственный реестр. Эта дорогостоящая работа выполнена студентами и их руководителями безвозмездно. Позже в *Баухаус-Университете* были успешно защищены две курсовые работы по данным материалам. В УралГАХА готовится к защите дипломный проект по реконструкции и дальнейшему использованию комплекса.

Эта плодотворная совместная работа стала возможна при поддержке немецкого фонда Розы Люксембург в Москве и администрации УралГАХА. Совместная студенческая практика была подготовительным этапом к



Екатеринбург. Заводоуправление УЗТМ по ул. Машиностроителей, 19а. Окно в интерьере главной лестничной клетки. Архитекторы Б. Шефлер, П. Оранский. 1935 г. Фото 2007 г.

Jekaterinburg, Ulica Mašinoštroitelej 19a, Gebäude der Werksleitung von UZTM. Fensterfront im Haupttreppenhaus. Architekten: B. Scheffler, P. Oranskij, 1935. Foto 2007.

проведению международного семинара по проблемам сохранения архитектурного наследия Баухауса на Урале, выявившего новые проблемы и задачи, в частности, возможность восстановления комплекса Фабрики-кухни и торгового корпуса УЗТМ.

Международное движение в защиту архитектурного наследия Баухауса на Урале становится всё более популярным и многочисленным. Его деятельность отражена в репортажах, публикациях, выставках, слайд-фильмах, сборниках научных трудов. Однако, до настоящего времени у него нет официальной поддержки государственных учреждений и в нём не участвуют органы по охране культурного наследия. Международное сотрудничество – ответственная и затратная, но весьма плодотворная сфера деятельности. Это продемонстрировали блестяще подготовленные научная конференция 2006 года в Москве (МАРХИ) и «Неделя архитектурного авангарда» в Петербурге 2008 г.

Ludmila Tokmeninova: Neues Bauen und Bauhaus-Erbe im Ural

Der Artikel geht auf die Geschichte des Neuen Bauens und den Einfluss der Bauhaus-Bewegung in der Uralregion ein und stellt den aktuellen Forschungsstand und Erhaltungszustand vor.

Das Uralgebiet war in den 1920/30er Jahren ein Zentrum der forcierten Industrialisierung. Hier wurden bedeutende Großbetriebe der Schwerindustrie neu angelegt und erweitert sowie zahlreiche Wohnhäuser und Versorgungseinrichtungen gebaut. Die Region entwickelte sich in kur-



Екатеринбург. Заводоуправление УЗТМ по ул. Машиностроителей, 19а. Главный (восточный) фасад. Архитекторы Б. Шефлер, П. Оранский. 1935 г. Фото 2007 г.

Jekaterinburg, Ulica Mašinoštroitelej 19a, Produktions- und Verwaltungsgebäude der Werksleitung von UZTM. Hauptfassade (Ost). Architekten: B. Scheffler, P. Oranskij, 1935. Foto 2007.

zer Zeit zu einem sowjetischen Hauptschauplatz des Neuen Bauens. Daran erinnert heute auch noch das Teilerbe von „Bauhäuslern“, die in den 1930er Jahren auf Einladung der Sowjetregierung nach Russland kamen. Der Zustand der Gebäude ist besorgniserregend. Viele stehen nicht unter Denkmalschutz – Zerstörung und Verfall schreiten schnell voran.

Die historische Aufarbeitung des Bauhaus-Erbes hat erst begonnen, nachdem westliche Forschungen zu den Biografien der Bauhausarchitekten einen wichtigen Anstoß gegeben hatten. 1996 richtete die Staatliche Uraler Architektur- und Kunstakademie (GACHA) ein spezielles „Zentrum für die Architektur des Neuen Bauens“ ein. 2007 fand in Ekaterinburg die internationale Konferenz „Bauhaus im Ural“ statt, die die Dringlichkeit sofortiger Schutzmaßnahmen und der russisch-deutschen Forschungskooperation hervorhob. Im August 2008 entstand in Zusammenarbeit zwischen GACHA und Bauhausuniversität Weimar eine Bauaufnahme der Fabrikküchen-Warenhaus-Anlage (UZTM) in Uralmaš, die als Basismaterial für studentische Entwürfe diente.

Als Produkt der russisch-deutschen Zusammenarbeit sind in den letzten Monaten einige Reportagen und Publikationen erschienen sowie Ausstellungen entstanden. Eine offizielle Unterstützung und finanzielle Förderung des Hochschul- und Forschungsprojekts durch staatliche Einrichtungen und Denkmalbehörden steht noch aus. Die Form der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit von Hochschulen und Studenten hat sich für beide Seiten bestens bewährt.

¹ Тут имеются ввиду не только те вокруг Ганнеса Майера, но и другие, которые приехали в группе Эрнста Мая или по отдельным вызовом.