

ZUM ENDE DER MYKENISCHEN EPOCHE IN DER ARGOLIS

In Abhandlungen zur Geschichte Griechenlands im 13. und 12. Jahrhundert v. Chr. – zur Sachkultur¹⁾, Religion²⁾ oder Verfassungsentwicklung³⁾ –, mögen sie von den Bodenfunden oder der Überlieferung ihren Ausgang nehmen, steht immer die Argolis im Mittelpunkt der Untersuchungen⁴⁾. Nachfolgend sei ein Versuch unternommen, den augenblicklichen Stand der Bodenforschung in der Siedlungskammer Argolis den derzeitigen historischen Vorstellungen zur spätmykenischen Epoche gegenüberzustellen⁵⁾.

1) M. I. Finley, *Early Greece. The Bronze and Archaic Ages* (1970). – F. H. Stubbings, in: *CAH* 2,3 (3. Aufl. 1975) 165 ff.; 338 ff. – V. R. d'A. Desborough *ebd.* 658 ff. – E. Vermeule, *Greece in the Bronze Age* (3. Aufl. 1967) 156 ff. – Desborough, *Last Mycenaean*. – J. Hooker 81 ff.; 140 ff. – H. W. Catling, *Arch. Homeric* 1 (1978) E 83 ff.

2) B. C. Dietrichs, *The origin of Greek religion* (1974). – M. P. Nilsson, *The Minoan-Mycenaean religion* (2. Aufl. 1950) 30 ff.; 468 ff. – E. Vermeule, *Arch. Homeric* 3 (1974) V 31 ff. – Hooker 190 ff. – G. E. Mylonas, *The cult center of Mycenae* (1972).

3) M. I. Finley, *Historia* 6, 1957, 140 ff. – J. S. Hutchinson, *Historia* 26, 1977, 1 ff. – K. Wundsam, *Die politische und soziale Struktur in den mykenischen Residenzen nach den Linear B-Texten* (Diss. Wien 1968).

Zum Königtum: C. G. Thomas, *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 17, 1976, 93 ff.

Zusammenfassend zu sprachlicher Tradition und zu Institutionen: F. Gschnitzer in: *Actes 6^e Coll. Int. Myc. Chauxmont 1977* (1979) 109 ff.; dem Autor habe ich besonders für die Möglichkeit zur Einsichtnahme in die Druckfahnen zu danken. Zu Institutionen A. Morpugo Davies, *ebd.* 87 ff. insbes. 105 mit Anm. 65.

4) Ålin, *Fundstätten*. – Mylonas, *Myc. Age*. – R. A. Bryson, H. H. Lamb u. D. L. Donley, *Antiquity* 48, 1974, 46 ff. – R. A. Bryson u. O. Dickinson *ebd.* 228 ff. – Ph. B. Betancourt,

Antiquity 50, 1976, 40 ff.

5) Wie Anm. 108 verdeutlicht auch ein Vergleich mit F. Matz in: *Atti 7^o Congr. Int. Arch. Class. Roma* 1 (1961) 197 ff. den Wandel historischer Interpretationsmöglichkeiten, ferner V. R. d'A. Desborough in: *Atti 1^o Congr. Int. Micenologia Roma* 3 (1968) 1073 ff. – Zuletzt Betancourt *a.a.O.* (Anm. 4). – Hierzu trugen insbesondere Ergebnisse der neueren Bodenforschung bei:

Messenien: C. W. Blegen u. a., *The palace of Nestor at Pylos in Western Messenia* 1 (1966), 2 (1968), 3 (1973). – W. A. McDonald u. G. Rapp, *The Minnesota Messenia Expedition* (1972). – W. A. McDonald, *Hesperia* 44, 1975, 69 ff.

Achaia: N. Yağouris, *Athen. Mitt.* 75, 1960, 42 ff. – A. J. Papadopoulos, *Excavations at Aigion* (1976). – A. J. Papadopoulos, *Mycenaean Achaia* 1 (1980); 2 (1978).

Korinthia: Rutter, *Korakou*.

Lakonien: H. W. Catling, *Arch. Reports* 1976–77, 1977, 24 ff. – Ders., *Arch. Reports* 1977–78, 1978, 31 ff. – W. Taylour, *BSA* 67, 1972, 205 ff.

Attika: S. E. Iakovidis, *Perati* (1969–70). – G. E. Mylonas, *To dytikon nekerotafion tis Eleusinos* (1975).

Boiotien: Th. G. Spyropoulos u. J. Chadwick, *The Thebes tablets* 2 (1975) 1 ff. – Th. G. Spyropoulos, *Praktika Athen* 1970, 29 ff.; 1971, 7 ff.; 1973, 11 ff.; 1974, 9 ff.; 1976, 61 ff.

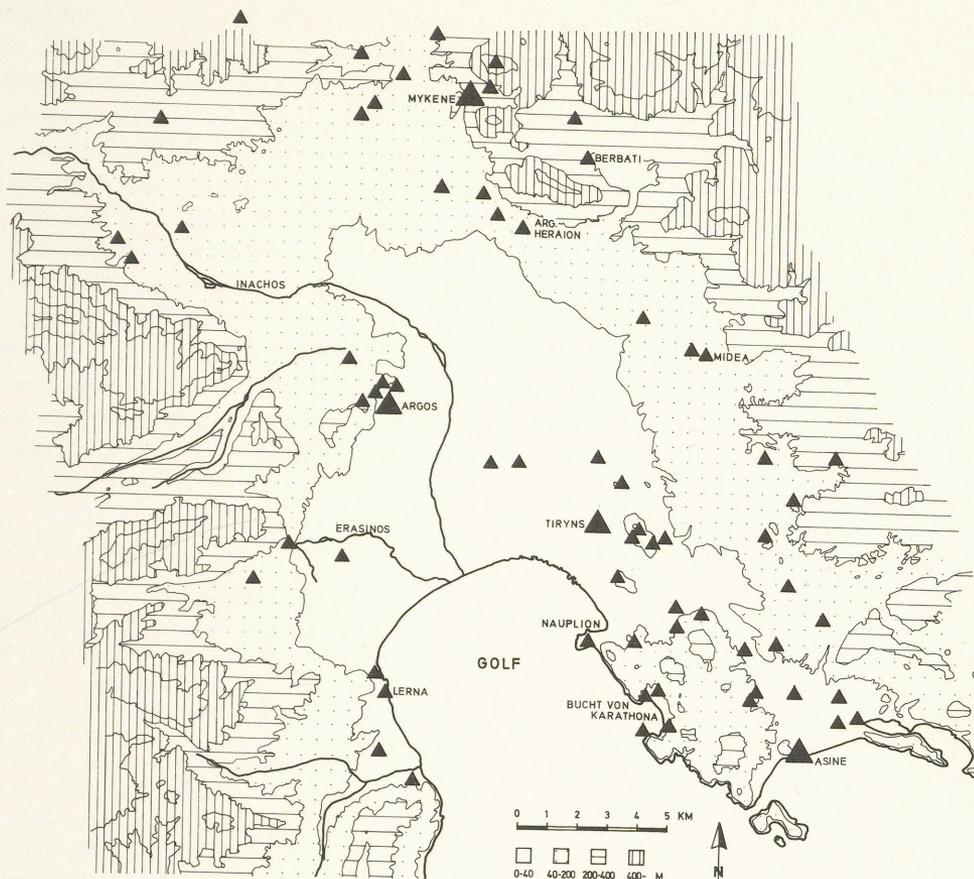


Abb. 1 Mykenische Fundplätze der Argolis (nach J. L. Blintliff und F. Brommer).

Der geographische Rahmen ist eindeutig durch die natürlichen Grenzen der argivischen Ebene gegeben; zum anderen bietet diese Kernlandschaft wie keine andere Griechenlands einen besonders günstigen Forschungsstand für die mykenische Periode⁶⁾ (Abb. 1).

Euböia: M. Popham u. L. H. Sackett, *Excavations at Lefkandi* (1968). — M. Popham u. E. Milburn, *BSA* 66, 1971, 333 ff. — A. Choremis, *Archeion Evboikon Meleton* 18, 1972, 45 ff. Naxos: Ch. Kardara, *Aplomata Naxou* (1977). Paros: A. K. Orlandos, *To Ergon* 1977, 144 ff. Melos: C. Renfrew, *Antiquity* 52, 1978, 7 ff. —

H. W. Catling, *Arch. Reports* 1977–78, 1978, 52 ff.

Rhodos: L. Morricone, *Annu. Scuol. Ital. Atene* 43–44, 1965–66 (1967) 5 ff.; 50–51, 1972–73 (1975) 139 ff.

⁶⁾ R. Hope Simpson, *A gazetteer and atlas of Mycenaean sites* (1965) 13 ff. — J. L. Blintliff,

Die mykenischen Fundstellen der Argolis hat zuletzt J. L. Blintliff zusammengestellt⁷⁾, der zudem versuchte, sie einer ökonomischen und sozio-politischen Analyse zu unterziehen⁸⁾. Deutlicher noch als bei H. Lehmann⁹⁾ wird durch den erweiterten Fundbestand die Abhängigkeit der Siedlungsstellen von den Bodenqualitäten sichtbar. Die Siedlungskammer Argolis zeigt in mykenischer Zeit eine erstaunliche Vielfalt an Siedlungstypen. Nahe der Grenze zum bergigen Hinterland und am Durchgangsweg in die Korinthia liegt die Großanlage Mykene von über 30 ha Flächendeckung, deren Kern eine ungegliederte Burg ist¹⁰⁾. Ihre verschiedenen Ausbauphasen¹¹⁾ hatten keine durch die Befestigungsführung akzentuierte Unterteilung der Burg zur Folge wie in Tiryns. Die Außensiedlung erstreckt sich nach Südwesten über die Senke vor der Burg hinweg¹²⁾ zum Südhang des Panagia-Hügels¹³⁾; wie Lesefunde oder das „Bleihaus“ zeigen, reichte sie offenbar über das Atreus-Grab¹⁴⁾ hinaus. Unterhalb des Kliffs, auf der Nordwestseite des Panagia-Hügels, sprechen ein dichter Scherbenscheiter und das Lisa-Haus¹⁵⁾ für eine Bebauung, die in Burgnähe durch das Haus des Weinhändlers¹⁶⁾ sowie das Petsas-

Natural environment and human settlement in prehistoric Greece (1977) 183 ff.; 276 ff.

- 7) Blintliff *a.a.O.* (Anm. 6) 276 ff. Argos Karte 1; 345 ff. Argos Karte 7; 683 ff. Appendix 1a–2a.
- 8) Durch die von F. Brommer, *Athen. Mitt.* 90, 1975, 164 ff. Nr. 611 ff. vorgelegten Fundstellen haben Blintliffs konstruierte Siedlungseinheiten bzw. Zuordnungsversuche keine Geltung mehr. Große Vorbehalte bestehen gegenüber „Staatsgrenzen“ bei C. Renfrew in: *Ancient civilisation and trade* (Albuquerque 1975) 14 mit Abb. 3.
- 9) H. Lehmann, *Argolis* (1937). — A. Philippson u. E. Kirsten, *Die griechischen Landschaften* 3,1 (1959) 93 ff.
- 10) Zum Werden der Burg: Wace, *Mycenae* 21 ff.; 86 ff. Abb. 18. — Mylonas, *Myc. Age* 22 ff.; 58 ff.
- 11) G. E. Mylonas, *Arch. Ephemeris* 1962, 167 ff. Abb. 102. — Ders., *Myc. Age* 22 ff. — S. E. Iakovidis, *Bull. Inst. Arch. Univ. London* 14, 1977, 106 ff.
- 12) Haus der Schilde und Haus der Sphingen: A. J. B. Wace, *BSA* 51, 1956, 107 ff. — Haus des Ölhändlers: A. J. B. Wace *ebd.* 48, 1953, 9 ff. — Westhaus: N. Verdels, *Praktika Athen* 1959, 148 ff.; 1961, 161 ff. — SH IIIA2-Keramik: E. French, *BSA* 58, 1963, 48 ff.; 60, 1965, 185 ff. — Zusammenfassend: A. J. B.

Wace, E. French u. N. Verdels in: *Mycenae Tablets* 3 (1963).

- 13) Traditionelle Siedlungsgrenze: Wace, *Mycenae* Abb. 2; ergänzt durch die neueren Funde: G. E. Mylonas, *Mycenae. A guide to its ruins and its history* (6. Aufl. 1977) 52 Abb. 20.
- 14) Bis zum Atreusgrab im modernen Straßeneinschnitt sichtbar; siehe auch Hausanlagen: G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1962, 65 f. Taf. 64–65; 1963, 104 ff. Abb. 1 u. Taf. 79. — Ders., *Arch. Deltion* 19,1, 1964, 133 Abb. 1 u. Taf. 13. — Ders., *Myc. Age* 83. — Bleihaus: A. J. B. Wace, *Journal Hell. Stud.* 76, 1956, Suppl. 40. — Ders., *BSA* 51, 1956, 119 ff. Taf. 27–31. — E. French *ebd.* 58, 1963, 47 f.; 60, 1965, 174 ff. — Wace, (*BSA a.a.O.*) betont eindringlich, die durch Erosion und Kultivierung eingeschränkten Befundmöglichkeiten auf dem Panagia-Hügel sollten nicht „fairly be disregarded“ (so E. French, *BSA* 60, 1965, 183 f.). — Jetzt J. Shear-Mylonas, *Mycenaean Domestic Architecture*. Ann Arbor 1968 (1980) 3 ff.
- 15) H. Wace, E. French u. Ch. Williams, *Mycenae guide* (6. Aufl. 1972) 8.
- 16) A. J. B. Wace, *BSA* 25, 1921–23, 403 ff.; 48, 1953, 15 ff. — E. Wace *ebd.* 49, 1954, 267 ff. — E. French *ebd.* 56, 1961, 81 ff. — A. J. B. Wace, *Journal Hell. Stud.* 73, 1952, 97 ff.

Haus¹⁷⁾ deutlicher wird. Neue Grabungen von G. Mylonas im Nordosten vor der Burg – Flur Plakkes – konnten auch hier vor dem Nordzugang zum Palast die Außensiedlung sichern¹⁸⁾. Bereits jetzt ist eine Anpassung der Bebauung in der Außensiedlung an den natürlichen Geländeverlauf festzustellen, wenngleich das den Terrassen folgende Verkehrsnetz noch nicht auf größere Strecken geklärt ist.

Argos ist eine mittelgroße Bergbefestigung¹⁹⁾ mit ausgedehnter Flachsiedlung am Bergfuß²⁰⁾, deren Ausdehnung und Struktur derzeit nicht erkenntlich sind. Midea, eine gegliederte Burganlage auf steil aufragendem Berg²¹⁾, war sehr wahrscheinlich ohne Außensiedlung²²⁾. Das Argivische Heraion muß als Terrassen-Plateausiedlung eingeordnet werden²³⁾; eine Abschlußbefestigung wäre erst nachzuweisen, sie scheint jedoch keinesfalls vorausgesetzt werden zu können. Tiryns ist eine ausgedehnte Flachsiedlung (über 24,5 ha) am Meeresrand (Abb. 2), über der sich eine dreigegliederte Burganlage auf zwei niedrigen Hügeln erhebt. Nauplia dürfte ebenfalls als Hafensiedlung gelten, deren weitere Charakterisierung – Befestigung, Ausdehnung etc. – derzeit noch nicht möglich ist. Als offene Hafensiedlungen sind Lerna und Asine anzusehen. In Asine ist ebenfalls für die Spätzeit ein dem Hang folgendes Straßensystem (?) zu beobachten, von dem aus über Gassen die ausgedehnten Raumkomplexe aufgeschlüsselt waren²⁵⁾. Die Frage, ob zu Asine eine Burganlage bzw. Palast gehörte, muß offen bleiben. Der Typ der Kleinstbefestigung mit einer begrenzten Siedlung auf einer Teilfläche des Hanges wird von Berbati²⁶⁾ und dem Profitis Elias bei Hagios Adrianos (Katsingri)²⁷⁾ verkörpert. Das

17) I. Papadimitriou, *Praktika Athen* 1950, 203 ff. – French, *BSA* 58, 1963, 46 f.; 60, 1965, 171 ff.

18) G. E. Mylonas, *Praktika Athen*, 1975 158 ff. Zu verbinden mit A. J. B. Wace, *BSA* 48, 1953, 17 ff.

19) N. C. Scoufopoulos, *Mycenaean Citadels* (1971) 33 f. Abb. 6.

20) Zuletzt E. Deilaki, *Arch. Deltion* 28, 1973, 103 f. Abb. 13. – Ch. Kritzas *ebd.* 27, 1972, 192 ff.

21) A. W. Persson, *New tombs at Dendra near Midea* (1942) 3 ff. – G. Wallberg, *Opusc. Arch. Athen.* 7, 1967, 166 ff. – P. Åström in: *Atti i° Conv. Micenologia Roma* (1968) 54 ff. – S. E. Iakovidis, *Arch. Homeric* (1977) E 172 ff.

22) R. Hägg, *Opusc. Arch. Athen.* 4, 1962, 79 ff.; möglicherweise Außensiedlung im Norden des Paßeschnittes: Hägg *ebd.* 81 Abb. I, II-IV.

23) C. Waldstein in: C. Waldstein, *The Argive*

Heraeum 1 (1902) 27 f. Taf. 4.8. – C. W. Blegen, *Prosymna* (1937) 11 ff.; 17 f. Abb. 14.15.18.

24) E. Protonotariou-Deilaki, *Arch. Deltion* 25, 1970, 156 f. – K. Kilian, *Arch. Anz.* 1978, 428 ff.; das Bachbett (*ebd.* 450) führt Salzwassermuscheln.

25) O. Frödin u. A. W. Persson, *Asine* (1938) Abb. 43; Haus I. Haus K: *ebd.* 79 Abb. 58. Die gebogene Straßenführung ist durch den Hang bedingt; vgl. etwa die Aufschlüsselung der Insula 5W von Süden in Enkomi: C. Schaeffer in: *Alasia* 4 (1971) 567 ff. Faltplan H.

26) Å. Åkerström, *Opusc. Arch. Romana* 2, 1941, 165 Abb. 1, Ausschnitt der Hangsiedlung. – Zur Steintechnik der Burganlage vgl. Teichos Dymaion (Achaia) und Ephyra (Epirus).

27) E. Protonotariou-Deilaki, *Arch. Deltion* 18, 1963, 65 f. – Blintliff *a.a.O.* (Anm. 6) 307 f.; fälschlich Deutung als Gipfelheiligtum, obwohl SH IIIB-Hangsiedlung sichtbar ist.

zu Berbati gehörende Kuppelgrab²⁸⁾ bewahrt davor, diese Kleinstburgen als völlig unbedeutend zu klassifizieren.

Aufgrund der 1975 von F. Brommer²⁹⁾ publizierten Fundstellen läßt sich im Hinterland von Asine und Tiryns ein dichter Raster kleinstrukturierter Siedlungsstellen nachweisen, der durchaus auf die anderen Großsiedlungen der Argolis übertragen werden kann³⁰⁾. Diese offenen Kleinsiedlungsformen eines erst noch zu erforschenden Typs³¹⁾ sind eindeutig als subsidiäre Siedlungsformen im Einzugsbereich der Großsiedlungen aufzufassen. Mit Lesefunden allein wird man heute die Frage nach dem Ende der jeweiligen Siedlungsstellen nicht mehr klären wollen; besonders wünschenswert wird ihre Untersuchung, nachdem die osteologische Bestimmung der Tierknochen aus der Außensiedlung wie der Unterburg von Tiryns für SH III B wie C eine extensive Tierhaltung mit Anzeichen selektiver Züchtung ergeben hat³²⁾.

Im letzten Dezennium erbrachten Ausgrabungen wie Mykene und Tiryns für die Siedlungskammer Argolis eine auf Feinstratigraphie beziehbare bzw. an ihr meßbare Keramikentwicklung der spätkykenischen Zeit, die neuerdings in den Tirynther Befunden für diese Fundlandschaft bis an das Ende des Mykenischen vorliegt³³⁾. Wie insbesondere die Studien von V. R. d'A. Desborough³⁴⁾ mehr als deutlich zeigen, ist die Keramik die Hauptquelle historischer Aussagen zur mykenischen Spätzeit. Durch verfeinerte Beobachtungen und klare Befundmöglichkeiten an der Architektur wurde in den neuen Flächengrabungen von Tiryns eine Quellengattung erschlossen, die durch Struktur- und Entwicklungsanalysen weitere Aussagen im beginnenden Dunklen Zeitalter zuläßt.

²⁸⁾ A. W. Persson in: G. Karo, *Arch. Anz.* 1935, 202.

²⁹⁾ Brommer *a.a.O.* (Anm. 8) 164 ff.

³⁰⁾ U. a. Haus Kephalaria beim Argivischen Heraion: Blegen *a.a.O.* (Anm. 23) 21 Abb. 24.25 Plan 1.

³¹⁾ Blintliff *a.a.O.* (Anm. 6) 290 f.; 293.

³²⁾ Untersuchungen durch J. Boessneck und A. von den Driesch.

³³⁾ Abgrenzung der späten Palastzeit seit 1969 durch Publikationen zu Hausabfolgen in Mykene (vgl. Anm. 14; 16. — E. French, *BSA* 61, 1966, 216 ff.; 62, 1967, 149 ff.; 64, 1969, 71 ff. — K. A. Wardle *ebd.* 64, 1969, 261 ff.; 68, 1973, 297 ff.). Die hier interessierende Periode erhielt 1971 durch die Abfolge von Levkandi (Popham u. Milburn *a.a.O.* [Anm. 5]) ein Bezugssystem für bis dahin örtlich wie zeitlich begrenzte Fundkomplexe aus Attika, Korinthia und Argolis. Auch in SH IIIC ist mit

differenzierter, jedoch vielfältig verflochtener Keramikentwicklung zu rechnen (zu vereinfacht: J. Rutter in: *Symposium on the Dark Ages in Greece* [1977] 1 ff.; vgl. jetzt Ch. Podzuweit, *Arch. Anz.* 1978, 471 ff.). Dies hat für die wissenschaftliche Materialauswertung zur Folge, daß Einzelformen, isolierte Fundkomplexe oder Einzelfunde nur noch in begrenztem Umfang für historische Fragestellungen zur Aussage gebracht werden können. Die Mykenologie ist aufgrund dieser Publikationen in Richtung der Siedlungsarchäologie gedrängt; bei den erkennbar gewordenen komplizierten Verflechtungen ist der einzelne Fund vor allem im Zusammenhang mit den Hinterlassenschaften der historischen Entwicklung auswertbar.

³⁴⁾ Desborough, *Last Mycenaean* 1: "the pottery will form a major and chronologically determining factor".

Bei unverändertem Forschungsstand ist für das Ende der größeren Siedlungen der Argolis, u. a. Argivisches Heraion³⁵), Midea, Berbati, außerdem Profitis Elias bei Katsingri und Aria auf die von P. Álin 1962³⁶) zusammengestellten Beobachtungen zurückzugreifen, die das Auflassen dieser Siedlungen am Ende von SH III B wahrscheinlich machen. Asine, Argos mit seinen zahlreichen Neufunden, Mykene und Tiryns bleiben die Siedlungsplätze der SH IIIC-Periode. In Mykene haben Untersuchungen im Südwesten der Akropolis durch W. Taylour sowie G. Mylonas und ihre Mitarbeiter weitere Reste der SH IIIC-Bebauung innerhalb der Burg freigelegt³⁷). Ähnlich wie in Tiryns haben wir auch hier nach Aussage der Vorberichte mit erheblichen Geländebewegungen zu rechnen, die über dem Tsountashaus zu etwa 6 m hohen Aufschüttungen führten³⁸). Ebenso wie die SH IIIC-Baureste im sog. Ostflügel des Palastes, die Mylonas im Haus der Säulen während einer Nachuntersuchung freilegen konnte³⁹), ergeben diese Funde zusammen mit den älteren Beobachtungen von Chr. Tsountas und J. A. B. Wace nur einen kaleidoskopartigen Einblick in den Baubestand des SH IIIC in der Akropolis von Mykene; hierzu treten durch die Neufunde in der Flur Plakkes, im Nordosten vor der Burg, Anzeichen einer zeitgleichen Außensiedlung⁴⁰). Die Fundlage sowie der Publikationsstand in Mykene lassen keine Auswertung der Architekturreste in Phasenfolgen zu, die auf Keramikfunde zu beziehen wären. Bei den neuen Grabungen von Tiryns zeichnete sich die größte Ausdehnung der Außensiedlung, über 24,5 ha, im frühen SH IIIC ab⁴¹) (Abb. 2). Die Außensiedlung der Perioden SH III A.B gruppierte sich um den Hügel der Akropolis⁴²); in diesem Siedlungsareal ist wohl auch der zugehörige Seehafen zu vermuten. Bereits in der frühen Palastzeit trug die niedrige Hügelkuppe der späteren Unterburg eine Bebauung⁴³), zu der

³⁵) Ders. *ebd.* 77f.: entgegen Desborough sind die von ihm genannten Fragmente aus dem Argivischen Heraion in SH IIIB₂ möglich und nicht zwingend SH IIIC.

³⁶) Álin, *Fundstätten* 37ff.; 47. — Elias bzw. Aria: Lesefunde bzw. Grabungen der Ephorie Nauplia (freundliche Information von Frau A. Latsoudi).

³⁷) Vorzüglich zusammenfassend mit Bibliographie: Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 105 ff. Vgl. die nun gegebenen Profile bei P. A. Mountjoy, *BSA* 71, 1976, 77ff. Abb. 1.2.

³⁸) G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1966, 109f. Abb. 4; Taf. 93,b; 95,a. Ferner nach Südosten: Ders. *ebd.* 1968, 10f.; 1970, 121f.; 1971, 146ff. Taf. 179.

³⁹) Mylonas, *Greatness* 11ff. — Ders., *Praktika Athen* 1967, 7ff.

⁴⁰) Ders., *Praktika Athen* 1965, 161. — Reste von SH IIIC-Bebauung über Westhaus/Klýtemnästragruppe: I. Papadimitriou *ebd.* 1954, 268; auf Panagiahügel: vgl. Anm. 14.

⁴¹) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 468 ff. mit Abb. 26.

⁴²) Alter Grabungsbestand bei P. Gercke u. G. Hiesel in: *Tiryns* 5 (1971) Beil. 1. — Tiryns West: P. Gercke u. G. Hiesel, *Athens Ann. Arch.* 2, 1969, 350ff.; P. Gercke u. U. Naumann *ebd.* 7, 1974, 21ff.; Ch. Podzuweit, *Arch. Anz.* 1977, 123 ff. — Zur palastzeitlichen Siedlungsplanung außer festländisch-ägäischen Beispielen aus dem Westen der Koine: Thapsos (G. Voza, *Atti XV Riun. Scient. Istituto Ital. di Preistoria Protostoria* 1972 [1973] 133 ff. Taf. 1).

⁴³) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24), 466 ff. — Ders., *Arch. Anz.* 1979, 405.

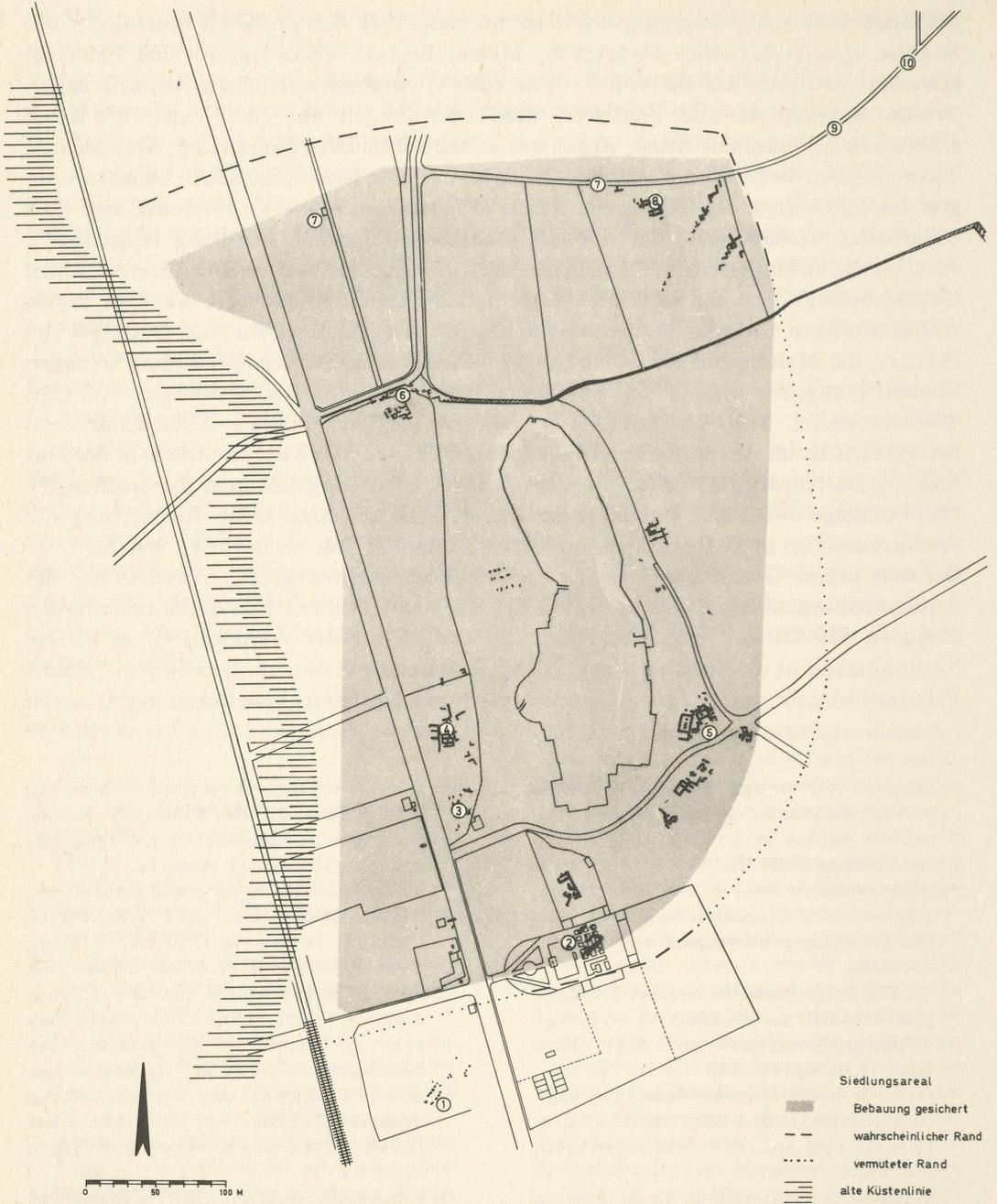


Abb. 2 Tiryns, Siedlungsfläche in SH III C (die Nummern bezeichnen früheisenzeitliche Teilnekropolen).

auch Räume mit Freskomalerei zählten. Erst in SH IIIB₂ sind die Befestigung der Unterburg mit ihren zahlreichen Mauerkammern aufgeführt sowie die einheitlich geplanten zeitgleichen Bauten auf den Terrassen dieses Hügels errichtet worden⁴⁴) (Abb. 3). Ein Weiterbestehen der genannten Burganlage, Akropolis, Mittel- wie auch Unterburg, als Kern der sie umgebenden Außensiedlung nach der Katastrophe am Ende von SH IIIB kann heute als gesichert gelten⁴⁵). In der Unterburg (Abb. 4) wie in der Außensiedlung ist ein vollständiger Wechsel der Bebauungsplanung gegenüber der SH IIIB-Zeit festzustellen. In dem neuen, in seiner gesamten Ausdehnung gleichorientierten Straßennetz und dem System insulaartiger Bebauung kann auf dem griechischen Festland Tiryns neben die zyprischen Großsiedlungen ähnlicher Ausdehnung und Planung, etwa Enkomi oder Kition, gestellt werden. Es böte sich an, die Siedlungserweiterung von Tiryns als das Ergebnis eines Synoikismos in diesem Teil der Siedlungskammer Argolis zu werten. Freilich steht der hierzu erforderliche Nachweis des Auflassens etwa für die Kleinsiedlungen im Hinterland noch aus; andererseits kann bei einer städtisch strukturierten Siedlung, wie sich Tiryns in seiner Insulagliederung darbietet, und bei der u. a. belegten extensiven Tierhaltung eine Infrastruktur im Hinterland vorausgesetzt werden. Der Bevölkerungszuwachs in Tiryns könnte allerdings, falls sich ein Verlassen der eingangs erwähnten größeren Siedlungen bestätigen läßt, nur aus diesem Vorgang seine Erklärung finden. Aufgrund der Fundsituation ist bereits jetzt für das frühe SH IIIC in der Siedlungskammer Argolis mit einer Neuorganisation zu rechnen, die uns mit den während dieser Phase entstehenden Großsiedlungen von Tiryns und in ähnlichem Ausmaß sehr wahrscheinlich auch von Argos⁴⁶) begegnet. Daneben geben uns für Mykene die Neubauten in der Akropolis, das Weiterbestehen des Palastareals und seiner Funktionen, Hinweise für ein Fortdauern dieser großen Siedlung nach der Katastrophe. Eine anhaltende Führungsposition von Mykene⁴⁷) ist archäologisch jedoch nicht nachzuweisen.

Die unter dem Eindruck der Situation in Messenien auch für die Siedlungskammer Argolis angenommene Entvölkerung⁴⁸), die Abwanderung nach der Nordwestpelo-

⁴⁴) Zur Befestigung bisher: P. Grossmann, *Arch. Anz.* 1967, 92 ff. — J. Schäfer in: *Tiryns* 5 (1971) 72 ff. — Ders. in: *Tiryns* 9 (1979) 4. 85. — K. Kilian, *Arch. Anz.* 1979, 409. 1978 konnte die Mauergrube der Befestigung auf über 9 m Länge freigelegt werden; die Keramik daraus ist zeitgleich mit jener im Fundament des Baues I und ebenso wie die Keramik der Fußböden in Bau III.V.VI in SH IIIB₂ zu datieren (so Ch. Podzuweit, Bearbeiter der bemalten Keramik).

⁴⁵) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 470. — Podzuweit *ebd.*

497f.

⁴⁶) In der Ausdehnung vgl. die Streuung der submykenischen Funde: R. Hägg, *Gräber* 23 mit 25 Abb. 5.

⁴⁷) C. G. Thomas, *Journal Hell. Stud.* 19, 1970, 184 ff.

⁴⁸) R. Carpenter, *Discontinuity in Greek civilisation* (1966) 38 ff. — Desborough, *Dark Ages* 88; 332 f. — C. Sourvinou-Inwood in: *Bronze Age Migrations in the Aegean* (Hrsg. R. A. Crossland u. A. Birchall; 1973) 215 ff. — N. K. Sandars, *The Sea Peoples* (1978) 182 f.

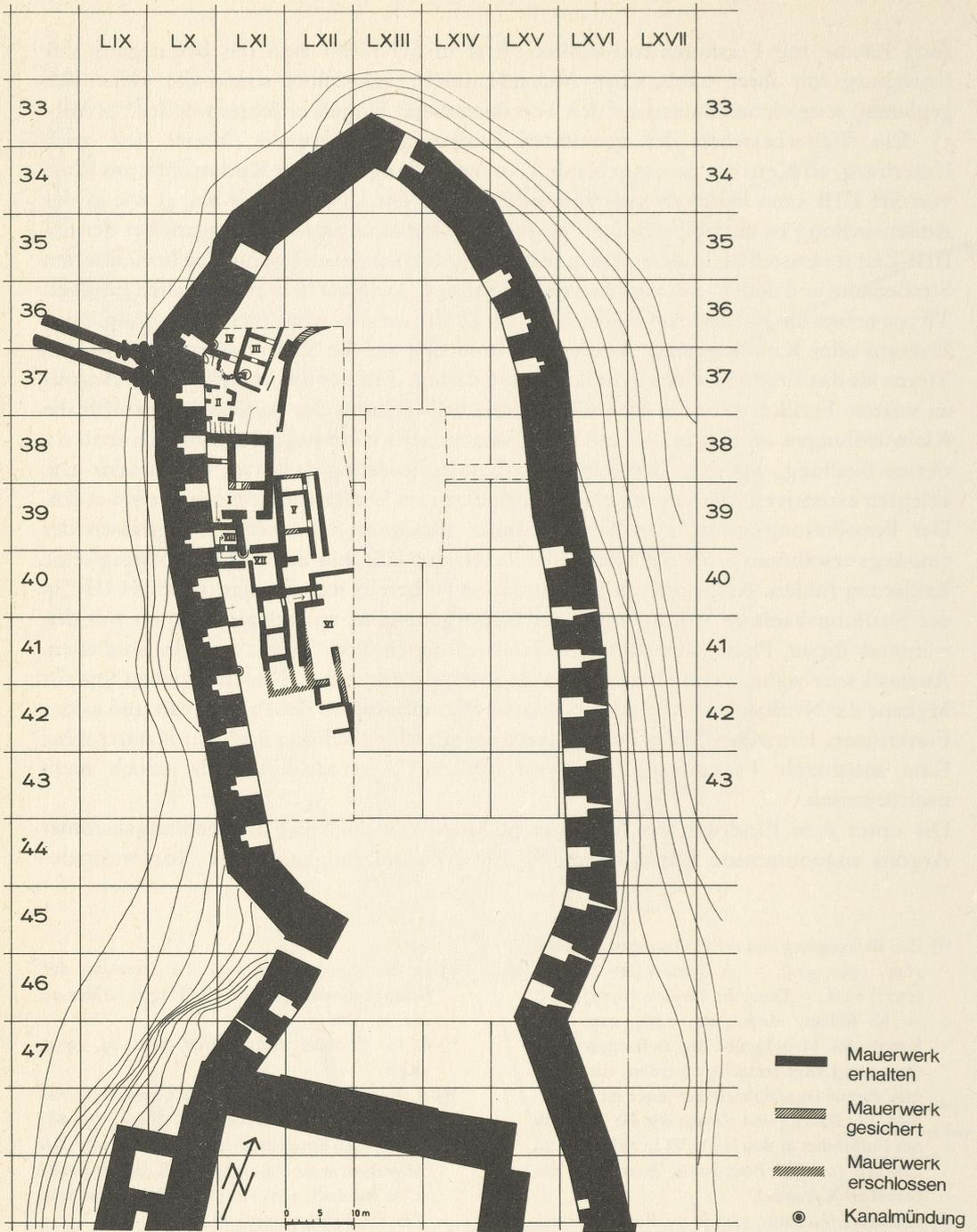


Abb. 3 Tiryns, Unterburg. Architekturbestand SH III B.

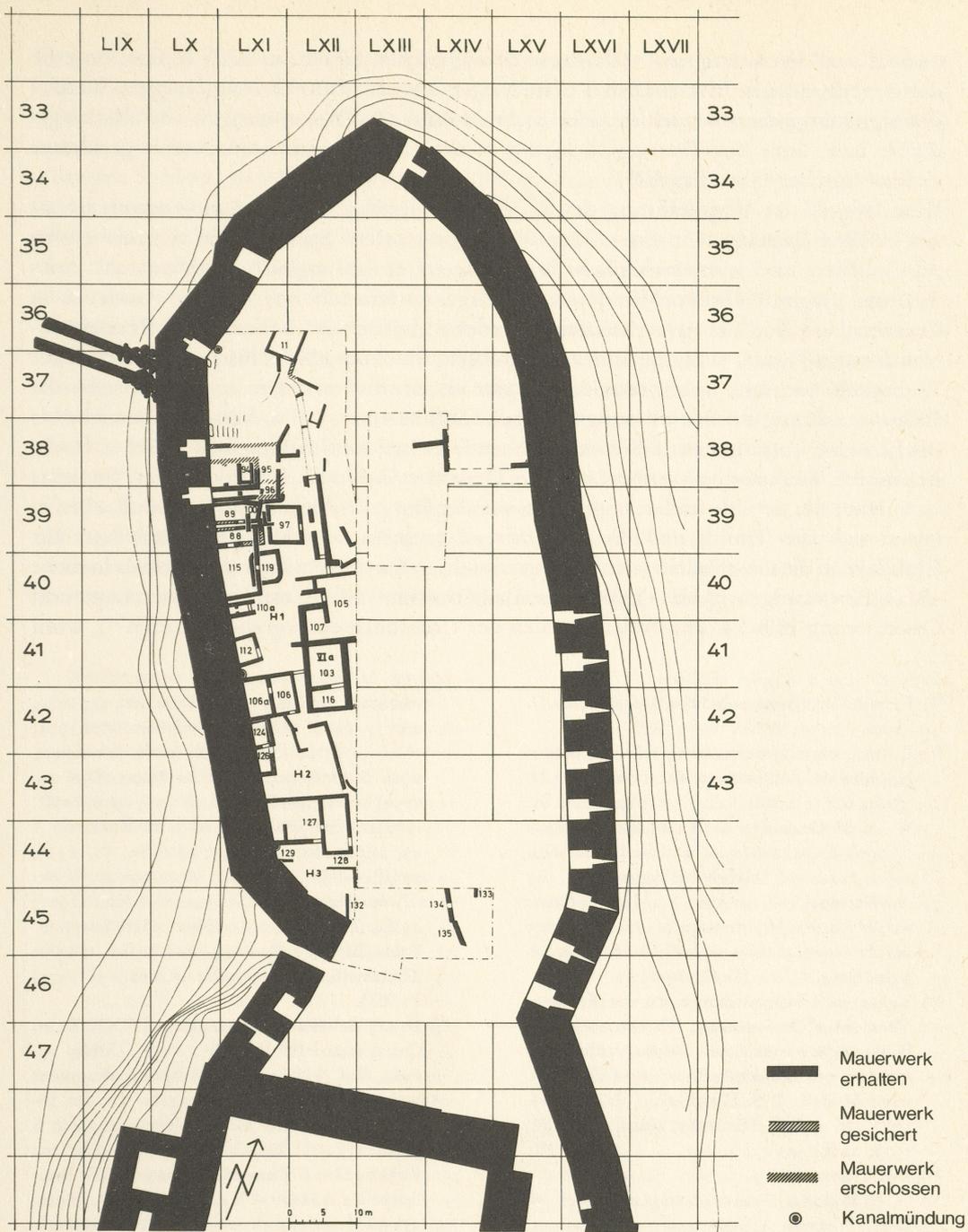


Abb. 4 Tiryns, Unterburg. Architekturbestand SH III C.

ponnes und den Ionischen Inseln, bzw. den ägäischen Inseln bis nach Ionien, und die damit verbundenen historischen Vorstellungen sind bei dem hier angezeigten Wandel des archäologischen Bestandes nicht mehr zu halten⁴⁹). Berechnungen zur Siedlungsdichte bzw. zum Bevölkerungsrückgang in der Argolis entbehren derzeit genauerer archäologischer Grundlagen⁵⁰).

Eine Gestalt der Überlieferung des 13. Jahrhunderts, wie etwa Agamemnon, ist als Völkerfürst Repräsentant eines festgefügtten politischen Systems mit weitreichenden persönlichen und wirtschaftlichen Beziehungen; er ist zugleich Repräsentant eines Systems, das im östlichen Mittelmeer die Regel zu sein scheint. Äußerer Ausdruck in Griechenland sind neben verbreiteten geradezu „höfischen“ Lebens- und Repräsentationsformen⁵¹) u. a. auch die Linear B-Archive, die trotz aller Einschränkungen ihrer Lesbarkeit wie ihrer Interpretation⁵²) mehr als deutlich werden lassen, wie sehr die Palastverwaltung auf Bevölkerungsgruppen Einfluß nahm, ja ihre Tätigkeitsbereiche bis ins Einzelne koordinierte. Über entsprechende Belege im Siedlungsbild geben z. B. die bekannten Werkstätten von Mykene⁵³) – Haus der Säulen als Künstleratelier, Südhaus bzw. Haus der Schilde und der Sphingen vor der Burg – hinreichend Aufschluß, ebenso lassen sich die Tholoi und die Kammergrabgruppen von Mykene beispielhaft für Einblicke in die Gesellschaftsstruktur auswerten. In Tiryns scheinen wir erstmals in mehr als 42 Bestattungen (Abb. 5), die ohne Beigaben und in unterschiedlichster Lage und Orientierung in bebauungsfreien Arealen der Unterburg eingegraben wurden⁵⁴), wohl

⁴⁹) Für die Ionischen Inseln bereits Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 151.

⁵⁰) Zuletzt, unter Heranziehung rezenten demographischen Zahlenmaterials: Blintliff *a.a.O.* (Anm. 6) 697ff. mit Tab. 4. – Van Wersch in: W. A. McDonald u. G. Rapp, *The Minnesota Messenia Expedition* (1972) 186. – J. Chadwick *ebd.* 122f. – Vorbehalte gegenüber der Auswertung von surveys: P. Ålin in: *Greece and the Eastern Mediterranean in Ancient History and Prehistory. Studies presented to F. Schachermeyr* (Hrsg. K. H. Kinzl; 1977) 32.

⁵¹) Vgl. etwa Übereinstimmungen der Fresken-Themen in Orchomenos, Theben, Mykene, Pylos und eventuell auch Argos; „*Mycenaean kingdoms and mediaeval estates*“ als archäologisches Modell: J. S. Hutchinson, *Historia* 26, 1977, 1ff. – S. E. Iakovidis, *Antiq. Journal* 58, 1978, 20ff.

⁵²) Vgl. Anm. 156.

⁵³) G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1965, 93f. – Ders., *Hesperia* 35, 1966, 425. – W. Taylour,

Antiquity 43, 1969, 94. – Ders. *ebd.* 44, 1970, 277. – G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1973, 100f. – Haus der Schilde (nicht Werkstatt, doch Möbellager): A. J. B. Wace, *BSA* 49, 1954, 235ff.; 50, 1955, 180ff.; 51, 1956, 107ff. – Haus der Sphingen: A. J. B. Wace, *BSA* 49, 1954, 239; 50, 1955, 187.189; 51, 1956, 107ff. – J.-C. Poursat, *Catalogue des ivoires Mycéniens du Musée National d'Athènes* (1977) 23ff., Taf. 5–11. – Ohne Halbfabrikate: Pylos (Blegen u. Rawson *a.a.O.* [Anm. 5] 325); Theben (S. Symeonoglou, *Kadmeia* 1 [1973] 17; 63).

⁵⁴) Bau II: Schäfer in: *Tiryns* 9 (1979) XXX ff.; im Osten dazu: N. Verdélis, *Arch. Deltion* 19, 1964, Taf. 116,3; 117,3 (Amphorenfragment wohl ebensowenig Grabbeigabe wie das Pitthosfragment über Gesichtsfäche in Grab 6 [LXI 41]). – Bau V: W. Voigtländer in: *Tiryns* 9, 101f. Zum Skelettmaterial: E. Breiting *ebd.* 181ff. – Vgl. Kilian *a.a.O.* (Anm. 44) 386f. Levkandi weist zwölf intramurale

Angehörige der untersten Stufe der Sozialpyramide⁵⁵) vor uns zu haben. Es sind Bestattungsgruppen deutlich zu erkennen, die über mehrere Bauphasen hinweg offensichtlich auf bestimmte Baueinheiten zu beziehen sind bzw. sich als jenen zugehörig ansprechen lassen.

Aus den Studien zur palastzeitlichen Architektur drängt sich trotz lokaler Einzelausführungen eine Koine von Grundformen⁵⁶) auf, deren Anordnung, etwa die gegliederte Steigerung (F. Matz) bei den Palastanlagen, gut erschlossen ist. Die Bauten des SH IIIB in der Unterburg von Tiryns fügen sich unschwer in diesen Bestand ein (Abb. 3). Die Analogien etwa von Bau VI zu Mykene, Akropolis⁵⁷) wie Außensiedlung⁵⁸), heben die Einheit der Bautypen in zwei Bereichen derselben Siedlung hervor. Die Katastrophe, die am Ende von SH IIIB schwere Beschädigungen der Burgmauer – Aufgabe der meisten Kasematten – wie den Einsturz der bislang ergrabenen Hausanlagen im Innern der Unterburg verursachte⁵⁹), leitet einen Wandel der Bauprinzipien wie der Bautypen ein. Auf der Hügelkuppe der Unterburg bleibt trotz der fünf Planierungen die Terrassenformation⁶⁰) bis zum Ende des Mykenischen erhalten. Hier werden jedoch in SH IIIC die Gebäude jeweils nur noch für eine Terrasse geplant errichtet. An die Stelle der palastzeitlichen Architektur – allein in Bau VIa ist die Bautradition wirksam – treten einfache rechteckige oder quadratische Baukörper, die isoliert stehen oder zu Raumeinheiten vereinigt werden⁶¹). Die Bauten bilden in der Regel keine glatte Front zu den fünf

Bestattungen auf, "plain crouched inhumations . . . and few had any gravegoods" (Popham u. Sackett *a.a.O.* [Anm. 5] 14). Aus Akropolis von Tiryns und Mykene fehlen entsprechende Bestattungen.

⁵⁵) Hierzu u. a.: J. A. Lenčman, *Die Sklaverei im mykenischen und homerischen Griechenland* (1966) 151 ff. – A. Mele in: *Actes du colloque 1973 sur l'esclavage* (1976) 117 ff. – P. Debord, *Revue des Etudes Anciennes* 75, 1973, 225 ff. – Zusammenfassend: Gschnitzer *a.a.O.* (Anm. 3) 129.

⁵⁶) Ch. Tsountas u. J. Manatt, *The Mycenaean Age* (1897) 12 ff. – W. Dörpfeld, *Athen. Mitt.* 30, 1905, 257 ff.; 32, 1907, 576 ff. – W. Dinsmoor, *The architecture of ancient Greece* (1950) 166 ff. – B. Schweitzer, *BSA* 46, 1951, 160 ff. – A. J. B. Wace, *Journal Hell. Stud.* 71, 1951, 203 ff. – H. Lorimer, *Homer and the monuments* (1950) 406 ff. – A. J. B. Wace u. F. H. Stubbings, *A companion to Homer* (1963) 490 ff. – Mylonas, *Myc. Age* 46 ff. – Ders., *Hesperia* 35, 1966, 419 ff. – Vermeule *a.a.O.* (Anm. 1) 163 ff.; zu Vermeules "private house" (*ebd.*

181 ff.) Vorbehalte wegen Linear B-Tafeln darin (hierzu: U. Naumann, L. Godart u. J.-P. Olivier, *Bull. Corr. Hellénique* 101, 1977, 230; 234). – J. Graham, *Archaeology* 13, 1960, 46 ff. – S. Sinos, *Die vorklassischen Hausformen in der Ägäis* (1971) 92 ff. – Zu Befestigung und Baudetails: Scoufopoulos *a.a.O.* (Anm. 19); S. E. Iakovidis, *Arch. Homerica* 1 (1974) E 170 ff. – Zum Hof: A. Schott, *Jabresh. Österr. Arch. Inst.* 45, 1960, 68 ff. – Zur Halle: W. Voigtländer in: *Tiryns* 6 (1973) 258 ff. – Zu Kultbauten: R. Hägg, *Opuscula Arch. Athen.* 8, 1968, 39 ff.; B. Rutkowski, *Cult places in the Aegean world* (1972) 279 ff.; Mylonas, *a.a.O.* (Anm. 2); in Ansätzen verfehlt: J. C. van Leuwen, *World Arch.* 10, 1978, 139 ff.

⁵⁷) G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1973, 104 (Bau B).

⁵⁸) Verdellis *ebd.* 1961, 162 Abb. 1.

⁵⁹) Kilian *a.a.O.* (Anm. 44) 404.

⁶⁰) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 458 f. mit Abb. 4.

⁶¹) Auf dem griechischen Festland vgl. Asine: Frödin u. Persson *a.a.O.* (Anm. 25) 75 Abb.

freien Arealen, die durch eine neue, unregelmäßige Wegführung verbunden sind (Abb. 4). Demgegenüber ist die Bebauung der Außensiedlung rigoros auf das Wegsystem ausgerichtet⁶²); in den dadurch entstehenden Insulae scheinen wie in Enkomi Hofflächen mit nicht symmetrisch angeordneten bzw. gruppierten Viereckräumen zu liegen. In dieser unterschiedlichen Bebauung und Verschiedenheit der Bautypen für die Burg bzw. Außensiedlung während SH IIIC wird eine veränderte Planungskonzeption wirksam und damit eine zu differenzierende Siedlungsfunktion ersichtlich, die sich von der SH IIIB-zeitlichen Bauqualität und Einheitlichkeit abhebt. Für die historischen Entwicklungen zu Beginn des Dunklen Zeitalters ist aus dieser Feststellung eine Schwächung der Burgaristokratie bzw. ein Wandel der aristokratischen Führungsorganisation herauszulesen, der, wie mehrfach festgestellt, auch zur Aufgabe eines uns zuvor in den Linear B-Tafeln entgegentretenden Archiv- bzw. Verwaltungssystems führte. Die großangelegte Neuformation einer ausgedehnten Siedlung, die augenscheinliche Neugliederung einer Siedlungskammer und der ebenso zu beobachtende Fortbestand oder die Wiederbenutzung der Burganlagen in Mykene wie Tiryns zeugen von ausreichender Macht zur Verwirklichung der Planidee, vom Wandel eines Führungsanspruches, aber auch von einem bewußten Anknüpfen an vorausgegangene Ausdrucksformen des Machtanspruches.

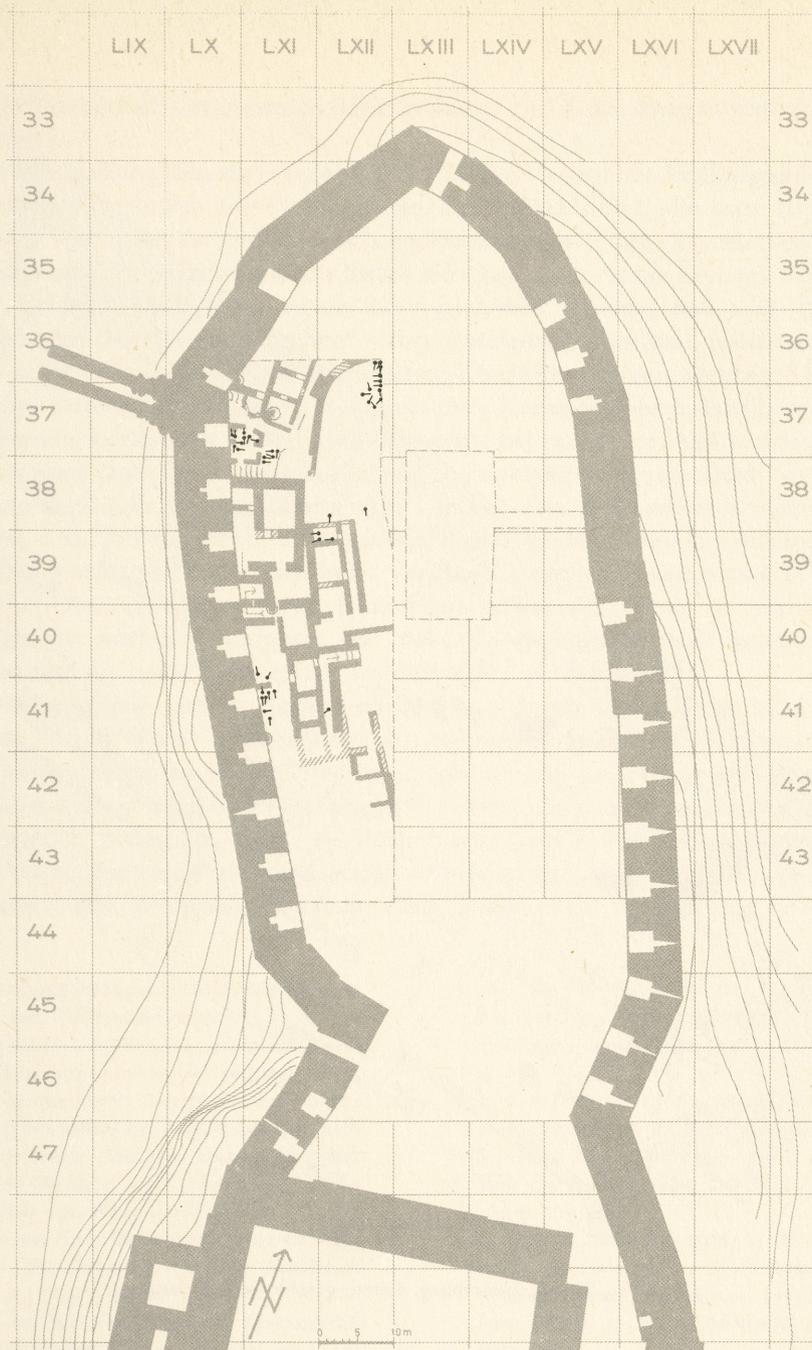
Mit der Herausbildung einer Kultanlage in der Unterburg von Tiryns (Abb. 4.6) kann am Ende von SH IIIB, nach der großen Katastrophe, eine über die Sachkultur und politische Organisationsformen hinausgehende Veränderung veranschaulicht werden. Während der beiden SH IIIB-zeitlichen Architekturphasen wurde eine Kammer in der westlichen Kurtine KW7 zu Kultzwecken genutzt, wie die davor im Zwinger, zwischen Bau VI und der Burgmauer, in großer Zahl auftretenden Idole und Rhyta verdeutlichen. Als dann nach der Katastrophe die Kammer zugesetzt wurde, zeugen die vor ihr auf der ältesten SH IIIC-Früh-zeitlichen Planierung gefundenen Idole üblicher Größe von einer begrenzten Tradition der Weihungen. Zugleich wurde weiter im Norden in dem Schutthügel eines Hauses (R 120) ein provisorisches Heiligtum eingetieft (R 119). Mit dem dann einsetzenden Neuausbau der Unterburg wird hier eine ausgedehnte Hoffläche angelegt und in ihr freistehend der nahezu quadratische Kultraum (R 117) errichtet⁶³). Die Platzanlage wie der isoliert gebaute Kultraum wiederholen sich dann an der gleichen Stelle in den beiden nachfolgenden Architekturphasen der Burg⁶⁴). Auch mit der Einrichtung der neuen Kultstelle innerhalb einer Platzanlage ist ein bewußtes Anknüpfen an eine ältere Kultradition in diesem Burgareal festzustellen; die neue Gewichtung der

53; 79 Abb. 58. — Korakou: Haus H (Rutter, *Korakou* 319 Abb. 116); Area K (*ebd.* 397 Abb. 157–158); Haus P, Estrich 2 (*ebd.* 135 Abb. 40); Haus O (C. W. Blegen, *Korakou* [1921] 94 f.).

⁶²) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 450 ff. Abb. 2; 469 Abb. 26.

⁶³) Kilian *a.a.O.* (Anm. 44) 389 ff.

⁶⁴) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 460 ff. Abb. 14 bzw. 18.19.



MAUERWERK ——— ERHALTEN © KANALMÜNDUNG
 // // // GESICHERT
 // // // ERSCHLOSSEN

Abb. 5 Tiryns, Unterburg. Spätmykenische Bestattungen ohne Beigaben.

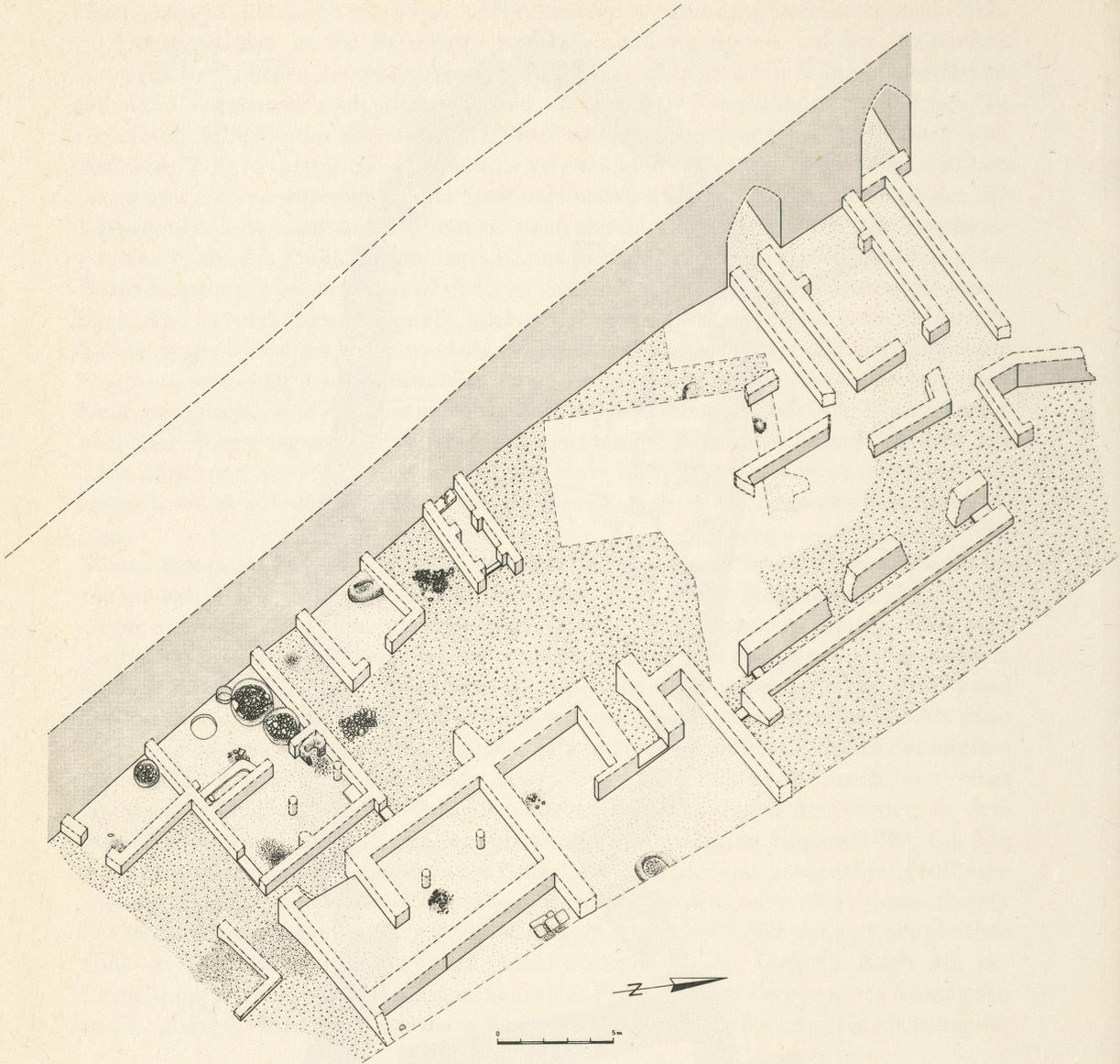


Abb. 6 Tiryns, Unterburg. Letzte geschlossene Bebauung.

Kultanlage⁶⁵) innerhalb der gesamten Baugestaltung wird durch diese Anknüpfung nicht eingeschränkt.

Innerhalb der Siedlungskammer Argolis ist der äußere Verlauf der Siedlungsabfolge und der einzelnen Einschnitte für die einzelnen Fundplätze durch die nun vorliegende geschlossene Keramikreihe archäologisch nachzuzeichnen. Trotz des unterschiedlichen Publikations- und Forschungsstandes bieten sich vor allem Asine, Mykene und Tiryns dazu an. Es muß wohl nicht eigens hervorgehoben werden, daß zum einen der Keramikbestand des Spätmykenischen – trotz Formenreichtum und gesicherter Stratigraphie – keine genaue, etwa einer schriftlichen Überlieferung vergleichbare Datierung liefern kann. Zum anderen wird die innerhalb einer Keramikphase feststellbare Abfolge von Architekturhorizonten eines Fundortes selbst bei optimaler Publikationslage nur schwer mit jener einer benachbarten Siedlung in Einklang zu bringen sein. So kann die Darstellung der Siedlungsentwicklung einer Landschaft nur vor einem für Ereignismomente, wie z. B. Zerstörungen, allzu groben Raster beider Fundkategorien erfolgen. Trotz dieser Vorbehalte ergibt sich beim Vergleich zwischen Mykene und Tiryns eine erstaunliche Übereinstimmung der Einschnitte sowie der damit zu verbindenden Änderungen in beiden Siedlungen, die wohl als allgemeine Siedlungsentwicklung verstanden und als landschaftstypisch angesprochen werden kann⁶⁶).

Die Darstellung der letzten Tage von Mykene durch einen ihrer sorgfältigsten Erforscher, A. J. B. Wace⁶⁷), hat dann mit den Nachgrabungen von G. Mylonas während der 60er Jahre eine umfangreiche Ergänzung erfahren, die letzterer 1966 zusammenfaßte⁶⁸). Seine nachfolgenden Untersuchungen⁶⁹) ebenso wie jene der englischen Schule⁷⁰) liegen teilweise publiziert, bzw. in Vorberichten vor. Eine sehr gelungene und eingehende Synopse zum Forschungsstand vermittelte 1977 S. Iakovidis⁷¹); im gleichen Jahr erschien der anregende Versuch einer historischen Auswertung von J. T.

⁶⁵) Die Kulträume im Haus der Idole von Mykene sind in eine Wirtschaftseinheit (u. a. Elfenbeinwerkstatt) eingebunden; allein der Raum der Schildgöttin ist ein isoliert stehender Bau, der wiederum durch Altarplatz und Prozessionsweg besonders hervorgehoben ist. Weitere freistehende Anlagen: Eleusis und jetzt Phylakopi (Renfrew *a.a.O.* [Anm. 5] 7ff.). Zu Kultbauten vgl. Hägg *a.a.O.* (Anm. 56); der Tempel von Keos ist in eine Insula einbezogen! – Zu Delos: C. Rolley, *Fouilles de Delphes* 5,3 (1977) 134 ff.

⁶⁶) Infolge der bei Notgrabungen unvermeidlichen punktuellen Untersuchungen in Argos ist derzeit kaum ein genaueres Bild der mykenischen Besiedlung zu zeichnen (vgl. Anm.

46). – Für Asine s. die Zuweisung der Raumgruppen nach SH IIIB bzw. C bei Älin, *Fundstätten* 47f.; ferner Hägg, *Gräber* 47ff.; bes. 51 Anm. 143.

⁶⁷) A. J. B. Wace in: *The Aegean and the Near East, Studies presented to H. Goldman* (1956) 126 ff.

⁶⁸) Mylonas, *Myc. Age* 221 ff.

⁶⁹) Vgl. die Bibliographie bei Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 140 f.

⁷⁰) E. French, *BSA* 61, 1966, 216 ff.; 62, 1967, 149 ff.; 64, 1969, 71 ff. – K. Wardle *ebd.* 261 ff. – W. Taylour, *Antiquity* 43, 1969, 91 ff.; 44, 1970, 270 ff. – P. A. Mountjoy, *BSA* 71, 1976, 77 ff.

⁷¹) Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 99 ff.

Hooker⁷²). Eine verbindliche Darlegung der Bauvorgänge und insbesondere des Architekturzusammenhanges in der Burg wie in der Außensiedlung ist jedoch derzeit infolge des unterschiedlichen Publikationsstandes nicht möglich.

Die beiden palastzeitlichen Zerstörungshorizonte der Außensiedlung von Mykene, am Ende von SH III A 2 bzw. III B 1, haben bislang in der Burganlage keine Entsprechungen⁷³). Aber in diesem Zusammenhang erfolgte offensichtlich in der Burg die in jene Phasen fallende Neu- bzw. Eingliederung des Südwestareals⁷⁴) – u. a. Errichtung des Südhauses⁷⁵), des Tsountashaus oder des Hauses der Idole – und die Neufassung des Aufganges zum Palast⁷⁶). Wie in Tiryns ist auch im Burgareal von Mykene während SH IIIB2 eine Neugliederung festzustellen: Palastaufgang (große Treppe), Ostflügel des Palastes, Ausbau des Kultzentrums oder Erweiterung der Befestigung – Nordostecke mit Brunnengang⁷⁷). In der Außensiedlung liegen für diese Phase nur wenige verbindliche Beobachtungen vor. Am Ende von SH IIIB litten Burg wie Außensiedlung von Mykene⁷⁸) stark unter einem Erdbeben⁷⁹), dessen verderbliche Wirkung durch begrenzt ausbrechende Feuersbrünste erhöht wurde⁸⁰). Aufräumungsarbeiten nach dieser Katastrophe sind im Bereich des Hauses Γ bei der Nordpforte und im

⁷²) Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 94 ff.

⁷³) E. French, *BSA* 58, 1963, 50; 62, 1967, 149 ff. – Desborough, *Last Mycenaean* 74 ff. – Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 148 mit Tab. 8.

⁷⁴) So auch Desborough, *Last Mycenaean* 74.

⁷⁵) In bzw. am Ende von SH IIIB1 auf dem Felsen fundamentierte (Mountjoy *a.a.O.* [Anm. 70]).

⁷⁶) G. E. Mylonas, *Arch. Ephemeris* 1962, 111 ff. 119 Abb. 73; 137 Abb. 84. – Ders., *Myc. Age* 28 ff. – Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 112 ff.

⁷⁷) Mylonas, *Myc. Age* 31 ff. – Ders., *Hesperia* 35, 1966, 419 Abb. 1. – Ders., *Greatness* 17 ff. – Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 112 ff. – Südhaus/Haus der Idole: G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1975, 153 ff. Abb. 1; Taf. 128.129.132; K. Wardle, *BSA* 68, 1973, 297 ff.; zusammenfassend: Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 103 ff. – Getreidespeicher, wohl Schicht IV.V zum Löwentor: A. J. B. Wace, *BSA* 25, 1921–23, 42 f. 48. 60; ders., *Mycenae* 56 ff. 132: „The Granary was enlarged, corridors were lengthened“ (die Ostwand reichte, wie noch sichtbar, ursprünglich bereits weiter nach Süden als im letzten Zustand), „now entrance at a higher level“ (zuletzt Wace *a.a.O.* [Anm. 67] 128) – es müßte eine Schuttplanierung vorausgegan-

gen sein, die das Fehlen von SH IIIC Früh an dieser Fundstelle erklärte. Aus vorliegenden Plänen nicht deutlich: Ostwand des Speichers läuft ohne Tür bis zur Burgmauer und steht auf breiter westlicher Korridormauer. – Nach Tiryns Bau VIII zu schließen, gehören sog. Korridore 10.11 von Mykene wohl zu Walltreppe; Wace Nr. 8 „Wächterkammer“ statt Maueraufgang, bzw. nach Funden wohl Torheiligtum.

⁷⁸) H. W. Catling, *Arch. Reports* 1960–61 (1961) 30 ff. – Desborough, *Last Mycenaean* 74 f. – Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 148 f. – K. A. Wardle, *BSA* 68, 1973, 297 ff. – G. E. Mylonas, *Hesperia* 35, 1966, 426. – Ders., *Greatness* 25 ff. – Ders., *Praktika Athen* 1975, 155 ff.

⁷⁹) G. E. Mylonas, *Arch. Ephemeris* 1962, 66. – Ders., *Praktika Athen* 1963, 106; 1972, 123; 1973, 102; 1975, 158 ff. – Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 128; 129; 131; 134; 140 Anm. 1.

⁸⁰) Rampen- und Südhaus oder Tsountashaus bzw. Kultzentrum. Am Kornspeicher offenbar nur Bauänderung: Treppenräume 10.11 verlängert (A. J. B. Wace, *BSA* 25, 1921–23, 38.60); vgl. Anm. 77.

Ostflügel des Palastes zu erkennen⁸¹). Aus dem auf uns gekommenen wie auch publizierten Bestand ist eine Neugliederung des Burggebietes, auch für das Palastareal, bruchstückhaft zu verfolgen⁸²). U. a. ist wohl die Ausbesserung des sog. Kornspeichers⁸³) zeitgleich; auf dem Ruinenhügel des Südhauses entstand ein Nachfolgebau⁸⁴); der Prozessionsweg wurde überbaut⁸⁵), das Areal des Tsountashauses scheint nicht weiter genutzt worden zu sein; im Osten anschließend entstand eine 6 m mächtige Ablagerung, in deren oberem Teil – in den sich überlagernden Schichten – einfache Viereckräume mit qualitätvollen Fresken⁸⁶) zutage kamen. Zusammen mit der vorzüglichen Ausführung der zeitgleichen Tirynther Idole, die in Form, Technik und Stil in palastzeitlicher Tradition stehen, widerspricht die Qualität der erwähnten Fresken allen Vorstellungen von einem Niedergang der Handwerksbereiche in SH IIIC. Diese kaleidoskopartigen Einblicke in Wiederaufbau und weitere Burgnutzung (Abb. 7) machen deutlich, daß wir in Mykene mit Bauverhältnissen ähnlich jenen von Tiryns zu rechnen haben. Die Außensiedlung von Mykene scheint weiterbestanden zu haben. Trotz des bruchstückhaften Fundbildes kann auch in Mykene durch diese Neugestaltung eine nicht unbedeutende Organisationsform, offensichtlich mit dem wiederbenutzten Palastareal als Zentrum, erschlossen werden, zu deren weiterer Definition der Fundbestand allerdings nicht ausreicht.

Bei den zahlreichen Planierungen und Bautätigkeiten in Mykene fassen wir mit der Schicht VIII bei dem Kornspeicher, die mit dem Einsturz des Gebäudes bei einem Brand abschließt⁸⁷), einen Einschnitt, der offenbar auf anderen Fundplätzen der Siedlungskammer, etwa Tiryns, wiederbegegnet (Abb. 7). Nach dem Bericht von Wace⁸⁸) setzt mit der nachfolgenden Schicht IX ein Keramikstil voll ein, für den das Bauwerk namengebend⁸⁹)

81) G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1968, 9. — Ders., *Greatness* 31 ff. — Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 11) 123.

82) NW-Propylon des Palastes: G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1962, 258 ff. Abb. 1; Befund: A. J. B. Wace, *BSA* 51, 1956, 105 mit Abb. 2 (letzterer Skyphos — soweit die Abbildung ein Urteil erlaubt — auch in SH IIIB belegt). — Kasematten der Nordmauer: G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1963, 104 Taf. A (Plan); 1962, 64 Taf. 62. — Gangsystem vor der Nordmauer: *ebd.* 62. — Haus Γ: Ders. *ebd.* 1967, 16 ff. Taf. 7,3,4. — Palast, Ostflügel: *ebd.* 7 ff.; ders., *Greatness* 12 ff. Abb. 3. — Treppe östlich vom Tsountas-Haus: G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1966, 107 f. Abb. 4; Taf. 93,1 (vgl. ferner Anm. 38). — Prozessionsweg: Ders. *ebd.* 1966, 109 f. Abb. 4; Taf. 93,2; 95,1.

— Zum Rampen- und Südhaus vgl. Anm. 80.
— Zum Kornspeicher vgl. Anm. 77.

83) Wace *a.a.O.* (Anm. 67) 129. Zur Keramikzuweisung vgl. Mylonas, *Myc. Age* 21 Anm. 27: Schicht I.II jetzt SH IIIBz datiert.

84) Mountjoy *a.a.O.* (Anm. 70) 79 Abb. 1.

85) G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1966, 109 f. Abb. 4; Taf. 93,2; 95,1.

86) Ders., G. E. Mylonas, *Praktika Athen* 1971 Taf. 180. — Zu zeitgleichen Tirynther Idolen Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 464 Abb. 20.21.

87) Wace *a.a.O.* (Anm. 80) 48 ff.; Schicht IX zwischen Speicher und Löwentor (*ebd.* 19 Abb. 4; 29 f.). — Ders., *Mycenae* 57.

88) Zuletzt Wace *a.a.O.* (Anm. 67) 129 ff. (die Keramik ist unter die Kriegsverluste des Museums Nauplion zu rechnen).

89) Wace *a.a.O.* (Anm. 80) 40 ff.: Keramik aus

Archäologischer Horizont	ARGOLIS				Tiryns (1978)		EUBOIA Levkandi
	Mykene		Akropolis		Unterbau	Aufensiedlung	
Ende SH III B 1	Akropolis	Aufensiedlung	2. Brand (Alm)	?			
SH III B 2	Löwentor V Südhäus	Klytemnästra- Plakes-Häuser 3. Kylon Terrassenhaus, b. Alreusgrab	?	Bau I, III, V-VIII Bau I-VIII Reparatur R 8a-119, 122a			zerstört zerstört ?
Übergangshorizont	?	?					
SH III C – Früh	(Löwentor VIII)	?		R 94-97, 119, 632, 42, Nr. 47, 49 Bau VI a, RV7, Hof 1 eingestürzt	R 304a, 305a, 307-309 R 301-305, 310, 311 eingestürzt		I a, b. zerstört
SH III C – Entwickelt	Kornspeicher, Löwentor IX Löwentor X			R Kirche 81, 82, 83, 85, 88, 89, 110 R 110, 115, 126, 127 R 110a, 112, KW 11			II a zerstört II b
SH III C – Spät	Nachbesiedlung Löwentor XI verlassen	?	?	R 99, 106, 127, Hof 2a Nachbesiedlung R 100, 104, 106, 110a, 124, 129 R 127a verlassen	Megaron W Haus O		verlassen Nachbesiedlung III



Abb. 7 Architekturhorizonte in Tiryns und ihre Entsprechungen.

wurde. Da die Schichten X.XI, in denen der dichte Stil zurückgegangen ist⁹⁰), aus reinen Schuttablagerungen – darin auch eine Bestattung – bestehen⁹¹), wird daraus auf ein Nachlassen der Siedlungsintensität⁹²) zu schließen sein; ein Vorgang⁹³), wie er ähnlich in Tiryns zu beobachten ist.

Im Siedlungsablauf von Tiryns ist der zweite Palastbrand⁹⁴) mit einiger Wahrscheinlichkeit auf dasselbe Erdbeben, das am Ende von SH IIIB₁ Mykene heimsuchte, zu beziehen⁹⁵). Wie in Mykene setzt während SH IIIB₂ auch in Tiryns eine vermehrte Bautätigkeit ein, die mit dem großen Brand des Palastareales sowie der Verwüstung der Unterburg durch ein Erdbeben ihr Ende fand⁹⁶). Während einer auch im keramischen Bild sich abzeichnenden Übergangsphase beginnt dann in der Unterburg mit der Errichtung provisorischer Häuser ein erstes Wohnbarmachen der Ruinen; eine umfangreiche Planierung wird zur Voraussetzung der Neubebauung, die zugleich eine Aufteilung bzw. Festlegung der Bauareale und des Wegenetzes für SH IIIC-Früh erbrachte⁹⁷). Zeitgleich mit diesen Bauvorgängen in der Unterburg wurde die Außen-

östlichem Kellerraum, beiden Korridoren und aus Schicht VI-IX zwischen Speicher und Löwentor.

⁹⁰) Wace *a.a.O.* (Anm. 67) 129. – Desborough, *Last Mycenaean* 73 ff.

⁹¹) Wace *a.a.O.* (Anm. 80) 31 ff. bzw. 19 Abb. 4; 34 ff. Taf. 6,c mit 33 Abb. 9,a,b. – Desborough, *Last Mycenaean* 75. – Schicht X ist noch eine rein spätmykenische Ablagerung. Unterhalb der Oberkante von XI ist bis zum oberen Teil von X die Larnax mit Bestattung eingetieft; wenn Gefäße (Wace *a.a.O.* [Anm. 80] Abb. 9,b; Taf. 6,a,b) zur Bestattung gehörten, liegt ein terminus ante quem auch für Schicht XI vor. Folgte man in der Zuweisung nicht dem Ausgräber, so belegen zumindest die zahlreichen Gefäße aus Schicht X eine erneute Nutzung der Fläche über dem abgebrannten Speicher. – Desborough (*a.a.O.*) setzt den Larnaxbefund Grab 39 der Prähistorischen Nekropole gleich (“may be regarded as transitional”); vgl. ders. *BSA* 68, 1973, 100 (“certainly very late in LH IIIC, possibly even within the eleventh century”); C. G. Styrenius, *Submycenaean studies* (1967) 134; Hägg, *Gräber* 65 f.

⁹²) Dem Wellenbandskyphos aus der Gefäßgruppe bei der Larnax fehlt die starke Halseinziehung, etwa wie bei dem Skyphos in Grab 39.

Ob damit eine Gleichstellung mit dem letzten mykenischen Horizont in Tiryns zu beweisen ist, mag in Anbetracht des geringen Fundbestandes noch offen bleiben. Wie man sich auch entscheiden mag, Schicht XI ist durch die Eintiefung der Larnax sicher kein “post-Mycenaean level” (so Wace *a.a.O.* [Anm. 67] 129); die archaischen Scherben sind aus zeitentsprechenden Fundamentgruben o.ä. zu erklären.

⁹³) Das Säulenhhaus war bis SH IIIC bewohnt (Mylonas, *Praktika Athen* 1967, 13) und wurde ohne Zerstörung verlassen (*ebd.* 14). Häuser im Osten des Kultzentrums: “not a single showed any traces of burning” (Iakovidis *a.a.O.* [Anm. 11] 131).

⁹⁴) Älin, *Fundstätten* 26 ff. mit Abb. S. 36; die Mächtigkeit der „Schichten“ der Epichosis (diese ist nach Voigtländer in: *Tiryns* 6 [1973] 260 Anm. 88 eine homogene Schuttmasse) ist kein Zeitmesser. Die Toranlage (Älin *a.a.O.* 27) ist wegen ihrer Konstruktionsdetails wohl mit dem Löwentor von Mykene zeitgleich.

⁹⁵) Vgl. Anm. 73.

⁹⁶) Zum Palast: Älin, *Fundstätten* 28 ff. (allerdings ohne Berücksichtigung der Epichosis in der Argumentation). – Unterburg: Kilian *a.a.O.* (Anm. 44) 404.

⁹⁷) *Ebd.* 410 f.

siedlung auf ihren nun bekannten Umfang erweitert bzw. einheitlich angelegt⁹⁸). In Mykene fehlen derzeit die Voraussetzungen für einen nachvollziehbaren Vergleich. Zwischen SH IIIB₂ und dem Bau der Großsiedlung von Tiryns ist, zumindest in der Umgebung, durch Erosion eine erhebliche Schädigung der Anbauflächen eingetreten, von der die mächtigen Lößablagerungen im Nordwesten vor der Burg zeugen⁹⁹). Am Ende der Keramikstufe SH IIIC-Früh, der vier Bauhorizonte angehören, ist in der Unterburg wie in der Außensiedlung ein Einstürzen von mehreren Bauten festzustellen¹⁰⁰), das in der Unterburg eine erneute Planierung und Aufschüttung der Westterrasse zur Folge hatte. In SH IIIC-Entwickelt wurde in der Unterburg der „Bebauungsplan“ weitgehend beibehalten¹⁰¹); allein im Nordteil der Hoffläche 1 führte die übergreifende Bebauung zu einer betonten Abschlußfront (Abb. 6). Die beiden ersten Architekturhorizonte des SH IIIC-Entwickelt endeten mit einem Erdbeben, das zudem lokale Brände hervorrief¹⁰²). Auch aufgrund der Keramik wird es wahrscheinlich, daß dieser Befund mit dem erwähnten Brand und Einsturz des Kornspeichers von Mykene zu verbinden ist¹⁰³). Der nachfolgende Architekturbestand, dem eine Einebnung der Ruinen vorausging, fügt sich in den bisherigen „Bebauungsplan“ weitgehend ein (Abb. 6). Nach ihrem Keramikspektrum werden diese Bauten – R100.110a.116.127 – bis zum Einsetzen von SH IIIC-Spät genutzt. Im Süden, wo sich die Schichtenfolge günstiger erhalten zeigte, sind Reste weiterer Nachfolgebauten aus SH IIIC-Spät erhalten. Gegen Ende von SH IIIC-Entwickelt ist in der Unterburg von Tiryns eine deutliche Tendenz zur Errichtung von Einzelbauten zu beobachten, die keinen Planbezug mehr erkennen lassen¹⁰⁴). Aus dieser freien Bebauung ist der beginnende Zerfall der Siedlungsorganisation herauszulesen, der mit dem Aufhören der Siedlungstätigkeit in der Unterburg während SH IIIC-Spät endet. Die Häuser werden verlassen¹⁰⁵) und über die ganze Anlage legt sich eine ausgeprägte Verfallsschicht, in die dann früheisenzeitliche Bauten eingetieft werden. Die Siedlungsentwicklung von Tiryns zeigt ähnlich wie in Mykene – nach Kornspeicherschicht IX.X – einen Niedergang der Siedlungsorganisation, mit dem zugleich eine zunehmende Entsiedlung verbunden zu sein scheint. In der Siedlungskammer Argolis ist daher eine beginnende Entvölkerung¹⁰⁶) erst mit dem ausgehenden SH IIIC-Entwickelt festzustellen; ein Vorgang, der etwa in Messenien bereits mit dem Ende von SH IIIB einsetzt¹⁰⁷).

⁹⁸) Ders. *a.a.O.* (Anm. 24) 467f.

⁹⁹) *Ebd.* 450.

¹⁰⁰) *Ebd.* 466; 451 Abb. 3.

¹⁰¹) Hier Abb. 4. 6; dazu Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 458 ff.

¹⁰²) *Ebd.* 463 ff., insbes. Abb. 18.

¹⁰³) Vgl. Anm. 87; zur zweiten Welle der Zerstörungen (?): Snodgrass, *Dark Age* 313 f.

¹⁰⁴) Kilian *a.a.O.* (Anm. 24) 459; 466. – Zum

Rückgang der Außensiedlung: Chr. Podzuweit, *Arch. Anz.* 1979, 435 f.

¹⁰⁵) Kilian *a.a.O.* 458 (Schicht 3); 460 f. (Befund in R 110a).

¹⁰⁶) Desborough, *Dark Ages* 19 f.

¹⁰⁷) Rückgang von 150 auf 14 Siedlungen: W. McDonald u. R. Hope Simpson in: McDonald *a.a.O.* (Anm. 50) 117 ff.

Zu den Ursachen der Palastkatastrophe und des Zusammenbruches der mykenischen Welt, so auch in der Argolis, wurde bislang die Dorische Wanderung gezählt¹⁰⁸), die bereits in der Überlieferung der Antike seit dem Spätarchaischen als der große Einschnitt galt¹⁰⁹). Aus den zunächst anderweitig orientierten Interessen der Bodenforschung heraus wurde das späte 12. Jahrhundert bis hinab zum 10. Jahrhundert zum Dunklen Zeitalter, das sich weitgehend einer archäologischen Zusammenschau entzog¹¹⁰). Im Samischen Heraion¹¹¹) oder im Heiligtum des Apollon Maleatas von Epidauros¹¹²) ist nun eine Tradition des Kultes über das Dunkle Zeitalter hinweg¹¹³) nachzuweisen; ebenso haben glückhafte neue Grabungen, wie in Emporion auf Chios¹¹⁴) und Levkandi auf Euböia¹¹⁵), zusammen mit den Arbeiten in den traditionellen Fundstätten Attikas¹¹⁶), der Korinthia¹¹⁷) oder Argolis¹¹⁸), das Bild einer Sachkultur entstehen lassen, die in Protogeometrischer Zeit u. a. durch Kontakte mit Zypern eine neue Kulturblüte erreichte^{118a}). Für das Submykenische¹¹⁹) ist aus dem derzeitigen Forschungsstand eher

¹⁰⁸) Wace, *Mycenae* 103. — V. Milošević, *Arch. Anz.* 1949–50, 12 ff. — C. W. Blegen, *Am. Journal Arch.* 64, 1960, 159 f. — Ders., *The Mycenaean Age. Lecture in Memory of Taft Semple* 1 (1967) 25 ff. — O. Broneer, *Antiquity* 30, 1956, 9 ff. — Ders., *Hesperia* 35, 1966, 35–ff. — W. Taylour, *The Mycenaean* (1963) 175. — Mit älterer Literatur H. Bengtson, *Griechische Geschichte* (2. Aufl. 1960) 49 ff.; ferner F. H. Stubbings in: *CAH* II, 2 (3. Aufl. 1975) 354. — R. Buck, *Historia* 18, 1969, 281 ff. — Eingehende Konfrontation dieses Forschungsstandes mit archäologischer Quellenlage: Snodgrass, *Dark Age* 304 ff.

¹⁰⁹) Problematik der Knechtschaft des Herakles nach archäologischem Befund und Überlieferungen zur Wanderung übersichtlich zusammengefaßt: Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 213 ff.; vgl. Z. Rubinsohn, *La Parola del Passato* 161 1975, 105 ff.

¹¹⁰) Bezeichnend die Entwicklung der Forschung bei: V. R. d'A. Desborough, *Protogeometric Pottery* (1952). — Ders., *Last Mycenaean* (1964). — Ders., *Dark Ages* und Snodgrass, *Dark Age* (1971).

¹¹¹) H. Walter, *Athen. Mitt.* 72, 1957, 36 f. — D. Ohly *ebd.* 65, 1940, 90 ff. Taf. 52, 982; 55, 348. 1271. 1291. 1349; 58, 912. 259. 1218; 59, 397; 62, 1595. — Evtl. auch E. Homann, *Arch. Anz.* 1964, 226 Abb. 10. — Zu anthro-

pomorphen Figuren: D. Ohly, *Athen. Mitt.* 66, 1941, 9 f. Taf. 1.2. — J. Boardman, *Excavations at Chios 1952–1955* (1967) 189 f. — V. Karageorghis in: *Scripta Minora 1977–78 in honorem E. Gjerstad* (Hrsg. Kungl. Humanistiska Vetenskapssamfundet i Lund; 1977) 1 ff.

¹¹²) V. Lambrinoudakis, *Praktika Athen* 1975, 162 ff. — A. K. Orlandos, *To Ergon* 1977, 100 ff.

¹¹³) Rolley *a.a.O.* (Anm. 65) 134 ff.

¹¹⁴) Boardman *a.a.O.* (Anm. 111).

¹¹⁵) Vgl. Anm. 5.

¹¹⁶) Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 5). — M. Pantelidou, *Ai proistorikai Athenai* (1975) 229 ff. — Desborough, *Dark Ages* 64 ff. — E. Smithson, *Am. Journal Arch.* 81, 1977, 78 f.

¹¹⁷) Desborough, *Dark Ages* 69. — Ch. K. Williams II, *Hesperia* 39, 1970, 12 ff. (Korinth, Forumsbereich: Gräber). — N. Bookidis u. J. E. Fischer *ebd.* 43, 1974, 286 f.; Taf. 60, 10–14 (Akrokorinth, Häuser unter Heiligtum der Demeter und Kore).

¹¹⁸) Hägg, *Gräber* 18–87.

^{118a}) Zu phönikischen Kontakten vgl. V. R. A. Desborough, in: *Tribute to an Antiquary, M. Fitch* (Hrsg. Emmison u. Stephens; 1978) 32 ff.

¹¹⁹) Vgl. schon Styrenius *a.a.O.* (Anm. 91) 151 ff. — Insbes. Ålin *a.a.O.* (Anm. 50) 37 f. Entgegen J. Rutter in: *Temple Univ. Aegean Sympo-*

eine Reihe lokaler Entwicklungen¹²⁰⁾ statt einer Ankunft von Neuankömmlingen abzulesen. Neben der schon immer gesehenen, aber sich nun deutlicher als landschaftsgebunden erweisenden Keramiktradition haben Studien, u. a. von D. Ohly¹²¹⁾ und B. V. Nicholls¹²²⁾, einen bruchlosen Übergang in der therio- wie anthropomorphen Kleinplastik aufgezeigt; neue szenische Darstellungen im Spätmykenischen¹²³⁾ sind wohl als Vorläufer der Bildtypik des homerischen Zeitalters zu sehen. Auch im Totenkult¹²⁴⁾ ist nach G. Mylonas¹²⁵⁾ kein Einschnitt¹²⁶⁾ zwischen dem Spätmykenischen und der Früheisenzeit¹²⁷⁾ herauszuarbeiten. Unter den Kulttraditionen¹²⁸⁾ konnte nun B. C. Dietrichs¹²⁹⁾ beispielhaft auch den im Amyklaion verehrten Hyakinthos als eine dorische Kultpersonifikation bereits in die Spätbronzezeit zurückführen. Nicht ohne Wirkung auf

sium 3, 1978, 58 ff. ist die fehlende Vorlage von submykenischem Siedlungsmaterial (*ebd.* 59) kein Grund, diesen Begriff zugunsten von Rutters Neuprägung SH IIIC₅ mit Regionaladditiv aufzugeben.

¹²⁰⁾ Heute nicht nur in Euboia und Westattika, sondern auch auf den Ionischen Inseln (Desborough, *Dark Ages* 90 ff.) oder in der Argolis (u. a. Argos, Gräber XVIII.XXII: J. Deshayes, *Argos. Les fouilles de la Deiras* [1966] Taf. 59, 1–3; 60, 5–9; vgl. auch die Listen bei Styrenius *a.a.O.* [Anm. 91] 128; 129 ff.; 151 ff. bzw. die neugefundenen Gräber: A. Kanta, *Athens Ann. Arch.* 8, 1975, 249 ff.) repräsentieren die Keramik der Gräber und das Trachtzubehör einen Formenhorizont, der eben nicht mit Levkandi III oder Tiryns SH IIIC-Spät identisch ist.

¹²¹⁾ Vgl. Anm. 111.

¹²²⁾ R. V. Nicholls in: *Auckland Classical Essays presented to E. M. Blaiklock* (Hrsg. B. F. Harris; 1970) 5 ff. — J. N. Coldstream, *Deities in Aegean Art* (1976) 10 f.

¹²³⁾ Beispielhaft zu Sarkophagen aus Tanagra: G. Ahlberg, *Prothesis and Ekphora in Greek Geometric Art* (1971) 303 f. oder Th. G. Spyropoulos, *Praktika Athen* 1970 Taf. 48.

¹²⁴⁾ Zusammenfassend: M. Andronikos in: *Arch. Homérica* 3 (1968) W 51 ff.

¹²⁵⁾ G. E. Mylonas in: *Acta 2nd Internat. Coll. on Aegean Prehistory Athens* 1972 (1972) 114.

¹²⁶⁾ Zur Leichenverbrennung: H. L. Lorimer, *Journal Hell. Stud.* 53, 1933, 161 ff. — M. Andronikos, *Hellenika* 17, 1962, 40 ff. — Ders.

a.a.O. (Anm. 124) W 52 ff. W 130. Vgl. Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 5) 43 ff. Abb. 3. — Snodgrass, *Dark Age* 187 ff. mit Abb. 68 (vgl. die Stadien der forschungsgeschichtlichen Problemwicklung im Falle der verbrennenden bzw. bestattenden Italiker).

Zur verstärkten Einzelbestattung in Steinkisten: Desborough, *Dark Ages* 266; 270 ff.; 337 und insbes. N. G. L. Hammond in: *CAH* 2,2 (3. Aufl. 1975) 707 ff.; dagegen stehen allerdings mykenische Einzelbestattungen: Snodgrass, *Dark Age* 181 ff. mit Abb. 67; auch Desborough, *Dark Ages* 266. Gegen die Gleichsetzung "cist grave = invader": Snodgrass, *Dark Age* 315.

¹²⁷⁾ Weiterbenutzung und Neuerrichtung von Kammer- bzw. Tholosgräbern: Argos, Deiras Gr. XVI.XVII und XVIII.XXII (Deshayes *a.a.O.* [Anm. 120] 244 f.; 247) bzw. Marmariani (W. A. Heurtley u. T. C. Skeats, *BSA* 31, 1930–31, 3 ff.); Omolion (D. Theocharis, *Arch. Deltion* 17, 1961–62, 175); Karphi (H. W. u. J. D. S. Pendlebury u. M. B. Money-Coutts, *BSA* 38, 1937–38, 102 ff.; Taf. 12,4.6.8, section); Prinias (Grabung Rizza). — Snodgrass, *Dark Age* 165.

¹²⁸⁾ B. C. Dietrich, *The Origins of Greek Religion* (1974) 154; 157; 192 ff.; 239; 310 ff.; insbes. 276 ff.; dagegen eine Tradition ablehnend u. a. E. T. Vermeule in: *Arch. Homérica* 3 (1974) V 59. V 73 ff. Vgl. aber Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 205 ff.

¹²⁹⁾ B. C. Dietrich, *Kadmos* 14, 1975, 133 ff.

die archäologische Forschungssituation sind sozio-linguistische Interpretationen von E. Risch¹³⁰) und J. Chadwick¹³¹), die eine gesellschaftlich zu unterscheidende Koexistenz zweier Dialekte, ein „Normal-Mykenisch“ und ein „Protodorisch“, für die Palastzeit erschließen¹³²). Mag die lebhafte Diskussion¹³³) um eine Ausgliederung der historischen Dialekte erst auf griechischem Boden in ihren sprachwissenschaftlichen Bereichen¹³⁴) noch nicht beendet sein, so fehlen unabhängig davon im archäologischen Befund vom 12. Jahrhundert an überzeugende Belege einer großen Wanderung, d. h. Nachweise eindeutiger Fremdformen, zumindest in der Sachkultur. Konsequenterweise¹³⁵) wäre damit eine weitgehende Aufgabe der historischen Überlieferung verbunden¹³⁶), folgte man nicht dem „Modell“ einer Unterwanderung, einem Nebeneinander transhumanter Hirten (Dorer) und sesshafter Burgbevölkerung, wie es unlängst E. Kirsten¹³⁷) anbot. Als eine andere Ursache für den Untergang der Paläste galt das Einströmen¹³⁸) nichtgriechischer, innerbalkanisch-mitteuropäischer Fremdlinge¹³⁹), das man mit dem forschungsgeschichtlichen Phänomen Urnenfelderwanderung¹⁴⁰) begründete. Mit der sog. „barbarian ware“ attischer und peloponnesischer Fundplätze glaubte man eine Verbindung zu dem bulgarisch-trojanischen Kreis der späten Bronzezeit knüpfen zu können¹⁴¹) und ließ von dort die Zerstörer der Paläste kommen¹⁴²). In Tiryns ist nun mit

¹³⁰) E. Risch, *Mus. Helveticum* 12, 1955, 61ff. — Ders. in: *Cambridge Coll. on Mycenaean Studies* (Hrsg. L. R. Palmer u. J. Chadwick; 1965) 150ff. — Vgl. auch J. Chadwick, *Greece and Rome* N. S. 3, 1956, 48 ff.

¹³¹) J. Chadwick, *La Parola del Passato* 31 (1976) 103 ff. — Ders., *Der Beitrag der Sprachwissenschaft zu Rekonstruktionen der griechischen Frühgeschichte. Anz. Österr. Akad. Wiss. Phil.-Hist. Kl.* 113, 1976, 183 ff. — Ders., *Bull. Inst. Classical Stud.* 23, 1976, 115 f.

¹³²) Vgl. auch Snodgrass, *Dark Age* 303 f. 312.

¹³³) U. a. F. Schachermeyr, M. Mayrhofer u. E. Kirsten in: Chadwick, *Beitrag a.a.O.* (Anm. 131) 198 ff.

¹³⁴) Mayrhofer in: Chadwick, *Beitrag a.a.O.* (Anm. 131) 199 f.

¹³⁵) Snodgrass, *Dark Age* 312.

¹³⁶) C. Thomas, *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici* 19, 1978, 77 ff. — Dies., *Expedition* 20, 1978, 21 ff.

¹³⁷) Historisch-geographisch: Kirsten in: Chadwick, *Beitrag a.a.O.* (Anm. 131) 201 ff.

¹³⁸) N. Sandars, *Antiquity* 38, 1964, 258 ff. Zusammenfassend: J. Bouzek, *Homerisches Griechenland* (1969) 22 ff. — Zuletzt ders., in: *Mittelen-*

ropäische Bronzezeit. VIII. Tagung Fachgruppe Ur- u. Frühgesch. Dresden 1975 (Hrsg. W. Coblentz u. F. Horst; 1978) 47 ff.

¹³⁹) V. Milojević, *Jahrb. RGZM* 2, 1955, 153 ff.

¹⁴⁰) W. Kimmig in: *Studien aus Alteuropa 1. Bonner Jahrb. Beib.* 10/1 (Hrsg. R. v. Uslar u. K. J. Narr; 1964) 220 ff. oder Ks. Vinski-Gasparini, *Die Urnenfelderkultur in Nordkroatien* (1973) 60 ff. — Weiterausführen der „Wanderlawinen“: S. Deger-Jalkotzky, *Fremde Zuwanderer im spätmykenischen Griechenland. Sitzber. Österr. Akad. Wiss. Phil.-Hist. Kl.* 326 (1977) 62 ff.

¹⁴¹) J. Rutter, *Am. Journal Arch.* 79, 1975, 17 ff.; 80, 1976, 187 f. — E. French *ebd.* 81, 1977, 111 f. — Zu Ägira bislang stratigraphischer Befund bei Deger-Jalkotzky *a.a.O.* (Anm. 140) 9 ff. mit Abb. 1.2; hier offensichtlich: in Hausresten, d. h. auf Fußböden jeweils mykenische Drehscheibenware des SH IIIC-Früh zusammen mit „nicht mykenischer“ Keramik (bes. *ebd.* 12). *Ebd.* 20 mit Abb. 8.15, zumeist auch Farbtaf. 1.1: Frühhelladisches, läßt zusammen mit Sauciere (*ebd.* 9 Anm. 1) auf ältere Besiedlung schließen, deren Ablagerungen wohl bei der offensichtlichen Planierung für

dem Formenbestand und den Dekorweisen dieser Keramikgattung eine aus Nordwestgriechenland¹⁴³) kommende Menschengruppe¹⁴⁴) recht wahrscheinlich zu machen, die in SH IIIB₂, also vor der Katastrophe, in einer eindeutigen Symbiose in Häusern der Burg – in SH IIIC-Früh-zeitlichen Hausanlagen der Außensiedlung – archäologisch zu belegen ist¹⁴⁵). Mit dem Ende von SH IIIC-Früh kann ebenso in der Siedlungskammer Argolis wie in der Korinthia, in Attika und Euboia ihre völlige, d. h. bis hin zur Adaption der fremden Zierformen in der Drehscheibenware gehende Integration¹⁴⁶) beobachtet werden. Ein archäologischer Befund wie jener der „barbarian ware“ macht gerade die Fähigkeit des Spätmykenischen deutlich, Fremdelemente¹⁴⁷) aufzunehmen und Formen zu adaptieren; ein Phänomen, das offensichtlich wird u. a. bei den neu aufkommenden Waffentypen, wie Panzer¹⁴⁸), Griffzungenschwert¹⁴⁹) oder kurzer Lanzen spitze¹⁵⁰), bei

Siedlungsschicht I (*ebd.* Abb. 1) vom Plateau entfernt wurden. Die chronologische Divergenz der handgemachten Keramik unter dem ältesten Boden sollte uns vor einer zu raschen Ausdeutung bewahren. — Der Bearbeiterin habe ich für die überaus kollegiale Bereitschaft zu danken, das Material ansehen zu dürfen.

¹⁴²) Rutter, *Korakou* 544.

¹⁴³) K. Kilian in: *Atti XX Riunione Scient. dell'Istituto Ital. di Preistoria e Protostoria* 1976 (1978) 311 ff.; auch Ägira Nr. 7 (Deger-Jalkotzky *a.a.O.* [Anm. 140] 22 Abb. 10; Taf. 2,3) fügt sich in bosnisch-nordwestgriechische Zierweise der frühen Urnenfelderzeit ein; vgl. etwa Debelo Brdo: F. Fiala, *Wiss. Mitt. Bosnien u. Herzegowina* 4, 1896, 41 Abb. 10; 5, 1897. Taf. 50,4. — Pod bei Bugojno: B. Čović, *Glasnik Sarajevo Arb. N. S.* 20, 1965, Taf. 12,11. — Thermon und Dodona: jetzt K. Wardle, *Godišnjak Sarajevo* 15, 1977, 173 ff. Abb. 9; 181 ff. Abb. 11. — Das Material aus Ägira ist weder zwingend Nordwestgriechenland verhaftet (Deger-Jalkotzky *a.a.O.* [Anm. 140] 85) noch ausschließlich von bulgarisch-anatolischen Gruppen abzuleiten. Ebenso möchte man plastische Zierweisen wie in Korakou (Rutter, *Am. Journal Arch.* 79, 1975, 24 mit 18 Abb. 1) und jetzt auch aus SH IIIB₂-Verband in Tiryns in dem nordostägäischen Fundgut belegt sehen. Zur Eigenständigkeit der nordwestgriechischen und albanischen Funde gegenüber Makedonien: Kilian *a.a.O.* 315 ff.

¹⁴⁴) Am Tirynth Material zu verifizieren: alle Formen vom dreifüßigen Kochtopf über flache Teller, karenierte Schalen, Henkelbecher, Näpfe, weit offene oder engmündige Töpfe, Krüge und große Vorratsgefäße sind neben zeitgleicher scheibengedrehter mykenischer Küchenware im gleichen Raumkomplex belegt.

¹⁴⁵) In mykenischen Hausbefunden: Ägira (Deger-Jalkotzky *a.a.O.* [Anm. 140] 10 Schicht 1). — Levkandi (Popham u. Sackett *a.a.O.* [Anm. 5] 18 Abb. 34); wohl auch Korakou (Rutter, *Korakou* 549 ff.).

¹⁴⁶) Rutter *a.a.O.* (Anm. 141: 1975) 24; 29. — Kilian *a.a.O.* (Anm. 143) 314 f.

¹⁴⁷) Zusammenfassend Snodgrass, *Dark Age* 305 ff. bzw. 317 ff. Vgl. Zeugnisse adriatischer Kontakte aus Italien: A. M. Bietti-Sestieri, *Bull. Paletn. Ital.* 78, 1969, 259 ff. — Dies., *Proc. Prehist. Soc.* 39, 1973, 383 ff. — A. F. Harding, *Studia Albanica* 9/2, 1972, 215 ff.

¹⁴⁸) H. W. Catling, *Arch. Homerica* 1 (1977) E 104 ff. — A. M. Snodgrass in: *The European community in later prehistory. Studies in honour of C. F. C. Hawkes* (Hrsg. J. Boardman, M. A. Brown u. T. G. E. Powell; 1971) 34 ff. — J. Paulik, *Ber. RGK* 49, 1968, 49 ff. — Daß in Čaka Einfluß ägäischer Panzer vom Typ Dendra vorliegt, ist wenig wahrscheinlich, da nur der Kernpanzer ohne die Halskrause usw. entlehnt wäre. Bei den Panzern von Čaka und Ducové ist wegen der aufgesetzten Brustwarzen und der Perlbucketlzier der Brust- und

neuen Formen des Trachtzubehörs, wie der Violinbogenfibel¹⁵¹), ohne daß mit diesen Sachaltertümern eine Fremdpopulation erschlossen wäre¹⁵²).

Die Möglichkeit einer Bedrohung durch Piraten, ähnlich dem Auftreten der Seevölker in der Levante¹⁵³), wie sie für Pylos aus dem Aufstellen von Küstenwachen erschlossen wird¹⁵⁴), böte eine Erklärung¹⁵⁵) der Palastzerstörung, wengleich der Nachweis eines direkten Zusammenhanges auch in Pylos aussteht¹⁵⁶). Der von Rh. Carpenter¹⁵⁷) erneut in die Diskussion eingebrachte Klimawechsel und die daraus ableitbaren Wirtschaftsschwierigkeiten haben sich bis jetzt durch Bodenuntersuchungen nicht bestätigen lassen¹⁵⁸); ebenso blieb das Auftreten von Seuchen eine hypothetische

Randpartien eher Einfluß spätkyrenischer Kompositpanzer zu vermuten (so auch Catling *a.a.O.* zum Panzer von Fillinges).

¹⁴⁹) H. W. Catling, *Antiquity* 35, 1961, 116 ff. — Ders., *BSA* 63, 1968, 90. 98 ff. — H. Müller-Karpe, *Germania* 40, 1962, 259 ff. — K. Kilian, *Jahresber. Inst. Vorgesch. Frankfurt* 1976 (1977) 117 Abb. 4; 126 f. — Vgl. auch Sandars *a.a.O.* (Anm. 48) 91 ff. und insbes. Snodgrass, *Dark Age* 310 f.

¹⁵⁰) A. M. Snodgrass, *Early Greek armour and weapons* (1964) 120; 134 f. — N. Sandars, *Antiquity* 38, 1964, 261 f. Funde, SH IIIB: Kos-Langada Grab 21 (L. Morricone, *Annu. Scuola Ital. Atene* 43–44, 1965–66, 140 Abb. 125). — Parga, Tholosgrab (freundliche Mitteilung A. Papadopoulos). — Mykene, Epano Phournos-Tholos (S. Hood, *BSA* 48, 1953, 78 f. Nr. 21 Abb. 21); doch sprechen (*ebd.* 83) SH IIIB-Funde und Idole (*ebd.* 79 Nr. 79) auf dem Boden der Tholos für eine Nachbestattung, zu der auch die Lanzenspitze gehören dürfte. — Tiryns (aus Blei): J. Bouzek in: *Tiryns* 5 (1971) 70 f. Abb. 1.

¹⁵¹) A. M. Snodgrass in: *Bronze Age Migrations in the Aegean* (Hrsg. R. A. Crossland u. A. Birchall; 1973) 210 f.

¹⁵²) Vergleichbarer Befund in Unteritalien und Sizilien, wo sich ägäischer Einfluß auf Peschiera-Dolche und italische Griffzungenschwerter auswirkt (K. Kilian in: *Beiträge zu italienischen und griechischen Bronzefunden*. PBF 20,1 [1974] 62 ff.).

¹⁵³) Vielschichtigkeit und verschiedene Abläufe gut hervorgehoben von Sandars *a.a.O.* (Anm.

48). Vgl. auch die Beiträge von W. Helck bzw. H. Otten bzw. G. A. Lehmann, *Jahresber. Inst. Vorgesch. Frankfurt* 1976 (1977) 7 ff.; 22 ff.; 78 ff.

¹⁵⁴) Tontafeln Pylos An 657.1, 519, 654, 656, 661: vgl. M. Ventris u. J. Chadwick, *Documents in Mycenaean Greek* (2. Aufl. 1973) 427 ff.; 430. — M. S. Ruipérez in: *Etudes mycéniennes. Actes du Colloque sur les textes mycéniens Gif-sur-Yvette* (Hrsg. M. Lejeune; 1956) 105 ff. — Zur Gefahr von der Seeseite und ihrer möglichen Überinterpretation: Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 190.

¹⁵⁵) Mylonas, *Myc. Age* 227. — Zuletzt Deger-Jalkotzky *a.a.O.* (Anm. 140) 75; auch für Mykene und Tiryns angenommen (*ebd.* 77).

¹⁵⁶) Zur „Requirierung“ von Bronze (Pylos Tafel Jn 829): Ventris u. Chadwick *a.a.O.* (Anm. 154) 357 f. — M. Lejeune, *Historia* 10, 1961, 415 f.; 418 ff.; insbes. 433 f. — Offensichtlich handelt es sich nur um einen Teil des Bronzebestandes (so auch Ventris u. Chadwick 508 f.); d. h. ein regulär erfolgreicher Verwaltungsvorgang ist nicht auszuschließen: aus der Bronzemenge für etwa neun Lanzenspitzen sollte man wohl nicht die Aufrüstung eines letzten Aufgebots erschließen.

¹⁵⁷) Carpenter *a.a.O.* (Anm. 48) 4 ff.

¹⁵⁸) Dagegen sprechen unveränderte Pollendigramme: H. E. Wright, *Antiquity* 42, 1968, 123 ff. — Ders. in: McDonald *a.a.O.* (Anm. 50) 188 ff. — J. R. A. Greig u. J. Turner, *Journal Arch. Science* 1, 1974, 177 ff. Damit entfällt auch die Annahme einer Klimaver-schlechterung; vgl. Snodgrass, *Dark Age*

Überlegung¹⁵⁹); eine rivalisierende Adelsgesellschaft entzieht sich ebenso wie mögliche Sozialunruhen bislang einem Nachweis¹⁶⁰). Aus den Linear B-Texten wie aus den Bodenfunden entsteht für den palastzeitlichen Wirtschaftsaufbau, seine Organisation und Funktionsweise – Feldanbau, Viehzucht, Handwerk und Fernhandel in Rohstoffen wie Fertigwaren – das Bild einer von den Palästen bis ins Detail gelenkten Planwirtschaft¹⁶¹). Die insbesondere von P. Betancourt¹⁶²) vorgezeichnete Anfälligkeit einer so überspezialisierten Wirtschaftsform dürfte für den Zusammenbruch der mykenischen Welt von nicht zu bestreitender Wirkung gewesen sein. Die Zerstörung der Paläste¹⁶³), “marked everywhere on the Greek mainland by a trail of calamity and disaster” – so noch C. Blegen 1967¹⁶⁴) – kann heute im Lichte der neuen Grabungen und weiteren Forschungen nicht mehr als das Ende der Mykenischen Zivilisation verstanden werden, zumal gerade in einer der Kernlandschaften, in der Siedlungskammer Argolis, ein unbestreitbares Wiederaufblühen in allen Bereichen der Sachkultur beobachtet werden kann: nicht nur eine vollgenutzte Burganlage innerhalb einer Großsiedlung, sondern auch eine Neugliederung der Landschaftseinheiten. Freilich wird gerade in Tiryns deutlich, wie sich in der Argolis trotz der offensichtlichen Reorganisation und der Blüte in allen Bereichen der Sachkultur der endgültige Niedergang und die Entsiedelung im Vergleich zu Messenien lediglich um etwa zwei Generationen verzögert; im Auflösen der mykenischen Siedlung Tiryns während des SH IIIC-Spät ist dann das Ende dieser Zivilisation auch in der Argolis markiert.

Die Zerstörungen auf dem griechischen Festland und ihre Folgeerscheinungen sowie das Geschehen in den Randstaaten des östlichen Mittelmeeres haben die Koine des 13. Jahrhunderts zerbrochen und zu unterschiedlichen Siedlungsintensitäten innerhalb von Landschaftseinheiten übergeleitet, ohne daß jedoch eine gemeinsame Grundtendenz der Entwicklung, etwa in der Bewaffnung oder insbesondere in der Keramik von Euboia, Attika, der Korinthia, der Argolis, der Ionischen Inseln, wie auch der Kykladen oder

309 f. — Ders., *Bull. Inst. Class. Stud.* 22, 1975, 213 f. — Vgl. auch Betancourt *a.a.O.* (Anm. 4) 41.

¹⁵⁹) W. A. McDonald, *Progress in the past* (1967) 415. — Erwähnt: Hammond *a.a.O.* (Anm. 126) 660.

¹⁶⁰) Mylonas, *Myc. Age* 232. — A. J. B. Wace, *Historia* 2, 1953, 118. — Ders., *Viking* 1954, 222. — E. Vermeule, *Archaeology* 13, 1960, 71. — Hammond *a.a.O.* (Anm. 126) 707; 711 f. bzw. M. Andronikos, *Hellenika* 13, 1954, 221 ff.

¹⁶¹) J. Kerschensteiner, *Die mykenische Welt in ihren schriftlichen Zeugnissen* (1970) 43 ff.; mit weite-

rer Literatur Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 183 ff.

¹⁶²) Snodgrass, *Dark Age* 365 ff.; — Betancourt *a.a.O.* (Anm. 158) 44 f.

¹⁶³) Berechtigte Skepsis gegenüber der Gleichzeitigkeit der Ereignisse: Hooker *a.a.O.* (Anm. 1) 148 f. (Pylos allerdings SH IIIB₂, da IIIC-Keramik — wie erst nach der Pylos-Publikation erkennbar geworden ist — dort fehlt). — Die Verschiedenheit der Entwicklungen spiegelt die unterbliebene bautechnische Reorganisation oder Modernisierung einer Festungsanlage wider, wie Midea: Iakovidis *a.a.O.* (Anm. 56) E 174.

¹⁶⁴) Blegen, *Mycenaean Age a.a.O.* (Anm. 108) 27.

Rhodos in Zweifel zu ziehen wäre¹⁶⁵). Obwohl die beiden für SH IIIC oft ausschließlich vorliegenden Quellengattungen – Funde aus Nekropolen bzw. Siedlungen – sich nur bedingt gleichsetzen lassen, ist doch die blühende Keramikproduktion der Ionischen Inseln mit jener im attischen Perati, das zudem noch Verbindungen zu Naxos, Rhodos und zur Levante hat¹⁶⁶), oder mit jener der offenbar geplanten Siedlung von Levkandi zu vergleichen; zum andern heben sich hiervon, nicht minder deutlich, die einen mäßigen Wohlstand zeigenden Gräber und Siedlungen Achaias oder die offene, geringe SH IIIC-Besiedlung Messeniens¹⁶⁷) ab.

Aus den gewohnten historischen Vorstellungen über die Palastkatastrophe am Ende von SH IIIB ist nach dem archäologischen Befund die Siedlungskammer Argolis auszusondern, da hier die Zerstörung der Paläste und Burganlagen auf ein Naturereignis¹⁶⁸) zurückgeht. Die oben skizzierte Siedlungsentwicklung dieser Region erfolgte unter einer Reihe von Naturereignissen, die eine Serie von Veränderungen wohl ursächlich auslösten. Offensichtlich landschaftsgebundene Wirtschaftsfaktoren und ein Wandel politischer Gruppierungen sind ebenso wie Zerstörung durch möglicherweise kriegerische Einwirkung – Pylos (?) und Paros – oder allgemeiner Rückgang des Fernhandels hinreichende Anzeichen und Gründe für den tiefgreifenden Wandel der spätmykenischen Zivilisation.

In Verbindung mit den belegbaren, verschiedenartigen und vielfach verflochtenen Faktoren, die zum Ende des Mykenischen führten, fällt die landschaftlich differenzierte Verfallsintensität auf; zugleich drängt das Phänomen, das wir im Verlassen – wenn auch nur noch eingeschränkt funktionierender Siedlungen einerseits und, während des Submykenischen¹⁶⁹), in deren sich zögernd artikulierender Wiederbesiedlung andererseits – beobachten, noch immer nach einer Erklärung. Möglicherweise spiegelt sich in diesem Vorgang die Besitzergreifung des Fruchtlandes durch eine Bevölkerungsgruppe, die wohl weitgehend als mykenisiert zu erachten ist¹⁷⁰). Bei einer solchen Weiterführung jener von E. Kirsten zunächst historisch begründeten Interpretation bliebe nicht nur Raum für die offensichtlich mykenischen Traditionen, auch die Rückkehr der Herakli-

¹⁶⁵) Wohl unter kyprischen Einflüssen (Desborough, *Dark Ages* 45; 49 ff.; Snodgrass, *Dark Age* 327 ff.) kann Attika erst zu Beginn der protogeometrischen Periode – nicht zuletzt aufgrund der besonders günstigen Befundsituation – eine Vorrangstellung in der Stilausbildung zuerkannt werden (Desborough, *Dark Ages* 41 ff.).

¹⁶⁶) Iakovidis, *a.a.O.* (Anm. 5) 2 (1970) u. a. 145; 312 ff. – Verbindungen der Nekropole auf Naxos: Kardara *a.a.O.* (Anm. 5) 75 ff.

¹⁶⁷) Zusammenfassend: Desborough, *Dark Ages* 83 ff.

¹⁶⁸) An den Erdbeben in SH IIIB₁ in Mykene und SH IIIC-Entwickelt in Tiryns (und Mykene ?) wird tektonische Unruhe der Argolis deutlich.

¹⁶⁹) Vgl. insbes. die sorgfältigen Befundanalysen in Argos, Asine, Mykene und Tiryns durch Hägg, *Gräber* 18 ff.; 47 ff.; 64 ff.; 75 ff.

¹⁷⁰) Hervorzuheben auch mykenisch-homerische Sprachtradition im Bereich der Sachkultur: Gschnitzer *a.a.O.* (Anm. 3) 117–121; 122–124.

den, sondern Teilbereiche wie Architekturformen — Apsiden- oder Ovalhaus¹⁷¹⁾ —, die neu angelegten Nekropolen¹⁷²⁾ wie die Bestattungssitte in Steinkisten fügten sich in dieses Bild ein. Es wäre nun von besonderer Dringlichkeit, mit siedlungsarchäologischen Methoden eine genauere Anschauung dieser historischen Landnahme der griechischen Stämme zu gewinnen.

¹⁷¹⁾ Nicht zufällig eine statisch problemfreie Einfachstbauweise: S. Sinos, *Die vorklassischen Hausformen in der Ägäis* (1971) 109 f. — Snodgrass, *Dark Age* 369 f. — Zum Ovalhaus: H. Drerup, *Arch. Homerica* 2 (1969) 0 29 ff. — Zum Apsidenhaus; *ebd.* 25 ff. — Weitere nachmykenische Belege: Tarsus (H. Goldman, *Tarsus* 3 [1963] Plan 1, Bau U). — Levkandi (Popham u. Sackett *a.a.O.* [Anm. 5] 30 Abb. 68). — Pithekoussai (G. Buchner, *Arch. Reports* 1970–71, 65 Abb. 5). — Ni-

choria (W. A. McDonald, *Hesperia* 41, 1972, 252 Abb. 9; W. D. E. Coulsen *ebd.* 44, 1975, 91 f. — Unit III-3, angeblich SH IIIB: R. Hope-Simpson *ebd.* 80 f.; hierzu freilich McDonald, *ebd.* 139 lediglich "it seems to have been built some time in LH IIIB". Falls die Ausgräber diese Angabe in der ausstehenden Publikation belegen können, läge hier der erste mykenische Apsidenbau vor).

¹⁷²⁾ Snodgrass, *Dark Age* 314 f. 316.

ABGEKÜRZT ZITIERTER LITERATUR

Abgesehen von den nach den Richtlinien der Römisch-Germanischen Kommission gebräuchlichen Abkürzungen wurden in diesem Beitrag folgende Kurzformen verwendet:

Ålin, <i>Fundstätten</i>	P. Ålin, <i>Das Ende der mykenischen Fundstätten auf dem griechischen Festland</i> (1962).
BSA	<i>The Annual of the British School at Athens.</i>
CAH	<i>Cambridge Ancient History.</i>
Desborough, <i>Last Mycenaean</i>	V. R. d'A. Desborough, <i>The last Mycenaean and their successors</i> (1964).
Desborough, <i>Dark Ages</i>	V. R. d'A. Desborough, <i>The Greek Dark Ages</i> (1972).
Hägg, <i>Gräber</i>	R. Hägg, <i>Die Gräber der Argolis</i> 1 (1974).
Hooker	J. T. Hooker, <i>Mycenaean Greece</i> (1976).
Mylonas, <i>Myc. Age</i>	G. E. Mylonas, <i>Mycenae and the Mycenaean Age</i> (1966).
Mylonas, <i>Greatness</i>	G. E. Mylonas, <i>Mycenae's last century of greatness</i> (1968).

Rutter, *Korakou*

J. Rutter, *The LH III B and C periods at Korakou and Gonia in the Corinthia* (1978).

Snodgrass, *Dark Age*

A. M. Snodgrass, *The Dark Age of Greece* (1971).

Wace, *Mycenae*

A. J. B. Wace, *Mycenae. An archaeological history and guide* (1949).