

er aus wirtschaftlichen Gründen an Walter de Gruyter verkauft wurde – Wieland Wagners gebrochene Biographie. Ängstlich wird sogar eine tabellarische Übersicht vermieden, die das Mindeste gewesen wäre. Nach dem Verhältnis zu „Onkel Wolf“ soll hier niemand fragen.

---

## NEUES AUS DEM NETZ

### Carl-Einstein-Archiv online

Der in der Akademie der Künste in Berlin verwahrte gesamte Nachlass von Carl Einstein (1885–1940), Kunsthistoriker, Kulturkritiker, Dichter und Antifaschist, ist seit 12.4.2018 digitalisiert, seine Schriften sind online zugänglich: [adk.de/einstein](http://adk.de/einstein). Zwischen Berlin und Paris entfaltete der eigensinnige Intellektuelle – bis zu seinem Selbstmord auf der Flucht vor den Deutschen – eine radikale, bis heute irritierende Produktivität. Die von Einsteins Texten ausgehende Unruhe ist symptomatisch für die Vielfalt der Krisen, in deren Zeichen die Welt in den 1920er bis 1940er Jahren stand. Insbesondere seine in den späten 1920er und 1930er Jahren entstandenen, veröffentlichten und unveröffentlichten Schriften stehen für eine radikale Umfunktionierung von Kunstgeschichte in eine psychohistorisch-materialistische Kulturgeschichte, die den interdisziplinären Öffnungen seiner Zeit zugleich geschuldet und diesen voraus war.

---

## ZUSCHRIFT

### Zum Beitrag von Regine Prange in: *Kunstchronik* 71/1, 2018, S. 2–15

Ein Detail nur möchte ich in Regine Pranges Bericht über die *documenta 14* zurechtrücken, es ist aber ein Detail von einigem Gewicht, weil es Courbet ein unzutreffendes Klassenbewusstsein unterstellt. Zum Glück widerspricht das Bild selbst einer solchen Lesart. In Courbets Bild *L'Aumône d'un mendiant* reicht ein Bettler einem „Zigeunerjungen“ eine Münze. Dieser Junge bedankt sich mit einem Handkuss. Auf dem Pariser Salon von 1868 stellte Courbet das Bild erstmals aus, und es fand nur Gnade wegen der Geste des Jungen. „Seul, l'enfant qui embrasse la main pour remercier trouve grâce devant le public“, berichtet Charles Léger in seiner untadeligen Monographie von 1929 (138). An diesem Bericht kann es keinen Zweifel geben, denn die Hand berührt die Nase nicht und ist nach oben, zu dem Bettler hin geöffnet. Keinesfalls schirmt das Kind „mit der Hand seine Nase ab, um sich vor den schlechten Gerüchen seines Wohltäters zu schützen!“ Es dankt ihm vielmehr. Diese optische Evidenz lässt sich vor dem Original in Glasgow und selbst vor guten Reproduktionen (wie bei Valérie Bajou, Paris 2003, 124) genau überprüfen.

Ein solcher Dankbarkeitsgestus passt auch zu Courbets Einstellung in den 1860er Jahren. Seit 1863 war er darauf aus, das Wohlwollen des Publikums zu erringen, was ihm zeitweise so gut gelang, dass er deshalb sogar Spott seiner früheren Freunde auf sich zog. Seit 1863 arbeitete er auch eng mit Proudhon zusammen, der die Klassen versöhnen, nicht spalten wollte. Einen Keil zwischen den Bettler und den Empfänger des Almosens zu treiben, widerspräche dieser Tendenz vollkommen. Schon Georges Riat hat den imaginären Zusammenhalt des Lumpenproletariats (der wohl ein Wunschtraum Courbets war) in dem Bilde erkannt: „[Le mendiant] s'arrête, et touché de cette misère plus grande que la sienne, il donne un sou à l'un des enfants de la mendiante, un petit gamin [...] qui, de la main gauche, lui envoie un baiser“ (*Courbet*, Paris 1906, 260). Der Miserabilismus Courbets drückt sich im Bettler und in der Mutter des Jungen zur Genüge aus; in der anrührenden Gestalt des Almosenempfängers bietet der Maler dem Publikum ein Gegenbild.

---

PROF. DR. KLAUS HERDING  
Frankfurt a. M.