

KÁROLY PULSZKY
AND THE FLORENTINE ACQUISITIONS
FOR THE SZÉPMŰVÉSZETI MÚZEUM IN BUDAPEST
BETWEEN 1893 AND 1895

by Ildikó Fehér

As director of the Hungarian National Picture Gallery (Országos Képtár) in Budapest, Károly Pulszky (1853–1899) played a decisive role in the expansion of the museum that later became the Museum of Fine Arts (Szépművészeti Múzeum). The Gallery, which previously bought works from the major collections of the Hungarian nobility, was considerably enlarged during the 1890s through Pulszky's acquisitions in Italy. Newly discovered documents concerning his purchases in Florence, published here for the first time, offer an opportunity to examine Pulszky's activity from a much broader point of view. The examination of his work as a collector and museum founder is even more timely as these activities represent the lesser known and seldom appreciated chapters of his life, despite the numerous fictional stories his tragic fate has inspired. These biographies show a genius who was first envied and then despised by his peers, while also giving a detailed account of the lawsuit launched against him by the Hungarian parliament and the false accusations that led to the director's exile in Australia in 1899, and finally to his suicide.¹

The first studies of Pulszky's extraordinary achievements as an art historian and museum founder were only published 89 years after his death, by László Mravik, on the occasion of an exhibition of works he had acquired. Mravik is to be credited with having drawn up a catalogue of the director's foreign purchases based on archival documents in the Museum of Fine Arts of Budapest.² The documents recently discovered in Florence amend or correct our knowledge of several aspects of his acquisitions. They unveil an art historian of a deeply professional mindset whose activities — both as regards new acquisitions and their systematization — justly rank him in the league of the great collectors living or buying in Florence at the end of the 19th century. Károly Pulszky was in contact with the same art dealers at the same time and place as Wilhelm von Bode, Bernard Berenson, Herbert Percy Horne, Isabella Stewart Gardner and Stefano Bardini. Over the period under examination, he used state funds to create a public collection of European standing, which, according to a positivist view of history, had its own organisational priorities: to represent the main schools of European painting through the exhibited works.³ This was Pulszky's original intention, which he managed to realize to a great extent, and it is also largely to his credit that the Museum of Fine Arts today can present a chronological development of the history of painting. The purchases made between 1893 and 1895 in Florence should have fitted this concept. However, the museum director strongly relied on his own taste: since he adored Italian art of the fourteenth and fifteenth centuries he concentrated his acquisitions in this field, neglecting French and German art as well as the Italian art of later centuries.

Károly Pulszky (fig. 1), art historian, collector, museum founder and director, translator and editor, was born in London in 1853. Pulszky was a student of Rudolf Eitelberg in Vienna and wrote his thesis in Leipzig on Raphael and antique art. In 1884, he was appointed director of the National Picture Gallery in Budapest. In preparation for the celebrations in honour of Hungary's thousandth anniversary in 1896, the government decided to spend a considerable sum on expanding the National Picture Gallery in order to establish a Museum of Fine Arts (Szépművészeti Múzeum) that could measure up to similar museums in other European capitals. The minister of culture Albin Csáky therefore commissioned Pulszky to travel to London, Amsterdam, Vienna,

Florence and Venice to buy works of art for the new museum.⁴ This was the period when Pulszky brought together the core collection of the Museum of Fine Arts, which comprised at least 657 paintings, sculptures and drawings.⁵ A large part of these works were acquired in Florence between 1893 and 1895. The archive of the Ufficio Esportazione in Florence still contains the export requests and permits regarding Pulszky's purchases. These documents are of great importance since they help to clarify the provenance of several fifteenth- and sixteenth-century paintings and sculptures and also the means by which they were brought to Budapest. The documents published below cannot provide a full picture of the director's purchases in Florence, since the Ufficio Esportazione only conserves data on items transported abroad legally. We cannot exclude the possibility that Pulszky also collected sculptures and paintings for the museum by circumventing the official procedure. This would not have been an exception in Pulszky's art purchasing practice; in 1894 the Umbrian and Roman authorities started an investigation on Pulszky which went on for several years, since he had shipped to Hungary the full fresco cycle from the ceiling of the reception hall in the Palazzo Isidori, Perugia, without permission.⁶

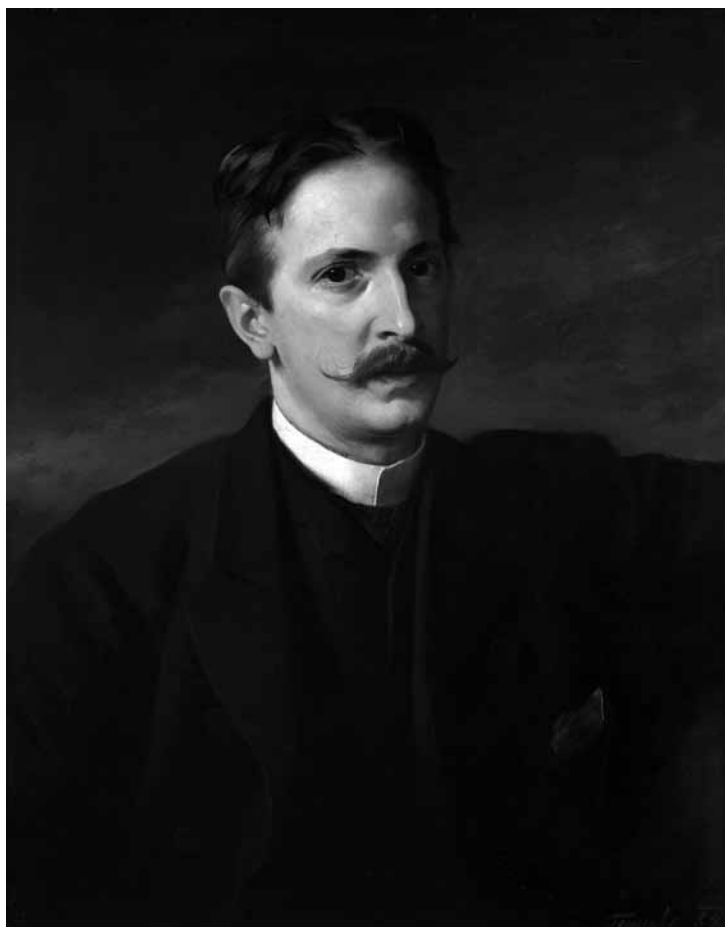
In a letter written to Csáky on 17 December 1894, Pulszky described his purchases of that year in the following terms: "As for the sculpture collection, I have managed to assemble nearly 70 pieces, representing two hundred years' of development of Italian sculpture, including some first-rate masterpieces. As for the history of painting, we aspired to represent Italian art history's most significant periods and masters but we did not neglect art from over the Alps either."⁷ Pulszky was drawn to Italian schools of art that were less known at the time and relatively unknown to other major European museums — those of Verona, Marche, Umbria and Ferrara. Italian masters significantly outweighed the Northern masters in his purchases despite his original plan for the museum's collection. He was remarkably thorough in ensuring that Umbrian painting was represented in the gallery with works not only from the northwestern but also from the southern and northeastern parts of the region.⁸ In line with this principle he purchased, for example, a *Madonna and Child enthroned with saints and angels* by Giovanni Boccati from Orvieto (App. 12f).

Pulszky was obviously also engaged with the evaluation and study of the works that would form the collection. In 1878, six years before his appointment to the post of director, he wrote the study "Az Országos Képtár kiválóbb művei" ("The most excellent works of the National Picture Gallery"), which dealt with attributional issues.⁹

Ten years later, his work "Az Országos Képtár. A képgyűjtemény leíró lajstroma" ("The National Picture Gallery. A descriptive list of the picture collection") presented a catalogue of 804 pictures on display at the National Museum, including brief descriptions. He most likely planned to produce a sequel of that study when the collection was enlarged, as his regular photo purchases from Fratelli Alinari imply. Today, unfortunately we can only deduce the nature and size of his photo collection from the relative invoices. In December 1893 Pulszky bought photos of the Della Robbia and Donatello statues in the collections of the Florentine museums.¹⁰ On one occasion, in 1894, he bought 243 photos of works by Venetian painters from Alinari.¹¹ That same year he spent a total of 1249 lire at Alinari, no small sum.¹² To give an idea of the scale of this expenditure, in the same year he acquired for 800 lire a glazed terracotta statue of St. Anthony Abbot by Andrea della Robbia from the art dealer Emilio Costantini.¹³

The documents covering the Florentine purchases show that a rather significant collection arrived in Budapest between 1893 and 1895. Since the building of the new Museum of Fine Arts, which should have been completed in 1896 for the millennium celebrations, was still in the planning stages in those years, the collection was temporarily housed in the Academy of Sciences building.

It was a great advantage for Pulszky to have the opportunity to influence the new building's plan. He closely cooperated with the architect, Albert Schickedanz, in the preparation of the very first sketches in 1894. The plans were drawn up to Pulszky's specifications in order to ensure that the number of rooms receiving light from above and from the sides was equal. He was probably



1 Hans Temple, Portrait of Károly Pulszky, 1884. Budapest, Hungarian National Museum [Magyar Nemzeti Múzeum].

responsible for the longitudinal rather than square arrangement of the floor plan.¹⁴ The plans drawn up at that time show a building with a 10,000 square metre floor plan.¹⁵ “When acquiring the works of the Italian school”, he wrote, “we paid close attention to the fact that we will have an opportunity to present large-size wall paintings because of the new building planned for the Museum of Fine Arts. That is very rarely possible in foreign museums and thus we could acquire a genre that is missing in the museums beyond the Alps.”¹⁶ As a result, the size of the exhibition rooms did not put a limit on the size of the works purchased; in Florence Pulszky could easily buy Jacopo Zabolino’s *Christ with the four Evangelists* from Spoleto, which is more than 2 × 15 metres in size.¹⁷ Thus, the first director of what was to become the Museum of Fine Arts had an opportunity that other collectors in Europe at the end of the nineteenth century rarely had — he could design and create the collection of the Old Masters’ Gallery, several hundred paintings and sculptures, at the same time as the exhibition area in which it would be presented.

Pulszky’s activities were part of a European trend in the second half of the nineteenth century, when old masters’ galleries were founded in quick succession in many cities. Since their collections were established following British examples, the taste and style of British private collections

shaped the public collections that were founded in France and Germany, as Francis Haskell has pointed out.¹⁸ Hungary was not an exception to this trend.

The joint efforts of the director and the architect led to a peculiar collaboration. They not only prepared the first building plans jointly but, under a decree from the Minister of Culture, Loránd Eötvös, Schickedanz accompanied Pulszky to Italy in the position of an advisor. It is obvious that the architect could not give a scholar such as Pulszky valuable advice on the art purchases.¹⁹ We learn about Schickedanz's travel experiences from a later report by his contemporary Fülöp Ö Beck, which also gives an account of the director's purchasing style:

They spent their days in palaces and castles in quest of treasures in storerooms, cellars and attics. But the evenings always brought lavish eating and drinking. Either they were invited as guests or they invited guests to dinner in hotels. Then, at the white-damask-laden table, before and after drinks, they offered money to the mostly impecunious Italian gentlemen for their neglected and often forgotten works of art tucked away in hidden corners of their palaces. And most of them jumped on the opportunity. There were some, though, who needed to be softened up over the course of several dinners, convincing them slowly.²⁰

Although this account may not be trustworthy in every detail, it still provides an impression of Pulszky's commitment and intense dedication to the hunt for fairly-priced medieval and Renaissance works.

The preparations for the construction of the Museum of Fine Arts suffered a considerable delay in 1895. As a result Pulszky was engaged more in the acquisition of works than in the preparations for the new building. Over the course of the years the original construction plans were modified several times and the museum only opened to the public in 1906, seven years after the death of its first director.²¹

Pulszky and the dealers

In Florence, Károly Pulszky regularly frequented three dealers: Emilio Costantini, Achille Glisenti and Luigi Resimini. Three others he visited occasionally: Elia Volpi, Domenico Caligo and Sabatina Forti. Pulszky had acquired profound knowledge of the Italian art market; he knew the written and unwritten rules of the trade and was well aware of its pitfalls. He had been involved in the business almost since his birth: his father Ferenc Pulszky had established one of the most significant collections of ancient art of the nineteenth century. Unfortunately it was dispersed, but the 1868 auction catalogue shows that it consisted of 936 pieces.²² Ferenc Pulszky was also a good friend of Alessandro Castellani, the most important collector in nineteenth-century Rome. The National Széchenyi Library (Országos Széchenyi Könyvtár) preserves a letter written by Castellani in which he thanks Pulszky for the opportunity to host the latter's children together with their grandmother in his home in Rome, and he writes with great enthusiasm about the "amabilissimo Carlo" and the fine Tokaji wine, in exchange for which he offers to send "qualche oggettino".²³

The Pulszky family resided in exile in Florence between 1860 and 1864, on account of Ferenc Pulszky's political activities in the 1848 Hungarian revolution against the Habsburgs. Their house, Villa Petrovich, still survives in the Oltrarno, on the corner of Costa Scarpuccia and Costa San Giorgio. In his biography, "Életem és korom. Számkivetés alatt Olaszországban" ("My life and times. In exile in Italy"), Ferenc Pulszky provides a colourful account of these years when he regularly visited antique dealers and collectors. He liked to visit Marco Guastalla's gallery to see his collection of fifteenth-century medals. The key figure of the period's antique trade, Alessandro Foresi, showed him works by Ghirlandaio and Verrocchio, and Pulszky bought terracotta figurines from him.²⁴

The young Károly Pulszky returned to Florence as a collector in the 1870s. His first documented purchase in Florence dates from 1876. The export permit mentions a terracotta relief that was sent to him from Florence to Leipzig, where Pulszky was studying at the university's art department.²⁵

Emilio Costantini

Two decades later, Emilio Costantini (1842–1926) would become the Florentine art dealer from whom Pulszky acquired the largest number of works for the museum in Budapest. At first, in the summer of 1894, he only bought one painting, a two-piece canvas by Vincenzo Civerchio, whose transport permit was issued on 21 August (App. 9a–b).²⁶ The following month, however, the Florentine export office permitted the export of 87 items in 33 wooden crates to Budapest. Pulszky had bought most of those items, some of which consist of several pieces, in Costantini's gallery. The group included canvases, panels, gilded and glazed terracotta statues, works in stucco, detached wall paintings and polychromed wooden statues, with a total value of 103,100 lire (App. 12a–o). (In order to grasp the value of that shipment it might suffice to know that Elia Volpi bought Palazzo Davanzati for 62,500 lire ten years later.²⁷) Among the works Pulszky acquired in this purchase were the large altarpiece from Orvieto by Giovanni Boccati, the *St. John* tondo from the circle of Domenico Ghirlandaio, and the glazed terracotta statue of *Judith* by Giovanni della Robbia.²⁸ This shipment also included the frescoes of Jacopo Zabolino's *Christ and the four Evangelists* from Spoleto, for which an export permit was issued by the Florentine export office in October of that year (App. 13a–b). The conservation of the wall paintings should have taken place upon their arrival in Hungary, but Pulszky could not find qualified specialists in Budapest. In the course of his travels and treasure hunts, Pulszky had got to know the fresco conservator Domenico Brizi, who had learnt his trade in Cavalcaselle's workshop in the Basilica of St. Francis in Assisi.²⁹ He invited the conservator to Budapest in order to work on the wall paintings bought in Florence.³⁰

Costantini, who was born in 1842, was one of the most significant figures of the art trade for several decades around the turn of the century in Florence. His gallery used to be at no. 6 Corso Regina Elena, now Corso Italia (fig. 2).³¹ This beautiful three-storey palazzo is located near the bank of the Arno, in the Ognissanti district. Today, the building accommodates one of Florence's auction houses: the Maison Bibelot Casa d'Aste.

Emilio Costantini was a large-statured man, who, according to Luigi Bellini's reminiscences, liked stroking his long white beard with a parting in the middle: "Faceva il commerciante come tutti, ma non con grande successo. Amava pagar poco e vender caro [...]. Era nemico e invidioso dei grandi antiquari dei quali diceva corna, tenendosi a distanza. Avvicinava solo i piccoli, i mediatori, ed i modesti con i quali posava a grande uomo."³² Torresi dates Costantini's activities as an art dealer to the period between 1883 and 1918³³; however, the Ufficio Esportazione conserves a letter dating much earlier, from 1876, in which Costantini requests permission to export a painting.³⁴

According to Giovanni Poggi, Soprintendente of the Regie Gallerie e Musei di Firenze, Costantini, along with Stefano Bardini, Luigi Grassi and Elia Volpi, was considered among the dealers who could offer the best-quality works and whose business ran best as late as 1918, more than twenty years after Pulszky's purchases.³⁵ Costantini was commonly addressed as "professor" because he was also a painter and taught at the Istituto d'Arte di Firenze, where he specialized in copies of old oil paintings and watercolours. He painted a portrait of the famous pathologist Francesco Puccinotti in the year of the doctor's death, which he offered to the Uffizi Gallery.³⁶ It was executed during his academic studies, as revealed in a letter dated 23 May 1879 in the Archivio Storico delle Gallerie Fiorentine in which the director of the Regie Gallerie e Musei di Firenze requested a visitor's permit from his colleague of the "Gallerie e Musei di Parigi" (probably the director of the Louvre) for Costantini, who at the time was still a student at the Accademia delle Belle Arti in Florence.³⁷



2 Building which housed the gallery of Emilio Costantini in the Corso Regina Elena (now Corso Italia) in Florence.

The Ufficio Esportazione in Florence was only established in 1909, when the first legal regulations concerning the export of works of art were enacted.³⁸ At the end of the nineteenth century, the Ministero della Pubblica Istruzione in Rome supervised the protection of Italian art treasures through local officers, and therefore the practice of granting export permits differed greatly from region to region. In the 1880s and 1890s the increasingly flourishing art trade escaped the attention of customs officers and museum directors, and a massive number of works left the country without any supervision. The documents of the Archivio Storico della Soprintendenza di Firenze and printed accounts portray a worrying and difficult situation: street tabernacles were stolen and churches and palazzi were robbed.³⁹ The export of artworks was approved by the director of the Gallerie e Musei di Firenze and export requests were addressed to him — as seen in the export requests cited in the appendix of this study.⁴⁰ The director of the Regie Gallerie e Musei di Firenze only needed to inform the ministry when the export of an extraordinarily valuable work had been requested. The ministry reserved the right to launch an investigation or request information on art dealers whose activities raised doubts or suspicions. The Ministero della Pubblica Istruzione requested information on Emilio Costantini in 1896: “Voglia la S.V. dirmi con tutta riservatezza se il Prof. Emilio Costantini eserciti veramente la professione di antiquario e se nell’esercitarla si mostri osservante delle leggi che inibiscono l’acquisto di oggetti d’arte delle

chiese e di oggetti d'arte esposti negli edifici sulle pubbliche vie, e alle leggi che regolano l'esportazione degli oggetti d'arte all'estero."⁴¹ Enrico Ridolfi, the director of the Regie Gallerie e Musei di Firenze, answered, "Costantini esercita la professione di antiquario e non ne fa mistero, anche se nulla si sa di sue attività illegali."⁴² The Roman office did not disturb Costantini any further and he was allowed to conduct his art business without interference.

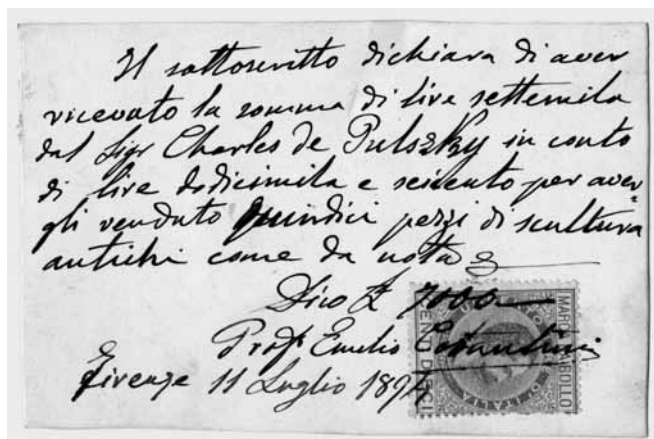
However, reading the long list of works Pulszky bought in September 1894 mostly with the mediation of Emilio Costantini, the question arises how he was able to acquire export permits for all those highly important works. Art collectors making purchases in Florence in those years, including Isabella Stewart Gardner, faced serious difficulties in obtaining export licenses. It might not be a coincidence that it was Emilio Costantini who once offered his help to Gardner when she wanted to ship a picture attributed to Giorgione from Italy.⁴³

On another occasion Bernard Berenson asked Costantini to help Gardner, when the permit for shipping a Bartolomeo Bellano picture to America was doubtful.⁴⁴ We have no information on whether Costantini had any influence on the authorities. However, the valuation in the export permit of the large altarpiece from Palazzo Pietrangeli in Orvieto painted by Giovanni Boccati in 1473 — now in the Budapest museum — is very instructive in its negation of the painting's high quality: "Il dipinto di Giovanni Boccati è di fattura debolissima, le mani sono fatte assai male colle dita contorte, le teste sono mal disegnate, e tutte d'uno stesso tipo, infine è lavoro di artista mediocre" (App. 12f). The archival documents clearly show that the export of Florence's valuable art works required not only the cooperation of art dealers, intermediaries, shipping agents and conservators, but also an excuse: the statue or painting is too damaged or restored, it is the work of a mediocre master or of mediocre quality etc. This is why Isabella Stewart Gardner, who collected works by Raphael and Giorgione, had numerous clashes with the exportation office, while Pulszky, who bought works by lesser painters or unknown masters, did not.

It seems that Costantini's good relations with the Florentine authorities were one of the main reasons for the popularity of his gallery among foreign collectors who wanted to avoid conflicts with the exportation office. Several receipts record the purchases of Herbert Percy Horne, who bought a fifteenth-century Sienese picture from Costantini in 1898, and still had business relations with him ten years later.⁴⁵ Stefano Bardini acquired a richly-carved Sardinian tufa window frame from the sixteenth century from Costantini, which the previous owner dismantled from its original location in 1898.⁴⁶ In the summer of 1895 Wilhelm von Bode bought a female portrait on canvas from the end of the sixteenth century, whose transport document to Berlin is dated 2 June and signed by Costantini.⁴⁷ Costantini also sold two panels to Munich in 1896, with the export permit made out to a certain Mr Dray.⁴⁸

Pulszky bought several panels, marble statues and terracottas from Costantini in January 1895 and in the following summer, including a large altarpiece by Bartolomeo di Gentile from the Palace Chapel in Urbino (App. 16a–b, 17a–b). The Hungarian director stayed in Florence between 2 and 8 July, and at that time apparently bought, among other works, the Bernardino di Mariotto *Trinity* panel, which the exportation office permitted to be transported to Budapest on 16 July (App. 17b).⁴⁹

Costantini also sent works to Budapest for other buyers. The Florentine exportation office conserves a transport letter for bronze and stone fragments bought by a certain Mr Stein and valued at 200 lire.⁵⁰ Bernard Berenson's letters to Isabella Stewart Gardner show that the American art historian was in a regular business relationship with Emilio Costantini and even had a good opinion of him at the beginning: "as for Costantini, I believe him to be honourable — and I'm not quick to ascribe such virtue to Italian dealers."⁵¹ Berenson bought the Pinturicchio *Madonna*, which for a while was placed in his wife's bedroom, from the gallery of Emilio Costantini.⁵² In 1898, Costantini took part in the sale of Raphael's famous portrait of Cardinal Tommaso Inghirami, which at the time belonged to the Inghirami family in Florence. The painting hung for a



3 Receipt by Emilio Costantini written on a business card, 11 July 1894. Budapest, Archive of the Museum of Fine Arts.

while in Costantini's gallery and the dealer first offered it to Berenson and then to Gardner, who bought the painting with Berenson's mediation.⁵³

The American banker and art collector Theodore M. Davis (1838–1915) also bought antique bronze and ivory works from Costantini several times.⁵⁴ He had a rather good relationship with Costantini: "Davis no longer does anything without consulting Costantini", as Berenson wrote in 1902.⁵⁵ Davis noticed that Costantini's son Davide was also an expert in art.⁵⁶ In 1902 he bought a painting from the younger Costantini, which, according to Herbert Horne, was a masterpiece, but Berenson regarded it without doubt as a fake. When the debate over the evaluation of the picture became public, Berenson told Gardner that Costantini's son "toadied and catered to Davis in a way that has turned Davis's head."⁵⁷ Disgusted by the sale of the forged picture, Berenson aired his views in a letter published in 1902 in the "London Times".⁵⁸ However, he did not mention Costantini's name in the letter, which was probably due to his steady business relationship with him. This lasted as long as 1902, when, due to the sale of a fake ivory, Berenson became deeply disillusioned: "The Costantinis have taught me the depths of human perfidy [...]. Only I warn you that more and more impudently do the Italian dealers trade in forgeries, and the greatest of this ring are the Costantinis."⁵⁹ These are heavily inculpatory words about an art dealer Berenson had connections with for several years. Even so it is worth recalling the fact that Emilio Costantini taught the techniques of copying old masters at the Istituto d'Arte di Firenze and, as is testified by the Puccinotti portrait, not only studied and taught painting but also practiced it. He had an exhibition in Florence when he was 35 and a certain Costantini — possibly Emilio — executed watercolour copies of the wall paintings of Palazzo Schifanoia which were exhibited in London in 1894.⁶⁰ It is important to note that — according to our present knowledge — none of the paintings Pulszky bought from Costantini turned out to be forgeries. What is more, it is characteristic of Pulszky's painting purchases that, with few exceptions, he acquired the pictures at a fair price, which underpins his expertise as an art historian.

Unfortunately, there is no proof that the two enigmatic individuals Berenson and Pulszky ever met or knew each other. Their affection for early Italian art and their extraordinary art historical intellect could have brought them together on the occasion of a purchase or a gallery visit, but no document has been discovered to confirm this.⁶¹ Both of them initially trusted Costantini and made purchases in his gallery, and both remained deeply disappointed by him over the years. The art dealer conned Pulszky not with forged works but with forged invoices. In 1895 Costantini's dishonesty played a big role in Pulszky's ordeals with Albin Csáky's successor in the Ministry of Culture, Gyula Wlassics, and his eventual removal from his post in February 1896.⁶² While



4 Attributed to Baccio da Montelupo, Virgin and Child. Budapest, Museum of Fine Arts.

the director was travelling in Italy, visiting galleries and conducting trade, he had accounting problems with the Hungarian government: he had spent much more money than the ministry had disbursed to him for the given period of time. In March 1895 Wlassics established a committee in Budapest to oversee Pulszky's art purchases. The committee found several mistakes in Pulszky's accounting. Payment slips were missing, since the director often paid out of his own pocket. In a letter dated 10 May 1895, the minister listed several inaccuracies among Pulszky's accounts for his Florentine purchases: "The formal shortcomings of some receipts about certain advance payments [...] are cause for concern. [...] Receipt no. 31 for 25,000 and 20,000 lire from Emilio Costantini and receipt no. 34 from Glisenti for 2,500 lire, and, in particular, the latter's receipt written in pencil on a business card cannot be considered as an invoice document [...]"⁶³ Costantini also gave Pulszky an advance payment receipt for 7,000 lire written on a business card (fig. 3).⁶⁴ The committee's report, however, did not criticize the price Pulszky paid for the works, thus there was no doubt over his professional expertise. He was a scholar with great knowledge

but with little sense for practicalities. Financial precision and accounting for every single lira with receipts were distant notions for him; the 'hunt' for the right work at the right price was much more important. The 15 antique statues mentioned on the business card cannot be identified today since the director did not prepare any accounts of his purchases. These shortcomings led to huge problems in the following months. Several art dealers from Italy sent letters to the Hungarian Ministry of Culture claiming that Pulszky had only made down payments to them but not disbursed the full purchase price for the works he had bought. These dealers included Emilio Costantini, who took advantage of the director's difficulties and sent the minister a final bill that was considerably different from the initial receipt he had agreed on with Pulszky. Furthermore, he duplicated some items in the final bill. Pulszky was forced to explain himself: "Professor Costantini's list shows that he has set the prices differently to how I had [...] defined and presented them to the accounting committee since he charges a 4,000 lire intermediary fee, [...] and on the other hand he lists certain items that I had long paid him for."⁶⁵

The director bought pictures from private individuals, but had to resort to an art dealer as an intermediary in order to make the export procedure official and legal. For this service, the art dealer charged an intermediation fee that did not always form part of the price of the work. We can get an idea of how large the 4,000 lire intermediary fee was if we consider that the large, signed and dated painting by Civerchio cost 2,500 lire, or that two fragments of a predella by Sodoma cost 2,000 lire altogether.⁶⁶

In June 1895 Pulszky wrote to the minister to ask permission to travel to Italy again in order to sort out the unfinished purchases and clear the debated issues on site.⁶⁷ In his reply, the minister accepted Pulszky's request and ordered him to correct the accounting with Costantini.⁶⁸ We do not have any documents concerning the negotiations between the director and the art dealer in Florence, but we can draw some conclusions from the documents preserved in the export office. Among other items, the beautiful white glazed terracotta statue attributed to Baccio da Montelupo (fig. 4) arrived in Budapest within a few days. The prices on the export request written on 16 July do not match those demanded earlier by Costantini: the *Trinity* by Bernardino di Mariotto for instance is listed with a price of 1,500 lire, while in the invoice sent to the minister it was valued at only 700 lire, whereas the price of the Baccio da Montelupo statue rose from 3,000 to 5,000 lire (App. 17a–c).

Achille Glisenti

The second dealer Pulszky frequently bought from was Achille Glisenti (1848–1906). The Glisenti family had been in the iron and metal processing business in Brescia since the fifteenth century, laying the foundations for the family's wealth. It seemed strange to his parents that Achille did not follow the family tradition, but instead preferred art. He started out as a painter in Brescia and continued his studies in Milan and Munich before settling down in Florence.⁶⁹ A painter of mostly portraits and idyllic pictures, Glisenti won a golden medal from the Società di Belle Arti di Firenze in 1876; the Ateneo di Brescia elected him a member in 1878.⁷⁰ He was known in the contemporary art galleries of Europe and America and exhibited his paintings in Munich (1874), Vienna (1875), London (1882), Chicago (1884) and Paris (1889).⁷¹ In parallel to his artistic activity, Glisenti was engaged in the antique trade, leading flourishing art galleries not only in Florence, but in Brescia and Crema as well.

Judging from the archival evidence, it seems that Glisenti's gallery in Florence was less popular with foreign art collectors than that of Costantini. His activities in Florence, however, are documented by a number of invoices, such as those in the Horne Archives that show he sold Vecchieta's *St. Paul* statue to Herbert Percy Horne in 1907.⁷²

The Pinacoteca Tosio Martinengo in Brescia owns several paintings that belonged to the collection of Achille Glisenti or were painted by him.⁷³ These include a humorous picture of an old



5 Achille Glisenti, *Ci sei caduto!* Brescia, Pinacoteca Tosio Martinengo.

art dealer in his own gallery, who is looking happily at a mousetrap in his hand, entitled *Ci sei caduto!* (fig. 5). The room is full of old objects, the walls are covered with medieval Madonnas, and leather-bound old books are piled up on the desk. The intimate atmosphere of the picture, which was executed in 1889, suggests that Glisenti painted his own surroundings.⁷⁴

Together with his two brothers, Glisenti was a follower of Giuseppe Garibaldi and even served in Garibaldi's army in 1866, receiving an injury in the battle near Monte Suello in 1866.⁷⁵ Károly Pulszky's father Ferenc also had a good relationship with the Italian general, who granted him the honorary rank of a colonel. He took part in the military campaign that Garibaldi led in 1862 from southern Italy to liberate Rome. Ferenc Pulszky did not have much luck in battle and soon ended up in a prison in Naples.⁷⁶ As a sign of his affection to the Italian general, in 1861 he named his fifth son Garibaldi. It is possible that Károly Pulszky and Glisenti, the former Garibaldi soldier, had long chats not only about art. Pulszky's letters preserved at the Országos Széchenyi Könyvtár (National Széchenyi Library) suggest that he had a very good relationship with Glisenti.⁷⁷ Pulszky visited him regularly and bought works from him not only in Florence, but also in his Brescia and Crema galleries.⁷⁸

In the autumn of 1895, Pulszky acquired a large number of artworks from Glisenti. The export permit, which is dated 5 November and survives as a fragment, lists twenty-eight items to be shipped to Budapest, including works that consisted of several pieces (App. 18a–h). It is possible to identify the contents of the thirteen wooden crates sent to Hungary, since an inventory was made upon their arrival in Budapest.⁷⁹ The most interesting item of the lot is a detached fresco, which, according to the export office's description, depicted Leda with the swan and was executed by a Venetian painter of the 17th century (App. 18c). The inventory drawn up in Budapest, however, correctly states that the large detached wall depicts a robust, slightly curved *Juno with a peacock* (fig. 6).⁸⁰ The document from the export office of Florence is decisive for identifying the provenance of this beautiful fresco, which was previously unknown.⁸¹



6 Italian school of the second half of the 16th century, Juno with a peacock. Budapest, Museum of Fine Arts.

Pulszky also bought several gilded and richly decorated wooden picture frames from Glisenti. In the same years, Stefano Bardini was also seeking out Gothic and Renaissance picture frames, as he wanted to dedicate a separate room in his palazzo near Ponte alle Grazie to nothing but picture frames.⁸² Pulszky, who wanted to establish an Old Masters' Gallery, however, was collecting them for the unframed pictures he had acquired.

It should be noted that the thirteen boxes arriving from Glisenti contained not only paintings and sculptures but also other antiquarian objects, such as the 18 pieces of maiolica bricks, a wrought iron table, a saddle, a Baroque archlute, and a pair of leather riding boots. In 1896 the supervisory committee investigating the director's purchases believed that Pulszky had bought those peculiar objects for himself.⁸³ Since he sometimes handled money in a liberal manner, such a fact could substantiate accusations that he had not handled state property correctly. However, the attacks against Pulszky and the investigations questioning his purchases were well under way by the autumn of 1895, when a ministry commissioner was assigned to check his invoices and he was ordered to give an account of every lira he had spent, including his travel expenses. Under such close supervision it seems inconceivable that Pulszky would have bought objects for his private use with the museum's budget.⁸⁴

According to László Mravik, as part of the millennium festivities in Budapest, Pulszky wanted to organize an art fair and an auction at which he intended to sell the antiquarian objects bought in Italy. The profits from these events should have increased the gallery's acquisition funds.⁸⁵ The documents and plans regarding the millennium festivities, however, do not mention any auction or charitable art fair to benefit the museum.⁸⁶ Pulszky's correspondence makes it clear that he was the first Hungarian art historian to follow and study exhibition practice abroad and that he became preoccupied with the presentation and display of public collections.⁸⁷ Therefore, it is likely that Pulszky planned to exhibit works of fine and decorative art from the Renaissance together, an idea that was rather popular at the turn of the century; the most typical example is the display realized by Wilhelm von Bode in those years in the Kaiser Friedrich-Museum in Berlin.⁸⁸ Apparently Pulszky intended to exhibit the Italian paintings and statues not on their own but accompanied by other objects from the same era, in a harmonious period ensemble.⁸⁹

Before the opening of the Museum of Fine Arts, part of its collection was exhibited at the Academy of Sciences. Watercolours of these exhibition rooms show that the arrangement was based on schools and reflected the problems caused by the small exhibition area: Pulszky had some pictures exhibited on an easel (figs. 7, 8). Unfortunately, no surviving written document gives evidence of Pulszky's ideas for the exhibition in the museum building. The first display of the Museum of Fine Arts, which opened in 1906, was set up according to plans by Gábor Térey, who was appointed as Pulszky's successor in 1904. He maintained some aspects of Pulszky's plans, such as the chronological presentation of the works according to schools, but did not include any decorative art objects.⁹⁰

The works of decorative art bought by Pulszky had, most likely, come to be seen as unwanted. It appears that most of these items were auctioned off two years after Pulszky's death. The auction was organized in Vienna by Pulszky's wife, the actress Emma Márkus. The items listed in the auction catalogue were undoubtedly not part of the Pulszky family's personal belongings.⁹¹ We may suppose that it was for his original museum display plans that Pulszky had acquired items such as the thirteen panels from a wooden ceiling of the fourteenth century that he bought in Florence in 1893 (App. 18), or a three-seat stall, a sixteenth-century chair, a triangular Gothic iron leg of a table or chair, seventeenth-century tapestries, and majolica plates from Faenza, all of which he bought in Florence in 1894 (App. 12n–o).

When the receipts for the down payments, the unpaid bills and the works that arrived in advance without having been paid for were not to be distinguished anymore, Pulszky fled from Budapest to London, the scene of his childhood, to escape his ordeal. Pulszky did acquit Glisenti for the items listed in the export permit dated 5 November, but he still had earlier purchases that remained unpaid.⁹² He wrote a letter from London to his lawyer Dezső Nagy, in which he suggested that the unpaid works should be returned to the art dealer. He did not, however, entrust anyone with the selection of the items to be returned: "[...] only we two, Glisenti and I, can conduct the selection of the items. I will not go to Budapest under any circumstances, and it does not matter to him where he needs to go from Florence — to Budapest or somewhere else. The most convenient site for both of us is Munich; he attended the Art Academy there and it is the closest to him through Verona, and it is also convenient for me."⁹³ In the end, Pulszky managed to sort out the invoices from the Italian art dealers through his lawyer and his family members. The missing sums, which were negligible, were paid by his well-to-do lawyer brother, Ágost.

Luigi Resimini

Luigi Resimini is the art dealer we know least about, despite the fact that he sold works to Pulszky both in Florence and Venice. The documents known today show that the first such sale took place in January 1893 in Venice, and it seems that Pulszky continued to acquire works by the northern Italian masters he admired so much, such as Marco Basaiti, Lorenzo



7 Gyula Hári, Exhibition of the works purchased in Italy at the Academy of Sciences, room II, 1904. Budapest, Museum of Fine Arts.

Lotto, Giovanni Francesco Caroto and Moretto da Brescia, in Resimini's Venetian gallery.⁹⁴ Resimini, however, also had a gallery in Florence, and he took pains to note at the end of an invoice dated 21 November 1893, that he had sold those works to Pulszky in Florence. The invoice list included wall paintings, a *Madonna* on panel by Taddeo di Bartolo, and Lorenzo Monaco's cut-out Crucifix.⁹⁵ The Florentine export office's documents with the same date also confirm this purchase (App. 1a–f, 2a–c). The lot included some statues and vase fragments from archaeological excavations. The Florentine documents show that these works arrived in crates in Budapest, together with a terracotta group depicting Tobias with the Angel from the end of the fifteenth century and probably made in Verrocchio's circle. Until now we had no exact knowledge of the work's provenance.⁹⁶ The statue, which preserves traces of pigment, only arrived in the collection of the Museum of Fine Arts from Pulszky's inheritance eight years after its purchase.⁹⁷

Pulszky made his most substantial purchase in 1894. In that year, a shipment of 33 crates arrived in Budapest, mostly from Costantini's gallery and the rest from Resimini. The lot included at least two works which were bought from Resimini and whose provenance has been so far mistakenly identified (e.g. in the museum catalogues) as Venice: Giovanni Francesco Bembo's *St. Lawrence*, *St. George and St. John the Baptist* and Sodoma's *Flagellation of Christ* (App. 12e).⁹⁸



8 Gyula Hári, Exhibition of the works purchased in Italy at the Academy of Sciences, room VII, 1904. Budapest, Museum of Fine Arts.

Similarly, Raffaellino del Garbo's *Holy Family with an angel* tondo, a *St. John the Baptist* by an unknown northern Italian painter and a *Portrait of a lady* from the seventeenth century were mistakenly identified in earlier studies and catalogues as Venice purchases (App. 10b).⁹⁹

Pulszky bought several works, including some items that Resimini billed in November, with his own funds and not with the government allowance. "I did this and I could do this", he noted, "since they were offered at such a reasonable price, due to the sad financial conditions in Italy, that I would have thought it inappropriate to miss this favourable opportunity. [...] Under the current regulations, I have no right to keep a collection of the works the overseeing of which I had been entrusted with [...]. But I am citing as an example all the other big foreign museums, such as the museums of Berlin and Munich and the practice of the directors of those museums — Dr. Bode and Dr. Bayersdorfer respectively — [...]. In the course of their travels [...] they are keen to ensure that the interesting and important pictures and statues that they cannot acquire for their institution go to their home country from Italy [...] and that opens the possibility that over the years the work could become part of a public picture or statue gallery."¹⁰⁰ Following that reasoning, the director used his own money to buy Giulio Campi's large *Judgement of Solomon* and an *Annunciation* attributed to Domenico Ghirlandaio, as well as two wall paintings depicting *St. Anthony Abbot* and *St. James the Great* (figs. 9, 10).¹⁰¹



9 Umbrian school around 1500, St. Anthony Abbot. Budapest, Museum of Fine Arts.



10 Umbrian school around 1500, St. James the Great. Budapest, Museum of Fine Arts.

Elia Volpi

Between 28 May and 28 July 1894, an important exhibition entitled “Works of the school of Ferrara-Bologna, 1440–1550” and organized by Adolfo Venturi was held in the Burlington Fine Arts Club in London. Even the young Bernard Berenson praised the show as “one of the finest retrospective exhibitions that has ever been seen in London.”¹⁰² As a matter of fact, it was the first show that rediscovered the forgotten art of Renaissance Ferrara. The works on display were mostly unknown and their style made a remarkable impression on the public. We have no way of knowing whether Pulszky saw this exhibition, though we know he did follow Colnaghi’s auctions in London.¹⁰³ However, at the end of that summer, on 27 August, he paid the considerable sum of 8,030 lire for two pieces of a Ferrarese cycle depicting the Muses, acquired as a work by Francesco del Cossa from Elia Volpi, an art dealer in Florence.¹⁰⁴ Pulszky discovered these two pictures in Bologna¹⁰⁵, and that may explain why there is no trace of the purchase in the Florentine export office documents.

Elia Volpi became involved with the art market from the end of the 1880s. Before that time he was head of the conservation workshop of Italy's most significant art dealer, Stefano Bardini, for fifteen years.¹⁰⁶ He lived at Piazza Torino 3 and had a smaller conservation workshop on the first floor of his house, with five employees who restored the works before they were sold. In 1918, the Soprintendente Giovanni Poggi listed Volpi among the dealers who were selling the finest works and whose businesses were running the best.¹⁰⁷ His clients included Bernard Berenson and Herbert Percy Horne.¹⁰⁸ As we know today, Pulszky had another transaction with him; in October 1894, he bought the three volumes of the *Raccolta d'antiche statue, busti, teste cognite* published by the seventeenth-century sculptor Bartolomeo Cavaceppi between 1768 and 1772 and containing engraved reproductions of works he had restored or possessed. All three volumes were bound in richly decorated red binding and carried the coat of arms of Pope Pius VI (App. 14).

As part of the millennium commemorations, the Hungarian Ministry of Culture earmarked four million koronas for the establishment of the collection of the Museum of Fine Arts. Károly Pulszky, however, only managed to spend 20% of this amount. The reason was his suspension from the job on 2 February 1896, which was followed by a very aggressive campaign against him in parliament and in the press. His personal responsibility and his alleged mistakes that served as the basis of the parliamentary attacks were not clarified for a long time afterwards. As Ferenc Tóth has shown in publishing, in 2004, new documents about his lawsuit, the campaign against Pulszky was part of the political conflicts of the time, and Pulszky was used as a means to prove the dishonesty of the minister Gyula Wlassics.¹⁰⁹ In the wake of the legal and personal attacks Pulszky fell into a depression and for a short time underwent treatment in a mental hospital. With his flight to Australia and his suicide he was most possibly trying to save his family from further attacks.¹¹⁰

Károly Pulszky was the most important figure in the history of the Museum of Fine Arts in Budapest and he provided the most substantial contribution to the enrichment of its collection. The works he bought and that are now on display in the museum attest to his brilliant work as an art historian. His personality, the context of his purchases, and his political ordeals and death are mostly known to the posterity from romanticizing legends and novels. But as we have seen, a careful reading of the documentary sources allows us to restore him to his proper place in the history of Hungarian and Italian art history, and the history of collecting at the end of the nineteenth century.

NOTES

I wish to express my thanks to the Kunsthistorisches Institut in Florence, where I received support for my research, and I wish to give special thanks to Prof. Louis A. Waldman and Prof. Julian Gardner for their various forms of help.

All English translations of documents in Hungarian are by the author.

Abbreviations:

AMFAB Archives of the Museum of Fine Arts Budapest
OSZK Országos Széchényi Könyvtár [= National Széchényi Library], Budapest

¹ *Thomas Shapcott*, *White stag of exile*, London 1984; *Ferenc Herceg*, *A gótikus ház* [The Gothic house], Budapest 1985; *István Nemeskürty*, *A kőszívű ember unokái* [The grandchildren of the man with a stone heart], Budapest 1987; *Zoltán Halász*, *A Pulszkyak* [The Pulszkys], Budapest 1987.

² See Mravik's contributions in: Pulszky Károly emlékének [In memoriam of Károly Pulszky], exhibition cat. ed. by *László Mravik*, Budapest 1988, pp. 5–17, 53–62, 82–112. For the latest study on Károly Pulszky see

- Ildikó Fehér*, Pulszky Károly (1853–1899), in: “Emberek és nem frakkok”. A magyar művészettörténet-írás nagy alakjai [“They are Men and not tail-coats”. The prominent personages of the Hungarian art history] (= Enigma, IV [XVII], 2010, 62), pp. 9–25.
- ³ “I always regarded it as a priority to make it possible for the public to gain full knowledge of the history of painting and its phases, and to obtain a clear picture of the major branches of art in the capital of Hungary” (letter from Károly Pulszky to Albin Csáky, in: AMFAB, 1893, 174/93).
- ⁴ *László Mravik/Agnes Szigethy*, Festményvásárlások az Országos Képtár és a Szépművészeti Múzeum részére [Acquisitions for the National Picture Gallery and the Museum of Fine Arts], in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), pp. 82–112.
- ⁵ *Ibidem*, p. 122.
- ⁶ Perugia, Archivio Storico della Soprintendenza dell’Umbria, busta 52, filza 9/l.
- ⁷ AMFAB, 17 Dec. 1894.
- ⁸ Letter from Károly Pulszky to Albin Csáky, in: AMFAB, 6 January 1893.
- ⁹ The catalogue of Károly Pulszky’s works in art history was compiled by *Fehér* (n. 2), pp. 9–25, here pp. 22–24.
- ¹⁰ Invoice by Fratelli Alinari, 22 December 1893, in: AMFAB, 148/1894.
- ¹¹ Invoices by Fratelli Alinari between 1893 and 1895, in: AMFAB, 148/1894.
- ¹² Annual accounts from 1894, in: AMFAB, 279/94.
- ¹³ Inv. 1171. See the invoice by Emilio Costantini, in: AMFAB, 279/94, and App. 12a.
- ¹⁴ The parliamentary proposal in October 1894 of Prime Minister Sándor Wekerle explicitly stated that an architect should work jointly with the museum’s director on the preparation of the museum’s construction plans. For Pulszky’s influence on the first construction plans see *Eszter Gábor*, Schickedanz Albert építőművész [Albert Schickedanz architecture], in: Schickedanz Albert (1846–1915): Ezredévi emlékművek múltnak és jövőnek/Schickedanz Albert (1846–1915): Millennial monuments for the past and the future, exhibition cat. ed. by *Eszter Gábor/Mária Verő*, Budapest 1996, pp. 13–64.
- ¹⁵ Schickedanz Albert (n. 14), no. 49.
- ¹⁶ Letter from Károly Pulszky to Albin Csáky, in: AMFAB, 17 December 1894.
- ¹⁷ Museum of Fine Arts Budapest. Old Masters’ Gallery, I: A summary catalogue of Italian, French, Spanish and Greek paintings, ed. *Vilmos Tátrai*, Budapest 1991, pp. 121–122; *Laura Pagnotta*, Una chiesa per cinque affreschi, in: Bull. du Musée Hongrois des Beaux-Arts, 100, 2004, pp. 41–51.
- ¹⁸ *Francis Haskell*, Exhibiting the Renaissance at the end of the Nineteenth century, in: Storia dell’arte e politica culturale intorno al 1900. La fondazione dell’Istituto Germanico di Storia dell’Arte di Firenze, ed. *Max Seidel*, Venice 1999, pp. 111–118.
- ¹⁹ Schickedanz Albert (n. 14), p. 42.
- ²⁰ “Unfortunately, I do not remember any names, neither of the sellers nor of the artists. However, Schickedanz could not talk of anything else over those few days, since he still felt the responsibility for those important purchases. They often had to decide over a piece of art in an instant, at the first glance, even without they or the Italian gentlemen knowing who the master was. If the work was done by a well-known master, getting hold of it became impossibly hard because of the pumped-up price, family pride, and the export permit. Meanwhile, there was no room for hesitation, for giving the seller time to reconsider. If I remember correctly, Schickedanz said Pulszky had several helpers, friends, confidantes, who took part in convincing the sellers at the white table.” Beck Ö Fülöp visszaemlékezései [Fülöp Ö Beck’s recollections], ed. *Zoltán Farkas*, Budapest 1957, p. 200.
- ²¹ A Szépművészeti Múzeum [The Museum of Fine Arts], ed. *Gábor Ö Pogány/Béla Bacher*, Budapest 1956, p. 29.
- ²² *János György Szilágyi*, “Ismerem helyemet”. A másik Pulszky-életrajz [“I know my place”. The other Pulszky biography], in: Pulszky Ferenc (1814–1897) emlékére [Ferenc Pulszky {1814–1897} memorial exhibition], exhibition 1997/1998, cat. ed. by *Ernő Marosi*, Budapest 1997, pp. 24–32; *János György Szilágyi*, Pulszky Károly ifjúságának környezete. A Fejérváry-Pulszky gyűjtemény kialakulása és sorsa [The environment of the young Károly Pulszky, the development and fate of the Fejérváry-Pulszky collection], in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), pp. 30–43.
- ²³ Letter from Alessandro Castellani to Ferenc Pulszky, Rome, 25 April [s.a.], in: OSZK, Levelestár, Fond VIII/150.
- ²⁴ *Ferenc Pulszky*, Életem és korom. Számkivetés alatt Olaszországban [My life and times. In exile in Italy], Budapest 1882, pp. 235–237.
- ²⁵ The export permit regarding the work is preserved among the documents of the Florentine Ufficio Esportazione, 6 April 1876: “Una cassetta contenente una cornice di legno nocio intagliata con dentro un bassorilievo di terracotta moderna da spedirsi al Sig. Carl von Pulszki Leipzig.” The shipper’s name was Francesco Morini.

- ²⁶ The catalogues of the Museum of Fine Arts have so far given the provenance of the Civerchio picture as “purchased from Luigi Resimini, Venice 1894” (*Tátrai* [n. 17], p. 27). However, the export permit of the painting published here and the inventory drawn up by Emilio Costantini on 6 June 1895 (AMFAB 139/95), which lists the painting under lot 15, unquestionably identify its Florentine provenance.
- ²⁷ *Roberta Ferrazza*, Elia Volpi e il commercio dell’arte nel primo trentennio del Novecento, in: *Studi e ricerche di collezionismo e museografia*, Firenze 1820–1920, Pisa 1985, pp. 391–450, here p. 400.
- ²⁸ *Tátrai* (n. 17), p. 12, inv. 1209, p. 47, inv. 1208. *Jolán Balogh*, Katalog der ausländischen Bildwerke des Museums der Bildenden Künste in Budapest: IV.–XVIII. Jahrhundert, I, Budapest 1975, cat. 81.
- ²⁹ *Sara Parca*, Domenico Brizi, in: *Restauratori e restauri in archivio. Nuovi profili di restauratori italiani tra XIV e XX secolo*, ed. *Giuseppe Basile*, II, Florence 2005, pp. 11–30.
- ³⁰ Domenico Brizi’s offer to conserve the five large wall paintings is in the museum’s archives: AMFAB, 117/1896.
- ³¹ *Roberta Ferrazza*, Horne e il mercato dell’arte a Firenze fra Ottocento e Novecento, in: *Herbert Percy Horne e Firenze. Atti della giornata di studi, proceedings of the conference in 2001*, ed. by *Elisabetta Nardinocchi*, Florence 2005, p. 137; *Piero Bargellini/Ennio Guarnieri*, *Le strade di Firenze*, III, Florence 1978, pp. 31–32.
- ³² *Luigi Bellini*, *Nel mondo degli antiquari*, Florence 1947, pp. 216–217.
- ³³ *Antonio P. Torresi*, *Primo dizionario dei pittori restauratori italiani dal 1750 al 1950*, Ferrara 1999, pp. 51–52.
- ³⁴ Emilio Costantini’s request to the director of the Regie Gallerie e Musei di Firenze, 27 March 1876, Florence, Ufficio Esportazione.
- ³⁵ *Ferrazza* (n. 31), p. 137. Costantini also sold works to the Uffizi Gallery and the Museo Nazionale del Bargello in the 1880s. Their relationship probably remained fruitful, as the director of the Uffizi bought paintings by Jacopo Bellini and Sebastiano Ricci from him for the Uffizi in 1906. *Torresi* (n. 33), pp. 51–52.
- ³⁶ Francesco Puccinotti’s portrait is now in the Galleria d’Arte Moderna, Palazzo Pitti, inv. 3319.
- ³⁷ Archivio Storico delle Gallerie Fiorentine, 1873, filza A, pos. 1. Gallerie delle Statue dal N. 1 al N. 100.
- ³⁸ *Luigi Parpagliolo*, *Codice delle antichità e degli oggetti di arte. Raccolta di leggi, decreti, regolamenti, circolari relativi alla conservazione dei monumenti e degli oggetti di antichità e di arte con richiami alla giurisprudenza e ai precedenti storici e legislativi*, Rome 1913, I, pp. 85–104, 295–306.
- ³⁹ For the situation in the official art market in Florence before its regulation in 1909, see *Ferrazza* (n. 31), p. 133. Accounts of the period in question are published in: *Le carte archivistiche della Fondazione Herbert P. Horne. Inventario*, ed. *Luisa Morozzi*, Milan 1988, in part of Sezione III. *Carte Horne*.
- ⁴⁰ I wish to express my thanks to Cav. Andrea Gulizia, the director of the Ufficio Esportazione in Florence, who granted permission to study the documents concerning Pulszky’s activities and helped me to understand the regulations and customs regarding the export of art at the end of the nineteenth century in Italy.
- ⁴¹ *Ferrazza* (n. 31), pp. 133–134.
- ⁴² *Ibidem*, p. 134.
- ⁴³ *Meryle Secrest*, *Being Bernard Berenson*, a biography, London 1980, p. 152.
- ⁴⁴ The letters of Bernard Berenson and Isabella Stewart Gardner 1887–1924, ed. *Rollin van N. Hadley*, Boston 1987, pp. 101, 105.
- ⁴⁵ *Elisabetta Nardinocchi*, Herbert Percy Horne: note per una biografia, in: *Herbert Percy Horne e Firenze* (n. 31), p. 15; *Ricevute di dipinti, sculture e oggetti d’arte (1892; 1896–1906)*, Inv. 2600/48, segn. K. I.I., in: *Le carte archivistiche della Fondazione Herbert P. Horne* (n. 39), p. 303; *Claudio Paolini*, *Il mobile del Rinascimento. La collezione Herbert Percy Horne*, Florence 2002, cat. 44.
- ⁴⁶ *Il Museo Bardini a Firenze*, eds. *Enrica Neri Lusanna/Lucia Faedo*, II, Milan 1986, p. 293.
- ⁴⁷ “Pittura a olio, 205 × 135, sec. fine XVI. Ritratto di donna con 2 bambini su tela. [...] Di valore artistico non straordinario. Rappresenta una Principessa seduta. Rammenta l’arte fiamminga, ma è molto restaurato” (Florence, Ufficio Esportazione, Numero d’ordine 27, Reg. N. 25. 2 luglio 1895). Unfortunately, I could not identify this portrait in the collections of the Staatliche Museen Preußischer Kulturbesitz in Berlin.
- ⁴⁸ Florence, Ufficio Esportazione, Numero d’ordine 107, Reg. N. 204. 24 settembre 1896.
- ⁴⁹ AMFAB, Annual accounts: Travel expenses/1895.
- ⁵⁰ Florence, Ufficio Esportazione, Numero d’ordine 42, Reg. N. 42. 8 ottobre 1896.
- ⁵¹ The letters of Bernard Berenson [...] (n. 44), p. 105.
- ⁵² *Ernest Samuels*, *Bernard Berenson, the making of a connoisseur*, Cambridge (Mass.) 1979, p. 368.
- ⁵³ *Colin Simpson*, *Artful partners: Bernard Berenson and Joseph Duveen*, New York 1896, pp. 80–81.
- ⁵⁴ He is best known for his excavations in Egypt’s Valley of the Kings between 1902 and 1914. Today his collection is housed in the Metropolitan Museum, New York.
- ⁵⁵ The letters of Bernard Berenson [...] (n. 44), p. 287.
- ⁵⁶ *Elizabeth E. Gardner*, *A bibliographical repertory of Italian private collections*, ed. *Chiara Ceschi*, I, Vicenza 1998, p. 265.

- ⁵⁷ *Samuels* (n. 52), p. 378; *Secret* (n. 43), p. 213; The letters of Bernard Berenson [...] (n. 44), p. 287.
- ⁵⁸ *Samuels* (n. 52), p. 378.
- ⁵⁹ The letters of Bernard Berenson [...] (n. 44), p. 302.
- ⁶⁰ *Torresi* (n. 33), pp. 51–52.
- ⁶¹ *Shapcott* (n. 1), p. 7, published a letter allegedly written by Károly Pulszky to his father Ferenc in 1894. The letter gives an account of a conversation between Pulszky and Berenson in Florence. It seems, however, that this letter is the product of Shapcott's imagination, although Mravik later refers to it as fact (Pulszky Károly emlékének [n. 2], p. 6). The National Széchenyi Library has no such letter in its possession. Two years after writing his novel, Shapcott published in a short article the sources and experiences from a trip to Budapest that served as the basis of his Pulszky biography (*Thomas Shapcott*, Some sources of White stag of exile, in: *Australian literary studies*, XII, 1986, pp. 402–405), and this article does not list the letter among the sources. I wish to express my thanks to the librarians of the Biblioteca Berenson at Villa I Tatti for obtaining a copy of Shapcott's article.
- ⁶² *László Mravik*, Pulszky Károlyra vonatkozó dokumentumok a Szépművészeti Múzeum írártárából [Documents on Károly Pulszky's activities in the Archives of the Museum of Fine Arts], in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), pp. 59–61; *Fehér* (n. 2), pp. 9–25, here pp. 14–17.
- ⁶³ Letter from Minister Gyula Wlassics to Károly Pulszky, 10 May 1895, in: AMFAB, 22919/95. The letter is published by *Mravik* (n. 62), pp. 59–61.
- ⁶⁴ AMFAB, receipt of Emilio Costantini, 11 July 1894.
- ⁶⁵ Letter from Károly Pulszky to Gyula Wlassics, in: AMFAB, 1895. VI. 8. The letter is published in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), p. 61.
- ⁶⁶ See Emilio Costantini's final account of the works Pulszky had bought from him, dated 6 June 1895, in the Archives of the Museum of Fine Arts (AMFAB, 139/95). Costantini's letter to the minister, which accompanied the list of works, is lost.
- ⁶⁷ Letter from Pulszky to Wlassics from 8 June 1895, published in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), p. 61.
- ⁶⁸ Letter from Wlassics to Pulszky from 17 June 1895, in: AMFAB, 30200/95. The letter is published in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), pp. 61–62.
- ⁶⁹ *Alfredo Bonomi/Elisabetta Conti*, I Glisenti: cinquecento anni di storia; industria, arte, politica, cultura, Brescia 2004, p. 40; *Luigi Capretti*, Achille Glisenti (1848–1906), in: *Commentari dell'Ateneo di Brescia*, 2006, pp. 361–396.
- ⁷⁰ *Gli orientalisti italiani. Cento anni di esotismo 1830–1940*, ed. *Rossana Bossaglia*, Venice 1998, pp. 202, 327.
- ⁷¹ Achille Glisenti (1848–1906). *Quel piccolo mondo antico*, exhibition cat. ed. by *Maurizio Bernardelli Curuz/Elisabetta Conti*, Brescia 2009, p. 13.
- ⁷² *Le carte archivistiche* (n. 39), p. 304.
- ⁷³ *Giorgio Nicodemi*, *La Pinacoteca Tosio e Martinengo*, Bologna 1927, pp. 112, 142, 143.
- ⁷⁴ Achille Glisenti (n. 71), p. 32.
- ⁷⁵ *Bonomi/Conti* (n. 69), p. 40.
- ⁷⁶ *László Csorba*, Pulszky Ferenc életútja [Ferenc Pulszky's life], in: Pulszky Ferenc (1814–1897) emlékére (n. 22), pp. 11–18.
- ⁷⁷ See Pulszky's letter to Dezső Nagy, 26 October 1898, in: OSZK, Levelestár, Fond VIII/1723.
- ⁷⁸ AMFAB, 1895. X. 24. 1895/279. The total number of works bought by Pulszky in Glisenti's galleries is not known, but they might even have outnumbered his acquisitions from Costantini.
- ⁷⁹ AMFAB, 216/1896.
- ⁸⁰ AMFAB, 216/1896, I, appendix.
- ⁸¹ Prior to this, it was presumed that an art dealer named E. Marinari was connected with the work (*Tátrai* [n. 23], p. 54). However, this assumption derives from a mistaken interpretation of the inventory drawn up during the unpacking of the crates. Marinari in reality was not an art dealer but only a hauler, as is clearly stated in the document: “Ez Marinari florenzi szállítócég küldeménye, 5 láda, amennyire megállapíthattam, Glisenti-féle vásár. a köv. tartalommal: [...]”. (“This is the shipment of the Marinari hauling company in Florence, 5 boxes, as much as I could identify, they are the Glisenti purchase, with the following contents: [...]”; AMFAB, 216/1896; translation by the author). The hauler's first name, which is also mentioned on the export permit, was actually Angiolo (App. 18c). It seems that Angiolo Marinari was not engaged in art dealing at later dates either. After 1911 he worked for Herbert Percy Horne, taking part in the renovation of the palazzo on the corner of Via de' Benci, bought in 1911. The accounts show that he was one of Horne's most employed wood conservators. On this, see *Nardinocchi* (n. 45), p. 69; *Le carte archivistiche* (n. 39), p. 301; *Paolini* (n. 45), pp. 22, 24, 29, 30.
- ⁸² *Valerie Niemeyer Chini*, Stefano Bardini e Wilhelm Bode: mercanti e connaisseur fra Ottocento e Novecento, Florence 2009, p. 207; *Il Museo Bardini a Firenze*, I, eds. *Fiorenza Scalia/Cristina De Benedictis*, Florence 1984, p. XXXIII.

- ⁸³ See the notes of the supervisory committee on the inventory of works drawn up in Budapest (AMFAB, 216/1896, I, appendix).
- ⁸⁴ See the letter from Gyula Wlassics to Károly Pulszky, 10 May 1895, in: AMFAB 22919/1895, published in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), p. 61.
- ⁸⁵ *László Mravik*, Pulszky Károly műve [Károly Pulszky's work], in: Pulszky Károly emlékének (n. 2), pp. 13–14.
- ⁸⁶ See *Ferenc Vadas*, Programtervezetek a millennium megünneplésére [Program plans to commemorate the millennium], in: *Ars Hungarica*, XXIV, 1996, 1, pp. 3–57.
- ⁸⁷ He analysed in detail the experiences he gathered during one of his trips in a letter from Rome to his father in 1874: “The Napoli Museum is arranged in an exemplary way even in Italy, under our modern concepts, thus the first floor [...] has the coins arranged in an excellent way in very wide lying counters, and the catalogues are above them in cabinets [...]” (OSZK, Levelestár, Fond VIII/843, translation by the author). In the autumn of 1891, Pulszky spent three weeks, joined by his secretary János Peregriny, studying “some foreign picture galleries that are the most significant because of their arrangement systems”, including the picture galleries of Florence and Rome. On this, see the letter from Albin Csáky in which he permits the trip and provides the necessary spending allowance (28 September 1891; in: AMFAB, 1891/41289).
- ⁸⁸ *Max Seidel*, Das Renaissance-Museum, Wilhelm Bode als “Schüler” Jacob Burkhardts, in: *La fondazione dell’Istituto Germanico* (n. 18), pp. 55–109.
- ⁸⁹ For the similarity between Bode’s and Pulszky’s exhibition conception see: *Ernő Marosi*, Wandlungen der kunsthistorischen Methode an der Jahrhundertwende, in: *Die ungarische Kunstgeschichte und die Wiener Schule 1846–1930*, exhibition cat. ed. by *idem*, Budapest 1983, p. 67; and earlier *Pál Schubring*, Budapest olasz reneszánsz plasztikái [Italian Renaissance statues of Budapest], in: *Művészet*, XIII, 1914, 2, pp. 104–117.
- ⁹⁰ Térey put on display 106 paintings that had been in storage, most of which became the property of the Hungarian state through Pulszky’s purchases. By making all of Pulszky’s purchases public Térey intended to straighten out his predecessor’s memory and have his excellence as an art historian acknowledged, thereby contributing to Pulszky’s rehabilitation. The public could not obtain a realistic picture of Pulszky’s purchases and his museum founding efforts until 1906. See *Orsolya Radványi*, Térey Gábor 1864–1927. Egy konzervatív újtó a Szépművészeti Múzeumban / Gábor Térey 1864–1927. A conservative reformer in the Museum of Fine Arts, Budapest 2006, pp. 42–44.
- ⁹¹ The auction catalogue lists 458 lots, including bronze statues, metal works, ceramics, silver jewellery, weapons, ivory and wooden statues, furniture, paintings, and Renaissance textiles (Auctions-Katalog, Antiquitäten aus dem Nachlasse des Herrn Karl von Pulszky in Budapest sowie aus hohem und anderem Privatbesitz, Vienna 1901).
- ⁹² AMFAB, 216/1896.
- ⁹³ Letter from *Károly Pulszky* to Dezső Nagy, in: OSZK, 1898 17/8, Fond VIII/1723.
- ⁹⁴ *Mravik/Szigethy* (n. 4), p. 84.
- ⁹⁵ AMFAB, 21 November 1893.
- ⁹⁶ Verrocchio Krisztusa/Verrocchio’s Christ, exhibition cat. ed. by *Zsombor Jékely*, Budapest 2003, p. 58.
- ⁹⁷ *Ibidem*.
- ⁹⁸ *Tátrai* (n. 17), pp. 9, 111.
- ⁹⁹ *Ibidem*, pp. 100, 86, 61.
- ¹⁰⁰ Letter from Pulszky to Minister Albin Csáky, in: AMFAB, 177/93. 1893.
- ¹⁰¹ See Pulszky’s letter to the minister in which 21 works acquired with his own funds are listed with the indication of author and subject (AMFAB, 177/93. 1893; for the *St. Anthony Abbot* and the *St. James* see also the export documents, App. 2b). For Giulio Campi’s *Judgement of Solomon* see *Tátrai* (n. 17), p. 18, whereas the *Annunciation* attributed to Domenico Ghirlandaio could not be identified.
- ¹⁰² *Haskell* (n. 18), p. 112.
- ¹⁰³ *Mravik/Szigethy* (n. 4), p. 84.
- ¹⁰⁴ Elia Volpi wrote the invoice in Florence (AMFAB, Aug. 27 1894). In more recent times, the attribution of the paintings to Cossa has been abandoned, and they are now usually attributed in a more generic way to the Ferrarese school and dated around 1450–1460; see *Daniele Benati*, La pittura a Ferrara e nei domini estensi nel secondo Quattrocento: Parma e Piacenza, in: *La pittura in Italia. Il Quattrocento*, ed. by *Federico Zeri*, I, Milan 1987, p. 258; *Tátrai* (n. 17), p. 36.
- ¹⁰⁵ *Mravik/Szigethy* (n. 4), p. 95.
- ¹⁰⁶ The biggest business project of his life was the purchase (1904), restoration and sale (1910) of Palazzo Davanzati. In 1911 he sold a significant part of his collection in New York, which was an enormous financial success for him. See *Nemo Sarteanesi*, Elia Volpi pittore restauratore ed antiquario, Città di Castello 1969; *Ferrazza* (n. 27), pp. 391–450; *Alfredo Bellandi*, Elia Volpi: il gusto dell’antiquario, in: *Arte in Umbria nell’Ottocento*, exhibition Foligno et al. 2006/2007, cat. ed. by *Francesco Federico Mancini*, Milan 2006, pp. 318–323.

¹⁰⁷ Ferrazza (n. 31), p. 137.

¹⁰⁸ The letters of Bernard Berenson [...] (n. 44), pp. 206, 400; Ferrazza (n. 31), p. 137.

¹⁰⁹ Ferenc Tóth, Pulszky Károly tragédiája új dokumentumok tükrében [Károly Pulszky's tragedy in light of the latest documents], in: Művészettörténeti Értesítő, LVI, 2007, pp. 233–257.

¹¹⁰ See Pulszky's farewell letter to his lawyer Eugen Hirschfeld, 5 June 1899: "my death, which after all seems to be the only way I can be useful to those at my home dear to me" (OSZK, Levelestár, Pulszky Károly levelei, 1899).

APPENDIX

The documents published below are conserved in the archive of the Ufficio Esportazione of the Soprintendenza in Florence and relate to the Florentine art purchases of Károly Pulszky between 1893 and 1895. The transportation of the works to Budapest was first requested by the hauler, in line with the office's practices at the time, in a letter to the director of the Regie Gallerie in Florence, listing the number of boxes, their identification and the number of works each box contained. The granting of the export permit was the next step. The hauler's request did not survive in every instance; thus, in some cases, only the export permit itself has been published. It is important to note, however, that it was not always the hauler who arranged the export; often the art dealer's name can be found on the request as well as on the permit under the entry *speditore*.

The export permit was always a two-page form with printed standard wording. Here italics have been used to distinguish the printed parts from the handwritten information on the specific works sold. To avoid repetition, some of the printed parts (such as the "*dichiarazione dello speditore*") have only been given in full in the first document (1b). The form requests details of the work's origin, size, specific features, inscriptions, seals, and, most of the time, it lists the name of the inspector granting the export permit. Entries that have not been filled in have generally been omitted.

The artwork measurements, which are sometimes given in meters and sometimes in centimeters, are rendered as in the original; so are the names (e.g. Pulszky, Budapest), which are not always written correctly in the documents.

As regards the works listed in the export permits, in several instances we could not identify them with absolute certainty with a work in the collection of the Museum of Fine Arts, as often the permit only lists the subject and the materials. When the identification of the work is obvious its current attribution, together with the inventory number and a reference to the museum's catalogue, are noted in the footnotes. I wish to express my thanks to Manga Pattantyús, who helped me to identify some of the sculptures, and to Edit Szentesi.

1893

1a

133.

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero i seguenti oggetti anteriori al secolo XIX in no. 3 casse marche C.P. 1. 2. 3.

Cristo con Maria	su tavola	£	500	—	600
Madonna, Bambino	" "		250	—	600
Madonna e Bambino	" "		250	—	300
Affresco su tela	con santi		200	—	200
2 affreschi pezzi piccoli	" "		200	—	200
4 affreschi sul muro	con santi		500	—	500
[inserted over the line:]	Tobia e l'angelo				
Angiolo con Bambino	terracotta		100	—	200
2 stucchi	Madonna e Bambino		150	—	200
Bassorilievo	con guerriero	marmo	200	—	600
Testa di satiro	marmo		100	—	300
4 piccole figurine,	un leoncino				
Bronzo, 4 piccoli	battenti	bronzo	300	—	300
Diversi frammenti	di vasi e altri		50	—	50
Totale		£	2800		4050

Firenze 21 novembre 1893

Giovanni Scampoli

B.

U. Rossi

1b

N. d'ordine 144. *Data della licenza*: 21 novembre 1893*Registro N.* 133*Cognome e nome dello speditore*: Giovanni Scampoli*Indirizzo apposto sui colli*: Charles de Pulszky Budapest*Natura dell'oggetto*: pitture su tavola*Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito*: ignota*Soggetto e descrizione*: Cristo con Maria sc. veneta [?] sec. XV. La Vergine stringe al seno Gesù morto, mezze figure.

Madonna e Bambino sc. fiorentina sec. XV

Madonna e Bambino sc. fiorentina sec. XIV

Dimensioni: 49 × 73

76 × 50

65 × 50

Stato di conservazione: discreta*Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...]* nessuna*Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza*: Firenze*Prezzo denunciato dallo speditore*: £ 1000*Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio*: portato £ 1500*Dichiarazione dello speditore*: *Dichiaro che l'oggetto presentato per l'esportazione, qui descritto, non fu da me acquistato da chiese, fabbricerie, ed in genere da enti morali soggetti per legge al divieto dell'alienazione di oggetti di antichità e d'arte: e che, per quanto mi consta, esso non provenne da alcuno degli enti suindicati, nè ebbe destinazione ad uso pubblico. Tanto in fede* Giovanni Scampoli*Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione, senza riferirne al Ministero o perchè facesse uso del diritto di prelazione o ne proibisse la vendita*. Il primo quadro è lavoro di un mediocre imitatore di Mantegna molto restaurato. Il secondo spetta a uno scolare di Fra Filippo di poco valore. Il terzo è un debole dipinto dello scorcio del sec. XIV.*L'Ispettore Umberto Rossi*

1c

N. d'ordine 145 *Data della licenza*: 21. 9bre 93*Registro N.* 133*Cognome e nome dello speditore*: Giovanni Scampoli*Indirizzo apposto sui colli*: Charles de Pulszky Budapest*Natura dell'oggetto*: affreschi*Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito*: ignota sec. XVI*Soggetto e descrizione*: affresco con due santi su tela¹

2 idem San Giovanni e S. Pietro

4 idem sul muro frammenti di una crocifissione²*Dimensioni*: 85 × 145

48 × 65

66 × 50

Stato di conservazione: discreta*Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...]* nessuna*Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza*: Firenze*Prezzo denunciato dallo speditore*: £ 900*Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio*: confermato*Dichiarazione dello speditore*: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli*Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]*. Sono in cattivo stato e di mediocre valore artistico*L'Ispettore Umberto Rossi*

1d

N. d'ordine 146 *Data della licenza*: 21/9bre/93*Registro N.* 133*Cognome e nome dello speditore*: Giovanni Scampoli*Indirizzo apposto sui colli*: Charles de Pulszky Budapest*Natura dell'oggetto*: terracotta e stucco

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: Tobia e l'Angelo terracotta gruppo sec. XVI³

2 bassorilievi Madonna e Bambino stucco sec. XV

Dimensioni: alto 42

55 × 30

50 × 35

Stato di conservazione: discreto

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuno

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 250

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: portato £ 400

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il gruppo è lavoro della prima metà del sec. XVI manierato e di mediocre valore. Gli stucchi sono comuni e mal conservati

L'Ispettore Umberto Rossi

1e

N. d'ordine 147 *Data della licenza:* 21/9bre/93

Registro N. 133

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Charles de Pulzky Budapest

Natura dell'oggetto: marmo

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: bassorilievo con guerriero – San Giorgio che uccide il drago. Sec XV?⁴

Testa di satiro sec. XVI⁵

Dimensioni: 28 × 48

42

Stato di conservazione: discreta

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 900

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: portato £ 900 [sic]

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il bassorilievo è di dubbia autenticità; la testa di satiro è una buona scultura decorativa della fine del Cinquecento

L'Ispettore Umberto Rossi

1f

N. d'ordine 148 *Data della licenza:* 21/9bre/93

Registro N. 133

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Charles de Pulszky Budapest

Natura dell'oggetto: bronzo

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignota

Soggetto e descrizione: 4 piccole figurine bronzo, un leoncino, 4 piccoli battenti e diversi frammenti di scavo

Dimensioni: di [...] dimensioni

Stato di conservazione: discreto

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 350

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Di poco pregio artistico

2a

131

Firenze 21 9bre 93

On. Direttore R. Gallerie

Il sottoscritto domanda di spedire all'estero 2 casse contenenti undici dipinti anteriori al secolo XIX
Cristo e le due Marie, Cristo vestito, 2 santi affreschi, Venere e due putti, Cristo in croce, due tempere, ritratto virile e una famiglia, il tutto del complessivo valore di £ 1620,00 B.
A. Caligo

2b

N. d'ordine 141 *Data della licenza:* 21.11.93

Registro N. 131

Cognome e nome dello speditore: D. Caligo

Indirizzo apposto sui colli: H. Popper⁶ Budapest

Natura dell'oggetto: dipinti

Soggetto e descrizione: 1 Crocifissione – Gesù crocifisso fra la Vergine e S. Giovanni – m 2,20 × 1,15. – Scuola fiorentina sec. XV⁷

Il Volto Santo di Lucca , copia. 1,60 × 1,20 – sec. XVII⁸

S. Giacomo e S. Antonio, affreschi. – 90 × 40 – sc. toscana sec. XV⁹

Crocifisso contornato su tavola. – 1,50 × 90 – sec. XV¹⁰

La Vergine annunziata e l'angelo. – 92 × 64. – Dipinto su seta rapportata sulla tela; specie di mosaico di stoffa – sec. XVI

Stato di conservazione: mediocre

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 1020

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: conf.

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono tutti dipinti in cattivo stato di conservazione e restaurati: di mediocre valore artistico.

L'Ispettore Umberto Rossi

2c

N. d'ordine 142 *Data della licenza:* 21.11.93

Registro N. 131

Cognome e nome dello speditore: Dom. Caligo

Indirizzo apposto sui colli: m. Popper¹¹ Budapest

Natura dell'oggetto: dipinto

Soggetto e descrizione: scena di famiglia, ritratti: un padre è circondato da figli, uno dei quali tiene una lepre. Sec. XVII 1,70 × 1,45

Ritratto d'uomo con barba. 87 × 65 – sc. veneta sec. XVI¹²

Diana seduta e due amorini 70 × 1,35 – sec. XVI

Stato di conservazione: mediocre

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 1020

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: conf.

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono dipinti di mediocre pregio.

L'Ispettore Umberto Rossi

3

N. d'ordine 75 *Data della licenza:* Firenze [sic]

Registro N. 67

Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari

Indirizzo apposto sui colli: sig. Charles de Pulszky direttore della Galleria Nazionale Palazzo dell'Accademia Budapest II a m

Natura dell'oggetto: legno

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto (sec. XIV)

Soggetto e descrizione: una cassa contenente 13 tavolette di legno da soffitto dipinte a tempera, e un frammento stucco rappresentante la "Sacra famiglia"

Dimensioni: m 6-60 – 45,45

Stato di conservazione: discreto pessimo

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 80,00

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
Dichiarazione dello speditore: [...]. *Tanto in fede* Angiolo Marinari
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Le 13 tavolette, già facenti parte di un soffitto del Trecento dipinto a tempera, sono ridotte in così deplorabile stato da non vedervi quasi più nulla. Lo stucco è cosa mediocre.

L'Ispettore N. F[...]ssi

4

N. d'ordine 76 Data della licenza: Firenze li 9 dicembre 1893
Registro N. 67
Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari
Indirizzo apposto sui colli: Sig. Charles de Pulszky Direttore della Galleria Nazionale Palazzo dell'Accademia Budapest III a m
Natura dell'oggetto: legno
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: presente
Soggetto e descrizione: un telaio di legno per il quadro rappresentante il Giudizio di Salomone compreso in questa spedizione.
Dimensioni: m 2,95
Stato di conservazione: buono
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 15
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
Dichiarazione dello speditore: [...]. *Tanto in fede* Angiolo Marinari
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Di nessuna importanza.

L'Ispettore N. F[...]ssi

5

N. d'ordine 77 Data della licenza: Firenze li 9 dicembre 1893
Registro N. 67
Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari
Indirizzo apposto sui colli: Sig. Charles de Pulszky Direttore della Galleria Nazionale Palazzo dell'Accademia Budapest IIII a m
Natura dell'oggetto: tela
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto sec. XVII
Soggetto e descrizione: una cassa contenente un quadro a tempera rappresentante "il Giudizio di Salomone"¹³
Dimensioni: m lunga 2,95–1,90
Stato di conservazione: discreto cattivo
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 500
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
Dichiarazione dello speditore: [...]. *Tanto in fede* Angiolo Marinari
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...].
 Dipinto di scuola veneziana (?) del sec. XVII di poco pregio ed in pessimo stato di conservazione.

L'Ispettore N. F[...]ssi

6

N. d'ordine 78 Data della licenza: Firenze li 9 dicembre 1893
Registro N. 67
Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari
Indirizzo apposto sui colli: Sig. Charles de Pulszky Direttore della Galleria Nazionale Palazzo dell'Accademia Budapest. I a m
Natura dell'oggetto: quadro su tela
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto (sec. XV e XVII)
Soggetto e descrizione: una cassa contenente un quadro a olio su telaio rappresentante un Cristo con due tre figure (sec. XV) e altro quadro con cornice rappresentante una Maddalena ½ fig. di scuola bolognese del sec. XVII.
Dimensioni: m 1,35 – 1,25

Stato di conservazione: discreto cattivissimo

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuno

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 250

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: portato a £ 355

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il dipinto quattrocentesco rappresentante “il Crocifisso con ai lati la Vergine e S. Giov. stanti e dappiedi un guerriero genuflesso” essendo stato trasportato dalla tavola (o dal muro?) sulla tela è quasi totalmente perduto, tanto che si rende impossibile poterne dare un giudizio. La mezza figura di Maddalena è lavoro di un mediocre pittore bolognese della seconda metà del Seicento.

L'Ispettore N. F[...]ssi

1894

7a

114

Regie Gallerie e Musei di Firenze

Il sottoscritto negoziante in via Maggio [?] N. 9 [...] fa domanda per esportare all'estero il seguente oggetto d'arte cioè: un quadro con cornice dorata dipinto in chiaro scuro con fondo dorato su tavola rappresentante l'Annunziazione attribuito al Botticelli. Dimensioni metri 1,10 × 80 centimetri del valore di Lit. 600 – 1 cassa S. 1

Firenze li 15 marzo 1894

Sabatina Forti

B. confermato

Rossi

7b

N. d'ordine 127 *Data della licenza:* 18 marzo 1894

Registro N. 114

Cognome e nome dello speditore: Sabatina Forti

Indirizzo apposto sui colli: S. F. N. 1 – Sig. Charles de Pulszky (Budapest Ungher.)

Natura dell'oggetto: dipinto su tavola

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: al Botticelli scuola fiorentina sec. XV

Soggetto e descrizione: L'Annunciazione con cornice dorata L'angelo si inchina verso la Vergine che è in atto di ascoltarlo, con un libro nelle mani. La stanza in [two deleted words] è decorata ad archi in stile della fine del Quattrocento. Dipinto a chiaroscuro

Dimensioni: metri 1,10 × 80

Stato di conservazione: mediocre

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: Lit. 600

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Sabatina Forti

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. È un debole dipinto di un artista fiorentino degli ultimi anni del Quattrocento; è anche restaurato.

L'Ispettore Umberto Rossi

8a

136.

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero i seguenti oggetti anteriori al secolo XIX in N° 1 cassa marcata G.N. 11.

Sposalizio di S. Caterina e santi dipinto su tavola del valore di £ 9000 –

Ritratto d'uomo su tela valore £. 100 –

Firenze, 28 luglio 1894

Giovanni Scampoli

B.

£ 9100

U. Rossi

8b

N. d'ordine 147 *Data della licenza:* 28 luglio 1894

Registro N. 136

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest

Natura dell'oggetto: pitture

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: Sposalizio di S. Caterina con Santi su tavola¹⁴

Ritratto d'uomo su tela

La Vergine unisce le mani di Gesù, di sembianze giovanili e di Santa Caterina; dietro quattro angeli; in basso i committenti.

Dimensioni: 235 × 220

75 × 55

Stato di conservazione: discreta

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna

Sui due pilastri a sinistra S. Jacopo S. Tommaso, S. Margherita S. Agata, a destra S. Antonio, S. Giuliano, S. Barbara, S. Agnese, nel gradino due stemmi fasciati d'argento e di rosso con capo di tre stelle d'oro, in campo d'argento e sei scene della vita di S. Caterina. – Iscrizione. Questa tavola a fatto fare Lapo di Tomaso coregiaio per rimedio dell[~~deleted words~~] MCCCCXI adì XXIII di luglio¹⁵

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 9100

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. È un dipinto di un artista di non grande valore, dei primi anni del Quattrocento, con parecchi restauri. Il disegno è piuttosto scorretto, e nell'insieme non è un dipinto di grande maestro. Il ritratto è oggetto di poca importanza.

L'Ispettore Umberto Rossi

9a

84

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero il seguente oggetto anteriore al secolo XIX in N° 1 cassa marcata G.N. 1.

Un quadro in 2 pezzi dipinto su tela rappresentante Transito di M. Vergine del valore di £ 2500 –

Firenze, 21 agosto 1894

Giovanni Scampoli

B.

conf.

G. Tordini

9b

N. d'ordine 84 *Data della licenza:* 21 agosto 1894

Registro N. 84

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest

Natura dell'oggetto: pittura a olio su tela

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: un quadro in due pezzi rappresentante Transito di Maria Vergine¹⁶

Dimensioni: 3,55 × 2,00

Stato di conservazione: discreta

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 2500

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. In pessime condizioni di conservazione e poco merito. È firmato e datato così: M·D·XXXI VCENCIVS CIVERCIVS FCIT.

L'Ispettore G. Tordini

10a

39

Firenze 11 settembre 1894

On. Direttore R. Gallerie

Il sottoscritto domanda di spedire all'estero 2 casse, esse tenenti i seguenti oggetti anteriori al secolo XIX. D.C.1.2
1 dipinto su tavola Sacra Famiglia (tondo) £ 500 — £ 700

1 id. su tela	soggetto sacro	300 —	300
1 id. su tela	ritratto donna	200 —	200
complessivo valore		£ 1000,	1200

Domenico Caligo

£ 1200 B.
N. F[...]ssi

10b

N. d'ordine 40 Data della licenza: 11. 9. 94

Registro N. 39

Cognome e nome dello speditore: Domenico Caligo

Indirizzo apposto sui colli: Carlo Pulszky – Budapest

Natura dell'oggetto: dipinti su legno e tela

Soggetto e descrizione: 1 dipinto Sacra Famiglia (sec. XV, fine)¹⁷2 " S. Giovanni Battista (sec. XVI)¹⁸

3 " ritratto di donna (sec. XVII)

Dimensioni: il 1°, di forma circolare, è del diametro di m 1

il 2° – L. m 1,80 – A. m 1,35

il 3° – A. m 1,00 – L. m 0,80

Stato di conservazione: mediocre

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nulla. Il solo tondo è su legno, gli altri due sono su tela; tutti senza cornice

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 1000 –

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 1200 –

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Dom. Caligo

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il tondo su tavola, rappresenta la Vergine che adora il putto sorretto da un angelo; in dietro S. Giuseppe e veduta di paese. Opera, di un imitatore di Dom. Ghirlandaio, originariamente dipinta a tempera e danneggiata da restauri ad olio. Il S. Giov. Battista, con in dietro "il battesimo di G. Cristo" e "la pudica alle tende [?]" è di scuola lombarda del sec. XVI fine – in cattivo stato di conservazione. Il ritratto in mezza fig. donna sembra di scuola fiamm. del sec. XVII principio – in cattivo stato.

L'Ispettore N. F[...]ssi

11a

75

Firenze 18 settembre 94

On. Direttore R. Gallerie

Il sottoscritto domanda di spedire all'estero 1 cassa contenente cinque disegni del Correggio, diversi oggetti da collezione anteriori al secolo presente e del complessivo valore di £ 300

Domenico Caligo

B.
conf.
U. Rossi

11b

N. d'ordine 85 Data della licenza: 18. 9. 94

Registro N. 75

Cognome e nome dello speditore: Domenico Caligo

Indirizzo apposto sui colli: Carlo Pulszky Budapest

Natura dell'oggetto: disegni

Soggetto e descrizione: cinque disegni. Teste e figure di putti

Stato di conservazione: mediocre

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nulla

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 300 –

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Domenico Caligo

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono copie dei putti della cupola di Parma del Correggio e sono lavoro di un artista del Seicento.

L'Ispettore Umberto Rossi

12a

136

[p. 1]

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero i seguenti oggetti anteriori al secolo XIX in N° 33 casse marcate G.N. 1/33

San Giovanni dipinto su tavola	£	6000 –
Quattro Angeli ” ” ”		4000 –
Quattro Cherubini ” ” ”		2000 –
S. Girolamo penitente ” ” ”		1000 –
S. Bartolomeo ” ” ”		400 –
Sacra famiglia tondo ” ” ”		<u>1200 – 14600</u>
Madonna, Bambino due santi 2 angeli		400 –
Assunzione di S. Chiara su tavola		300 –
Madonna Bambino due angeli tavola		400 –
La Resurrezione, e la discesa dello Spirito Santo su tavola		2000 –
Madonna Bambino quattro santi e 4 angeli su tavola		<u>15.000 – 18.100</u>
S. Lorenzo, fra S. Giorgio e S. Gio. Battista tondo		6.000 –
La Flagellazione su tavola		1500 –
Gesù Cristo busto dipinto su tavola		<u>3000 – 10.500</u>
Ritratto di un principe spagnolo tela		<u>700 –</u>
Da riportarsi	£	43.900 –

[p. 2]

Ritratto di gentiluomo tela	Riporto	£	<u>43.900 – 700</u>
Ritratto di gentiluomo veneziano tavola			350 –
Ritratto di Bindo Altoviti lavagna			700 –
Ritratto di fanciullo con cane tela			700 –
Ecce Homo, scuola bolognese, su tela			200 –
Crocifissione, Natività e 8 santi trittico			<u>400 – 3050</u>
Madonna Bambino e 2 santi trittico			100 –
Testa d'uomo affresco			50 –
S. Caterina tavoletta			100 –
La fuga in Egitto cristallo dipinto			20 –
Maria Vergine ” ” ”			30 –
Le nozze di Cana bozzetto su carta			30 –
Giuditta con la testa d'Oloferne statuetta invetriata			<u>20 – 350</u>
David statuetta terracotta			4000 –
Madonna e Bambino bassorilievo in calcare			4000 –
Madonna e Bambino bassorilievo di stucco			500 –
Madonna e Bambino bassorilievo terracotta con cornice dorata			500 –
Da riportarsi	£		<u>59.600 –</u>

[p. 3]

Riporto di	£	59.600 –
Madonna e Bambino bassorilievo stucco		350 –
Madonna e Bambino bassorilievo terracotta		3000 –
Madonna e Bambino stucco		800 –
Cristo a la Samaritana terracotta		4000 –
Angelo Gabriele statua terracotta rotonda		4000 –
Madonna e Bambino gruppo terracotta		400 –
La Flagellazione gruppo terracotta (bozzetto)		250 –
La Vergine addolorata mezza figura stucco		450 –
Madonna e Bambino gruppo terracotta colorata		700 –
S. Giovanni statuetta stucco color(ito)		300 –
Madonna e Bambino gruppo terracotta		500 –
La Vergine busto terracotta colorita		700 –
Madonna, Bambino S. Giovannino tondo in terracotta invetriata		3000 –

S. Antonio Abate terracotta invetriata	800 –
Madonna e Bambino gruppo terracotta invetriata	3000 –
Madonna e Bambino gruppo legno dipinto	2000 –
Madonna e Bambino gruppo legno	1000 –
Cristo circondato dai Cherubini bassorilievo legno	100 –
Madonna e Bambino gruppo legno dipinto	100 –
La Vergine statuetta legno colorita	300 –
La Vergine fra due Santi bassorilievo pietra	2000 –
Amore e Psiche gruppo pietra	<u>700 –</u>
	Da riportarsi £ <u>88.050 –</u>

[p. 4]

	Riporto di	£ 88.050 –
Una donna in atto di versare acqua statua marmo		4000 –
Vaso marmo antico con figure		150 –
4 capitelli in calcare con stemma Piccolomini		1000 –
Leone che sbrana un cavallo gruppo marmo		1500 –
Busto di Giove marmo		50 –
Due gladiatori gruppo gesso		100 –
Battente in bronzo due cavalli marini		600 –
Battente in ferro drago		80 –
Reliquario smaltato veneziano		100 –
Un reliquario d'argento		150 –
Uno stile		40 –
Un calamaio con frutta e stemma bronzo		200 –
Un anello bronzo dorato		50 –
Una pace bronzo dorata		150 –
Un paio orecchini d'oro		100 –
Una cassetta con vetri colorati		300 –
Una scacchiera intarsiata		300 –
Una pergamena albero genealogico		100 –
Una stemma vetro colorato		50 –
Una saliera maiolica Urbino		50 –
3 ciotoline di Faenza e un disco medioevale		100 –
Due piccoli stemmi coloriti		80 –
Madonna e Bambino smalto dipinto		100 –
Tappeto ricamato con stemma centrale		<u>600 –</u>
	Da riportarsi	£ <u>98.000 –</u>

[p. 5]

	Riporto	£ 98.000 –
Tappetino ricamato		200 –
Cornice intagliata oro e colore		800 –
Stallo da chiesa a tre parti		1000 –
Una sedia coperta di stoffa		100 –
Una cantoniera legno intagliata		100 –
Un piede di ferro gotico [sic]		400 –
Donna con fiori in grembo statuetta legno		2000 –
Un calamaio triangolare con zampa d'aquila bronzo		300 –
Due piccoli battenti bronzo		<u>200 –</u>
	Totale	£ <u>103.100 –</u>

Firenze, 27 settembre 1894
Giovanni Scampoli

B.

12b

N. d'ordine 150 Data della licenza: 27. 7bre 94

Registro N. 136

Cognome e nome dello speditore: G. Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulzsky. Budapest.

Natura dell'oggetto: scultura

Soggetto e descrizione: Giuditta con la testa d'Oloferne statuetta in terracotta invetriata. Scuola fiorentina, sec. XV, m 0,60¹⁹

Davide con la testa di Golia, statuetta terracotta scuola fiorentina sec. XV. 0,60²⁰

La Vergine col Bambino e due cherubini – bassorilievo in calcare, scuola fiorentina sec. XV. 0,68 × 0,45²¹

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spedite: £ 1200

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello spedite: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. La Giuditta è lavoro di scuola fiorentina nella maniera del Verrocchio, ha un braccio rifatto. Il David è lavoro di artista mediocre, mal modellato e la testa di Golia è erronea e brutta. La Vergine col Bambino è lavoro di uno scolare di Mino di non grande valore.

12c

N. d'ordine 151 *Data della licenza:* 27 7bre 94

Registro N. 136

Cognome e nome dello spedite: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulzsky, Budapest

Natura dell'oggetto: dipinti

Soggetto e descrizione: la crocifissione, la natività, e otto santi, piccolo dittico, scuola fiorentina – sec. XV, m 0,15 × 0,16

La Madonna col bambino e due santi, trittico – scuola bizantina sec. XV. – 0,11 × 0,18

Santa Caterina tavoletta sec. XV. 0,09 × 0,06

La fuga in Egitto, cristallo dipinto sec. XVI. 0,22 × 0,18

Maria Vergine ” ” ” ” 0,12 × 0,08

Le Nozze di Cana, bozzetto su carta sec. XVI. 0,28 × 0,20

Testa di uomo, affresco XVII – 0,48 × 0,30²²

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spedite: £ 350

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello spedite: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono tutti oggetti di non grande valore artistico.

12d

N. d'ordine 152 *Data della licenza:* 27. 7bre 94

Registro N. 136

Cognome e nome dello spedite: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulzsky. Budapest

Natura dell'oggetto: dipinti su tavola

Soggetto e descrizione: ritratto di un principe spagnolo sec. XVII – m 1,90 × 1,15²³

Ritratto di gentiluomo ½ figura, scuola veneta, sec. XVI – m 1,08 × 0,80

Ritratto di gentiluomo ½ figura, scuola veneta sec. XVI – dipinto su tav. m 1,00 × 0,80

Ritratto di fanciullo con cane, figura intera – scuola bolognese sec. XVII – 1,38 × 1,10

Ecce Homo scuola bolognese sec XVII – 0,89 × 1,20

Ritratto di Bindo Altoviti dip. su lavagna sec. XVI – scuola toscana 0,54 × 0,42²⁴

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spedite: £ 3050

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello spedite: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono tutti dipinti di mediocre valore artistico.

12e

N. d'ordine 153 *Data della licenza:* 27. 7bre 1894

Registro N. 136

Cognome e nome dello spedite: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulszky Budapest

Natura dell'oggetto: dipinti su tavola

Soggetto e descrizione: S. Lorenzo – fra S. Giorgio e S. G. Battista, dip. tavola, scuola veneta sec. XVI – m 1,95 × 1,00²⁵

La Flagellazione, scuola senese sec. XVI. 0,35 × 0,69²⁶

Gesù Cristo benedicente col globo nelle mani ½ figura, scuola fiam[m]inga sec. XVI – m 0,70 × 0,33²⁷

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 10.500

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il primo dipinto è di scuola veneta, nella maniera del Palma, molto restaurato. Il secondo dipinto sembra del Sodoma è anch'esso restaurato. Il terzo è di scuola fiamminga e può attribuirsi a Quintino Metzzy o alla sua scuola.

12f

N. d'ordine 154 Data della licenza: 27. 7bre 94

Registro N. 136

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulszky. Budapesti

Natura dell'oggetto: dipinti su tavola

Soggetto e descrizione: la Vergine col Bambino fra quattro santi (tre vescovi e S. Girolamo) e quattro angeli, Giovanni Boccato di Camerino m 1,87 × 1,62 –²⁸

La Vergine col Bambino, fra due santi e due angeli, Sano di Pietro – m 0,56 × 0,35 –²⁹

Assunzione di S. Chiara, scuola fiorentina sec. XV – m 0,62 × 0,42 –

La Resurrezione, la discesa dello Spirito Santo, e sotto gli ebrei che ascoltano, tavola cuspidata, scuola fiorentina sec. XV, m 1,60 × 0,57³⁰

Stato di conservazione: buono

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 18.100

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il dipinto di Giovanni Boccato è di fattura debolissima, le mani sono fatte assai male colle dita contorte, le teste sono mal disegnate, e tutte d'uno stesso tipo, infine è lavoro di artista mediocre. Il quadretto di Sano di Piero è molto restaurato. Gli altri sono dipinti di poco valore artistico.

12g

N. d'ordine 155 Data della licenza: 27. 7bre 94

Registro N. 136

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulszky, Budapesti

Natura dell'oggetto: dipinti su tavola

Soggetto e descrizione: 1 San Giovanni Evangelista scuola fiorentina sec. XV. sec. XV. [sic] tondo diam. 74³¹

quattro angeli musicanti, scuola umbra sec. XV. 0,67 × 0,28³²

quattro cherubini " " " " sec. XV. 0,34 × 0,26³³

S. Girolamo penitente, scuola fiorentina sec. XV. 0,73 × 0,49³⁴

S. Bartolomeo scorticato " " " " 0,80 × 0,49³⁵

S. Famiglia, tondo con cornice di fruttoni, Girolamo del Pacchia diam. 57³⁶

Stato di conservazione: mediocre

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 14.600 –

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato –

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il S. Giovanni è un quadro della scuola del Ghirlandaio, con parecchi restauri. I quattro angeli e i quattro cherubini sono di scuola umbra e di artista mediocre. Gli altri due quadri S. Girolamo e S. Bartolomeo sono lavori di non grande pregio. La Sacra Famiglia di Girolamo del Pacchia è tutta restaurata.

12h

N. d'ordine 156 Data della licenza: 27. 7bre 94.

Registro N. 136

Cognome e nome dello spediteore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulzky, Budapesti

Natura dell'oggetto: scultura

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: sec. XV e XVI

Soggetto e descrizione: La Vergine col Bambino. Bassorilievo in stucco dipinto, copia da Ros[s]ellino 0,60 × 0,42

La Vergine col Bambino bassor. tondo in terracotta in cornice dorata, scuola fior. sec. XV diam. 33 –³⁷

La Vergine col Bambino, bassorilievo di stucco, scuola fiorentina sec. XV – m 0,25 × 0,18 –³⁸

La Vergine col Bambino, bassor. in terracotta, scuola di Donatello sec. XV – m 0,76 × 0,55 –³⁹

La Vergine col Bambino, altorilievo in stucco, scuola fiorentina sec. XV – m 0,70 × 0,50 –⁴⁰

Cristo e la Samaritana altorilievo in terracotta scuola fiorentina sec. XVI m 0,52 × 0,70 –⁴¹

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 9150 –

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato –

Dichiarazione dello spediteore: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono tutti bassorilievi di non grande valore artistico, copie di originali già noti e in gran parte restaurati.

12i

N. d'ordine 157 *Data della licenza:* 27. 9. 94.

Registro N. 136

Cognome e nome dello spediteore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulzky, Budapesti

Natura dell'oggetto: scultura

Soggetto e descrizione: L'Angelo Gabriele, statua in terracotta colorita, scuola fiorentina sec. XVI, alta m 1,68⁴²

La Madonna col Bambino, gruppo in terracotta colorita scuola fiorentina sec. XVII alta m 0,36⁴³

La Flagellazione, bozzetto in terracotta, scuola fiorentina sec. XVI alta 0,21⁴⁴

La Vergine addolorata mezza figura in stucco e tela scuola fiorentina sec. XV, alta m 1,00⁴⁵

La Madonna col Bambino, gruppo in terracotta colorita scuola fiorentina sec. XVI – alta m 1,10 –

S. Giovannino, statuetta in stucco, sec. XVI – alta m 0,42⁴⁶

La Madonna col Bambino, gruppo in terracotta colorita sec. XVI – alto 0,48

La Vergine, busto in terracotta colorita sec. XVI – alta 0,65⁴⁷

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 7000 –

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato –

Dichiarazione dello spediteore: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. L'Angelo Gabriele è una grande statua di scuola fiorentina della seconda metà del sec. XVI, gli altri oggetti sono di poco pregio artistico.

12j

N. d'ordine 158 *Data della licenza:* 27. 9. 94

Registro N. 136

Cognome e nome dello spediteore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Pulzky Budapesti

Natura dell'oggetto: sculture in terracotta invetriata

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: della Robbia sec. XVI –

Soggetto e descrizione: La Vergine col Bambino e San Giovannino bassorilievo tondo con ghirlanda di fruttoni diametro 0,73⁴⁸

Sant' Antonio abate, statuetta sec. XVI – alta 0,65⁴⁹

La Vergine col Bambino, gruppo, scuola fiorentina sec. XVI – alta m 1,10⁵⁰

Stato di conservazione: buono

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 6800 –

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello spediteore: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Il primo bassorilievo è lavoro della bottega di Giovanni, mal riuscito. Il S. Antonio è restaurato e di poco pregio. La Madonna col Bambino è lavoro di un artista fiorentino verso il 1530 – ed è di buona fattura.

12k

N. d'ordine 159 *Data della licenza:* 27. 9. 94.*Registro N.* 136*Cognome e nome dello speditore:* Giovanni Scampoli*Indirizzo apposto sui colli:* Pulzky, Budapest –*Natura dell'oggetto:* sculture in legno*Soggetto e descrizione:* La Madonna col Bambino, gruppo, dipinta, scuola toscana sec. XIV – alta 1,50⁵¹Una donna con fiori in grembo, statuetta dipinta scuola senese sec. XVI – alta 0,65⁵²La Madonna col Bambino, statuetta dorata, scuola senese sec. XVI – alta 0,67⁵³Cristo circondato da cherubini, bassor. scuola toscana sec. XV – m 0,58 × 0,31⁵⁴La Madonna col Bambino gruppo in legno dipinto sec. XVI – alto 0,32⁵⁵

La Vergine statuetta colorita, sec. XVI – alta 0,42

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze*Prezzo denunciato dallo speditore:* £ 5500 –*Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio:* confermato*Dichiarazione dello speditore:* [...] *Tanto in fede* Giovanni Scampoli*Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...].* La prima statua è lavoro piuttosto rozzo d'artista toscano della fine del sec. XIV. Le due statuette senesi sono in cattivo stato di conservazione. Gli altri oggetti sono di mediocre valore artistico.

12l

N. d'ordine 160 *Data della licenza:* 27. 9. 94.*Registro N.* 136*Cognome e nome dello speditore:* Giovanni Scampoli*Indirizzo apposto sui colli:* Pulzky, Budapest*Natura dell'oggetto:* sculture*Soggetto e descrizione:* la Vergine col Bambino fra 2 santi e 4 angeli, bassor. cuspidato in pietra, scuola toscana sec. XIV – m 1,16 × 0,85 –Amore e Psiche gruppo in pietra, sec. XVII m 0,95⁵⁶Una donna in atto di versare acqua, statua in marmo arte romana m 1,05⁵⁷

Vaso con bassorilievi e figure, frammentato, arte romana m 0,31 marmo –

Busto di Giove, marmo, arte romana, alto 0,18 –

Quattro capitelli in calcare di Siena con mezza luna dei Piccolomini sec. XVI – 0,55 × 0,48 –⁵⁸

Leone che sbrana un cavallo, gruppo in marmo rosso sec. XVII alto 0,35 –

Due gladiatori, gruppo in gesso, sec. XVII 0,42 –

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze*Prezzo denunciato dallo speditore:* £ 9500 –*Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio:* confermato –*Dichiarazione dello speditore:* [...] *Tanto in fede* Giovanni Scampoli*Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...].* Il bassorilievo in pietra è lavoro mediocre d'artista toscano della fine del sec. XIV – di fattura grossolana. La statua romana è ben modellata e di molto pregio. Gli altri oggetti sono lavori di poca importanza.

12m

N. d'ordine 161 *Data della licenza:* 27. 9. 94.*Registro N.* 136*Cognome e nome dello speditore:* Giovanni Scampoli*Indirizzo apposto sui colli:* Pulzky, Budapest*Natura dell'oggetto:* bronzi e oreficeria*Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito:* sec. XV–XVI*Soggetto e descrizione:* battente con due cavalli marmi sec. XVI – 0,31

Battente in ferro drago sec. XVI – 0,31

Un reliquiario smaltato, azzurro veneziano sec. XV. – 0,27

Un reliquiario di argento sec. XVI

Uno stile in acciaio sec. XVII

1 calamaio triangolare su zampa di aquila sec. XVI

2 piccoli battenti con delfini bronzo – sec. XVI

1 anello di bronzo dorato sec. XV
 Una face con la Vergine e il Bambino, bronzo dorato sec. XVI
 Un paio d'orecchini d'oro – sec. XVIII
 Una cas[s]ettina con vetro dipinto sec. XV
 Una scacchiera intarsiata sec. XVII
 Un albero genealogico in pergamena sec. XV
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 2670 –
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
 Giovanni Scampoli
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono oggetti di poco valore artistico.

12n

N. d'ordine 162 *Data della licenza:* 27. 9. 94
Registro N. 136
Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli
Indirizzo apposto sui colli: Pulzky, Budapesti
Natura dell'oggetto: maioliche e stoffe
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: sec. XVI e XVII
Soggetto e descrizione: una saliera maiolica Urbino sec. XVI
 Tre ciottoline di Faenza XV sec.
 Un disco con un drago invetriato giallo sec. XV
 Uno stemma di vetro dipinto sec. XVI 0,34 × 0,24
 Due piccoli stemmi smaltati sec. XVI
 La Vergine col Bambino smalto di Limoges sec. XVII
 grande tappeto ricamato e rapporti con stemma nel centro sec. XVII
 piccolo tap[p]eto raso rosso con ricami in oro sec. XVII
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 1180 –
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
Dichiarazione dello speditore: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Le maioliche sono di pochissimo valore le stoffe sono restaurate e di mediocre importanza.

12o

N. d'ordine 163 *Data della licenza:* 27. 9. 94
Registro N. 136
Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli
Indirizzo apposto sui colli: Pulzky, Budapesti
Natura dell'oggetto: mobili
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: sec. XV – XVII – XVII – [sic]
Soggetto e descrizione: Grande cornice di altare intagliata e dorata sec. XVII – m 2,20 × 1,35 × 0,20
 Stallo da chiesa a tre posti intagliato sec. XVII
 Una sedia coperta di velluto rosso sec. XVI
 Una cantoniera intagliata e dipinta sec. XVII
 Un piede triangolare con ornati gotici di ferro sec. XV – alto 0,65
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 2400 –
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
Dichiarazione dello speditore: [...]. *Tanto in fede* Giovanni Scampoli
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono mobili semplici e di poco pregio.

13a

79 –
 Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze
 Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero il seguente oggetto anteriore al secolo XIX in
 N° 1 cassa marcata G.N. 35
 N° 5 affreschi riportati su tela rappresentanti 5 santi del valore di £. 4000

Firenze, 15 ottobre 1894
Giovanni Scampoli

B.
Conf.
U. Rossi

13b

N. d'ordine 85 *Data della licenza:* 15 ottobre 1894

Registro N. 79

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest

Natura dell'oggetto: affreschi su tela

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: 5 affreschi riportati su tela con 5 Santi Cristo e i quattro evangelisti⁵⁹

Dimensioni: uno metri 6,75 × 190
e 4 m. 335 × 2,00

Stato di conservazione: discreto

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 4000

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono affreschi di scuola umbra della seconda metà del secolo XV, molto restaurati e di non grande valore artistico.

L'Ispettore Umberto Rossi

14

N. d'ordine 71 *Data della licenza:* 11. 8bre 94

Registro N. 66

Cognome e nome dello speditore: Elia Volpi

Indirizzo apposto sui colli: Charles Pulszky Budapest

Natura dell'oggetto: carta

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: anteriore al secolo presente

Soggetto e descrizione: 3 libri con incisioni rappresentanti sculture antiche. Editi dal Cavaceppi nel 1772. Ciascun volume è rilegato in pelle rossa e porta (in ambedue i lati) impresso in oro lo stemma di Papa Pio VI dentro ornati barocchi⁶⁰

Dimensioni: 0,45 × 0,30

Stato di conservazione: buono

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 100

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 150

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Elia Volpi

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Tre volumi non privi d'interesse per la ricca rilegatura di stile barocco.

L'Ispettore N. F[...]ssi

15a

82 –

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero il seguente oggetto anteriore al secolo XIX in

N° 1 cassa marcata G.N. 34 – a mezzo dei signori Meyer e Glloos

Una cornice smontata con pittura al frontone del valore di £ 1000 –

1 tabernacolo legno dorato £. 500 –

Firenze, 13 novembre 1894

Giovanni Scampoli

B.
conf.
G. Tordini

15b

N. d'ordine 95 *Data della licenza:* 13. 9bre 94

Registro N. 82

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli
Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest
Natura dell'oggetto: legno
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignot[o]
Soggetto e descrizione: una cornice smontata con pitture al frontone del valore di £
 1 tabernacolino legno dorato
Dimensioni: 250 × 2,00
 70 × 50

Stato di conservazione: discreto
Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 1500 –
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato
Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Perché di poca importanza artistica e con
 vari pezzi falsificati.

L'Ispettore G. Tordini

1895

16a

59

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero il seguente oggetto anteriore al secolo XIX in
 N° 1 cassa marcata A.I.A. 756 a mezzo della Agenzia Anglo Italiana
 quadro dipinto su tavola Madonna Bambino in trono con due Santi e 2 serafini del valore di £ 7000
 Firenze 15 gennaio 1895

Giovanni Scampoli

Conf.
 B.
 N. F[...]ssi

16b

N. d'ordine 63 Data della licenza: 15. 1. 95

Registro N. 59

Cognome e nome dello speditore: Giovanni Scampoli
Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest
Natura dell'oggetto: pittura su tavola

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto sec. XVI principio

Soggetto e descrizione: Madonna Bambino in trono con un Santo e una Santa e due serafini cioè S. Pietro da
 Verona e Santa Caterina delle ruote – con sua cornice a cassetta a colore e dorature⁶¹

Dimensioni: 170 × 1,40 –

Stato di conservazione: discreta

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuno

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 7000

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Tavola eseguita da un mediocre artista
 toscano della prima metà del Cinquecento. Quasi totalmente restaurata.

L'Ispettore N. F[...]ssi

17a

107

Al Direttore delle RR. Gallerie di Firenze

Il sottoscritto domanda il permesso di potere spedire all'estero i seguenti oggetti anteriori al secolo XIX in N° 3
 casse marcate G.N. 1./3.

Cristo in croce Padreterno due santi e angeli dipinto su tavola £ 1500 –

Madonna e Bambino in trono dipinto su tavola 1500 –

2 quadretti soggetti sacri dipinti su tavola 500 –

Puttino marmo (busto)	1000 –
Madonna e Bambino seduto terracotta verniciata di bianco	5000 –
totale	£ <u>9500</u> B.

Firenze 16 luglio 1895
Giovanni Scampoli

17b

N. d'ordine 126 *Data della licenza:* 16/7/95

Registro N. 107

Cognome e nome dello spediteore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest

Natura dell'oggetto: pittura a olio

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: Cristo in croce, Padre Eterno due Santi e Angioli dipinto su tavola⁶²

Madonna in trono su tavola

Due quadretti soggetti sacri

Dimensioni: 87 × 1,30

1,13 × 0,78

0,89 × 0,34

Stato di conservazione: discreta

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuna

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 3500

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello spediteore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Di non grande importanza artistica. Il Cristo in croce, dipinto su tavola, presenta in basso la scritta: SINIBALDVS 1509. È però molto restaurato.

L'Ispettore G. Tordini

17c

N. d'ordine 127 *Data della licenza:* 16 luglio 1895

Registro N. 107

Cognome e nome dello spediteore: Giovanni Scampoli

Indirizzo apposto sui colli: Galleria Nazionale Budapest

Natura dell'oggetto: marmo e terracotta

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: bassorilievo di Bambino marmo

Madonna Bambino terracotta verniciata di bianco⁶³

Dimensioni: 55 × 40

120 × 70

Stato di conservazione: discreto

Indicazione d'ogni segno speciale esistente sull'oggetto [...] nessuno

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 6000

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: confermato

Dichiarazione dello spediteore: [...]. Tanto in fede Giovanni Scampoli

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Di non grande importanza artistica. Nella terracotta, la testa del Bambino è interamente rifatta. Il bustino, quasi sicuramente, è una contraffazione moderna.

L'Ispettore G. Tordini

18a

[p. 1]

35

Firenze li 5 novembre 1895

Il sottoscritto fa domanda alla direzione delle Regie Gallerie di Firenze il permesso di esportare all'estero i seguenti oggetti antichi, cioè:

Un cassone dorato a pastiglia con due dipinti scene di romanzi	£ 300	200,00
Un tabernacolo colori e oro a colonne e pilastri di arco con gradino	1000	250,00
Un gradino dipinto frammento di cassone	100	100,00
Un paio stivaloni, di cuoio	50	20,00
Una testa di bronzo, frammento di scavo	150	80,00
Un frammento di pietra scolpita Annunziata	30	15,00
Un tabernacolino con [...] Madonna	100	100,00
Un affresco rappresentante una donna tolto dal muro	300	70,00
Una cassa gotica di noce, con ferrature	150	90,00
Un capitello di pietra	30	10,00
Una sella da cavallo di cuoio	40	15,00
	2250	950,00

[p. 2]

	Riporto	£ 2250	950,00
Una cornice grande dorata, con ornato e figure	600	250,00	
Altra cornice dorata e intagliata ad arco, con dipinto a tempera, rappresentante un Cristo	650	80,00	
Un ritratto su tela,	100	70,00	
Un tabernacolo ad arco intagliato con peduccio,	500	200,00	
Un quadro [added: tabernacolo] fondo d'oro Madonna Bambino e angeli con colonne	300	100,00	
Una cornice dorata, con ornati a graffito e borchie	700	40,00	
Una cornice di noce grande intagliata	200	40,00	
Altre cornicine più piccole intagliate di noce	150	60,00	
Altra dorata piccola, veneziana	80	80,00	
Uno stucco, Madonna Bambino	200	100,00	
Una cassa mattonelle colorite	180	80,00	
Una Madonna a terracotta bassorilievo	50	15,00	
Un frammento di marmo	100	80,00	
Un arciliuto	500	100,00	
Una tavola di noce intagliata	200	100,00	
Un ferro da braciere, con padella	50	35,00	
			2480,00 ⁶⁴

18b

N. d'ordine 36 Data della licenza: Firenze li 5 novembre 1895

Registro N. 35

Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari

Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia⁶⁵ Budapest

Natura dell'oggetto: legno marmo bronzo

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: un cassone dorato a pastiglia con dipinti – sec. XV

Un tabernacolo colore e oro pilastri e colonne ad arco e gradino

Un gradino frammento di cassone dipinto e dorato intagliato – un paio di stivaloni di cuoio – una testa di bronzo frammento – un frammento di pietra scolpito Annunziata

Un tabernacolino con stucco rapp. Madonna col B.

Dimensioni: m 2.10.76.66–1.78.84.40

Stato di conservazione: discreto

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze

Prezzo denunciato dallo speditore: £ 765,00

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 1730

Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono tutti oggetti in cattivo stato di conservazione e con parecchi restauri.

L'Ispettore Umberto Rossi

18c

N. d'ordine 37 Data della licenza: Firenze li 5 novembre 1895

Registro N. 35

Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari

Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia Budapeste

Natura dell'oggetto: muro

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: un affresco su muro rappresentante una donna con cigno⁶⁶

Dimensioni: m 1,15–1,70

Stato di conservazione: discreto

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 70,00

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 300 –

Dichiarazione dello spediteore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. L'affresco, Leda col cigno, è lavoro mediocre di scuola veneziana del sec. XVII con molti restauri.

L'Ispettore Umberto Rossi

18d

N. d'ordine 38 Data della licenza: Firenze li 5 novembre 1895

Registro N. 35

Cognome e nome dello spediteore: Angiolo Marinari

Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia Budapeste

Natura dell'oggetto: legno ferro, pietra cuoio

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: una cassa gotica di noce con ferrature –

Un capitello di pietra scolpito –

Una sella di cuoio

Dimensioni: m 1.05.60.55

Stato di conservazione: discreto

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 115,00

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 220 –

Dichiarazione dello spediteore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. La cassa è lavoro del sec. XIV mal conservato gli altri oggetti sono di poca importanza

L'Ispettore Umberto Rossi

18e

N. d'ordine 39 Data della licenza: Firenze li 5 novembre 1895

Registro N. 35

Cognome e nome dello spediteore: Angiolo Marinari

Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia Budapeste

Natura dell'oggetto: legno

Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto

Soggetto e descrizione: una cornice grande dorata con ornati e figure. – Altra cornice dorata e intagliata ad arco

con dipinto a tempera. Cristo. – Un ritratto su tela. – Un tabernacolo ad arco intagliato e dorato con peduccio

– un quadro in fondo oro Madonna e Bambino – una cornice dorata con ornati a graffito e borchie – altre due

piccole di noce intagliate – una cornice piccola Veneziana con ornati

Dimensioni: m 1.17.1.35.40

Stato di conservazione: discreto

Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze

Prezzo denunciato dallo spediteore: £ 920,00

Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 2060 –

Dichiarazione dello spediteore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari

Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono tutti oggetti in cattivo stato di conservazione e con molti restauri; alcune cornici sono contraffazioni moderne

L'Ispettore Umberto Rossi

18f

N. d'ordine 40 Data della licenza: Firenze li 5 novembre 1895

Registro N. 35

Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari
Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia Budapeste
Natura dell'oggetto: stucco e terracotta
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto
Soggetto e descrizione: uno stucco Madonna e Bambino
 Una cassa mattonelle colorite e ornate e figurate
 Una Madonna di terracotta bassorilievo rappr. due tritoni⁶⁷
Dimensioni: m 1.00 – 70. – 72.65.37
Stato di conservazione: discreto
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 195,00
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 350 –
Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Oggetti di poco pregio artistico.

L'Ispettore Umberto Rossi

18g

N. d'ordine 41 *Data della licenza:* Firenze li 5 novembre 1895
Registro N. 35
Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari
Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia Budapeste
Natura dell'oggetto: marmo legno strumento ferro
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto
Soggetto e descrizione: frammento di marmo con figure scultura
 Uno strumento arciliuto⁶⁸
 Una tavola di noce intagliata ottagonale – un ferro da braciere, con padella
Dimensioni: tavola 1.20 5.80 – arciliuto 190
 frammento 80.75 ferro 89.60
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 315,00
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 540 –
Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Sono oggetti mal conservati e di poco pregio artistico

L'Ispettore Umberto Rossi

18h

N. d'ordine 42 *Data della licenza:* Firenze li 5 novembre 1895
Registro N. 35
Cognome e nome dello speditore: Angiolo Marinari
Indirizzo apposto sui colli: Sig. Dr. Carlo de Pulszky Accademia Budapeste
Natura dell'oggetto: terracotta legno alabastro
Autore e scuola, ed epoca a cui è attribuito: ignoto
Soggetto e descrizione: una terra cotta Madonna e Bambino
 Un Cristo di carta pesta⁶⁹
 Un manico d'un grande vaso di alabastro scultura
 Un frammento di tabernacolo con dipinto
Dimensioni: m 079.50
Stato di conservazione: discreto
Notizie sull'oggetto e sulla sua provenienza: da Firenze
Prezzo denunciato dallo speditore: £ 175,00
Prezzo attribuito o accertato dall'Ufficio: £ 525 –
Dichiarazione dello speditore: [...]. Tanto in fede Angiolo Marinari
Considerazioni che indussero l'ufficio a concedere l'esportazione [...]. Tutti oggetto di poco valore artistico.

L'Ispettore Umberto Rossi

NOTES

- ¹ Inv. 1091, *The meeting at the Golden Gate* (Museum of Fine Arts Budapest. Old masters' gallery. A summary catalogue of Italian, French, Spanish and Greek paintings, ed. Vilmos Tátrai, Budapest 1991, p. 23). This wall painting is listed on Luigi Resimini's invoice issued on 21 November 1893 in Venice as a painting sold in Florence (AMFAB, Accounts related to Pulszky's purchases, Invoice by Luigi Resimini, Venice, 21 November 1893). Pulszky bought it as part of a three-part cycle depicting the life of St. Anna (AMFAB, Accounts related to Pulszky's purchases, 1893). It is likely that the "2 affreschi pezzi piccoli con santi" listed in the export request are the other two pieces of the cycle (inv. 1092, 1093, not listed in Tátrai's catalogue). They are works by an unknown Lombard painter active in the first part of the 15th century; see *Ildikó Fehér*, *La Rencontre de Joachim et de Sainte Anne devant la Porte d'or: un fragment de fresque récemment nettoyé de la première moitié du XV^e siècle*, in: Bull. du Musée Hongrois des Beaux-Arts, 82, 1995, pp. 137–141.
- ² According to the museum's 1893 annual accounts, the wall painting fragment *Christ with the crown of thorns* (inv. 1087) was bought as one lot with *The Descent from the Cross* (inv. 1088), as works by Francesco da Tolentino (AMFAB, Accounts related to Pulszky's purchases, 1893). Prior to the conservation begun in 1892, the latter painting consisted of three parts (*Mariann Hoós*, Restaurálási dokumentáció [Restoration Documentation], Szépművészeti Múzeum, Old Masters' Gallery, Documentations, 1982/83, 1985/86). Tátrai attributes them to the Umbrian school, dating *The Descent from the Cross* at around 1500 and the *Christ with the crown of thorns* in the first quarter of the 16th century (Tátrai [n. 1], pp. 123, 124).
- ³ Inv. 2047, workshop of Andrea del Verrocchio (?), *Tobias and the Angel*, end of the 15th century. The statue went to Ödön Bene from Károly Pulszky's legacy and Bene sold the statue to the museum in 1901 (AMFAB, 539/1901). See Verrocchio Krisztusa/Verrocchio's Christ, exhibition cat. ed. by Zsombor Jékely, Budapest 2003, p. 58.
- ⁴ Inv. 1138, Giovanni Francesco Rustici, *Saint George and the dragon*; cf. *Jolán Balogh*, *Katalog der ausländischen Bildwerke des Museums der Bildenden Künste in Budapest: IV.–XVIII. Jahrhundert*, Budapest 1975, pp. 114–115, no. 144.
- ⁵ Inv. 1137, Tuscan school, *Head of faun*, 16th century; cf. *János Peregriny*, *Az Országos Magyar Szépművészeti Múzeum Állagai, Új szerzemények* [The condition of the artifacts at the Museum of Fine Arts, New purchases], III, Budapest 1915, p. 10. This work is not listed in *Balogh's* catalogue or in further catalogues of the museum.
- ⁶ The payment invoice preserved in the archives of the Museum of Fine Arts leaves no doubt that these works were also bought by Pulszky for the museum since most of the works listed here also appear on Resimini's invoice of 21 November 1893 (n. 1). We assume that H. Popper was one of Pulszky's helpers.
- ⁷ Inv. 1094, workshop of Alesso Baldovinetti, *Christ on the cross*, end of the 1460s; cf. *Miklós Boskovits*, *Tuscan paintings of the early Renaissance: Budapest Museum of Fine Arts – Esztergom Christian Museum*, Budapest 1968, p. 34; *László Mravik/Ágnes Szigethy*, *Festményvásárlások az Országos Képtár és a Szépművészeti Múzeum részére* [Acquisitions for the National Picture Gallery and the Museum of Fine Arts], in: Pulszky Károly emlékének [In memoriam of Károly Pulszky], exhibition cat. ed. by *László Mravik*, Budapest 1988, p. 91. The picture is listed on Resimini's invoice of 21 November 1893 (n. 1).
- ⁸ Inv. 1100, Piero di Cosimo, *Christ on the Cross (Volto Santo)*; cf. Tátrai (n. 1), p. 96.
- ⁹ Inv. 1095, 1096, Umbrian school, *Saint Anthony Abbot* and *Saint James the Great*, about 1500; Tátrai (n. 1), p. 123. The pictures are listed on Resimini's invoice of 21 November 1893 (n. 1).
- ¹⁰ Inv. 1089, Lorenzo Monaco, *Crucifix*, about 1420; Tátrai (n. 1), p. 68. The picture is listed on Resimini's invoice of 21 November 1893 (n. 1).
- ¹¹ See n. 6.
- ¹² Inv. 1102, Giovanni Battista Moroni, *Portrait of a bearded man*, about 1560–1570; cf. *Sturz in die Welt. Die Kunst des Manierismus in Europa: Eine Ausstellung mit Werken aus dem Szépművészeti Múzeum*, Budapest, exhibition Hamburg, cat. ed. by *Michael Philipp/Vilmos Tátrai/Ortrud Westheider*, Munich 2008, no. 9 (*Axel Vécsey*).
- ¹³ Inv. 1083, Giulio Campi, *The judgement of Solomon*, part of a series painted about 1546/47; Tátrai (n. 1), p. 18.
- ¹⁴ Inv. 1139, Giovanni dal Ponte, *The mystic marriage of Saint Catherine of Alexandria*; Tátrai (n. 1), p. 98. Pulszky bought the painting as a work by Lorenzo Monaco (AMFAB, accounts related to Pulszky's purchases, invoice by Domenico Caligo, Florence, 29 July 1894).
- ¹⁵ Today the date of the inscription is in a fragmentary state. Tátrai (n. 1), p. 98, completed it to "1421". *Lorenzo Sbaraglio*, *Lo Sposalizio di Santa Caterina* di Giovanni dal Ponte, una cappella poco nota del Brunelleschi e i primordi della "pala quadra", in: Bull. du Musée Hongrois des Beaux-Arts, 112–113, 2010, pp. 63–86, verified this date on the grounds of a stylistic and historical analysis. Sbaraglio maintains that the picture's inscription was already fragmentary at the time of the acquisition and that the year given in the transcription on the export permit is a wrong interpretation. I wish to express my thanks to Lorenzo Sbaraglio for this information.
- ¹⁶ Inv. 1142, Vincenzo Civerchio, *The entombment of the Virgin*, 1531; Tátrai (n. 1), p. 27. The picture is listed on Emilio Costantini's invoice of 6 June 1895 (AMFAB, Accounts related to Pulszky's purchases, 139/95).
- ¹⁷ Inv. 1154, Raffaellino del Garbo, *The Holy Family with an Angel*, about 1511; Tátrai (n. 1), p. 100.

- ¹⁸ Inv. 1153, north Italian school, *Saint John the Baptist with donor*, early 16th century; *Tátrai* (n. 1), p. 86.
- ¹⁹ Inv. 1174, Giovanni della Robbia, *Judith*; see *Balogh* (n. 4), pp. 80–81, no. 81. This work is listed on both invoices by Emilio Costantini, that of 6 June 1895 (n. 16) and that of 4 July 1895 (AMFAB, Accounts related to Pulszky's purchases, 279/94). On the latter the statue is identified as a work by Andrea del Verrocchio.
- ²⁰ Inv. 1175, Florentine school, *David*, beginning of the 16th century; *Balogh* (n. 4), p. 111, no. 136. It is listed on both invoices by Costantini, that of 6 June 1895 (n. 16) and that of 4 July 1895 (n. 19). The statue is identified in the latter as a work by Nanni di Banco.
- ²¹ Inv. 1168, Domenico Rosselli, *Maria with Child*; *Balogh* (n. 6), p. 69, no. 64. The statue is made of pietra serena. It is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ²² Inv. 1222, Italian school, *Head of a young man*, around 1520; *Mrávik/Szigethy* (n. 7), p. 87 (not listed in *Tátrai* [n. 1]). This work appears in both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19), on the later one as "frammento di affresco, testa di donna".
- ²³ Inv. 1213, copy after Sebastian de Herrera Barnuevo, *Charles II as a child*; *Tátrai* (n. 1), p. 149. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ²⁴ Inv. 1217, Florentine school (?), *Portrait of Bindo Altoviti*, 16th (?) century; *Mrávik/Szigethy* (n. 7), pp. 96–97 (not listed in *Tátrai* [n. 1]). This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ²⁵ Inv. 1141, Giovanni Francesco Bembo called il Vetraro, *Saints Lawrence, George and John the Baptist*; *Tátrai* (n. 1), p. 9.
- ²⁶ Inv. 1161, Sodoma, *The flagellation*; *Tátrai* (n. 1), p. 111.
- ²⁷ Inv. 1220, copy after Quinten Massys (Metsijs), *Salvator Mundi*; cfr. Museum of Fine Arts Budapest. Old masters' gallery, II: Early Netherlandish, Dutch and Flemish paintings, ed. Ildikó Ember/Zsuzsa Urbach, Budapest 2000, p. 101. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ²⁸ Inv. 1209, Giovanni Boccato, *Madonna and Child enthroned with saints and angels*, 1473; *Tátrai* (n. 1), p. 12. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ²⁹ Inv. 1210, Sano di Pietro, *Madonna and Child*; *Tátrai* (n. 1), p. 106. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ³⁰ Inv. 1199, Master of the Adoration of Fiesole, *The emanation of the Holy Spirit and the Resurrection of Christ*, about 1470; *Tátrai* (n. 1), p. 74. The picture is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ³¹ Inv. 1208, Domenico Ghirlandaio (?) and workshop, *Saint John the Evangelist on Patmos*, around 1480–1485; cfr. Botticelli to Titian. Two centuries of Italian masterpieces, exhibition cat. ed. by Dóra Sallay/Vilmos Tátrai/Axel Vécsey, Budapest 2009, p. 148, no. 15. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19); on the second one, it is identified as a painting by Domenico Ghirlandaio.
- ³² Inv. 1204–1207, Berto di Giovanni di Marco, *Angels*; *Tátrai* (n. 1), pp. 10–11. These works are listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ³³ Inv. 1200–1203, Berto di Giovanni di Marco, *Head of an infant angel*; *Tátrai* (n. 1), p. 10. These works are listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ³⁴ Inv. 1221, circle of Sebastiano Mainardi, *Saint Jerome in the wilderness*; *Tátrai* (n. 1), p. 71. This painting is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19); on the second one, it is identified as a work by Andrea del Castagno.
- ³⁵ Inv. 1211, Matteo di Giovanni, *The Apostle Bartholomew*; *Tátrai* (n. 1), p. 77. This painting is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19); on the second one it is identified as a work by Pollaiuolo.
- ³⁶ Inv. 1216, Sienese school, *The Holy Family with Saint Jerome*, first half of the 16th century; *Tátrai* (n. 1), p. 111. This painting is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19); on the second one, it is identified as a work by Girolamo del Pacchia.
- ³⁷ Inv. 1183, Florentine school, *Madonna with Child*, second half of the 15th century; *Balogh* (n. 4), p. 78, no. 77. The relief is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19) as a work by Luca della Robbia.
- ³⁸ Inv. 1120, Milanese school, *Madonna with Child and the infant Saint John the Baptist*, beginning of the 16th century; *Balogh* (n. 4), p. 145, no. 183. The relief is made of marble.
- ³⁹ Inv. 1170, Michelozzo Michelozzi, *Madonna with Child in a niche*; *Balogh* (n. 4), p. 61, no. 53. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ⁴⁰ Inv. 1169, copy after Lorenzo Ghiberti, *Madonna with Child*, after 1444; *Balogh* (n. 4), pp. 54–56, no. 46. The work is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁴¹ Inv. 1191, Benedetto da Maiano, *Christ and the Samaritan woman*; *Balogh* (n. 4), p. 71, no. 71. The sculpture is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19) as a work by Pollaiuolo.
- ⁴² Inv. 1190, Neroccio (Neroccio di Bartolomeo di Benedetto dei Landi), *The Archangel Gabriel*; *Balogh* (n. 4), pp. 84–85, no. 87. The statue is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁴³ Inv. 1180, Florentine school, *Virgin with Child*, 15th century; *Peregriny* (n. 5), p. 18 (not listed in *Balogh* [n. 4] nor in any further catalogue of the museum). The work appears in Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19) with the annotation "restaurata".

- ⁴⁴ Inv. 1181, Roman school (?), *Flagellation of Christ*, first half of the 16th century; *Balogh* (n. 4), p. 140, no. 176. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ⁴⁵ Inv. 1186, Tuscan school (?), *Mourning woman from a Lamentation of Christ*, 16th–17th century; *Balogh* (n. 4), p. 180, no. 241. The sculpture is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19) as a work by Giovanni della Robbia.
- ⁴⁶ Inv. 1173, school of Andrea del Verrocchio, *The infant Saint John the Baptist kneeling*, end of the 15th century; *Balogh* (n. 4), p. 74, no. 70. The statuette is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁴⁷ Inv. 1195, Matteo Civitali, *Bust of a female Saint*; *Balogh* (n. 4), pp. 78–79, no. 78. The work is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁴⁸ Inv. 1172, workshop of Andrea della Robbia, *Adoration of Child*; *Balogh* (n. 4), p. 68, no. 61. The relief is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19) as a work by Andrea della Robbia.
- ⁴⁹ Inv. 1171, Giovanni della Robbia, *Saint Anthony Abbot*; *Balogh* (n. 4), p. 80, no. 80. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ⁵⁰ Inv. 1176, Giovanni della Robbia, *Madonna with Child*; *Balogh* (n. 6), p. 81, no. 82. The statue is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁵¹ Inv. 1182, school of Fabriano, *Standing Madonna with Child*, second half of the 14th century; *Balogh* (n. 4), pp. 48–49, no. 35. The statue is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁵² Inv. 1185, workshop of Francesco di Valdambriano, *Saint Dorothy*; *Balogh* (n. 4), p. 83, no. 85. The work is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁵³ Inv. 1177, Jacopo Sansovino, *Standing Madonna with Child*, around 1515–1518; *Balogh* (n. 4), p. 112, no. 141. The statuette is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁵⁴ Inv. 1198, Giovanni Turini (?), *Half figure of Christ with angels*; *Balogh* (n. 4), p. 84, no. 86. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ⁵⁵ Inv. 1178, Siennese school, *Madonna and Child enthroned*, around 1400; *Balogh* (n. 4), no. 33. This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19).
- ⁵⁶ This work is listed on both invoices by Costantini (n. 16 and n. 19). It was given inventory number 1189 upon its arrival in the museum, but it is not traceable in the collection today.
- ⁵⁷ Inv. 1188, *Female figure*, 1st century A.D.; *Peregriny* (n. 5), p. 21. The work is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁵⁸ Inv. 1196a–d, workshop of Lorenzo di Mariano detto il Marrina, four vault corbels; *Balogh* (n. 4), pp. 86–87, no. 89. The pieces are listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁵⁹ Inv. 1223 and 1223a–d, Jacopo Zabolino, *Blessing Christ and Four Evangelists*; cfr. Laura Pagnotta, *Una chiesa per cinque affreschi*, in: Bull. du Musée Hongrois des Beaux-Arts, 100, 2004, pp. 41–51. These wall paintings are listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁶⁰ Graphics Department, inv. 92585–7, *Raccolta d'antiche statue, busti, bassirilievi ed altre sculture: restaurate da Bartolomeo Cavaceppi scultore romano*, Rome 1768–1772.
- ⁶¹ Inv. 1224, Bartolomeo di Gentile, *Madonna and Child enthroned with Saints Catherine and Peter Martyr*, dated 1488; *Tátrai* (n. 1), p. 4. The picture is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19) as a work by Giovanni Santi.
- ⁶² Inv. 1232, Bernardino di Mariotto, *The Holy Trinity with a Bishop Saint and Saint Sebaldus*, dated 1509. *Tátrai* (n. 1), p. 10, supposed that the partly repainted inscription SINIBALDVS 1509 contained the name of the donor. The picture is listed on Costantini's invoice of 4 July 1895 (n. 19).
- ⁶³ Inv. 1227, Baccio da Montelupo, *Virgin and Child*, between 1497 and 1508; cfr. *Manga Pattantyús*, Baccio da Montelupo: *Virgin and Child*; attribution proposal and some observations on problems faced by researchers of the glazed terracotta Madonnas in Budapest and Sèvres, in: Bull. du Musée Hongrois des Beaux-Arts, 110–111, 2009, pp. 91–108.
- ⁶⁴ If added up correctly the prices in the shipping list would actually amount to a total of £ 2380.
- ⁶⁵ Up until December 1906, the official opening of the Museum of Fine Arts, several buildings were home to the collection, including the Academy of Sciences. See Gábor Ö Pogány/Béla Bacher, *A Szépművészeti Múzeum 1906–1956* [The Museum of Fine Arts 1906–1956], Budapest 1956, pp. 5–29.
- ⁶⁶ Inv. 1472, Italian school, *Juno*, second half of the 16th century; *Tátrai* (n. 1), p. 54. This detached wall painting is listed in the inventory made upon arrival of the shipment from Florence in Budapest (AMFAB, 216/1896, 1, appendix).
- ⁶⁷ Inv. 1446, north Italian school (?), *Triton and a nereid*, end of 15th century or 16th century; *Balogh* (n. 4), p. 147, no. 187.
- ⁶⁸ Archlute: a musical instrument with strings, similar to a lute, which became popular in Italy in the 17th century.
- ⁶⁹ Inv. 1447, Florentine school, *Ecce Homo*, first quarter of the 16th century; *Balogh* (n. 4), p. 114, no. 143.

RIASSUNTO

L'ungherese Károly Pulszky (Londra, 1853 – Brisbane, 1899), storico dell'arte e collezionista, nel 1884 venne nominato direttore della Pinacoteca Nazionale (Országos Képtár) a Budapest, divenuta più tardi il Museo di Belle Arti (Szépművészeti Múzeum).

Il nucleo essenziale delle collezioni del Museo di Belle Arti di Budapest comprende opere acquistate da Károly Pulszky tra il 1893 e il 1895; la sua attività faceva parte di una tendenza a livello europeo della seconda metà del XIX secolo, quando vennero fondate le gallerie di pittura antica. La maggior parte delle opere che rappresentavano la pittura italiana furono acquistate da mercanti d'arte fiorentini, o tramite loro. L'Ufficio Esportazione di Firenze, tuttora operante, fu attivato solo nel 1900, ma nei suoi archivi si trova documentazione anche su casi di esportazioni precedenti.

I permessi di esportazione per opere d'arte da spedirsi in Ungheria negli anni 1893–1895 mostrano poi chiaramente che Károly Pulszky trasportava le opere che aveva acquistato da commercianti d'arte locali con il permesso di questo ufficio. Il presente articolo illustra i permessi di esportazione concernenti i suoi acquisti di opere d'arte a Firenze; siamo in grado di precisare che egli era in contatto con gli stessi mediatori d'arte negli stessi luoghi e tempi di Wilhelm von Bode, Bernard Berenson e Herbert Percy Horne. Károly Pulszky acquistò opere da tre fornitori stabili, da cui regolarmente tornò a Firenze: Emilio Costantini, Achille Glisenti e Luigi Resimini.

Photo credits:

Hungarian National Museum [Magyar Nemzeti Múzeum], Budapest/Judit Kardos: fig. 1. – Author: fig. 2. – Archive of the Museum of Fine Arts, Budapest: fig. 3. – Museum of Fine Arts, Budapest/Ildikó Boros: fig. 4. – Museum of Fine Arts, Budapest: figs. 5–7. – Museum of Fine Arts, Budapest/András Fáy: figs. 8, 9. – From Achille Glisenti (n. 71): fig. 10.