Niedersachsen bisher nicht vorhanden, und so unterzog sich Lauckert der Ausgabe, eins zu schreiben. Mit pädagogischem Geschick hat er es verstanden, auf Grund von Prof. Jacob-Friesens bewährter "Einführung" ein Lehrbuch zu schaffen, das nur die anerkannt gesicherten Ergebnisse der Forschung enthält. Durch die geeignete Auswahl des Stoffes ist es für Lehrer und Schüler gleich wertvoll. Da es eine große Lücke ausfüllt, wird ihm eine weite Verbreitung beschieden sein.

5. Schroller

Lechler, Jörg. Vom Hakenkreuz. Die Geschichte eines Symbols. 2., erweiterte und vermehrte Auflage. 8°. 90 S. mit 600 Absbildungen und einer farbigen Tasel. Leipzig 1934, Berlag Kurt Kabihsch.

Schon im Jahre 1921, also in einer Zeit, die dem Symbol unseres neuen Reiches nicht hold war, brachte L. seine gründliche Untersuchung über die Geschichte des Hakenkreuzes heraus. Die neue Auflage zeichnet sich durch eine ganz hervorragende Bebilderung aus, die unsendlich viel neuen Stoff bietet. Der Text ist dei aller Bolkstümlichskeit doch von ernster wissenschaftlicher Kritik getragen, und unterscheidet sich dadurch vorteilhaft von so manchem Konjunkturbericht (s. unten Scheuermann u. ä.), so daß wir auch dem Urgeschichtssorscher dieses Werk als eins der besten über dies bedeutsame Symbol nur empsehlen können.

Menghin, Oswald. Geift und Blut. Grundsätzliches in Rasse, Sprache, Kultur und Bolkstum. 8°. 172 Seiten. Wien, Verlag von Anton Schroll & Co.

Menghin's ausführliche Arbeiten zur ältesten Kulturgeschichte find in der miffenschaftlichen Welt als heißes Bemühen zur Klärung vieler Fragen, wenn auch nicht in allen Einzelheiten, so doch grund= fählich anerkannt. So muß es von vornherein interessieren, wenn er als Österreicher noch zu Fragen wie Raffe und Kultur Stellung nimmt, also zu jenen Fragen, die in unserem neuen Deutschland von ausschlaggebender Bedeutung wurden. In der Raffenfrage hält Menghin genau so wie in der Kulturgeschichte den Entwicklungs= gedanken nicht für ausschlaggebend und betrachtet den Begriff "Fortschritt" auch in der Kultur nur als Utopie. Er glaubt eher an eine Wandlung als an einen Fortschritt der Kultur, kämpft aber anderer= feits gegen das Abwegige von Spenglers Geschichtsphilosophie, befonders auf Grund der urgeschichtlichen Kenntnis. Dabei findet er warme Worte für das Wesen des Bauern. Wenn er aber den Ur= sprung des Bauerntums der Zone vom Indus dis zum Nil im 5. Jahr= taufend v. Chr. deswegen zuschreibt, weil dem Bauern dort alles gegeben wäre, was er brauchte, so verkennt er m. E. den Kampf ums Dasein, der gerade im Bauerntum, auch der urgeschichtlichen Zeit, eine ausschlaggebende Rolle spielt. Jacob = Friefen.