

Od Redakcji

Kiedy w roku 2006 rozpoczynaliśmy pracę nad pierwszym numerem naszego kwartalnika, nie sądziłiśmy, że w czasie blisko pięciu lat uda się nam opublikować aż 20 numerów „Quartu” i to w sytuacji systematycznego zmniejszania się czytelnictwa w Polsce oraz upadku, z powodu trudności finansowych i braku odbiorców, wielu podobnych inicjatyw wydawniczych. Publikowanie kwartalnika poświęconego historii sztuki jest bowiem zajęciem wymagającym dużej dyscypliny redakcyjnej, nie mówiąc już o kosztach i nieustannym poszukiwaniu odpowiednich, interesujących tekstów. Wydaje się jednak, a świadczy o tym – uważam nieskromnie – najnowszy „Quart”, że przeszliśmy ten czas próby w miarę zwycięsko, a kolejne numery (za te słowa biorę pełną odpowiedzialność) zapowiadają się równie ciekawie. Tymczasem polecam Państwu szereg artykułów, wśród których znajdziemy omówienia tak fascynujących problemów, jak: obecność Herkulesa na ziemi śląskiej (Jacek Witkowski), ikonoklazm w Rzeczypospolitej szlacheckiej (Jacek Żukowski), rola symbolu w malarstwie Jacka Malczewskiego (Michał Haake), ilustracja skandynawska (Anita Wincencjusz-Patyna) i odpowiedź na jakże istotne pytanie: dlaczego współcześni artyści tak bardzo lubią (jedni) i nie lubią (inni) roślin (Anna Markowska). Całości dopełniają recenzje: wystawy Daniela Libeskinda we wrocławskim Muzeum Architektury (Cezary Wąs) oraz publikacji poświęconej „odnowieniu” interpretacji kręgów artystycznych mających wpływ na sztukę Dürera (Agnieszka Patała).

Pozostaje mi zatem zachęcić Państwa do uważnej lektury, a sobie i całemu zespołowi redakcyjnemu „Quarta” życzyć, aby przez kolejne pięć lat nasz kwartalnik ukazywał się w coraz doskonalszej formie merytorycznej i coraz piękniejszej szacie graficznej.

W imieniu Redakcji
prof. dr hab. Waldemar Okoń
Dyrektor Instytutu Historii Sztuki

Editorial

When we started work on the first issue of our quarterly magazine in 2006, we had no idea that we would be able to publish as many as 20 issues of ‘Quart’ in the period of nearly five years, what more, under the circumstances of a systematic decrease of readership in Poland and facing fall of many similar to our publishing initiatives due to financial difficulties and lack of readers. Issuing a quarterly magazine focused on art history is an activity that demands a great discipline in editing, to say nothing about costs and continuous quest for relevant, interesting texts. It seems, however, that we fairly succeeded in this trial period, and I presume, not humbly enough, that the newest issue of ‘Quart’ proves it. I take my full responsibility for the coming issues to be equally interesting. Therefore, I encourage you to read a number of texts among which you will find discussions of such fascinating problems as the presence of Hercules in Silesia (Jacek Witkowski), iconoclasm in the nobleman’s Republic (Jacek Żukowski), the role of a symbol in Jacek Malczewski’s painting (M. Haake), Scandinavian illustration (Anita Wincencjusz-Patyna). You will also be able to find an answer to a truly important question: why are contemporary artists so much fond (some of them) or not fond at all (some others) of plants (Anna Markowska). The whole is completed by a review of Daniel Libeskind’s exhibition at the Museum of Architecture in Wrocław (Cezary Wąs), and yet another review of a publication devoted to a ‘renewal’ of interpretations of artistic circles that influenced art of Dürer (Agnieszka Patała).

There is nothing more left for me to do as to recommend reading these articles attentively, and to wish myself, and the whole editorial team of ‘Quart’, our quarterly magazine to be issued in a more and more perfect content-related form, and more and more beautiful graphic shape in the coming five years.

On the behalf of Editors
Prof. Waldemar Okoń
Director of Art History Institute