

Das Erbe der karolingischen Klosterreform im 10. Jahrhundert

VON JOSEF SEMMLER

I

Kurz vor 800 beauftragte Ludwig der Fromme, Herrscher im aquitanischen Unterkönigreich¹⁾, Benedikt, den Abt des Klosters Aniane²⁾, monastisches Leben im Zeichen benediktinischer Lebensform im poitevinischen Monasterium des hl. Savinus zu wecken³⁾. Zwanzig seiner Mönche stellte der Reformabt nach Saint-Savin-sur-Gartempe ab und gab ihnen einen

Um Rückverweise auf ein Mindestmaß einzuschränken, sei es gestattet, die am häufigsten verwendeten Abkürzungen und Siglen in alphabetischer Folge aufzulisten:

- BM² = J. F. BÖHMER-E. MÜHLBACHER-J. LECHNER, Die Regesten des Kaiserreiches unter den Karolingern² (Innsbruck 1908).
- CCM = Corpus Consuetudinum Monasticarum cura Pontificii Athenaei s. Anselmi de Urbe praesidiisque Instituti Herwegeniani editum moderante D. KASSIO HALLINGER exaratum I-X (Siegburg 1963/86).
- CS = W. de Gray BIRCH, Cartularium Saxonicum III (London 1893).
- DGHE = Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques I-XX (Paris 1909/84).
- JW = P. JAFFÉ-W. WATTENBACH (Hrsg.), Regesta pontificum Romanorum ab condita ecclesia ad annum post Christum natum 1198 (Leipzig 1885/88).
- TRE = Theologische Realenzyklopädie 1-13 (Berlin/New York 1976/86).

1) Vgl. zuletzt P. WOLFF, L'Aquitaine et ses marges = Regards sur le Midi médiéval (Toulouse 1978) S. 19-67.

2) Über Benedikt von Aniane zusammenfassend J. SEMMLER-H. BACHT, LexMAI (München 1980) Sp. 1864-1867, und E. von SEVERUS, TRE 5 S. 535-538; ferner J. SEMMLER, Benedictus II: una regula - una consuetudo = W. LOURDAUX-D. VERHELST (Hrsg.), Benedictine Culture, 750-1050 = Mediaevalia Lovaniensia, Series I/Studia 11 (Löwen 1983) S. 1-49; E. von SEVERUS, Benedikt von Nursia - Benedikt von Aniane: Gleicher Name - gleicher Geist?, Regulae Benedicti Studia 8/9 (1982) S. 83-90; leider kaum weiterführend R. GRÉGOIRE, Benedetto di Aniane nella riforma monastica carolingia, Studi medievali 3^a ser. 26 (1985) S. 573-610.

3) Astronomus, Vita Hludowici imperatoris, MG. SS. II, 617.

Abt. Ihr vorbildliches klösterliches Leben zog zahlreiche Novizen an⁴⁾; für eine gesunde materielle Basis hatten die karolingischen Herrscher gesorgt⁵⁾. So konnte Saint-Savin von den dreißiger Jahren des 9. Jahrhunderts an die Aufgaben eines weithin ausstrahlenden Reformzentrums übernehmen⁶⁾, das zudem das Glück hatte, als wohl einziges Kloster im Poitou nicht von den Normannen verheert zu werden⁷⁾.

Gegen 870 nahm sich Graf Badilo, wohl zwischenzeitlich Graf im Autunois⁸⁾, des alterwürdigen Klosters des hl. Martin vor den Toren von Autun an. Mit Unterstützung seines königlichen Lehensherrn besiedelte er Saint-Martin d'Autun mit Mönchen aus Saint-Savin-sur-Gartempe; ihre Leitung übernahm Abt Arnulf, dem Badilo selber folgte⁹⁾. Karl der Kahle sorgte für die Aufbesserung der Dotation¹⁰⁾.

In den Kämpfen um die Grafschaft Autun, die bald nach Karls des Kahlen Tod einsetzten¹¹⁾, sah sich ein Teil der Mönche zu Autun genötigt, nach Gigny bei Lons-Le-Saunier im heutigen Département Jura auszuweichen¹²⁾. Dort legte Berno, *ex comite ... abbas*¹³⁾, gerade um diese Zeit zusammen mit seinem Neffen Wido den Grundstein für ein Kloster, das sich auf

4) Acta translationis s. Savini martyris, edd. E. MARTÈNE-U. DURAND, Veterum scriptorum et documentorum amplissima collectio VI (Paris 1729) S. 809; Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indenis, MGHSS. XV, 214.

5) Vgl. F. COUTANSAIS, Les monastères du Poitou avant l'an mil, Revue Mabillon 53 (1963) S. 6; R. FAVREAU, Les inscriptions de l'église de Saint-Savin-sur-Gartempe, Cahiers de Civilisation médiévale 19 (1976) S. 9f.

6) Epitaphium des Abtes Dodo von Saint-Savin-sur-Gartempe, ed. R. FAVREAU, Cahiers de Civilisation médiévale 19 (1976) S. 10; Miracula s. Genulphi, MGHSS. XV, 1206ff.; dazu F. COUTANSAIS, (s. Anm. 5) S. 14ff.; M. AUBRUN, L'ancien diocèse de Limoges des origines au milieu du XI^e siècle = Publications de l'Institut d'Etudes du Massif Central 31 (Clermont-Ferrand 1981) S. 130f. und 159ff.; P. DUBOURG-NOVES, Aux origines de l'architecture de Saint-Savin, Bulletin de la Société des antiquaires de France (1984) S. 197.

7) Chronicon s. Maxentii, ed. J. VERDON, La Chronique de Saint-Maixent = Les classiques de l'histoire de France au moyen âge 33 (Paris 1979) S. 68.

8) Im dritten Viertel des 9. Jahrhunderts wechselte die Grafschaft Autun außerordentlich häufig den Inhaber; vgl. M. CHAUME, Les comtes d'Autun des VIII^e et IX^e siècles = Recherches d'histoire chrétienne et médiévale (Dijon 1947) S. 184–187.

9) Vita s. Hugonis monachi Aeduensis et Enziacensis praepositi, ed. J. MABILLON, Acta sanctorum ordinis s. Benedicti V (Paris 1685) S. 93–96; Rudolf Glaber, Historiarum libri V, ed. M. PROU, Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire (Paris 1896) S. 66f.; J.-G. BULLIOT, Essai historique sur l'abbaye de Saint-Martin d'Autun I (Autun 1849) S. 102ff.; R. FAVREAU, (s. Anm. 5) S. 12f.

10) D Karl der Kahle 377.

11) Vgl. K. F. WERNER, Gauzlin von Saint-Denis und die westfränkische Reichsteilung von Amiens (März 880) = Vom Frankenreich zur Entfaltung Deutschlands und Frankreichs. Ursprünge – Strukturen – Beziehungen (Sigmaringen 1984) S. 182f.

12) Vgl. R. LOUIS, De l'histoire à la légende. Girart, comte de Vienne (... 819–877) et ses fondations monastiques (Auxerre 1946) S. 154f.

13) Annales Laubienses ad a. 895, MGHSS. IV, 15. Nachprüfbar scheint diese Nachricht nicht zu sein.

eigenem Grund und Boden erhob¹⁴). Schon 888/89 sprach König Rudolf von Hochburgund dem Kloster Gigny, an dessen Spitze Berno inzwischen getreten war¹⁵), die *cella* Baume-les-Messieurs zu¹⁶), eine *cella*, die zwei Jahrzehnte zuvor zusammen mit der übergeordneten Abtei Château-Chalons dem Hochstift Besançon unterworfen worden war¹⁷). Den Mönchen Gignys erwuchs mit dieser Schenkung, die Rudolf I. von Hochburgund später um eine weitere *cella* und um *villae* erweiterte, die Aufgabe, Baume-les-Messieurs von Grund auf neu zu errichten¹⁸).

Wann Abt Berno das Mönchskleid nahm, wissen wir nicht. In Gigny und Baume verpflichtete er seine Untergebenen auf einen *modus conversationis tam in psalmodia quam in observatione silentii sed et in qualitate victus et vestitus et insuper in contemptu rerum propriarum*¹⁹), der als ungemein streng galt, pflegte Berno doch jeden Verstoß gegen seine klösterliche Lebensordnung aufs härteste zu bestrafen²⁰). Darin erwiesen sich der Abt und seine Gemeinschaft als *imitatores cuiusdam patris Euticii*; sie befolgten die *Consuetudines* Benedikts von Aniane²¹). Es bestätigte sich somit, daß die Mönchsgruppe aus Saint-Martin d'Autun der Kommunität in Gigny und seinem Nebenkloster die monastische Observanz vermittelte²²).

14) JW 3499 = B. PROST, Mémoires de la Société d'émulation du Jura (1872) S. 89–92 n°2; vgl. E. SACKUR, Die Cluniacenser in ihrer kirchlichen und allgemeineschichtlichen Wirksamkeit bis zur Mitte des elften Jahrhunderts I (Halle 1892) S. 36f.

15) Vita s. Hugonis monachi Aeduensis et Enziacensis praepositi, ed. J. MABILLON (wie Anm. 9) S. 97.

16) D Ludwig der Blinde (ed. POUPOARDIN) 28; JW 3499 = B. PROST, Mémoires de la Société d'émulation du Jura (1872) S. 89–92 n°2.

17) D Lothar II 33; vgl. G. MOYSE, Les origines du monachisme dans le diocèse de Besançon (V^e–X^e siècles), Bibliothèque de l'École des Chartes 131 (1973) S. 387–390. Indes hatte schon Ludwig der Fromme 814 die *cellula* Baume dem Hochstift Besançon überwiesen; vgl. BM² 528 = C. ROTH, Cartulaire du chapitre de Notre-Dame de Lausanne = Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande 3^e sér. 3 (Lausanne 1948) S. 252f. n° 282.

18) D Rudolf I von Hochburgund 9.

19) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858.

20) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133, 55f.

21) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133, 53f.; vgl. dazu B. ALBERS, Untersuchungen zu den ältesten Mönchsgewohnheiten = Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar der Universität München II. Reihe 8 (München 1905) S. 16–23; K. HALLINGER, Das Phänomen der liturgischen Steigerungen Klunys (10./11. Jahrhundert) = *Studia ecclesiastico-historica*. Festgabe für Prof. Lucchesius P. Spätling OFM = *Bibliotheca Pontificii Athenaei Antoniani* 19 (Rom 1977) S. 188–192; B. H. ROSENWEIN, *Rhinoceros bound: Cluny in the tenth century* (Philadelphia 1982) S. 89–95.

22) Damit erledigen sich auch die Zweifel, die A. H. BREDERO, *Cluny et le monachisme carolingien: Continuité et discontinuité* = W. LOURDAUX–D. VERHELST (Hrsg.), *Benedictine Culture, 750–1050* = *Mediaevalia Lovaniensia, Series I/Studia* 11 (Löwen 1983) S. 59ff., hinsichtlich des Berichtes der zugegebenermaßen späten Vita s. Hugonis (wie Anm. 9) äußerte. Vgl. ferner G. de VALOUS, *Le monachisme clunisien des origines au XV^e siècle* I² (Paris 1970) S. 19 Anm. 2, sowie R. GRÉGOIRE, *Il monachesimo dopo Benedetto d'Aniane* († 821), *Studia monastica* 24 (1982) S. 385 f.

Es war diese Observanz, die den uns unbekanntem Klosterherrn veranlaßte, dem Abte Berno das im Berry gelegene Monasterium Massay zu übertragen²³), eine alte Königsabtei, für die Ludwig der Fromme einst Benedikt von Aniane den Reformauftrag erteilt hatte²⁴). Als im ersten Jahrzehnt des 10. Jahrhunderts Herzog Wilhelm der Fromme von Aquitanien auf Familiengütern das Kloster Cluny ins Leben rief, bestellte auch er Mönche, die *iuxta regulam s. Benedicti* lebten und *sub potestate et dominatione Bermonis abbatis* standen. Denn dem Stifter kam es darauf an, daß die Mönche aufs sorgfältigste den ihnen auferlegten Gebetsdienst leisteten, daß ihre *conversatio* ein weithin leuchtendes Vorbild sei²⁵), eine klösterliche Lebensführung, in deren Mittelpunkt der Verzicht auf persönlichen Besitz stünde.²⁶) Nur einige Jahre später gründete Ebbo von Déols, ein Lehensmann des aquitanischen Herzogs²⁷), auf seinen eigenen Besitzungen gleichfalls ein Kloster²⁸), das er wiederum Abt Berno übertrug, damit er dort seine Mönche ansiedele. Auch ihm ging es darum, daß die Klosterinsassen, dem Beispiel Bernos folgend, *eandem psalmodiae qualitatem, eandem hospitalitatis humanitatem, eandem ab omni carne praeter piscium perpetuam abstinentiam teneant*. Sie sollten ungefärbte Stoffe für ihre Kleidung wählen, sich an die Schweigeordnung halten, die Meditation pflegen, dem Abt Gehorsam, sich gegenseitig Ehrerbietung erweisen, vom Schwören Abstand nehmen, nichts Eigenes besitzen, kurz *in ... consuetudinibus eundem modum observent*²⁹), das heißt die *Consuetudo*, wie sie alle Gemeinschaften Abt Bernos befolgten, den *modus* Benedikts von Aniane.

Diese *Consuetudo* und ihre strikte Befolgung machten auf Odo, einen adligen, hochgebildeten Stiftsherrn aus Saint-Martin in Tours³⁰), der in Baume-les-Messieurs zu Gast weilte, einen solchen Eindruck, daß er unter Abt Bernos Leitung seine Ideale, die ihm schon längere Zeit vorschwebten, glaubte realisieren zu können und in Baume-les-Messieurs Profese ablegte³¹).

Gegen Ende seines Lebens bestimmte Abt Berno seinen Neffen Wido zu seinem Nachfolger, freilich nur für die Hälfte seiner Monasteria, für Gigny, Baume-les-Messieurs und zwei

23) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858; dazu E. SACKUR, Die Cluniacenser (wie Anm. 14) S. 64f.

24) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS. XV, 214; Astronomus, Vita Hludowici imperatoris, MGH SS. II, 617; Annales Masciacenses ad a. 814, MGHSS. III, 169.

25) A. BERNARD–A. BRUEL, Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny I (Paris 1876) S. 124–128 n°112.

26) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858; JW 3584 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden 896–1046 = Denkschriften der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-histor. Klasse 174 und 177 (Wien 1984/85) S. 107f. n°64.

27) E. HUBERT, Recueil général des chartes intéressant le département de l'Indre, Revue archéologique du Berry (1899) S. 118f. n° 7a; dazu J. WOLLASCH, Königtum, Adel und Klöster im Berry während des 10. Jahrhunderts = G. TELLENBACH (Hrsg.), Neue Forschungen über Cluny und die Cluniacenser (Freiburg/Br. 1959) S. 61–73.

28) E. HUBERT, Revue archéologique du Berry (1899) S. 112f. n°6; D. Rudolf von Frankreich 13; JW 3585 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 108ff n°65.

29) E. HUBERT, Revue archéologique du Berry (1899) S. 106–110 n°5.

30) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133, 47–52.

31) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133, 53–56.

cellae, die Klostergruppe im Jura. Die Mönchsniederlassungen im Mâconnais und im Berry Cluny, Massay und Déols vertraute er mit Zustimmung seiner Mönche Odo an³²), der inzwischen nicht nur als Novizenmeister in Baume-les-Messieurs wirkte, sondern auch die Priesterweihe empfangen hatte³³). Obzwar schon Spannungen unter den Konventualen Abt Bernos vorgefallen waren, die nicht zuletzt ob der Einhaltung der *Consuetudines* auftraten³⁴), beschwor der alte Mönchsvater seine Jünger, den *modus conversationis* unter allen Umständen festzuhalten, ja ihm in Liturgiefeier und Chorgebet, in der Disziplin, im Tagesablauf, in Tracht und Verpflegung, in der Besitzlosigkeit stets besser gerecht zu werden³⁵).

Widerstrebend übernahm Odo die Leitung seiner Abteien, in die sich auch Mönche aus Baume-les-Messieurs zurückzogen³⁶) und die er bald nach Bernos Tod sich sowohl vom König als auch vom Papste bestätigen ließ³⁷). Zu seiner Vorzugsresidenz machte er Cluny³⁸), das Abt Berno als seine letzte Ruhestätte ausersehen hatte³⁹). Ein vor der römischen Instanz anhängiger Rechtsstreit um die konkrete Auslegung des Testaments Bernos beschäftigte ihn noch Jahre⁴⁰), bis er durch das Entgegenkommen Abt Widos von Gigny beigelegt werden konnte⁴¹).

Im burgundischen Bereich sollte Odos Ruhm bald den Bernos überschatten. Mancher Klosterherr übertrug ihm seine Mönchsniederlassung, damit er den dort lebenden Konvent *nostro more corrigeret et ordinaret*, das heißt ihm die in Cluny, Massay und Déols geltenden *Consuetudines* auferlege⁴²). Odo mußte es jedoch erleben, daß sich gegen die von ihm vertretene Schweigeordnung Widerspruch erhob, daß Mönche gegen das Verbot des Genusses von Fleisch jeglicher Art bei sich bietender Gelegenheit verstießen⁴³). Doch wußte der Abt seine reformatorischen Eingriffe von unbezweifelbarer Autorität sanktionieren zu lassen. Den Konventen von Cluny und Déols verschaffte er in Rom die Erlaubnis, auswärtige Mönche so lange in ihre Gemeinschaften aufzunehmen, wenn sie einzig *meliorandiae vitae studio* darum ersuchten, bis in ihrem Profektkloster die *conversatio* grundlegend reformiert, vorab der

32) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858; A. BERNARD–A. BRUEL, Recueil (wie Anm. 25) S. 412 f. n°425.

33) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,54 und 60.

34) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,55f. und 58.

35) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133,853–858; vgl. auch A. BERNARD–A. BRUEL, Recueil (wie Anm. 25) S. 412f. n°425.

36) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,60f.

37) D Rudolf von Frankreich 12; JW 3584 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 107f. n°64.

38) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL 133,61.

39) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858; A. BERNARD–A. BRUEL, Recueil (wie Anm. 25) S. 412f. n°425.

40) JW 3578 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 96 f. n°58.

41) A. BERNARD–A. BRUEL, Recueil (wie Anm. 25) S. 412f. n°425.

42) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,73.

43) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,73f. und 78.

Privatbesitz abgeschafft seien⁴⁴). Cluny allein sollte darüber hinaus, falls die Klosterherren zustimmten, *coenobia ad meliorandum* in seine *ditio* aufnehmen dürfen⁴⁵).

Diese außergewöhnliche Konzession, die ausdrücklich die kurz zuvor erfolgte Unterstellung des Jura-Klosters Romainmôtier unter das Kloster Cluny und seinen Abt bestätigte⁴⁶) und die die Kurie auch für Cluny im 10. Jahrhundert nicht mehr erneuern sollte, scheint überdies auch auf Odos Eingreifen in Saint-Benoît-sur-Loire zugeschnitten gewesen zu sein. Kaum hatte König Rudolf von Frankreich die robertinische Königsmacht auch im Gebiet der mittleren Loire wieder zur Geltung zu bringen vermocht⁴⁷), erschien Graf Elisiardus vor ihm und ließ sich die alte Königsabtei Fleury übertragen⁴⁸). Mit nachhaltiger Billigung Hugos von Franzien überstellte er sie Abt Odo von Cluny-Massay-Déols mit dem Auftrag, sie *ad normam monasticae religionis* zurückzuführen⁴⁹). Die Insassen von Saint-Benoît-sur-Loire, nicht gewillt, einen Abt *alterius ordinis* anzunehmen, setzten ihr Kloster in Verteidigungsbereitschaft und sperrten mit Waffengewalt den Zugang. Wie sich herausstellte, mochten die streitbaren Floriazenser nicht auf die individuelle Nutzung des Klosterbesitzes und auf den Genuß von Fleisch verzichten. Doch schoben sie das Argument in den Vordergrund, ihr (von Ludwig dem Frommen verliehenes) Wahlprivileg⁵⁰) spreche ihnen das Recht zu, einen nicht dem eigenen Konvent entstammenden Abt ablehnen zu können. Trotz eingelegter Appellation an den König, trotz lautgewordener Morddrohungen erreichte Odo nach drei Tagen die Aufnahme in den Klausurbezirk⁵¹) und begann sofort mit der Arbeit an der geistlich-monastischen Erneuerung des Konvents. Den verbliebenen Floriazenser Mönchen erwirkte er die in einem Papstprivileg niedergelegte Bestätigung, daß ihr Monasterium Königsabtei bleibe, daß sie, falls sie die neue Ordnung unannehmbar fänden, Saint-Benoît verlassen dürften. Die ihnen verbrieft Beschränkung des passiven Wahlrechts auf den eigenen Konvent hob der Papst allerdings zugunsten evtl. notwendig werdender Fremdwahlen auf. Wie Cluny und Déols erhielt auch die erneuerte Gemeinschaft zu Fleury das Recht, reformwillige auswärtige Mönche aufzunehmen⁵²). Schon bald klopfen zahlreiche Novizen an die Klosterpforte⁵³).

44) JW 3584 und 3585 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 107–110 n°64 und 65.

45) JW 3584 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 107f. n°64.

46) A. BERNARD–A. BRUEL, Recueil (wie Anm. 25) S. 358–361 n°379; vgl. auch JW 3895 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 677ff. n°348.

47) P. LAUER, Robert I^{er} et Raoul de Bourgogne, rois de France (923–936) (Paris 1910) S. 60ff. und 70f.; vgl. auch K. F. WERNER, Les origines = Histoire de France I (Paris 1984) S. 459ff.

48) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,81.

49) JW 3606 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 140ff. n°83.

50) BM²666 = M. PROU–A. VIDIER, Recueil des chartes de l'abbaye de Saint-Benoît-sur-Loire I = Documents publiés par la Société historique et archéologique du Gâtinais 5 (Paris/Orléans 1900/07) S. 31ff. n°14.

51) Johanes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 144, 81f.; vgl. J. WOLLASCH, Königtum (wie Anm. 27) S. 104–110.

52) JW 3606 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 140ff. n°83.

53) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133, 82.

Die *conversio monachorum*, die das Kloster Saint-Evre vor Toul 934 erlebte⁵⁴⁾, geht auf Bischof Gauzlin zurück⁵⁵⁾. Er versammelte in dem seiner Bischofskirche unterstehenden Monasterium Mönche⁵⁶⁾. Manche kamen aus dem gerade erneuerten Gorze in der Nachbardiözese Metz, darunter auch der zweite Abt⁵⁷⁾. Als Lebensordnung des Konvents wählte der Bischof jedoch den *ordo religionis* von Saint-Benoît-sur-Loire, von dessen Vorbildlichkeit er sich selbst überzeugt hatte. In Fleury forderte er eine *descriptio omnis monasticae conversationis* an, um, gestützt auf die *multimodae divinae institutionis documenta*, darunter auch den Text der Benediktinerregel, die Klostergemeinschaft mit den *regulares disciplinae* vertraut zu machen⁵⁸⁾. Aus Fleury stammte womöglich auch der Abt, dem Bischof Gauzlin als erstem die Konventualen in Saint-Evre anvertraute⁵⁹⁾. In unmittelbarem zeitlichen und sachlichen Zusammenhang mit dieser Neuordnung des altehrwürdigen Bischofsklosters Saint-Evre^{59a)} stellte Bischof Gauzlin von Toul kurz nach 930 die Gründung, Besiedlung und Ausstattung des Frauenklosters Bouxières-aux-Dames bei Nancy^{59b)}.

Nur wenige Jahre zuvor sah der Bischof von Toul seinen engsten Mitarbeiter, den Primicerius der Domkanoniker und Archidiakon Einold, aus seinen Funktionen scheiden: Einold verlangte nach einem Leben in Zurückgezogenheit und Askese. Bald fand er Gleichgesinnte, die gemeinsam auf alle persönliche Habe verzichteten. Als sie ihre Absicht, als Eremiten zu leben, aufgeben mußten, beschlossen sie, in ein wegen seiner monastischen Zucht berühmtes italisches Kloster einzutreten. In diesem kritischen Augenblick bot ihnen Bischof Adalbero I. von Metz die Klostergründung Chrodegangs⁶⁰⁾, die, äußerlich verwahrlost, kaum mehr ihrer Zweckbestimmung gerecht wurde, da in ihr das monastische Leben fast ganz erloschen schien, als den Platz an, an dem sie ihre Ideale verwirklichen könnten, nicht zuletzt

54) Annales s. Benigni ad a. 934, MGHSS. V,40; vgl. H. BÜTTNER, Verfassungsgeschichte und lothringische Klosterreform = Aus Mittelalter und Neuzeit. Festschrift zum 70. Geburtstag von Gerhard Kallen (Bonn 1957) S. 18f.

55) Miracula s. Apri, MGHSS IV, S. 519; Gesta episcoporum Tullensium, MGH. SS. VIII, S. 639; R.-H. BAUTIER, Les origines de l'abbaye de Bouxières-aux-Dames au diocèse de Toul = Recueil de documents sur l'histoire de Lorraine 27 (Nancy 1987) S. 73 ff. n° 6.

56) Miracula s. Bercharii, = MGHSS IV, S. 487f.; dazu N. BULST, Untersuchungen zu den Klosterreformen Wilhelms von Dijon (962–1031) = Pariser Historische Studien 11 (Bonn 1973) S. 90f.

57) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 352; Nekrologium von Gorze zum 12. XII., ed. M. PARISSÉ, Le nécrologe de Gorze. Contribution à l'histoire monastique = Annales de l'Est. Mémoire n°40 (Nancy 1971) S. 92; vgl. K. HALLINGER, Gorze – Kluny. Studien zu den monastischen Lebensformen und Gegensätzen im Hochmittelalter = Studia Anselmiana 22/25 (Rom 1950/51) S. 887f.

58) Miracula s. Bercharii, MGHSS IV, S. 487f.; vgl. L. DONNAT, Recherches sur l'influence de Fleury au X^e siècle = R. LOUIS (Hrsg.), Etudes ligériennes d'art et archéologie (Auxerre 1975) S. 169 mit Anm. 60; R.-H. BAUTIER, Les origines (wie Anm. 55) S. 17f.

59) Vgl. M. PARISSÉ, Le nécrologe (wie Anm. 57) S. 10; K. HALLINGER, CCM VII,1,343f.

59a) Vgl. H. BÜTTNER, Verfassungsgeschichte (wie Anm. 54) S. 19–23.

59b) Dazu nunmehr grundlegend R.-H. BAUTIER, Les origines (wie Anm. 55) S. 11–41.

60) K. HALLINGER, Zur Rechtsgeschichte der Abtei Gorze bei Metz (vor 750–1572), ZKG 83 (1972) S. 325–330.

zum Nutzen der Diözese⁶¹). Im Jahre 933 hielten sie in Gorze ihren Einzug, bald verstärkt durch Männer, die, vom Bischof angeworben, ein eheloses Leben zu führen gewillt waren, und einige wenige aus dem alten Konvent⁶²). Nachdem Bischof Adalbero I. dem ehrwürdigen Monasterium wenigstens einige Güter hatte restituieren können⁶³), erteilte er den Insassen Gorzes sein Privileg, das ihnen die Abtwahl aus den eigenen Reihen garantierte, den Bischof aber bei jeder Fremdwahl einschaltete und Weihe und Einsetzung des Gewählten ihm reservierte. Mit seiner Carta genehmigte der Bischof den Zusammenschluß der Gorzer zu einer Mönchsgemeinschaft, die Profesz auf die Benediktinerregel, wobei sie die Mönchstracht anlegten, und die Wahl Einolds zum Abte⁶⁴). Nicht einmal ein Jahrzehnt später führte Bischof Adalbero I. benediktinische Mönche auch nach Saint-Arnoul vor Metz^{64a}). Parallel zu dieser Reform, aber auch zum Neubeginn in Gorze erneuerte der Bischof ein Frauenkloster seiner Diözese beziehungsweise Bischofsstadt, Sainte-Glossinde^{64b}).

Während der monastische Neuanfang zu Gorze kaum an die Entwicklung im 9. und beginnenden 10. Jahrhundert anknüpfen konnte, beinhaltete die *conversio monachorum* in St. Maximin zu Trier, die die hauseigenen Annalen ins Jahr 934 verlegen⁶⁵), eine »Rückführung« der Mönchsgemeinschaft *ad regularem conversationem*⁶⁶). Sie veranlaßt zu haben, war das Verdienst des Laienabtes, des Herzogs Giselbert von Lothringen, der zwar zuvor der klösterlichen Kommunität Schaden zugefügt hatte⁶⁷), dem jedoch König Heinrich I. nahegelegt zu haben scheint, seine Haltung zu revidieren⁶⁸). An die Spitze des Konvents trat der

61) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 345–48; vgl. W. GOEZ, Abt Johannes von Gorze († 30. III. 974) = Gestalten des Hochmittelalters (Darmstadt 1983) S. 55ff.

62) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 349f.

63) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 350 u. 354.

64) A. D'HERBOMEZ, Cartulaire de l'abbaye de Gorze = Mettensia 2 (Paris 1898) S. 169–173 n°92; vgl. auch JW 3609 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 148ff. n°86 sowie K. HALLINGER, Gorze – Kluny (wie Anm. 57) S. 51f. und 57f.

64a) G. WICHMANN, Jahrbuch für lothringische Geschichte und Altertumskunde 2 (1890) S. 306ff.; Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 355.

64b) G. WOLFRAM, MIÖG 11 (1890) S. 17ff.; Translatio s. Glodesindis, Migne PL. 137, 238f.; vgl. M. PARISSÉ, Les religieuses bénédictines de Lorraine au temps de la réforme des XI^e et XII^e siècles, Revue Mabillon 61 (1987) S. 261–264.

65) Annales s. Maximini ad. a. 934, MGHSS IV, S. 6.

66) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 364.

67) Miracula s. Maximini, MGHSS IV, S. 232; vgl. E. HLAWITSCHKA, Herzog Giselbert von Lothringen und das Kloster Remiremont, ZGORh 108 (1960) S. 436f.; M. MARGUE, Aspects politiques de la réforme monastique en Lotharingie. Les cas des abbayes de Saint-Maximin de Trèves, de Stavelot-Malmédy et d'Echternach, Revue Bénédictine 98 (1988) S. 34–39.

68) Auf der Reichsversammlung Ende 926 zu Worms setzte König Heinrich I. St. Maximin einen Vogt (H. BEYER, Urkundenbuch der ... mittelhheinischen Territorien I (Koblenz 1860) S. 231f n°167); 930 vollzog er eine Schenkung an das Kloster (D Heinrich I 24). Vgl. auch J. SCHROEDER, Le comte Sigefroid de Luxembourg et la réforme de l'abbaye d'Echternach (973), Publications de la Section historique de l'Institut Grand-Ducal de Luxembourg 95 (1981) S. 284–288.

bisherige *praepositus*⁶⁹). Die monastische Erneuerung ging allerdings nicht ohne personelle Verluste ab; wer sich der neuen Ordnung nicht fügte, mußte gehen⁷⁰). Nach dem Amtsantritt des Reformabtes hielten sich auch zwei Mönche aus Gorze in St. Maximin auf. Sie kamen nicht als monastische Lehrmeister, sondern eher als Lernende⁷¹). Immerhin gestalteten sich die St. Maximiner Beziehungen zu Gorze so eng, daß Regular- und Laienabt den Metzger Mönchen ihr Klöster als Zufluchtsort anboten für den Fall, daß Bischof Adalbero I. von Metz sie nicht länger protegieren könne oder wolle⁷²). *Ob insignem religionis conversationem* der Gemeinschaft von St. Maximin weilte wohl um 935/40 ein Mönch aus Fulda im Trierer Kloster⁷³). Eine *insignis religionis conversatio* bescheinigen die Quellen den Mönchen von St. Maximin auch vor 934. Sie heben hervor, daß es ihnen trotz des verheerenden Normannenüberfalls von 882, trotz des Regimes mancher Laienäbte immer wieder gelungen sei, ihren monastischen Hochstand zu behaupten oder wieder zu erreichen⁷⁴). Zwei Handschriften zeugen noch heute von der Eigenart benediktinischen Lebens im St. Maximin des 9. Jahrhunderts: Eine Art philologischen Kommentars zur Benediktinerregel, der erstmals im Umkreis Benedikts von Aniane auftaucht⁷⁵), besorgte man sich im Trierer Konvent und änderte darin die von Benedikt von Nursia vorgegebene Profießformel zu dem auf der großen Reformsynode zu Aachen 816 fixierten Wortlaut ab⁷⁶). Der ältere Codex entstand im Skriptorium Benedikts von Aniane⁷⁷). Das berühmte Manuskript des Codex regularum des zweiten

69) Annales s. Maximini ad a. 934, MGHSS IV, S. 6; Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 364.

70) Continuatio Reginonis ad a. 934, ed. F. KURZE, MGHSS rer. Germ. in us. schol. (1890) S. 159.

71) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 356f.

72) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 363f.

73) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 356.

74) D Karl III 133; D Arnulf 10; DD Zwentibold 13 und 14; D Karl der Einfältige 69; Miracula s. Maximini, MGHSS IV, S. 230ff.; vgl. P. BECKER, Die monastische Observanz in den Trierer Abteien St. Eucharius-St. Matthias und St. Maximin bis zum 15. Jahrhundert, Kurtrierisches Jahrbuch 7 (1967) S. 24; E. WISPLINGHOFF, Untersuchungen zur frühen Geschichte der Abtei St. Maximin bei Trier von den Anfängen bis etwa 1150 = Quellen und Abhandlungen zur mittelhochdeutschen Kirchengeschichte 12 (Mainz 1970) S. 26–30.

75) Cod. Valenciennes, Bibliothèque municipale, ms. 288, fol. 2^v–36^v; dazu B. BISCHOFF, Die ältesten Handschriften der Regula s. Benedicti in Bayern, Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige 93 (1981) S. 13 und 14f.

76) Cod. Paris, Bibliothèque nationale, n.a.lat. 763, fol. 95^v; dazu H. OMONT, Notice du manuscrit n.a.lat. 763 de la Bibliothèque nationale contenant plusieurs anciens glossaires grecs et latins et de quelques autres manuscrits provenant de Saint-Maximin de Trèves, Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale et d'autres bibliothèques 38 (1903) S. 341–396. – Die bis heute benutzte benediktinische Profießformel geht auf die Aachener Synode von 816 zurück; vgl. I. HERWEGEN, Geschichte der benediktinischen Profießformel = Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens 3,2 (Münster/W. 1912) S. 57–67; dazu J. SEMMLER, Die Beschlüsse des Aachener Konzils im Jahre 816, Zeitschrift für Kirchengeschichte 74 (1963) S. 46f. mit Anm. 203.

77) Cod. München, Bayerische Staatsbibliothek, Clm 28118; vgl. B. BISCHOFF, Studien und Mitteilungen zur Geschichte des Benediktinerordens und seiner Zweige 93 (1981) S. 12f.

Benedikt machte der Freund des Reformabtes Helisachar, bis 819 Kanzler Ludwigs des Frommen, dem Konvent von St. Maximin zum Geschenk, der Klostersgemeinschaft⁷⁸⁾, der er selbst eine Zeitlang als Abt vorstand⁷⁹⁾. Diese Indizien lassen uns den Rückschluß wagen, Abt Helisachar⁸⁰⁾ habe die Mönche zu St. Maximin etwa 820 der *religionis conversatio* zugeführt, die Kaiser und Synoden von 816 an dem *ordo monasticus* vorschrieben.

Giselbert, Herzog in Lotharingen, restituierte wohl zwischen 933 und 936 wenn nicht im Auftrag, so doch mit Billigung König Heinrichs I. dem Vogesenkloster Remiremont eine ganze Anzahl von Kirchen und andere Einkünfte, die ihm Machthaber im oberlothringischen Raume entrissen hatten⁸¹⁾. Daß außer Heinrich I. auch die Bischöfe von Metz und Toul, die eben um diese Zeit dem Bischof unterstehende Männer- und Frauenklöster neuem benedikтинischem Leben erschlossen, gemeinsam mit dem Metropolitene diese Restitution guthießen⁸²⁾, legt die Vermutung nahe, der Herzog habe dem monastischen Leben der Klosterfrauen von Remiremont mit seinem Akte der Wiedergutmachung neue Impulse verleihen wollen⁸³⁾. Nicht auszuschließen ist, daß sich Giselbert dabei bereits des späteren Erzbischofs Odalrich von Reims bediente, der, nachdem er 959/60 als geistlicher Leiter der Frauengemeinschaft von Bouxières-aux-Dames gewirkt hatte, welches Kloster er auch beschenkte^{83a)}, kurz danach als »Abt« in Remiremont wirkte⁸⁴⁾. Ob die Nonnen von Remiremont allerdings der von Herzog Giselbert intendierten Impulse bedurften, entzieht sich unserer Kenntnis⁸⁵⁾. Ebenso wenig

78) Vgl. H. PLENKERS, Die Überlieferung der Regelbücher Benedikts von Aniane = Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters 1.3 (München 1906) S. 5–10; M.-E. BOUILLET, Le vrai Codex regularum de saint Benoît d'Aniane, Revue Bénédictine 75 (1965) S. 346f.

79) Vgl. J. SEMMLER, Benedictus II (wie Anm. 2) S. 22 Anm. 60.

80) Über Abt Helisachar J. FLECKENSTEIN, Die Hofkapelle der deutschen Könige I = Schriften der MGH 16,1 (Stuttgart 1959) S. 81f.; E. BOSHOFF, Erzbischof Agobard von Lyon. Leben und Werk = Kölner Historische Abhandlungen 17 (Köln/Graz/Wien 1969) S. 103–106.

81) Vgl. E. HLAWITSCHKA, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 108 (1960) S. 426ff und 431ff.

82) MGH Libri memoriales I,9 (fol. 6^v).

83) E. HLAWITSCHKA, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 108 (1960) S. 440–448.

83a) R.-H. BAUTIER, Les origines (wie Anm. 55) S. 88f. n^{os} 15 und 16; dazu R.-H. BAUTIER, Les origines (wie Anm. 55) S. 33f.

84) MGH Libri memoriales I,146 (fol. 69^v); dazu E. HLAWITSCHKA, Zur Lebensgeschichte Erzbischof Odelrichs von Reims, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 109 (1961) S. 11–15; M. PARISSÉ, Les notices de tradition de Remiremont = Person und Gemeinschaft im Mittelalter. Karl Schmid zum 65. Geburtstag (Sigmaringen 1988) S. 229f.

85) Aus den beiden Nekrologeinträgen zum 14. April im Liber memorialis von Remiremont, MGH Libri memoriales I, S. 68 und 24 (fol. 32^v und 13^v), die um 920/30 vorgenommen wurden und die Äbtissin Ida von Remiremont, *abbatissa sive (atque) diac(h)onissa*, betreffen, läßt sich die Abkehr der Kommunität von der benedikтинischen Lebensform (wenigstens nicht (allein) folgern, kennen doch gerade Königsabteien während der gesamten karolingischen Zeit ordo-fremde Vorsteher(innen); vgl. jetzt F.J. FELTEN, Äbte und Laienäbte im Frankenreich = Monographien zur Geschichte des Mittelalters 20 (Stuttgart 1980) S. 99–174, 216–247 sowie 288–304; anders E. HLAWITSCHKA, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 108 (1960) S. 441ff., und DERS., Studien zur Äbtissinnenreihe von Remiremont = Veröffentlichungen des Instituts für Landeskunde des Saarlandes 9 (Saarbrücken 1963) S. 42.

gestatten die spärlichen Quellen die Annahme, die Kommunität von Remiremont habe ihre benediktinische Formung so bewahren können, wie sie sie im vierten Jahrfünft des 9. Jahrhunderts im Zuge der Klosterreform Ludwigs des Frommen und Benedikts von Aniane empfing. Dank eines Eintrags in den Liber memorialis von Remiremont, der in der Geschichte der karolingischen Klosterreform seinesgleichen sucht, wissen wir, daß die Nonnengemeinschaft zu Remiremont am 11. Mai 817 sich entschloß, den Ordo, die benediktinische Lebensform anzunehmen, und am 8. Dezember des gleichen Jahres Profeß ablegte⁸⁶⁾, feierlich gelobte, hinfort nach der Benediktinerregel als Grundnorm monastischer Existenz ihr Gemeinschaftsleben auszurichten⁸⁷⁾.

Um die Mitte des 10. Jahrhunderts vermittelte die benediktinische Kommunität der Frauen von Remiremont ihre Lebensform der jungen Gemeinschaft⁸⁸⁾, die Erzbischof Bruno I. von Köln an der altehrwürdigen Kirche St. Maria im Kapitol installierte⁸⁹⁾, dem ersten Benediktinerinnenkonvent im »Heiligen Köln«⁹⁰⁾.

Kaiserlicher Befehl und synodale Verordnung, die 816, 817 und 818/19 erarbeitete bzw. fixierte benediktinische Observanz als kommunitive Lebensordnung anzunehmen, wie es die Nonnen von Remiremont taten, galten auch der hochberühmten Königsabtei Saint-Denis in der Ile-de-France. Keinen Geringeren als Benedikt von Aniane selbst entsandte Ludwig der Fromme wohl 818/19 nach Saint-Denis, damit er den Konvent bei diesem Schritt beriete, die Befolgung der reichsgesetzlichen monastischen Ordnung durchsetze und ihren Vollzug überwache. Obwohl ihm ein befreundeter Abt zur Seite stand, wich der mit dem spezifischen Gemeinschaftsleben der Sandionysianer Konventualen nicht vertraute Reformabt vor dem argumentativ geschickt vorgebrachten Widerstand der Kommunität am Grab des hl. Dionysius zurück. Er erlaubte den Reformwilligen den Auszug aus dem Mutterkloster, das aufgrund der obwaltenden Rechtslage sich zur stiftischen Verfassung bekennen mußte und auch bekannte⁹¹⁾. 829 aber entschloß sich Abt Hilduin I., die Entscheidung von 818/19 zu revidie-

86) MGH Libri memoriales I, S. 107 (fol. 46^v); dazu E. HLAWITSCHKA Zur Klosterverlegung und zur Annahme der Benediktsregel in Remiremont, Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 109 (1961) S. 259–266.

87) MGH Libri memoriales I, S. 78 f. und 17 (fol. 35^r und 10^r); vgl. E. HLAWITSCHKA, Zur Klosterverlegung (wie Anm. 86) S. 252 f.

88) Stiftsstatuten von St. Maria im Kapitol (ca. 1300), ed. K. H. SCHÄFER, Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein 83 (1907) S. 98 § 1; dazu F. W. OEDIGER, St. Maria im Kapitol und Remiremont, Jahrbuch des Kölnischen Geschichtsvereins 36/37 (1961/62) S. 74–79; E. HLAWITSCHKA, Zu den klösterlichen Anfängen in St. Maria im Kapitol, Rheinische Vierteljahrsblätter 31 (1966/67) S. 2–16.

89) Ruotger, Vita Brunonis archiepiscopi Coloniensis, ed. I. OTT, MGH SS. rer. Germ. NS. 10 (1951) S. 34 f. und 54 vgl. Vita Adalheidis abbatissae Vilicensis, MG. SS. XV, 759.

90) Vgl. U. KRINGS, Kirchenbauten der Romantik in Köln = A. LEGNER (Hrsg.), Ornamenta ecclesiae. Kunst und Künstler der Romantik in Köln II (Köln 1985) S. 103 f.

91) BM²905 = J. TARDIF = Monuments historiques (Paris 1866) S. 86–89 n°124; vgl. L. LEVILLAIN, Etudes sur l'abbaye de Saint-Denis à l'époque mérovingienne, BECh 86 (1925) S. 35 ff.; O. G. OEXLE, Forschungen zu monastischen und geistlichen Gemeinschaften im westfränkischen Bereich = Münstersche Mittelalter-Schriften 31 (München 1978) S. 113 f.

ren. Mit Unterstützung des Kaisers und einer 829 oder 830 zu Paris zusammengetretenen Synode zwang er die älteren Konventualen, die monastischen Gelübde zu erneuern; die Jüngeren legten erstmals die benediktinische Profeß ab. Die Ausgesiedelten kehrten zurück und bildeten mit der Mehrheit des Konvents wieder eine einzige Mönchsgemeinschaft⁹²). Obgleich die innenpolitische Entwicklung und die personalpolitische Situation in Saint-Denis selbst den monastischen Charakter des Dionysius-Kloster noch einmal für kurze Zeit in Frage stellten⁹³), dekretierte eine Anfang 832 in Saint-Denis selbst tagende Synode, die Sandioysianer Kommunität gehöre hinfort zum *ordo monasticus*. Dem kaiserlichen Verbot, der monastischen Lebensweise jemals wieder den Rücken zu kehren⁹⁴), wagte sich der Konvent nicht mehr zu widersetzen⁹⁵). Wenn damit die von Kaiser und Synoden verkündeten Richtlinien für die Gestaltung des benediktinischen Gemeinschaftslebens fortan auch für ihn galten, trat die klösterliche Gemeinschaft am Grab des hl. Dionysius in der Folgezeit wenig hervor. Auf Befehl Karls des Kahlen, der seit 867 der Abtei selbst vorstand⁹⁶), entsandte sie einen Mönch nach Laon, der die Leitung des dortigen Klosters Saint-Vincent *ad doctrinae et regulae institutionem* übernehmen sollte. Doch wußte Hinkmar von Reims diesen reformatorischen Auftrag zu durchkreuzen⁹⁷).

Im Juni 919 übereignete Gerhard mit Zustimmung seines Vaters und seines Bruders der Eigenkirche seiner Familie zu Brogne bei Namur Güter als Grundstock der Dotation eines geplanten Monasterium. Dabei verkündete er seinen Entschluß, selbst die Welt verlassen zu wollen⁹⁸). Doch im gleichen Sommer nutzte er die Beziehungen, die seine Vater mit dem Grafen Robert, dem Laienabt von Saint-Denis⁹⁹), verbanden¹⁰⁰), um im Dionysius-Kloster Reliquien für seine Stiftung zu erwerben. Man überließ ihm Gebeine des hl. Eugenius, deren

92) Dekret der Pariser Synode von 829/30, = MGH Conc., II,2, S. 683–687; BM²905 = J. TARDIF, *Monuments historiques* (1866) S. 86–89 n°124.

93) BM²905 = J. TARDIF, *Monuments historiques* (1866) S. 86–89 n°124; Urkunde des Abtes Hilduin von Saint-Denis von 832, = MGH Conc. II,1, S. 688–694.

94) BM²905 = J. TARDIF, *Monuments historiques* (1866) S. 86–89 n°124; Urkunde Abt Hilduins, = MGH Conc. II,2, S. 688–694; BM²906 = J. MABILLON, *De re diplomatice libri VI* (Paris 1681) S. 392f.

95) Vgl. JW 2681 = MGH Epp. V, S. 664f. n°361; Hinkmar von Reims, *De praedestinatione*, Migne PL. 125, 392.

96) *Annales Bertiniani ad a. 867*, ed. F. GRAT–J. VIEILLARD–S. CLÉMENCET (Paris 1964) S. 134f.; D. Karl der Kahle 379.

97) Hinkmar von Reims, *Opusculum LV capitulorum adversus Hincmarum Laudunensem*, Migne PL. 126, 315f.

98) Urkunde Gerhards von Brogne von 919, Juni 2, ed. F.-L. GANSHOF, *Note sur une charte de saint Gérard pour l'église de Brogne* = *Etudes d'histoire et d'archéologie dédiées à Ferdinand Courtoy I* (Namur 1952) S. 253ff.; dazu F.-L. GANSHOF, a.a.O. S. 221–248; D. MISONNE, *DGHE XX* (1984) Sp. 724; A. DIERKENS, *Abbayes et chapitres entre Sambre et Meuse (VII^e–XI^e siècles)*. Contribution à l'histoire religieuse des campagnes du haut moyen âge = *Beihefte der Francia 14* (Sigmaringen 1985) S. 207f. und 221f.

99) DD Karl der Einfältige 47 und 89; J. DUFOUR, *Recueil des actes de Robert I^{er} et de Raoul, rois de France (922–936)* (Paris 1978) S. 212 n°2 vgl. K. VOIGT, *Die karolingische Klosterpolitik und der Niedergang des westfränkischen Königtums. Laienäbte und Klosterinhaber* = *Kirchenrechtliche Abhandlungen 90/91* (Stuttgart 1917) S. 109.

100) D Karl III 105; vgl. A. DIERKENS, *Abbayes* (wie Anm. 98) S. 206f.

Besitz sich Gerhard in einer Urkunde bestätigen ließ, um sofort die Translation durchführen zu können¹⁰¹). Hatte der Diözesanbischof im Sommer 919 nur seinen Archidiakon abgeordnet, um die Reliquien in Empfang zu nehmen, so erschien er 920/21 persönlich, um sie definitiv zu rekondieren und die *claustra monasterii et omnia habitacula fratrum* einzusegnen, die inzwischen errichtet worden waren¹⁰²). Noch setzte sich die *congregatio* zu Brogne aus *clerici* zusammen¹⁰³). Die erst im zweiten Drittel des 12. Jahrhunderts redigierte Vita Gerhards von Brogne¹⁰⁴) behauptet gar, sie hätten *secundum canonicum morem* gelebt. Sie durch Mönche zu ersetzen, sei eine Forderung der Kommunität von Saint-Denis gewesen, der sich Gerhard selbst habe beugen müssen, indem er in Saint-Denis das Kleid des hl. Benedikt nahm¹⁰⁵). Als Gerhard im August 921 von König Karl dem Einfältigen die Immunität und den königlichen Schutz für seine Gründung erbat, trat er noch als *servus Dei* auf, dem der Herrscher zugestand, daß er den Abt selbst bestimmen könne¹⁰⁶). Im Dezember 923 war Gerhards Entscheidung gefallen: Er selbst nimmt in seiner Funktion als Abt von Brogne einen Gütertausch mit Saint-Martin de Tours vor¹⁰⁷). Das früheste unanfechtbare Zeugnis, daß Gerhard als Abt die Regula s. Benedicti befolgte, hält die Urkunde des Grafen Arnulf von Flandern bereit, kraft derer er am 8. Juli 941 die äußere Restauration und die innere Erneuerung des Petersklosters zu Gent bestätigend absicherte¹⁰⁸). In der Zwischenzeit, bestimmt noch vor vor 934, da ihn der erste Reformauftrag nach Saint-Ghislain rief¹⁰⁹), muß Abt Gerhard die Regel St. Benedikts selbst angenommen und seiner Gemeinschaft auferlegt haben. Die geistlichen Weihen empfing Gerhard von Brogne nicht aus der Hand seines Lütticher Ordinarius, sondern in Saint-Denis durch den Bischof von Paris, und zwar bis

101) Sermo de adventu s. Eugenii, ed. D. MISONNE, *Revue Bénédictine* 74 (1964) S. 99f.; *Virtutes s. Eugenii*, ed. D. MISONNE, ebd. 76 (1966) S. 260f.; vgl. auch die Vita Gerhardi abbatis Broniensis, MGH SS XV, S. 58, sowie D. MISONNE, Gérard de Brogne et sa dévotion aux reliques, *Sacris erudiri* 25 (1982) S. 2ff.

102) Sermo de adventu s. Eugenii, ed. D. MISONNE, *Revue Bénédictine* 74 (1964) S. 100f.

103) *Virtutes s. Eugenii*, ed. D. MISONNE, *Revue Bénédictine* 76 (1966) S. 260. D. MISONNE, Les miracles de saint Eugène à Brogne. Etude littéraire et historique, nouvelle édition, a.a.O. S. 260 Anm. 11, spricht diese Kleriker sicher zu Unrecht als Mönche an; vgl. A. DIERKENS, *Abbayes* (wie Anm. 98) S. 221 ff.

104) Vgl. dazu J. M. de SMET, *Recherches critiques sur la Vita Gerardi abbatis Broniensis*, *Revue Bénédictine* 70 (1960) S. 5–61.

105) Vita Gerardi abbatis Broniensis, MGH SS XV, S. 658–664.

106) D. MISONNE, Karl der Einfältige von 921, August 27, ed. D. MISONNE, *Revue Bénédictine* 73 (1963) S. 66f.; vgl. A. DIERKENS, *Abbayes* (wie Anm. 98) S. 208 ff.

107) D. MISONNE, *Revue Bénédictine* 70 (1960) S. 546f.; dazu DERS., La charte de Saint-Martin de Tours en faveur de Gérard de Brogne, a.a.O. S. 551–557.

108) M. GYSSELING–A. C. F. KOCH, *Diplomata Belgica ante annum millesimum centesimum scripta I = Bouwstoffen en studien voor de geschiedenis en de lexicografie van het Nederlands I, 1: Teksten* (Brüssel 1950) S. 144 ff. n^o 53.

109) Vgl. A. d'HAENENS, Gérard de Brogne et l'abbaye de Saint-Ghislain. (931–941?), *Revue Bénédictine* 70 (1960) S. 101–118; J. NAZET, Crises et réformes dans les abbayes hainuyères du IX^e au début du XII^e siècle = *Recueil d'études d'histoire hainuière offert à M.-A. Arnould I* (Mons 1983) S. 469f.; D. MISONNE, *DGHE XX* (1984) Sp. 726f.

926¹¹⁰). Daraus ergibt sich fast zwingend, daß er auch die nötige monastische Schulung der Gemeinschaft von Saint-Denis verdankte¹¹¹). Ob Mönche aus dem Kloster des Heiligen in der Ile-de-France seinem Konvent beitraten oder sich zeitweilig als Instruktoren in Brogne aufhielten, läßt sich weder ausschließen noch beweisen¹¹²). Nach 926 aber lockerten sich die Beziehungen Brognes zum westlichen Frankenreich. König Heinrich I. bestätigte 932 dem Kloster die ehemals von Karl dem Einfältigen verliehene Immunität sowie den königlichen Schutz¹¹³). Otto I. aber überwies Brogne dem Hochstift Lüttich¹¹⁴) – wohl doch erst nach dem Tode des Stifters im Jahre 959¹¹⁵). Zeit seines Lebens stand Gerhard von Brogne den Fürsten des alten Lotharingen näher denn dem fernen König aus liudolfingischem Hause.

Unter den Abteien, die Gerhard, *qui pene solus et primus in occiduis partibus ultimis temporibus regularis vitae normam servabat*¹¹⁶), dem benediktinischen Mönchtum zuführte, nahmen die beiden Abteien zu Gent einen hervorragenden Platz ein. Im Jahre 941, nachdem er das ehemals geteilte flandrische Fürstentum wieder in seiner Hand vereinigt hatte¹¹⁷), erwies Graf Arnulf I. dem Abte Gerhard seine Dankbarkeit für eine Heilung, die er Gerhards Fürbitte zuschrieb¹¹⁸), und bestellte den Abt von Brogne zum Kloostervorsteher für die Abtei St. Peter auf dem Blandinienberge¹¹⁹), dessen materielle Existenzgrundlage er mit Zustimmung

110) Vita Gerardi abbatis Broniensis, MGHSS XV, S. 660; vgl. D. MISONNE, DGHE XX (1984) Sp. 725; skeptischer A. DIERKENS, Abbayes (wie Anm. 98) S. 227.

111) J. M. de SMET, Revue Bénédictine 70 (1960) 51-55, stellt diese Schlußfolgerung in Frage, weil sie in der Vita Gerardi abbatis Broniensis, MGHSS XV, S. 659 u. 668, gezogen wird. Dagegen indes schon E. SABBE, Etude critique sur la biographie et la réforme de Gérard de Brogne = Mélanges Félix Rousseau (Brüssel 1958) S. 515-518; neuerdings A. DIERKENS, Abbayes (wie Anm. 98) S. 226-229.

112) Vgl. D. MISONNE, DGHE XX (1984) Sp. 725; DERS., L'histoire des manuscrits de Saint-Denis. A propos d'un livre récent, Revue Bénédictine 98 (1988) S. 26 ff.

113) D. Heinrich I 43; zu dieser Fälschung nunmehr A. DIERKENS, Abbayes (wie Anm. 98) S. 211 f.

114) DD Otto III 30 und 92; vgl. auch Conventio reconciliationis ... episcopi (Leodicensis) et Namnuncensis comitis (1056/64), ed. J.-L. KUPPER, Bulletin de la Commission royale d'histoire 145 (1979) S. 24 § 5; dazu J.-P. DEVROYE-A. DIERKENS, L'avouerie dans l'Entre-Sambre-et-Meuse avant 1100 = Publications de la Section historique de l'Institut Grand-Ducal 98 (Luxemburg 1984) S. 51 ff.

115) D. Otto III 92 spricht von »Vorgängern«, so daß auch erst Otto II. Brogne als Lütticher Bischofskloster konstituiert haben kann.

116) Folcuin, Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium, MGHSS XIII, S. 628.

117) F.-L. GANSHOF, La Flandre sous les premiers comtes (Brüssel 1943) S. 20 f.; A. C. F. KOCH, Het graafschap Vlanderen van de 9^{de} eeuw tot 1070 = Algemeen Geschiedenis der Nederlanden I (Haarlem 1981) S. 366 f.

118) Urkunde des Grafen Arnulf von Flandern, ed. A. C. F. KOCH, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 125 f.; dazu A. C. F. KOCH, Gérard de Brogne et la maladie du comte Arnoul I^{er} de Flandre, a. a. O. S. 119-125. Mit Recht setzt A. DIERKENS, Abbayes (wie Anm. 98) S. 232 ff., diese Urkunde etwa ein Jahrzehnt später (gegen 940) an als Koch.

119) Annales Blandinienses ad a. 941, ed. P. GRIERSON, Les Annales de Saint-Pierre de Gand et de Saint-Amand (Brüssel 1937) S. 18; M. GYSSELING-A. C. F. KOCH, Diplomata (wie Anm. 108) S. 144 ff. n°53.

des westfränkischen Königs¹²⁰⁾ und des zuständigen Bischofs von Noyon-Tournai¹²¹⁾ durch Güterrestititionen neugeordnet hatte. Die in St. Peter amtierenden Canonici stellten Graf und Abt vor die Wahl, Benediktiner zu werden oder das Kloster zu verlassen. Die durch das Votum der meisten gegen die benediktinische Erneuerung entstandenen Personallücken¹²²⁾ füllte Gerhard mit Mönchen aus Brogne auf¹²³⁾. 953 konnte der Abt die Leitung des Klosters auf dem Blandinienberg in die Hände seines Schülers Womar legen¹²⁴⁾, der es zu hoher Blüte führen¹²⁵⁾ und bis 981 regieren sollte, der zeitweise auch die angesehene Abtei Saint-Bertin leitete¹²⁶⁾, an deren monastischer Erneuerung er tatkräftig mitgewirkt hatte¹²⁷⁾.

Die Reform des dem hl. Bavo geweihten Klosters im Castellum zu Gent ging etappenweise vonstatten¹²⁸⁾. Auf Abt Gerhards Mahnung hin und dank nachdrücklicher Intervention des Bischofs¹²⁹⁾ nahm Graf Arnulf von Flandern seine Restauration in Angriff¹³⁰⁾ und ließ – vielleicht schon von 937 an – Mönche unter Gerhards Leitung in St. Bavo einziehen¹³¹⁾. Der Wiederbesiedlungsvorgang fand erst 946 seinen Abschluß, als die Reliquien des heiligen Klosterpatrons nach langer Irrfahrt zurückkehrten¹³²⁾. Wohl 953 verzichtete Gerhard auch auf die Abtwürde in St. Bavo zugunsten eines Schülers¹³³⁾, den er in feierlicher Versammlung im

120) DD Ludwig IV. von Frankreich 15 und 36.

121) Urkunde des Bischofs Transmar von Noyon-Tournai, ed. N. HUYGHEBAERT, Bulletin de la Commission royale d'histoire 148 (1982) S. 89f. dazu N. HUYGHEBAERT, Quelques chartes épiscopales fausses pour Saint-Pierre au Mont-Blandin à Gand forgées aux XII^e et XIII^e siècles, a. a. O. S. 7–22 und 68–72; doch vgl. A. DIERKENS, Abbayes (wie Anm. 98) S. 234 mit Anm. 236.

122) M. GYSSELING–A. C. F. KOCH, Diplomata (wie Anm. 108) S. 144ff. n^o 53; D Ludwig IV von Frankreich 36; dazu jetzt A. E. VERHULST, Kritische studie voor de oorkonde van Lodewijk van Overzee, koning van Frankrijk, voor de Sint-Pietersabdij te Gent (20 augustus 950), Bulletin de la Commission royale d'histoire 150 (1984) S. 272–327.

123) Sermo de adventu ss. Wandregisili, Anserti et Wulframni, MGHSS XV, S. 628; Vita Gerardi abbatis Broniensis, MGHSS XV, S. 670.

124) Annales Blandinienses ad a. 953, ed. P. GRIERSON (wie Anm. 119) S. 19; A. FAYEN, Liber traditionum (wie folgende Anm.) S. 87f. n^o 88.

125) Vgl. M. GYSSELING–A. C. F. KOCH, Diplomata (wie Anm. 108) S. 148–154 n^{os} 55–57 und 59; D Lothar von Frankreich 22; JW. 3776 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 456f. n^o 229; Annales Blandinienses ad a. 960, ed. P. GRIERSON (wie Anm. 119) S. 19; A. FAYEN, Liber traditionum s. Petri Blandiniensis = Cartulaire de la ville de Gand 2^e sér. tome 1 (Gent 1906) 74–87 n^{os} 68, 69, 71, 72, 74, 77, 80 und 87.

126) Annales Blandinienses ad a. 981, ed. P. GRIERSON (wie Anm. 119) S. 21.

127) Flocuin, Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium, MGHSS XIII, S. 629.

128) Vgl. D. MISONNE, DGHE XX (1984) Sp. 730.

129) Miracula s. Bavonis, MGHSS XV, S. 593.

130) Vgl. A. E. VERHULST, De Sint-Baafsabdij te Gent en haar grondbezit (VII^e–XIV^e eeuw), Verhandelingen van den Koninklijke Vlaamse Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België, Klasse der Letteren Nr. 30 (Brüssel 1958) S. 58–65.

131) Annales s. Bavonis Gandenses ad a. 937, MGHSS II, S. 187; vgl. auch Annales Elmarendes ad a. 939, ed. P. GRIERSON (wie Anm. 119) S. 85.

132) Miracula s. Bavonis, MGHSS XV, S. 593.

133) Annales s. Bavonis Gandenses ad a. 953, MGHSS II, S. 188.

Beisein der Äbte von Gorze, Saint-Evre vor Toul, Saint-Bertin und Saint-Amand weihen ließ¹³⁴⁾.

Graf und König stellten die Abtei privilegienrechtlich auf die gleiche Stufe wie St. Peter¹³⁵⁾. Doch im geistlich-monastischen Bereich vermochte St. Bavo nicht mit dem Kloster auf dem Blandinienberg zu konkurrieren.

Bereits im letzten Viertel des 9. Jahrhunderts unterhielten Klöster auf der britischen Insel, vom westsächsischen Herrscher ermutigt, Beziehungen zu Monasteria auf dem Festland. Mönche aus Saint-Bertin und aus Sachsen leiteten gegen 900 das New Minster zu Winchester und das Kloster Athelney¹³⁶⁾. In Saint-Bertin pflegte die westsächsische Königsdynastie der Cerdic Familienangehörige beizusetzen. So verwundert es nicht, daß Mönche aus Saint-Bertin, die sich der monastischen Erneuerung, die Gerhard von Brogne und Graf Arnulf I. von Flandern in ihrem Kloster durchzusetzen suchten, verweigerten, nach England flüchteten, wo ihnen König Aethelstan (925–936) die Abtei Bath überließ¹³⁷⁾. Auf ihren Reisen nach Rom oder auch ins östliche Frankenreich kehrten angelsächsische Bischöfe in St. Gallen¹³⁸⁾ und in Saint-Benoît-sur-Loire¹³⁹⁾ ein. Am Grabe des hl. Benedikt zu Fleury ließ sich Erzbischof Oda von Canterbury (941–958) den Mönchshabit anlegen, ohne sich zur monastischen Profese zu entschließen¹⁴⁰⁾.

134) D Lothar von Frankreich 1.

135) DD Lothar von Frankreich 1 und 26.

136) Vgl. Asser, *De rebus gestis Aelfridi*, ed. W. H. STEPHENSON (Oxford 1904) S. 63, 70 und 79; Brief Erzbischof Fulkos von Reims an König Alfred, ed. F. WISE, *Annales rerum gestarum Aelfridi Magni auctore Assero* (Oxford 1722) S. 123–129; *Constructio Wintonensis monasterii*, ed. W. de Gray BIRCH, *Liber vitae, Register and martyrology of New Minster and Hyde Abbe Winchester* (London/Winchester 1892) S. 3–6; Wilhelm von Malmesbury, *De gestis regum Anglorum libri V*, ed. W. STUBBS, *Rerum Britannicarum medii aevi scriptores* (Rolls Series) 90,1 (London 1887) S. 130f.; dazu P. GRIERSON, *Grimbald of St. Bertin's*, *English Historical Review* 55 (1940) S. 529–561; T. SYMONS, *CCM VII*, 1, 374.

137) Folcuin, *Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium*, MGH SS XIII, S. 629; vgl. E. JOHN, *The king and the monks in the tenth-century reformation = Orbis Britanniae* (Leicester 1966) S. 157.

138) *Liber confraternitatum s. Galli monasterii*, MGH Libri confraternitatum S. 100, col. 332 und K. SCHMID, *Versuch einer Rekonstruktion der St. Galler Verbrüderungsbücher = Subsidia Sangallensia 1 = St. Galler Kultur und Geschichte 16* (St. Gallen 1986) S. 164; *Cod. St. Gallen*, Stiftsbibliothek, ms. 915 pag. 5, MGH Libri confraternitatum S. 136f.; vgl. dazu K. SCHMID, *Neue Quellen zum Verständnis des Adels im 10. Jahrhundert = E. HLAWITSCHKA* (Hrsg.), *Königswahl und Thronfolge in ottonisch-frühdeutscher Zeit = Wege der Forschung 178* (Darmstadt 1971) S. 400ff., sowie D. A. BULLOUGH, *The continental background of the reform = D. PARSONS* (Hrsg.), *Tenth-century studies. Essays in commemoration of the millennium of the Council of Winchester and Regularis Concordia* (London/Chichester 1975) S. 20f.

139) Vgl. G. LANOË, *Approche de quelques évêques-moines en Angleterre au X^e siècle*, *Cahiers de Civilisation médiévale* 19 (1976) S. 136–139; E. JOHN, *The age of Edgar = J. CAMPBELL* (Hrsg.), *The Anglo-Saxons* (Oxford 1982) S. 181f.; J.-M. BERLAND, *L'influence de l'abbaye de Fleury-sur-Loire en Bretagne et dans les Iles Britanniques du X^e au XII^e siècle = Actes du 107^e Congrès national des Sociétés savantes II* (Paris 1983) S. 283ff.

140) *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, ed. J. RAINE, *Rerum Britannicarum medii aevi scriptores* (Rolls Series) 71,1 (London 1879) S. 413.

In seinem Sprengel und in seiner Kirchenprovinz bemühte sich Erzbischof Oda im Rahmen des ihm Möglichen auch um die Erneuerung des klösterlichen Lebens. Dabei konnte er sich eigentlich nur auf seinen Neffen Oswald stützen. Ihm verhalf er denn auch zum Ankauf eines Eigenklosters in Winchester¹⁴¹⁾. Oheim und Neffe hielten es für unabdingbar, die monastische Lebensordnung nach einem Monasterium auszurichten, dessen Konvent ein wirklich regelgemäßes Leben führte. Da sie ein solches Mönchskloster nur *ultra marinas partes* zu finden vermeinten¹⁴²⁾, ließ der Erzbischof seinen Neffen nach Saint-Benoît-sur-Loire ziehen. Dort in die Gemeinschaft des Abtes Wulfaldus (945?–962) aufgenommen, vervollkommnete er sich in mehrjährigem Aufenthalt als floriazensischer Mönch¹⁴³⁾. Wenige Jahre zuvor ließ sich Dunstan, ein junger Höfling, in Glastonbury die Tonsur erteilen. Als Intrigen seine Hofkarriere zu beenden schienen, wandte er sich auf Veranlassung des Bischofs von Winchester dem Mönchsleben zu. Doch holte ihn König Edmund (940–946) wieder in seinen Beraterkreis¹⁴⁴⁾; eine kurze Trübung des Einverständnisses mit dem Herrscher beendete Dunstans Ernennung zum Abt von Glastonbury¹⁴⁵⁾. Selbst wenn die Nachricht zutreffen sollte, Dunstan habe dort als erster Abt »der angelsächsischen Nation« die *saluberrima s. Benedicti institutio* befolgt¹⁴⁶⁾, so war diesem Versuch keine Dauer beschieden. Abt Dunstan fiel bei König Edwig (955–959) in Ungnade. Er mußte das Land verlassen; seine Klostergemeinschaft löste sich faktisch auf. Zuflucht fand er in Gallien bei einem wohlwollenden Fürsten, dem Grafen von Flandern, der ihm das Peterskloster zu Gent als Aufenthaltsort anwies¹⁴⁷⁾. Erst König Edgar (959–975) rief ihn zurück und erhob ihn alsbald zum Bischof von London, dann auch von Worcester¹⁴⁸⁾. In Worcester sollte er den aus Fleury zurückgekehrten Oswald aufnehmen, für den er bei seiner eigenen Erhebung zum Erzbischof von Canterbury

141) Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis, S. 401 und 410ff.

142) Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis, S. 411ff.; Aethelwolds Bericht über die angelsächsische Benediktinerreform, ed. D. WHITELOCK, English Historical Documents I² (London/New York 1979) S. 920–923 n°238; dazu D. WHITELOCK, The authorship of the account of king Edgar's Establishment of Monasteries = Philological essays. Studies in Old and Middle English language and literature in honour of Herbert Dean Meritt (Den Haag/Paris 1970) S. 125–136; zum Gesamtproblem J. LECLERCQ, La réforme bénédictine anglaise vue du Continent, Studia monastica 24 (1982) S. 108f.

143) Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis, S. 413–419.

144) S. Dunstani vita auctore B, ed. W. STUBBS, Rerum Britannicarum medii aevi scriptores (Rolls Series) 63 (London 1857) S. 10–14 und 21ff.

145) S. Dunstani vita auctore B, S. 23ff.; The Anglo-Saxon chronicle ad a. 943, edd. et transt. D. WHITELOCK–D. C. DOUGLAS–S. I. TUCKER² (London 1965) S. 71 Anm. 8.

146) S. Dunstani vita auctore B, S. 25; vgl. jedoch unten S. 46 mit Anm. 152 sowie H. DAUPHIN, Le renou – veau monastique en Angleterre au X^e siècle et ses rapports avec la réforme de saint Gérard de Brogne, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 180f.

147) S. Dunstani vita auctore B, S. 32–35; Vita auctore Osberno, ed. W. STUBBS, a. a. O. S. 101.

148) The Anglo-Saxon chronicle ad a. 959, S. 75; vgl. N. BROOKS, The early history of the church of Canterbury. Christ Church from 597 to 1066 (Leicester 1984) S. 243f.

im Jahre 960¹⁴⁹⁾ die Nachfolge auf dem Bischofsstuhl von Worcester erwirkte¹⁵⁰⁾. Mit Dunstan zusammen hatte Aethelwold, auch er ein adliger Höfling, zu Winchester die Priesterweihe empfangen¹⁵¹⁾. Bald trat er in das inzwischen von Dunstan geleitete Kloster Glastonbury ein, in dem er sieben Jahre ausharrte. Doch genügten ihm weder die geistigen Anregungen noch das klösterliche Gemeinschaftsleben, so daß er beschloß, theologisches Wissen und Erfahrungen in der *Vita monastica* auf dem Kontinent zu erwerben. König Edred (946–955) und seine Mutter wußten den Plan zu vereiteln¹⁵²⁾. Der Herrscher übertrug Aethelwold das halbverfallene Kloster Abingdon. Dunstan, sein Abt, überließ ihm sogar einige Mönche aus Glastonbury; andere stießen aus Winchester und selbst aus London zu ihm¹⁵³⁾. Um die so entstandene Gemeinschaft der *norma regularis* zuzuführen, schickte Abt Aethelwold seinen Schüler Osgar nach Saint-Benoît-sur-Loire, *ut mores regulares illuc disceret ac domi fratribus docendo ostenderet*¹⁵⁴⁾. Die liturgische Ausbildung des Konvents übertrug der Abt indes Mönchen, die er sich aus dem Kloster Corbie an der Somme ausgebeten hatte¹⁵⁵⁾. Als unmittelbar nach der Thronbesteigung König Edgars das Bistum Winchester vakant wurde, erhob der Herrscher den Abt von Abingdon zum Oberhirten der verwaisten Diözese¹⁵⁶⁾.

Nach dem Tode seines wenig fähigen Bruders vermochte König Edgar das Reich der Angelsachsen unter seinem Zepter zu einen. Um des Reiches alte Geltung zu erneuern, schützte und stärkte er nicht zuletzt die Kirche¹⁵⁷⁾. Die einzelnen Gliedkirchen im Machtbereich der westsächsischen Dynastie bedurften der religiösen, geistigen, disziplinären und organisatorischen Erneuerung. So setzte König Edgar nach der Festigung seiner Herrschaft ihre Reform ins Werk, eine Reform, die allenthalben zur Installation von Mönchsgemeinschaften hindrängte, auch an solchen Kirchen, die bisher nichtmonastische Kommunitäten betreuten. Bereitwillige Helfer und zugleich Mentoren fand der König im Erzbischof von

149) Vgl. D. WHITELOCK, *The appointment of Dunstan as archbishop of Canterbury = Otium et Negotium. Studies in onomatology and library science presented to Olof von Feilitzen* (Stockholm 1973) S. 232–247.

150) *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, S. 420f.; *Vita vel martyrium s. Abbonis abbatis*, Migne PL. 139, 390f.

151) Aelfric, *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM, *Three lives of English saints* (Toronto 1972) S. 18f.

152) Aelfric, *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM (wie vorige Anm.) S. 19f.

153) *Chronicon monasterii de Abington*, ed. J. STEPHENSON, *Rerum Britannicarum medii aevi scriptores* (Rolls Series) 2 (London 1858) S. 122ff.

154) Aelfric, *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM (wie Anm. 151) S. 21.

155) *Chronicon monasterii de Abingdon*, S. 129.

156) *The Anglo-Saxon chronicle ad a. 963*, S. 75.

157) Bericht über die angelsächsische Klosterreform, ed. D. WHITELOCK (wie Anm. 142) S. 920–923 n°238; vgl. F. M. STENTON, *Anglo-Saxon England*³ (Oxford 1971) S. 367ff. und 449f.; H. KLEINSCHMIDT, *Untersuchungen über das englische Königtum im 10. Jahrhundert = Göttinger Bausteine zur Geschichtswissenschaft* 49 (Göttingen/Frankfurt/Zürich 1979) S. 27ff.; zusammenfassend E. JOHN, *The age of Edgar* (wie Anm. 139) S. 160 und 188f.; vgl. jetzt auch W. BUSSE, *Altenglische Literatur und ihre Geschichte. Zur Kritik des gegenwärtigen Deutungssystems = Studia humaniora* 7 (Düsseldorf 1987) S. 270ff.

Canterbury und in seinen Suffraganen von Worcester und Winchester¹⁵⁸). Der Erzbischof selbst begnügte sich, wie es scheint, mit Klostervisitationen¹⁵⁹). Doch Oswald, Bischof von Worcester, konstituierte eine Mönchsgemeinschaft in Westbury-on-Trym, eine weitere in Ramsey¹⁶⁰). Ehe er seinen Domklerus dem monastischen Leben zuführte¹⁶¹), schickte er einen seiner engsten Mitarbeiter namens Germanus zum Studium rechten Klosterlebens nach Saint-Benoît-sur-Loire. Germanus sollte nach seiner Rückkehr vom Kontinent das Amt des Dekans der reformierten Domgeistlichkeit übernehmen¹⁶²). Kurz darauf versetzte ihn der Bischof als Abt in das neugegründete Wynchelcumbe. Neben dem Domkloster errichtete Oswald am New Minster zu Worcester eine zweite Mönchsniederlassung¹⁶³). Aethelwold, ehemals Abt von Abingdon, reformierte als Bischof von Winchester den Klerus seiner Kathedrale, indem er die amtierenden Kleriker, die nicht in den Mönchsstand übertreten wollten, kurzerhand entließ und die entstandenen Lücken mit Mönchen aus Abingdon schloß¹⁶⁴). Mit Konventua-

158) Vgl. H. DAUPHIN, *Revue Bénédictine* 70 (1960) S. 184–189; E. JOHN, *Orbis Britanniae* (1966) S. 158–179; H. GNEUSS, *The origin of Standard Old English and Aethelwold's school at Winchester, Anglo-Saxon England* 1 (1972) S. 70–75; D. H. FARMER, *The progress of monastical revival* = D. PARSONS (Hrsg.), *Tenth-century studies. Essays in commemoration of the millennium of the Council of Winchester and Regularis Concordia* (London/Chichester 1975) S. 12–19; G. LANOË, *Cahiers de Civilisation médiévale* 19 (1976) S. 135–150; J.-M. BERLAND, *L'influence* (wie Anm. 139) S. 285–291; N. BROOKS, *Canterbury* (wie Anm. 148) S. 243–248; H. VOLLRATH, *Die Synoden Englands bis 1066 = Konziliengeschichte. Reihe A: Darstellungen* (Paderborn/München/Wien/Zürich 1985) S. 235–240; T. SYMONS, *CCM VII,1*, 378–382.

159) S. *Dunstani vita auctore B*, S. 46ff.; vgl. E. JOHN, *Orbis Britanniae* (1966) S. 160ff.; T. SYMONS, *Regularis Concordia. History and derivation* = D. PARSONS (Hrsg.), *Tenth-century studies. Essays in commemoration of the millennium of the Council of Winchester and Regularis Concordia* (London/Chichester 1975) S. 38f.

160) *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, 432, 446f. und 465f.; vgl. auch *Vita vel martyrium s. Abbonis abbatis*, *Migne PL*. 139, 391f.; vgl. A. M. MEYER, *Women and the tenth-century English monastic reform*, *Revue Bénédictine* 87 (1987) S. 40–49; M. MOSTERT, *Le séjour d'Abbon de Fleury à Ramsey*, *Bibliothèque de l'École des Chartes* 144 (1986) S. 199f.

161) *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, S. 425ff. und 435; CS III, 377–381 n°1135; vgl. E. JOHN, *St. Oswald and the church of Worcester* = *Orbis Britanniae* (Leicester 1966) S. 234–248. Die Reform des Kathedrankapitels von Worcester ging fast unmerklich vonstatten; Bischof Oswald vermied den radikalen Wechsel des *ordo*; vgl. dazu P. H. SAWYER, *Charters of the reform movement: The Worcester archive* = D. PARSONS (Hrsg.), *Tenth-century studies. Essays in commemoration of the millennium of the Council of Winchester and Regularis Concordia* (London/Chichester 1975) S. 86–93, der a. a. O. S. 85ff. die Reformurkunde König Edgars für interpoliert hält; siehe jedoch H. KLEINSCHMIDT, *Untersuchungen* (wie Anm. 157) S. 91f.

162) *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, S. 422f.

163) *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, S. 435; vgl. auch die Fälschung CS III, 593–596 n°1284; dazu H. P. R. PINBERG, *The early charters of the West Midlands* = *Studies in early English history* 2 (Leicester 1961) S. 56 n°109; E. JOHN, *Orbis Britanniae* (1966) S. 206f.; H. VOLLRATH, *Die Synoden* (wie Anm. 158) S. 454–464.

164) *The Anglo-Saxon chronicle ad a. 964*, S. 76; *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, S. 260f.; *Wulfstan, Vita s. Ethelwoldi*, *Migne PL*. 137, 90f. und 100f.; CS III, 400f. n°1147; E. JOHN, *Orbis*

len Abingdons, das nunmehr Aethelwolds Schüler Osgar leitete¹⁶⁵, besetzte der Bischof das New Minster in Winchester¹⁶⁶. Von Abingdon und von Winchester aus trug Bischof und Abt die neue benediktinische Lebensordnung geradezu im Wettstreit mit den Mönchen Bischof Oswalds in eine ganze Anzahl weiterer Klöster im regnum König Edgars¹⁶⁷.

Die so zahlreich aufblühenden Mönchsklöster ließen den König daran denken, daß die jungen monastischen Gemeinschaften zwar die *norma regularis s. Benedicti* befolgten, jedoch keinen *unus consuetudinis usus* praktizierten¹⁶⁸. Für die Ungebildeten ließ König Edgar die Benediktinerregel ins Angelsächsische übersetzen¹⁶⁹. Gegen 970 berief er eine österliche

Britanniae (1966) S. 162ff.; D. J. SHEERIN, The dedication of Old Minster, Winchester, in 980, *Revue Bénédictine* 88 (1978) S. 266–273. – Wenn nicht alles trägt, hatte der Papst den Wechsel des ordo vorher gebilligt, so daß JW 3753 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie Anm. 26) S. 416f. n°212 schon Johannes XII. zugewiesen werden mußte; vgl. D. WHITELOCK, The appointment (wie Anm. 149) S. 242, und N. BROOKS, Canterbury (wie Anm. 148) S. 247 mit Anm. 133; H. VOLLRATH, Die Synoden (wie Anm. 158) S. 449ff. und 465–470.

165) *Chronicon monasterii de Abingdon*, S. 344 und 348; Aelfric, *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM (wie Anm. 151) S. 24.

166) CS III, 455–465 n°1190; dazu E. JOHN, Some Latin charters of the tenth-century reformation = *Orbis Britanniae* (Leicester 1966) S. 187; H. KLEINSCHMIDT, Untersuchungen (wie Anm. 157) S. 92ff. und 98f.; CS III, 465–468 n°1191; *Constructio Wintonensis monasterii*, ed. W. de Gray BIRCH (wie Anm. 136) S. 7f.; Aelfric, *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM (wie Anm. 151) S. 24; *Liber monasterii de Hyda*, ed. E. EDWARDS, *Rer. Britt. medii aevi scriptores*, Rolls Series 45 (London 1866) S. 179f.

167) Aelfric, *Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM (wie Anm. 151) S. 24f.; Wulfstan, *Vita s. Aethelwoldi*, ed. M. WINTERBOTTOM, a. a. O. S. 48; *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, S. 427–432, 439, 446f. und 462f.; CS III, 450ff. n°1187 (Ramsey); CS III, 557–560 und 564f. n°1266 und 1269 sowie A. J. ROBERTSON, *Anglo-Saxon charters*² (Cambridge 1956) S. 98–102 n°48 (Ely); CS III, 578–582 n°1280 sowie A. J. ROBERTSON, a. a. O. S. 72ff. n°39 (Peterborough); CS III, 583–592 n°1282 (Perschoe); C. R. HART, *The early charters of Eastern England = Studies in early English history* 5 (Leicester 1966) S. 165–172 n°7 (Thorney); CS III, 635–645 n°1310 und 1311 (Ramsey); J. M. KEMBLE, *Codex diplomaticus aevi Saxonici III* (London 1845) S. 182–185 n°629 (Tavistock). Zu den genannten Urkunden E. JOHN, *Orbis Britanniae* (1966) S. 198–206 und 208 Anm. 1, sowie DERS., *Some alleged charters of King Edgar for Ely* = ebd. S. 210–231. Zur Reform insgesamt D. KNOWLES, *The monastic order in England*² (Cambridge 1963) S. 48–55 D. H. FARMER, *The progress* (wie Anm. 158) S. 14–17, und T. SYMONS, *Regularis Concordia* (wie Anm. 159) S. 39ff.

168) Bericht über die angelsächsische Klosterreform, ed. D. WHITELOCK (wie Anm. 142) S. 920ff. n°238; *Regularis Concordia Anglicae nationis*, ed. T. SYMONS–S. SPATH–M. WEGENER, CCM VII, 3, 69ff.; vgl. auch CS III, 377–381, 455–465 und 514ff. n°1135, 1190 und 1228 sowie A. J. ROBERTSON, *Anglo-Saxon charters*² (1956) S. 98–102 n°48.

169) Bericht über die angelsächsische Benediktinerreform, ed. D. WHITELOCK (wie Anm. 142) S. 922 n°238; *Liber Eliensis*, ed. E. O. BLAKE, *Camden Third Series* 92 (London 1962) S. 111; dazu H. GNEUSS, *Die Benediktinerregel in England und ihre altenglische Übersetzung* = A. SCHRÖER (Hrsg.), *Die angelsächsischen Prosabearbeitungen der Benediktinerregel*² (Darmstadt 1964) S. 270–282; DERS., *Anglo-Saxon England I* (1972) S. 73f.; R. SCARBI, *Sulla tradizione manoscritta della versione in inglese antico della Regola di S. Benedetto*, *Aevum* 58 (1984) S. 149–157; R. DESHMAN, *Benedictus monarcha et monachus. Early medieval ruler theology and the Anglo-Saxon reform*, *Frühmittelalterliche Studien* 22 (1988) S. 220f.

Synode nach Winchester ein und beauftragte die zahlreichen Bischöfe, Äbte und Äbtissinnen, sich *sanctos ac probatos patres imitando, regularia praecepta ... servantes* auf eine einheitliche Gestaltung der benediktinischen Lebensform zu einigen, damit nicht aus dem *impar ac varius usus*, der trotz einer gemeinsamen Mönchsregel im gemeinsamen Heimatlande herrsche, dem monastischen Leben überhaupt größter Schaden erwachse¹⁷⁰⁾.

Mehr als 150 Jahre zuvor hatte der Herrscher des Großfrankenreichs den zu Aachen versammelten Synodalen seines Herrschaftsgebietes denselben Auftrag erteilt und ihn mit fast gleichlautender Begründung motiviert¹⁷¹⁾. Die Synode von Winchester verfügte über keinen

170) Regularis Concordia Anglicae nationis, CCM VII, 3, 70f.; Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis, S. 425f. Die Ostersynode von Winchester, auf der die Regularis Concordia erarbeitet und für die benediktinischen Monasteria im Machtbereich König Edgars hinfert verpflichtend erlassen wurde, läßt sich chronologisch nicht festlegen. Mit Bestimmtheit setzte E. JOHN, *The beginning of the Benedictine reform in England = Orbis Britanniae* (1966) S. 250–257, das Konzil zu früh an; vgl. H. DAUPHIN, *Revue Bénédictine* 70 (1960) S. 189f.; T. SYMONS, *Regularis Concordia* (wie Anm. 159) S. 72f.; G. LANOË, *Cahiers de Civilisation médiévale* 19 (1976) S. 144–147; H. KLEINSCHMIDT, *Untersuchungen* (wie Anm. 157) S. 96–102; H. VOLLRATH, *König Edgar und die Klosterreform in England: Die Ostersynode der Vita s. Oswaldi auctore anonymo, Annuario historiae conciliorum* 10 (1978) S. 67–81. Inzwischen scheint E. JOHN, *The age of Edgar* (wie Anm. 139) S. 188f., ebenfalls ein Datum gegen Ende der Regierung Edgars († 975) vorzuziehen. – Zum Charakter der Synode, mit der sich ein Hoftag verband, nunmehr H. VOLLRATH, *Die Synoden* (wie Anm. 158) S. 259–279. – Die ältere Forschung, zuletzt T. SYMONS, CCM VII, 1, 384, spricht Dunstan von Canterbury als den (maßgeblichen) Redaktor der Regularis Concordia an. Als Belege dafür dienen eine zusätzliche Verfügung des Erzbischofs, die in die Regularis Concordia, CCM VII, 3, 73, aufgenommen wurde, die immer wieder zum Ausdruck gebrachte Zustimmung Dunstans zu den örtlichen Reformen (CS III, 377–381, 455–465 und 514ff. n^{os} 1135, 1190 und 1228; C. R. HART, *The early charters* (wie Anm. 167) S. 165–172 n^o 7 sowie A. J. ROBERTSON, *Anglo-Saxon charters* ²(1956) S. 92–102 n^o 48; Bericht über die angelsächsische Klosterreform, ed. D. WHITELOCK (wie Anm. 142) S. 921f. n^o 238), hauptsächlich jedoch die Annahme Anselms von Canterbury (*Epistolae*, ed. F. S. SCHMITT, *S. Anselmi Cantuariensis archiepiscopi opera omnia* III (Edinburgh 1946) S. 149ff. n^o 39), *Dunstanus regulam vitae monasticae instituerit*. Daß St. Dunstan eine *regula vitae monasticae* erlassen habe, weiß Anselm jedoch nur vom Hörensagen; er bittet seinen Vorgänger auf dem Erzstuhl von Canterbury ihm, *si res ... sic se habet, die instituta tanti patris* zugänglich zu machen. Selbst wenn man mit Anselm von Canterbury annähme, Dunstan habe die Regularis Concordia *instituerit* = erlassen, was in Wahrheit König Edgar tat, ist noch nichts über die Person(en) des/der Verfasser(s), Redaktor(s/en) oder Kompilator(s/en) ausgesagt. Hinweise auf sie bietet der wohl von Bischof Aethelwold von Winchester verfaßte Bericht über die angelsächsische Benediktinerreform, ed. D. WHITELOCK (wie Anm. 142) S. 922 n^o 238. Nur wenige Jahre nach Aethelwolds Tod († 984) bezeichnet Aelfric, Abt von Eynesham († um 1025), *Epistola ad monachos Egneshamenses directa*, edd. T. SYMONS–S. SPATH–M. WEGENER, CCM VII, 3, 72, seinen Lehrmeister Aethelwold als den Autor des *liber consuetudinum*, den Aethelwold z. Zt. König Edgars *cum coepiscopis et abbatibus ... undique collegit atque monachis instituit*. – Über Aethelwolds Schüler Aelfric zuletzt E. JOHN, *The world of abbot Aelfric = Ideal and reality in Frankish and Anglo-Saxon society. Studies presented to J. M. Wallace-Hadrill* (Oxford 1983) S. 300–316.

171) *Astronomus, Vita Hludowici imperatoris*, MGH SS II, S. 622; *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 215f.; *Statuta Murbacensia*, ed. J. SEMMLER, CCM I, 450; vgl. auch *Institutio canonicorum Aquisgranensis und Hludowici imperatoris epistola ad archiepiscopos missa*, MGH Conc. II, 1, S. 312–313, und 461.

Benedikt von Aniane, dem sie den Entwurf eines *unus consuetudinis usus* hätte weitgehend überlassen können. König und Synodalen zogen es vor, der Mahnung Gregors des Großen gemäß auf die fränkischen Riten und Gebräuche zurückzugreifen¹⁷²⁾. Aus Saint-Benoît-sur-Loire und aus dem *praecipuum monasterium in Gent*¹⁷³⁾, aber auch aus Saint-Bertin¹⁷⁴⁾ standen Mönche als Berater bereit, um den gemeinsamen Text der *Consuetudines* zu redigieren. *Partim cum magna examinis discussione* erarbeitete man *consueti sanctae regulae mores*, wie man sie teils bei Benedikt von Nursia, teils bei seinen *sequaces* und *imitatores* fand, *Consuetudines*, die Maß und Art der Verköstigung und der Bekleidung, Fasten und Abstinenz, Chorgebetsordnung und klösterliches Stillschweigen einheitlich regelten. Um diese Einheitlichkeit zu dokumentieren, überschrieb das Konzil seinen Text mit »Regularis Concordia Anglicae nationis« und verpflichtete alle Synodalen, die gemeinsame Regel und die sie ergänzend erläuternden *consuetudines communi conversatione* genauestens zu befolgen¹⁷⁵⁾.

II

Der von Kaiser und Reformsynoden zu Beginn der Regierung Ludwigs des Frommen geäußerte dringende Wunsch, den das Konzil von Winchester gegen 970 in eindrucksvoller Weise für seine Zeit und seine *patria* wiederholen sollte, *ut nulla in rebus ullis inter huius (i. e. monasticae) professionis viros inveniatur varietas*¹⁾, war im fränkischen 9. Jahrhundert nicht in Erfüllung gegangen²⁾. Als die monastischen Reformgruppen des ersten Drittels des 10. Jahrhunderts mit der karolingischen Tradition wie mit einem Pfunde zu wuchern begannen, beriefen sie sich auf die *Regula s. Benedicti*, die ihnen die hochkarolingische Klosterreform als unverzichtbare Grundlage, als die Rechtfertigung ihres Aufbruchs geschenkt hatte. Doch selbst der Text dieses Grundgesetzes benediktinischer Existenz lief noch immer in abweichenden Versionen um³⁾. Um so beträchtlichere Divergenzen wiesen die *Consuetudines* auf, die

172) *Regularis Concordia Anglicae nationis*, CCM VII, 3,71f.

173) *Regularis Concordia Anglicae nationis*, CCM VII, 3,72.

174) Folcuin, *Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium*, MGH SS XIII, 629

175) *Regularis Concordia Anglicae nationis*, CCM VII, 3,69–78.

1) *Capitula notitiarum* cap 1, ed. H. FRANK, CCM I, 341; vgl. A. W. KLUKAS, *Liturgy and architecture: Deerhurst priory as an expression of the Regularis Concordia*, *Viator* 15 (1984) S. 85–88.

2) Vgl. K. HALLINGER, *Überlieferung und Steigerung im Mönchtum des 8. und 12. Jahrhunderts = Eulogia. Miscellanea liturgica in onore di P. Burkhard Neunhauser = Studia Anselmiana* 68 (1979) S. 148–155.

3) M. ZELZER, *Zur Überlieferung der Regula Benedicti im französischen Raum = F. PASCHKE (Hrsg.), Überlieferungsgeschichtliche Untersuchungen = Texte und Untersuchungen zur Geschichte der altchristlichen Literatur* 125 (Berlin 1981) S. 638–644; A. MUNDÒ, *I corpora e i codices regularum nella tradizione codicologica delle regole monastiche = Atti del VII° Congresso internazionale di studi sull'alto medioevo (Spoleto 1982) S. 496–517; H. GNEUSS, Die Benediktinerregel (wie I Anm. 169) S. 278–282; K. ZELZER,*

zur Tradition geronnenen und selbst wieder monastische Tradition bildenden »Ausführungsbestimmungen« zur gemeinsamen *lex*⁴⁾: Der auf die monastische Erneuerung im Zeichen der Benediktinerregel der Zeit Ludwigs des Frommen und Benedikts von Aniane zurückführende Filiationszusammenhang, den Clunys Quellen für ihr Reformkloster nachweislich zu Recht behaupten, den im Falle St. Maximins und Brogues aussagekräftige Indizien erschließen lassen, war eingebettet in getrennte, sich freilich da und dort eigenartig kreuzende Traditionsbahnen. Erst seit wenigen Monaten lassen sich diese Traditionsstränge bis in die letzten Verästelungen hinein verfolgen dank der monumentalen Editionsleistung P. K. Hallingers und seines ebenso rastlosen wie qualifizierten Mitarbeiterstabes, wie sie in vier Teilbänden des *Corpus consuetudinum monasticarum VII* (1984/86) vorliegt^{4a)}.

Wenn wir im folgenden die Wege nachzuzeichnen suchen, die die zu Beginn des 9. Jahrhunderts erarbeiteten benediktinischen Traditionen ins folgende Saeculum einschlugen, so müssen wir uns auf einige Elemente beschränken. Stehen doch den teilweise recht umfangreichen *Consuetudines* des 10. Jahrhunderts, die sowohl den klösterlichen Tages- als auch den monastischen Jahreslauf festhalten⁵⁾, Texte des Zeitalters Ludwigs des Frommen gegenüber, die entweder in die Form karolingischer Kapitularien⁶⁾ gegossen wurden oder die der bischöflichen *Capitula*⁷⁾ übernahmen⁸⁾, wenn sie nicht in fortlaufender Kommentierung dem Text der *Regula s. Benedicti* folgen⁹⁾.

Wenn auch die Kutte nicht den Mönch macht, so hatte die karolingische Reform dennoch

L'histoire du texte des règles de saint Basile et de saint Benoît à la lumière de la tradition gallo-franque, *Regulae Benedicti Studia* 13 (1984) S. 80–87.

4) Vgl. B. H. ROSENWEIN, *Rules and the »Rule« at tenth-century Cluny*, *Studia monastica* 19 (1977) S. 312–315; J. SEMMLER, *Benedictus II (wie I Anm. 2)* S. 38–47.

4a) Vgl. die Würdigung durch R. SCHIEFFER, *Consuetudines monasticae und Reformforschung*, DA 44 (1988) S. 161–169.

5) Vgl. K. HALLINGER, A. DAVRIL und T. SYMONS, CCM VII, 1,266, 336ff. und 385–395.

6) Vgl. dazu H. MORDEK, *Karolingische Kapitularien = Überlieferung und Geltung normativer Texte des frühen und hohen Mittelalters* (Sigmaringen 1986) S. 29–40.

7) Vgl. J. GAUDEMET, *Les statuts épiscopaux de la première décade du IX^e siècle = La formation du droit canonique médiéval – Collected Studies 111* (London 1980) Abh. XIII; P. BROMMER, *Capitula episcoporum. Bemerkungen zu den bischöflichen Kapitularien*, ZKG 91 (1980) S. 207–236.

8) Eine Ausnahme bildet lediglich die überknappe Skizze des Tagesablaufs im Kloster Benedikts von Aniane, *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 216, unter dem Titel *Ordo diurnus Anianensis* edd. C. MOLAS-M. WEGENER, CCM I, 313–317, deren eigentlicher Zweck die zeitliche Fixierung und die Schilderung des Ritus der sog. *trina oratio* und der *Gradualpsalmen* (vgl. C. ELVERT, CCM VII, 4, 16f.) gewesen zu sein scheint und der darum die auch anderwärts niedergelegten Verfügungen über die Zahl der den Mönchen zugebilligten Kleidungsstücke und über die Länge des Skapuliers, der karolingerzeitlichen *cuculla*, angefügt sind.

9) *Smaragdus von Saint-Mihiel, Expositio in regulam s. Benedicti*, edd. A. SPANNAGEL–P. ENGELBERT, CCM VIII; *Hildemar von Corbie-Civate, Expositio regulae*, ed. R. MITTERMÜLLER, *Vita et regula ss. patris Benedicti III* (Regensburg 1880); W. HAFNER, *Der Basiliuskommentar zur Regula s. Benedicti = Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens 23* (Münster/W. 1959) S. 115–142; vgl. dazu K. ZELZER, *Überlegungen zu einer Gesamtedition des frühnachkarolingischen*

großen Wert darauf gelegt, daß der benediktinische Konventuale an seiner uniformähnlichen Gewandung eindeutig zu erkennen sei, sich in der Tracht von den Angehörigen der übrigen karolingischen Ordines, dem Ordo der Laien und dem der Clerici, unterscheide¹⁰). Als das charakteristische Mönchskleid der Karolingerzeit galt die *cuculla*¹¹), ein mit einer Kapuze versehenes Obergewand¹²), dessen Maße kraft eines ausdrücklichen Beschlusses der Reformsynode von 817 eine Länge von zwei Ellen (außer der Borte) und eine Breite von einem Fuß nicht überschreiten durften¹³). Im Jahre zuvor hatte das Konzil zu Aachen beschlossen, für die *cuculla* genüge ein Stoff mittlerer Qualität¹⁴), wohl ein Wollstoff¹⁵), auf keinen Fall jedoch Leinen¹⁶). Angaben über die Farbe des Mönchskleides machten die Aachener Reformsynoden nicht. An der mittleren Qualität hielt Saint-Benoît-sur-Loire noch kurz vor 1000 fest¹⁷). In St. Emmeram zu Regensburg schaffte die monastische Erneuerung von 975/80 die leinernen Gewänder ab¹⁸). Um 945/50 wandte man sich in Cluny gegen farbige und weitgeschnittene *cucullae*¹⁹), bald darauf auch im Erzbistum Reims²⁰). Und doch sollte es Cluny sein, das nach 1000 seine Mönche in extrem weite schwarze Gewänder hüllen wird²¹).

Benedikts von Nursia Warnung, an seine Jünger gerichtet, sie möchten allzu häufiges Bad meiden²²), wußte die Gesetzgebung Ludwigs des Frommen nicht in eine einheitliche Regelung

Kommentars zur Regula s. Benedicti aus der Tradition des Hildemar von Corbie, *Revue Bénédictine* 91 (1981) S. 373–382.

10) Duplex legationis edictum (789) cap. 10, MGH Capit. I, S. 63; Theotmari abbatis Casinensis epistola ad Karolum regem missa, edd. K. HALLINGER–M. WEGENER, CCM I, 166–171; Statuta Murbacensia cap. 14, CCM I, 446; Institutio canonicorum Aquisgranensis, MGH Conc. II, 1, S. 404f.; Adalhard von Corbie, *Brevis*, ed. J. SEMMLER, CCM I, 371f.; Smaragdus von Saint-Mihiel, *Expositio in regulam s. Benedicti*, ed. CCM VIII, 285–288; Hildemar von Corbie-Civate, *Expositio regulae*, (wie vorige Anm.) S. 513f.

11) Institutio canonicorum Aquisgranensis, MGH Conc. II, 1, S. 405.

12) Smaragdus von Saint-Mihiel, *Expositio in regulam s. Benedicti*, CCM VIII, 285.

13) Synodi II Aquisgranensis decreta authentica (817) cap. 23, ed. J. SEMMLER, CCM I, 479; Hildemar von Corbie-Civate, *Expositio regulae*, (wie Anm. 9) S. 519.

14) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 19, ed. J. SEMMLER, CCM I, 461.

15) Hildemar von Corbie Civate, *Expositio regulae*, (wie Anm. 9) S. 513f.

16) Institutio canonicorum Aquisgranensis, MGH Conc. II, 1, S. 397.

17) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli*, ed. A. DAVRIL–L. DONNAT–M. WEGENER, CCM VII, 3, 21f. – Zu diesem bislang unbekanntem Consuetudines-Text der Zeit kurz nach 1000 A. DAVRIL, *Un coutumier de Fleury du début du XI^e siècle*, *Revue Bénédictine* 76 (1966) S. 351–354; A. DAVRIL–K. HALLINGER, CCM VII, 1, 333–370.

18) Arnold, *De s. Emmeramo*, MGH SS. IV, 559.

19) Johannes von Salerno, *Vita s. Odonis*, Migne PL. 133, 75ff.; E. HUBERT, *Revue archéologique du Berry* (1899) S. 106–110 n^o5.

20) Richer von Reims, *Historiarum libri IV*, ed. R. LATOUCHE, *Les classiques de l'histoire de France* 17² (Paris 1967) S. 46.

21) Vgl. dazu K. HALLINGER, *Gorze-Kluny* (wie I Anm. 57) S. 696–734.

22) *Regula s. Benedicti* cap. 36, ed. A. de VOGÜÉ–J. NEUFVILLE, *La Règle de saint Benoît = Sources chrétiennes* 182 (Paris 1972) S. 570.

umzusetzen. Die Aachener Reformsynode von 816 wollte das Bad den Mönchen anfangs sogar ganz untersagen²³⁾. Doch schließlich gestattete sie es zu Weihnachten und zu Ostern²⁴⁾. Aus eigener Machtvollkommenheit fügten einige Äbte den Pfingsttermin hinzu²⁵⁾, so daß die Synode von 817, irgendwie irritiert, das Bad der Konventualen dem Ermessen des jeweiligen Oberen anheimstellte²⁶⁾. Die Divergenzen im 10. Jahrhundert waren damit gleichsam vorprogrammiert. Die Regularis Concordia von etwa 970 gestattet den angelsächsischen Benediktinern das Bad nur am Karfreitag oder am Karsamstag²⁷⁾. Den Dienstag und Mittwoch der Karwoche fixieren die *Consuetudines*, die vor 980 in Lothringen galten und noch vor der Jahrtausendwende St. Emmeram zu Regensburg erreichten²⁸⁾. Der einmalige Badetermin vor Ostern sowohl in England als auch in Lothringen – Bayern erscheint allerdings weniger ungewöhnlich, seitdem wir wissen, daß nicht nur die Regularis Concordia, sondern auch die *Consuetudines* aus Lothringen Traditionen festhalten, die von Saint-Benoît-sur-Loire übernommen sind²⁹⁾, das freilich ebenso wie Cluny³⁰⁾ außer dem Oster- auch den 816 gestatteten Weihnachtstermin kannte³¹⁾. Fleurys Vorbild³²⁾ vermochte den Redaktor der *Consuetudines* von Trier-Fulda von etwa 980/90 nicht davon abzubringen, vor Weihnachten, Ostern, Pfingsten, Allerheiligen und dem Patronsfest des jeweiligen Klosters den Mönchen ein Vollbad zu genehmigen³³⁾. Augenscheinlich richtete er sich nach lothringischen Vorgaben, die nicht dem Einfluß der Benediktsabtei an der Loire unterlagen.

Klarere Bestimmungen trafen die karolingischen Reformkonzilien von 816 und 817 bezüglich der Rasur der Mönche. Außerhalb der Fastenzeit mußte alle zwei Wochen der Bart abgenommen werden, dazu noch eigens am Samstag vor und am Samstag nach Ostern³⁴⁾. Die lothringisch-bayerischen *Consuetudines* übernahmen diese Regelung im wesentlichen³⁵⁾, offenbar wiederum in Anlehnung an Fleury, das als Ausnahmetermin statt des Ostersonntags Weihnachten vorsah³⁶⁾. Cluny sollte später eine Frist von zwei bis drei Wochen vorschrei-

23) Statuta Murbacensia cap. 20, CCM I, 447.

24) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 7, CCM I, 459.

25) Hildemar von Corbie-Civate, *Expositio regulae*, (wie Anm. 9) S. 408.

26) Synodi II Aquisgranensis decreta authentica (817) cap. 10, CCM I, 475.

27) Regularis Concordia Anglica nationis, CCM VII, 3, 119.

28) *Consuetudines s. Emmerami*, ed. M. WEGENER–C. ELVERT–K. HALLINGER, CCM VII, 3, 221.

29) Dazu nunmehr K. HALLINGER, CCM VII, 1, 397–415 und 426–432.

30) Udalrich, *Consuetudines Cluniacenses*, Migne PL. 149, 760.

31) *Consuetudines Floriacenses antiquiores*, CCM VII, 3, 22f.

32) Vgl. K. HALLINGER, CCM VII, 1, 360–370 und 397–415.

33) *Consuetudines Fuldenses-Trevirenses*, ed. M. WEGENER–C. ELVERT–K. HALLINGER, CCM VII, 3, 301.

34) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 8; Synodi II Aquisgranensis decreta authentica (817) cap. 11, CCM I, 459 und 475.

35) *Consuetudines s. Emmerami*, CCM VII, 3, 221 und 248.

36) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theoderici libelli*, CCM VII, 3, 22f.; vgl. L. DONNAT, *Recherches* (wie I Anm. 58) S. 167.

ben³⁷). Ein schon in karolingischer Zeit aufgegebener Termin für die Rasur der Mönche, Mittfasten³⁸), taucht unvermutet in den Synodalbeschlüssen von Winchester gegen 970 neben dem Karsamstag wieder auf³⁹).

Für den Aderlaß benannte die Aachener Synode von 816 bewußt keine festen Termine; dieser therapeutische Eingriff richtete sich somit nach dem Befinden des einzelnen Mönchs⁴⁰). Genau so wollte man ein Jahrhundert später in Cluny verfahren⁴¹). Im Kloster Gorze hingegen unterzogen sich die Konventualen allmonatlich der Prozedur des Aderlasses⁴²), in anderen lothringischen Kreisen hingegen nur nach den drei Hochfesten des Kirchenjahres⁴³). Die unter dem Einfluß Fleurys entstandenen beziehungsweise nach Saint-Benoît-sur-Loire ausgerichteten monastischen Gewohnheiten von Trier–St. Emmeram–Fulda propagieren einen Kompromiß: Der Aderlaß ist möglich an jedem Monatsersten, wird jedoch vorgenommen nur an denen, die sich dazu melden⁴⁴).

Die völlige Abstinenz vom Fleischgenuß schrieb schon Benedikt von Nursia – durchaus im Einklang mit der Tradition⁴⁵) – seinen Jüngern vor⁴⁶). Besonderen Nachdruck sollten Berno und Odo von Cluny auf diese Vorschrift der Regula s. Benedicti in all den Monasteria legen, die sie zur Reform übernahmen⁴⁷). Bereits im 9. Jahrhundert aber gingen unter den Benediktinern die Meinungen gänzlich auseinander darüber, ob Geflügel auch zu den Fleischsorten zähle, deren Genuß der Mönchsvater von Montecassino untersagt habe⁴⁸). Der aus der Schule Adalhards von Corbie stammende Regelkommentator Hildemar weiß, daß Geflügel oft

37) Bernhard von Cluny, *Ordo Cluniacensis*, ed. M. HERRGOTT, *Vetus disciplina monastica* (Paris 1726) S. 216.

38) *Statuta Murbacensia* cap. 15, CCMI, 446.

39) *Regularis Concordia Anglica nationis*, CCM VII, 3, 105 und 119.

40) *Synodi I Aquisgranensis decreta authentica* (816) cap. 10, CCMI, 460f. Zum therapeutischen Einsatz des Aderlasses G. ZIMMERMANN, *Ordensleben und Lebensstandard. Die cura corporis in den Ordensvorschriften des abendländischen Hochmittelalters = Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens* 32 (Münster/W. 1973) S. 180–183; G. KEIL, *Lex Ma I* (1980) Sp. 150f.

41) Johannes von Salerno, *Vita s. Odonis*, Migne PL. 133, 79; *Consuetudines Cluniacenses antiquiores*, edd. K. HALLINGER–M. WEGENER–C. ELVERT, CCM VII, 2, 14. Zu den ältesten *Consuetudines*-Texten Clunys jetzt K. HALLINGER, CCM VII, 1, 213–277.

42) *Vita Johannis abbatis Gorziensis*, MGH SS IV, S. 363.

43) *Consuetudines Fuldenses-Werdinenses*, edd. M. WEGENER–C. ELVERT–K. HALLINGER, CCM VII, 3, 333; zu diesem Text K. HALLINGER, CCM VII, 1, 213–217.

44) *Consuetudines s. Emmerami*; *Consuetudines Fuldenses-Trevirenses*, CCM VII, 3, 214, 217 und 321f.

45) Vgl. A. de VOGÜÉ, *La Règle de saint Benoît VI: Commentaire historique et pratique = Sources chrétiennes* 186 (Paris 1971) S. 1103–1108 und 1137–1140. Die *Regula Magistri* cap. 53, ed. A. de VOGÜÉ, *Sources crétiennes* 106 (Paris 1964) S. 246 ff., scheint Ausnahmen zugelassen zu haben.

46) *Regula s. Benedicti* capp. 36 und 39, (wie Anm. 22) S. 570 ff. und 578.

47) Vgl. E. HUBERT, *Revue archéologique du Berry* (1899) S. 106–110 n°5; A. BERNARD–A. BRUEL, *Recueil* (wie I Anm. 25) S. 358–361 n°379; Johannes von Salerno, *Vita s. Odonis*, Migne PL. 133, 78 und 81f.

48) Vgl. zum folgenden J. SEMMLER, *Volatilia*. Zu den benediktinischen *Consuetudines* des 9. Jahrhunderts, *STMGB* 69 (1958) S. 163–176.

köstlicher mundet denn das Fleisch des übrigen Schlachtviehs⁴⁹⁾. Somit verstand sich für ihn die Geltung des in der Regula niedergelegten Verbotes auch für *volatilia* von selber. Benedikt von Aniane muß auf der Aachener Synode von 816 in ähnlicher Weise argumentiert haben; er ließ den Genuß von Geflügel den Mönchen verbieten – ausgenommen im Krankheitsfall⁵⁰⁾. Im 8. Jahrhundert aber dachte man sowohl in der Ewigen Stadt⁵¹⁾ als auch in Montecassino⁵²⁾ anders: Geflügel stellte einen beliebten Gang des weihnachtlichen und österlichen Festtagsmenüs dar. Überraschenderweise gestattete 817 die zweite Aachener Reformsynode die Bereicherung der klösterlichen Festtafel durch Geflügel für die Dauer des Weihnachts- und des Osterfestes und der jeweiligen Oktavtage⁵³⁾. Wir wissen nicht, wer für diese Revision des Konzilbeschlusses von 816 verantwortlich zeichnete. Hrabanus Maurus jedoch sollte die Rechtfertigung liefern: Es sei den Mönchen wohl erlaubt, sich *volatilia* servieren zu lassen, seien doch die Vögel aus dem gleichen Element hervorgegangen wie die Fische, die schon immer auf dem Tisch der Mönche standen⁵⁴⁾. Es verdient festgehalten zu werden, daß noch im ersten Drittel des 10. Jahrhunderts ein Mönch, der dem Verbot Odos von Cluny zum Trotz einem Fischgericht ein Hühnchen vorzog, sich mit dem gleichen phylogenetischen Argument verteidigte: *Volatile non est caro; volatilia et pisces unam habent originem et aequalem creationem*⁵⁵⁾. Doch auch außerhalb Clunys scheint man im 10. Jahrhundert nicht mehr auf die Konzession der karolingischen Gesetzgebung zurückgekommen zu sein: Geflügel blieb vom klösterlichen Speisezettel verbannt. Ja, die von Fleury beeinflussten Texte der trierisch-bayerischen Reformkreise sahen sogar den Verzicht auf Fisch in der Fastenzeit montags, mittwochs und freitags vor⁵⁶⁾, manche auch an jedem Mittwoch und Freitag außerhalb der österlichen Zeit⁵⁷⁾.

Das im benediktinischen Grundgesetz niedergelegte Verbot des Genusses des Fleisches vierfüßiger Tiere stellte die karolingischen Reformer des 9. Jahrhunderts vor ein weiteres Problem: Durfte man, wenn das Öl fehlte oder nur schwer zu beschaffen war, tierische Fette bei der Bereitung der Mönchskost verwenden? Der in Italien schreibende Hildemar gibt sich wiederum kategorisch: Das Fett vierfüßiger Schlachttiere ist substanziiell ihrem Fleische gleich und folglich für Benediktiner verboten⁵⁸⁾. Solange Benedikt von Aniane in Septimanien

49) Hildemar von Corbie-Civate, *Expositio regulae*, (wie Anm. 9) S. 409ff. und 414ff.

50) *Statuta Murbacensia* cap. 12, CCM I, 445f.; *Synodi I Aquisgranensis decreta authentica* (816) capp. 6 und 31, CCM I, 458 und 466.

51) *Ordo Romanus* XIX, ed. J. SEMMLER, CCM I, 54.

52) *Theodemari abbatis Cassinensis epistola ad Theodericum directa*, edd. J. WINANDY–K. HALLINGER, CCM I, 133.

53) *Synodi II Aquisgranensis decreta authentica* (817) cap. 43; *Regula Benedicti abbatis Anianensis sive Collectio capitularis* (818/19?) cap. 77, CCM I, 481 und 534f.

54) Hrabanus Maurus, *De institutione clericorum*, Migne PL. 107,339.

55) Johannes von Salerno, *Vita s. Odonis*, Migne PL. 133,78.

56) *Consuetudines Fuldenses-Trevirenses*, CCM VII, 3,245.

57) *Consuetudines s. Emmerami*, CCM VII, 3,245.

58) Hildemar von Corbie-Civate, *Expositio regulae*, (wie Anm. 9) S. 411.

wirkte, dachte er ebenso⁵⁹). Im Kerngebiet des Frankenreichs lernte er die elementare Notwendigkeit verstehen, daß in der Klosterküche nördlich der Loire tierische Fette vielfach das Olivenöl ersetzen mußten. Der Verzicht auf Fett konnte billigerweise nur in Gestalt von Fastenopfern verlangt werden. Doch auch darin ging Benedikt von Aniane von seiner ursprünglichen Forderung ab: Sollte nach dem Willen der Synode von 816 im Advent zwanzig Tage lang den Speisen der Mönche das (tierische) Fett entzogen bleiben⁶⁰), so reduzierte wohl die Synode von 818/19 diese Frist auf acht Tage vor Weihnachten⁶¹). Die Regularis Concordia aber behielt die fettlose Zeitspanne von zwanzig Tagen im Advent bei⁶²). Dieselbe Regelung findet sich in den lothringischen Gewohnheiten, die sich Fleurys Einfluß entziehen konnten⁶³). In Cluny hingegen verzichtete man auf Fettzusatz an jedem Montag, Mittwoch und Freitag der Adventszeit⁶⁴). Die aus Lothringen stammenden Mönchsbräuche floriagensischer Prägung verbannen überdies das Fett jeden Mittwoch und Freitag außerhalb der österlichen Zeit aus der Klosterküche⁶⁵), während die karolingische Anordnung nur am Freitag fettlose Gerichte vorsah⁶⁰). Daß in der Fastenzeit die Speisen der Mönche ohne Fett zubereitet werden sollten, darüber gab es im 10. Jahrhundert keine Diskussion. Cluny⁶⁶), die Regularis Concordia⁶⁷) und die lothringisch-bayerischen Consuetudines⁶⁸) stimmen darin überein, vom Sonntag Septuagesima an auf das Fett zu verzichten. Es muß dies auch in Saint-Benoît-sur-Loire gegolten haben. Nur die lothringisch-fuldische Ordnung zog dem Sonntag Septuagesima, an dem viele Klöster das Fett vom monastischen Speiseplan absetzten, *propter aliorum concordiam monasteriorum* den Sonntag Quinquagesima vor⁶⁹). An diesem Sonntag ging man in Cluny⁷⁰), in den der Regularis Concordia unterworfenen angelsächsischen Klöstern⁶⁷) und im lothringisch-bayerischen Raum⁶⁸), also im Einflußbereich Fleurys, zur üblichen Fastenspeise über, das heißt man verzichtete auf Käse und Eier.

Die Reformsynode des Jahres 816 berief in allen Monasteria, in denen ihre Capitula Geltung erlangen sollten, den *praepositus* in die Position des Stellvertreters des Abtes im inneren und äußeren Bereich des Klosters, an die Spitze der Hierarchie der klösterlichen

59) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS XV, S. 209.

60) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 20, ed. CCM I, 462f.

61) Regula Benedicti abbatis Anianensis sive Collectio capitularis (818/819?) cap. 74, ed. J. SEMMLER, CCM I, 534.

62) Regularis Concordia Anglicae nationis, CCM VII, 3,97.

63) Consuetudines Fuldenses-Werdinenses, CCM VII, 3,329.

64) Consuetudines Cluniacenses antiquiores, CCM VII, 2,21.

65) Consuetudines s. Emmerami, CCM VII, 3,245.

66) Consuetudines Cluniacenses antiquiores, CCM VII, 2,46.

67) Regularis Concordia Anglicae nationis, CCM VII, 3,102.

68) Consuetudines s. Emmerami, CCM VII, 3,245.

69) Consuetudines Fuldenses-Werdinenses, CCM VII, 3,334.

70) Consuetudines Cluniacenses antiquiores, CCM VII, 2,47.

Amtsträger⁷¹). Sie verwarf damit eine auch im Frankenreich lebendige Tradition⁷²), für die sogar die dringliche Empfehlung Benedikts von Nursia sprach⁷³), eine Tradition, die dem Dekan beziehungsweise dem Dienstältesten unter den Dekanen den Platz nach dem Abte im Kloster einräumte⁷⁴). Die Entscheidung des autoritativen karolingischen Konzils respektierte man vielerorts bis weit ins 10. Jahrhundert hinein: In Corbie⁷⁵), in Fulda⁷⁶), in Prüm während des 9. Jahrhunderts⁷⁷), in Gorze⁷⁸), St. Maximin vor Trier⁷⁹), Lorsch⁸⁰), nach den lothringischen Gewohnheiten, die der Reformabt Sandrat († 984) verbreitete⁸¹), amtierte im 10. Jahrhundert der *praepositus* als Zweiter nach dem Abte. Selbst Cluny machte darin keine Ausnahme⁸²). Noch gegen 970 entschied sich die Synode von Winchester für diesen Aufbau der klösterlichen Hierarchie⁸³), wohl in Anlehnung an St. Peter in Gent⁸⁴). Saint-Benoît-sur-Loire dagegen hielt am *decanus* als dem unmittelbaren Vertreter des Abtes fest⁸⁵). So wundert es uns nicht, wenn

71) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 29, CCM I, 466; vgl. A.-M. BAUTIER, De »praepositus« à »prior«, de »cella« à »prioratus«: évolution linguistique et genèse d'une institution (jusq'à 1200) = J.-L. LEMAÎTRE (Hrsg.), Prieurs et prieurés dans l'Occident médiéval = Ecole pratique des Hautes Etudes IV^e Section V. Hautes Etudes médiévales et modernes 60 (Genf 1987) S. 5 f.

72) Vgl. Smaragdus von Saint-Mihiel, Expositio in regulam s. Benedicti, CCM VIII, 319–322.

73) Regula s. Benedicti cap. 65, (wie Anm. 22) S. 654 ff.

74) Diese Tradition scheint auf den elsässisch-alemannisch-ostfränkischen Raum beschränkt gewesen zu sein; vgl. K. GLÖCKNER–A. DOLL, Traditiones Wizenburgenses (Darmstadt 1979) S. 405 und 423 n^{os} 197 und 208 (Weißenburg); G. MEYER v. KNONAU, Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte hrsg. vom Historischen Verein des Kantons St. Gallen NF. 3 (1872) S. 65–86 (St. Gallen); Supplex libellus monachorum Fuldensium cap. 11, ed. J. SEMMLER, CCM I, 324 (Fulda); Concilium Moguntinense (813) can. 11, MGH Conc. II, 1, S. 263 (ohne Entsprechung in den Canones der übrigen Regionalsynoden des Jahres 813); vgl. K. HALLINGER, Gorze-Kluny (wie I Anm. 57) S. 796 f.

75) Adalhard von Corbie, Brevis und Capitulum fragmenta, ed. J. SEMMLER, CCM I, 383 und 417.

76) E. F. J. DRONKE, Codex diplomaticus Fuldensis (Fulda 1850) S. 223 und 324 n^{os} 506 und 696.

77) H. BEYER, UB (wie I Anm. 68) S. 101 f. und 125 ff. n^{os} 98 und 120.

78) A. D'HERBOMEZ, Cartulaire (wie I Anm. 64) S. 188–193, 200 ff., 204 f., 207 ff., 213 f. und 217 f. n^{os} 102, 103, 104, 105, 109, 111, 114, 117 und 120; Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGH SS IV, S. 357. – Jean de Vandières versah des öfteren die Funktionen des *praepositus* in Gorze (Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGH SS IV, S. 349, 357 f., 361 ff.; A. D'HERBOMEZ, Cartulaire (wie I Anm. 64) S. 192 f. n^o 105), bekleidete jedoch nie dieses Amt (Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGH SS IV, S. 358).

79) H. BEYER, UB (wie I Anm. 68) S. 216 ff., 229 f., 231 f., 234 f., 271 und 277 f. n^{os} 153, 154, 165, 167, 170, 211 und 219.

80) D. Arnulf 30; K. GLÖCKNER, Codex Laureshamensis I (Darmstadt 1929) S. 351 f. und 357 n^{os} 68 und 75; ebd. II, 92 n^o 382.

81) Consuetudines Fuldenses-Trevirenses, CCM VII, 3, 269 f., 283 und 291; vgl. K. HALLINGER, CCM VII, 1, 411–415.

82) Consuetudines Cluniacenses antiquiores, CCM VII, 2, 84 und 86.

83) Regularis concordia Angliae nationis, CCM VII, 3, 113.

84) Vgl. A. FAYEN, Liber traditionum (wie I Anm. 124) S. 77, 80 f., 86 ff. und 90 f. n^{os} 72, 77, 87, 88 und 92; vgl. H. VAN WERVECKE, Saint-Wandrille et Saint-Pierre de Gand (IX^e–X^e siècles) = Miscellanea mediaevalia in memoriam Jan Frederik Niermeyer (Groningen 1960) S. 83 mit Anm. 27.

85) Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli, CCM VII, 3, 11 f.

auch zwei lothringische Folgetexte diese hierarchische Struktur des Konvents übernahmen⁸⁶). In Lothringen hielt sich jedoch auch eine gleichgerichtete, von Fleury unabhängige Tradition, die ebenfalls dem decanus den Vorrang vor dem praepositus zugesteht⁸⁷). Daß sie auch im westfränkischen Saint-Bertin bezeugt ist⁸⁸), läßt ihren Weg bis zu ihrem Ausgangspunkt Saint-Denis in der Ile-de-France zurückverfolgen⁸⁹).

Das 48. Kapitel der Benediktusregel beauftragt einen oder zwei *seniores*, während der der *lectio divina* gewidmeten Zeit die Mitbrüder im Auge zu behalten, damit sie sich nicht anderweitig beschäftigten oder gar schliefen⁹⁰). Während im beginnenden 9. Jahrhundert Adalhard von Corbie zwei Aufsichtshabende für die Zeit der Lektüre bestellte⁹¹), baute die Aachener monastische Gesetzgebung Kaiser Ludwigs des Frommen die Funktion des meist Circator genannten Aufsehers zu einem klösterlichen Amte aus: Zwei Kontrolleure hatten innerhalb und außerhalb des Klosters alle die aufzuspüren, die sich unbefugt von der Gemeinschaft entfernten⁹²). Die lothringischen Consuetudines des 10. Jahrhunderts halten den Einsatz von mindestens zwei Mönchen für die nötigen Kontrollgänge für erforderlich⁹³). In Cluny und Fleury begnügte man sich zur selben Zeit mit einem⁹⁴). Zum gleichen Entschluß gelangte auch die Synode von Winchester gegen 970⁹⁵).

Das karolingische Konzil, das im Spätsommer 816 eine für das gesamte Frankenreich verbindliche Satzung entwarf, schrieb dem *ordo monachorum* als seine spezifische liturgische Ordnung den *cursus s. Benedicti* vor, die Gestaltung der kirchlichen Gebetszeiten der *horae*

86) Consuetudines Fuldenses-Trevirenses, CCM VII, 3,298 und 302; Consuetudines s. Emmerami, CCM VII, 3, 215 und 228ff.; Arnold, De s. Emmeramo, MGH SS IV, S. 559.

87) Consuetudines Fuldenses-Werdinenses, CCM VII, 3,339.

88) Folcuin, Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium, MGH SS XIII, S. 632 und 633.

89) D Karl der Kahle 323; Virtutes s. Eugenii, ed. D. MISONNE, Revue Bénédictine 76 (1966) S. 261; vgl. A.-M. BAUTIER, De »praepositus« (wie Anm. 71) S. 7. – Aus den Annales Bertiniani ad a. 867, edd. F. GRAT-J. VIEILLIARD-S. CLÉMENCET (1964) S. 134f., und DD Karl der Kahle 398 und 439 scheint sich auf den ersten Blick der gegenteilige Befund zu ergeben.

90) Regula s. Benedicti capp. 48 und 56, (wie Anm. 22) S. 602 und 622.

91) Adalhard von Corbie, Capitulum fragmenta, CCMI, 417.

92) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 32, CCMI, 466; Capitula notitiarum cap. 14, ed. H. FRANK, CCMI, 443; Ordo regularis edd. T. LECCISOTTI-K. HALLINGER, CCMI, 103f. Der Ordo regularis entstammt der Reform Benedikts von Aniane; vgl. P. ENGELBERT, Die Herkunft des Ordo regularis, Revue Bénédictine 77 (1967) S. 264–297.

93) Consuetudines s. Emmerami; Consuetudines Fuldenses-Trevirenses, CCM VII, 3,242, 264ff. und 287.

94) Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theoderici libelli, CCM VII, 3,17; Liber tramitis aevi Odilonis abbatis Cluniacensis, ed. P. DINTER, CCM X, 215. – Zur Datierung des Liber tramitis zuletzt J. WOLLASCH, Zur Datierung des Liber tramitis aus Farfa anhand von Personen und Personengruppen = Person und Gemeinschaft im Mittelalter. Karl Schmid zum 65. Geburtstag (Sigmaringen 1988) S. 237–255.

95) Regularis Concordia Anglicae nationis, CCM VII, 3,132f.

canonicae, wie sie die Regel des hl. Benedikt schilderte⁹⁶). Einflußreiche Bischöfe machten jedoch gegenüber dem ausdrücklichen Votum Kaiser Ludwigs des Frommen geltend, wenigstens an den liturgisch bedeutsamsten Tagen des Kirchenjahres, vom Gründonnerstag bis zum Ostersonntag, müsse die liturgische Einheit der fränkischen Kirche darin zum Ausdruck kommen, daß auch die Mönche die kirchlichen Tagzeiten nicht wie sonst *regulariter* feierten, sondern mit allen anderen geistlichen Kommunitäten im Frankenreich *sicut ecclesia Romana*. Unter den angesprochenen Äbten befanden sich einige, die dem Ersuchen der Bischöfe bereitwillig stattgaben. Andere wiesen das Ansinnen zurück. Mit den *boni abbates* einigten sich die Vertreter des fränkischen Episkopats dahingehend, daß an den letzten Tagen der Karwoche, im Triduum sacrum, die monastischen Gemeinschaften das *officium iuxta ritum Romanae ecclesiae more canonico(rum)* feierten, am Ostersonntag aber *secundum regulam*⁹⁷). Den von den *boni abbates*, wie der Regelkommentator Hildemar sie nennt, erzielten Kompromiß finden wir mehr denn ein Jahrhundert später in Cluny wieder⁹⁸). Die lothringisch-bayerische Tradition führt demgegenüber zu jenen Äbten zurück, die den Antrag der fränkischen Bischöfe auf der Aachener Synode von 816 rundweg abgelehnt hatten⁹⁹). Die unter floriazensischen Einfluß geratene trierisch-fuldische Überlieferung entspricht der zu Aachen 816 zutage getretenen Gegenposition: Sie zieht die Feier des Officium vom Gründonnerstag bis zum Samstag nach Ostern nach Maßgabe des *cursus canonicorum* vor¹⁰⁰). Darin trifft sie sich mit jenem anderen lothringischen Traditionsstrang, der sogar noch die drei Pfingsttage der Rezitation des Stundengebets *more canonico* reserviert¹⁰¹). Eine fast identische Lösung fand die Synode von Winchester gegen 970: Die benediktinischen Konvente im Reiche König Edgars wollten außer im Triduum sacrum am Ostersonntag und in der Osteroktav beim Stundengebet den *mos canonicus* beobachten, darüber hinaus auch zur Vigil des Pfingstsonntags¹⁰²). Aus Fleury sind uns aus der Frühzeit des 10. Jahrhunderts keine einschlägigen Bestimmungen überkommen. So liegt die Versuchung nahe, die Regelung der Synode von Winchester über Gent und Brogne auf Saint-Denis zurückzuführen, wo der *mos canonicus* der Feier des Offiziums für das Triduum sacrum und für Ostern bezeugt ist¹⁰³).

96) Chronicon Laurissense breve, ed. H. SCHNORR v. CAROLSFELD, Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde 36 (1911) S. 38f.; Statuta Murbacensia cap. 3; Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816) cap. 3, CCMI, 442f. und 458.

97) Hildemar von Corbie-Civate, Expositio regulae, (wie Anm. 9) S. 301f.; vgl. J. SEMMLER, Benedictus II (wie I Anm. 2) S. 38f., sowie R.-J. HESBERT, Les matines de Pâques dans la tradition monastique, Studia monastica 24 (1982) S. 311–342.

98) Consuetudines Cluniacenses antiquiores, CCM VII, 2,83, 87 und 94.

99) Consuetudines s. Emmerami, CCM VII, 3,222, 223 und 235f.

100) Consuetudines Fuldenses-Trevirenses, CCM VII 3,294, 299 und 305.

101) Consuetudines Fuldenses-Werdinenses, CCM VII, 3,341f., 344 und 346.

102) Regularis Concordia Angliae nationis, CCM VII, 3,108, 110, 119, 123, 128f. und 135.

103) E. MARTÈNE, De antiquis monachorum ritibus (Paris 1690) S. 443. Eine andere liturgische Eigenheit der Regularis Concordia kann auf Corbie, letztlich auf die Hofkapelle Karls des Kahlen zurückgeführt werden; vgl. P.-M. GY, Les répons de l'office nocturne pour la fête de saint Martin = Traditio et

Benedikt von Aniane hinterließ dem mittelalterlichen Benediktinertum zwei Gebetsverpflichtungen, dazu bestimmt, anders und aufwendiger gestaltete Gebetsleistungen abzulösen¹⁰⁴), die sogenannte *trina oratio*, das heißt den Besuch dreier Altäre in der Klosterkirche vor Beginn beziehungsweise nach Abschluß dreier kirchlicher Gebetszeiten, bei dem individuell Psalmen und Orationen zu sprechen waren und die sogenannten Gradualpsalmen¹⁰⁵) als Fürbitten für die Lebenden und Verstorbenen in Kloster und Gesellschaft. Die lothringischen *Consuetudines*¹⁰⁶) und die *Regularis Concordia*¹⁰⁷) überliefern die karolingische *trina oratio* in unveränderter Form. Cluny hingegen ersparte seinen Mönchen den Weg zu den Altären; die vorgeschriebenen Gebete und Psalmen wurden gemeinschaftlich im Chor der Kirche rezitiert¹⁰⁸). In Saint-Benoît-sur-Loire entschloß man sich zu einer komplizierten Zwischenlösung, die augenscheinlich bei den Synodalen von Winchester auf keine Gegenliebe stieß¹⁰⁹): Nach der Komplet besuchte der Konvent geschlossen die für die *trina oratio* ausersehenen Altäre, vor dem nächtlichen officium verrichtete er ebenso geschlossen die *trina oratio* im Kirchenschiff¹¹⁰). Unverändert beließ nur die *Regularis Concordia* Benedikts von Aniane Gradualpsalmen, die jeder Mönch für sich sprach¹¹¹). Saint-Benoît-sur-Loire vermehrte im Winterhalbjahr das Pensum der Gradualpsalmen auf 32, auch dort individuell zu rezitieren¹¹²). In Cluny¹¹³), aber ebenso auch in Gorze und im lothringisch-bayerischen Bereich verdoppelte man gleichfalls die Zahl der Gradualpsalmen im Winterhalbjahr, doch waren sie gemeinsam zu beten¹¹⁴).

Anstatt auf die im Zeitalter Ludwigs des Frommen und Benedikts von Aniane erstrebte monolithische *una consuetudo* zu treffen, fanden die im zweiten Jahrzehnt des 10. Jahrhunderts aufblühenden Reformzentren zu Cluny, zu Saint-Benoît-sur-Loire, zu Gorze und St. Maximin, zu Brogne und Gent ein differenziertes benediktinisches Brauchtum vor, stießen die angelsächsischen Konventualen, die gerade zu Regula s. Benedicti hingefunden hatten, auf divergierende Anordnungen im liturgischen Bereich, über Aufgaben, Rangfolge und Zahl

progressio. Studi liturgici in onore del prof. Adrien Nocent = Studia Anselmiana 95 (Rom 1988) S. 218–223.

104) Vgl. K. HALLINGER, Überlieferung (wie Anm. 2) S. 134–146.

105) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MG. SS. XV, 216f.; zur Struktur der *trina oratio* und der Gradualpsalmen vgl. C. ELVERT, CCM VII, 4, 16f. und A. SCHMIDT, Zusätze als Problem des monastischen Stundengebets im Mittelalter = Beiträge zur Geschichte des alten Mönchtums und des Benediktinerordens 36 (Münster/W. 1986) S. 9ff.

106) *Consuetudines s. Emmerami*; *Consuetudines Fuldenses-Trevirenses*, CCM VII, 3, 195, 249 und 265.

107) *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 81f.

108) *Consuetudines Cluniacenses antiquiores*, CCM VII, 2, 11 und 17.

109) *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 81f.

110) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli*, CCM VII, 3, 40f. und 42.

111) *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 82.

112) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli*, CCM VII, 3, 18.

113) *Consuetudines Cluniacenses antiquiores*, CCM VII, 2, 17.

114) Vita Johannis abbatis Gorziensis, MGHSS IV, S. 360; *Consuetudines s. Emmerami*, CCM VII, 3, 241 und 247.

ihrer Amtsträger, in Fragen der kommunitären Askese und der reglementierten Körperpflege. Selbst das Mönchskleid ließ noch Raum für kollektive und individuelle Gestaltungen. Sich mit den überkommenden Traditionen auseinanderzusetzen, mußte jedes dieser Zentren in dem Beziehungsgeflecht, in das es hineingewachsen war, zu seiner Formung gelangen, einer Prägung, die die ererbten Divergenzen zweifelsohne vermehrte. Von daher ergibt sich, daß eine *Consuetudo* des 10. Jahrhunderts kein unverrückbares, unwandelbares, (in des Wortes wörtlicher Bedeutung) festgeschriebenes Gesetz darstellte, sondern ein (gleichfalls wörtlich zu verstehen) brauchbarer, ein lebender Text war, eine aus der Praxis des monastischen Alltags heraus schriftlich fixierte Aufzeichnung, vielfach zu Schulung und Einübung des benediktinischen Gemeinschaftslebens zusammengestellt, der keineswegs der Charakter uniformierender Richtlinien zur Gestaltung des Klosterlebens eignete¹¹⁵⁾, sofern nicht staatliches Gebot gerade dies intendierte¹¹⁶⁾. Und doch verbanden die einzelnen *Consuetudines* des 10. Jahrhunderts so viele Gemeinsamkeiten, Gemeinsamkeiten des Inhalts und der Darstellung, in Aufbau und Vokabular, Gemeinsamkeiten, die weit über den Rahmen hinausreichten, den der Zweck jeglicher benediktinischen *Consuetudo*, die gemeinsame *lex*, die *Regula s. Benedicti*, zu erläutern und den Erfordernissen von Menschen und Zeit anzupassen, zog. Wir beobachten bereits im 10. Jahrhundert Steigerungen, Ausweitungen des Gebetspensums, strengere asketische Vorschriften, die sich von den karolingischen Vorgaben entfernen. Nur finden sie sich in jeder *Consuetudo* und werden kompensiert durch das Beharren des gleichen Textes auf dem Hergebrachten in vielen anderen Vorschriften. Die Gemeinsamkeiten und die noch formbare Biegsamkeit der *Consuetudines* des 10. Jahrhunderts bilden hinreichenden Grund genug für die unbezweifelbare und offenbar noch problemlose Zusammenarbeit zwischen den einzelnen Reformzentren des nachkarolingischen Zeitalters, zwischen Gorze, St. Maximin vor Trier und Saint-Evre bei Toul, zwischen Brogne/Gent und Fleury in England und schließlich auch zwischen Saint-Benoît-sur-Loire und dem Mönchtum Lothringens im ottonischen Reiche¹¹⁷⁾.

115) Vgl. J. LECLERCQ, Zur Geschichte des Lebens in Cluny = H. RICHTER (Hrsg.), Cluny. Beiträge zu Gestalt und Wirkung der cluniazischen Reform = Wege der Forschung 241 (Darmstadt 1975) S. 288 ff.; J. F. ANGERER, Zur Problematik der Begriffe *Regula* – *Consuetudo* – *Observanz* – *Orden*, StMGBO 88 (1977) S. 312–323; jetzt auch K. HALLINGER, CCM VII, 1, 108–113, 178 und *passim*; vgl. auch H. VOLL-RATH, Herrschaft und Genossenschaft im Kontext frühmittelalterlicher Rechtsbeziehungen, HJb 102 (1982) S. 37, 47 und 53–58, sowie G. PICASSO, *Usus e consuetudines cluniacensi in Italia*, Aevum 57 (1983) S. 217–222.

116) *Regularis Concordia Anglicae nationis*, CCM VII, 3, 71: König Edgar beauftragte die Synodalen von Winchester, *concordes aequali consuetudinis usu* dem Beispiel der *sancti probatique patres* zu folgen und *regularia praecepta ... servantes nullo modo dissentiendo discordare, ne impar ac variis unius regulae ac unius patriae usus probrose vituperium sanctae conversationi irrogaret*.

117) Das reformatorische Zusammenspiel des lothringischen Mönchtums mit Saint-Benoît-sur-Loire wird nicht zuletzt dokumentiert durch die gemeinsame Einwirkung auf die irisch-benediktinischen Gemeinschaften im Bistum Laon im dritten Viertel des 10. Jahrhunderts, aber auch anlässlich der Weihe eines Schülers Gerhards von Brogne zum Abte von St. Bavo in Gent: D Lothar von Frankreich 1; R. POUPARDIN, *Cartulaire de l'abbaye de Saint-Vincent de Laon*, Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'Île-de-France 29 (1902) S. 184 ff. n°3; Vita Kaddroe abbatis Walciodorensis, MGHSS XV,

Sie erklären aber auch die im Verhältnis Clunys zu Saint-Benoît-sur-Loire, zwischen Fleury und lothringischen Abteien einerseits und Brogne/Gent andererseits zutage tretende Tatsache, daß der reformatorische Zugriff im 10. Jahrhundert noch keineswegs eine unabdingbare nivellierende, jede eigenständige Tradition auslöschende Angleichung der beiderseitigen Consuetudines nach sich zog. Seit dem letzten Viertel des 10. Jahrhunderts aber setzte sich Cluny von den übrigen Reformbewegungen ab, kündigte die Gemeinsamkeiten in Ablauf und Dauer der Liturgiefeier, in wesentlichen Zügen der einzelklösterlichen Verfassung, im Zusammenhalt der einzelnen Reformklöster untereinander, ja selbst in der Mönchstracht auf¹¹⁸). Wohl als Folge des cluniacensischen Alleinganges, aber auch als Reaktion derer, die Cluny nicht folgen mochten, veränderte sich der Charakter der benediktinischen Consuetudines. Sie galten nunmehr – gleichviel ob im praktischen Vollzug allein oder auch in der schriftlichen Fixierung – als aufs genaueste zu beachtende Vorschriften, als einzig zulässige, unabänderliche Richtlinien rechter monastischer Existenz. Es versteht sich von selbst, daß sich dort, wo benediktinische Consuetudines solcher Art zusammentrafen, handfeste Reformgegensätze entzünden mußten.

Nicht zu verkennen ist, daß Cluny im Aufbruch der benediktinischen Klostererneuerung des 10. Jahrhunderts eine recht bescheidene, wenigstens keine vordergründig auffällige Rolle spielte. Noch hatte die *parva ... Cluniacensium fratrum societas*¹¹⁹) mit erheblichen, auch wirtschaftlichen Anfangsschwierigkeiten zu kämpfen¹²⁰). Abt Odo (924–942) jedoch ebnete seiner Gemeinschaft den Weg in die Auvergne, ins Limousin und ins Poitou¹²¹), und nahezu gleichzeitig übernahm er selber den großen Reformauftrag in Rom und im Kirchenstaat¹²²). Im weiten Bereich nördlich der Loire, in den *citeriores Galliae*, wie eine floriacensische Quelle sich ausdrückt¹²³), entfaltete Saint-Benoît-sur-Loire seine weitausgreifende refor-

690; dazu H. LÖWE, *Dialogus de statu ecclesiae*, DA 17 (1961) S. 42–45; J. SEMMLER, *Iren in der lothringischen Klosterreform* = H. LÖWE (Hrsg.), *Die Iren und Europa im früheren Mittelalter II* (Stuttgart 1982) S. 946–949; A. DIERKENS, *Abbayes* (wie I Anm. 98) S. 167–174.

118) Vgl. K. HALLINGER, *Überlieferung* (wie Anm. 2) S. 150–187.

119) *Recueil* (wie I Anm. 25) S. 395 ff. n°408.

120) Um 930/40 mußte Cluny sogar einen Weinberg verpfänden: *Recueil* (wie I Anm. 25) S. 333 f. n°357. Der Wortlaut des Testaments Abt Bernos führte zu Erbauseinandersetzungen, in die sogar der Hl. Stuhl eingriff: *Migne PL.* 133, 853–858; JW. 3578 = H. ZIMMERMANN, *Papsturkunden* (wie I Anm. 26) S. 96 f. n°58; D Rudolf von Frankreich 12; *Recueil* (wie I Anm. 25) S. 412 f. n°425.

121) D Rudolf von Frankreich 21; DD Ludwig IV von Frankreich 21, 22 und 25; vgl. E. SACKUR, *Die Cluniacenser* (wie I Anm. 14) S. 75–88; jetzt auch M. AUBRUN, *L'ancien diocèse* (wie I Anm. 6) S. 160 f., und C. LAUSANSON-ROSAZ, *L'Auvergne et ses marges (Velay, Gévaudan) du VIII^e au XI^e siècle* (Puy-en-Velay 1987) S. 229 f.

122) Vgl. G. ANTONELLI, *L'opera di Oddone di Cluny in Italia*, *Benedictina* 4 (1950) S. 19–40; A. ROTA, *La riforma monastica del princeps Alberico II nello stato romano ed il suo significato per il potere indipendente del princeps*, *Archivio della Società Romana di storia patria* 79 (1956) S. 15 f.; B. HAMILTON, *The monastic revival in tenth-century Rome = Monastic reform, catharism and the crusades (900–1300) = Collected Studies* 97 (London 1979) Abh. II.

123) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli*, CCM VII, 3, 10.

matorische Aktivität, freilich erst nachdem Odo von Cluny den Wunsch Papst Leos VII. erfüllt und in Fleury das benediktinische Leben zu neuer Blüte erweckt hatte. Saint-Benoît-sur-Loire wurde gleichsam zum *caput et principium* für andere Monasteria¹²⁴⁾, es galt als unerreichtes Vorbild für Klöster in Lothringen und in England¹²⁵⁾. Mönche aus der Bretagne, aus irischen Kreisen Nordostfrankreichs und Lothringens, von den britischen Inseln suchten das Archisterium an der Loire auf, um benediktinische Lebensweise nach intensivem Lernprozeß für die heimischen Konvente fruchtbar machen zu können¹²⁶⁾. Fleurys *Consuetudines* bildeten das Muster¹²⁷⁾, nach dem sich das Brauchtum mancher Monasteria in Lothringen und im ottonischen Reich ausrichtete¹²⁸⁾, das die Synodalen von Winchester gegen 970 in wohlüberlegter Auswahl in die einheitliche Observanz der angelsächsischen Benediktinerklöster einarbeiteten¹²⁹⁾. Fleurys Ansehen und Ausstrahlung begründete letztlich der Besitz der Reliquien des hl. Benedikt von Nursia¹³⁰⁾; kein Geringerer als Abt Odo von Cluny steht dafür als Kronzeuge¹³¹⁾. In der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts verdunkelte Fleurys Ruhm als *quasi caput et archisterium quoddammodo ceterorum ... monasteriorum*¹³²⁾ selbst Montecassinios Ruf, das im 8. und 9. Jahrhundert den fränkischen Benediktinern als *fons et origo* ihrer monastischen Lebensform gegolten hatte¹³³⁾.

124) JW. 3606 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm. 26) S. 140ff. n°83.

125) *Miracula s. Bercharii*, MGHSS, IV, S. 487f.; *Vita Kaddroe abbatis Walciodorensis*, MGHSS XV, S. 690; Flodoard, *Historia Remensis ecclesiae*, MGHSS XIII, S. 583; *Vita Oswaldi archiepiscopi Eboracensis*, ed. J. RAINE (1879) S. 414 und 421; *Aelfric, Vita s. Aethelwoldi episcopi Wintonensis*, ed. M. WINTERBOTTOM (wie I Anm. 151) S. 21.

126) Vgl. J. SEMMLER, *Iren* (wie Anm. 117) S. 946–949; M. BERLAND, *L'influence* (wie I Anm. 139) S. 275–286.

127) *Vita vel martyrium s. Abbonis abbatis*, Migne PL. 139, 392.

128) *Consuetudines Fuldenses-Trevirenses*, CCM VII, 3,294; vgl. K. HALLINGER, CCM VII, 1,351–370 und 397–433.

129) *Regularis Concordia Anglica nationis*, CCM VII, 3,72f.

130) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli*, CCM VII, 3,8f.; *Vita vel martyrium s. Abbonis abbatis*, Migne PL. 139, 390f.

131) Odo von Cluny, *Sermo in translatione s. Benedicti Floriaci habitus*, ed. J. MABILLON, *Acta sanctorum ordinis s. Benedicti II* (Paris 1669) S. 363f.

132) *Consuetudines Floriacenses antiquiores vel Theodorici libelli*, CCM VII, 3,7f.

133) *Vita Adalhardi abbatis Corbeiensis*, MGHSS II, S. 525; vgl. auch *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGHSS XV, S. 217.

III

Die wachsende Grundherrschaft seines Klosters sicherte Benedikt von Aniane durch einige wenige *cellae*¹⁾. Größere *cellae*, die er selbst eingerichtet und deren Konvent er monastisch geformt hatte, entließ der Begründer des karolingischen Benediktinertums in die Unabhängigkeit der autonomen Abtei²⁾. Klöster Septimaniens, die in derselben Generation ins Leben traten wie Aniane, denen Äbte vorstanden, die mit Benedikt anfangs die *vita eremitica* teilten, um mit ihm den Schritt zum benediktinischen Zönobitentum zu wagen³⁾, fanden im Reformator von Aniane einen überaus eifrigen Lehrmeister, der schulte und visitierte, in materiellen Schwierigkeiten half⁴⁾. Die *turba patrum*, die Oberen dieser Monasteria⁵⁾, und ihre Konvente einte, wie es scheint, das Band einer dem gegenseitigen Fürbittgebet verpflichteten Verbrüderung⁶⁾. Für sie bestellte Benedikt sogar in der Person eines der *patres* und nachmaligen Erzbischofs von Narbonne einen Nachfolger, der seine Stelle einnahm, als ihn der Ruf des

1) D Karl der Große 188; BM²580, 706, 714, 728, 752 und 970 = A. CASSAN-E. MEYNIAL, Cartulaires des abbayes d'Aniane et de Gellone (Cartulaire d'Aniane) (Montpellier 1900) S. 55 f. und 60–69 n^{os}12, 17, 16, 14, 10 und 13. D Karl der Kahle 155. Zur Authentizität dieser Urkunden E. E. STENDEL, Die Immunität in Deutschland I: Diplomatie der deutschen Immunitätsurkunden (Innsbruck 1910) S. 19 f. Anm. 10.

2) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS XV, 214; BM²684 = A. CASSAN-E. MEYNIAL (wie vorige Anm.) S. 50 f. n^o7; D Karl der Kahle 56; L. de LACGER, Histoire de Castres et de son abbaye de Charlemagne à la Guerre des Albigeois (Tarn 1934) S. 27–43 (Castres) – Astronomus, Vita Hludowici imperatoris, MGHSS II, S. 617, Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS XV, 213; R. ALAUS-A. CASSAN-E. MEYNIAL, Cartulaires des abbayes d'Aniane et de Gellone (Cartulaire de Gellone) (Montpellier 1898) S. 144, 99 und 15 f. n^{os}160, 113 und 12; BM²517 = R. ALAUS-A. CASSAN-E. MEYNIAL, a. a. o. S. 5 f. n^o4; BM² 522, 752 und 790 = A. CASSAN-E. MEYNIAL, Cartulaires (wie vorige Anm.) S. 53–57 und 61–65 n^{os}9, 10, und 13; W. PÜCKERT, Aniane und Gellone. Diplomatisch-kritische Untersuchungen zur Geschichte der Reformen des Benediktinerordens im IX. und X. Jahrhundert (Leipzig 1899) S. 198–213; P. TISSET, L'abbaye de Gellone au diocèse de Lodève des origines au XIII^e siècle (Paris 1933) S. 92–100 und 131–135 (Gellone).

3) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS XV, S. 203 f., 206 und 220; Ermoldus Nigellus, In honorem Hludowici ... carmen, ed. E. FARAL, Les classiques de l'histoire de France 14 (Paris 1932) S. 22–26 vv. 242–301; DD Karl der Große 178, 189 und 303; BM²525 = P.-F. CHIFFLET, Histoire de l'abbaye et de la ville de Tournay (Dijon 1664) S. 260 ff.; BM²547 und 548 = C. DEVIC-J. VAISSÈTE, Histoire générale de Languedoc II² (Toulouse 1875) preuves coll. 90 ff. und 96 ff. n^{os}29 und 32; BM² 725 = R. DE ABADAL Y DE VINYALS, Catalunya carolingia II, 1 = Institut de estudis catalans. Memòries de la secció històrico-arqueològica 11 (Barcelona 1926/55) S. 24 ff. n^o2; D Pippin I von Aquitanien 32; C. DEVIC-J. VAISSÈTE, Histoire générale, a. a. O. coll. 57 ff. n^o10; Epistola Helperici abbatis, ed. J. MABILLON, Annales ordinis s. Benedicti III (Paris 1704) S. 672 ff. n^o10.

4) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS XV, S. 208 u. 220.

5) Theodulf von Orléans, Carmina, MGH Poetae I, S. 520 f. n^o30: Ad monachos s. Benedicti.

6) Alkuin, Epistolae, MGH Epp. IV, S. 99 ff. und 340 – 343 n^{os}56, 57, 205 und 206; Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGHSS XV, S. 220; vgl. W. PÜCKERT, Aniane und Gellone (wie Anm. 2) S. 229 ff.; D. GEUENICH, in diesem Band S. 79–106.

Kaisers erreichte, künftig in der Nähe Ludwigs des Frommen in der Francia zu wirken⁷⁾. Unangetastet ließ er freilich die Selbständigkeit einer jeder dieser Abteien.

Den ihm gewordenen Reformauftrag, den König und einflußreiche Prälaten des aquitanischen Unterkönigreiches ihm erteilten⁸⁾, erfüllte Benedikt von Aniane durch seinen reformatorischen Zugriff, die Abordnung von Mönchen aus seinem eigenen septimanischen Kloster, durch längere Aufenthalte von Konventualen der ihm zur Erneuerung übertragenen Monasteria in Aniane, durch Visitationen⁹⁾. In Einzelfällen bestimmte er den benediktinisch gewordenen Gemeinschaften den Abt; in der Regel überließ er jedoch die Einsetzung des neuen Oberen dem jeweiligen Klosterherren¹⁰⁾. Damit endete aber auch die Einwirkung des Reformabtes¹¹⁾.

Nach 814 öffnete sich Benedikt von Aniane das gesamte Reich Karls des Großen als Aktionsfeld¹²⁾, stellte ihn doch seiner Vita zufolge Kaiser Ludwig der Fromme an die Spitze aller Coenobia in seinem Herrschaftsbereich¹³⁾, erhob ihn zum vielzitierten »Reichsabt« der deutschsprachigen Literatur. Der Kloostervorsteher von Aniane brachte die benediktinische Erneuerung in das Regierungsprogramm Ludwigs des Frommen ein, das im Zeichen der *Renovatio regni* stand¹⁴⁾. Die großen Reformsynoden der Jahre 816 bis 819 verpflichteten die Mönche, deren Ordo in einheitlicher Ausrichtung mit den ebenfalls in der Einheitlichkeit einer im gesamten Reiche verbindlichen Observanz zusammengefaßten anderen Ordines die Einheit des *regnum Francorum* garantieren sollte¹⁵⁾, auf eine einzige Klosterregel, die St. Benedikts¹⁶⁾, und erarbeiteten, wenn auch unvollständig und unvollkommen, eine einheitliche

7) J. PLANTAVIT DE LA PAUSE, *Chronologia praesulum Lodovensium* (Aramantii 1634) S. 24; BM²684 und 743 = A. CASSAN-E. MEYNIAL, *Cartulaires* (wie Anm. 2) S. 50f. und 75ff. n^{os} 7 und 19; BM²759 = R. DE ABADAL Y DE VINYALS, *Catalunya* (wie Anm. 3) S. 45ff. n^o 1; *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 220.

8) *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 209ff. und 213f. Ermoldus Nigellus, in honorem Hludowici ... carmen, ed. E. FARAL (wie Anm. 3) S. 22 und 92 vv. 224–229 und 1184–1193.

9) *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 208ff., 211 und 214; *Concilium Arelatense* (813), MGH Conc. II, 1, S. 248–253.

10) *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 209 und 214.

11) Die *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 211, zieht aus den von ihr berichteten Tatsachen und Vorgängen den Schluß, Benedikt von Aniane sei zum Haupte aller benediktinischen Monasteria im Unterkönigreich Ludwigs des Frommen aufgestiegen. Der Astronomus, *Vita Hludowici imperatoris*, MGH SS II, 616f., läßt dies freilich nicht gelten.

12) Astronomus, *Vita Hludowici imperatoris*, MGH SS II, S. 621f.

13) *Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis*, MGH SS XV, S. 215.

14) Vgl. zuletzt R. Mc. KITTERICK, *The Frankish kingdoms under the Carolingians* (London/New York 1983) S. 109–139, und J. SEMMLER, *Ludwig der Fromme* = H. BEUMANN (Hrsg.), *Kaisergestalten des Mittelalters*² (München 1986) S. 32–39.

15) Vgl. J. SEMMLER, *Reichsidee und kirchliche Gesetzgebung bei Ludwig dem Frommen*, ZKG 71 (1960) 41–47; DERS., *Benedictus II* (wie I Anm. 2) S. 9f.

16) Astronomus, *Vita Hludowici imperatoris*, MGH SS II, S. 622.

benediktinische *Consuetudo*¹⁷⁾. Sie zu realisieren, stellte Abt Benedikt wiederum sein Monasterium bei Aachen als Stätte der Schulung zur Verfügung¹⁸⁾. Der Kaiser jedoch setzte zur Verwirklichung der *una regula* und der *una consuetudo* in den einzelnen Klöstern neben der kirchlichen Hierarchie¹⁹⁾ das fränkische Herrschaftsinstrument der *missi dominici* ein und übertrug ihm die Kontrolle an Ort und Stelle²⁰⁾. Wie schon in Aquitanien konnte Benedikt von Aniane auch im weiten Frankenreich die verbindende Kraft der Gebetsverbrüderung zwischen den reformierten Monasteria durchaus vernachlässigen^{20a)}. Die die benediktinische

17) Synodi I Aquisgranensis decreta authentica (816); Synodi II Aquisgranensis decreta authentica (817); Regula Benedicti abbatis Anianensis sive Collectio capitularis (818/19?), ed. J. SEMMLER, CCM I, 451–481 und 501–535.

18) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGH SS XV, S. 216; Statuta Murbacensia, CCM I, 450; Capitula ad Auam directa, ed. H. FRANK, CCM I, 333; MGH Epp. V, S. 301f. n°5.

19) MGH Epp. V, S. 278 n°3; T. BITTERAUFG, Die Traditionen des Hochstifts Freising I = Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte NF. 4 (München 1905) S. 329f. und 363f. n°s 389 und 424; Concilium in Francia habitum (821/29) cann. 9 und 11, MGH Conc. II, S. 591f.; Concilium Parisiense (829/30), MGH Conc. II, 2, S. 683–687.

20) Vita Benedicti abbatis Anianensis et Indensis, MGH SS XV, S. 215; Astronomus, Vita Hludowici imperatoris, MGH SS II, S. 622; Ermoldus Nigellus, In honorem Hludowici ... carmen, ed. E. FARAL (wie Anm. 3) S. 92 vv. 1180–1184; Capitula de inspiciendis monasteriis, MGH Capit. I, 321f.; BM²757 = A. Le GLAY, revue agricole, industrielle et littéraire ... de l'arrondissement de Valenciennes (1854) S. 20ff. n°1; BM²905 = J. TARDIF, Monuments historiques (1866) S. 86–89 n°124; BM²961 = M. QUANTIN, Cartulaire général de l'Yonne I (Auxerre 1854) S. 49ff. n°25; Annales s. Amandi breves ad a. 819, MGH SS II, S. 184; Catalogus abbatum Centulensium, MGH SS XIII, S. 181; Vita Eigili, MGH SS XV, S. 223; Catalogus abbatum s. Eugendi Iurensis, MGH SS XIII, S. 744; D Ludwig der Blinde (POUPARDIN) 38; MGH Poetae lat. III, 316 und 343 n°s 53 und 116; MGH Epp. V, S. 290f. n°21. – Der Einsatz der *missi monastici* blieb auf gezielte Einzelaufträge beschränkt. Mit einem missatischen Sprengel ausgestattete bzw. in regionalem Sprengel wirkende *missi* aus dem Laienstand beauftragte Ludwig der Fromme augenscheinlich nicht, für die benediktinische Klosterreform tätig zu werden; zu dieser Kategorie von Königsboten zuletzt J. HANNIG, Zentrale Kontrolle und regionale Machtbalance. Beobachtungen zum System der karolingischen Königsboten am Beispiel des Mittelrheingebietes, Archiv für Kulturgeschichte 66 (1984) S. 1–46; und DERS., Zur Funktion der karolingischen *missi dominici* in Bayern und den südöstlichen Grenzgebieten, ZRG Germ. 101 (1984) S. 256–300.

20a) Ins Verbrüderungsbuch der Abtei Reichenau, MGH Libri memoriales et necrologia NS. I (1979) pag. 82 B5–D2, ist Abt Benedikt von Aniane eingeschrieben als Vorsteher des zeitweilig von ihm geleiteten Konvents von Maursmünster im Elsaß. Im Liber memorialis von Remiremont, MGH Libri memoriales I (1970) S. 13f. (fol. 8^v) erscheint er an der Spitze der nomina fratrum defunctorum Indensium. Dieser Eintrag, dem der Eintrag ins Nekrolog zum 11. Februar, MGH Libri memoriales I (1970) S. 95 (fol. 43^v), entspricht, den die gleiche Hand in Remiremont um 865 vornahm, kann natürlich nicht von dem bereits 821 verstorbenen Abte veranlaßt worden sein. Dasselbe gilt für den Eintrag im Verbrüderungsbuch der Reichenau. Interessanterweise aber figuriert Benedikt von Aniane in einem Sammeleintrag im Verbrüderungsbuch von St. Gallen, MGH Libri confraternitatum (1884) S. 11 col. 9, nicht innerhalb einer geistlichen Gemeinschaft, sondern zusammen mit Helisachar, dem Kanzler Ludwigs des Frommen, Einhard und Erzbischof Ebbo von Reims, d. h. im Kreise der maßgeblichen Männer, die die große Kirchen- und Reichsreform der beiden ersten Jahrzehnte der Regierung des Nachfolgers Karls des Großen trugen. Über die Bedeutung eines ähnlichen Eintrags im Verbrüderungsbuch der Abtei Rei-

Erneuerung sichernden Funktionen übernahmen das kaiserliche und das bischöfliche Privileg. Sie enthielten in der Konzession der Wahl des Oberen durch die eigene Gemeinschaft und aus ihrer Mitte heraus die Bindung an die Regula s. Benedicti. Immunität und königlicher Schutz aber ordneten die benediktinischen Mönchsniederlassungen nicht nur in die fränkische Reichskirche ein, sondern auch in die Verfassungsstrukturen des Reiches. Als königliche Abteien bildeten sie eigenständige *membra* des *regnum Francorum*, sofern sie nicht das Bischofsprivileg zu bevorzugten Gliedern des jeweiligen Hochstiftes machte²¹). Solange der Herrscher bzw. der Bischof das Monasterium, seinen Konvent und dessen Lebensgestaltung nach der Regel St. Benedikts und der darauf aufruhenden Consuetudo schützten, bedurfte es keiner im innermonastischen Raum oder im zwischenklösterlichen Bereich entwickelten Institutionen²²).

Als im ersten Drittel des 10. Jahrhunderts im lothringisch-burgundischen Kernraum des zerfallenen karolingischen Großreiches klösterliche Erneuerungsbestrebungen sich aufs neue Bahn brachen, die ohne Zögern die Benediktinerregel als Grundnorm zönotischen Gemeinschaftslebens anerkannten, sollte sich die Mehrzahl der Reformer nicht nur mit den Consuetudines des karolingischen Abtes auseinandersetzen, sie übernahmen auch Formen und Modalitäten, die Benedikt von Aniane für die Absicherung seiner benediktinischen *reformatio* entwickelt oder dankbar benutzt hatte.

Die Bischöfe von Metz und Toul zogen Gorze und Saint-Evre kraft ihrer Privilegien erneut an ihre Bischofskirchen heran, die die Garantie für den Fortbestand der gerade durchgeführten Reform übernahmen²³). St. Maximin vor Trier jedoch bewarb sich sofort nach seiner Erneuerung um den Schutz des Königs²⁴), der sofort das Wahlrecht und damit die monastische Prägung verbriefte²⁵). Bei den Bischofsklöstern von Metz²⁶), Toul²⁷), Verchenau, MGH Libri memoriales et necrologia NS. 1 (1979) pag. 98f. C 1–2, der freilich Benedikt von Aniane nicht führt, jetzt D. GEUENICH, in diesem Band S. 79–106.

21) Vgl. dazu J. SEMMLER, *Iussit ... princeps renovare ... praecepta*. Zur verfassungsrechtlichen Einordnung der Hochstifte und Abteien in die karolingische Reichskirche = Consuetudines monasticae. Eine Festgabe für Kassius Hallinger aus Anlaß seines 70. Geburtstages = Studia Anselmiana 85 (Rom 1982) S. 97–124.

22) Dazu J. SEMMLER, *Réforme bénédictine et privilège impérial. Les monastères autour de saint Benoît d'Aniane* (im Druck); ausführlicher DERS., *Benediktinische Reform und kaiserliches Privileg in hochkarolingischer Zeit* (im Druck).

23) A. D'HERBOMEZ, *Cartulaire* (wie I Anm. 64) S. 169–172 n° 92; R.-H. BAUTIER, *Les origines* (wie I Anm. 55) S. 73ff. n° 6; DD Otto I 70 und 92.

24) *Continuatio Reginonis ad a. 934*, ed. F. KURZE, MGH SS rer. Germ in us. schol. (1890) S. 159; vgl. M. MARGUE, *Revue Bénédictine* 98 (1988) S. 33–42.

25) D Otto I 31; vgl. auch JW 3649 = H. ZIMMERMANN, *Papsturkunden* (wie I Anm. 26) S. 212ff. n° 121.

26) G. WICHMANN, *Jahrbuch für lothringische Geschichte und Altertumskunde* 2 (1890) S. 306ff. und D Otto I 45 (St. Arnulf/Metz 944/45 bzw. 942) – G. WOLFRAM, *MIÖG* 11 (1890) S. 15ff. n° F (Sainte-Glossinde/Metz 944) – D Otto I 210 (Saint-Pierre-aux-Nonnains/Metz 960).

27) *Gesta episcoporum Tullensium*, MGH SS VIII, S. 640; JW 3617 = H. ZIMMERMANN, *Papsturkunden* (wie I Anm. 26) S. 170ff. n° 97; R.-H. BAUTIER, *Les origines* (wie I Anm. 55) S. 70–75 und 100f. n° 5, 6 und 26; DD Otto I 211 und 288; *Vita Johannis abbatis Gorziensis*, MGH SS IV, S. 351f.

dun²⁸⁾, Trier²⁹⁾, Köln³⁰⁾ und selbst Magdeburg³¹⁾, bei den Reichsabteien Stavelot-Malmédy³²⁾, Echternach³³⁾, Weißenburg³⁴⁾, Lorsch³⁵⁾, Reichenau³⁶⁾, St. Gallen³⁷⁾, um nur einige zu nennen, sollte sich der gleiche Vorgang wiederholen³⁸⁾: Der königliche bzw. bischöfliche Schutz band das beschützte Monasterium an den Herrscher bzw. an den bischöflichen Eigenklosterherrn. Das Abtwahlprivileg garantierte das Fortleben der monastischen Formung nach Maßgabe der überkommenen *Consuetudo*. Der dem jeweiligen Kloster kraft dieser Privilegierung zukommende Platz in der ottonischen Reichskirche und zugleich im Aufbau des *regnum* selbst³⁹⁾ ließ

28) J.-P. EVRARD, *Actes des princes lorrains. 2^e série: Princes ecclésiastiques III: Les évêques de Verdun A: Des origines à 1107* (Nancy 1977) S. 37ff. n° 15; D Otto I 140.

29) E. WISPLINGHOFF, *Die lothringische Klosterreform in der Erzdiözese Trier = Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde. Vorträge 14* (Trier 1964) S. 5–15.

30) H. STEHKÄMPER, *Brun von Sachsen, Erzbischof von Köln, und das Mönchtum (953–965) = Die Reichsabtei Lorsch. Festschrift zu Gedenken an ihre Stiftung 764 I* (Darmstadt 1973) S. 306–310.

31) DD Otto I 14, 37 und 363; *Annales Magdeburgenses ad a. 938*, MGH SS XVI, S. 143; Thietmar von Merseburg, *Chronicon*, ed. R. HOLTZMANN, = MGH SS rer. Germ. NS. 9 (Berlin 1955) S. 110; vgl. D. CLAUDE, *Geschichte des Erzbistums Magdeburg bis in das 12. Jahrhundert I = Mitteldeutsche Forschungen 67,1* (Köln/Wien 1972) S. 29–38 und 44f.

32) *Vita Johannis abbatis Gorziensis*, MGH SS IV, S. 352f.; DD Otto I 167 und 319; vgl. M. MARGUE, *Revue Bénédictine* 98 (1988) S. 42–51.

33) *Monumenta Epternacensia*, MGH SS XXIII, S. 32; DD Otto I 427 und 428; vgl. C. WAMPACH, *Geschichte der Grundherrschaft Echternach im Frühmittelalter I,1* (Luxemburg 1929) S. 215–245.

34) *Continuatio Reginonis ad a. 957*, ed. F. KURZE (1890) S. 169; vgl. K. HALLINGER, *Gorze – Kluny* (wie I Anm. 57) S. 106f.

35) *Vita Brunonis archiepiscopi Coloniensis*, ed. I. OTT (1950) S. 10; *Continuatio Reginonis ad a. 956*, ed. F. KURZE (1890) S. 169; D Otto I 176; vgl. J. SEMMLER *Die Geschichte der Abtei Lorsch von der Gründung bis zum Ende der Salierzeit (764–1125) = Die Reichsabtei Lorsch. Festschrift zum Gedenken an ihre Stiftung 764 I* (Darmstadt 1973) S. 93f. und 118f.

36) Ekkehard, *Casus s. Galli*, ed. H. F. HAEFELE, *Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte des Mittelalters. Freiherr vom Stein-Gedächtnisausgabe 10* (Darmstadt 1980) S. 186.

37) Ekkehard, *Casus s. Galli*, ed. H. F. HAEFELE (wie vorige Anm.) S. 196ff., 215ff., 232ff., 256ff., 260 und 272; vgl. K. HALLINGER, *Gorze – Kluny* (wie I Anm. 57) S. 187–198.

38) Vgl. dazu jetzt auch K. HALLINGER, *Willigis von Mainz und die Klöster = Willigis und sein Dom. Festschrift zur Jahrtausendfeier des Mainzer Domes 975 – 1975 = Quellen und Abhandlungen zur mittelhochdeutschen Kirchengeschichte 24* (Mainz 1975) S. 106ff. und 110ff. mit Anm. 66.

39) Auf dem Reichstag zu Frankfurt des Jahres 951 definierten die anwesenden geistlichen und weltlichen Großen die *per se electio* als das entscheidende Kriterium, das eine *abbatia* auszeichne, die königlichem Schutz untersteht (MGH Const. I, 17 cap. 2). E. E. STENGEL, *Die Immunität* (wie Anm. 1) S. 567, und T. MAYER, *Fürsten und Staat* (Weimar 1950) S. 25, waren unschlüssig, ob die *per se electio* sich auf den Kloostervorsteher oder auf den Vogt beziehe. Die karolingischen Vorgaben für das Weistum von 951 (vgl. oben S. 67 Anm. 21) und die folgenden Fixierungen des 10. Jahrhunderts stellen unbezweifelbar klar, daß die *electio* des Oberen der *abbatia* im Verein mit dem Immunitätsprivileg und dem königlichen Schutz den Status der Königs- bzw. Reichsabtei begründete: Die benediktinische Reform von St. Maximin vor Trier, Lorsch und Weißenburg im Elsaß ging mit der Bestätigung der Stellung dieser Monasteria als königliche Abteien einher; die *Continuatio Reginonis ad a.^{os} 934, 956 und 957*, ed. F. KURZE (1890) S. 159 und 169, umschrieb diesen Vorgang mit *electione redditā* (St. Maximin), *abbatia* (Lorsch) ... *electioni restituitur*,

einen juristisch verankerten Zusammenschluß mit Coenobia der gleichen Observanz überflüssig erscheinen, machte eine monastische Verbandsbildung unnötig.

In Brogne bei Namur rief Gerhard auf Familiengütern ein Eigenkloster ins Leben⁴⁰⁾. Die Beziehungen seiner Familie zum Hause der Robertiner⁴¹⁾ erleichterten dem Klostergründer und späteren Reformier den Zugang zu Reliquien, vermittelten ihm die monastische Formung in Saint-Denis⁴²⁾, ließen ihn in Paris die geistlichen Weihen nehmen⁴³⁾ und mit Saint-Martin de Tours Güter tauschen⁴⁴⁾. Herzog Giselberts Übertritt in den Lehensverband des ostfränkischen Königs⁴⁵⁾ erzwang auch Broignes Neuorientierung: Da Brogne 921 von Karl dem Einfältigen die Immunität, die Genehmigung zur Wahl des Abtes aus dem hauseigenen Konvent erhalten hatte und in den königlichen Schutz aufgenommen worden war⁴⁶⁾, besaß das Monasterium alle verfassungsrechtlichen Voraussetzungen, als Königskloster zu fungieren⁴⁷⁾. Otto I. oder Otto II. zogen aus solcher Rechtslage die Konsequenz: Der liudolfingische Herrscher schenkte Brogne dem Hochstift Lüttich, wohl kaum mit Zustimmung des Klosterstifters⁴⁸⁾.

Dieser stellte vielmehr seine Persönlichkeit und seine reformatorische Tatkraft Fürsten zur

abbatia (Weißenburg) ... *electionis et privilegii dono privata ... sanctae religionis dignitati pristinae restituit* (sc. rex). Für St. Maximin hält D Otto I 169 fest, die Abtei unterstünde keiner Bischofskirche, sondern, da sie den Schutz des Königs genieße, der königlichen potestas. Ekkehard IV. von St. Gallen, Casus s. Galli, ed. H. F. HAEFELE (wie Anm. 36) S. 196, legt der schwäbischen Herzogin in den Mund, s. Galli ... *locus imperialis libertatis sit, immunitatis privilegio pollet.*

40) F.-L. GANSHOF, Note (wie I Anm. 98) S. 253 ff.

41) Vita Gerhardi abbatis Broniensis, MGHSS XV, S. 656 u. 658 vgl. A. DIERKENS, Abbayes (wie I Anm. 98) S. 220f.

42) D. MISONNE, DGHE XX (1984) Sp. 724.

43) Vita Gerhardi abbatis Broniensis, MGHSS XV, S. 660; vgl. D. MISONNE, Sacris erudiri 25 (1982) S. 5.

44) D. MISONNE, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 546f. Es ist daran zu erinnern, daß die Robertiner seit 886 ohne Unterbrechung als Laienabte von Saint-Martin de Tours fungierten: DD Karl III 139, 160 und 161; DD Odo 19, 40 und 41; DD Karl der Einfältige 9, 46, 49, 63 und 101; D Rudolf von Frankreich 15; R.-H. BAUTIER, Recueil des actes d'Eudes, roi de France (888–898) (Paris 1967) S. 216f. und 219ff. n^{os}55 und 56 sowie S. 229–233; vgl. jetzt auch O. GUYOTJEANNIN, Une interpolation datant des alentours de l'an mil et provenant de Marmoutier d'une notice perdue de 912, souscrite par le comte Robert, abbé de Saint-Martin de Tours et de Marmoutier, Francia 13 (1985) S. 680–686. Folgerichtig setzte auch Hugo (der Große) sein signum als erster Zeuge unter die o.a. Urkunde.

45) Flodoard, Annales ad a. 925, ed. P. LAUER, Les Annales de Flodoard = Collection textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire (Paris 1906) S. 33; Annales Prumienses ad a. 923, ed. L. BOSCHEN, Die Annales Prumienses (Düsseldorf 1972) S. 82; Widukind von Corvey, Rerum gestarum Saxoniarum libri III, ed. H.-E. LOHMANN-P. HIRSCH, MGHSS rer. Germ. (1935) S. 42f.; vgl. H. BÜTTNER, Heinrichs I. Südwest- und Westpolitik (Konstanz/Stuttgart 1964) S. 38–42; E. BOSCHOF, Ottonen- und frühe Salierzeit = F. PETRI-G. DROEGE (Hrsg.), Rheinische Geschichte I,3 (Düsseldorf 1983) S. 5 ff.; G. ALTHOFF-H. KELLER, Heinrich I. und Otto der Große. Neubeginn und karolingisches Erbe = Persönlichkeit und Geschichte 122/125 (Göttingen/Zürich 1985) S. 71–76.

46) D Karl der Einfältige, ed. D. MISONNE, Revue Bénédictine 73 (1963) S. 66f.

47) Vgl. auch die (arg verfälschte) Bestätigung Heinrichs I. D Heinrich I 43.

48) DD Otto III 30 und 92; Vita Gerardi abbatis Broniensis, MGHSS XV, S. 672; vgl. A. DIERKENS, Abbayes (wie I Anm. 98) S. 251f. und 334f.

Verfügung, die Monasteria, die sie entweder als Laienäbte kraft königlicher Verleihung innehatten oder durch Ausweitung ihrer Herrschaft in ihre Gewalt brachten, nicht allein erneuerten, um gottgefällige Werke zu verrichten, sich Schätze im Himmel zu sammeln und Beter schon auf Erden zu gewinnen, sondern auch um diese Klöster ideell und konkret-materiell als Stützpunkte der fürstlichen Herrschaft zu begründen und auszubauen.

Wohl 931 berief Herzog Giselbert von Lothringen Gerhard von Brogne nach Saint-Ghislain, damit er die alte Königsabtei reformiere⁴⁹). Gegen 940 nahm das Haus Vermandois seine Dienste in Anspruch: Gerhard von Brogne fungierte als *praepositus* des Erzbischofs von Reims, den damals die Dynastie Vermandois stellte⁵⁰), in Saint-Remi vor Reims⁵¹). Er mußte das Kloster wieder aufgeben⁵²), als das ihn protezierende Fürstenhaus aus Reims verdrängt wurde⁵³). Etwa gleichzeitig öffnete Graf Arnulf I. von Flandern dem Reformabt die Monasteria seines nach einer Erbteilung wieder zusammengefügt Fürstentums⁵⁴), Königsabteien, die der Graf als Laienabt regierte⁵⁵). St. Peter zu Gent bauten Abt und Graf zu einem bedeutenden Zentrum benediktini-

49) Annales Blandinienses ad a. 931, ed. P. GRIERSON (wie I Anm. 119) S. 17; Inventio et miracula s. Gislani, = MGH SS XV, S. 578f. und 583f.; vgl. A. d'Haenens, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 109ff. und 115ff.; D. van OVERSTRAETEN, Une source perdue de Jacques de Guise: Les Annales sancti Gislani, Anciens Pays et Assemblées d'Etat 56 (1972) S. 18f., 42 und 48; A. DIERKENS, Abbayes (wie I Anm. 98) S. 230f. – Zu Giselberts »Klosterherrschaft« in Lotharingen jetzt G. DESPY, Abbatia laic et manipulations foncières en Lotharingie vers 900: La »charte de précaire« du duc Giselbert de 928 = La Belgique rurale du moyen âge à nos jours. Mélanges J.J. Hoebanx = Faculté de Philosophie et Lettres 95 (Brüssel 1985) S. 19–28; M. MARGUE, Revue Bénédictine 98 (1988) S. 33–55.

50) Vgl. A. DUMAS, L'église de Reims au temps des luttes entre Carolingiens et Robertiens, Revue d'histoire de l'Eglise de France 30 (1944) S. 17f.; R. Mc KITTERICK, The Carolingian kings and the see of Rheims, 883–987 = Ideal and reality in Frankish and Anglo-Saxon society. Studies presented to J. M. Wallace-Hadrill (Oxford 1983) S. 234 und 236f. – A. DIERKENS, Abbayes (wie I Anm. 98) S. 241f., schlägt 930/31 als Zeitansatz vor, so daß nicht Heribert II. von Vermandois bzw. sein erzbischöflicher Sohn, sondern Erzbischof Artaldus hinter Gerhards von Brogne Eingriff in Saint-Remi de Reims gestanden hätte.

51) Historia Mosomensis monasterii, MGH SS XIV, S. 610f.

52) Flodoard, Historia Remensis ecclesiae, MGH SS XIII, S. 583; D Otto I 156: Erzbischof Artaldus berief einen Mönch aus Saint-Benoît-sur-Loire an die Spitze des Konvents und führte mit ihm die Erneuerung von Saint-Remi durch; vgl. D. MISONNE, Gérard de Brogne à Saint-Remy de Reims, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 170–176.

53) Vgl. P. LAUER, Le règne de Louis IV d'Outremer = Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes 127 (Paris 1900) S. 147–151; zu den machtpolitischen Hintergründen J. DHONDT, Etudes sur la naissance des principautés territoriales en France (IX^e–X^e siècle) = Rijksuniversiteit te Gent. Werken uitgegeven door de Faculteit van de Wijsbegeerte en Letteren 102 (Brügge 1948) S. 124–130.

54) Vgl. F.-L. GANSHOF, La Flandre sous les premiers comtes (Brüssel 1943) S. 20; A. C. F. KOCH, Graafschap Vlaanderen (wie I Anm. 117) S. 365ff.

55) Urkunde Bischof Transmars von Noyon-Tournai für St. Peter in Gent, ed. H. HUYGHEBAERT, Bulletin de la Commission royale d'histoire 148 (1982) S. 89f.; M. GYSSELING–A. C. F. KOCH, Diplomata (wie I Anm. 108) S. 144ff. und 149ff. n^{os} 53, 56 und 57; Miracula s. Bavonis, MGH SS XV, S. 593; DD Lothar von Frankreich 1 und 26.

schen Lebens aus⁵⁶), hinter dem St. Bavo, das erst von 946 an einen intakten Mönchskonvent in seinen Mauern sah, gleichfalls von Gerhard geleitet⁵⁷), zurückstehen mußte⁵⁸). 944 erschloß der Graf allen Widerständen zum Trotz die längst⁵⁹) zum flandrischen Hauskloster abgestiegene Königsabtei⁶⁰) Saint-Bertin der Reform Gerhards⁶¹). Seit 932 herrschten die Grafen von Flandern auch in Arras und hielten die bedeutende Abtei Saint-Vaast besetzt⁶²). Graf Arnulf I. ordnete seinen eigenen Neffen, in Saint-Bertin Schüler Gerhards von Brogne, nach Saint-Vaast d'Arras ab. Gegen den Willen der Mönche sollte er die benediktinische *Consuetudo* seines Meisters dort einführen⁶³). Arnulfs expansive Politik zielte von Saint-Bertin aus nicht nur ins Artois, sondern auch auf die Mündung der Somme⁶⁴). In den Jahren 948/51 gelang dem flandrischen Fürsten tatsächlich der Griff nach der Grafschaft Ponthieu⁶⁵). In deren bedeutendstem Kloster Saint-Riquier setzte er Gerhard von Brogne als Abt ein⁶⁶). Erbaueinandersetzungen im Grafenhaus von 952 an nötigten Arnulf I., die Grafschaft an der Mündung der Somme wieder zu räumen⁶⁷), auch Gerhard von Brogne mußte Saint-Requier verlassen⁶⁸). Spätestens nach Arnulfs I. Tod fiel die Abtei Saint-Amand an der Schelde wieder an den König zurück⁶⁹). Auch ihrer hatte sich der flandrische Graf bemächtigt⁷⁰) und um 952 wiederum, wie es scheint,

56) M. GYSSELING-A. C. F. KOCH, *Diplomata* (wie I Anm. 108) S. 144ff. n°53; DD Ludwig IV von Frankreich 15 und 36; vgl. A. DIERKENS, *Abbayes* (wie I Anm. 98) S. 235-238.

57) *Annales s. Bavonis Gandensis* ad a. 937 und 946, MGHSS II, S. 187f.; *Miracula s. Bavonis*, MGHSS XV, S. 594; D. Lothar von Frankreich 1; vgl. D. MISONNE, *DGHE XX* (1984) Sp. 729f.

58) Vgl. A. E. VERHULST, *Over de stichting en de vroegste geschiedenis van de Sint-Pieters- en de Sint-Baafsabdij te Gent = Oostvlaams Verbond van de Kringen voor Geschiedenis. Voorlichtingsreeks 13* (Gent 1953) S. 3f.; DERS. *Kritisch onderzoek over enkele aantekeningen uit het Liber traditionum der Sint-Pietersabdij te Gent, en verbond met het oudste grondbezit der Sint-Baafsabdij te Gent*, *Bulletin de la Commission royale d'histoire* 119 (1954) S. 149-166.

59) Vgl. R. Mc KITTERICK, *The Carolingian kings* (wie Anm. 50) S. 232.

60) Vgl. K. H. KRÜGER, *Sithiu/Saint-Bertin als Grablege Childerichs III. und der Grafen von Flandern*, *Frühmittelalterliche Studien* 8 (1976) S. 78 ff.

61) Folcuin, *Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium*, MGHSS XIII, S. 628f.

62) P. LAUER, *Robert I^{er} et Raoul de Bourgogne, rois de France (923-936)* (Paris 1910) S. 69 und 74.

63) Folcuin, *Gesta abbatum s. Bertini Sithiensium*, MGHSS XIII, S. 632.

64) Flodoard, *Annales* ad a. 944, ed. P. LAUER (1906) S. 95; K. F. WERNER, *Westfranken - Frankreich unter den Spätkarolingern und frühen Kapetingern (888-1060) = Vom Frankenreich zur Entfaltung Deutschlands und Frankreichs. Ursprünge - Strukturen - Beziehungen* (Sigmaringen 1984) S. 241 und 262.

65) A. C. F. KOCH, *Graafschap Vlanderen* (wie I Anm. 117) S. 367f.

66) Hariulf, *Chronicon Centulense*, ed. F. LOT, *Hariulf. Chronique de l'abbaye de Saint-Riquier = Collection des textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'histoire* (Paris 1894) S. 140; vgl. J. LAPORTE, *Gérard de Brogne à Saint-Wandrille et à Saint-Riquier*, *Revue Bénédictine* 70 (1960) S. 157ff.

67) P. LAUER, *Le règne de Louis IV d'Outremer* (1900) S. 218f.

68) Dabei nahm Gerhard von Brogne Reliquien aus Saint-Riquier und gleich auch aus der Nachbarabtei Saint-Valéry mit; vgl. A. DIERKENS, *Abbayes* (wie I Anm. 98) S. 240.

69) Flodoard, *Annales* ad a. 962, ed. P. LAUER (1906) S. 152; Folcuin, *Gesta abbatum Lobbiensium*, MGHSS IV, S. 69.

70) C. DUVIVIER, *Actes et documents anciens intéressants la Belgique* (Brüssel 1898) S. (23)f.

Gerhard von Brogne bestellt⁷¹⁾, der noch im gleichen Jahre einen Schüler zum Abt weihen ließ⁷²⁾. Die Quellen erlauben uns keine Entscheidung darüber, wie intensiv die Einwirkungen des Reformabtes in Saint-Amand waren⁷³⁾. Gerhard von Brogne galt in seinen Bemühungen um die Ausbreitung und Vertiefung benediktinischen Klosterlebens wohl nicht ganz zu Unrecht als der Sachwalter des Grafen von Flandern⁷⁴⁾. Der Herzog der Normandie ließ ihn daher auch nicht in Saint-Wandrille Fuß fassen⁷⁵⁾, obwohl ihm ein Teil des nach St. Peter zu Gent ausgesiedelten Konventes unterstand⁷⁶⁾ und er so Reliquien aus Saint-Wandrille für das Kloster zu Gent und für Brogne zu »beschlagnahmen« imstande war⁷⁷⁾. In Reims, in Saint-Amand, in Saint-Riquier verlor Gerhard die Würde des Kloostervorstehers, seine Reformtätigkeit endete abrupt, da der Graf von Flandern bzw. der Graf des Vermandois nicht mehr ihre Hand über ihn halten konnten und die vorgeschobenen Herrschaftspositionen, die ihnen zeitweilig zugefallenen Abteien räumen mußten. So weit jedoch der effiziente fürstliche Schutz reichte, so weit griff auch die Klosterreform von Brogne aus⁷⁸⁾.

Die Hilfe eines Fürsten führte auch in Saint-Benoît-sur-Loire die benediktinische Erneuerung herauf. Mit dem Hinweis auf den Status Fleury als Königsabtei hatten zwar die Mönche des Klosters den reformatorischen Zugriff Odos von Cluny abzuwenden versucht, doch mußten sie sich einem Laienabte fügen⁷⁹⁾, hinter dem Herzog Hugo der Große stand. Odo von Cluny ließ sogar vom Papste Fleury's Rechtsstellung bestätigen; die Einsetzung des Abtes an Königs Statt sollten jedoch *boni principes* oder *laici* vornehmen können⁸⁰⁾. Hugo der Große, der 936 dem jungen karolingischen König Ludwig IV. Sens gewonnen hatte⁸¹⁾, vermittelte die Erhe-

71) Vgl. D. MISONNE, DGHE XX (1984) Sp. 732f.

72) Annales Elnonenses ad a. 952, ed. P. GRIERSON (wie I Anm. 119) S. 151.

73) Vgl. H. PLATELLE, L'oeuvre de saint Gérard de Brogne à Saint-Amand, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 128–137.

74) Vgl. A. HODÜM, La réforme monastique d'Arnoul le Grand, comte de Flandre, Bulletin trimestriel de la Société académique des antiquaires de la Morinie 18 (1952/57) S. 586–601; J. WOLLASCH, Gerard von Brogne und seine Klostergründung, Revue Bénédictine 70 (1960) S. 81f.

75) Translatio ss. Wandregisili et Ansberti, MGHSS XXX, S. 816. Erst nach Gerhards Tod († 959) berief Herzog Richard I. Gerhards Schüler Mainardus an die Spitze sowohl der Abtei Saint-Wandrille als auch des Mont-Saint-Michel und übertrug ihm die Erneuerung von Saint-Ouen in Rouen; vgl. J. LAPORTE, Les séries abbatiales et prioriales du Mont-Saint-Michel = Millénaire monastique du Mont-Saint-Michel I (Paris 1967) S. 270; N. HUYGHEBAERT, L'énigme des reliques de saint Vulfram, archevêque de Sens, Revue Bénédictine 87 (1977) S. 180; L. MUSSET, Monachisme de l'époque franque et monachisme de l'époque ducal en Normandie. Le problème de la continuité = Aspects du monachisme en Normandie (IV^e–XVIII^e siècles). Actes du Colloque scientifique de l'année des abbayes normandes ... 1979 (Paris 1982) S. 56ff.; A. DIERKENS, Abbayes (wie I Anm. 98) S. 244f.

76) Vgl. H. van WERVECKE, Saint-Wandrille (wie II Anm. 83) S. 82–87.

77) Vgl. D. MISONNE, Sacris erudiri 25 (1982) S. 7–10.

78) Vgl. A. DIERKENS, Abbayes (wie I Anm. 98) S. 245ff.

79) Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,80f.

80) JW 3606 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm. 26) S. 140ff. n°83.

81) Flodoard, Annales ad a. 936, ed. P. LAUER (1906) S. 64; P. Lauer, Le règne de Louis IV d'Outremer (1900) S. 16ff.

bung eines floriazensischen Mönchs in Saint-Pierre-le-Vif⁸²). Er beteiligte sich auch im Jahre 940 an der Reform des Kloster Saint-Julien zu Tours⁸³).

In dem Augenblick, da die Herrschaft des Hauses Vermandois über die cathedra von Reims endgültig beseitigt war⁸⁴), griff Saint-Benoît-sur-Loire auch ins Erzstift Reims aus. Von Saint-Remi vor den Toren der Metropole aus⁸⁵) erreichte Fleury Homblières⁸⁶), Saint-Basle de Verzy⁸⁷), Mouzon⁸⁸) und schließlich Saint-Thierry⁸⁹). Wenn hinter dieser klösterlichen Reform auch die karolingische Königsfamilie samt ihrer ottonischen Verwandtschaft stand, die Klöster seiner Diözese wußte der Erzbischof seiner Kirche und ihrer Eigenklosterherrschaft zu sichern⁹⁰).

Auf der Synode zu Winchester forderte König Edgar gegen 970 die Bindung der benediktinischen Reformabteien an den Herrscher, soweit sie nicht Eigenklöster des Hochadels verblieben⁹¹), und versprach ihnen dafür den Schutz des Königs bzw. der Königin⁹²). Der königliche Schutz resultierte aus dem Amte des Herrschers, der nach dem Worte des Propheten⁹³) gesetzt sei über Völker und Reiche, um auszureißen und niederzulegen, zu zerstören und zu verderben, aber

82) Chronicon s. Petri Vivi Senonensis, edd. R.-H. BAUTIER-M. GILLES-A.-M. BAUTIER, Chronique de Saint-Pierre-le-Vif de Sens, dite de Clarius (Paris 1979) S. 76; dazu E. SACKUR, Die Cluniacenser (wie I Anm. 14) S. 92.

83) Flodoard, Annales ad a. 945, ed. P. LAUER (1906) S. 98; C. de GRANDMAISON, BECh 46 (1885) S. 392f., 395f., 399ff., 402ff. und 407-410 n^o3, 4, 6, 7 und 8; DD Ludwig IV von Frankreich 21 und 25.

84) Flodoard, Historia Remensis ecclesiae, MGH SS XIII, S. 582ff.; vgl. A. DUMAS, Revue d'histoire de l'Eglise de France 30 (1944) S. 18f.

85) Flodoard, Historia Remensis ecclesiae, MGH SS XIII, S. 583; D Otto I 156.

86) JW 3675 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm. 26) S. 251f. n^o138; D Ludwig IV von Frankreich 32; D Lothar von Frankreich 9; vgl. D. MISONNE, Eilbert de Florennes. Histoire et légende. La geste de Raoul de Cambrai = Université de Louvain. Recueil de travaux d'histoire et de philologie 4^e sér. fasc. 35 (Löwen 1967) S. 20-25 und 149-167.

87) Flodoard, Annales ad a. 952, ed. P. LAUER (1906) S. 137; D Lothar von Frankreich 6.

88) Historia Mosomensis monasterii, MGH SS XIV, S. 609-613; vgl. auch das Synodaldekret Erzbischof Adalberos von 973, MGH SS XIV, S. 615f., ed. F. LOT, BECh 52 (1891) S. 42-45; siehe zuletzt M. PARISSÉ, La fondation de l'abbaye de Mouzon en 971, Revue historique ardennaise 7 (1972) S. 11-22.

89) Historia Mosomensis monasterii, MGH SS XIV, S. 608; Miracula s. Theoderici abbatis, ed. L. DELISLE, Recueil des historiens des Gaules et de la France IX² (Paris 1874) S. 129.

90) Erzbischof Adalbero von Reims ließ die Reform in seiner Diözese durch eine Provinzialsynode billigen, die nicht zuletzt Äbte aus dem Erzbistum Reims mit Klostervorstehern aus den Nachbardiözesen zusammenführte. Von der Vereinheitlichung der Consuetudines nahm die Synode bewußt Abstand; sie schritt nur gegen Mißstände ein: Richer von Reims, Historiae, ed. R. LATOUCHE (wie I Anm. 20) S. 36-48; Historia Mosomensis monasterii, MGH SS XIV, S. 615f.; zum Ganzen M. BUR, Saint-Thierry et le renouveau monastique dans le diocèse de Reims au X^e siècle = Saint-Thierry, une abbaye du VI^e au XX^e siècle = Actes du Colloque international d'histoire monastique ... 1976 (Saint-Thierry 1979) S. 39-49.

91) Regularis Concordia Anglicae nationis, CCM VII, 3,76.

92) Regularis Concordia Anglicae nationis, CCM VII, 3,70 und 76; vgl. H. VOLLRATH, Die Synoden (wie oben S. 47 Anm. 158) S. 276f.

93) Jeremia 1,10; vgl. Y. CONGAR, »Ecce constitui te super gentes et regna (Jer. 1,10)« in Geschichte und Gegenwart = Etudes d'ecclésiologie médiévale = Collected Studies 168 (London 1983) Abh. III.

auch um aufzubauen und zu pflanzen⁹⁴). Wie anderthalb Jahrhunderte zuvor im Frankenreiche Ludwigs des Frommen bewirkte der solchermaßen konzipierte Schutz des Königs dank der Annahme der benediktinischen Regel und der benediktinischen *Consuetudo* die Herauslösung der erneuerten Klostersgemeinschaft aus dem *prioratus saecularium*⁹⁵), der Laienherrschaft, und ihre Unterstellung in *regis tantummodo (!) ac reginae dominium ad sacri loci munimen et ad ecclesiasticae possessionis (!) augmentum*. Der König sprach mit der Übernahme des *dominium* zugleich die Garantie der Regel St. Benedikts und des *unus mos*, der von Herrscher und Synode gebilligten angelsächsischen *Consuetudo*, aus⁹⁶). Konkret äußerte sich diese Bürgschaft für die gerade erworbene benediktinische Observanz in Recht und Pflicht des Königs, der Wahl des jeweiligen Kloostervorstehers seine Zustimmung zu erteilen⁹⁷). Über das den einzelnen benediktinischen Gemeinschaften auferlegte Fürbittgebet für den König, sein Haus und sein Reich hinaus⁹⁸) blieben die Kommunitäten zur Beisteuer für den königlichen Heerzug, für Brücken- und Burgenbau verpflichtet⁹⁹), mußte der Klosterobere (auch die Oberin) auf Verlangen des Herrschers zur Ratsversammlung bei Hofe erscheinen¹⁰⁰). Die reformierten Benediktineräbte hielten Einzug ins angelsächsische *witenagemot*¹⁰¹).

Berno, Clunys erster Abt, gründete sein Eigenkloster Gigny in einem Gebiet, in dem nach Kaiser Karls III. Sturz und Tod völlig unsichere Herrschaftsverhältnisse walteten¹⁰²). Um sein Monasterium und dessen Gemeinschaft dennoch zu schützen, die benediktinische Lebensform sicherzustellen, setzte Berno einen Rechtsakt, den eine Generation zuvor der berühmte »Girart de Roussillon« in gleichartiger politischer Konstellation erstmals für seine Stiftungen Pothières

94) CS III, 455–465 n° 1190; vgl. J. L. NELSON, Inauguration rituals = Politics and ritual in early medieval Europa (London/Ronceverte 1986) S. 301.

95) Vgl. E. JOHN, »Secularium prioratus« and the Rule of St. Benedict, *Revue Bénédictine* 75 (1965) S. 229–234.

96) *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 75f.; vgl. D. BULLOUGH, The continental background (wie S. 44 Anm. 138) S. 33ff.; A. JONES, The signification of the regal consecration of Edgar in 973, *The Journal of Ecclesiastical History* 33 (1982) S. 382–386 und 389f.; R. GRÉGOIRE, *Studi medievali* 3^a ser. 26 (1985) S. 607; R. DESHMAN, *Frühmittelalterliche Studien* 22 (1988) S. 205–223.

97) *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 74f.; CS III, 377–381, 455–465, 578–592 n°s 1135, 1190, 1280 und 1282; C. HART, The early charters (wie S. 48 Anm. 167) S. 165–172 n°7; A. J. ROBERTSON, *Anglo-Saxon charters* ²(1956) S. 98–102 n° 48.

98) CS III, 455–465 n° 1190; *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 74.

99) CS III, 455–465 n° 1190.

100) *Regularis Concordia Angliae nationis*, CCM VII, 3, 76.

101) E. JOHN, *Orbis Britanniae* (1966) S. 179f.

102) Vgl. M. CHAUME, *Les origines du duché de Bourgogne I* (Dijon 1925) S. 366–390; H. E. MAYER, Die Politik der Könige von Hochburgund im Doubsgebiet, *DA* 18 (1962) S. 530–539; E. HLAWITSCHKA, Lotharingen und das Reich an der Schwelle der deutschen Geschichte (*Schriften der MGH* 21, 1968) S. 84ff., 93–98 und 106f.; J. RICHARD, *Langres et le premier duché de Bourgogne = Aux origines d'une seigneurie ecclésiastique. Langres et ses évêques VIII^e–XI^e siècles = Actes du Colloque Langres–Ellwangen ...* 1985 (Langres 1986) S. 151–164.

und Vézelay vollzogen hatte¹⁰³). Berno überführte das Kloster Gigny in das Eigentum des hl. Petrus zu Rom, in *ius, ditio* und *potestas* der römischen Kirche, so daß die Ausübung des Schutzes für das Kloster dem jeweiligen Papste zukam, der die Geltung der Regel St. Benedikts in Gigny urkundlich garantierte und durch die Beschränkung des passiven Wahlrechtes auf den hauseigenen Konvent auch die Fortdauer der *Consuetudo* gewährleistete¹⁰⁴). Einige Monate zuvor war Gigny kraft königlicher Schenkung in den Besitz der anscheinend herrenlosen *cella* Baume-les-Messieurs gelangt, die Abt Berno als Eigenkirche an das von ihm gestiftete Monasterium band, um sie faktisch ein zweitesmal zu gründen¹⁰⁵). Wohl kurz nach 900 übereignete König Rudolf I. von Hochburgund dem Kloster Gigny eine weitere *cella*. Schließlich verfügte Gigny noch über eine dritte zelle, über deren Erwerb nichts verlautet¹⁰⁶).

Im ersten Jahrzehnt des 10. Jahrhunderts erteilte Wilhelm der Fromme von Aquitanien dem Abte Berno und den Mönchen, die seiner *potestas* und *dominatio* unterstanden, den Auftrag, das von ihm gestiftete Kloster Cluny im Mâconnais zu besiedeln und klösterliches Leben *iuxta regulam s. Benedicti* in vorbildlicher Weise dort zu verwirklichen. Der Herzog, der kinderlos starb, mochte glauben, seiner Foundation nicht genügend Schutz angedeihen lassen zu können. Er übertrug Cluny ebenfalls dem hl. Petrus zu Rom und schloß damit jeden Herrschaftsanspruch des Königs, des Bischofs, des Grafen, erst recht seiner privatrechtlichen Erben aus¹⁰⁷). Sein Lehensmann Ebbo von Déols befolgte wenig später dieses Beispiel aufs genaueste: Sein Eigenkloster Déols im Berry überstellte er Abt Berno und trug ihm auf, das *propositum monasticae professionis*, dem er lebte, der Gemeinschaft seines jungen Monasterium einzupflanzen. Auch nach Déols entsandte Abt Berno seine Mönche, die unter seiner Leitung der ihnen gestellten Aufgabe gerecht zu werden suchten¹⁰⁸). Nicht mehr festzustellen ist, wie die Abtei Massay, ebenfalls im Berry gelegen, an Abt Berno gelangte.

Kurz vor seinem Tode teilte Abt Berno kraft seines Testamentes die Monasteria, die er leitete, unter zwei seiner Schüler auf. Die jurensische Klostergruppe, also Gigny mit seinen *cellae*, vertraute er dem eigenen Neffen Wido an, den Coenobia im Berry und im Mâconnais, die kein eigenkirchenrechtlicher Nexus aneinanderband, stellte er Odo an die Spitze¹⁰⁹). Damit zog er aus der rechtlichen Situation der ihm unterstellten Klöster die einzig mögliche

103) JW 2830 und 2831 = R. B. C. HUYGENS, Monumenta Vizelicensia = CC Continuatio mediaevalis 42 (Turnhout 1976) S. 256ff. n°3; vgl. auch das Schreiben Gerhards von Vienne an Nikolaus I., ed. R. B. C. HUYGENS, a. a. O. S. 248–254 n°2; vgl. H. E. J. COWDREY, The Cluniacs and the Gregorian reform (Oxford 1970) S. 13ff.; J. SEMMLER, Cahiers de Civilisation médiévale 16 (1973) S. 159f.; E. BOSHOFF-H. WOLTER, Rechtsgeschichtlich-diplomatische Studien zu frühmittelalterlichen Papsturkunden = Studien und Vorarbeiten zur Germania Pontificia 6 (Köln/Wien 1976) S. 12–18.

104) JW 3499 = B. PROST, Mémoires de la Société d'émulation du Jura (1872) S. 89–92 n°2.

105) D Ludwig der Blinde (Poupardin) 28.

106) D Rudolf I. von Hochburgund 9.

107) A. BERNARD-A. BRUEL, Recueil (wie I Anm. 25) S. 124–128 n°112; JW 3584 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm. 26) S. 107f. n°64.

108) E. HUBERT, Revue archéologique du Berry (1899) S. 106–110 n°5; D Rudolf von Frankreich 13.

109) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858; D Rudolf von Frankreich 12.

Konsequenz: Die benediktinischen Reformer des 9. und 10. Jahrhunderts, die die monastische Erneuerung und ihre Fortdauer unter die Garantie von Königen, Fürsten und Bischöfen stellten, nahmen es gerne hin, wenn die Schutzherrn bei der Bestellung der Klosteroberen aus den Reihen der jeweiligen Kommunität ihre Zustimmung erteilten. In Gigny, Cluny und Déols blieben herrscherliche, fürstliche und bischöfliche Schutzherrn gerade ausgeschlossen; sogar dem Papste versagten die Privilegien Clunys und Déols' die Befugnis, *dominium* in dieser Form auszuüben¹¹⁰). Daher interpretierte Berno das den Mönchen von Gigny, Cluny und Déols eignende Recht der Wahl des ihm selbst nachfolgenden Oberen dahingehend, daß er selbst um der Absicherung von Regel und *Consuetudo* willen den üblichen Consensus erteilte. Dabei berief er sich auf Benedikt von Nursia und andere *instructores nostri ordinis*, die bereits zu Lebzeiten ihre Nachfolger bestimmt hätten¹¹¹). Unter die *alii instructores nostri ordinis* wird Abt Berno Benedikt von Aniane wohl nicht gerechnet haben. Und Benedikt von Nursia hätte er besser nicht als Zeugen benannt. Die Designation des Nachfolgers durch den Vorgängerabt wurzelt vielmehr in einer ehrwürdigen vorbenediktinischen Tradition, die, niedergelegt in der *Regula Magistri*¹¹²), noch die Praxis des Frühmittelalters vor der benediktinischen Reform der hochkarolingischen Zeit beherrschte¹¹³).

Als 929 Adelheit, die Schwester König Rudolfs I. von Hochburgund, das ihr einst von ihrem Bruder überlassene Monasterium Romainmôtier¹¹⁴) in *dominium et providentiam* Abt Odos und seiner Mönche gab, damit sie es restaurierten und Clunys monastische Lebensform auch dort zur Blüte brächten, hatte die Gräfin das Kloster längst der römischen Kirche unterstellt¹¹⁵). Dennoch legte sie die Sicherung der benediktinischen Regel und des *modus conversationis de Cluniaco* in die Hände des Abtes von Cluny, da sein Nachfolger stets zugleich in Romainmôtier den Abtsstab führen sollte¹¹⁶).

110) Recueil (wie I Anm. 25) S. 124–128 n° 112; DD Ludwig IV von Frankreich 10 und 20; E. HUBERT, Revue archéologique du Berry (1899) S. 106–109 n°5; JW 3484 und 3584 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm. 26) S. 107–110 n°64 und 65.

111) Testament Abt Bernos, Migne PL. 133, 853–858.

112) *Regula Magistri* capp. 92–94, ed. A. de VOGÜÉ (wie II Anm. 45) S. 410–414, 422ff. und 438–442: Die Designation fällt einem vom zuständigen Bischof und seinem Klerus bestellten Nachbarabt zu, falls der Vorsteher der verwaisten Gemeinschaft vor seinem Tod sie nicht mehr hatte vornehmen können. Weder auf die Designation noch auf die dem Bischof zukommende *Ordinatio* (= Weihe und Einsetzung) räumte der Magister der klösterlichen Kommunität irgendwelchen Einfluß ein; vgl. K. S. FRANK, Die Bestellung des Abtes nach der Magisterregel, Jahrbuch für Antike und Christentum 21 (1978) S. 102–118. Um so sicherer schloß die Designation jeglichen Laieneinfluß auf die Erhebung des neuen Abtes aus; vgl. K. HALLINGER, Zur geistigen Welt der Anfänge Klunys = H. RICHTER (Hrsg.), Cluny. Beiträge zu Gestalt und Wirkung der cluniazensischen Reform = Wege der Forschung 241 (Darmstadt 1975) S. 115f.

113) Vgl. K. HALLINGER, *Regula Benedicti* 64 und die Wahlgewohnheiten des 6. bis 12. Jahrhunderts = Latinität und Alte Kirche. Festschrift für Rudolf Hanslik zum 70. Geburtstag = Wiener Studien. Beiheft 8 (Wien/Köln/Graz 1977) S. 119ff.

114) D Rudolf I von Hochburgund 3.

115) JW 3584 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm. 26) S. 107f. n°64.

116) Recueil (wie I Anm. 25) S. 358–361 n°379.

Nur zwei Jahre später erlaubte der Papst dem Kloster Cluny, mit Zustimmung der jeweiligen Klosterherren ein reformwilliges oder -bedürftiges Coenobium seiner *ditio* zu unterwerfen *ad meliorandum*¹¹⁵⁾ Abt Odo aber respektierte das Konsensrecht der Klosterherren, auch wenn wie allenthalben in der Auvergne, im Limousin und im Poitou das ihm bewilligte *dominium ad meliorandum* nach einer gewissen Zeit wohl auf Wunsch der Klosterherren beendet wurde und es nicht wie im Falle Romainmôtier zur Fusion der reformierten Gemeinschaft mit dem Konvent von Cluny kam¹¹⁷⁾. Odo von Cluny verzichtete vor seinem Tod auch auf die Benennung seines Nachfolgers¹¹⁸⁾, der seinerseits Bernos Beispiel sich zu eigen machte¹¹⁹⁾.

Mit der Designation des Abtes von Cluny durch den Vorgänger, mit der Annahme von der Mutterabtei eigenkirchenrechtlich verbundenen *cellae*, mit der vom Klosterherrn gewünschten Vereinigung einer reformierten Mönchsgemeinschaft mit der monastischen Kommunität Clunys sollte das erreicht werden, was anderwärts Könige, Fürsten und Bischöfe in Fortführung der Traditionen Ludwigs des Frommen und Benedikts von Aniane übernahmen, die rechtliche Absicherung des benediktinischen Klosterlebens, die Garantie für die Fortdauer der *Consuetudo*, die Realisation der geistlichen Erneuerung der Gemeinschaft und des Einzelnen. Der Schutz der reformierten Monasteria, die Gewähr für den Bestand der neuen benediktinischen Observanz im südlichen Jura, im Mâconnais und im Berry fiel einem wahrlich mächtigeren Patron zu, als es herrscherliche und geistliche Potentaten je sein konnten, dem Apostelfürsten Petrus, dem Haupt der römischen Kirche. Doch achtete man peinlich darauf, daß des Heiligen irdischer Sachwalter, der Papst als Nachfolger Petri, eben diesen Schutz nicht zu einer konkret fühlbaren Herrschaft verdichtete, wenn er im ersten Drittel des 10. Jahrhunderts dazu imstande gewesen wäre.

Berno und Odo von Cluny griffen auf vorbenediktinische Traditionen einerseits, auf eine spätkarolingische, im burgundischen *regnum* entwickelte Praxis andererseits zurück, da die verfassungsrechtlichen Elemente des hochkarolingischen Erbes sich als unzureichend erwiesen. Damit jedoch stellten sie die Bausteine bereit für den cluniazensischen Klosterverband, als dessen Kristallisationskern Cluny das überkommene Erbe des Zeitalters Ludwigs des Frommen und Benedikts von Aniane weit hinter sich lassen sollte.

117) D Rudolf von Frankreich 21; DD Ludwig IV von Frankreich 10, 21, 25 und 33; Gallia christiana II (Paris 1720) instr. col. 495 n°1; A. RÉDET, Cartulaire de l'abbaye de Saint-Cyprien de Poitiers = Archives historique du Poitou 3 (Poitiers 1874) S. 4–7 n°s 3 und 4 sowie die Fälschung JW 3592 = H. ZIMMERMANN, Papsturkunden (wie I Anm 26) S. 105f. n°63; vgl. E. SACKUR, Die Cluniacenser (wie I Anm. 14) S. 75–88 mit weiteren Belegen.

118) Odo starb außerhalb Clunys in Saint-Julien de Tours: Flodoard, Annales ad a. 942, ed. P. LAUER (1906) S. 86; Johannes von Salerno, Vita s. Odonis, Migne PL. 133,84ff. – Zu Odos Verzicht auf die Designation J. HOURLIER, Cluny und der Begriff des religiösen Ordens = H. RICHTER (Hrsg.) Cluny. Beiträge zu Gestalt und Wirkung der cluniazensischen Reform = Wege der Forschung 241 (Darmstadt 1975) S. 53f.

119) Recueil des chartes de l'abbaye de Cluny II (Paris 1880) S. 1f. n°883.