

Friedenssicherung und Rechtswahrung

Die Erhaltung des inneren Friedens im Spannungsfeld von Königsherrschaft und Ständedenken in den Ländern der Krone Aragón bis zum Ausgang des Hauses Barcelona (1410)*

VON LUDWIG VONES

Als der katalanische Franziskaner Francesc Eiximenis¹⁾ gegen Ende des 14. Jahrhunderts in jenem Teil seines auf dreizehn Bände geplanten, aber unvollendet gebliebenen Werkes *Lo Crestià*, dem *Dotzè del Crestià* (dem zwölften Band), der als Fürstenspiegel, als *Regiment de princeps e de comunitats*, konzipiert war und später teilweise unter der Bezeichnung *Regiment*

*) Folgende, dem deutschen Leser weniger geläufige Abkürzungen finden im Anmerkungs­teil Verwendung: AEM = Anuario de Estudios Medievales; AHDE = Anuario de Historia del Derecho Español; BRABLB = Boletín de la Real Academia de Buenas Letras (Barcelona); BRAH = Boletín de la Real Academia de la Historia; CHCA = Congreso de Historia de la Corona de Aragón; CODOIN = Colección de Documentos Inéditos del Archivo de la Corona de Aragón; Cortes de Cataluña = Cortes de los antiguos reinos de Aragón y de Valencia y Principado de Cataluña publicadas por la Real Academia de la Historia, 26 Bde., Madrid 1890–1920, EEMCA = Estudios de Edad Media de la Corona de Aragón; RABM = Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos.

1) Zur Persönlichkeit des Francesc Eiximenis und seinen politischen Anschauungen s. J. H. PROBST, Francesch Eiximeniç. Ses idees polítiques et sociales, in: *Revue Hispanique* 39 (1917) S. 1–82; DERS., Die ethischen und sozialen Ideen des katalanischen Franziskaners Eiximeniç, in: *WuW* 5 (1938) S. 73–94; Norbert D'ORDAL, El príncep segons Eiximenis, in: *Miscellània Patxot*, Barcelona 1931, S. 317–332; Angel LÓPEZ-AMO Y MARÍN, El pensamiento político de Eiximeniç en su tratado »Regiment de princeps«, in: *AHDE* 17 (1946) S. 5–139; Jacques KRYNEN, Le pouvoir monarchique selon Francesch Eiximenis. Un aspect du *Regiment de princeps e de comunitats*, in: *Annales de l'Université des Sciences Sociales de Toulouse* 27 (1979) S. 337–366, der S. 339 Anm. 1 den genauen Umfang des aus acht Teilen und 907 Kapiteln bestehenden *Regiment de princeps*, des XII. Buchs, des *Dotzè del Crestià*, und die Überlieferungslage aufzeigt. Der edierte *Regiment de la cosa pública* (wie Anm. 2) entspricht dem dritten Teil (= Cap. 357–395) des *Dotzè*; insgesamt arbeitete Eiximenis wohl zwischen 1379 und 1391 am *Crestià*, wie Martín DE RIQUER, *Història de la literatura catalana. Parte antiga*, Vol. II, Barcelona 1964, S. 133–196 bei seinen Ausführungen über das Werk des Franziskaners feststellt (S. 138). Da die Literaturflut, die zu den philosophischen, theologischen und staatsrechtlichen Anschauungen Eiximenis' erschienen ist, hier nicht einmal annähernd erfasst werden kann, sei sowohl auf Josep MASSÓ-TORRENTS, *Les obres de fra Francesch Eiximeniç (1340?–1409?)*. *Essaig d'una bibliografia*, in: *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans* 3 (1909–1910) S. 588–692 als auch auf die kommentierte Bibliographie von David J. VIERA, *Bibliografia anotada de la vida i obra de Francesc Eiximenis (1340?–1409?)*, Barcelona 1980, und einige wenige Werke

de la cosa pública veröffentlicht werden sollte²⁾, die Rechtsstellung des aragonesischen Königs vor Augen führen wollte, tat er dies, indem er eine kurze Begebenheit schilderte. Wir hören, wie wohl Peter III. von Aragón einst einem seiner Untergebenen erklärte, das Gesetz gehe dahin, wohin der König wolle, worauf ihm ein anwesender Gelehrter entgegnete, daß aber derjenige nicht König sein dürfe, der das Gesetz nicht halte und ihm nicht diene³⁾. An einer anderen Stelle des *Dotzè del Crestià* wiederum wird der König von Aragón davon abgehalten, einen Verräter hinrichten zu lassen, da das Gesetz, die *ley*, und die landrechtliche Gewohnheit, der *fur de la terra*, dem entgegenständen, beides Dinge stärker als er, beides Dinge, denen größere Weisungsgewalt zukomme und denen er selbst unterworfen sei⁴⁾.

verwiesen: Martí de BARCELONA, Fra Francesch Eximeniç, O.M. (1340?–1409?). La seva vida. Els seus escrits. La seva personalitat literària, in: *Estudis Franciscans* 40 (1928) S. 437–500; Manuel PELÁEZ ALBENDEA, *La concepción político-religiosa y jurídico-internacional de Francesc Eiximenis*, Diss. masch. Madrid 1976, sowie die Aufsätze von diesem, die in der Folge zitiert werden. Neuere Erkenntnisse zur Lebensgeschichte bietet Josep PERARNAU, *Documents i precisions entorn de Francesc Eiximenis* (c. 1330–1409), in: *Arxiu de Textos Catalans Antics* 1, Barcelona 1982, S. 191–215. Von deutscher Seite wurde Eiximenis' Fürstenspiegel nur cursorisch behandelt von Wilhelm BERGES, *Die Fürstenspiegel des hohen und späten Mittelalters*, Stuttgart 1938, S. 15ff., 100f., 354f., Nr. 43.

2) Francesc Eiximenis, *Regiment de la cosa pública*, hg. v. Daniel de MOLINS DE REI (*Els Nostres Classics*. XIII), Barcelona 1927, Ndr. 1980; als Faks. ed. Manuel SANCHIS GUARNER, Valencia 1972. Sieht man von der zitierten Edition des *Regiment de la cosa pública* ab, ist eine Konsultation von Eiximenis' erhaltenen vernacularsprachlichen Werken – außer dem *Llibre dels àngels*, Barcelona, Johan Rosenbach, 1494, und dem *Llibre de les dones*, Barcelona, Johan Rosenbach, 1495, in der Hauptsache der *Primer Segon*, *Terçer* und *Dotzè del Crestià* – nicht einfach, wenn man nicht auf die Manuskripte zurückgreifen kann, da darüber hinaus nur noch zwei zuverlässige Editionen vorliegen: *Terç del Chrestià*, hg. v. Martí de BARCELONA/Norbert d'ORDAL/Feliu de TARRAGONA, 3 Bde., Barcelona 1929–1932 = *Biblioteca de Catalunya*, ms. 457/458, das jedoch mit Cap. 352 abbricht, und neuerdings: *Dotzè llibre del Crestià*. *Segona part*, vol. 1, ed. C. WITTLIN/A. PACHECO/J. WEBSTER/J. M. PUJOL/J. FIGULS/B. JOAN/A. BOVER, Girona 1986. Ansonsten können nur noch zwei sehr seltene Frühdrucke konsultiert werden: *Primer libre del Crestià*, Valencia, Lambert Palmart, 1483; *Dotzèn libre del Crestià*, Valencia, Lambert Palmart, 1484 = *Crestià XII*, Bd. I, Teil I–IV; Bd. II, Teil V–VIII = Cap. 467–907, war bisher ungedruckt, doch wurde diese Lücke nun durch die Edition Girona 1986 geschlossen; die einzige vollständige Handschrift von 1453 liegt in Valencia, *Biblioteca Metropolitana*, ms. 167 (136). Der *Segon del Crestià* findet sich in Madrid, *Biblioteca Nacional*, ms. 1791; eine nützliche Anthologie veröffentlichte Jill WEBSTER (Hg.), *Francesc Eiximenis: La societat catalana al segle XIV*, Barcelona 1980, deren Dissertation: »A Critical Edition of the *Regiment de prínceps*«, Univ. of Toronto 1969, bisher leider ungedruckt blieb. Eine neuere, sprachlich leicht modernisierte Textauswahl liegt mit Albert HAUF (Hg.), *Francesc Eiximenis: Lo Crestià (Selecció)*, Barcelona 1983, vor. Die umstrittene *Doctrina compendiosa*, Barcelona 1942, wurde behandelt von Alejandro CUÉLLAR BASSOLS, »Doctrina compendiosa« de fray Francisco Eiximenis. Sobre la manera de comportarse e ejercer, los Jurados, los oficios públicos, in: *Estudios Franciscanos* 62 (1961) S. 415–432.

3) Eiximenis, *Regiment* (wie Anm. 2), S. 69: *Llegim que com lo rei de Aragó en Pere digués a un servidor seu que »lla va la llei on vol lo rei«, respòs un savi hom al rei, qui era present, e dix: »Hoc, mas no deu ésser rei qui no té la llei e no serve aquella«.*

4) Eiximenis, *Dotzè del Crestià* (wie Anm. 1), II^a parte, Cap. 161: *car la ley hi contrasta, e lo fur de la terra, qui son coses pus forts que vos, e qui manen mes que vos, e qui manen a vos ...* (zit. nach: Ralph E.

I

In diesen Passagen wird die Überzeugung kundgetan, daß auch der König vor dem Gesetz verantwortlich sei und bei der Ausübung der *Justicia*, einem der Fundamente der *res publica* – der *cosa pública* –⁵⁾ die Verpflichtung habe, jedermann zu seinem Recht zu verhelfen und die Sicherheit aller zu gewährleisten, wie überhaupt das einzige Ziel der Könige als Lenker der *còsa pública* das Interesse der Gemeinschaft, das die Einzelinteressen jedes einzelnen ihrer Mitglieder umfaßt, und das Allgemeinwohl des Reiches sein darf⁶⁾. Dieser Überzeugung entspricht die Vorstellung, »das Verhältnis zwischen Herrscher und Volk beruhe ... auf einem Pakt wechselseitiger Treue«⁷⁾, einem Pakt, der geschlossen wird, wenn der König bei seiner Krönung die Gesetze beschwört und sich damit zum Vertreter Gottes auf Erden macht⁸⁾, auf Verträgen mit seinen Vasallen, die der König einzuhalten habe⁹⁾, denn alle Herrschaften der Welt seien bei ihrer Entstehung durch gewisse Pakte begründet und unter die daraus resultierenden Gesetze gestellt worden¹⁰⁾. Dieser Einstellung entspricht aber auch die Mög-

GIESEY, If Not, Not. The Oath of the Aragonese and the Legendary Laws of Sobrarbe, Princeton, N.J. 1968, S. 169 mit Anm. 18).

5) Die *cosa pública* wird bei Eiximenis konstituiert durch die Städte, Reiche oder Gemeinschaften, die demselben Gesetz, derselben Herrschaftsgewalt und denselben Gewohnheitsrechten unterworfen sind: *cosa pública és alguna comunitat de gents ajustades e vivents sots una mateixa llei, e senyoria e costumes, si es vol aital ajustament sia regne, o ciutat, o vila, o castell, o qualsevol semblant comunitat que no sia una casa sola* (Regiment, wie Anm. 2, S. 39; vgl. auch Dotzè del Crestià (wie Anm. 1), III^a parte, Cap. 357). Vgl. darüber hinaus die Zusammenstellung einschlägiger Stellen bei WEBSTER, Francisc Eiximenis (wie Anm. 2), S. 12–14.

6) Vgl. zu diesen und den folgenden Gedankengängen Manuel J. PELÁEZ, La sociedad civil en la obra de Francisco Eiximenis (c. 1325–1409), in: Estudios Franciscanos 78 (1977) S. 199–221; DERS., Francisco Eiximenis y la sociedad eclesiástica de su tiempo, in: Estudios Franciscanos 78 (1977) S. 455 ff.; DERS., La ley, la justicia, la libertad política y la deposición del tirano en el pensamiento jurídico de Francisc de Eiximenis, OFM (Agustinismo político, franciscanismo canónico y teológico y *ius commune*), in: Estudios Franciscanos 80 (1979) S. 167–208; DERS., Justicia e impunidad en la literatura política catalana del siglo XIV: Francisc Eiximenis (c. 1330–1409), in: Senefiance 16 (1986) S. 257–281; Jill R. WEBSTER, La función de las clases inferiores dentro de la sociedad del siglo XIV, según Francisc Eiximenis, in: Revista Valenciana de Filología 7 (1963–1966) S. 87–92; DIES., La república cristiana y el Rey en el siglo XIV según Francisc Eiximenis (1340?–1409), in: Estudios Franciscanos 69 (1968) S. 111–118.

7) BERGES, Fürstenspiegel (wie Anm. 1), S. 101.

8) Vgl. WEBSTER, La república cristiana (wie Anm. 6), S. 113.

9) Eiximenis, Regiment (wie Anm. 2), S. 95 f.: ... *ne la cosa pública null temps no serà ben regida si lo príncep no serua fealtat a sos vassalls e súbdits. ... seruar-los íntegrament llurs pactes e lleis; Dotzè del Crestià* (wie Anm. 1), V^a parte, Cap. 512: *O lo príncep sap com se posseex lo regne o no si.u sap e sap que ab patis certs ab sos vassalls, donchs, aquells és tengut de seruar*. Vgl. WEBSTER, La república cristiana (wie Anm. 6), S. 114; DIES., Francisc Eiximenis, S. 15–19; PELÁEZ, Pensamiento (wie Anm. 6), S. 199 (dort findet sich in Anm. 118 das Zitat der oben angeführten Stelle aus dem *Dotzè*).

10) Eiximenis, Dotzè del Crestià (wie Anm. 1), Primera parte, Cap. 156 (Lo Crestià, ed. HAUF, wie Anm. 2, S. 191): *que totes les senyories del món foren en llur fundació primera paccionades e posades en certs pactes e ab seis lleis municipals, ...* Vgl. KRYNEN, Le pouvoir (wie Anm. 1), S. 344 f.

lichkeit der Absetzung, wenn der *princeps* als Häretiker oder Tyrann die *cosa publica* zerstöre oder seine Eide nicht halte¹¹⁾ – eine Konsequenz, die die aragonesischen Verfassungsrechtler in der frühen Neuzeit unter Berufung auf vermeintliche Eides- und Rechtsgrundlagen in griffige Formeln gossen. Das Verhältnis Volk – König wurde nach ihrer Auffassung durch den konstitutiven Krönungseid festgelegt, dessen Kernaussage lautete: *Nos, que valemus tanto como vos os hazemos nuestro Rey, y Señor, con tal que nos guardeys nuestros fueros, y libertades, y syno, No!*¹²⁾ Die hier zum Ausdruck gebrachte Gleichstellung von Volk und König sowie der angedrohte Herrschaftsentzug entsprachen bereits dem Denken Eiximenis', der klarstellte, wenn der Herrscher sich an die beeideten Zugeständnisse hielte, ... *car si u fas tostemps te tendrem axi com a rey, a tu e als tues; si no, ara per lavors te reputa per privat del regne e per exellat d'aquell per a tostemps*¹³⁾.

Dennoch wird bei Eiximenis die Monarchie als beste Herrschaftsform ebensowenig in Frage gestellt wie das Erbrecht als bevorzugte Legitimation zur Thronfolge¹⁴⁾. Unter diesen Voraussetzungen erscheint der wahre Friede, die reife Frucht der *Justicia*, als Ergebnis einer Übereinkunft zwischen den ›guten‹ Menschen. Er muß durch die Autorität aufrechterhalten werden, und Aufgabe des Fürsten als ›Fundament des Friedens‹¹⁵⁾ ist es, die Friedensbrecher mit Gewalt zum Frieden zu zwingen, den Zustand des Friedens in seinem Reich sicherzustellen und insbesondere dafür Sorge zu tragen, daß er zwischen den adligen Schichten innerhalb seiner Länder herrsche¹⁶⁾. Der Ablehnung der Fehde und einer Kriegführung auf eigene Rechnung entsprach die Forderung, die innere Sicherheit des Staates notwendigerweise durch das Instrument des Gottesfriedens und der *Treuga Dei* herzustellen. Dabei sollte der Friede, der auf Freiwilligkeit beruhte, durch den Herrn in Übereinstimmung mit seinen Vasallen

11) PELÁEZ, Pensamiento (wie Anm. 6), S. 207f.; WEBSTER, La república cristiana (wie Anm. 6), S. 116f.; DIES., Francesc Eiximenis, S. 24–29.

12) *Relaciones de Antonio Pérez* [1593], Paris 1598; Genève 1654, S. 143f. Zur komplizierten Entstehung dieser Rechtsauffassung und ihren Grundlagen im Pyrenäenrecht vgl. außer GIESEY, If Not, Not (wie Anm. 4), bes. S. 158ff. und S. 247, Appendix I noch Antonio MARONGIÙ, »Nos qui valemus tanto como vos ...«, in: Homenaje a Jaime Vicens Vives, Vol. I, Barcelona 1965, S. 543–550 und die Kritik daran von Ralph E. GIESEY, Nuevos puntos de vista sobre el juramento: »Nos que [lege: qui] valemus tanto como [lege: come] vos«, in: BRAH 160 (1967) S. 209–221. Die historische Realität des Mittelalters untersuchte Bonifacio PALACIOS MARTÍN, La coronación de los reyes de Aragón 1204–1410. Aportación al estudio de las estructuras medievales, Valencia 1975, bes. S. 131ff.

13) Eiximenis, Dotzè del Crestià (wie Anm. 1), Segona part, volum primer, Cap. 673 (zit. nach Giesey, If Not, Not, wie Anm. 4, S. 170 mit Anm. 20).

14) WEBSTER, La república cristiana (wie Anm. 6), S. 113 und die dort zit. Stelle aus dem XII. Buch des *Dotzè del Crestià* (wie Anm. 1, Primera part, Cap. 403).

15) Der Fürst ist gemäß Eiximenis *vicari de deu, lum de veritat, cap de tot lo poble, fonament de pau, vida de los subdits, pare dels estranys, anima de la cosa publica, regla de justicia, patro dels afligits, riu de clemencia, refugi dels defolats, goig de los subdits, coltell contra peccat, mort dels malvats, esperança dels bons, scut contra tota perversitat, e nequicia, ley de justicia, repos e solaç de tot los sens* (Primera part, Cap. 444). Vgl. KRYNEN, Le pouvoir (wie Anm. 1), S. 344.

16) PELÁEZ, Justicia e impunidad (wie Anm. 6), S. 273–275.

verwirklicht werden, während jener Friede, der durch Gewalt erzwungen werden mußte und einst einen gerechten Krieg bedingt hatte, gegebenenfalls mit Sondersteuern finanziert werden konnte. Das *bellum iustum* konnte aber durch den *princeps* nicht ohne Zustimmung des Volkes beendet werden, da erst die vom Feind angerichteten Schäden zu beheben waren¹⁷⁾. In diesem Fall war es dem *princeps* nicht möglich, einen Friedensschluß ohne Legitimation durch die politische Gemeinschaft herbeizuführen, bei der die letzte Entscheidung über Krieg und Frieden lag, die gegenüber dem Königtum durch ihre Ständevertretung repräsentiert wurde, die gegenüber dem König und seinen Amtsträgern die Beachtung der Gesetze und Gewohnheitsrechte des Reiches kontrollierte und die im Sinne der Volkssouveränität entscheidend bei der Steuererhebung mitsprach¹⁸⁾.

Eiximenis, für den eigentlich die Stadt die ideale politische Gemeinschaft und der gute Christ der gute Stadtbürger war¹⁹⁾, zeigt sich bei seinen Gedanken zur Herrschaftsausübung und Friedewahrung, die stark dem politischen Augustinismus verpflichtet sind²⁰⁾, aber in jenen Passagen, die sich auf das Konsensrecht des Volkes zum Friedensakt bezogen, zunehmend origineller werden, als Vertreter jener Auffassung, die die Grundlage der Herrschaft in einem Vertragsverhältnis, einem durch eine Eidesleistung geschlossenen *pactum* zwischen König und Volk sieht und die Übertragung der *potestat* durch *certes pactes e lleis* geschehen sein läßt, wodurch eine absolute Gewalt ausgeschlossen und der *princeps* gewissermaßen zu einem ›Vertragskönig‹ wird²¹⁾. Diese in der zeitgenössischen katalanisch-aragonesischen Rechtsauslegung verankerte Doktrin des Paktismus oder Kontraktualismus²²⁾, die als Kern

17) Eiximenis, *Dotzè del Crestià* (wie Anm. 1), *Segona part, volum primer, Cap. 664*. Vgl. auch WEBSTER, *La república cristiana* (wie Anm. 6), S. 115 und die dort zit. Stelle aus dem *Dotzè del Crestià* (Primera parte, Cap. 421).

18) Vgl. PELÁEZ, *Justicia e impunidad* (wie Anm. 6), S. 274f.; KRYNEN, *Le pouvoir* (wie Anm. 1), S. 353f.

19) Zu den Auffassungen, die Eiximenis vom städtischen Gemeinwesen hatte, und ihren Wurzeln vgl. außer PELÁEZ, *La sociedad civil* (wie Anm. 6) v. a. José ANTONIO MARAVALL, *Franciscanismo, burguesía y mentalidad precapitalista: la obra de Eiximenis*, in: DERS., *Estudios de historia del pensamiento español*, Vol. I, Madrid 1983³, S. 363–383; Uta LINDGREN, *Avicenna und die Grundprinzipien des Gemeinwesens in Francesc Eiximenis' Regiment de la cosa pública*, Valencia 1383, in: *Soziale Ordnungen im Selbstverständnis des Mittelalters*, hg. v. Albert ZIMMERMANN (*Miscellanea Mediaevalia* 12/2), Berlin–New York 1980, S. 449–459; Antonio ANTELO IGLESIAS, *La ciudad ideal según fray Francesc Eiximenis y Rodrigo Sánchez de Arévalo*, in: *La ciudad hispánica durante los siglos XIII al XVI*, t. I, Madrid 1985, S. 19–50.

20) Zur geistigen Tradition, in der Eiximenis stand, vgl. außer den bereits zitierten Studien noch Josep TORRAS I BAGES, *La tradició catalana*, Barcelona²1988, S. 264ff., und Francisco ELÍAS DE TEJADA, *Historia del pensamiento político catalán*, t. III: *La Valencia clásica*, Sevilla 1965, S. 89–163.

21) Eiximenis, *Dotzè del Crestià*, (wie Anm. 1) *Primera part, Cap. 156: aço appar per tal que la comunitat no elegi senyoria per amor del regidor mas elegi regidor per amor de si mateixa ... james les comunitats non donaren la potestat absolutament a nengun sobre si mateixes, sino ab certes pactes e leys*. Vgl. KRYNEN, *Le pouvoir* (wie Anm. 1), S. 345ff., der S. 348f. konstatiert: »... le prince nous est représenté sous l'aspect du »roi-contractant«.

22) Vgl. dazu Jaume SOBREQÜÉS I CALLICÓ, *El Pactisme a Catalunya. Una praxi política en la història del país*, Barcelona 1982, bes. S. 37; Juan VALLET DE GOYTISOLO, *Valor jurídico de las leyes paccionadas en el Principado de Cataluña*, in: *El pactismo en la historia de España. Simposio celebrado los días 24, 25 y 26*

der Gesetzgebung des Staates die einvernehmlich auf den Ständeversammlungen ausgehandelten, nach ihrer Billigung nicht mehr einseitig aufheb- oder veränderbaren *leyes paccionadas* sieht, erreichte ihre Vollendung gegen Ende des 14. und Anfang des 15. Jahrhunderts. Dementsprechend stellen die *leges pactionate*, worunter die *Constitucions* der *Corts*, die *Capitols de Cort* und die *Actes de Cort* fallen, für den Rechtsgelehrten Jaume Callís in seinem 1406 verfaßten Traktat *De pace et treuga* die wichtigsten Grundlagen der Friedenssicherung dar²³). Schon für Eiximenis war das bevorzugte Instrument zur Lösung eines Konfliktfalls weniger der Krieg als vielmehr der Schiedsspruch durch die Herrschergewalt²⁴), ohne daß allerdings die Gewaltaktion durch den *princeps* oder seine Vertreter als letztes Mittel zur Herstellung des Friedenszustandes ausgeschlossen worden wäre²⁵). Es kann kein Zweifel

de abril de 1978, Madrid 1980, S. 75–110; José Luis MARTÍN, Pactismo político y consolidación señorial en Cataluña tras la conquista de Sicilia, in: DERS., Economía y sociedad en los reinos hispánicos de la Baja Edad Media, Vol. I, Barcelona 1983, S. 237–254; zu den institutionellen Auswirkungen Tomás DE MONTAGUT I ESTRAGUÉS, Pactisme o absolutisme a Catalunya: les grans institucions de govern (S. XV–XVI), in: AEM 19 (1989) S. 669–679.

23) Jaume Callís, Tractatus de pace et treuga et de sono emisso, Barcelona 1518. Zu dem Vigataner Rechtsgelehrten Jaume Callís (ca. 1362–1434) und seinem Werk s. José RIUS SERRA, Galería de vicenses ilustres. Jaime Callís, Notas bio-bibliográficas, Vich 1944, und Jesús LALINDE ABADÍA, La persona y la obra del juriconsulto vicense Jaume Callís, Vic 1980; zu den Rechtstraditionen, die sein Denken beeinflussten, vgl. José María MADURELL MARIMÓN, Micer Jaume Callís y su biblioteca jurídica, in: AHDE 33 (1963) S. 539–63.

24) Eiximenis, Dotzè del Crestià (wie Anm. 1), IV^a part, Cap. 416: *Si alcun te escomet de brega, tantost respon que tu no vols guerra ab ell ne ab altre, mas que est aparellat de fer raó de tu mateix en tota part. ... Si açò no y val recorre a la Senyoria que y faça justicia e faça cesar la part.* Vgl. PROBST, Francesch Eximenic (wie Anm. 1), S. 55–57, die Zitate ebd., S. 56.

25) Eiximenis, Dotzè del Crestià (wie Anm. 1), Segona part, volum primer, Cap. 582, f. 113r/v: *E per tal quant lom volc tobre al altre lo seu per tal fo necessari princep qui aço vedas e donas a cascu ço qui seu es e punis lo mal factor e axi dels altres mals, que la comunitat e la sua pau torben fos ordonal que lo princep o son vicari los vedassen per ley e per força per tal que los bons visquessen en pau e los mals fossen ponits e per paor dels princeps se refrenassen* (zit. nach: LÓPEZ-AMO, El pensamiento, wie Anm. 1, S. 89 Anm. 22).

25a) Conrado GUARDIOLA ALCOVER, Juan de Gales, Cataluña y Eiximenis, in: Antonianum 64 (1989) S. 330–65; zur Verbreitung des Iohannes Gallensis in Katalonien vgl. außer GUARDIOLA ALCOVER, a. a. O., S. 335–42 noch Curt J. WITTLIN, La Suma de Colacions de Juan de Gales en Cataluña, in: Estudios Franciscanos 72 (1971) S. 189–203 und José María MADURELL MARIMÓN, Manuscris en català anteriors a la imprenta (1321–1474): Contribució al seu estudi, Barcelona 1974, sowie für die Iberische Halbinsel Ruth LESLIE, La obra de Juan de Gales en España, in: Actas del cuarto congreso internacional de hispanistas, vol. 2, Salamanca 1982, S. 109–16. Die Rezeption der Rechtstraditionen untersuchte Manual J. PELÁEZ, Las fuentes jurídicas de Francisco Eiximenis y aspectos histórico-jurídicos inéditos del *Dotzè del Crestià*, in: Archivo Ibero-Americano 41 (1981) S. 481–504; allg. zu Eiximenis' Quellen und seinem Bildungshorizont: Jacques MONFRIN, La bibliothèque de Francesc Eiximenis (1409), in: Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance: Travaux et documents 29 (1967) S. 447–84 und Jorge J. E. GRACIA, Francesc Eiximenis' Sources, in: Catalan Studies: estudis sobre el català. Volume in Memory of Josephine de Boer, Barcelona 1977, S. 173–87.

25b) Antoni RUBIÓ I LLUCH, Documents per l'història de la cultura catalana mig-èval, vol. 1, Barcelona 1908, S. 79. Zur Übersetzung des ebenfalls die politische Theorie widerspiegelnden *Breviloquium de*

darin bestehen, daß Eiximenis in seinen Denkansätzen stark von den juristischen Traditionen des katalanischen Raums, aber auch von den fundamentalen Werken der abendländisch-christlichen Philosophie und ihren politischen Umsetzungen beeinflusst war, wie eine Untersuchung seiner Benutzung der Schriften des Franziskaners Johannes Gallensis (John of Wales, 1210/30–1285) gezeigt hat^{25a}. Allerdings trafen die Ausführungen des Johannes Gallensis auch auf starkes Interesse beim aragonesischen Königshaus, so daß bereits Jakob II. von Aragón wohl eine Übersetzung seines *Communiloquium* beim Zaragozener Notar Joan de Prohomen in Auftrag gab und dieser wiederum berichten konnte, er habe den König auf einer Versammlung der *Cortes d'aquella misma escriptura de libro* reden hören, *assi com de la cosa publica e de senyor, que vertudes e que costumnes e condiciones deve aver en si, e de todos sus afferres contra vasallos, e como deve seer regido e governado en si, e muytas otras buena propiedades que senyor deve aver en si ...*^{25b} Dieses Interesse sollte bis ins 15. Jahrhundert hinein ungebrochen bleiben^{25c}.

Eine andere Auffassung von der Herrschaftsgewalt als bei Francesc Eiximenis tritt uns nur wenige Jahrzehnte früher bei dem franziskanischen Visionär Peter von Aragón entgegen, der als Infant, Onkel, Erzieher und zeitweiliger Kanzler Peters IV. für seinen Neffen nach dem Vorbild des Thomas von Aquin und des Aegidius Romanus einen Fürstenspiegel *De regimine principum* verfaßte²⁶), bevor er sich dem geistlichen Leben zuwandte. Obwohl auch er das Mitspracherecht des Volkes bei wichtigen Entscheidungen nicht ignorieren kann, ist für ihn – in Übereinstimmung mit der seit Aegidius Romanus gattungsbedingten Hervorhebung der monarchischen Regierungsweise und des Vorrangs der Erbmonarchie²⁷) – der König oder *princeps* durch die Salbung zum Propheten, *vir alter* und nach dem Vorbild Davids *angelus Dei* geworden²⁸), der von Gott selbst als *baiulus*, *procurator* und *villicus Domini*²⁹) zur

virtutibus des Johannes Gallensis vgl. Norbert D'ORDAL (Hg.), Joan de Galles: Breviloqui, Barcelona 1930 (Els Nostres Clàssics. XXVIII).

25c) GUARDIOLA ALCOVER, Juan de Gales (wie Anm. 25a), S. 343 ff.

26) Ferran VALLS TABERNER, El tractat »De regimine principum« de l'infant Pere d'Aragó, in: *Estudis Franciscans* 37 (1926) S. 271–287, 432–450; 38 (1926) S. 107–119, 199–209, wieder in: DERS., *Literatura jurídica*, hg. v. M.-J. PELÁEZ/J. CALVÓ, Barcelona 1986, S. 259–298. Vgl. BERGES, Fürstenspiegel (wie Anm. 1), S. 345–348, Nr. 36. Zu seinen politischen Vorstellungen außer BERGES auch FRANCISCO ELÍAS DE TEJADA, *Historia del pensamiento político catalán*, t. I, Sevilla 1963, S. 165 ff. sowie FRANCESCO SANTI, *La teologia política catalana della fine del secolo XIV*, in: *Conciliarismo, stati nazionali, inizi dell'umanesimo*, Spoleto 1990, S. 181–211.

27) Vgl. TILMAN STRUVE, Die Entwicklung der organologischen Staatsauffassung im Mittelalter, Stuttgart 1978, S. 178 f. Zur Rezeption der *De regimine principum*-Konzeption auf der Iberischen Halbinsel s. Helen L. SEARS, *The Rimado de Palaçio and the De Regimine Principum Tradition of the Middle Ages*, in: *Hispanic Review* 20 (1952) S. 1–27.

28) *De regimine principum* (wie Anm. 26), S. 108 f. (Cap. XVII): *Si rex aut princeps ad tantam perfectionem perveniat propheta est, et plusquam propheta, et mutabitur non inmerito in virum alterum, quia de peccatore fit justus, de ignaro propheta, de homine angelus. Quia ergo talis fuit rex et propheta David, angelus Dei meruit nuncupari.*

29) Wie Anm. 28, S. 446 (Cap. XIV); S. Anm. 33.

Herrschaft über die Reiche und Völker eingesetzt wurde, während die *electio populi* nur in Form der Präsentation des von Gott Erwählten und der *collaudatio* durch das Volk stattfindet³⁰). *Corpus regis regnum est*³¹), aber das Reich selbst, das ohne *summa iustitia* nicht bestehen und regiert werden kann³²), die Herrschaftsgewalt, die *haereditas* und die *potentia* des Reiches kommen von Gott und gehören Gott³³). Die *regalis potestas* wird dem König von Gott übertragen, damit er, der bei Antritt seiner Herrschaft nicht nur alle Tugenden in sich vereinigen, sondern auch unschuldig sein muß wie ein einjähriges Kind³⁴), nach dem Vorbild Jesu Christi nicht nur das ihm anvertraute Volk aus dem Rachen seiner Feinde befreie, vor ungerechten Bedrückungen, Gewaltsamkeiten und Räubereien schütze und verteidige, es – soweit möglich – nicht gestatte, daß es ungerechterweise oder ohne Schuld im Inneren und von außen bedrückt werde, sondern sich auch, falls nötig, für die *tuitio et defensio* seines Volkes jeglicher Gefahr bis hin zum Tod aussetzen solle³⁵). Das *bellum iustum*, das er für die Kirche zu führen verpflichtet ist, kann allein der König erklären, wenn auch nach dem Grundsatz des *Quod omnes tangit* die Zustimmung des Volkes, zumindest der Mächtigen des Reiches – *multorum, maxime magnorum et potentiorum regni sui suffultus consilio* –, eingeholt werden sollte, wobei jedoch die Wirkungsmöglichkeiten der *congregationes populi* weitestgehend eingeschränkt werden müssen³⁶). Statt dessen sollen die *fideles* unter Androhung des

30) Wie Anm. 28, S. 111 f. (Cap. XXI).

31) Wie Anm. 28, S. 437 (Cap. VI).

32) Wie Anm. 28, S. 437 (Cap. VI): *Hoc verissimum esse sine summa iustitia rempublicam regi non posse. ... Remota itaque iustitia quid sunt regna nisi magna latrocinia, quia et latrocinia quid sunt nisi et prava regna*. Peter von Aragón beruft sich bei diesen Überlegungen auf *De civitate Dei* des Augustinus.

33) Wie Anm. 28, S. 446 (Cap. XIV): *Consideret prudentia tua, potentissime princeps, a quo principio tui principatus principium oritur, et a qua potestate tua regalis potentia derivatur. ... Sed super quam hereditatem unxit te in principem Dominus? Super haereditatem suam. Suam dixi, non tuam, ad denotandum: quod suum est regnum, suum est imperium, sua est haereditas, sua est potentia regni tui. Tu baiulus, tu procurator, tu villicus Domini es*.

34) Wie Anm. 28, S. 199 (Cap. XXV): *... quod reges et principes quando regnare incipiunt ita debent esse a peccatis et a vitiis mundi, virtutibus imbuti, moribus praeclari, humilitate praefulgidi, continentia et innocentia puri quod unius anni pueri puritati aequentur*. Vgl. auch ebd., S. 202 f. (Cap. XXVIII: *De reprobatione principis propter superbiae et inobedientiae peccatum*).

35) Wie Anm. 28, S. 447 (Cap. XIV): *Set quare tibi a Domino commissa est haec regalis potestas, nisi ut a faucibus inimicorum populum tibi commissum liberares et ab injustis oppressionibus, violentiis et rapinis protegas et defendas, nec permittas a tuis nec ab extraneis, in quantum tibi possibile fuerit, injuste aut indebite molestari, imo etiam per tuitionem, et defensionem ipsius populi, si necesse fuerit, morti, et omni periculo te exponas: ad instar illius summi Regis et Magisteri domini nostri Iesu Christi, qui corpus suum morti tradidit, ut a morte populum liberaret*.

36) Wie Anm. 28, S. 109 f. (Cap. XIX: *De congregatione populi facienda per principem loco et tempore opportunis*), S. 114–119 (Cap. XXIV: *Qualiter princeps debet agere justa bella*), das Zitat auf S. 115. Zur Rezeption der *Quod omnes tangit*-Formel auf der Iberischen Halbinsel s. José Antonio MARAVALL, *La corriente democrática medieval en España y la fórmula »Quod omnes tangit«*, in: DERS., *Estudios de historia del pensamiento español*, Vol. I, Madrid 1983³, S. 161–177, der Peter von Aragón und auch Eiximenis auf S. 168 f. abhandelt, und A. MARONGIÙ, *Il principio della partecipazione e del consenso*,

Verlustes ihrer Standesqualität Ritter ihres Königs sein und die anderen *subditi* dem König aufgrund der *fidelitas* dienen und gehorchen, als ob sie zu ihm in einem direkten vasallitischen Verhältnis ständen³⁷⁾. In dieser Betonung des Gottesgnadentums, die den König in letzter Konsequenz zum Herren über Krieg und Frieden macht, ihm den Schutz und die Verteidigung des Gemeinwesens aufträgt, die Gerichtsgewalt ihm allein reserviert³⁸⁾ und besonders im Kriegsfall bei der Aufrechterhaltung der Ordnung³⁹⁾ alle Machtausübung auf die monarchische Spitze bezieht, spiegeln sich Vorstellungen wider, die seit dem 13. Jahrhundert durch das aragonische Königshaus propagiert wurden und sich gegen die von Eiximenis repräsentierten Bestrebungen zur Einschränkung der königlichen Herrschaftsgewalt durch die Ständeversammlungen richteten.

Eine solche Haltung hatte bereits König Jakob I. an den Tag gelegt, als er in seinem *Llibre de Saviesa*, der als Buch für die Erziehung seiner Söhne angelegt war, den Grundsatz vertrat, es sei alleinige Sache des Königs, Reich und Volk vor der Unordnung zu schützen⁴⁰⁾. Diese Ansicht deckt sich wiederum mit der lehnrechtlichen Ebene, wie sie für die Verhältnisse des 13. Jahrhunderts in den bekannten *Commemoracions* des in Bologna ausgebildeten Barcelonenser Kanonikers Pere Albert zum Ausdruck kommen, die, als Interpretation und Ergänzung der *Usatges* von Barcelona gedacht, die *Custumes de Cathalunya entre senyors e vassalls tenens castels per senyors, ho altres feus* darlegen wollen⁴¹⁾. In dieser Verschriftlichung der lehnrecht-

»Quod omnes tangit ab omnibus approbari debet«, nel XIV secolo, in: Dottrine e istituzioni politiche medievali e moderne, Milano 1979, S. 255–279. In seiner Ablehnung einer völligen Machtausübung durch »demokratisch«-populäre Gremien trifft sich der Infant übrigens mit Eiximenis, für den trotz seiner Grundeinstellung *Regiment popular es el pus vil e el pus dolent que sia al mon* (Dotzè del Crestià, wie Anm. 1, Primera parte, Cap. 470).

37) Wie Anm. 28, S. 435f. (Cap. IV): *fideles debent esse milites regi suo: militis nomen amittere debet qui principi fidem servare non novit ... Quod autem de militibus dico, de aliis subditis regis in gradu suo intelligendum est; omnes enim per fidelitatem tenentur servire et obedire regi domino suo.*

38) Wie Anm. 28, S. 438 (Cap. VII): *Nullus sit princepi in iudicio amicus, aut inimicus: omnes recto iudicio iudicet sicut Deus ab alto eum posuit super omnes.*

39) Vgl. Anm. 28, S. 201 (Cap. XXVII: *Quod princeps debet multum stare pro ordinatione belli, et eam frangentes fortiter punire*).

40) *Libre de Saviesa del Rey En Jacme I d'Aragó*, hg. v. Gabriel LLABRÉS Y QUINTANA, Barcelona 1908, S. 61–63, § 187 bzw. *El Llibre de doctrina del rei Jaume d'Aragó*, hg. v. Josep M. SOLA-SOLÉ, Barcelona 1977, S. 101 (*Aquest es lo segon tractat: del stat del Rey com deu esser en sí ... tot rey que fa son regne obedient a la lig, aquell deu regnar. E aquell qui fa lo regne desobedient a la ley, aquell no deu regnar. E aquell qui desama la ley, se occiu, segons ço que dixeren los philòsofs*). Vgl. James Lee SHNEIDMAN, *Political Theory and Reality in Thirteenth Century Aragon*, in: *Hispania* 22 (1962) S. 171–185.

41) Eine Edition der *Commemoracions* findet sich in den *Usatges de Barcelona i Commemoracions de Pere Albert*, a cura de Josep ROVIRA I ARMENGOL, Barcelona 1933, S. 141–204, 292–294. Zu diesem Werk und seinem Verfasser s. Ramón D'ABADAL I DE VINYALS, *Les »partidas« a Catalunya durant l'Edat Mitjana*, in: DERS., *Dels Visigots als Catalans*, Vol. II, Barcelona 1974², S. 335–403; Santiago SOBREQUÉS I VIDAL, *Història de la producció del dret català fins al Decret de Nova Planta*, Girona 1981, S. 31–33 und unter speziellem Aspekt Paul H. FREEDMAN, *Catalan Lawyers and the Origins of Serfdom*, in: *Medieval Studies* 48 (1986) 288–314, auch in: DERS., *Assaig d'història de la pagesia catalana*, Barcelona 1988,

lichen Normen sind die vasallitisch gebundenen *Rics homens, axí con comtes e vezcomtes, varvessors et lurs semblans, e cavalers simples ... homens del Príncep per dret de feultat e per dret de general jurisdicció que el Príncep ha en son regne*⁴²⁾. Über die lehnrechtlichen Bindungen hinaus gründet sich die Macht des *Prínceps* auf die *general jurisdicció que ha en son regne, cor en tots homes del regne seu a mer imperi, cor totes coses que són e.l regne són del rey quant a jurisdicció*⁴³⁾. In Zweifelsfällen *són tenguts los dits homes a obeir en aytal cas al rey*, da die *utilitat pública* dem Eigennutz vorgeht und der *profit públic val més que privat*⁴⁴⁾. Der Einfluß der in den *Commemoracions* entwickelten Vorstellungen und ihre Fernwirkung bis ins 15. Jahrhundert, als sie von den *Cortes* von Monzón 1470 allgemeine Rechtsverbindlichkeit erhielten, vom Rechtsgelehrten Joan de Socarrats kommentiert und dann in die offiziellen Rekopilationen aufgenommen wurden, kann nicht bestritten werden⁴⁵⁾. Zusammen

S. 147–87. An dieser Stelle sei darüber hinaus als Grundlage für die folgenden Ausführungen außer auf die einschlägigen Rechtshandbücher für die spanischen Reiche von ALFONSO GARCÍA-GALLO (Manual de Historia del Derecho Español, 2 Vols. Madrid 1967³⁾), JOSÉ MANUEL PÉREZ-PRENDES (Curso de Historia del Derecho Español, 2 Vols. Madrid 1989) und JESÚS LALINDE ABADÍA, (Iniciación histórica al Derecho español, Barcelona 1989⁴⁾; Derecho histórico español, Barcelona 1974) spezieller für die Verhältnisse des aragonesischen und katalanischen Raumes auf die Werke von VÍCTOR FERRO, El Dret Públic Català. Les Institucions a Catalunya fins al Decret de Nova Planta, Vic 1987, und AQUILINO IGLESIA FERREIRÓS, La creación del Derecho. Una historia del Derecho español. Lecciones, 3 Vols., Barcelona 1987–1989, hingewiesen. Die dem deutschen Leser am leichtesten zugänglichen Ausführungen bei COING, Hdb. I, durch NORBERT HORN (S. 294–300), GUNTER GUDIAN (S. 430–434) und ARMIN WOLF (S. 669–694) bedürfen mittlerweile der Ergänzung.

42) *Commemoracions* (wie Anm. 41), S. 184.

43) *Commemoracions* (wie Anm. 41), S. 185.

44) *Commemoracions* (wie Anm. 41), S. 187. Zum Begriff der *utilitas publica* vgl. GAINES POST, Public Law, the State, and Nationalism, in: DERS., Studies in Medieval Legal Thought, Princeton, N.J. 1964, S. 434–493 und nun allg. PETER HIBST, Utilitas Publica – Gemeiner Nutz – Gemeinwohl, Frankfurt a. Main–Bern–New York–Paris 1991, der leider das z. T. aus der politischen Realität gewonnene, reichhaltige spanische Quellenmaterial nicht berücksichtigt.

45) Die *Commemoracions* wurden in den meisten Handschriften zusammen mit den Barceloneser *Usatges* überliefert. Vgl. ABADAL I DE VINYALS, Les »partidas« (wie Anm. 41), S. 397ff. Der 1476 verfaßte Kommentar des Joan de Socarrats wurde erst 1551 gedruckt: In tractatum Petri Alberti canonici Barchinonensis, de consuetudinibus Cathalonie ..., quae Commemorationes Petri Alberti appelluntur, doctissima ac locupletissima commentaria, Lugdunum, apud Antonium Vincentium, 1551.

45a) Zu den wichtigsten spätmittelalterlichen Auslegungen der *Usatges* gehören neben den *Commemoracions*, den Ausführungen des Jaume Callís (vgl. Anm. 23) und des Joan de Socarrats die zwischen 1251 und 1257 verfaßten anonymen *Glossa ordinaria*, die zwischen 1314 und 1317 von Jaume de Montjuïc geschriebenen Kommentare, die zwischen 1359 und 1385 verfaßten Kommentare des Jaume de Vallseca, die 1393 vollendeten Kommentare des 1413 gestorbenen Rechtsgelehrten Guillem de Vallseca (alle gedr. in: Antiquiores Barchinoniensium Leges, Quas Vulgus Usaticos appellat, cum comentariis Supremorum Iurisconsultorum a Vallesicca et Iacobii Calicii, Barcelona 1544), die Kommentare zu verschiedenen katalanischen *Consuetudines* des Bertran de Ceva aus dem 14. Jahrhundert, Teile des 1439 geschriebenen »Apparatus super constitutionibus curiarum generalium Cathalonie« (Barcelona 1533; Barcelona²1621) des Tomàs Mieres und die 1448 vollendeten *Usatges*-Kommentare des Jaume de Marquilles (gedr.: Comentaría Jacobi de Marquilles super usaticis Barchinone, Barcelona 1505). Vgl. Julius FICKER, Über die

mit den gleichfalls häufig interpretierten *Usatges* von Barcelona bildeten sie die verfassungsrechtliche Grundlage für alle Normen, die diesen Rechtskreisen entnommen und der Rechtswirklichkeit angeglichen wurden^{45a}.

Fast zur gleichen Zeit indes betrachtete der mallorquinische Philosoph Ramon Llull, der selbst einem Rittergeschlecht entstammte und dessen Erziehung als Ritter für die Ausbildung seines Denkens hoch veranschlagt werden muß^{45b}, in seinem *Liber de Contemplació* die Friedewahrung als Hauptaufgabe des Rittertums: *Los cavallers foren possats en lo món, per tal que tenguessen lo món en pau*⁴⁶, und wies dem Ritterstand, der *nobilitat de coratge*, aus der Überzeugung heraus, in ihm, zumindest bei den *cavallers celestials*, verbände sich die *Justicia* mit dem Kriegshandwerk zur Aufrechterhaltung des Friedenszustandes, in seinem als Ritterpiegel konzipierten *Llibre de l'Orde de Cavalleria* als aktive Aufgabe zu: *con lo tes[m]ps primer era offici de cavayler pacificar los hòmens per forsa d'armes*⁴⁷. Dabei bedeutete die *Justicia*: *donar a cascun son dret*, und das Schwert des Ritters, *qui és feita en semblança de creu*,

Usatici Barchinonae und deren Zusammenhang mit den *Exceptiones Legum Romanorum*, in: *MIÖG Erg.*Bd. 2 (1888) S. 236–75, wieder in: DERS., *Ausgewählte Abhh. zur Geschichte und Rechtsgeschichte des Mittelalters*, Bd. 3, Aalen 1981, S. 575–614; Antonio GARCÍA Y GARCÍA, *El jurista catalán Guillem de Vallseca: datos biográficos y tradición manuscrita de sus obras*, in: *AEM* 7 (1970–71) S. 677–708; FREEDMAN, *Catalan Lawyers* (wie Anm. 41), S. 310–12.

45b) Vgl. dazu Jocelyn N. HILLGARTH, *Le rayonnement de Lulle dans le royaume de Majorque, illustré pas ses manuscrits et ses livres*, in: Raymond N. Lulle et le Pays d'Oc (*Cahiers de Fanjeaux*. 22), Toulouse–Fanjeaux 1987, S. 57–68, der sich u. a. auf J. GAYÀ, *La formació de Ramon Llull: les fonts del seu pensament*, in: *L'Avenç* 64 (1983) S. 44–47 bezieht.

46) *Liber de Contemplació*, in: *Obres Essencials*, hg. v. M. ARBONA u. a., Vol. II, Barcelona 1960, Cap. 112 § 15. Die Beziehungen des Ramon Llull zum Rittertum beleuchteten J. H. PROBST, *Le bienheureux Ramon Llull, chevalier par hérédité et par vocation*, Palma de Mallorca 1914; Manuel SANCHIS GUARNER, *L'ideal cavalleresc definit per Ramon Llull*, in: *Estudios Lulianos* 2 (1958) S. 37–62; A. OLIVER, *El »Llibre del Orde de Cavalleria« de Ramon Llull y el »De laude Novae Militiae« de San Bernardo. Relación de ambos con el »Miles Christianus« medieval*, ebd., S. 175–186; Armand LLINARÈS, *Raymond Lulle. Philosophe de l'action*, Paris 1963; katalan. Übers.: Barcelona 1987, S. 344 ff. und neuerdings Martí AURELL I CARDONA, *Chevaliers et chevalerie chez Raymond Lulle*, in: R. L. et le Pays d'Oc (wie Anm. 45b), S. 141–68. Zum geistigen Hintergrund von Lulls Schaffen s. noch Sebastià TRIAS MERCANT, *Història del pensament a Mallorca*, Mallorca 1985, bes. S. 44 ff.; Josep PERARNAU, *El lul·lisme de Mallorca a Castella a través de València*, in: *Arxiu de Textos Catalans Antics* 4, Barcelona 1985, S. 61–172 und Jordi RUBIÓ I BALAGUER, *Ramon Llull i el Lul·lisme*, Montserrat 1985.

47) Die bisher am häufigsten gebrauchte Edition des *Llibre*: *Libre qui és de l'orde de cavalleria*, in: *Obres essencials*, hg. v. Pere Bohigas u. a., Vol. I, Barcelona 1957, S. 527–45 stellt lediglich einen Nachdruck der alten Ausgabe durch Mateu OBRADOR Y BANNASSAR, *Obres doctrinals del Illuminat Doctor Mestre Ramon Llull*, Palma de Mallorca 1906, S. 201–47 dar. Eine neue kritische Edition legte Albert SOLER I LLOPART, *Llibre de l'Ordre de Cavalleria*, Barcelona 1988 (*Els Nostres Clàssics*. 127) vor, nach der hier zitiert wird; die Stelle dort auf S. 187 (II, 35). Zur Kritik der ebenfalls neueren Edition von Marina GUSTÀ, *Llibre de l'Ordre de Cavalleria*, Barcelona 1981 s. ebd. S. 149 f. Eine mittelalterliche altfranzösische Übersetzung edierte Vincenzo MINERVINI, *Livre de l'Ordre de Chevalerie*, Bari 1972. Es ist fast überflüssig zu erwähnen, daß die Vorworte der einzelnen modernen Editionen auch Ausführungen zum Ritterideal bei Ramon Llull enthalten (zusammengestellt bei SOLER I LLOPART, a. a. O., S. 157–59).

versinnbildlichte, *que lo cavaller ab l'espaa mantenga cavalleria e justicia*⁴⁸). Llull versuchte also konform zu seiner hierarchischen Vorstellung von der Gesellschaft, gemäß der das Rittertum zwischen *princeps* und Volk steht⁴⁹), eine Übereinstimmung zwischen Ritterideal und Friedensdenken im Sinne einer »éthique clérical« herzustellen, wobei neben dem *cavaller terrenal* der Priester als *cavaller espiritual* stand^{49a}. Dabei kann bei ihm die Vision von der Garantie eines allgemeinen Friedens sowohl mit dem Kaisertum als auch mit den Königen – *reys qui sien cavallers* – und *principes* gefüllt werden, da diese von Gott hervorgehoben worden wären, *por tal que tengan paz en la tierra*⁵⁰), so daß der *poble requer al princeps justicia e pau* und die Erfüllung dieser Forderung zur Grundlage für eine gute Regierung wird⁵¹) – eine gute Regierung, die dann gewährleistet ist, wenn der König bei der Einsetzung seiner Amtsträger auf den Ritterstand zurückgreift, der am geeignetsten ist, Herrschaft über das Volk auszuüben⁵²). Die Ambivalenz des Verhältnisses zwischen Königtum und Ritteradel hatte also sogar in den theoretischen Erörterungen jener Zeit bereits ihren Niederschlag gefunden, auch wenn Ramón Llull keinen Zweifel daran ließ, es sei *ofici de cavaller ... mantenir e defendre senyor terrenal*⁵³).

II

Die Frage nach der Friedewahrung, ihrer Institutionalisierung, ihren Instrumentarien und der Verfügbarkeit dieser Instrumentarien in den Händen der Mächtigen zielt immer auf den Kern der Rechts- und Herrschaftsordnung. Diese allgemeine Einsicht wirft für den Bereich der Krone Aragón vielschichtige Probleme auf, da sie während des gesamten Mittelalters keine verfassungsrechtliche Einheit bildete. Als die Krone Mitte des 12. Jahrhunderts durch die Vereinigung des Prinzipats von Katalonien mit dem aragonesischen Königreich entstand, geschah dies nur auf der dynastisch-politischen Ebene, während die Institutionen und die Grundlagen der Rechtsordnung getrennt blieben, somit auch keine gesellschaftliche Einheit, ja

48) Libre de l'Orde de Cavalleria, (wie Anm. 47) S. 538. Bereits zuvor heißt es (S. 531): *Per los cavallers deu ésser mantenguda justicia, car enaixí com los jutges han ofici de jutgar, així los cavallers han ofici de mantenir justicia.*

49) Libre de l'Orde de Cavalleria, in: Obres Essencials I, S. 539: *Enaixí com l'escut met lo cavaller enfre si e son enemic, enaixí cavaller és lo mitjà qui és enfre rei e son poble.*

49a) So AURELL I CARDONA, Chevaliers (wie Anm. 46), S. 146ff.

50) Liber de Contemplació (wie Anm. 46), Cap. 111.

51) Zu den komplexen Friedensvorstellungen bei Ramon Llull s. Rafael GIBERT, Lulio y Vives, sobre la paz, in: La Paix (Recueils de la Société Jean Bodin. XV/2), Bruxelles 1961, S. 125–169.

52) Libre de l'Orde de Cavalleria, in: Obres Essencials I, S. 531: *Lo rei o.l príncep qui fa procuradors, veguers, batles, d'altres hòmens qui no sien cavallers, fa contra lo ofici de cavalleria, com sia cosa que cavaller sia pus covinent segons dignitat de son ofici a senyorejar poble que altres hòmens.*

53) Libre de l'Orde de Cavalleria, in: Obres Essencials I, S. 531.

noch nicht einmal eine Gleichrichtung der Interessen geschaffen wurde⁵⁴). Als im 13. Jahrhundert als weiteres Kronland das Königreich Valencia erobert wurde, wurde es ebenfalls nur angegliedert und die Ausrichtung einer christlich geprägten Rechtsordnung zum Zankapfel zwischen Königtum und aragonesischem Adel⁵⁵). Ähnliches gilt für die im Laufe desselben Jahrhunderts hinzugewonnenen Balearen, bei deren Eroberung neben den Katalanen – sie hatten das Übergewicht – vor allem Aragonesen mitwirkten und mit ihren unterschiedlichen Rechtsgewohnheiten bei der Aufteilung der Siedlungsgebiete Berücksichtigung finden mußten⁵⁶). Sie können jedoch hier weitgehend ausgeklammert werden, da sie zwar durch Jakob I. – sieht man von den komplizierten Verhältnissen in der Stadt Palma de Mallorca mit ihren später nach dem Vorbild Valencias gestalteten Verfassungsorganen (*Juradía, Consell General*) ab⁵⁷) – in der *Carta de Población* von 1230 die *Usatges* von Barcelona als

54) Vgl. zur staatsrechtlichen Stellung der Krone Aragón nun Antonio UBIETO ARTETA, *Historia de Aragón. Creación y desarrollo de la Corona de Aragón*, Zaragoza 1987; Thomas N. BISSON, *The Medieval Crown of Aragon*, Oxford 1989, und unter einem bestimmten Blickwinkel Johannes FRIED, *Der päpstliche Schutz für Laienfürsten. Die politische Geschichte des päpstlichen Schutzprivilegs für Laien (11.–13. Jh.)*, Heidelberg 1980, bes. S. 184ff. Eine breitere Darstellung der verfassungsrechtlichen und historischen Hintergründe, die hier aus Platzgründen vermieden werden mußte, findet sich jetzt bei Odilo ENGELS, *Königtum und Stände in Spanien während des späteren Mittelalters*, in: Reinhard SCHNEIDER (Hg.), *Das spätmittelalterliche Königtum im europäischen Vergleich (VuF. 32)*, Sigmaringen 1987, S. 81–121, wieder in: DERS., *Reconquista und Landesherrschaft (wie Anm. 63)*, S. 405–445, und Ludwig VONES, *Geschichte der Iberischen Halbinsel im Mittelalter 711–1480. Reiche – Kronen – Regionen*, Sigmaringen 1993.

55) Vgl. Antonio UBIETO ARTETA, *Orígenes del reino de Valencia. Cuestiones cronológicas sobre su reconquista*, 2 Bde., Zaragoza 1981⁴ und 1979, bes. I, S. 197ff.; Robert I. BURNS, *El reino de Valencia en el siglo XIII (Iglesia y sociedad)*, 2 Bde., Valencia 1982. Zur Rechtsordnung dieses Reiches s. außerdem Miguel GUAL CAMARENA, *Contribución al estudio de la territorialidad de los Fueros de Valencia*, in: EEMCA 3 (1947–48) S. 262–289; Manuel DUALDE SERRANO, *Supervivencia de los primitivos privilegios orgánicos de la capital en el texto de los Fueros de Valencia (Estudios Medievales.II/1)*, Valencia 1956, sowie die zitierten Aufsätze von LALINDE ABADÍA (wie Anm. 129) und ROMEU ALFARO (wie Anm. 140). Einschränkende Anmerkungen gegenüber der seit GUAL CAMARENA herrschenden Forschungsmeinung machte nun Ramón FERRER NAVARRO, *El Fuero de Aragón y la pretendida dualidad valenciana*, in: Aragón en la Edad Media VIII (1989) S. 257–270; DERS., *Repoblación y feudalismo en el Reino de Valencia*, in: *En torno al feudalismo hispánico. I Congreso de Estudios Medievales, Ávila 1989*, S. 401–416.

56) Vgl. dazu Pablo CATEURA BENNASSER, *Sobre la aportación aragonesa a la conquista de Mallorca (1229–1232)*, in: X CHCA: Jaime I y su época. Comunicaciones 1 y 2, Zaragoza 1980, S. 17–40; Immaculada OLLICH I CASTANYER, *Vigatans a la conquesta de Mallorca i València (Referències extretes dels testaments de Vic del segle XIII)*, ebd., S. 131–148; Alvaro SANTAMARÍA Y ARÁNDEZ, *Determinantes de la conquista de Baleares (1229–1232)*, in: *Mayurqa 8 (1972)* S. 65–132; DERS., *Comunidades occitanas en la conquista de Mallorca*, in: IV Jornades d'estudis històrics locals, Palma de Mallorca 1986; Pau CATEURA BENNASSER, *La repoblació nobiliària de Mallorca per Nuno Sans*, in: XII CHCA, Vol. II, Montpellier 1988, S. 99–114.

57) Vgl. Alvaro SANTAMARÍA ARÁNDEZ, *Sobre la institucionalización de las asambleas representativas de Mallorca*, in: AHDE 50 (1980) S. 266–302; DERS., *Los Consells municipales de la Corona de Aragón mediado el siglo XIII. El sistema de cooptación*, in: AHDE 51 (1981) S. 291–364; DERS., *La política*

Rechtsgrundlage erhielten⁵⁸⁾, aber schon bald bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts als Bestandteil des Königreichs Mallorca, eine Sekundogenitur des Hauses Barcelona⁵⁹⁾, eine eigenständige Entwicklung nahmen, bevor sie durch Peter IV. 1343 gewaltsam der Krone Aragón wieder inkorporiert⁶⁰⁾ und 1365 in der Übereinkunft von Sant Feliu de Guixols dem Prinzipat von Katalonien verfassungsrechtlich zugeschlagen wurden. Die Einwohner galten fortan als Katalanen, erhielten Sitze auf den katalanischen *Corts* und wurden den auf dem Festland befolgten, territorial gebundenen Rechtsnormen der *Constitucions generals de Catalunya, privilegis e usatges de la ciutat de Barchelona* unterworfen⁶¹⁾. Allerdings scheint es mehr als

municipal de Alfonso el Liberal en el Reino de Mallorca (1285–1291), in: *La ciudad hispánica durante los siglos XIII al XVI*, t. II, Madrid 1985, S. 1271–1299; Pablo CATEURA BENNÄSSER, *El municipio balear en la Edad Media cristiana*, in: *Concejos y Ciudades en la Edad Media hispánica*. II Congreso de Estudios Medievales, Ávila 1990, S. 147–173.

58) José María QUADRADO, *Privilegios y Franquicias de Mallorca*, Palma de Mallorca 1894, S. 25–27; Benet PONS Y FABREGUES, *La Carta de Franquesa del rei en Jaume constituïnt el regne de Mallorca*, Palma de Mallorca 1917, S. 23–34; Román PIÑA HOMS, *La creación del derecho en el reino de Mallorca*, Palma de Mallorca 1987, S. 162–167, Nr. III zu 1230 März 1, in der es heißt: *XIV. Que en plets d'injuries sia enantat segons usatges de Barchinona. – En pleits de injuries, en dans e en nafres fetes, sia emmantat segons los usatges de Barcelona*. Vgl. Benet PONS Y FABREGUES, *Les franquesses concedides a Mallorca per Jaume I*, in: I CHCA, Barcelona 1909; Jaime SALVÁ, *Instituciones políticas y sociales otorgadas por Jaime I a los pobladores de Mallorca*, in: J. MASCARÓ Y PASARIUS (coord.), *Historia de Mallorca*, Vol. III, Palma de Mallorca 1970, S. 361–473; Alvaro SANTAMARÍA Y ARÁNDEZ, *La Carta de Franquesa de Mallorca, estatuto constituyente del reino*, in: *AEM* 17 (1987) S. 207–228.

59) Vgl. zu dieser Entwicklung Alvaro SANTAMARÍA Y ARÁNDEZ, *Mallorca en el siglo XIV*, in: *AEM* 7 (1970–1971) S. 165–238; DERS., *En torno a la institucionalización del reino de Mallorca en el siglo XIII*, in: *Medievalia* 2 (1981) S. 111–144; DERS., *En torno a la evolución del modelo de sociedad en el reino de Mallorca (Siglos XIII–XVIII)*, in: *Estudis Balearics* 3 (1981) S. 1–197; DERS., *Creación de la Corona de Mallorca. Las disposiciones testamentarias de Jaime I*, in: *Mayurqa* 19 (1981) S. 125–144; DERS., *Enfeudación de la Corona de Mallorca a la Corona de Aragón*, in: XI CHCA, Vol. 4, Palermo 1984, S. 187–211; DERS., *El Reino de Mallorca (1276–1343)*, in: *Historia General de España y América*, Vol. IV, Madrid 1984, S. 731–758. Spezieller zur mallorquinischen Königsdynastie: José Enrique MARTÍNEZ FERRANDO, *La tràgica història dels reis de Mallorca*, Barcelona 1960; Alvaro SANTAMARÍA Y ARÁNDEZ, *Sobre la dinastía de Mallorca*, in: *Baleares: Antología de temas* 2 (1976) S. 25–83 und Ramón PIÑA HOMS, *Els reis de la Casa de Mallorca*, Palma 1982.

60) Vgl. dazu außer der älteren Darstellung von Carl Arnold WILLEMSSEN, *Der Untergang des Königreichs Mallorca und das Ende der mallorquinischen Dynastie*, in: *Spanische Forschungen der Görresgesellschaft. Gesammelte Aufsätze zur Kulturgeschichte Spaniens* (I. Reihe) 5 (1935) S. 240–296 sowie DERS., *Jakob II. von Mallorca und Peter IV. von Aragón (1336–1349)*, ebd. 8 (1940) S. 81–198 nun Pau CATEURA BENNÄSSER, *Política y finanzas del Reino de Mallorca bajo Pedro IV de Aragón*, Palma de Mallorca 1982, und vor allem Álvaro SANTAMARÍA Y ARÁNDEZ, *Ejecutoria del reino de Mallorca, 1230–1343*, Palma de Mallorca 1990.

61) PIÑA HOMS, *La creación* (wie Anm. 58), S. 177 Nr. XI zu 1365 Juli 22, zur Eingliederung in den Prinzipat von Katalonien s. ebd., S. 100ff. und DERS., *La participació de Mallorca en les Corts catalanes*, Palma de Mallorca 1978.

fraglich, ob die neue Rechtslage überhaupt auf den Inseln größeren Widerhall fand, da man offensichtlich nach wie vor das lokale Gewohnheitsrecht bevorzugte⁶².

Werfen wir nun an dieser Stelle zuerst einen Blick auf die Instrumente zur Friedenssicherung während des Hochmittelalters in Katalonien, so findet sich in ihrem Kern die Fortführung der *Pax-et-Treuga*-Bestimmungen, wie sie aus den Zeiten der klassischen, von Kirche und Adel getragenen Gottesfriedensordnungen bis in die zweite Hälfte des 11. Jahrhunderts bekannt sind⁶³. Ein bedeutsamer Wandel, die Umformung des Gottesfriedens zum flächenbezogenen Landfrieden, hatte sich 1063/64 angekündigt, als der Graf von Barcelona einerseits eine Beteiligung an der Durchführung der Gottesfriedensbeschlüsse anstrebte, um sie über den Rahmen eines Bistums hinaus für seinen gesamten Herrschaftsbereich nutzbar zu machen, und obendrein gemeinsam mit seiner Gattin *assencione et clamacione illorum terre magnatum* als Mitträger eines für Barcelona erneuerten Gottesfriedens auftrat, wobei mit der Zeit die Auffassung unterlegt wurde, das Grafenpaar sei der eigentliche Garant einer *Pax-et-Treuga* gewesen⁶⁴. Parallel zum Schutzprivileg und zu den *Convenientiae*, herrschaftspolitischen Übereinkünften, durch die unter Wahrung lehnrechtlicher Formen gegenseitig verpflichtende Vereinbarungen unter Gleichberechtigten getroffen wurden⁶⁵, entwickelte sich die *Pax-et-*

62) Nur elf Jahre nach den Vereinbarung von Sant Feliu richteten die mallorquinischen Abgeordneten am 26. Juni 1376 auf den *Corts* von Monzón an König Peter IV. die Bitte, *que encare que no tengan vigor en Mallorca las Constitucions de Cathalunya, sia legut als jurats e Consell de la illa pendre algunas de aquellas que conixerán ser profitosas, romanent en llur forsa los privilegis e llibertats de la terra, e que aquesta provisió s'extena a Menorca*, worauf der König antwortete, *que elijan las constituciones e lavors delliberarà*. Vgl. PIÑA HOMS, La creación (wie Anm. 46), S. 101.

63) Hartmut HOFFMANN, Gottesfriede und Treuga Dei, Stuttgart 1964; Odilo ENGELS, Schutzgedanke und Landesherrschaft im östlichen Pyrenäenraum (9.–13. Jahrhundert), Münster i. W. 1970; DERS., Reconquista und Landesherrschaft. Studien zur Rechts- und Verfassungsgeschichte Spaniens im Mittelalter, Paderborn–München–Wien–Zürich 1989; Gener GONZALVO I BOU, La Pau i la Treva a Catalunya. Origen de les *Corts Catalanes*, Barcelona 1986; Hans-Werner GOETZ, Kirchenschutz, Rechtswahrung und Reform. Zu den Zielen und zum Wesen der frühen Gottesfriedensbewegung in Frankreich, in: Francia 11 (1983) S. 193–239.

64) Es handelt sich erstens speziell um den Gottesfrieden von Vic, der auf 1063 zu datieren ist und wahrscheinlich die Diözesen Vic, Barcelona und Girona betraf: Mansi XIX, col. 1073–1076; zur Datierung ENGELS, Schutzgedanke (wie Anm. 63), S. 265; zweitens um die Beteiligung Raimund Berengars I. am Barceloneser Gottesfrieden von 1064: Fidel Fita, Cortes y Usajes de Barcelona en 1064. Textos inéditos, in: BRAH 16–17 (1890) S. 389–393; Fernando VALLS TABERNER, Los Usatges de Barcelona, Barcelona 1984, S. 111 f. § 133. Demgegenüber: Joan BASTARDAS, Usatges de Barcelona. El Codí a mitjan segle XII, Barcelona 1984, S. 144–147 § 112 (revidierte Fassung): *Denique sepe dicti principes ... confirmaverunt pacem et treguam Domini et statuerunt illam tenere in eorum patria omni tempore, et, si ullo modo fracta fuerit, redirigere et emendare ita quem ad modum scriptum habebatur in illo tempore in unaquaque sede vel in unoquoque episcopatu illorum terre*.

65) Zur *Convenientia* s. Paul OURLIAC, La »convenientia«, in: Études d'histoire du droit privé offertes à Pierre Petot, Paris 1959, S. 413–422; Pierre BONNASSIE, Les conventions féodales dans la Catalogne du XI^e siècle, in: Les structures sociales de l'Aquitaine, du Languedoc et de l'Espagne au premier âge féodal. Colloque Toulouse 28–31 Mars 1968, Paris 1969, S. 187–219, auch in: Annales du Midi 80 (1968) S. 529–561.

Treuga, die zugleich eine Verbindung mit dem gräflichen Schutz einging, zum Herrschaftsinstrument für das Grafenhaus und nahm schließlich unter zunehmender Verdrängung der geistlichen Gewalten die Gestalt eines Landfriedens an, durch den, wie Odilo Engels formuliert, »der Landesherr ... in Form eines Paktes die nachgeordneten Senioren auf seine Landfriedensordnung verpflichtete«⁶⁶). Mit ihrer schriftlichen Verankerung in den *Usatges* von Barcelona, jener verbindlichen Sammlung gewohnheitsrechtlicher und durch die Grafengewalt gesetzter Normen, die als Ergänzung des ursprünglich grundlegenden, mittlerweile aber unzureichenden westgotischen Rechts zwischen Grafenhaus und Adel vereinbart worden waren, fanden die *Pax-et-Treuga*-Bestimmungen nach 1150 zudem Eingang in jene Rechtsordnung, die zukünftig für Katalonien nach seiner dynastischen Vereinigung mit Aragón den Charakter eines Grundgesetzes erhalten sollte⁶⁷). Von diesem Zeitpunkt an kann man mit Thomas N. Bisson die Auffassung vertreten, »that the constitutional order of the realm was basically the statutory structure of the peace«⁶⁸).

Die soeben angesprochene Vereinigung des Prinzipats von Katalonien mit dem aragonesischen Königreich bildete nicht nur den Ausgangspunkt für die Entstehung der Krone Aragón,

66) ENGELS, Schutzgedanke (wie Anm. 63), S. 267.

67) Die besten Editionen der *Usatges de Barcelona* sind bisher die beiden bereits genannten durch VALLS TABERNER und BASTARDAS I PARERA (wie Anm. 64). Die Stufen ihrer Entstehung und Verschriftlichung sind nach wie vor ein offenes Forschungsproblem, dessen neuester Stand sowohl durch die angegebene Editionen als auch durch einige profunde Studien dokumentiert wird: Carlo Guido MOR, En torno a la formación del texto de los »Usatici Barchinonenses«, in: AHDE 27–28 (1957–1958) S. 413–460; Joan BASTARDAS I PARERA, Sobre la problemática dels Usatges de Barcelona, Barcelona 1977; Pierre BONNASIE, La Catalogne du milieu du X^e à la fin du XI^e siècle: Croissance et mutations d'une société, 2 Vol., Toulouse 1975–1976, hier II, S. 711–728; DERS., La Catalogne au tournant de l'an mil, Paris 1990 (= gekürzter und überarbeiteter Ndr. des ersten Werks), S. 377ff., wo er konstatiert: »Raimond Bérenger I^{er} et Almodis [das Grafenpaar von 1063/64] ont donc bien promulgué des Usages« und die Promulgation einer *Pax-et-Treuga* dazu zählt (S. 380f.); Frederic UDINA MARTORELL/Antoni M.^a UDINA I ABELLÓ, Consideracions a l'entorn del nucli originari dels »Usatici Barchinonae«, in: La formació i expansió del feudalisme català, hg. v. Jaume PORTELLA I COMAS, Girona 1985–1986, S. 87–107 (mit Zusammenfassung der Forschungsdiskussion). Zur Entwicklung der Rechtsbedingungen in Katalonien vgl. allg. Aquilino IGLESIA FERREIRÓS, La creación del Derecho en Cataluña, in: AHDE 47 (1977) S. 99–423; zum Hintergrund der »Feudalgemeinschaft« s. Thomas N. BISSON, The Problem of Feudal Monarchy: Aragon, Catalonia, and France, in: DERS., Medieval France and her Pyrenean Neighbours. Studies in Early Institutional History, London–Ronceverte 1989, S. 237–255; José Angel SESMA MUÑOZ, Instituciones feudales en Navarra y Aragón, in: En torno al feudalismo hispánico. I Congreso de Estudios Medievales, Ávila 1989, S. 341–371; Manuel RIU, El feudalismo en Cataluña, ebd., S. 373–400.

68) Thomas N. BISSON, The Organized Peace in Southern France and Catalonia (c. 1140–1233), in: DERS., Medieval France and her Pyrenean Neighbours, S. 215–236, das Zitat auf S. 216; DERS., L'essor de la Catalogne: Identité, pouvoir et idéologie dans une société du XII^e siècle, in: Annales 39 (1984) S. 454–479, hier S. 471: »La Paix instituée, bien qu'altérée, subsiste malgré l'opposition des barons pour devenir, à la fin du Moyen Âge, la base de l'ordre public en Catalogne«. Vgl. auch DERS., Prelude to Power: Kingship and Constitution in the Realms of Aragon, 1175–1250, in: Robert I BURNS (Hg.), The Worlds of Alfonso the Learned and James the Conqueror. Intellect and Force in the Middle Ages, Princeton, N.J. 1985, S. 23–40.

sondern warf gleichzeitig durch die beträchtliche Erweiterung des Herrschaftsbereichs der nunmehrigen Grafenkönige eine Reihe von Problemen auf, die auch den Bereich der Friedenssicherung betrafen. Für Katalonien ist unter dem ersten Grafenkönig Alfons II. die verstärkte Tendenz festzustellen, die bisherige Landfriedensregelung in einen nun klar auf das Königtum und seinen überragenden Machtanspruch bezogenen Frieden mit fester territorialer Ausdehnung umzudeuten, ohne allerdings die völlige Ablösung der geistlichen Gewalten bewirken zu können. Eine Schlüsselfunktion kam dabei den Friedensordnungen des Jahres 1173 zu. Bekannt ist die Friedensversammlung von Fondarella⁶⁹⁾, auf der unter Mitwirkung des Erzbischofs von Tarragona, seiner Suffragane und des Landesadels – also einer Vorform der späteren *Corts* – eine umfangreiche, in Einzelheiten an den *Usatges* orientierte *Pax-et-Treuga* verabschiedet wurde, deren Geltung sich von Salses bis in die Gebiete von Tortosa und Lérida erstrecken sollte⁷⁰⁾ und die nach den Worten von Bisson den entscheidenden Versuch unternahm, »de transformer la Paix diocésaine ancienne en un instrument d'administration du territoire par le roi«⁷¹⁾. Der König tritt *in dicta terra mea* als oberster Friedensherr auf, das Instrument ist an den entsprechenden Stellen in der ersten Person Singular abgefaßt, und die Arenga ist Programm: *Divinarum et humanarum rerum tuicio ad neminem magis quam ad principem pertinet*, wie es eben die vornehmste Aufgabe des guten und rechten Fürsten sei, Unrecht abzuwenden, Kriege zu unterdrücken, den Frieden zu sichern und aufzubauen und im Verein mit seinen Untergebenen zu erhalten. Dieselbe Arenga wurde jedoch im gleichen Jahr bereits zur Einleitung einer in vielen Punkten identischen *Pax-et-Treuga* verwandt, die Alfons II. in Perpignan, diesmal unter Beteiligung des Erzbischofs von Tarragona, der Bischöfe von Barcelona und Elne sowie des lokalen Adels, für die neu erworbene Grafschaft Roussillon erließ. Die besagte Regelung ist zeitlich wohl etwas früher einzuordnen und nahm inhaltlich eine in Toulouges vereinbarte *Pax* traditionell geistlichen Zuschnitts aus dem 11. Jahrhundert wieder auf⁷²⁾. Dieser Umstand zeigt zwar klar, daß die Frieden von 1173 substantiell keine Fortentwicklungen waren, der bischöflichen Jurisdiktionsgewalt weiterhin ihre Teilhabe zugestanden und keine verbindlichen Zwangsmaßnahmen vorsahen, doch wurde nun der Landesadel, der mit dem König gemeinsam die Einhaltung der Statuten beschwor,

69) Vielleicht zu identifizieren mit *Fons daldara*, partido judicial de Lérida, com. Segrià.

70) Cortes de Catalunya I/1, S. 55–62; GONZALVO I BOU, La Pau (wie Anm. 63), S. 127–132, Nr. 4. Vgl. dazu die Ausführungen von Thomas N. BISSON, in: Joaquim NADAL/Philippe WOLFF (Hg.), *Histoire de la Catalogne*, Toulouse 1982, S. 286–292 und Gener GONZALVO I BOU, *Cànons del Concili de Lleida de 1173 allusius a la pau i treva*, in: *Medievalia* 9 (1990) 153–60.

71) BISSON (wie Anm. 70), S. 286. Fast dieselben Worte fand er in einem Aufsatz: BISSON, *L'essor de la Catalogne* (wie Anm. 68), S. 467: »La transformation, en 1173, de l'ancienne Paix et Trêve diocésaine en un instrument d'administration régaliennne ...«.

72) Thomas N. BISSON, *Une paix peu connue pour le Roussillon (A.D. 1173)*, in: DERS., *Medieval France*, S. 179–186, die Edition auf S. 183–186. Die *Pax* von Toulouges in: *Liber Feudorum Maior. Cartulario real que se conserva en el Archivo de la Corona de Aragón*, hg. v. Francisco MIQUEL ROSELL, Vol. II, Barcelona 1945, S. 223–225, Nr. 708 zu 1064–1066.

verbindlich zur Wahrung des Ordnungsgefüges herangezogen sowie im Sinne der *Usatges* eine Beratungs- und Handlungsgemeinschaft geschaffen, die die Institutionalisierung gemeinsamer Rechtssetzung auf den späteren *Corts* präfigurierte⁷³).

Indes, welche Grenzen der königlichen Machtentfaltung gezogen waren, sollte sich schon 15 Jahre später zeigen. Als Alfons II. 1188 zu Girona in einer *Pax-et-Treuga*, der ebenfalls die Arenga von 1173 vorangestellt war, die Friedensbestimmungen von Fondarella einschärfen, Einzelheiten in seinem Sinne erweitern und den Rahmen der *Usatges* überschreiten wollte⁷⁴), sah er sich dem Widerstand des Adels gegenüber und wurde letztlich gezwungen, das gesamte Projekt fallenzulassen, um erst 1192 in Barbastro wieder eine modifizierte Form des Friedens, offensichtlich ohne spezielle vorherige Konsultation des Adels und erstmals mit Unterstützung der Städte, durchsetzen zu können⁷⁵). Hauptstreitpunkt war neben der Erhebung einer allgemeinen Steuer zur Finanzierung der königlichen Maßnahmen die Forderung vieler Adliger gewesen, mit ihren Besitzungen von der Friedensregelung ausgenommen zu werden, da sie einerseits in Fondarella seinerzeit keinen Eid geleistet hätten, andererseits die ihnen vorgelegten Regelungen mit den *Usatges* nicht zu vereinbaren wären⁷⁶). Die Einwände des Adels bezogen sich vor allem auf die Infragestellung ihrer Besitzrechte an den Burgen, für die die Königsgewalt wieder die alten lehnrechtlichen Bindungen geltend machte, und gegen die Wiedereinführung von Vikaren – *vicarii regis*, *veguers* – als Sachwaltern der gräflich-königlichen Interessen an der Seite der Bischöfe bei der Durchführung der Friedensbestimmungen. Gegenüber den 1173 vorgesehenen, nur lokal wirksamen *Batlles* hatten die neuen, dem aufsteigenden niederen Adel angehörenden Amtsträger wesentlich erweiterte Machtfunktionen, die im Zusammenspiel von bischöflichen und gräflich-königlichen Befugnissen die wirkliche Exekution der einmal gefaßten Beschlüsse erlaubten. Sie sollten trotz aller Einsprüche des etablierten Adels bis ins 13. Jahrhundert die Aufsicht über die militärischen und finanzpolitischen Maßnahmen auf der territorialen Ebene im Sinne des Königtums völlig in den Griff bekommen⁷⁷).

73) BISSON, *Medieval Crown* (wie Anm. 54), S. 50.

74) Jaime MARQUÉS CASANOVAS, Alfonso II el Casto y la Seo de Gerona, in: VII CHCA. Crónica, Ponencias y Comunicaciones, Vol. II: Comunicaciones a las Ponencias I a VII, Barcelona 1962, S. 214–217, Nr. II; Cortes de Cataluña I/1, S. 63–68 zu 1188 Aug. 13. Vgl. GONZALVO I BOU, *La Pau* (wie Anm. 63), S. 142–143, Nr. 13.

75) Cortes de Cataluña I/1, S. 68–71.

76) BISSON, *Medieval Crown* (wie Anm. 54), S. 53; DERS., *L'essor de la Catalogne* (wie Anm. 68), S. 470.

77) BISSON, *Medieval Crown* (wie Anm. 54), S. 50f. Zum Amt des *Veguer* und seiner Bedeutung für die Friedewahrung vgl. schon Ludwig KLÜPFEL, *Verwaltungsgeschichte des Königreichs Aragon zu Ende des 13. Jahrhunderts*, Berlin–Stuttgart–Leipzig 1915 [katalan. Version: »El règim de la monarquia catalano-aragonesa a finals del segle XIII«, in: *Revista Jurídica de Catalunya* 35–36 (1929–1930) S. 34–40, 195–226, 289–327; 18–37, 97–136, 298–331], S. 72ff. (mit Schwerpunkt auf der Regierungszeit Alfons' III.) und dann v. a. Jesús LALINDE ABADÍA, *La jurisdicción real inferior en Cataluña* (»Corts, Veguers, Batlles«), Barcelona 1966, bes. S. 70ff. sowie Thomas N. BISSON, *Fiscal Accounts of Catalonia under the Count-Kings* (1151–1213), 2 Vols., Berkeley–Los Angeles–London 1984, pass.

Obwohl durch die Übereinkunft von Barbastro gerade die Stärkung der Königsgewalt im exekutiven und administrativen Bereich durchgesetzt worden war, bedeutete dies nicht einen Zusammenbruch des adligen Widerstands. Im Gegenteil, als nach dem Tod Alfons II. unter der Herrschaft Peters II. die Schwächen der königlichen Machtausübung offen zutage traten, verstanden es die katalanischen Adligen, ihren Besitz zunehmend aus den Friedensbestimmungen herauszunehmen und die *Veguers* auf das alte Grafengut zu beschränken. Wenn Peter II. im Jahr 1200 die Beschlüsse einer Friedensversammlung nochmals mit derselben *Divinarum et humanarum rerum tuicio*-Arenga promulgierte wie einst sein Vater, verdeckte dies nun nur die zunehmenden Zugeständnisse. Schon zwei Jahre später wurde die *Pax-et-Treuga* in Cervera wie eine Adelssache behandelt⁷⁸⁾, die Schutzgewalt des Königs gegenüber den *homines* der mächtigen Herren eingeschränkt und dem *jus maletractandi* jener Adligen, deren Gebiete und Güter nicht vom König oder von der Kirche lehnsrührig waren, ein größerer Spielraum eingeräumt. Damit wurden aber gerade jene dringlichen Klagen (*querimoniae*) mißachtet, die seit der Mitte des 12. Jahrhunderts von den Landbewohnern gegen die Kastellane, *Veguers* und *Batlles* geführt wurden und die Störung des Friedens durch das zunehmende Aufkommen der »schlechten Gewohnheitsrechte«, der *malos usos*, zum Inhalt hatten. Diese Minderschätzung des Geschicks der Landbevölkerung, der im 13. Jahrhundert aus politischen Zwängen nicht mehr von königlicher Seite gegengesteuert werden sollte, stand am Anfang jener großen sozialen Unruhen des Spätmittelalters, deren Endpunkt der große Aufstand der *Remençes*, der schollengebenundenen katalanischen Bauern, im 15. Jahrhundert war^{78a)} – ein treffliches Beispiel dafür, welche Spätfolgen Versäumnisse und Zugeständnisse bei der königlichen Aufgabe der Friedenssicherung nach sich ziehen konnten. Und selbst die Krönung durch den Papst sowie die damit verbundene Schutznahme ließen Peter II. in Katalonien nicht entscheidend verlorenen Boden zurückgewinnen. Zwar ist es fraglich, ob jenes Instrument – als katalanische *magna carta* bezeichnet –, durch das eine katalanische Adelsversammlung dann 1205 ihre mittlerweile bekannten Forderungen gegenüber dem König durchsetzte, jemals promulgiert und vor allem in ihren Steuerbeschränkungen von Peter II. beachtet wurde⁷⁹⁾, doch führt von ihm ein Weg hin zu den *Pax-et-Treuga*-Beschlüssen während der Minderjährigkeit und den Anfängen der Regierungszeit Jakobs I., als die wichtigsten Ansprüche des Adels aufgenommen, in den Städten nach Vorbildern aus dem

78) Cortes de Catalunya I/1, S. 72–88. Vgl. Bisson, *L'essor de la Catalogne* (wie Anm. 68), S. 470.

78a) Vgl. dazu Thomas N. BISSON, *The Crisis of the Catalonian Franchises (1150–1200)*, in: *La formació i expansió del feudalisme català*, ed. Jaume PORTELLA I COMAS, Girona 1985–86, S. 153–74 und zur Entwicklung der bäuerlichen Lebensbedingungen Paul H. FREEDMAN, *Peasant Servitude in the Thirteenth Century*, ebd. S. 437–45; DERS., *Assaig d'història de la pagesia catalana (segles XI–XV)*, Barcelona 1988; DERS., *The Origins of Peasant Servitude in Medieval Catalonia*, Cambridge 1991; Antoni JORDÀ FERNÁNDEZ, *Los Remensas: Evolución de un conflicto jurídico y social del campesinado catalán en la Edad Media*, in: BRAH 187 (1990) S. 217–97 sowie neuestens Gaspar FELIU I MONTFORT, *El pes econòmic de la remença i dels mals usos*, in: AEM 22 (1992) S. 145–60.

79) Thomas N. BISSON, *An »Unknown Charter« for Catalonia (1205)*, in: DERS., *Medieval France*, S. 199–212. Vgl. auch DERS., *L'essor de la Catalogne* (wie Anm. 68), S. 471.

okzitanischen Raum noch auf Betreiben des päpstlichen Legaten Peter von Benevent auf Beschluß einer Versammlung in Lérida 1214 an der Seite der wieder in ihrer Amtsfunktion bestärkten *Veguers* zusätzlich *paciarü*, *paers/pahers*, Friedensmänner auf städtischer Ebene, die für die Durchführung des Friedens mitverantwortlich waren, unter betonter Mitsprache der Bischöfe eingeführt wurden und vor allem in Tortosa sowie Lérida eine langlebige Tradition begründen sollten⁸⁰). Die Königsgewalt wiederum wurde nun durch den *Procurator Cathaloniae* vertreten, dem als weltlichem Beauftragten für die Friedewahrung die Ernennung und bei Versagen die Absetzung oder Ersetzung des *vicarius* obliegen sollte – ein Amt, aus dem sich der *Procurador General* für die Länder der Krone Aragón entwickelte und das bereits seit 1215 durch den Grafen Sancho von der Provence, den Onkel Jakobs I., mit einer gefährlichen Machtfülle ausgestattet wurde, so daß Jakob I. es nach seiner Regierungsübernahme mit äußerster Zurückhaltung behandelte und es spätestens gegen Ende des Jahrhunderts allein auf den erstgeborenen Infanten, den *Primogénito*, übertragen wurde⁸¹). Wenig verwundert es, daß auf der gleichen Versammlung eine *Pax-et-Treuga* für ganz Katalonien bis zum Cinca-Fluß beschworen wurde, denn solche Friedenseinungen waren den päpstlichen Legaten schon früher als adäquates Mittel gegen die Ausbreitung häretischer Bewegungen erschienen, und selbst Peter II. war noch 1208 auf Veranlassung des Pierre de Castelnau einer okzitanischen Schwureinung beigetreten⁸²). Schließlich entwickelte sich nach Ausbildung der *Corts*, das heißt nachdem die Versammlungen des Episkopats und des Adels endgültig unter Teilnahme der Städte mit der königlichen *curia extraordinaria* zusammengefallen waren⁸³), die Friedensgemeinschaft aus Ständen und König zum Kern der öffentlichen Ordnung im spätmittelalterlichen Katalonien, wobei die Trennung zwischen Friedensbestimmungen und andersartiger allgemeiner Gesetzgebung allmählich immer mehr verschwand⁸⁴). Allerdings wurde das Instrument der Friedenssicherung mittlerweile auch von mächtigen Territorialadligen, die dem Königshaus verwandtschaftlich nahestanden wie Nunyo Sañç, der Herr von Roussillon, Conflent und Cerdanya und Sohn des Grafen Sancho von der Provence, zur Herrschaftssicherung angewandt. Zwar sollte sich auf dieser Grundlage letzten Endes keine unabhängige Landesherrschaft herausbilden, doch war die Gefahr stets latent vorhanden, zumal sich die starke Stellung Nunyos auch darin äußerte, daß Peter II. schon 1213 in

80) Cortes de Catalunya I/1, S. 90–95; GONZALVO I BOU, La Pau (wie Anm. 63), S. 145, Nr. 19. Vgl. dazu José María FONT RIUS, Orígenes del régimen municipal de Catalunya, in: DERS., Estudis sobre els drets i institucions locals en la Catalunya medieval, Barcelona 1985, S. 457 ff.; Ferran SOLDEVILA, Els primers temps de Jaume I, Barcelona 1968, S. 67–84; BISSON, Organized Peace (wie Anm. 68), S. 233–235. Zu den korrespondierenden Verhältnissen im okzitanischen Raum s. außerdem Thomas N. BISSON, Assemblies and Representation in Languedoc in the Thirteenth Century, Princeton, N.J. 1964.

81) Vgl. Jesús LALINDE ABADÍA, La Gobernación General en la Corona de Aragón, Madrid-Zaragoza 1963, bes. S. 7 ff., 25 ff., 47 ff.

82) BISSON, Organized Peace (wie Anm. 68), S. 233.

83) Vgl. Evelyn S. PROCTER, The Development of the Catalan *Corts* in the Thirteenth Century, in: Homenatge a Antoni Rubió i Lluch, Vol. III, Barcelona 1936, S. 525–546.

84) BISSON, An »Unknown Charter« for Catalonia (wie Anm. 79), S. 210.

gemeinsamen Interessengebieten städtische Freiheiten nur *cum assensu et voluntate carissimi et consanguinei nostri dompni Nunionis Sancii* gewährt hatte⁸⁵). Vor allem wurde aber ein *Edictum pro pace et treuga servanda* durch Nunyo 1217 auf zehn Jahre erlassen und nach Ablauf dieser Frist erneuert, somit eine beachtenswerte Kontinuität geschaffen⁸⁶). Darüber hinaus wirkte sich trennend aus, daß im Roussillon die Anwendung sowohl des westgotischen Rechts als auch der *Usatges* von Barcelona untersagt war und das lokale Gewohnheitsrecht, wie die *Costums* von Perpignan belegen, um 1200/1250 die alleinige Norm setzte⁸⁷). Gleichartige Territorialisierungsbestrebungen hatten sich bereits gegen Ende des 12. Jahrhunderts in der Grafschaft Urgell gezeigt, wo 1187 Graf Ermengol VIII. als Landesherr unter dem Druck kriegerischer Auseinandersetzungen die Barceloneser Landfriedensordnung nach dem Beispiel von Fondarella (1173) nachgeahmt und eine *Pax-et-Treuga* erlassen hatte, um die nachgeordneten Gewalten und Institutionen im südlichen Teil seines Herrschaftsbereichs enger an sich zu binden, während der Bischof von Urgell, obwohl anwesend, und der Vizegrav von Castellbó an der Eidesleistung nicht beteiligt waren⁸⁸). Ein Schutzbündnis, das die Gräfin Elvira, Gemahlin Ermengols VIII., gut ein Jahr später mit Alfons II. von Aragón schloß und

85) José María FONT RIUS, *Cartas de población y franquicia de Cataluña*, Vol. I/1, Madrid-Barcelona 1969, S. 330–333, Nr. 237 zu 1213 Feb. 21 (für Salses), S. 333–336, Nr. 238 zu 1213 Feb. 22 (für San Lorenzo de Salancá).

86) Die *Pax-et-Treuga* für Roussillon und Cerdanya von 1217 Okt. 2, deren Geltungsbereich das Bistum Elne umfaßte, findet sich bei Bernard ALART, *Privilèges et titres relatifs aux franchises, institutions et propriétés communales de Roussillon et de Cerdagne depuis le XI^e siècle jusqu'à l'an 1660*, vol. 1, Perpignan 1874, S. 111–113 und Luc d'ACHÉRY, *Spicilegium sive collectio veterum aliquot scriptorum*, hg. v. Étienne BALUZE/Edmond MARTÈNE, Vol. III, Paris 1723, S. 587–588. Vgl. auch GONZALVO I BOU, *La Pau* (wie Anm. 63), S. 76. Zu den Vorgängen von 1228 und der Erneuerung der Bestimmungen von 1217 vgl. den autobiographischen *Llibre dels Feits* König Jakobs I. (hg. v. Ferran SOLDEVILA, *Les Quatre Grans Cròniques*, Barcelona 1971, S. 30 § 51). Siehe auch Luis GONZÁLEZ ANTÓN, *Notas acerca de la evolución preparlamentaria en Aragón en el reinado de Jaime I*, in: Jaime I y su época. X Congreso de Historia de la Corona de Aragón. Comunicaciones 1 y 2, Zaragoza 1980, S. 415–429, hier S. 423 mit Anm. 8. Zum Ringen Jakobs I. von Aragón mit Nunyo Sanç und den dabei angewandten Mitteln vgl. nun Ludwig VONES, *Krone und Inquisition. Das aragonesische Königtum und die Anfänge der kirchlichen Ketzerverfolgung in den Ländern der Krone Aragón*, in: Peter SEGL (Hg.), *Die Anfänge der Inquisition im Mittelalter* (Köln–Wien–Weimar 1993) S. 195–233.

87) *Costums de Perpinián*, hg. v. Fernando VALLS TABERNER, in: *Revista Jurídica de Cataluña* 32 (1926) S. 491 (Cap. I): *Homines Perpiniani debent placitare et iudicare per consuetudines ville et per iura ubi consuetudines deficiunt, et non per Usaticos Barchinone neque per Legem Goticam, quia non habent locum in villa Perpiniani*. Enttäuschend vom Standpunkt des Historikers aus ist in dieser Hinsicht die Untersuchung von Pilar DOMÍNGUEZ LOZANO, *Las circunstancias personales de la vinculación con el Derecho Local. Estudio sobre el Derecho Local Altomedieval y el Derecho Local de Aragón, Navarra y Cataluña* (siglos IX–XV), Madrid 1986.

88) Die beste Edition dieses Landfriedens lieferte Eduardo CORREDERA (Hg.), *El Archivo de Ager y Caresmar, Balaguer* 1978, S. 234–238; Ferran VALLS I TABERNER, *Pau i treva del comtat d'Urgell en 1187*, in: *Revista Jurídica de Catalunya* 34 (1928) S. 354–356 stützte sich auf eine spätere Abschrift. Vgl. zu den Vorgängen ENGELS, *Schutzzgedanke* (wie Anm. 63), S. 267f.; BISSON, *L'essor de la Catalogne* (wie Anm. 68), S. 471.

durch das der königliche Schutz für den Fall des Todes des Grafen und einer möglichen Regentschaft eingefordert wurde⁸⁹⁾, läßt deutlich werden, von welcher Seite der Druck kam, der verfassungsrechtliche Maßnahmen zur Herrschaftssicherung notwendig machte. Bis 1194 hatte Alfons II. sein Ziel erreicht und nicht nur Ermengol VIII., sondern auch die Vizegraven von Cabrera und Castellbó zur Anerkennung seiner Oberhoheit gebracht⁹⁰⁾. Angesichts solcher Entwicklungen verwundert es nicht, wenn Jakob I. sofort, nachdem er Einfluß auf die Regierung erlangt hatte, die *Pax-et-Treuga* in ihrer königlichen Ausprägung mit aller Kraft wiederbelebte und seinen Interessen verfügbar machte. Die Grafschaft Urgell sollte er schließlich nach komplizierten Winkelzügen aufgrund des Vertrags- und Erbrechts erhalten⁹¹⁾, doch als er 1257 ein Schutzprivileg für die Kirche von Urgell ausstellte, die eben in die Landfriedensordnung von 1187 nicht miteinbezogen worden war, fügte er bezeichnenderweise der Subskriptionszeile die Bestimmung an: *Factum autem pacis et treuge in hoc guidatico fore non intelligimus, immo nobis et nostri illud penitus reservamus*, und beschränkte die herrschaftlichen Implikationen der Friedewahrung auf das Königtum⁹²⁾ – eine Regelung, deren Gültigkeit noch für das Jahr 1278 nachzuweisen ist, als im Streit um eine Burg die Gerichtsbarkeit *per pau e per treua* nur im Namen des Königs ausgeübt werden kann, man aber *no sia tengut fer dret en poder daquel bisbe [d'Urgell] sino de coses que pertayen a Esglesia*⁹³⁾.

Einen ersten Höhepunkt und gleichzeitigen Abschluß bildeten in diesem Sinne die *Corts* von Barcelona 1228, die im Vorfeld der Eroberungspolitik Jakobs I. die letzte vollgültige *Pax-et-Treuga* mit minutiöser Aufzählung der Friedenszeiten, vielleicht als gezielte Reaktion auf die territoriale Usurpierung des Landfriedens während seiner Minderjährigkeit, beschlossen, bevor diese Institution versteinerte und von einer großzügigen Anpassung an die sich ändernden Verhältnisse keine Rede mehr sein konnte⁹⁴⁾. Das bedeutet nicht, daß es fortan keine derartigen Friedensregelungen mehr gegeben hätte, doch die *Pax-et-Treuga*-Bestätigungen, die auf den *Corts* bis in die zweite Hälfte des 14. Jahrhunderts nachweisbar sind, erscheinen entweder als einfache Rückbezüge auf die Gesetzgebung von 1228⁹⁵⁾ oder verwei-

89) Vgl. ENGELS, Der Vertrag von Corbeil (1258), in: DERS., Reconquista und Landesherrschaft (wie Anm. 63), S. 203–235, hier S. 215f.

90) Vgl. BISSON, L'essor de la Catalogne (wie Anm. 68), S. 470 und die dort aufgeführten Quellen.

91) ENGELS, Der Vertrag von Corbeil (wie Anm. 89), S. 216ff.

92) Ambrosio HUICI MIRANDA/María Desamparados CABANES PECOURT, Documentos de Jaime I de Aragón, Vol. I = 1216–1236, Valencia 1976, Vol. II = 1237–1250, Valencia 1976, Vol. III = 1251–1257, Zaragoza 1978, Vol. IV = 1258–1262, Zaragoza 1982, Vol. V = 1263–1268, Zaragoza 1988, hier IV, S. 15–16, Nr. 905 zu 1258 Jan. 7. Vgl. ENGELS, Schutzgedanke (wie Anm. 63), S. 268; DERS., Das Schutzprivileg in Katalonien (12.–13. Jahrhundert), in: DERS., Reconquista und Landesherrschaft, S. 79–107, hier S. 82f., der das Dokument nach der Originalüberlieferung im Kathedralarchiv von Seo d'Urgell zitiert, aber jeweils eine abweichende Datierung bringt.

93) Manuel CUBELLS, Documentos diplomáticos aragoneses (1259–1284), in: Revue Hispanique 37 (1916) S. 180–182, Nr. 78 zu 1278 Juni 14/15.

94) GONZALVO I BOU, La Pau (wie Anm. 63), S. 114f.

95) Bereits HOFFMANN, Gottesfriede und Treuga Dei, S. 230 stellte fest, daß »1307 sich die Cortes von Montblanch [Cortes de Cataluña I/1, S. 202, c. 2] noch einmal auf das Gesetz von 1228 (beziehen), ohne

sen sogar, wie im Fall der Regelungen über das Gebiet der Stadt Barcelona, auf die *Pax-et-Treuga*-Statuten der *Usatges*. Damit war diese Rechtsebene dem Königtum verfügbar geworden, zumal Jakob I. 1251 auf den *Corts* von Barcelona feierlich festlegen sollte, daß die *Usatges* und die lokalen Konstitutionen sowie bei deren Versagen der *sensus naturalis* unanfechtbare Grundlage für die Rechtsprechung in weltlichen Angelegenheiten zu sein hätten. Gleichzeitig wurden das römische und das westgotische Recht, die Dekrete und Dekretalen ebenso ausgeschlossen wie die Mitwirkung von Legisten bei der Rechtsfindung⁹⁶). Da auf diese Weise selbst die spärlichen Ansätze zu einer Rezeption des römischen Rechts in den *Costums* zurückgedrängt wurden⁹⁷), nahm man Rechtslücken in Kauf, in die die *Usatges* geschoben werden, in die aber auch die Königsgewalt in Verbindung mit den Ständevertretungen oder – je nach Machtfülle – ohne die Mitsprache der *Corts* eintreten konnten. Und schon für die Spätzeit Jakobs I. ist zu beobachten, daß sich die Auslegung und in der Folge die Anwendung der Friedensbestimmungen gegenüber den beauftragten Amtswaltern zur Sache des

freilich zu präzisieren, ob damit auch die eigentliche *Treuga Dei* gemeint und diese als geltendes Recht zu betrachten ist. So bleibt offen, ob sie in Spanien über die Mitte des 13. Jahrhunderts hinaus irgendwelche Bedeutung gehabt hat«. Dies gilt jedoch nur für die *Treuga Dei* im engeren Sinne. Im Sinne der Aufrechterhaltung der öffentlichen Ordnung behält der Begriff seine Bedeutung und findet sich sogar noch im 15. Jh. als Richtschnur (Bruch der *Pax i treva*) in kirchlichen Prozessen des Bistums Barcelona. Vgl. J. M. MARTÍ I BONET/L. NIQUI I PUIGVERT/F. MIQUEL I MASCORT, *Processos de l'Arxiu Diocesà de Barcelona*, Vol. I, Barcelona 1984, S. 186 und ebd., Reg. Nr. 217, 317, 809, 1164, 1524, 1534, 1740, 1909, 1968.

96) HUICI/CABANES, *Documentos* (wie Anm. 92), III, S. 24–25, Nr. 563 zu 1251 März 26: *Item statuimus consilio predictorum quod leges romane vel gothice, decreta vel decretales, in causis secularibus non recipiantur, admittantur, indicentur, vel allegentur, nec aliquis legista audeat in foro seculari advocare nisi in causa propria; ita quod in dicta causa non allegentur leges vel iura predicta, sed fiant in omni causa seculari allegaciones, secundum Usaticos Barchinone et secundum approbatas constituciones illius loci ubi causa agitabitur, et in eorum defectu procedatur secundum sensum naturalem. Iudices eciam in causis secularibus non admittant advocatos legistas, sicut superius dictum est* (S. 25). Eine altkatalanische Übertragung dieser Bestimmungen fand Eingang in die Sammlung der ›Constitucions y altres drets de Catalunya‹ (ed. Barcelona 1704, Vol. III, lib. I, tit. 8, ley 1). Vgl. ALFONSO GARCÍA-GALLO, *El derecho local y el común en Cataluña, Valencia y Mallorca*, in: *Diritto comune e diritti locali nella storia dell'Europa*. Atti del Convegno di Varenna (12–15 giugno 1979), Milano 1980, S. 227–249, hier S. 235 f.

97) Vgl. dazu die *Consuetudines Ilerdenses* von 1228: *Legibus quidem Romanis pluribus utitur, pluribus non, ut in cotidianis tractatibus causarum liquere potest. In his autem omnibus iste ordo servatur: quia consuetudines nostras scriptas et non scriptas, cotos et bannos, preferimus illis et primo utimur illis; post hec vero servamus cartas nostras et privilegia principum, postea Usaticos; consequenter Leges Gotas, ultimo vero loco leges Romanas* (3, 66; hg. v. PILAR LOSCERTALES DE VALDEAVELLANO, *Costumbres de Lérida*, Barcelona 1963, S. 169; Bestätigung durch Jakob I. von 1254 Sept. 13: HUICI/CABANES, *Documentos* (wie Anm. 92), III, S. 151–152, Nr. 660) und die durch Jakob I. gewährten *Consuetudines ville Tarege* [Tàrrrega] von 1242: *Ubi autem supradicte consuetudines non potuerint abundare, curia causas terminet secundum scriptos Usaticos Barchinone; et illis non sufficientibus, secundum Legem Gothicam; et illa non sufficiente, secundum leges Romanas* (Cap. 24; hg. v. JOSÉ MARÍA FONT RIUS, *Costumbres de Tàrrrega*, in: DERS., *Estudis sobre els drets*, wie Anm. 80, S. 195–205, hier S. 205).

Königtums ohne Mitwirkung der *Corts* entwickelt hatte⁹⁸). Dabei nahm Jakob I. nichts weniger für sich in Anspruch, als streitende Parteien selbst entgegen der *consuetudo Cataloniae* jederzeit nach Belieben *ex plenitudine sue potestatis* seinem Friedegebot zu unterwerfen⁹⁹). Die Wahrung des Friedenszustandes war damit an die Vorstellungen von der herrschlichen Vollgewalt gebunden und von der Durchsetzungsfähigkeit des Königs abhängig geworden, der weitgehend auf sich allein gestellt war, und das umso mehr, als sich der letzte Versuch Jakobs I., mit Hilfe einer überstaatlichen Gewalt, des Papsttums, und der Institution des päpstlichen Schutzes den Frieden gegen die Rekuperationsansprüche Frankreichs zu sichern, 1254 als Fehlschlag erwiesen hatte^{99a}.

III

Im Königreich Aragón nahm die verfassungsgeschichtliche Entwicklung hingegen einen anderen Verlauf. Hier kannte man im 11. Jahrhundert keine Gottesfriedensgesetzgebung, sondern regelte die Besonderheiten des Miteinanders durch *Fueros*, gewohnheitsrechtlich bestimmte Sonderregelungen lokaler Prägung, die in manchen Fällen durch das Königtum verliehen oder bestätigt worden waren, sich aber im Regelfall als Normen gewachsenen Rechts verstanden¹⁰⁰). Bereits vor mehr als 50 Jahren hat der Rechtshistoriker Eugen Wohlhaupter in einer großangelegten Untersuchung gezeigt¹⁰¹), wie sich im Laufe des 12. Jahrhunderts im Zuge der Genese der Krone Aragón auch in diesem Reich ein Landfriedensrecht entfaltete, als Alfons II. 1164 in Zaragoza sowie 1188 in Huesca und Peter II. 1196 in Daroca, 1197 in Jaca sowie 1208 wieder in Huesca die Promulgation entsprechender Regelungen veranlaßten¹⁰²). Die neuen Verfügungen standen jedoch neben der foralen Rechtsordnung der *fueros, usos* und

98) HUICI/CABANES, Documentos (wie Anm. 92), V, S. 198–201, Nr. 1506 zu 1266 Juli 22.

99) HUICI/CABANES, Documentos (wie Anm. 92), III, S. 77–79, Nr. 602 zu 1252 Mai 12: *Respondet R. vicecomes Cardone ad petitionem domini regis quod verum est quod idem dominus rex mandavit de facto, cum de iure consuetudinario non deberet, treugas inter eundem R. ex una parte et inimicos suos contentos in libello ex altera et non servavit ipsas treugas, quia non tenebatur propter consuetudinem Catalonie ... Quibus dominus rex respondit ...: dicit dominus rex et confitetur verum esse quod potest mandare treugas inter ricos homines habentes guerram ad invicem, non solum in predictis tribus casibus, quandocunque domino regi placuerit ex plenitudine sue potestatis sibi dare per consuetudinem.* Unter den Zeugen dieser Urkunde findet sich auch Pere Albert, der Verfasser der *Commemoracions*. Erklären sich so die Anklänge an die Normen dieses Werks? Vgl. auch IGLESIA FERREIRÓS, La creación del derecho II (wie Anm. 41), S. 351f.

99a) Vgl. dazu FRIED, Der päpstliche Schutz (wie Anm. 54), S. 246f.

100) Zur Entstehung und Bedeutung der aragonesischen *Fueros* s. Jesús LALINDE ABADÍA, Los *Fueros* de Aragón, Zaragoza 1979, der die Forschungsdiskussion und die reichhaltige Literatur erschließt.

101) Eugen WOHLHAUPTER, Die Entfaltung des aragonesischen Landrechts bis zum Código de Huesca (1247), in: Studi di storia e diritto in onore di Carlo Calisse, Vol. I, Milano 1940, S. 379–410.

102) CODOIN VIII, Barcelona 1851, S. 36–41, Nr. X zu 1164 Nov. 11; José María RAMOS Y LOSCERTALES, Constituciones de las Cortes de Huesca, in: AHDE 1 (1924) S. 397–400; Jerónimo ZURITA, Anales de

costumbres, deren Beachtung und Geltung jeder Herrscher seit der Vereinigung von Königreich und Prinzipat vor Antritt seiner Regierung beider mußte – ein Eid, der als Grundlage eines Vertragsverhältnisses ausgelegt wurde¹⁰³). Unter dieser Maßgabe war der Spielraum der Königsgewalt, bestehende Rechtsvorstellungen in ihrem Sinne zu ändern oder neue durchzusetzen, fast unerträglich eingengt, auf jeden Fall ihr Vorgehen an die Zustimmung des Adels gebunden.

Als Peter II. 1208 auf der Versammlung von Huesca die Verabschiedung einiger *fueros en general cort* durchsetzen konnte, wurde ihm bei der Befriedung von Fehden als erster Schritt zugestanden, die streitenden Parteien durch Urkunden und Sendboten zur Beilegung des Konflikts anzuhalten. Ein direktes Eingreifen der Königsgewalt zugunsten der botmäßigen, Gehorsam leistenden Partei sollte hingegen nur *segont fuero antich* beim Mißlingen der Schlichtung erfolgen¹⁰⁴). Entsprechend wurden genau jene Fälle aufgelistet, in denen die Adligen dem König Hilfe zu gewähren hatten, darunter *pazes e todas treguas, e todas las regalias*¹⁰⁵). Die Zugeständnisse von Huesca sollten umgehend Eingang in das Foralrecht finden, indem sie in die zeitgenössischen Redaktionen des bekannten *Fuero* von Jaca aufgenommen wurden¹⁰⁶). Wie gefährlich dieses Rechtsbewußtsein des Adels für den Bestand der Zentralgewalt werden konnte, zeigte sich, als sich während der Minderjährigkeit Jakobs I. Aufständische zu einer Liga mit dem erklärten Ziel zusammenschlossen, die aragonesischen *Fueros* und guten Gewohnheiten gegen jedermann zu verteidigen, der sie mindern wolle, und durch ihr Vorgehen die Friedewahrung sicherzustellen¹⁰⁷). Wieder sollte es Jakob I. sein, der die konkurrierende Adelsmacht in ihre Schranken zu weisen versuchte, vor allem nachdem Adlige Anschluß an ein Städtebündnis zwischen Zaragoza, Huesca und Jaca gesucht hatten und diese Bedrohung nur durch die ausdrückliche königliche Bestätigung der städtischen *fueros et bonas consuetudines et libertates actenus obtentas* abgewandt worden war¹⁰⁸). Am empfindlichsten war die Königsgewalt natürlich zu treffen, wenn Eroberungsprojekte alle

la Corona de Aragon, hg.v. Ángel CANELLAS LÓPEZ, Vol. 1, Zaragoza 1976², S. 247f., 301f.; Antonio UBIETO ARTETA (Hg.), Jaca: Documentos municipales (971–1269), Valencia 1975, Nr. 25.

103) Zum Eid der Könige von Aragón, seiner Bedeutung und seiner Entwicklung s. die bereits zitierte Untersuchung von PALACIOS MARTÍN, La coronación (wie Anm. 12), S. 141–184 sowie Percy Ernst SCHRAMM, Der König von Aragon. Seine Stellung im Staatsrecht (1276–1410), in: HJb 74 (1955) S. 99–123.

104) José Luis LACRUZ BERDEJO, Dos textos interesantes para la historia de la Compilación de Huesca, in: AHDE 18 (1947) S. 533–534 § 1 (*De guerras com se deuen pacificar*).

105) LACRUZ BERDEJO, Dos textos interesantes (wie Anm. 104), S. 534 § 3 (*De los omes com deuen ayudar al rey et en quales cosas*).

106) Fuero de Jaca, hg. v. Mauricio MOLHO, Zaragoza 1964, S. 165 ff.

107) Ángel CANELLAS LÓPEZ, Colección Diplomática del Concejo de Zaragoza, Vol. I, Zaragoza 1972, Nr. 54. Vgl. Luis GONZÁLEZ ANTÓN, La revuelta de la nobleza aragonesa contra Jaime I en 1224–1227, in: Homenaje a don José María Lacarra de Miguel. Estudios Medievales II, Zaragoza 1977, S. 143–169.

108) HUICI/CABANES, Documentos (wie Anm. 92), I, S. 180–184, Nr. 91–92 zu 1227 April 1; CANELLAS LÓPEZ, Colección Diplomática (wie Anm. 107), Vol. I, Nr. 57; Carlos LALIENA CORBERA, Documentos municipales de Huesca, 1100–1350, Huesca 1988, S. 33–35, Nr. 14.

Kräfte des Reiches nach außen lenkten. In solchen Fällen konnte die Kirche, die ansonsten bei der Friedewahrung immer mehr in den Hintergrund trat und schließlich die damit zusammenhängenden Problemkreise vorwiegend auf den *Cortes* zur Sprache bringen sollte, manchmal noch als willkommener Garant des Friedenszustandes auftreten. So stützte Papst Gregor IX. im Vorfeld des Unternehmens gegen die Insel Ibiza die *Pax-et-Treuga*-Beschlüsse der Kirchenversammlungen und *Cortes* des Jahres 1235 durch Mahnschreiben an den Erzbischofs-*elekten* von Tarragona und den Klerus des aragonesischen Königreiches, in denen er forderte, einen allgemeinen, reichsweiten Friedensschwur abzulegen, diesen alle fünf Jahre zu erneuern und die Friedensbrecher mit Kirchenstrafen zu belegen¹⁰⁹⁾.

Mit den auf den *Cortes* von Almodébar im Juni 1227 gefaßten Beschlüssen, die 1235 von einer anderen Versammlung in Zaragoza inhaltlich bestätigt wurden, ging Jakob I. von Aragón daran, »ein umfassendes, von Katalonien beeinflusstes Landfriedensrecht in Aragon (einzuführen)«¹¹⁰⁾. Von entscheidender Bedeutung war aber, daß er 1247 auf einer *generalis curia* in Huesca mit Zustimmung der Stände eine Kompilation der *Fueros de Aragón* anfertigen ließ, in die auch die Konstitutionen von Almodébar und Zaragoza als *firma paz* bzw. *durables paces* Eingang fanden, also die Grundlage für einen »ewigen Landfrieden« bilden sollten, der die Eingriffsmöglichkeiten der Königsgewalt sicherstellte¹¹¹⁾. Als deutliche Tendenz läßt sich das Bemühen herauschälen, die forale Rechtsebene durch Verschriftlichung und verbindliche Formulierungen besser in den Griff zu bekommen und die Geltung der *Fueros* zurückzudrängen. Als Beispiel dafür mag dienen, daß der soeben erwähnte Passus aus den Friedensbeschlüssen von 1208, durch den das königliche Eingreifen bei Fehden seine Handlungsgrundlage erhalten hatte, in den *Fueros de Aragón* sinngemäß den aufgenommenen Landfriedensbestimmungen vorgeschaltet worden war. Die entscheidenden Worte *segont fuero antich* wurden

109) Lucien AUVRAY, *Les Registres de Grégoire IX*, Tome II, Paris 1907, Nr. 2527–2528 zu 1235 April 24. Die erwähnten Kirchenversammlungen und *Cortes* waren zu Tarragona (1235 Feb. 7 und März 17; HUICI/CABANES, *Documentos* [wie Anm. 92], I, S. 349–352, Nr. 212, 357–361, Nr. 217) und Zaragoza (1235 März 18; zur Überlieferung TILANDER, *Fueros*, wie Anm. 111, S. 149–150 § 262, 151–153 § 263 und TILANDER, *Vidal Mayor*, wie Anm. 116, S. 467–471) zusammengetreten. Zum Verhältnis Staat–Kirche in der Krone Aragón ist außer dem leider unvollendet gebliebenen Standardwerk von Johannes VINCKE, *Staat und Kirche in Katalonien und Aragon während des Mittelalters*, Münster i. W. 1931, noch die kurze Studie von Esteban SARASA SÁNCHEZ, *Las relaciones Iglesia-Estado en Aragón durante la baja Edad Media*, in: *État et Église dans la genèse de l'État Moderne*, Madrid 1986, S. 165–174 zu konsultieren.

110) WOHLHAUPTER, *Entfaltung* (wie Anm. 111), S. 397. Zu den aragonesischen *Cortes* s. nun zusammenfassend Luis GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Cortes de Aragón*, Zaragoza 1978, und Esteban SARASA SÁNCHEZ, *Las Cortes de Aragón en la Edad Media*, Zaragoza 1979, sowie José Luis MARTÍN, *Las Cortes Medievales*, Madrid 1989, durch die der hier nicht im einzelnen darzulegende Forschungsstand eruiert werden kann.

111) *Los Fueros de Aragón según el manuscrito 458 de la Biblioteca Nacional de Madrid*, hg. v. Gunnar TILANDER, Lund 1937, sowie José Luis LACRUZ BERDEJO, *Fueros de Aragón hasta 1265*, Zaragoza 1947; auch in: *Anuario de Derecho Aragonés* 1945, S. 223–362, der den in Textgestaltung und -bestand unterschiedlichen Manuscrito 207 de la Biblioteca Provincial y Universitaria de Zaragoza zugrundelegte.

allerdings bezeichnenderweise weggelassen¹¹²⁾. Ein wirklich durchschlagender Erfolg war dem königlichen Vorgehen jedoch nicht beschieden, zumal der ebenfalls erwähnte Abschnitt über die Pflichten der Adligen gegenüber dem König in den *Fueros* völlig weggefallen ist. Dafür findet sich in einer Redaktion der 1247 verabschiedeten *Fueros* vor den Bestimmungen der *Pax-et-Treuga*, die Jakob I. 1227 in Almudébar erlassen hatte, ein ausgedehnter Passus über die *confirmacion de paz* eingefügt, durch die unter beträchtlicher Verschärfung der Strafen *todos omnes, cristianos, iodios et moros* mit Ausnahme der kriegführenden Parteien und ihres Anhangs unter den besonderen Schutz des Königs – *sub proteccion del senyor rey* – und der ihn vertretenden Amtsträger (*lugartenient, iusticia*) gestellt wurden¹¹³⁾.

Bereits Wohlhaupter hat festgestellt, bei der Kompilation von Huesca hätten »die *Sätze altaronesischen Gewohnheitsrechtes* nach Zahl und innerem Werte den Vorrang« behauptet¹¹⁴⁾. Dies deckt sich wiederum mit der neueren Erkenntnis, daß – anders, als früher angenommen – Vidal de Canyelles, der von Ramon de Penyafort zum Bischof von Huesca erhobene, in Italien geschulte Rechtsgelehrte, Vertraute und *consanguineus* Jakobs I., kaum seinen Einfluß bei der Zusammenstellung der *Fueros* geltend machen konnte, auf seine Funktion als Repräsentant des Episkopats beschränkt blieb und statt dessen den lokalen Kennern des Foralrechts das Feld überlassen mußte¹¹⁵⁾. Die Unzufriedenheit des Königs mit dem Ergebnis äußerte sich in seinem Auftrag an den Bischof, die Kompilation von Huesca zu überarbeiten, zu erweitern und gemäß den Normen des römischen Rechts, das heißt im Sinne der Rechtsfülle für die Königsgewalt, zu ergänzen. Der erfahrene Jurist lieferte nach wenigen Jahren ein Werk ab, das von acht auf neun Bücher und fast den dreifachen Umfang angewachsen war, die *Compilatio Maior* oder besser *In excelsis Dei thesauris*, von der aber bis auf wenige Bruchstücke nur die spätere Vernakularfassung unter dem Titel *Vidal Mayor*

112) TILANDER, *Fueros* (wie Anm. 111), S. 144–145 § 260 (*De pace*); LACRUZ BERDEJO, *Fueros de Aragón hasta 1265* (wie Anm. 111), S. 317 § 260 (*De paz*). Vgl. auch ALFONSO GUALLART DE VIALA, *El derecho penal histórico de Aragón*, Zaragoza 1977, S. 70.

113) LACRUZ BERDEJO, *Fueros de Aragón hasta 1265* (wie Anm. 111), S. 317–318 § 261. Dieser Passus fehlt sowohl der TILANDER-Edition der *Fueros* (wie Anm. 111) als auch dem *Vidal Mayor* (wie Anm. 116). Vgl. GUALLART DE VIALA, *El derecho penal* (wie Anm. 112), S. 70f.

114) WOHLHAUPTER, *Entfaltung* (wie Anm. 111), S. 399.

115) Gonzalo MARTÍNEZ DÍEZ, *En torno a los Fueros de Aragón de las Cortes de Huesca de 1247*, in: AHDE 50 (1980) S. 69–92. Zu Berührungspunkten mit dem Lokalrecht s. María Teresa IRANZO MUÑO, *La formación del derecho local de Huesca y los Fueros de Aragón*, in: *Aragón en la Edad Media VIII* (1989) S. 337–350. Zur Biographie des Vidal de Canyelles vgl. Ricardo del ARCO, *El famoso jurispérito del siglo XIII*, Vidal de Cañellas, Obispo de Huesca (Noticias y documentos inéditos), in: BRABLB 8 (1915–1916) S. 465–480, 508–521; DERS., *Nuevas noticias biográficas del famoso jurispérito del siglo XIII*, Vidal de Cañellas, Obispo de Huesca, ebd. 9 (1918–1920) S. 221–249; 10 (1921–1922) S. 83–113; DERS., *El jurispérito Vidal de Canellas*, Obispo de Huesca, in: Jerónimo Zurita. Cuadernos de Historia 1 (1951) S. 23–113; Antonio DURÁN GUDIOL, *Vidal de Canellas*, Obispo de Huesca, in: EEMCA 9 (1973) S. 267–369, hier S. 268 zur Verwandtschaft mit dem König, S. 273–81 zu seinen Beziehungen zu Penyafort; WOLF, *Gesetzgebung und Kodifikationen* (wie Anm. 123), S. 155.

vollständig erhalten ist¹¹⁶). Im überlieferten Prolog der ursprünglichen lateinischen Redaktion, die bis 1252 fertiggestellt war, wird klar ausgesprochen, daß sie angefertigt wurde, weil die *foristas* mit ihrer Auslegung die forale Rechtsebene, von der keine sichere und authentische Verschriftlichung existiere, für ihre Zwecke zu okkupieren strebten und die *fori Aragonum* wie eine Waffe in ihren Händen benutzten¹¹⁷). Deshalb solle die nun erarbeitete schriftliche Fassung *fori substantia conservata* zur Grundlage aller Rechtsprechung innerhalb des Königreichs Aragón werden, und alle Einwohner sollten durch dieses Buch regiert werden. Wo das Buch als Richtschnur nicht ausreiche, solle man auf die aus dem kanonischen Recht bekannte *aequitas*¹¹⁸) und die – im einzelnen zu erfragenden – *naturales sensus* der Menschen zurückgreifen¹¹⁹). Zu seinen Ausführungen vermerkt Vidal eigens, alle Passagen, die Körperstrafen nach sich ziehen könnten, habe er weder diktiert noch eingefügt, sondern dort, wo er sich geweigert habe, solche Normen niederzuschreiben, habe der König selbst durch seine Notare Einschübe und Ergänzungen anbringen lassen¹²⁰). Diesen Intentionen entsprechend

116) Gunnar TILANDER (Hg.), Vidal Mayor. Traducción aragonesa de la obra *In excelsis Dei thesauris* de Vidal de Canellas, 3 Bde., Lund 1956.

117) LACRUZ BERDEJO, Dos textos interesantes (wie Anm. 104), S. 538–541 (S. 539: *videntes foros Aragonum in foristarum manibus sicut gladium ancipitem in manibus furiosi ...*; S. 540: *Cum de foris Aragonum nulla scriptura certa vel authentica haberetur, adeo quod foristas, cupientes sibi solis sapientes in oculis hominum apparere ...*). Romance-Versionen des Prologs finden sich in: TILANDER, Fuegos (wie Anm. 111) S. 3–4; TILANDER, Vidal Mayor (wie Anm. 116), S. 9–11.

118) Vgl. zu diesem Begriff und seiner Entwicklung Eugen WOHLHAUPTER, *Aequitas canonica*. Eine Studie aus dem kanonischen Recht, Paderborn 1931, der S. 143ff. auf die angesprochenen spanischen Verhältnisse eingeht, aber die Motive Jakobs I. nicht durchschaut. Zur Auslegung dieses Begriffs bei den aragonesischen Verfassungsrichtern des 14. Jhs. s. Gonzalo MARTÍNEZ DíEZ (Hg.), *Observancias del Reino de Aragón de Jaime de Hospital*, Zaragoza 1977, S. 8 (*ad aequitatem*).

119) Da es den Rahmen dieser Studie sprengen würde, die Rezeption des Naturrechts im 13. Jahrhundert und ihre bisher wenig beachteten Auswirkungen auf die Iberische Halbinsel ausführlicher zu behandeln, sei nur hingewiesen auf Gaines POST, *The Naturalness of Society and State*, in: DERS., *Studies in Medieval Legal Thought* (wie Anm. 44), S. 494–561; Rudolf WEIGAND, *Die Naturrechtslehre der Legisten und Dekretisten von Irnerius bis Accursius und von Gratian bis Johannes Teutonicus*, München 1967, und Wolfgang STÜRNER, *Natur und Gesellschaft im Denken des Hoch- und Spätmittelalters*, Stuttgart 1975. Zur Auslegung dieses Begriffs bei den aragonesischen Verfassungsrichtern s. wiederum MARTÍNEZ DíEZ (Hg.), *Jaime de Hospital*, *Observancias* (wie Anm. 118), S. 8 (*Ad naturalem sensum*).

120) LACRUZ BERDEJO, Dos textos interesantes (wie Anm. 104), S. 539–541: *Libro ergo ab ipso [sc. Vitali episcopo oscensi] laudabiliter compilato et foeliciter consummato, omnibus nostri subditis infra fines Aragonum constitutis, tam presentibus quam futuris, praecipimus, iniungimus et mandamus, ut tam in iuditiis quam extra iudicia praedictum librum et omnia quae in eo scripta sunt amplectantur, recipiant et sequantur, postulant, consulentes et iudicantes, secundum censuram huius libri in omnibus procedendo. (S. 539f.) ... Statuit [rex] itaque opere consummato, ut per hunc librum iudicent omnes infra fines Aragonum constituti, et omnes habitantes ibidem per eundem equanimitur gubernetur; in quibus autem deficiat sententiam huius libri, recursus ad aequitatem et naturales sensus hominum habeatur. (S. 540) ... Attente tamen duximus praecavendum, ne aliquid quod poenam induceret corporalem in hoc opere dictaremus nec in libris aliquatenus poneremus; dominus tamen rex quod nobis ponere non licuit vel dictare, per notarios suos fecit inseri et suppleri (S. 541).*

finden sich an den von uns näher betrachteten Stellen zu den Schlichtungsbestimmungen von 1208 Zusätze, die bei Uneinigkeit und bei Leistung von Sicherheiten den Auftrag durch den Hof oder den König sowie die *voluntad del rey* stärker in den Vordergrund rückten¹²¹⁾, und selbst die Hilfsverpflichtungen des Adels gegenüber dem König, die in den *Fueros de Aragón* weggefallen waren, finden sich im *Vidal Mayor* wieder¹²²⁾.

Da hier nicht der Ort sein kann, der interessanten Frage nachzugehen, inwieweit sich die Stellung des Königs im *Vidal Mayor* insgesamt von der in den *Fueros de Aragón* unterschied¹²³⁾, mag die Feststellung genügen, daß sie im Sinne römischer Rechtstraditionen beträchtlich aufgewertet wurde und daß aus diesem Grund der aragonesische Adel nicht bereit war, die veränderte Fassung der *Fueros* zu akzeptieren. Die *Compilatio maior* sollte niemals Gesetzeskraft erlangen und in den Rechtskommentaren des 14. Jahrhunderts als *reprobata* gelten¹²⁴⁾, da die aragonesischen Stände nicht gewillt waren, die in ihr verankerte überhöhte Stellung der Königsgewalt hinzunehmen – ein Standpunkt, der natürlich auch für die Rolle des Königs bei der Friedewahrung galt. In aller Deutlichkeit wurde die Haltung der Stände durch die *Gravamina* illustriert, die aus dem Umkreis der wichtigen *Cortes* von Calatayud, Huesca und Ejea 1265 erhalten sind. Die Beschwerden richteten sich unter anderem dagegen, daß der König in seinen Rat Legisten aufgenommen habe *e no homnes qui consellen por fuero*, in Aragón *Fueros* behandle und erschaffe *senes conçeýlo de los ricos homnes*, Valencia einen *Fuero* gegeben habe *senes consello de los ricos homnes*, im Land eine Inquisition durchführe, was gegen den *Fuero* und gegen den Brauch von Aragón sei und überhaupt vieles unternehme *contra fuero et contra custumne* – Dinge, die *desaforados et desacustumnados* seien¹²⁵⁾.

121) TILANDER, *Vidal Mayor* (wie Anm. 116), S. 462 (VIII, 3).

122) TILANDER, *Vidal Mayor* (wie Anm. 116), S. 500–501 (IX, 9).

123) Beide Rechtssammlungen betrachtete knapp Armin WOLF, *Quelques remarques sur la relation entre les Fori Aragonum (1274), le Vidal Mayor et le Privilegio General (1283)*, in: *Revue historique de droit français et étranger* 51 (1973) S. 724f.; DERS., *Los Fori Aragonum de 1247 y el Vidal Mayor*, in: *AHDE* 53 (1983) S. 191–195, sowie in größerem Zusammenhang DERS., *Gesetzgebung und Kodifikationen*, in: *Die Renaissance der Wissenschaften im 12. Jahrhundert*, hg. v. Peter WEIMAR, Zürich 1981, S. 143–71.

124) MARTÍNEZ DÍEZ, *En torno* (wie Anm. 115), S. 81; DERS. (Hg.), *Jaime de Hospital, Observancias* (wie Anm. 118), S. 6 § 11: *Per hos foros: Per hoc videtur quod compilatio domini Vitalis existat reprobata, quae antiqui fori nuncupatur, licet in iudiciis assidue allegetur; quod patet in eo quod subsequitur infra, cum dicitur quod de his foris tantum utantur. Sed dic Vitalem allegari ut notatorem non ut textualem.*

125) Angel CANELLAS LÓPEZ, *Fuentes de Zurita, Anales, III, 66–67. Las asambleas de Calatayud, Huesca y Ejea en 1265*, in: Jerónimo Zurita. Cuadernos de Historia 31–32 (1978) S. 7–41, die Zitate auf S. 31.

125a) Vgl. zur allgemeinen Entwicklung v. a. José María FONT RIUS, *El desarrollo general del Derecho en los territorios de la Corona de Aragón (siglos XII–XIV)*, in: VII CHCA, Barcelona 1962, S. 289–326.

IV

Nur ein kurzer Blick sei auf das Königreich Valencia gestattet, dessen Kerngebiete bis 1238 zurückerobert wurden und ebenfalls eine getrennte Verfassungsstruktur einschließlich eigener *Corts* erhalten sollten. Hier ergab sich das Problem, daß durch den Gang der *Reconquista* und *Re población* die Städte katalanisch geprägt waren, während auf dem flachen Land der aragonesische Adel dominierte und als Grundlage für die Rechtsordnung die Einführung oder die Weiterbenutzung der ihm vertrauten *Fueros de Aragón* verlangte^{125a}. In entschlossenem Zugriff hatte hier Jakob I. innerhalb eines Jahres nach der Einnahme der Stadt Valencia, schon zu dieser Zeit unter Mithilfe des Vidal de Canyelles, die Zusammenstellung jener *Consuetudines* des Landes sowie unter der Bezeichnung *Costums* ihre Übertragung ins Romance veranlaßt, die später, wohl seit 1250/51¹²⁶), als *Fori Valentiae* oder in ihrer erweiterten vulgarsprachlichen Fassung von 1330 als *Furs de Valencia* bekannt wurden¹²⁷). Unter gleichzeitigem Verbot der Anwendung anderer *consuetudines* wurde die strenge Beachtung der *Fori* befohlen und in den Fällen, in denen sie keine ausreichende Rechtsfindung ermöglichten, auf die *naturalis ratio* und die *equitas* verwiesen, also eine Abstufung des Rechts vorgenommen, wie sie später auch in der *Compilatio maior* beabsichtigt wurde¹²⁸). Zwar konnten die aragonesischen Adligen noch für ungefähr hundert Jahre ihre *Fueros* als Rechtsgrundlage für ihre valencianischen Besitzungen behalten, doch wurde den *Fori* bereits 1261 der Charakter einer *lex pacta irrevocabilis* zugestanden, als Jakob I. beschwor, die gewohnheitsrechtliche Grundordnung zu beachten und Änderungen nur mit Zustimmung der *Corts* vorzunehmen¹²⁹). Was in Aragón am Einspruch des Adels gescheitert war, konnte für Valencia, wenn

126) Vgl. dazu UBIETO ARTETA, Orígenes (wie Anm. 55), I, S. 215 f., II, S. 221 f., aber auch MARIANO PESET REIG, Observaciones sobre la génesis de los Fueros de Valencia y sobre sus ediciones impresas, in: Ligarzas 3 (1971) S. 47–84, der in Anschluß an die Einleitung von COLÓN – GARCÍA I SANS zur neuen Edition der *Furs* (Bd. 1, wie Anm. 127) das herkömmliche »klassische« Entstehungsschema von CHABÁS, Génesis del Derecho Foral (wie Anm. 129) modifizieren möchte und die von diesem postulierte, vermeintlich auf Druck der Aragonesen zustandgekommene Reform von 1251 in Frage stellt (S. 49), da sie quellenmäßig nicht nachgewiesen werden könne.

127) *Fori Antiqui Valentiae*. Edición crítica por Manuel DUALDE SERRANO, Madrid–Valencia 1950–1967, und *Furs e ordinations fets per los gloriosos reys de Aragó als regnicols del regne de Valencia*, Valencia, Lamberto Palmart, 1482; Ndr. Valencia 1977. Eine kritische Edition der *Furs* liegt nun ebenfalls fast geschlossen vor: Germà COLÓN/Arcadi GARCÍA I SANS, *Furs de Valencia*, 5 Bde., Barcelona–Valencia 1970–1991.

128) *Fori Antiqui Valentiae* (wie Anm. 127), S. 1–4.

129) Armin WOLF, in: COING, Hdb. I, S. 691; Jesús LALINDE ABADÍA, El sistema normativo valenciano, in: AHDE 72 (1972) S. 307–330, hier S. 320; Roque CHABÁS, Génesis del Derecho Foral de Valencia, Valencia o. J. [1902], S. 45–50; COLÓN/GARCÍA, *Furs* (wie Anm. 127), S. 55–58. Speziell zum Aufbau der *Furs*: Arcadi GARCÍA I SANS, La sistemática de las compilaciones del derecho valenciano, in: Ligarzas 1 (1968) S. 207–21. PESET REIG, Observaciones (wie Anm. 126), S. 49 ff. setzt die Übersetzung der *Fori* erst für die *Corts* von 1261 an und sieht sie im Zusammenhang mit einem gescheiterten Versuch Jakobs I., auch für Valencia eine große Rechtssammlung durch Juristen herstellen zu lassen, um so die aragonesischen

auch vorerst nur für die dem aragonesischen Foralrecht abgerungenen Gebiete, verwirklicht werden, denn die nach dem Vorbild des *Codex Justiniani* gestalteten valencianischen *Fori* waren vom römischen Recht durchtränkt – es sei auf die intensive Verwendung von *Lo Codi*, des *Decretum Gratiani*, der Dekretalen und der *Libri Feudorum* hingewiesen –, ihre grundsätzliche Ausrichtung somit im Sinne der zentralen Königsgewalt festgelegt¹³⁰). Unter diesem Gesichtspunkt verwundert es wenig, wenn sie zum Vorbild für ähnlich inspirierte Rechtskompilationen wie die *Costums de Tortosa* wurden¹³¹). Für die Friedewahrung bedeutete dies, daß sie eindeutig auf die monarchische Spitze und ihre Amtsträger bezogen war. Dies ging soweit, daß der König den einander befehrenden Parteien *treuga et securitas* gebieten konnte, solange es ihm beliebt, allein die Strafgewalt gegenüber den Valencianern ausüben durfte und – bei dem großen Anteil muslimischer Siedler ein wichtiger Punkt – als einziger *treuga vel pax* für die Mudéjares und andere zu schützende Bevölkerungsgruppen garantierte¹³²).

Fueros zurückdrängen zu können. Er nimmt folglich zwei Revisionen des Textes für 1261 und 1271 an (S. 55–63) und zieht die Schlußfolgerung: »En suma, creemos que en principio, puede admitirse un doble mecanismo de corección y revisión de los fueros. En 1261 mediante numerosas correcciones del texto, sustituyendo los fueros que le presentaban por otros y en las revisiones anteriores a 1271, añadiendo nuevos fueros y retoques, con total respeto del texto anterior« (S. 62).

130) Zur umstrittenen Frage der Einflüsse des römischen Rechts auf die *Fori* s. Ana María BARRERO GARCÍA, El derecho romano en los »Furs« de Valencia de Jaime I, in: AHDE 41 (1971) S. 639–664; GARCÍA-GALLO, El derecho local (wie Anm. 96), S. 240–242, der feststellt: »... Valencia (es) el primer reino español que recibe ampliamente el Derecho romano y lo nacionaliza« (S. 241 f.). Allg. zur Ausbreitung des römischen Rechts auf der Iberischen Halbinsel und insbesondere in Katalonien vgl. Eduardo DE HINOJOSA, La admisión del derecho romano en Cataluña, in: DERS., Obras, Vol. 2, Madrid 1955, S. 389–404; José María FONT RIUS, La recepción del Derecho romano en la Península Ibérica durante la Edad Media, in: Recueil de Mémoires et Travaux publiés pour la Société d'Histoire du Droit et des Institutions des anciens pays de droit écrit, fasc. 6, Montpellier 1967, S. 85–104; André GOURON, Aux origines de l'influence des glossateurs en Espagne, in: Historia. Instituciones. Documentos 10 (1983) S. 325–346.

131) Vgl. dazu und zu den verschiedenen Editionen dieser *Costums* aus der Fülle der einschlägigen Literatur GARCÍA-GALLO, El derecho local (wie Anm. 96), S. 242 ff. sowie José María FONT RIUS, El procés de formació de les Costums de Tortosa, in: DERS., Estudis sobre els drets (wie Anm. 80), S. 141–161; DERS., Las redacciones iniciales de usos y costumbres de Tortosa, ebd., S. 163–193. Zur Parallelität von *Costums* und *Fori/Furs* s. Aquilino IGLESIA FERREIRÓS, Las Costums de Tortosa y los Fori – Furs de Valencia, in: Costums de Tortosa. Estudis, Tortosa 1979, S. 179–208; Arcadi GARCÍA SANS, La concordancia de les Costums de Tortosa i els Furs de Valencia, ebd., S. 287–326. Vgl. auch DERS., Las Consuetudines ilerdenses y los Fueros de Valencia, in: Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura 41 (1965) S. 1–26.

132) *Fori Antiqui Valentiae* (wie Anm. 127), S. 264–266, Nr. CXXXI (*De guidatico et treuga*), bes. § 3, 7, 8. Zur Lage der religiösen Minderheiten im Königreich Valencia vgl. Robert I. BURNS, Islam under the Crusaders: Colonial Survival in the Thirteenth-Century Kingdom of Valencia, Princeton, N.J. 1973; DERS., Medieval Colonialism: Postcrusader Exploitation of Islamic Valencia, Princeton, N.J. 1975; DERS., Muslims, Christians, and Jews in the Crusader kingdom of Valencia, Cambridge 1984, und Maria Teresa FERRER I MALLOL, Els Sarrains de la Corona catalano aragonesa en el segle XIV. Segregació i Discriminació, Barcelona 1987, die S. 374–375, Nr. 156 ein Mandat König Martins I. von 1407 Juni 9 veröffentlicht,

V

Sucht man für die Verfassungsgeschichte der Krone Aragón Jahre zu bestimmen, deren Ereignisse tiefgreifende Einschnitte für die spätmittelalterliche Rechtsstruktur nach sich zogen, dann stößt man unweigerlich auf 1283 und 1348. Im politischen Bereich hatten die Nachwehen der ›Sizilianischen Vesper‹ mit der Exkommunikation und Absetzung Peters III. durch den Papst, der Lösung der Treueide und der geplanten Übertragung des Reiches auf einen französischen Königssohn das Königtum gegenüber den Ständen in äußerste Bedrängnis gebracht¹³³, ein Zustand, den der selbstbewußte aragonesische Adel – er hatte dem katalanisch orientierten, sizilischen Unternehmen sowieso ablehnend gegenübergestanden – sofort zu seinem Vorteil zu nutzen wußte. Als Ergebnis eingehender Verhandlungen ertrotzte man sich am 3. Oktober 1283 in Zaragoza von Peter III. einen *Privilegio General*, eine *carta constitucional* des Königreichs Aragón, in der in 31 Punkten die lange umstrittenen ständischen Freiheiten, die *foros, usus, libertates, consuetudines Aragonie ... et privilegia universa*, aber auch die aragonesischen Rechtseinflüsse in Valencia, Ribagorza und Teruel unverbrüchlich niedergelegt wurden¹³⁴, somit der König, wie der aragonesische Hofchronist Jerónimo Zurita im 16. Jahrhundert feststellte, hinnehmen mußte, que *todas las apelaciones y pleitos del reino de Aragón se determinasen y feneciesen dentro dél* und *que en cada reino tuviesen jueces que fuesen naturales*¹³⁵. Obwohl sich keiner der vereinbarten Punkte direkt mit der Friedenssicherung im engeren Sinne befaßte, wurde ein entscheidender Schritt getan, als man mit der Figur des *Justicia Mayor* von Aragón endgültig eine verfassungsrechtliche Instanz verankerte, der

die Verträge Jakobs I. mit den valencianischen Muslimen aus dem Archiv herauszusuchen, in denen er denselben das Recht der Siedlung und der freien Bewegung im Königreich zugesichert hatte.

133) Vgl. FRIED, Der päpstliche Schutz (wie Anm. 54), S. 252ff.

134) Esteban SARASA SÁNCHEZ, El Privilegio General de Aragón. La defensa de las libertades aragonesas en la Edad Media, Zaragoza 1984, eine krit. Ed. ebd., S. 75–90, das Zitat auf S. 81. Die ganzen Verhandlungen und die dokumentarische Überlieferung arbeitete umfassend aus Sicht des Adels Luis GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas y las Cortes del Reino (1283–1301), 2 Bde., Zaragoza 1975, auf; der *Privilegio General* dort Vol. II, S. 14–19, das Zitat auf S. 15. Die Rechtsbestätigungen für Valencia, Ribagorza und Teruel finden sich zusammen mit den *Reclamaciones Generales* gedruckt ebd. II, S. 19–37. Eine neuere Edition des *Privilegio General* lieferte noch LALIENA CORBERA, Documentos municipales (wie Anm. 108), S. 70–75, Nr. 45; leichter zugänglich: Werner NÄF, Herrschaftsverträge des Spätmittelalters, Bern 1975², S. 17–25, Nr. II, 1. Die Bezeichnung als *carta constitucional* findet sich bei Jesús LALINDE ABADÍA, Los derechos individuales en el »Privilegio General« de Aragón, in: AHDE 50 (1980) S. 55–68. Vgl. auch José Manuel PÉREZ-PRENDES, Sobre la naturaleza feudal de la Unión aragonesa, in: Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad de Madrid 9 (1965) S. 493–523 und José Luis MARTÍN, Privilegios y cartas de libertad en la Corona de Aragón (1283–1289), in: DERS., Economía y sociedad en los reinos hispánicos de la Baja Edad Media, t. I, Barcelona 1983, S. 185–235.

135) ZURITA, Anales de la Corona de Aragón, Vol. II, Zaragoza 1977², S. 140f. (Lib. IV, Cap. 38). Zu seinem verfassungsrechtlichen Standpunkt s. Antonio MARONGIÙ, Geronimo Zurita e »las Cortes« d'Aragona, in: VII CHCA. Crónica, Ponencias y Comunicaciones. Vol. II: Comunicaciones a las Ponencias i a VII, Barcelona 1962, S. 83–97.

eine allseitig anerkannte schiedsrichterliche Funktion zwischen Königtum und Adel zukam und deren Existenz fortan die Friedenspflicht der wichtigsten politischen Kräfte versinnbildlichte.

Die Institution des *Justicia de Aragón* war 1283 nicht völlig neu. Zwar liegt über ihrer Herkunft auch heute noch ein gewisses Dunkel, und die einleuchtendste Erklärung ihres Ursprungs besteht in der Ableitung aus dem Amt eines Hofrichters an der *curia regalis* des 12. Jahrhunderts, der sich bereits im *Vidal Mayor* zum *Iusticia principal en el regno* und zum mit dem Mayordomat verbundenen *iusiitia mayor del regno* gewandelt hatte¹³⁶, doch hatte sie spätestens 1265 mit den Beschlüssen der *Cortes* von Ejea, denen von Jakob I. als *foros novos* unter Eid Gesetzeskraft gegeben worden war¹³⁷, festere Konturen angenommen. War zur Standesqualität festgelegt worden: *Quod semper iusticia Aragonum sit miles*¹³⁸, so hatte man zu seinem Funktionsbereich bestimmt, daß er in allen Rechtsfällen, die zwischen dem König und seinen Nachfolgern auf der einen sowie den *Ricoshombres* auf der anderen Seite aufträten, das Urteil mit dem Rat jener *Ricoshombres* und Ritter, die am Hof weilten und nicht Partei waren, sprechen sollte. Bei jenen Rechtsstreitigkeiten hingegen, die zwischen *Ricoshombres*, Rittern und *Infanzones* anhängig waren, sollte er sein Richteramt mit dem Rat des Königs und der unbeteiligten Adligen ausüben¹³⁹. 1266 erfolgte eine zusätzliche Ausdehnung der Amts-

136) TILANDER, *Vidal Mayor* (wie Anm. 116), S. 129 (I, 70, 56); 131 (I, 70, 73). Zur Entwicklung des Amtes s. Andrés GIMÉNEZ SOLER, *El poder judicial en la Corona de Aragón*, in: *Memorias de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona* 8 (1906) S. 33–112, bes. S. 25 ff., 57 ff.; KLÜPFEL, *Verwaltungs-geschichte* (wie Anm. 77), S. 114 ff., der ihn allerdings zu sehr als »Hofrichter« sieht; Carlos LÓPEZ DE HARO, *La constitución y las libertades de Aragón y el Justicia Mayor*, Madrid 1926; Eduardo GARCÍA DE DIEGO, *Historia judicial de Aragón en los siglos VIII al XII*, in: *AHDE* 11 (1934) S. 76–210, bes. S. 114 ff.; Victor FAIRÉN GUILLÉN, *Die Aragonesischen Verfassungsprozesse. Wesen und Entwicklung, Herkunft und Verbreitung*, in: *ZRGermAbt* 91 (1974) S. 117–174; GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas I* (wie Anm. 134), S. 508 ff.; Antonio PÉREZ MARTÍN, *Einleitung zu: Fori Aragonum vom Codex von Huesca (1247) bis zur Reform Philipps II (1547)*, Vaduz 1979, S. 72–74; Ángel BONET NAVARRO, *Procesos ante el Justicia de Aragón*, Zaragoza 1982, bei dem allerdings die Verfahrenssystematik im Mittelpunkt steht und die historische Dimension verdrängt; Ángel BONET NAVARRO/Esteban SARASA SÁNCHEZ/Guillermo REDONDO VEINTEMILLAS, *El justicia de Aragón: Historia y Derecho*, Zaragoza 1985. Allgemeine Ablehnung hat hingegen die am nachhaltigsten von Julián RIBERA Y TARRAGO, *Orígenes del Justicia de Aragón*, Zaragoza 1897, vertretene These mit ihrer Ableitung dieser Amtsfunktion aus arabischen Institutionen gefunden. Vgl. Andrés GIMÉNEZ SOLER, *¿El Justicia Mayor de Aragón es de origen musulmán?*, in: *RABM*. 3ª época, 5 (1901) S. 201–206, 454–465, 625–632. Konkret benannte María Desamparados MARTÍNEZ SAN PEDRO, *Los Justicias de Aragón bajo el reinado de Jaime I*, in: *Ligarzas* 3 (1971) S. 85–95, nach Durchsicht der Quellen für die Epoche vor den *Cortes* von Ejea als *Justicias de Aragón* die beiden Adeligen Pedro Pérez (ca. 1221–1243) und Martín Pérez (1247–1263).

137) CANELLAS LÓPEZ, *Fuentes* (wie Anm. 125), S. 40–41.

138) CANELLAS LÓPEZ, *Fuentes* (wie Anm. 125), S. 41 § [10].

139) CANELLAS LÓPEZ, *Fuentes* (wie Anm. 125), S. 41 § [5]: *Item: Quod in omnibus causis que erunt inter ipsum regem vel successores suos et ricos homines, quod iustitia Aragonum iudicet cum consilio richorum hominum et militum qui erunt in curia dummodo non sint de partida. In omnibus aliis causis que erunt inter ricos homines, milites et infanzones iudicet iusticia Aragonum de ipsius regis consilio et de consilio*

gewalt, als der *Justicia Mayor* auch erster Appellationsrichter für jene Urteilsprüche wurde, die die einzelnen Richter der Städte und Gerichtsorte innerhalb des Königreichs gefällt hatten und gegen die ursprünglich Berufung vor dem König einzulegen gewesen war¹⁴⁰). 1283 wurden nun die Befugnisse des *Iusticia de Aragón* dahingehend verändert und nochmals erweitert, daß er alle Streitfälle, die vor die *Cortes* gelangten, mit dem Rat der Adligen und der Städtevertreter *segunt fuero e ancianament fue costumpnado* entscheiden sollte, von einer Mitsprache des Königs war nicht mehr die Rede, auch nicht bei jenen Angelegenheiten, die die Kriegführung und Aktivitäten der Königsgewalt gegenüber den Städten berührten¹⁴¹). Damit war der Weg geebnet, den *Justicia* als eine Art ›Verfassungsrichter‹ für alle Gebiete zu etablieren, in denen die *Fueros* von Aragón Gültigkeit hatten – ein Verfassungsrichter, der aufgrund seiner Auslegung der *Fueros* die vorgebrachten *Gravamina* (*greuges*) verhandelte, in Streitigkeiten zwischen König und Adel vermittelte und schließlich selbst die Handlungen des Königs auf ihre Übereinstimmung mit den Rechtsgewohnheiten kontrollierte, ohne letztlich an den Rat seines Umstandes oder der Stellvertreter der Königsgewalt gebunden zu sein¹⁴²), ein Prinzip, das auf den *Cortes* immer wieder Gegenstand von Diskussionen war, aber gerade unter einem so autoritären Herrscher wie Peter IV. unter dem Druck krisenhafter Entwicklungen durchgesetzt werden sollte¹⁴³). Der *Justicia Mayor* war nicht absetzbar, konnte

richorum hominum, militum et infancionum qui erunt in curia dummodo non sint de partida ut dictum est. In jener Fassung der Beschlüsse von Ejea, die später der Romance-Übersetzung der *Fueros de Aragón* hinzugefügt wurde, heißt es (hg. v. LACRUZ BERDEJO, *Fueros de Aragón* hasta 1265, wie Anm. 111, S. 360, Z. 838–846): *Item que, <daqui auant>, en todas las causas que seran entre el senyor rey o sus sucesores, et los ricos omnes, fillosdalge et infançones, que las conozca o iudge et iusticia d'Aragon con consello de los ricos omnes <et> caualleros que seran en la cort, enpero de consello de aquellos que no seran de partida. Item, en todas las otras causas que seran entre los ricos omnes, caualleros <et> infançones, iudge el iudge de exi rey, con consello de los ricos omnes <et> caualleros que seran en la cort, enpero que no sian de partida, como es dito.*

140) ZURITA, *Anales de la Corona de Aragón* I, S. 661 (Lib. III, Cap. LXXI). Vgl. Sylvia ROMEU ALFARO, *Los Fueros de Valencia y los Fueros de Aragón: »Jurisdicción Alfonsina«*, in: AHDE 42 (1972) S. 81f.

141) SARASA SÁNCHEZ, *Privilegio* (wie Anm. 134), S. 82 § 3; GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas II* (wie Anm. 134), S. 15 § 3: *Item que la Justicia de Aragon judgue todos los pleytos que venieren en la Cort con conseyllo de los rrichos omnes, mesnaderos, cavalleros, infançones, ciudadanos e de los buenos omnes de las villas, segunt fuero e ancianament fue costumpnado.*

142) FAIRÉN GUILLÉN, *Die Aragonesischen Verfassungsprozesse* (wie Anm. 136), pass.

143) Vgl. María Luisa LEDESMA RUBIO (Hg.), *Cortes de Caspe y Alcañiz y Zaragoza 1371–1372, Valencia 1975*, S. 167: *Item como segunt fuero en los fechos quel senyor rey faze part, sia iudge el iusticia de Aragon segunt dito es et no portant vezes por el, et algunos otros iudges ordinarios o delegados no contrastant que por el dito iusticia de Aragon sia fecha inhibicion a ellos, que de tales fechos no se entremetan, no cessen de conoscer et proceder en aquellos, por la qual razon el dito fuero se creebanta, que sia declarado que daqui adelant tales inhibiciones et el sobredito fuero sean catadas et observadas et los fazientes contra aquellas sian punidos en las penas impuestas contra los oficiales delinquentes contrafuero. Concordado es que ya es provehido por fuero et plaze al senyor rey que sia observado el fuero et la buena costumpe del regno et revoca lo que contra es fecho et que sian punidos lo que contra han fecho, en quanto sera mostrado seyer fecho el contrario del dicto fuero et de la buena costume del regno.* Vgl. Pascual SAVALL DRONDA/Santiago

allerdings bei Vergehen zur Rechenschaft gezogen werden¹⁴⁴). Seine Rechtsgutachten waren auch für den König verpflichtend, was nach einiger Zeit zu der Praxis führte, daß dieser beim *Justicia* die Möglichkeiten erfragte, wie ein Krieg zwischen Adligen zu beenden sei, ohne gegen die Gesetze zu verstoßen¹⁴⁵). Die Stellung des *Justicia Mayor* dokumentierte seit 1283 die Fähigkeit des aragonesischen Adels, das Königtum in ein foral geprägtes Rechtsgeflecht einzubinden und zwingend zur Beachtung gewohnheitsrechtlicher Normen zu verpflichten, auf deren Formulierung seine Einflußnahme nur gering gewesen war. Selbst das Aufkommen neuer Ämter, die den Zentralisierungstendenzen der Königsgewalt entsprangen und deren Aufgabenbereich ebenfalls die Einhaltung des Friedensgebots tangierte, wie die *Gobernadores*, der *Gobernador General* – seit 1363 der *Primogénito* –, die *Gerentesvices* (*Portant Veus*, *Portant uezes*), *Lugartenientes* bzw. der *Lugarteniente General* und der *Virrey*, änderte daran nichts, da die neuen Amtsträger als Stellvertreter des Monarchen denselben Rechtsbedingungen und Einschränkungen unterlagen wie dieser¹⁴⁶). Da dem *Justicia* in zunehmenden Maße insgesamt die Auslegung und Deutung der *Fueros* zukam, ohne daß hier eine klare Abgrenzung zur Kompetenz der *Cortes* erfolgt wäre, und diese Interpretationen in sogenannten *Observancias* niedergelegt wurden, entstanden hier Ausführungsbestimmungen, die auch die Instrumente der Friedewahrung den jeweiligen Verhältnissen anpaßten¹⁴⁷). Unverrückbare Grundlage für die Rechtsfindung waren allerdings die *Fueros* von Aragón geworden, für deren Einhaltung durch König und Adel nun eine Kontrollinstanz existierte.

Es kann nicht verwundern, daß das aragonesische Beispiel Schule machte und schon am 26. Dezember 1283 Peter III. auf den *Corts* von Barcelona, deren Vertreter *nomine sui etocius Universitatis Catalonie* handelten, für das *bonum statutum Catalonie generalem*¹⁴⁸) verpflichtet wurde, ebenfalls die *libertates, franquitates, consuetudines et bonos usus et omnia privilegia*

PENÉN DEBESA, *Fueros, Observancias y Actos de Corte del Reino de Aragón*, t. I, Zaragoza 1866, S. 44f.; José María LACARRA, *Aragón en el pasado*, Madrid 1979³, S. 120ff. und v. a. María Luisa LEDESMA RUBIO, *Análisis de las Cortes de 1371–1372, celebradas en Caspe, Alcañiz y Zaragoza*, in: Saitabí 19 (1969) S. 55–73, bes. S. 70ff.

144) FAIRÉN GUILLÉN, *Die Aragonesischen Verfassungsprozesse* (wie Anm. 136), S. 121.

145) FAIRÉN GUILLÉN, *Die Aragonesischen Verfassungsprozesse* (wie Anm. 136), S. 129.

146) Vgl. LALINDE ABADÍA, *La Gobernación General*, pass. und bes. S. 129ff., 163ff., 255f., 287f., der sich allerdings bei seinen Ausführungen zu sehr auf die Normen stützt, die durch das Werk von Ibando DE BARDAXÍ, *Tractatus de officio gubernationis, seu procurationis generalis Regni Aragonum*, Zaragoza 1592, vorgegeben sind; DERS., *La institución virreinal en Cataluña*, Barcelona 1958; DERS., *Virreyes y lugartenientes medievales en la Corona de Aragón*, in: *Cuadernos de Historia de España* 34 (1960) S. 98–172.

147) Gonzalo MARTÍNEZ DÍEZ, *Dos colecciones de Observancias de Aragón*, in: *AHDE* 45 (1975) S. 543–594; DERS. (Hg.), *Observancias del reino de Aragón*, S. 279ff.

148) Zur Vorstellung vom Gemeinwohl als Grundlage oppositioneller Bewegungen im Spätmittelalter vgl. Winfried EBERHARD, »Gemeiner Nutzen« als oppositionelle Leitvorstellung im Spätmittelalter, in: *Renovatio et Reformatio. Wider das Bild vom »finsteren« Mittelalter*. Festschrift für Ludwig Hödl, hg. v. Manfred GERWING/Godehard RUPPERT, Münster i. W. 1984, S. 195–214 und HIBST, *Utilitas Publica* (wie Anm. 44), pass.

et concessionones zu bestätigen, wie sie in Katalonien zur Zeit seines Vaters Jakob I. geherrscht hatten, dem Adel das *mixtum imperium et jurisdictionem* zu restituieren, katalanische Angelegenheiten nur innerhalb Kataloniens oder der Grafschaft Barcelona zu verhandeln und alle *statuta, consuetudines et constitutiones* zurückzunehmen, die gegen Gewohnheitsrechte verstießen, *salvis constitutionibus pacis et treugie et usaticis Barchinone*. Darüber hinaus mußte der König die vom Adel bestimmten Statuten der *Corts* von Cervera 1202, vor allem die dort ausgehandelte *Pax-et-Treuga*, sowie die *Pax* von Barcelona 1228 erneuern, wobei allerdings die Befugnisse der *Veguers* stark zurückgeschraubt und ihre Eingriffsmöglichkeiten gegenüber den adligen Grundherrn an die vorherige Feststellung der Verletzung der *Pax-et-Treuga*-Bestimmungen gebunden wurden¹⁴⁹⁾. In Katalonien, wo die Instanz des *Justicia* unbekannt war, wurde also unter Aufwertung des Mitspracherechts des Adels entschieden jener verfassungsrechtliche Zustand festgeschrieben, der sich eingespielt hatte, bevor Jakob I. bei Friedewahrung die Mitwirkung der *Corts* zurückgedrängt und versucht hatte, sich über die katalanischen Gewohnheiten hinwegzusetzen: ein Zustand, der für das Königtum trotz aller Einbußen immer noch akzeptabel war. Auf der anderen Seite mußte Peter III. auch gegenüber dem Regiment der Stadt Barcelona, deren Oberschicht es vor allem um die Sicherheit des Handels ging, Zugeständnisse machen und in einem großen Privileg (*Recognoverunt proceres*) die dort herrschenden Rechtsverhältnisse sowie die Machtausübung des städtischen *Consell* unter Zügelung der königlichen Amtsträger und ihrer Befugnisse bestätigen. Zwar findet sich die Formulierung *quod observentur usatici Barchinone*, doch folgt schließlich die Anordnung an seine *Veguers*, *Batilles* und anderen Offizialen, *quod omnes libertates, privilegia, jura et consuetudines ... et etiam alia omnia ... firma habeant et observent*¹⁵⁰⁾. Der Schritt hin zur Friedewahrung im Sinne einer *Pax-et-Treuga* sollte durch die städtischen Organe spätestens bis zu Beginn des Jahres 1287 vollzogen werden¹⁵¹⁾.

Komplizierter gestalteten sich die Verhältnisse in Valencia, wo die beschriebene verfassungsrechtliche Gemengelage vorherrschte. Zwar ist neben lokalen *Justicias*, wie sie in anderen

149) Cortes de Cataluña I/1, S. 140–153, die Zitate auf S. 142, 144 und 148–150, sowie Natividad DE DIEGO, Documentos de Pedro el Grande en los fondos monásticos del Archivo Histórico Nacional, in: La società mediterranea all'epoca del Vespro. XI Congresso di Storia della Corona d'Aragona, Palermo–Trapani–Erice 25–30 aprile 1982, vol. 2, Palermo 1982, S. 575 f., Nr. 24–25 zu 1283 Dez. 21 und 26. Zu diesen *Corts* vgl. MARTÍN, Privilegios y cartas de libertad, S. 220 ff.; DERS., Pactismo político (wie Anm. 22); IGLESIA FERREIRÓS, La creación del derecho (wie Anm. 67), S. 368 ff.

150) Privilegios Reales concedidos a la ciudad de Barcelona (CODOIN XLIII), Barcelona 1971, S. 8–17, Nr. 22 zu 1284 Jan. 11; Josep ROVIRA I ARMENGOL, Recognoverunt Proceres. Versión medieval catalana del privilegio así llamado, Barcelona 1927. Zu diesem Privileg und zur Entwicklung des Stadtrechts in dieser Epoche s. SOBREQUÉS I VIDAL, Història (wie Anm. 41), S. 41–43; José María FONT RIUS, Jaume I i la municipalitat de Barcelona, in: DERS., Estudis sobre els drets (wie Anm. 80), S. 659–684 und Ferran VALLS I TABERNER, Les consuetuds i franqueses de Barcelona en 1284 ó »Recognoverunt proceres«, in: DERS., Estudis d'història jurídica, Barcelona 1929, S. 88–97.

151) FONT RIUS, Jaume I (wie Anm. 150), S. 679.

Reichen und Städten als Glieder der Magistratur auftreten¹⁵²), und einem königlichen *baile* seit 1239 auch ein *Justicia de Valencia* nachweisbar, doch erfüllte er eindeutig die Funktion eines Stadtrichters, der der *curia* der Stadt vorstand und wie in anderen katalanischen oder balearischen Städten ebenfalls die Bezeichnung »*curia*« oder »*cort*« führte¹⁵³). Er mußte aus dem Kreis der ortsansässigen freien Bürger, der *probi homines*, gewählt werden, ohne daß sein Amt Klerikern, Mönchen oder Rittern offenstehen durfte, und ist, da er an die *Fori Valentiae* gebunden war, als Vertreter der Königsgewalt einzustufen¹⁵⁴). Spätestens seit den *Cortes* von Ejea und der Privilegierung von 1266 zielten die Bestrebungen des aragonesischen Adels, die *Fueros* von Aragón für das Königreich Valencia verbindlich zu machen, darauf ab, die Vollmachten des *Justicia Mayor* über die aragonesischen Grenzen hinaus auszudehnen und den Geltungsbereich der monarchisch ausgerichteten *Fori Valentiae* entscheidend einzuziehen¹⁵⁵). Führt man sich die außerordentlichen Kompetenzen des *Justicia* von Aragón vor Augen, wird klar, wieso die Übertragung seiner Amtsgewalt auf Valencia den hartnäckigen Widerstand des Königtums hervorrufen mußte. Obwohl die Adelsversammlung in Zaragoza im Oktober 1283 parallel zum *Privilegio General* ein Privileg erreichen konnte, durch das das Amt des *Justicia* in Valencia nun abwechselnd jährlich von einem Stadtbürger und einem Ritter bekleidet werden sollte und durch das jeder, der in diesem Königreich nach den aragonesischen *Fueros* leben wollte, dies wie in Aragón selbst tun konnte, war damit der Streit nicht entschieden¹⁵⁶). Nur einige Wochen später gelang es Peter III. auf einer *Cortes*-Versammlung in Valencia, ungeachtet seiner bedrängten Lage den bisher befolgten Valencianer *Fori* ebenfalls ihre Gültigkeit zu erhalten und so in Orten mit gemischtem Foralrecht die Abschaffung Valencianer Rechtsbräuche zugunsten aragonesischer Gewohnheiten zu verhin-

152) Vgl. KLÜPFEL, Verwaltungsgeschichte (wie Anm. 77), S. 90ff. und neuestens P. PÉREZ GARCÍA, Origen y configuración de una magistratura urbana de la Valencia foral: el justicia criminal, in: *Estudis* 13 (1988) S. 21–73.

153) Vgl. dazu ausführlich und vergleichend Jesús LALINDE ABADÍA, El »*curia*« o »*cort*« (Una magistratura medieval mediterránea), in: *AEM* 4 (1967) S. 169–299, zu den Verhältnissen in Valencia ebd., S. 255ff. LALINDE ABADÍA setzt sich gleichfalls mit den Ansichten über diesen Amtsträger und sein Verhältnis zum *Veguer* auseinander, die seinerzeit KLÜPFEL, Verwaltungsgeschichte (wie Anm. 77), S. 79–82 äußerte, und mit den Ergebnissen für Valencia, die in der alten Untersuchung durch CHABÁS, Génesis (wie Anm. 129), pass. vertreten werden. Zum *baile* von Valencia s. neben den Ausführungen bei KLÜPFEL, Verwaltungsgeschichte (wie Anm. 77), S. 61ff., 79ff. v. a. Leopoldo PILES ROS, *Estudio documental sobre el baile general de Valencia, su autoridad y jurisdicción*, Valencia 1970. Vgl. auch die in Anm. 129 zitierten Titel.

154) Grundlegend: FRANCISCO A. ROCA TRAVER, *El Justicia de Valencia 1238–1321*, Valencia 1970. Vgl. fernerhin GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas I* (wie Anm. 134), S. 504ff.; ROMEU ALFARO, *Los Fueros de Valencia* (wie Anm. 140), S. 83f.

155) ROMEU ALFARO, *Los Fueros de Valencia* (wie Anm. 140), S. 84f.

156) GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas II* (wie Anm. 134), S. 19–28; ROMEU ALFARO, *Los Fueros de Valencia* (wie Anm. 140), S. 108–110, Nr. I.

dern¹⁵⁷⁾. Allerdings sollte er dann am 5. Mai 1284 zusammen mit seinem Sohn und Nachfolger Alfons (III.) gezwungen sein, den *Privilegio* von 1283 in vollem Umfang zu bestätigen¹⁵⁸⁾. Selbst die schließlich am 6. Mai 1284 durch den aragonesischen Adel abgepreßten Zugeständnisse, die *Justicias* in Valencia hätten vor ihrem Amtsantritt den *forum Aragonie* zu beeden, die Königsgewalt sollte einen aragonesischen Ritter als *Justicia General* für das Königreich einsetzen und dieser sollte dieselben Befugnisse haben wie der *Justicia Mayor* in Aragon¹⁵⁹⁾, ja

157) Sylvia ROMEU ALFARO, Catálogo de Cortes valencianas hasta 1410, in: AHDE 40 (1970) S. 581–607, hier S. 588; GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas II (wie Anm. 134), S. 135–149, Nr. 44–47 zu 1283 Dez. 1; Luis ALANYA, Aureum opus regalium privilegiorum civitatis et regni Valentie, Valencia 1515; Ndr. Valencia 1972, S. 124, Nr. XVIII zu 1283 Dez. 1; S. 125, Nr. XX zu 1283 Dez. 1; 127–129, Nr. XXVI zu 1283 Dez. 1; S. 130, Nr. XXVIII zu 1283 [lege: 1284] Jan. 5. Vgl. auch GUAL CAMARENA, Contribución (wie Anm. 55), S. 277; ROMEU ALFARO, Los Fueros de Valencia (wie Anm. 140), S. 85 f. Eine Reihe der auf den *Corts* von Valencia erwirkten königlichen Privilegien fanden Eingang in die Sammlungen der *Fori* bzw. *Furs*. Zu den *Cortes*versammlungen von Valencia s. Sylvia ROMEU ALFARO, Las Cortes de Valencia en la Edad Media, in: Las Cortes de Castilla y León en la Edad Media. Vol. II, Valladolid 1988, S. 543–574, und für die Periode von 1370–1645 den »Libro del Bien y del Mal. A requerimiento de Don Antonio Llorens e Ivañez, generoso e hidalgo de sangre ... siendo Clavario del Santo Hospital Real y general de esta ciudad de Valencia, en el mes de agosto de 1777«, ed. durch José María DOÑATE SEBASTIÁ, in: Ligarzas 8 (1976) S. 115 ff. ROMEU ALFAROS Werk »Les Corts valencianes«, Valencia 1985, war mir bislang nicht zugänglich.

158) GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas II (wie Anm. 134), S. 65–67; ROMEU ALFARO, Los Fueros de Valencia (wie Anm. 140), S. 111–112, Nr. III.

159) GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas II (wie Anm. 134), S. 155–156, Nr. 58; ROMEU ALFARO, Los Fueros de Valencia (wie Anm. 140), S. 112–113, Nr. IV. Die Kernstellen lauten: ... *quod Justice Valencie et aliarum villarum et locorum nostrorum rregni preffati que habent et habebunt judicare per forum Valencie, jurent inicio sui officii judicare per forum Aragonum nobiles, rrichos homines ... et singulis alios homines rregni Valencie qui ad eorum examine venerint et judicari debebunt per forum Aragonum, qui forum Aragonum voluerant. ... Item volumus, concedimus et promitimus ponere Justiciam generalem in rregno Valencie militem aragonensem que cognoscat et determinet omnia causas apellationum interpositatum a sentenciis latis per judices rregni Valencie villarum domini Regis qui forum Aragonum judicabunt et quod ille Justicia tum judicare habuit, judicet cum consilio et asensu baronum et militum heredum rregni predicti inibi existentium, et dictus Justicia habeat potestatem uti in omnibus et per omnia sicut Justicia Aragonum utitur vel uti debet in rregno Aragonum*. Die entsprechende Forderung des aragonesischen Adels vom 5. Mai 1284 hatte folgenden Wortlaut: *Item qu'el senyor Rey ponga un cavallero por Justicia en Valencia qui jutgue fuero de Aragon, e en todos los otros lugares del rregno de Valencia de justicias, e que en cada un lugar aya otra justicia que jutge fuero de Aragon a todos aquellos que en el dito rregno avran fuero de Aragon. Et aquellas appellaciones de todas las ditas justicias de todo el rregno de Valencia qui fuero de Aragon judgaran que sean feytas a la Justicia de Valencia, que pues sera a judgar fuero de Aragon* (GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas II, wie Anm. 134, S. 64). Die ebenfalls erhobene Forderung, die Rechtsstreitigkeiten könnten auf Verlangen auch vor den *Zalmedina* von Zaragoza gebracht werden, findet sich in der Bestätigung nicht wieder. Der Befehl an die *Justicias*, auf Verlangen nach dem *forum Aragonie* zu urteilen, erging am 7. Oktober 1284 (GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas II, wie Anm. 134, S. 169–170, Nr. 72; ROMEU ALFARO, Los Fueros de Valencia [wie Anm. 140], S. 113, Nr. V); am 18. November 1284 wurde den *Justicias* die Beachtung des *forum Aragonie* nochmals eingeschärft (ROMEU ALFARO, Los Fueros de Valencia, wie Anm. 140, S. 113, Nr. VI).

selbst wie dieser ein *judex medius* in Streitigkeiten zwischen König und Adel sein¹⁶⁰), bewirkten indessen nicht den Untergang der Valencianer *Fori*, sondern waren als überzogene Forderungen bald wieder vom Tisch, ohne tiefergehende Spuren zu hinterlassen¹⁶¹). Im Gegenteil, auf lange Sicht sollte sich auch in Valencia eine einheitliche Rechtsordnung durchsetzen, und da diese Vereinheitlichung unter Alfons IV. von Aragón in erster Linie von der Stadt Valencia selbst und den städtischen Agglomerationen getragen wurde, also von den Zentren katalanischer Bevölkerung, triumphierten die *Fori* als *lex universalis et unica* mit ihrer monarchischen Tendenz, so daß im Laufe des 14. Jahrhunderts ein zunehmender Rückgang des aragonesischen Foralrechts im Königreich Valencia festzustellen ist¹⁶²) und auf den Versammlungen der *Cortes* schließlich als geltendes Recht festgelegt werden kann, *quod ... intra Regnum Valentie non deberet esse alius forus nec observari nisi forus Valentie*¹⁶³).

VI

Blicken wir noch einmal zurück auf die Entstehung des *Privilegio General*, des ersten Versuchs, das Verhältnis Königtum-Adel im Sinne der Gleichberechtigung in geregelte verfassungsmäßige Formen zu gießen, so sehen wir damit die Ausbildung einer umfassenden Adelsunion eng verbunden, die gegenüber dem Königtum das Reich als Opposition repräsentierte und für mehr als 65 Jahre immer wieder in Krisenzeiten aufleben sollte, obwohl bereits

160) GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas II (wie Anm. 134), S. 156: *Item volumus et concedimus, quod si aliqua questio ventiletur inter dominum Regem et aliquem nobilem vel militem seu infançones, Justicia generalis constitutus in rregno predicto ad judicandum forum Aragone in causis apellationum, audiat predicta tamen et determinet cum consilio et assensu dictorum nobilium et militum heredum rregni prefati per forum, usum, consuetudinem Aragonem, sicut in Aragonia utuntur.*

161) Es scheint, als ob am 17. Oktober 1284 mit Alfonso Martínez nur ein einziger *Justicia General* jemals ernannt worden und seine Wirksamkeit praktisch gleich Null gewesen wäre. Selbst das Ansinnen der Adelsunion, die Auswahl der *Justicia*-Kandidaten dem König weitgehend zu entwinden, brachte offensichtlich keine Änderung mehr. GONZÁLEZ ANTÓN, Las Uniones Aragonesas I (wie Anm. 134), S. 456, 506f.; II, S. 86, 170, Nr. 73 (Übertragung des *Justiciatum Generale in rregno Valentie*), S. 270.

162) ROMEU ALFARO, Los Fueros de Valencia (wie Anm. 140), S. 91 ff., das Zitat auf S. 93. Zu 1292 April 1 war nochmals eine grundsätzliche Bestätigung der Valencianer *Fori* von königlicher Seite erfolgt: María Milagros CÀRCEL ORTÍ, Llibre intitulat de diferents privilegis y ordens reals del rey de Aragó, in: Ligazas 7 (1975) S. 303–37, hier S. 313, Nr. 66.

163) Sylvia Romeu Alfaro, Aportación documental a las Cortes de Valencia de 1358, in: AHDE 43 (1973) S. 385–427, das Zitat auf S. 389. Die Gegenpartei hatte in diesem Fall geltend gemacht, *quod cum ipsi nobiles et loca ac ea que ipsi nobiles habent in Regno Valentie sint de foro Aragonie quod ipsi nobiles non tenebant esse in aliis de foro Valentie in curiis generalibus nec assentire eis, que in dictis curiis ordinabuntur nec astringi debere ad ea, ...* (S. 388). Auf denselben *Corts* wurde auch bekräftigt, daß Streitigkeiten beurteilt werden sollten *segons la forma de fur de Valencia, a la letra tan solament sens alcuna allegació o interpretació de leys, de decretals o decrets e sens gloses de aquels*, und daß, falls dies nicht ausreiche, *sia recorregut a sen natural de prohomes del consell de cascuna ciutat vila o loch del dit regne* [José RIUS SERRA, Cortes de Valencia de 1358 [20 de Febrero], in: AHDE 17, 1946, S. 663–682, die Zitate auf S. 669f.).

1301 der *Justicia Mayor* die Unvereinbarkeit dieser Bewegung mit den *Fueros* festgestellt hatte¹⁶⁴). Die eigentliche Geburtsstunde dieser Adelsunion war der 28. Dezember 1287 gewesen, als man Alfons III., vor dessen Krönung in Zaragoza es 1286 bereits Schwierigkeiten mit der Eidesleistung auf die *fueros, usos, costumnes, privilegios, franqueças e libertades de Aragon* gegeben hatte¹⁶⁵), nach kriegerischen Auseinandersetzungen und der Drohung, das Königtum entsprechend den Vorstellungen des Papstes auf einen anderen Kandidaten zu übertragen, das Zugeständnis abringen konnte, besondere *Privilegios de la Unión* zu gewähren, deren die Königsgewalt einschränkenden Bestimmungen noch über den *Privilegio General* hinausgingen¹⁶⁶). Die Union, deren Widerstand gegen den königlichen Autoritätsanspruch sie auch als Partner für die Städte attraktiv machte¹⁶⁷), trat nicht nur als genossenschaftliche Einung gegen den König auf, wenn die Adelsinteressen berührt waren, sondern sie ließ auch königliche Aktionen gegen ihre Mitglieder nur mit vorheriger Zustimmung des *Justicia Mayor* sowie der Mehrheit der *Cortes* zu¹⁶⁸) und sollte darüber hinaus eine innere Struktur entwickeln, die ihre finanzielle Basis sicherstellte und ihr autonomes Handeln erlaubte sowie eigene Konzeptionen zur Aufrechterhaltung der Ordnung. Zu diesen Konzeptionen gehörte nicht zuletzt die Einsetzung von jeweils zwei *Conservadores* in den Gebieten aragonesischen Rechts, die in insgesamt acht Bezirke unterteilt wurden. Die Aufgabe dieser *Conservadores* bestand darin, das Land in gutem Zustand zu erhalten und entsprechende Vorsorgemaßnahmen zu ergreifen: *conservar, procurar e mantener en buen estado la tierra*¹⁶⁹). Als wichtigste Pflicht war ihnen auferlegt, in ihren Bezirken bei Streitfällen den Frieden wiederherzustellen und die streitenden Parteien vor Gericht zu bringen. Zur Erfüllung ihrer Aufgabe konnten sie die *Alcalden* der Burgen und Orte zum Kampf gegen die Übeltäter heranziehen. Darüber hinaus waren sie berechtigt, von jedem Mitglied der Union Amtshilfe zu fordern¹⁷⁰). Die Adelsunion, die ihrer Aufsicht über die Gemeinschaft auf jährlichen Versammlungen in Zaragoza Genüge tat, trat also auf dem Gebiet der Friedewahrung in Konkurrenz zur

164) Zum Verhältnis des *Justicia* zur Union während dieser Epoche vgl. GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas I* (wie Anm. 134), S. 515–520; bei FAIRÉN GUILLÉN, *Die Aragonesischen Verfassungsprozesse* (wie Anm. 136), spielt die politische Dimension nur eine untergeordnete Rolle.

165) GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas II* (wie Anm. 134), S. 191–198; PALACIOS MARTÍN, *La coronación* (wie Anm. 12), S. 113ff.; 175ff.; 305–308, Nr. IX–XII.

166) GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas II* (wie Anm. 134), S. 246–250; leichter zugänglich: NÄF, *Herrschaftsverträge* (wie Anm. 134), S. 34–43, Nr. II, 2. Zu den vorausgehenden Problemen der Adelsunion, Alfons III. überhaupt zur genauen Beachtung des *Privilegio General* zu verpflichten, und zur Erneuerung des Unionseides am 24. Juni 1286, vgl. ebd., S. 198–210

167) Vgl. dazu Carlos LALIENA CORBERA, *La adhesión de las ciudades a la Unión: poder real y conflictividad social en Aragón a fines del siglo XIII*, in: *Aragón en la Edad Media VIII* (1989) S. 399–413.

168) GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas II* (wie Anm. 134), S. 246 § 1: ... *sines de sentencia dada por la Justicia de Aragon dentro en la ciudat de Çaragoça, con consejo e atorgamiento de la Cort de Aragon o de la mayor partida, clamada e ajustada en la dita ciudat de Çaragoça*. Vgl. auch PÉREZ MARTÍN, *Einleitung zu den Fori Aragonum* (wie Anm. 136), S. 17–19.

169) GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas I* (wie Anm. 134), S. 106–109, das Zitat auf S. 108.

170) GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Uniones Aragonesas I* (wie Anm. 134), S. 108f.

Königsgewalt und verstand es zudem, eine eigene, dezentralisierte Exekutive aufzubauen, die aber in ihrer lokalen Verwurzelung größere Wirksamkeit versprach. Obwohl die Könige von Aragón die Adelsunionen wegen ihres rebellischen Ursprungs, soweit es in ihrer Macht stand, bekämpften, gelang es erst Peter IV., 1348 die Union entscheidend zu besiegen und auf den *Cortes* von Zaragoza ihre Privilegien unwiderruflich zu zerstören¹⁷¹). Da er jedoch seinen Kampf damit begründet hatte, die Existenz der Union sei unvereinbar mit den gewohnheitsrechtlichen Normen, kam er andererseits nicht umhin, den *Privilegio General* den aragonesischen *Fueros* anzugliedern¹⁷²) und so für die Zukunft die Stellung des *Justicia Mayor* zu zementieren, folglich die verfassungsrechtliche Einschränkung der königlichen Machtausübung hinzunehmen und letztlich die Gesetzgebung des Königreichs vom Rechtsverständnis dieses Funktionsträgers abhängig zu machen, wodurch indes auf der anderen Seite auch die Vereinheitlichung der Rechtsauslegung gefördert wurde¹⁷³). Allerdings scheint dies nicht ganz freiwillig geschehen zu sein, zumal es auf der politischen Ebene nach der Schwächung der Adelsopposition durchaus möglich gewesen wäre, den *Justicia Mayor* wieder zu einem Vertreter königlicher Interessen zu machen. Es stellt sich an diesem Punkt die Frage, ob nicht, wie die Argumentation von Ralph E. Gieseý nahelegt, ein Teil der fiktiven *Fueros de Sobrarbe*, durch die die aragonesischen Freiheiten und Rechte in Übereinstimmung mit dem Prolog des *Fuero* von Navarra in die Zeit des angeblichen Pyrenäenkö nigreichs Sobrarbe als Vorläufer von Aragón zurückprojiziert wurden¹⁷⁴), zu dieser Zeit entstanden sei, um die Position des

171) Einen knappen Überblick gibt jetzt Esteban SARASA SÁNCHEZ, El enfrentamiento de Pedro el Ceremonioso con la aristocracia aragonesa: la guerra con la Unión y sus consecuencias, in: Pere el Cerimoniós i la seva època, Barcelona 1989, S. 35–45; vgl. auch Manuel DUALDE SERRANO, Tres episodios zaragozanos de la lucha entre Pere el del Punyalet y la Unión Aragonesa, relatados por el monarca a su tío Pedro, conde de Ribagorza, in: EEMCA 2 (1946) S. 295–377; zur Haltung der *Cortes* s. DERS., Las Cortes de Aragón en la Edad Media, in: Las Cortes de Castilla (wie Anm. 157), II, S. 491–542, bes. S. 516ff.; zur Union in Valencia: Mateu RODRIGO LIZONDO, La Unión valenciana y sus protagonistas, in: Ligarzas 7 (1975) S. 133–166.

172) SAVALL/PENÉN, *Fueros, Observancias* (wie Anm. 143), S. 11–20. Bei den Juristen erhielt Peter IV. die Bezeichnung »Pedro II de los *Fueros*«.

173) Vgl. LEDESMA RUBIO, *Análisis de las Cortes de 1371–1372* (wie Anm. 143), S. 71f., die feststellt, daß der *Justicia* »como intérprete de los *fueros* y juez de *contrafueros*, tenía en sus manos la legislación del país« und daß »la labor de las Cortes y la del Justicia y sus ayudantes abren paso a la unificación del derecho aragonés«.

174) Vgl. GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), S. 41ff., der auch zeigt, wie der asturische König Pelayo des Prologs – dieser findet sich noch in der Überlieferung in der *Cronica de San Juan de la Peña* des 14. Jahrhunderts (hg. v. Carmen ORCASTEGUI GROS, Zaragoza 1985, S. 13, Cap. 4) – im 15. Jahrhundert in der Verarbeitung dieser Überlieferung durch den *Príncipe* Karl von Viana in seiner *Crónica* (hg. v. Carmen ORCASTEGUI GROS, La crónica de los Reyes de Navarra del Príncipe de Viana, Pamplona 1978, S. 94–99, Cap. V–VI) durch den mutmaßlichen ersten navarresischen König Iñigo Arista mittels einer behutsamen historiographischen Technik im Verständnis des Lesers als Gesetzgeber abgelöst wird; dieser wiederum erscheint dann in der gelehrten Überlieferung der *Fueros de Sobrarbe* (GIESEY, *If Not, Not*, wie Anm. 4, S. 252). Vgl. auch SCHRAMM, *Der König von Aragon* (wie Anm. 103), S. 119f., dem jedoch der Zusammenhang dieser Fiktion mit den Pyrenäenrechten verborgen geblieben ist.

Justicia Mayor zukünftig abzusichern¹⁷⁵). Es handelt sich um die falschen *Fueros* V und VI, durch die die Entstehung des *Justicia*-Amtes als Gegengewicht zur königlichen Autorität in diese mythische Frühzeit verlegt (*Fuero* V) und aus gleich fernen Wurzeln das Recht des Volkes begründet wurde, einen König abzusetzen, wenn er die Gesetze nicht halte (*Fuero* VI)¹⁷⁶). Obwohl der vermeintliche *Justicia de Aragón* Martín Sagarra, der diese *Fueros* gemäß der Überlieferung durch die Juristen des 15. und 16. Jahrhunderts bewahrt haben soll, außerhalb der Rechtsfiktionen nicht nachgewiesen werden kann¹⁷⁷), ist die Entstehung der Rechtssätze wohl kurz nach 1348 anzusetzen¹⁷⁸) und scheint folglich in den Umkreis jener Redaktionen zu gehören, die die den *Fori Aragonum* hinzugefügte Konstitution *De prohibita unione* (Lib. X,1)¹⁷⁹) nach sich zog. Konnte es aber gelingen, die verfassungsrechtliche Einbindung der Königsgewalt durch die unumstößlichen Normen des Pyrenäenrechts zu begründen, wie es sich in seiner umfassendsten Form in den *Fueros* von Jaca, Navarra und Tudela darstellte¹⁸⁰), dann deutet sich an, wie sehr die durch die Adelsunion geschaffenen Zustände Gemeingut geworden waren und in welchen engen Grenzen sich selbst ein auf Zentralisierung bedachter Herrscher wie Peter IV. nur bewegen durfte.

175) Vgl. GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), bes. S. 64 ff.

176) GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), S. 75 ff. und S. 252–254, App. IV.

177) GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), S. 75 f., der Martín Sagarra für einen Stellvertreter des *Justicia* hält. Die bedeutendsten Propagatoren der uns hier betreffenden *Sobrarbe*-Fiktionen waren die Juristen Joan Antich de Bages in seinen *Glossae super Observantiae Martini Didaci Daux* von ca. 1445, Miguel de Molino in seinem *Repertorium fororum et observantiarum regni Aragonum*, Zaragoza 1533, und Gerónimo de Blancas y Tomás in seinen *Aragonensium rerum commentarii*, Zaragoza 1588. Zu den *Justicias* des 13. und 14. Jahrhunderts s. Andrés GIMÉNEZ SOLER, *El Justicia de Aragón*, Juan Giménez Cerdán, in: *RABM*, 3ª serie, 1 (1897) S. 337–348; DERS., *Justicias de Aragón*. Apuntes cronológicos, ebd., 10 (1904) S. 119–126; MARTÍNEZ DÍEZ, Jaime de Hospital, *Observancias* (wie Anm. 118), S. XVI–XXIII.

178) So mit guten Argumenten GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), S. 97–100, der indes die verfassungspolitischen Implikationen nicht sieht.

179) Am leichtesten zugänglich im Nachdruck der ›*Fori Aragonum* vom Codex von Huesca (1247) bis zur Reform Philipps II (1547) nach der Ausgabe Zaragoza 1476/77‹, Vaduz 1979, dort f. LXXXVI (in Editionen nach 1551, f. 178r–v); eine vernacularsprachliche Fassung aus dem 15. Jh. findet sich bei Jesús BERGUA CAMÓN, *Fueros de Aragón de 1265 a 1381*. Versión romanceda contenida en el manuscrito 207 de la Biblioteca Universitaria de Zaragoza, in: *Anuario de Derecho Aragonés* 5 (1949–1950) S. 501–502. Vgl. zur Konstitution GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), S. 90 ff., 254.

180) Zur Bedeutung und Entstehung des *Fuero de Jaca* und zum Einfluß des Pyrenäenrechts allg. s. außer GIESEY, *If Not, Not* (wie Anm. 4), pass. v. a. Mauricio MOLHO, *Difusión del derecho pirenaico (Fuero de Jaca) en el Reino de Aragón*, in: *BRABLB* 28 (1959–1960) S. 265–352. Zu weiteren Editionen und Studien s. Ana María BARRERO GARCÍA/María Luz ALONSO MARTÍN, *Textos de Derecho Local Español en la Edad Media*. Catálogo de *Fueros y Costums Municipales*, Madrid 1989, S. 261 f., 267, 343 f., 448.

VII

Kommen wir zum Abschluß. Es ist im Zuge unserer Ausführungen mehr als deutlich geworden, daß eine verfassungsrechtliche Einheit innerhalb der Krone Aragón nicht gegeben war und angesichts des Selbstbewußtseins der Stände auch durch eine zum Handeln entschlossene Königsgewalt, selbst wenn sie sich die Gesetzgebungsinitiative nicht entwinden ließ¹⁸¹⁾ und diese vornehmlich auf die Friede- sowie auf die Rechtswahrung bezog¹⁸²⁾, nicht hergestellt werden konnte. Seit dem *Privilegio de Unión* von 1309, das die *Cortes* von Tarragona im Einvernehmen mit Jakob II. beschlossen hatten, war aber die Untrennbarkeit von Aragón, Valencia und Barcelona eine unverrückbare verfassungsrechtliche Tatsache, seit der *Declaración del Privilegio General* von 1325 war der *Privilegio* von 1283 zur einvernehmlich zwischen ›Reich‹ und Königtum ausgehandelten Verfassungsgrundlage geworden, und seit 1328 wurde die Königsweihe auf alle Kronländer bezogen¹⁸³⁾. In jedem Land hatte bis dahin die Rechtsordnung trotz mancher gemeinsamer Einflüsse eine eigene, unverwechselbare Ausprägung gefunden und die Umsetzung der dadurch vorgegebenen Normen war ebenso wie die Schaffung der notwendigen Instrumentarien das Ergebnis von jeweils getrennten Verhandlungen zwischen Königtum und Ständen. Daran änderte die eher spärliche Abhaltung gemeinsamer *Generalcortes* nichts, da dadurch die verfassungsrechtlichen Unterschiede nicht aufgehoben wurden¹⁸⁴⁾. Diese Vielschichtigkeit der Rechtswirklichkeit betraf aber auch die Friedewahrung, weshalb zu keiner Zeit der Friedenszustand trotz eines zunehmend zentralistischen Aufbaus der königlichen Verwaltung durch ein einheitliches Gebot von der monarchischen Spitze aus ohne Mitwirkung der Stände garantiert werden konnte. In Katalonien bildeten *Pax-et-Treuga*-Konstitutionen sowie die *Usatges* von Barcelona, die bereits von der alten Grafengewalt ausgehandelt worden waren, die Grundlage für die Friedensregelungen. Zwar waren

181) Auf den *Cortes* von Daroca 1311 konnte Jakob II. die Formulierung durchsetzen: *Nos, Rex predictus, de consilio et assensu omnium ... facimus foros novos infrascriptos et eos publicamus et eos omnibus subditis nostris precipimus observari* (zit. nach GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Cortes aragonesas en el reinado de Jaime II*, wie Anm. 183, S. 623).

182) Wieder Jakob II. vertrat den Standpunkt: *cum in curiis quas Reges suis subditis celebrant ea que sunt ad conservationem pacis, justicie et statum prosperum et pacificum ... ordinent et disponant* (SAVALL/PENÉN, *Fueros, Observancias*, wie Anm. 143, S. 11).

183) Zu den aragonesischen Ständeversammlungen dieser Epoche s. Luis GONZÁLEZ ANTÓN, *Las Cortes aragonesas en el reinado de Jaime II*, in: AHDE 47 (1977) S. 523–682, zu den Konstitutionen von 1325 ebd., S. 605–607. Zu 1328 SCHRAMM, *Der König von Aragon* (wie Anm. 103), S. 113: *quicumque sit rex Aragonum, inde etiam sit rex regni Valentie et comes Barchinone*. Die Romance-Version der aragonesischen *Fueros* dieser Epoche edierte BERGUA CAMÓN, *Fueros de Aragón de 1265 a 1381*, in: *Anuario de Derecho Aragonés* 5 (1949–1950) S. 455–575 (wie Anm. 179).

184) Die bedeutendsten dieser *Cortes Generales* waren zweifellos diejenigen von Monzón 1362–1363, als Peter IV. vor allem wirtschaftliche und finanzielle Unterstützung für seinen Krieg gegen Peter I. von Kastilien brauchte. Vgl. die Edition der Akten durch José María PONS GURI, *Actas de las Cortes Generales de la Corona de Aragón de 1362–63* (CODOIN. Segunda época.L), Madrid 1982, durch die der Teildruck von Sylvia ROMEU ALFARO, in: AHDE 47 (1977) S. 741–798 ersetzt wird.

hier nichtsdestoweniger Einschärfungen und Anpassungen an veränderte Gegebenheiten nach 1283 nur durch Verhandlungen mit den *Corts* möglich, doch bewahrte das Königtum insgesamt eine starke Stellung. In Aragón hingegen entwickelte sich der Adel zu einem fast übermächtigen Widerpart und konnte mit dem *Justicia Mayor* eine Institution etablieren, der auch der König unterworfen war und die aus den Ereignissen von 1348 gestärkt hervorgehen sollte, da man nun den Text des königlichen Eides, durch den die Einhaltung der *Fueros* beschworen wurde, endgültig festlegte¹⁸⁵), vorbeugend alle offiziellen Amtsträger des Reiches bis hinauf zum *Gobernador* verpflichtete, in Zweifelsfällen, die das Foralrecht betrafen, den *Justicia* zu Rate zu ziehen, und diesen selbst gleichzeitig ermächtigte, Stellvertreter als Nebenrichter zu ernennen, wodurch die politische und rechtliche Kontrolle auf der Grundlage der *Fueros* eine größere Durchschlagskraft erhielt¹⁸⁶). In Valencia hingegen war nach langem Ringen die monarchische Stellung durch die Zurückdrängung der aragonesischen *Fueros*, den Sieg über die valencianischen Anhänger der Adelsunion und die Erhaltung der römischrechtlich fundierten *Fori* sichergestellt worden. Und auf Mallorca, das als Sonderfall anzusprechen ist, da nach der Verselbständigung des Königreichs seit 1276 die Rezeption der neuen katalanischen Rechtsvorstellungen weitgehend unterbrochen worden war, ist bezeichnenderweise nach der Inkorporation der Insel zu beobachten, daß nun unter dem Einfluß der königlichen *Gobernadores* das herrschende, städtisch geprägte Recht Ergänzungen durch kanonische und römischrechtliche Normen erfuhr¹⁸⁷).

Berücksichtigt man jedoch, daß als Fernziel Peters IV. die Aufrichtung einer Herrschaft im Sinne des *poderío real absoluto* kastilischer Prägung gelten muß und er danach strebte, entsprechende Rechtsvorstellungen einzuführen, dann trugen seine vermeintlichen Erfolge gleichzeitig den Keim des Scheiterns in sich. Nach außen hin zeigte sich dies in der Unfähigkeit, die Finanzierung notwendiger Kriegshandlungen ohne die Zustimmung der Ständeversammlungen absichern zu können. Vor allem nachdem die Stände durch die Einziehung der *Generalidades*-Steuer eine eigenständige Finanzgrundlage erhalten hatten und diese durch die *Diputaciones*, permanente Ausschüsse, die bald eine politische Dimension erhielten, verwalten ließen, wurde ihnen das Machtmittel Geld verfügbar¹⁸⁸). Die Gewährung

185) *Fueros, Observancias, Actos de Corte, Usos y Costumbres ... del Reino de Aragón*, hg. v. Luis PARRAL Y CRISTOBAL, t. II, Zaragoza 1907, S. 56–58, Nr. 29.

186) FAIRÉN GUILLÉN, Die Aragonesischen Verfassungsprozesse (wie Anm. 136), S. 124–128, 151.

187) So heißt es in den *Ordinacions* für Mallorca (XI, 2, *Ordinació nova*), daß bei Urteilsfindungen als Rechtsfolge gelten sollte: *En lo cas empero, o casos, que no's trobara disposició de Dret municipal, sia observat lo Dret canònic; y en defete de disposició de Dret canònic se observe lo Dret comú civil* (zit. nach GARCÍA-GALLO, El derecho local (wie Anm. 96), S. 249, Anm. 57).

188) Vgl. dazu Ludwig VONES, Les »Cortes« et la centralisation de la fiscalité royale dans les Couronnes de Castille et d'Aragon au Bas Moyen Âge. Quelques lignes générales, in: Adeline RUCQUOI (dir.), *Genèse médiévale de l'Espagne moderne. Du réfus à la révolte: les résistances*, Nice 1991, S. 51–74 und José Angel SESMA MUÑOZ, Todos frente al rey (La oposición al establecimiento de una monarquía centralizada en la Corona de Aragón a finales del siglo XIV), ebd., S. 75–94 sowie DERS., *Fiscalidad y*

oder Verweigerung von Subventionen entschied über Krieg und Frieden¹⁸⁹⁾. Fast hat es den Anschein, als ob das Königtum blind gegenüber diesen Beschränkungen seiner Macht gewesen wäre. Jedenfalls entfernten sich seine Herrschaftsauffassungen zunehmend von der Verfassungswirklichkeit, wenn zum Beispiel Peter IV. immer wieder versuchte, Normen kastilischen Rechts auf die Länder der Krone Aragón zu übertragen, und ein von ihm inspirierter *Tractat de Cavalleria* nichts anderes war als eine Zusammenstellung und Übersetzung der entsprechenden *Leys* aus den *Siete Partidas* König Alfons' X. von Kastilien^{189a)}.

Im Bereich der Friedewahrung mündete dies in eine gewisse Doppelgleisigkeit. Einerseits trug gegen Ende des Jahrhunderts Jaime de Hospital, einer der Stellvertreter des *Justicia*, die bis dahin ausführlichsten *Observancias* zum Foralrecht zusammen und kommentierte die speziellen Friedensregelungen aus der Sicht seiner Institution sowie ihrer bisherigen Entscheidungen in 57 Abschnitten unter Heranziehung römischer und kanonischer Rechtsnormen, betonte aber zugleich, daß Könige *pacta seu transactiones* nicht aufheben könnten¹⁹⁰⁾. Auf den *Cortes* von Maella wurden 1404 *Fuero* und Friedenspflicht jeweils für einen Zeitraum von fünf Jahren miteinander verknüpft, und die Überwachung des Verbots, einen Kriegszustand herbeizuführen, wurde dem *Gobernador* und dem *Justicia de Aragón* übertragen¹⁹¹⁾. Andererseits behandelte ein Formularbuch der aragonesischen Kanzlei aus dieser Zeit die Verfügung der *Treuga* gegenüber fehdeführenden Parteien als alleinige Sache des Königs *ex nostra regalia ac nostre plenitudine potestatis*¹⁹²⁾, obwohl die *Cortes* eine Vermehrung jener königlichen Amtsträger, die zur Aufrechterhaltung des öffentlichen Friedens aufgrund monarchischer Herrschaftsausübung notwendig gewesen wären, beharrlich zu verhindern suchten¹⁹³⁾. Dies ist jedoch genau jene Diskrepanz, die sich in den unterschiedlichen staatsrechtlichen Vorstel-

poder. La fiscalidad centralizada como instrumento de poder en la Corona de Aragón (siglo XIV), in: Espacio, tiempo y forma. Homenaje al prof. Eloy Benito Ruano, Madrid 1988, S. 447–463.

189) Zur Haltung der *Cort(e)s* gegenüber wirtschaftlichen und finanziellen Problemen vgl. außer den in Anm. 188 genannten Titeln noch José Luis MARTÍN, *Las Cortes catalanas en la guerra castellano-aragonesa (1356–1365)*, in: DERS., *Economía y sociedad II*, S. 295–310; DERS., *Las Cortes catalanas de 1358*, ebd., S. 311–333; DERS., *Las Cortes de Pedro el Ceremonioso*, in: *Pere el Cerimoniós i la seva època*, Barcelona 1989, S. 99–111; SARASA SÁNCHEZ, *Las Cortes de Aragón* (wie Anm. 110), S. 491–542 (mit den dort genannten Titeln von ihm selbst und María Luisa LEDESMA RUBIO).

189a) Pere III, *Tractat de Cavalleria*, ed. Pere BOHIGAS, *Tractats de Cavalleria*, Barcelona 1974 (Els Nostres Clàssics. LVII), S. 97–154. Es handelt sich um die Übertragung der Stellen aus der *IIª Partida*.

190) MARTÍNEZ DÍEZ, Jaime de Hospital, *Observancias* (wie Anm. 118), S. 280 § 5.

191) María Luisa LEDESMA RUBIO, *Proceso de las Cortes de Maella de 1404*, in: EEMCA 9 (1973) S. 527–639, hier S. 610–612, wo festgelegt wird: *no faga ni pueda fazer guerra contra otro o otros del dito regno sino yes precedient desaffiamiento segunt fuero* (S. 611). Zu den Auseinandersetzungen zwischen Ständen und Königtum um einzelne hohe Amtsfunktionen, die seit den *Cortes* von Tamarite (1367) schwelten, s. Luis GONZÁLEZ ANTÓN, *Primeras resistencias contra el Lugarteniente General – Virrey en Aragón*, in: *Aragón en la Edad Media VIII* (1989) S. 303–314.

192) *Un formulario latino de la Cancillería Real aragonesa* (siglo XIV), hg. v. M. UsÓN SESÉ, in: AHDE 7 (1930) S. 493–494, Nr. CLXIII.

193) Vgl. LEDESMA RUBIO, *Análisis de las Cortes de 1371–1372* (wie Anm. 143), S. 70.

lungen von Francesc Eiximenis und Peter von Aragón widerspiegelt. Sie erweist sich als zutiefst im Verfassungsrecht der Krone Aragón verwurzelt und sollte selbst hundert Jahre später durch den Machtanspruch der Katholischen Könige nicht aufgelöst werden, ja sogar die Ausformung eines absolutistischen Staates wesentlich behindern. Erinnern wir uns schließlich der im *Regiment de princeps* überlieferten Aussage, der König müsse dem Gesetz dienen. Eine abweichende Anschauung vertrat Peter IV. 1370 in einer Rede vor den *Corts* von Tarragona mit aller Deutlichkeit: Als eine entscheidende Bedingung für die Herrschaftsausübung forderte er, unter dessen Regierung die Anrede *Vostra gran Senyoria* eingeführt worden war¹⁹⁴), daß das Volk dem gerechten und sein Reich verteidigenden König ein loyaler, bereitwilliger und gehorsamer Diener sei¹⁹⁵).

Diese Haltung, die von der Unvereinbarkeit des königlichen Zentralismus mit den Ideen des Paktismus zeugt und das verfassungsrechtliche Werden der Länder und Regionen mißachtete, stand einer einvernehmlichen Regelung der Friedenssicherung in der Krone Aragón während des Spätmittelalters stets entgegen. Gerade als sich kurz vor dem Aussterben des Hauses Barcelona ein Wandel ankündigte, als die römischrechtlichen Vorstellungen im katalanischen Bereich allmählich begannen, aus der Sphäre der lokalen Rechtsfindung aufzusteigen und mit Billigung der *Corts* in die königliche Gerichtsbarkeit und Rechtsverwaltung einzudringen¹⁹⁶), konnte sich der Paktismus verfassungsrechtlich endgültig durchsetzen und für 300 Jahre bis zum Dekret von Nova Planta (1716) die Stellung der Königsgewalt gegenüber den Ständen und ihren Ansprüchen unverrückbar festlegen. Der erste Herrscher der Trastámara-Dynastie, der aufgrund des Kompromisses von Caspe 1412 durch die Repräsentanten der Ständeversammlungen der einzelnen Reiche zum König gewählte Ferdinand I., wurde als *rey ab pactes elegit* betrachtet, der *es tengut servir les libertats, les quals primer han jurades ans de pendre possessió*¹⁹⁷). Dies war jedoch die politische Anschauung des aufsteigenden Bürger-

194) SCHRAMM, Der König von Aragon (wie Anm. 103), S. 123.

195) Parlaments a les Corts catalanes, hg. v. Ricard ALBERT/Joan GASSIOT (Els Nostres Clàssics. XIX–XX), Barcelona 1928, S. 42–51.

196) Die *Corts* von Barcelona billigten 1409, daß die königlichen Kanzler und Vizekanzler sowie die des Thronfolgers *regescan e ministren per vos, Senyor [el Rey], la justícia ... segons Usatges de Barcelona, Constitucions e capitols de Cort de Catalunya, usos, costums, privilegis, immunitats e libertats de quiscuna condició, de las universitats e dels singulars de aquellas, Dret comú, equitat e bona rahó* (Constitucions y altres drets de Catalunya, ed. Barcelona 1704, Vol. I, lib. 1, tit. 38, ley 2, S. 96, zit. nach GARCÍA-GALLO, El derecho local [wie Anm. 96], S. 248, Anm. 55).

197) So als Zeitgenosse Gabriel Turell, Recort, Barcelona 1950, S. 199. Vgl. SOBREQÜÉS I VIDAL, Història (wie Anm. 41), S. 57f. Als Beispiel für die theoretische Umsetzung dieser Anschauungen bietet sich das zwischen 1438 und 1441 entstandene *Speculum principis* des Valencianer Juristen Pedro Belluga an, in dem der *Princeps* als *Reipublicae protector* verpflichtet wird, *ut iusticiam coram has leges et pacta, cum populo foederata, teneas, dementsprechend leges pactionatae, et efficiuntur irrevocabiles, etiam per principem, da omnis contractus cum principe initus habet vim legis*. Vgl. dazu Antonio MARONGIÙ, Lo «Speculum principis» del valenzano Pere Belluga, in: VIII CHCA. II: La Corona de Aragón en el siglo XIV, Vol. 2, Valencia 1970, S. 53–65 und Alfonso GARCÍA-GALLO, El derecho en el «Speculum principis» de Belluga, in: AHDE 42 (1972) S. 189–216, die Zitate ebd., S. 205, Anm. 84, 206, Anm. 86, 209, Anm. 91–92.

tums, das in Barcelona, Valencia und Zaragoza während des 15. Jahrhunderts seine erste große Blüte erlebte und gemäß der neueren katalanischen Forschung auf den *Corts* von Barcelona 1413 den Paktismus als konstitutionelle Verfassungsgrundlage für Katalonien durchsetzte. Seine Tradition, seine Bildung¹⁹⁸⁾ wurden von jenen Ideen gepreist, deren Vermittler Francesc Eiximenis und seine geistigen Ahnen bis hin zu Iohannes Gallensis und den Vertretern der foralen Rechtslehre gewesen waren.

Aus redaktionellen Gründen konnten nicht mehr berücksichtigt werden die mittlerweile erschienenen, einschlägigen Editionen von Josep SANS I TRAVÉ (Hg.), *Cort General de Montsó 1382–1384*, Barcelona 1992 und von Gener GONZALVO I BOU (Hg.), *Les Constitucions de Pau i Treva de Catalunya (segles XI–XIII)*, Barcelona 1994 sowie der die *Constitucions* der *Corts* enthaltende Faksimile-Nachdruck der Inkunabel von 1495: *Constitucions de Catalunya*. Incunable de 1495 (= *Textos Jurídics Catalans*. Llei i Costums IV/1) (Barcelona 1988), ein Band, zu dem Josep Maria FONT I RIUS eine grundlegende Einführung verfaßte (S. IX–CXXXVII). An wichtiger Literatur wären zudem noch zu nennen: Ernest BELENGUER (Coord.), *Història del País Valencià*. Volum II: *De la Conquesta a la Federació Hispànica*, per Miquel BATLLORI – Ernest BELENGUER – Robert I. BURNS – Antoni FERRANDO – Paulino IRADIEL – Antoni JOSÉ I PITARCH – Pedro LÓPEZ ELUM – Agustín RUBIO VELA (Barcelona 1989), wo sich S. 113ff. ein Abschnitt über ›Aspectes institucionals‹ (LÓPEZ ELUM) und S. 179ff. ein für die valencianische Verfassungsgeschichte ebenfalls wichtiger Teil über ›De l'expansió a la crisi (1304–1347)‹ (RUBIO VELA) finden, der hinfort grundlegende Kongreßaktenband: *Les Corts a Catalunya*. Actes del Congrés d'Història Institucional, 28, 29 i 30 d'abril de 1988, Barcelona 1991 (darin v. a.: Rafael CONDE – Ana HERNÁNDEZ – Sebastià RIERA – Manuel ROVIRA, *Fonts per a l'estudi de les Corts i els Parlaments de Catalunya*. Catàleg dels processos de Corts i Parlaments, S. 25–61; Ana HERNÁNDEZ CALLEJA, *Tipología de los procesos de Cortes*, S. 62–70; Gener GONZALVO I BOU, *Les assemblees de Pau i Treva i l'origen de la Cort General de Catalunya*, S. 71–78; Jaume SOBREQÜÉS I CALLICÓ, *El pactisme en l'origen de la crisi política catalana: les Corts de Barcelona de 1413*, S. 79–85; Josep Maria GAY I ESCODA, *La creació del dret a Corts i el control institucional de la seva observança*, S. 86–96; Frederic UDINA I MARTORELL, *Importància i influència de la Cort General i la Diputació del General a Catalunya*, S. 129–141; Josep Maria PONS I GURI, *Aspectes judicials de la Cort General a l'època medieval*, S. 142–145; Jose Luis MARTÍN, *La actividad de las Cortes Catalanas en el siglo XIV*, S. 146–151; Maria Teresa FERRER I MALLOL, *Origen i evolució de la Diputació del General de Catalunya*, S. 152–159; Antoni UDINA I ABELLÓ, *Pere del Cerimoniós i les ciutats catalanes a través dels Parlaments*, S. 217–221; M.^a Rosa MUÑOZ POMER – M.^a José CARBONELL BORJA, *Las Cortes valencianas medievales: aproximación a la historiografía y fuentes para su estudio*, S. 270–281; Romà PIÑA HOMS, *Els antics Consells Generals de les Balears: organització i evolució*, S. 290–295; Esteban SARASA SÁNCHEZ, *Las Cortes de Aragón en la edad media. Estado de la cuestión y planteamiento general*, S. 296–303), sowie das Werk von Luisa Maria SÁNCHEZ ARAGONÉS, *Cortes, monarquía y ciudades en Aragón durante el reinado de Alfonso el Magnánimo (1416–1458)*, Zaragoza 1994.

198) Vgl. dazu Carmen BATLLE, *Las bibliotecas de los ciudadanos de Barcelona en el siglo XV*, in: *Livre et lecture en Espagne et en France sous l'ancien régime*, Paris 1981, S. 15–31.