

Liebe Gutachterin, lieber Gutachter,

um eine gute Qualität der Beiträge in Informationspraxis zu gewährleisten, haben wir folgende Fragen ausgearbeitet, die bei der Beurteilung des Artikels behilflich sein können.

Bei der Begutachtung eines Beitrags bitte stets darauf achten, dass ein wertschätzendes Feedback gegeben wird. Wo es Beanstandungen zum Beitrag gibt, etwas ergänzt oder überarbeitet werden soll, bitte dem Autor/der Autorin immer auch konkrete Verbesserungsvorschläge unterbreiten.

### **Grundsätzliche Fragen**

- Passt der eingereichte Beitrag zur Ausrichtung von Informationspraxis?
- Hat der Beitrag eine erkennbar praktische Relevanz?
- Sind Forschungsergebnisse, Fragestellungen oder Praxisbeispiele anschaulich dargestellt?
- Entsprechen die Ausführungen dem aktuellen Stand der Forschung und der technologischen Entwicklung?
- Ist der Beitrag sprachlich verständlich geschrieben?
- Sind Abbildungen anschaulich und zweckdienlich/notwendig, ist bei der Verwendung von Fremddabbildungen die Quelle genannt?
- Entsprechen Literaturangaben und Zitationen den Vorgaben?
- Sind subjektive Meinungen der AutorInnen als solche erkennbar?

### **Inhalt**

- Ist in den Ergebnissen ein Zuwachs an wissenschaftlichen Erkenntnissen erkennbar?
- Welches sind die im Beitrag herausgearbeiteten Forschungsergebnisse/Befunde/Resultate?
- Sind Methoden und/oder Theorien neu und/oder originell?
- Wurden die Ergebnisse im Fazit korrekt dargestellt?
- Wurde die wissenschaftliche Literatur zum Thema in geeigneter Weise verwendet?
- Ist die Sprache verständlich?

### **Formales**

- Hat der Text eine angemessene Länge? (Empfehlung: Wissenschaftliche und Fachbeiträge eine maximale Länge bis etwa 40.000 Zeichen inkl. Abbildungen, Literaturhinweise etc.; Kurzbeiträge eine maximale Länge bis etwa 12.000

Zeichen.)

- Sind Tabellen und Darstellungen anschaulich und in angemessener Weise informativ?
- Sind sowohl Titel als auch Abstract zufriedenstellend aussagekräftig?
- Ist die Präsentation insgesamt von guter Qualität?
- Wurden gendergerechte Formulierungen verwendet?

### **Methodik**

- Gibt es methodische Fehler? Falls ja, bitte spezifizieren.
- Gibt es Fehler in den Ergebnissen? Falls ja, bitte spezifizieren.